

**МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Харківський національний медичний університет**

**АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ПЕДАГОГІКИ
ВИЩОЇ МЕДИЧНОЇ ОСВІТИ**

***Збірник матеріалів
Всеукраїнської науково-практичної конференції
з міжнародною участю***

м. Харків, 28 травня 2024 року

**Харків
ХНМУ
2024**

Кучерявченко М.О., Бібіченко В.О., Сакал Г.О. ІМПЛЕМЕНТАЦІЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ТА ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ.....	148
Lisetska Iryna THE EXPERIENCE OF USING SIMULATION TRAINING TO DEVELOP PRACTICAL SKILLS FOR DENTAL STUDENTS IN TEACHING PEDIATRIC RESTORATIVE DENTISTRY	150
Лазуренко В.В., Овчаренко О.Б., Лященко О.А., Олійник А.О. ЗАСТОСУВАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ МЕТОДІВ ОЦІНЮВАННЯ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ	152
Лазуренко В.В., Старкова І.В., Тищенко О.М. СУЧАСНІ НАПРЯМКИ БЕЗПЕРЕРВНОГО ПРОФЕСІЙНОГО РОЗВИТКУ ВИКЛАДАЧІВ МЕДИЧНОГО ВИШУ	153
Лещина І.В., Васильєва О.В., Головачова В.О. ПЕРСПЕКТИВИ ВПРОВАДЖЕННЯ НАВЧАННЯ ВІТЧИЗНЯНИХ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ МЕДИЧНОЇ ОСВІТИ В ХАРКІВСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ МЕДИЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ АНГЛІЙСЬКОЮ МОВОЮ	154
Лесний В.В., Лесна А.С., Сивожелізов А.В. СИМУЛЯЦІЙНЕ НАВЧАННЯ – НЕВІД’ЄМНИЙ ЕЛЕМЕНТ ПРОФІЛАКТИКИ ЯТРОГЕННИХ МЕДИЧНИХ ПОМИЛОК	157
Лисак М.С., Біличенко Н.П., Завгородній І.В. «ПЛАТФОРМА NEARPOD ЯК ІНСТРУМЕНТ ВЗАЄМОДІЇ ПРИ ДИСТАНЦІЙНОМУ НАВЧАННІ».....	158
Ліхачова Н.В., Белая Г.Г. ПСИХОЛОГО-ПЕДОГОГІЧНІ ОСОБЛИВСТІ ПІДГОТОВКИ СТУДЕНТІВ МЕДИКІВ. IMPOSTOR SYNDROM.....	160
Ліщук С.А., Громко Є.А. ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ ДЛЯ ТЕОРЕТИЧНОГО ЗАКРІПЛЕННЯ ПРОТОКОЛІВ ТАКТИЧНОЇ МЕДИЦИНИ.....	162
Ліщук С.А., Троценко М.В. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ВІЙСЬКОВОЇ ПІДГОТОВКИ ОФІЦЕРІВ ЗАПАСУ МЕДИЧНОЇ СЛУЖБИ В ЦИВІЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ	165
Ліщук С.А., Краснікова Л.В., Троценко М.В. ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ У МЕДИЧНІЙ ОСВІТІ: МОЖЛИВОСТІ ТА ВИКЛИКИ.....	167
Лотоцька Л.Б. МІКРОНАВЧАННЯ ЯК ЕФЕКТИВНИЙ ТА СТІЙКИЙ МЕТОД НАВЧАННЯ В МЕДИЧНИХ ЗВО	170

доречним до ситуації тоном, аргументоване пояснення своєї позиції чи певних положень, встановлення зорового контакту з аудиторією та формування навичок «уважного слухання», інші 12 % здобувачів удосконалювали свої навички спілкування рідною мовою, формуючи мовну культуру та дотримання мовленнєвих норм.

71 % здобувачів зазначали, що проведені заходи допомогли їм у налагодженні професійної комунікації та подоланні бар'єрів, 16 % мали складнощі з відповіддю на це запитання та 13 % зазначало, що це ніяким чином не вплинуло на подолання бар'єрів.

Практично всі опитані зазначали негативний вплив комунікативних бар'єрів на свою професійну діяльність, що проявлялось: 64 % – конфліктними ситуаціями через використання лікарями-наставниками професійних жаргонів та кліше, 28 % формуванням недовіри до свого наставника/викладача через незрозуміння його мови; 8 % відсутність співпраці між здобувачем та викладачем через формування психологічного бар'єру, проявлялось тим, що студент не звертається до наставника за консультацією або роз'ясненням незрозумілих питань з приводу лікування або механізмів розвитку хвороб.

Отримані в ході дослідження дані свідчать про важливу роль комунікативних бар'єрів на формування професійних навичок у майбутніх лікарів, оскільки вони заважають ефективній комунікації між викладачем і здобувачем та заважають отриманню необхідних професійних навичок, наприклад, збору анамнезу та ін. Водночас варто зазначити, що при дослідженні не було встановлено достовірних відмінностей між відповідями хлопців та дівчат, проте були відмінності між видами бар'єрів, які виникали у вітчизняних та іноземних здобувачів.

Висновки. Отже, на підґрунті даних проведеного дослідження можна зробити висновок про негативний вплив комунікативних бар'єрів на формування професійних навичок у здобувачів вищої освіти, крім того, слід зазначити хоч і достатньо високий рівень обізнаності студентів щодо методів подолання бар'єрів, проте не всі можуть самостійно визначити, які саме методи будуть ефективними саме для них. Тому вкрай важливим є проведення додаткових занять як для здобувачів, так і для викладачів щодо уникнення та подолання комунікативних бар'єрів.

Перелік використаних джерел:

1. Козирев, М. П. Комунікативні бар'єри спілкування та шляхи їх подолання. Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія психологічна. 2014; 1: 201-211.

ІМПЛЕМЕНТАЦІЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ТА ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Кучерявченко М.О., Бібиченко В.О., Сакал Г.О.

Харківський національний медичний університет, Харків, Україна

В умовах глобалізації використання новітніх комп'ютерних технологій актуальність впровадження інструментів, що генеруються Штучним Інтелектом (ШІ) у педагогічну діяльність закладів вищої освіти (ЗВО), не підлягає сумніву. ШІ має значний світовий потенціал і його можливості будуть збільшуватись, що вимагає встановлення норм і правил його корисного використання в науково-педагогічній роботі. Імітація людського інтелекту вже широко використовується

у повсякденні – це Google Translate, Siri, Google Assistant, ChatGPT та ін., що забезпечують швидкість та зручність отримання інформації та стали невід’ємною частиною життя. Відповідно ЗВО мають здійснити революційні зміни в наданні освітніх послуг з урахування потреб сьогодення та відповідати актуальним запитам здобувачів освіти. Майбутній прогрес галузі освітніх послуг залежить від можливості швидкого переносу матеріалу в простір ШІ з метою розроблення доступного, гнучкого, персоналізованого, адаптивного та ефективного навчального середовища, що відповідає потребам користувачів [1, с. 205].

Вільний доступ здобувачів освіти до продуктів ШІ відкриває безмежне коло перспектив та можливостей, але й вимагає етичного та відповідального ставлення. Тому не менш значущою є розробка принципів і стандартів використання ШІ здобувачами освіти та науково-педагогічним працівниками. Заклади, що надають освітні послуги, мають приділити увагу пропаганді прозорого, відповідального, етичного, якісного використання продуктів ШІ для запобігання негативних наслідків як здобувачами освіти, так і викладачами [1, с. 205; 2, с. 105].

Зважаючи на беззаперечну необхідність впровадження в освітній процес використання продуктів ШІ, також необхідно вивчити всі недоліки для подальшого запобігання негативних наслідків на освітню діяльність. Науковці, що займаються вивченням цього питання, серед недоліків використання ШІ в освіті виділяють: питання академічної доброчесності, конфіденційності даних, правдивості матеріалу, шахрайства при навчанні, дискримінації, зменшення соціальної взаємодії та «живого» спілкування, нерівності доступу до програм ШІ, об’єктивності оцінювання та упередженості, зниження рівнів критичного мислення та творчості, нівелювання креативних ідей та інші [1, с. 205; 3, с. 5]. Ураховуючи недоліки використання ШІ у науково-педагогічній діяльності, необхідно розробити шляхи безпечного впровадження елементів ШІ у навчальний процес з урахуванням потреб як здобувачів освіти, так і надавачів освітніх послуг [4, с. 52].

Отже, ураховуючи переваги та недоліки залучення продуктів ШІ до освітньої й науково-дослідної діяльності, беззаперечною лишається необхідність безпечної, продуктивної, регульованої та результативної імплементації ШІ у діяльність науково-педагогічних працівників і здобувачів освіти, що стане переходом до нового типу освітнього процесу.

Перелік використаних джерел:

1. Панухник О. В. Штучний інтелект в освітньому процесі та наукових дослідженнях здобувачів вищої освіти: відповідальні межі вмісту ШІ / Олена Віталіївна Панухник // Галицький економічний вісник. – Т. : ТНТУ, 2023. – Том 83. – № 4. – С. 202–211.

DOI: https://doi.org/10.33108/galicianvisnyk_tntu2023.04.202.

2. Поліщук О., Поліщук О., Дудченко В. Філософія штучного інтелекту в освітньому процесі. *Humanities studies : Collection of Scientific Papers*. 2022. Вип. 13 (90). С. 103–109. DOI: <https://doi.org/10.26661/hst-2022-13-90-12>.

3. Бердо РС, Расюн ВЛ, Величко ВА. (2023). Штучний інтелект та його вплив на етичні аспекти наукових досліджень в українських закладах освіти. *Академічні візії*, (22). вилучено із <https://www.academy-vision.org/index.php/av/article/view/469>.

4. Мар’єнко М., Коваленко В. Штучний інтелект та відкрита наука в освіті. *Фізико-математична освіта*. 2023. Т. 38, No 1. С. 48–53.

DOI: <https://doi.org/10.31110/2413-1571-2023-038-1-007>.