

ZBIÓR  
ARTYKUŁÓW NAUKOWYCH

OBIECUJĄCE OSIĄGNIĘCIA  
NAUKOWE  
PEDAGOGIKA

Warszawa (PL)

30.09.2017

U.D.C. 37+082

B.B.C. 94

Z 40

Wydawca: Sp. z o.o. «Diamond trading tour»

Adres wydawcy i redakcji: 00-728 Warszawa, ul. S. Kierbedzia, 4 lok.103

e-mail: info@conferenc.pl

### **Zbiór artykułów naukowych.**

Z 40 Zbiór artykułów naukowych Konferencji Międzynarodowej Naukowo-Praktycznej organizowanej dla pracowników naukowych uczelni, jednostek naukowo-badawczych «Obiecujące osiągnięcia naukowe Pedagogika » (30.09.2017) - Warszawa, 2017. - 60 str.

Wszelkie prawa zastrzeżone. Powielanie i kopiowanie materiałów bez zgody autora jest zakazane. Wszelkie prawa do materiałów konferencji należą do ich autorów.

W artykułach naukowych zachowano oryginalną pisownię. Artykuły recenzowane przez Komitet Naukowy. Wszelkie prawa do materiałów w formie elektronicznej opublikowanych w zbiorach należą Sp. z o.o. «Diamond trading tour».

Obowiązkiem jest odniesienie do zbioru.

nakład: 50 egz.

"Diamond trading tour" ©

Warszawa 2017

ISBN: 978-83-65608-78-9

**WSPÓŁORGANIZATORZY:**

The International Scientific Group (Belarus, Poland, Russia, Serbia, Ukraine)  
Virtual Training Centre «Pedagog of the 21st Century»  
Global Management Journal

**KOMITET ORGANIZACYJNY:**

**W. Okulicz-Kozaryn** (Przewodniczący), dr. hab, MBA, The International Scientific Association of Economists and Jurists «Consilium», Switzerland;  
**A. Murza** (Zastępca Przewodniczącego), MBA, Ukraina;  
**А. Горохов**, к.т.н., доцент, Юго-Западный государственный университет, Россия;  
**A. Kasprzyk**, Dr, PWSZ im. prof. S.Tarnowskiego w Tarnobrzegu, Polska;  
**A. Malovychko**, dr, EU Business University, Berlin – London – Paris - Poznań, EU;  
**L. Nechaeva**, PhD, Instytut PNPU im. K.D. Ushinskogo, Ukraina;  
**М. Ордынская**, профессор, Южный федеральный университет, Россия;  
**S. Seregina**, independent trainer and consultant, Netherlands;  
**A. Tsimayeu**, PhD, associate Professor, Belarusian State Agricultural Academy, Belarus;

**KOMITET NAUKOWY:**

**W. Okulicz-Kozaryn** (Przewodniczący), dr. hab, MBA, The International Scientific Association of Economists and Jurists «Consilium», Switzerland;  
**С. Беленцов**, д.п.н., профессор, Юго-Западный государственный университет, Россия;  
**Z. Ćekerevac**, Dr., full professor, «Union - Nikola Tesla» University Belgrade, Serbia;  
**Р. Латыпов**, д.т.н., профессор, Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ), Россия;  
**И. Лемшевский**, д.э.н., профессор, Белорусский государственный университет, Беларусь;  
**Е. Чекунова**, д.п.н., профессор, Южно-Российский институт-филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Россия.

**Redaktor naukowy:**

**M. Stych**, dr, Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, Polska.

**SPIS/СОДЕРЖАНИЕ**

|  |    |
|--|----|
| <b>НАРОДНІ ПІСЕННІ ТРАДИЦІЇ У ФОРМУВАННІ<br/>ВОКАЛЬНО-ХОРОВИХ НАВИЧОК ПІДЛІТКІВ В ПОЗАШКІЛЬНИХ<br/>НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ</b>         |    |
| Бабіченко Н.О. ....  | 6  |
| <b>КРИТЕРИИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ<br/>КОМПЕТЕНТНОСТИ У ВРАЧЕЙ-ИНТЕРНОВ СТОМАТОЛОГИЧЕСКОГО<br/>ПРОФИЛЯ</b>                  |    |
| Денисова Е.Г., Соколова И.И. ....  | 10 |
| <b>ОПТИМІЗАЦІЯ МЕТОДИКИ ПІДГОТОВКИ ЮНИХ КІКБОКСЕРІВ</b>  |    |
| Санжарова Н.М., Огарь Г.О. ....  | 13 |
| <b>ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНІ ПІДХОДИ ДО ПРОБЛЕМИ ШКІЛЬНОЇ<br/>НЕУСПІШНОСТІ МОЛОДШИХ ШКОЛЯРІВ</b>                                       |    |
| Лалак Н. В. ....   | 15 |
| <b>ВПЛИВ МОРФОЛОГІЧНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ ЗАКАРПАТСЬКИХ ГОВОРІВ<br/>НА МОВЛЕННЯ ПЕРШОКЛАСНИКІВ</b>                                       |    |
| Лавренова М. В., Гецько Н. В. ....   | 17 |
| <b>ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ КОМПЕТЕНТНІСНОГО ПІДХОДУ ЯК ОСВІТНЬОЇ<br/>ІННОВАЦІЇ</b>   |    |
| Молнар Т.І. ....   | 21 |
| <b>МОДЕЛЮВАННЯ ІМІДЖУ СУЧАСНОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ –<br/>ОСНОВА СТИМУЛУ ЙОГО ПОПИТУ НА РИНКУ ОСВІТНИХ ПОСЛУГ</b>                  |    |
| Фенчак Л. М. ....  | 23 |
| <b>АКАДЕМІЧНА ЧЕСНІСТЬ У ВНЗ: РЕАЛЬНИЙ СТАН ТА ФАКТОРИ<br/>ФОРМУВАННЯ</b>  |    |
| Москальчук Г.О. ....   | 25 |
| <b>ЗМІСТ НАРОДНОЇ ОПІКУНСЬКОЇ ПЕДАГОГІКИ</b>   |    |
| Салига Н.М. ....   | 27 |
| <b>ДЕЯКІ ОСОБЛИВОСТІ МОДУЛЬНОЇ НАВЧАЛЬНОЇ ПРОГРАМИ З ФІЗИКИ<br/>ПЛАСТА ДЛЯ СТУДЕНТІВ ВИЩИХ БУДІВЕЛЬНИХ НАВЧАЛЬНИХ<br/>ЗАКЛАДІВ</b> |    |
| Корсунський О.М., Даньшева С.О., Чернець І.В. ....   | 30 |

## КРИТЕРИИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У ВРАЧЕЙ-ИНТЕРНОВ СТОМАТОЛОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

---

**Денисова Е.Г.**

доцент кафедры стоматологии  
Харьковский национальный медицинский университет  
г. Харьков, Украина

**Соколова И.И.**

профессор кафедры стоматологии  
Харьковский национальный медицинский университет  
г. Харьков, Украина

---

**Ключевые слова:** стоматолог-интерн, профессиональная компетентность, критерии профессиональной компетентности.

**Keywords:** dentist-intern, professional competence, criteria of professional competence.

Одна из задач высшей школой, на основе базовых медицинских знаний, получаемых студентами и врачами-интернами, сформировать профессиональную компетентность у специалиста для возможности дальнейшего развития, которое, в свою очередь обеспечит конкурентоспособность, востребованность и социальную мобильность на рынке труда. В рамках профессиональной компетентности врач должен быстро адаптироваться к меняющимся условиям труда, уметь постоянно приумножать и творчески использовать свои специальные знания. Поэтому очень важно преподавателю высшей школы знать и определять критерии сформированности профессиональной компетентности (ПК) учащегося на заключительном этапе обучения в вузе (в интернатуре), чтобы корректировать и направлять этот процесс. К критериям развития ПК относятся когнитивный, технический (мануальные навыки), интегративный, коммуникативный, эмоционально/нравственный, рефлексивный компоненты [1, 227]. Уровни развития критериев ПК определяются как интуитивный (низкий), нормативный (средний), активный (высокий), креативный (высший) [2; 3, 29-30].

1-й уровень – интуитивный (низкий) – предполагает наличие общих представлений интернов о будущей деятельности. Интерны этого уровня пассивны, избегают участвовать в процессе обсуждения клинических ситуаций, отстаивать свою точку зрения, сложно общаются как с пациентами, так и с коллегами. Профессиональное общение носит ситуативный характер, сведен к минимуму, стремление к импровизации, творчества, знания сути выбранной профессии поверхностные, отмечается неустойчивость мотивов. При этом неадекватна самооценка собственной роли в совместной деятельности.

2-й уровень – нормативный (средний) – интерны осознают значимость профессиональной подготовки для их будущей деятельности в сфере стоматологии. Они имеют базовые знания основ теории медицины и в частности стоматологии. Проявляют интерес к специальным знаниям. Отличаются способностями к частичной модификации существующей системы знаний в зависимости от клинической ситуации; применение базовых знаний при решении клинических ситуаций. Самооценка часто завышена, продуктивность общения с коллегами недостаточно сформирована. При

Таблица 1

Критерии профессиональной компетенции у врачей-интернов

| Критерии ПК                    | Исследуемые группы |      |      |      |            |      |      |      |
|--------------------------------|--------------------|------|------|------|------------|------|------|------|
|                                | ЭГ                 |      |      |      | КГ         |      |      |      |
|                                | Уровень, %         |      |      |      | Уровень, % |      |      |      |
|                                | 1                  | 2    | 3    | 4    | 1          | 2    | 3    | 4    |
| Когнитивный                    | 13,3               | 41   | 35,6 | 10,1 | 13,5       | 72,3 | 25,1 | 3,2  |
| Технический                    | 15,5               | 29,8 | 49,1 | 5,6  | 17,1       | 55   | 25,6 | 3,6  |
| Интегративный                  | 19,8               | 36,3 | 27,7 | 16,2 | 15,4       | 51,2 | 25,3 | 8,1  |
| Отношения                      | 10,2               | 38,7 | 35,5 | 15,6 | 11,2       | 44,5 | 33   | 11,3 |
| Эмоционально /<br>Нравственный | 9,8                | 37,8 | 36,6 | 25,6 | 10,2       | 46,6 | 27,7 | 15,5 |
| Рефлексивный                   | 10,2               | 41,4 | 29,6 | 18,8 | 12,2       | 52,2 | 23,3 | 12,3 |

этом присутствует мотив достижения цели.

3-й уровень – активный (высокий) – предполагает сформированность системы профессиональных и специальных знаний в выбранной области и наличие устойчивого интереса к их пополнению. Интерны осознают необходимость наличия и приумножения профессиональных знаний и умений как залогом успешной будущей профессиональной деятельности специалиста. Они легко вступают в диалог, дискуссию, включаются в совместную деятельность с коллегами. Адекватно оценивают собственную роль в выполнении задания. Но мнение коллеги не всегда учитывают, и их способность к осуществлению влияния на мнение партнера носит ситуативный характер. Стремятся к самореализации, самоактуализации в общении.

4-й уровень – креативный (высший). Интерны без труда общаются с коллегами, инициируют обсуждение дискуссионных профессиональных вопросов, аргументировано отстаивают свою точку зрения, применяют знания стоматологии и общей медицины в решении клинических задач. В процессе общения влияют на мнения других. Толерантный в восприятии партнера, эрудированный, тактичный. Осознает свою роль в общей работе. Корректирует собственное поведение в зависимости от ситуации общения.

Педагогический эксперимент осуществлялся с участием врачей-интернов 1 года

обучения (96 учащихся) кафедры стоматологии Харьковского национального медицинского университета. Были сформированы 2 группы (по 48 интернов в каждой): экспериментальная и контрольная. В контрольной группе преподавание проводилось традиционно: опрос, прием больных, семинарские занятия, лекции. В экспериментальной группе при проведении практических и семинарских занятий были применены следующие методики преподавания: деловая игра, ролевая игра, кейс-методика. Для оценки результатов исследования был использован метод психолого-педагогического исследования – анкетирование. Исследования показали, что соответствие критериям ПК интернов экспериментальной и контрольной групп различаются (см. табл. 1).

В контрольной группе преобладал средний уровень развития критериев ПК. В то время как в экспериментальной группе во всех компонентах преобладал высокий уровень и довольно большой процент интернов был с самым высоким уровнем. В контрольной группе количество врачей-интернов с высоким уровнем не являлось значительной. Это подтверждало правильность выбранной тактики ведения занятий, направленных на стимуляцию желания более углубленного изучения предмета, совершенствования мануальных навыков, проявления личностных качеств. Говоря об интернах контрольной группы, высокий уровень имели интерны, которые владели

личным стремлением к достижению лучшего результата.

Таким образом, уровень сформированности ПК был выше у интернов экспериментальной группы. Выбранная методика преподавания приводит к тому, что такой выпускник готов к самостоятельной работе в клинике, готов к реализации своих планов, притом имеет достаточно высокий уровень теоретической подготовки, имеет хорошие профессиональные навыки, готов работать в команде, мобильный в аспекте трудоустройства как на Родине, так и в других странах. У него развиты механизмы адаптации к новым условиям, и, кроме знаний по узкой специальности,

имеет достаточный уровень базовых медицинских знаний.

#### **Литература.**

1. Epstein R.M. Defining and assessing professional competence /Epstein R.M., Hundert E.M.//JAMA.- 2002.- Jan 9;287(2):226-35.-Режим доступа: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/11779266>
2. Глебова В.А. Формирование профессиональной компетентности будущих специалистов.- Режим доступа: <http://www.sworld.com.ua/index.php/ru/pedagogy-psychology-and-sociology-311/theory-and-methods-of-studying-education-and-training-311/7487-formation-of-the-professional-competence-of-future-specialists>)
3. Байденко В.И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения: метод. пособ. / В.И. Байденко. – М.: Изд-во Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – 72 с.