

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
ДУ «ЦЕНТРАЛЬНИЙ МЕТОДИЧНИЙ КАБІНЕТ
З ВИЩОЇ МЕДИЧНОЇ ОСВІТИ МОЗ УКРАЇНИ»
ДВНЗ «ТЕРНОПІЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ І. Я. ГОРБАЧЕВСЬКОГО МОЗ УКРАЇНИ»

МАТЕРІАЛИ
XIII Всеукраїнської науково-практичної конференції
з міжнародною участю

«АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ЯКОСТІ
МЕДИЧНОЇ ОСВІТИ»

**(з дистанційним під'єднанням ВМ(Ф)НЗ України за допомогою
відеоконференц-зв'язку)**

12–13 травня 2016 року
м. Тернопіль

У двох томах
ТОМ 1

Тернопіль
ТДМУ
«Укрмедкнига»
2016

Відповідальний за випуск: проф. А. Г. Шульгай

Актуальні питання якості медичної освіти (з дистанційним під'єднанням ВМ(Ф)НЗ України за допомогою відеоконференц-зв'язку) : матеріали XIII Всеукр. наук.-практ. конф. з міжнар. участю (Тернопіль, 12–13 трав. 2016 р.) : у 2 т. / Терноп. держ. мед. ун-т ім. І. Я. Горбачевського. – Тернопіль : ТДМУ, 2016. – Т. 1. – 348 с.

ЗНАЧЕННЯ СИСТЕМИ ДЕРЖАВНИХ СТАНДАРТІВ ВИЩОЇ МЕДИЧНОЇ ОСВІТИ В ПІДГОТОВЦІ ЛІКАРІВ

В. І. Лупальцов, К. М. Сокіл, І. А. Дехтярук, М. С. Котовицьков

Харківський національний медичний університет

Вступ. Якість підготовки фахівця з вищою медичною освітою має важливе значення для збереження здоров'я нації. Компетентна професійна медична допомога покращує якість життя і здоров'я населення.

Основна частина. Стандартизація учбового процесу на клінічних кафедрах, що запрограмована болонською декларацією, на наш погляд, не дуже доречна, тому що вона не враховує індивідуальних особливостей перебігу захворювання у пацієнта. А саме – клінічна підготовка майбутніх лікарів повинна ґрунтуватися на вивченні особливостей перебігу патологічного процесу у конкретного хворого при індивідуальному підході до нього. Виконання програми такої підготовки майбутнього лікаря у рамках кредитно-модульної системи з використанням стандартів в наших учбових планах навряд чи можливо, оскільки стандартами такий індивідуальний підхід не передбачений; він також не передбачений і програмою самопідготовки. На наш погляд і підсумкове тестування не поліпшить якості клінічного мислення студента і мало що дає для формування його загального наукового світогляду. Ніяка самопідготовка не може замінити роботи студента з викладачем, який підкреслить особливості клінічного прояву захворювання, підтверджуючи окремі фрагменти особистими спостереженнями.

У основу системи державних стандартів вищої медичної освіти України покладений кардинальний принцип безперервного професійного розвитку (НПР) лікарів упродовж усієї професійної діяльності.

Під час здобуття базової медичної освіти за допомогою програми навчання медичні вищі формують мотивацію розвитку у студентів, здатність безперервно займатися професійною підготовкою, починаючи з виконання програми учбового плану, доповнюючи його відвідуваннями студентського наукового гуртка, участю в науково-

практичних конференціях, форумах, з'їздах та інших офіційних заходах, сприяючих розширенню професійних знань та навичок.

До студентів-випускників на кафедрі хірургії № 3 в цьому плані приділяється особлива увага починаючи з присутності на щоденних п'ятихвилинках, на яких черговий хірург розповідає про стан важких хворих у відділеннях хірургічної клініки за минулу добу, хворих, що поступили, про підготовку хворих до планових оперативних втручань, а також розглядає хворих яким потрібне оперативне лікування, де обґрунтовується передопераційний діагноз і передбачуваний об'єм оперативного втручання.

У подальшому студенти присутні на операції цього хворого і спостерігають етапи післяопераційного періоду спочатку в реанімації, потім в післяопераційних палатах.

Також студенти-випускники беруть участь в щотижневих міні-конференціях, на яких викладачі реферативно доповідають статті з останніх номерів хірургічних журналів, зупиняючись на найцікавіших і потрібніших для практичної діяльності лікаря-хірурга повідомленнях. Потім проходить обговорення повідомлень і завершальне резюме завідувача кафедрою.

Студенти старших курсів беруть участь в щотижневих обходах завідувача кафедрою, де лікарі отримують додаткову важливу інформацію про діагноз і вибір плану лікування хворих, що розвиває їх клінічне мислення.

На наш погляд, все перелічене вище сприяє розвитку у студентів елементів клінічного мислення, підвищує якість засвоєння матеріалу.

Висновки. Стандартизація учбового процесу на клінічних кафедрах повинна вміщувати в себе клінічну підготовку молодих фахівців розвиваючи у них елемент клінічного мислення, зберігаючи безперервність професійного розвитку.

УДК 378.4

ВИЩА ОСВІТА У ГЛОБАЛІЗОВАНОМУ СУСПІЛЬСТВІ: МІЖНАРОДНІ УНІВЕРСИТЕТСЬКІ РЕЙТИНГИ

Л. В. Мірошнік, С. О. Краснікова, О. В. Ковальчук

Харківський національний медичний університет

HIGHER EDUCATION IN A GLOBALIZED SOCIETY: WORLD UNIVERSITY RANKINGS

L. V. Miroshnik, S. O. Krasnikova, O. V. Kovalchuk

Kharkiv National Medical University

В статті розглядаються три найбільш впливові світові рейтинги університетів: академічний рейтинг університетів світу, який часто називають Шанхайським рейтингом, рейтинг Times Higher Education та рейтинг QS. Всі рейтинги істотно розрізняються як за критеріями, що оцінюються, так і за системою вагових коефіцієнтів. Відмінності між рейтинговими системами пов'язані в першу чергу з визначенням критеріїв якості освіти. У статті ставиться питання про рейтинг як інструмент управління якістю освіти на рівні університету.

<i>В. І. Лунальцов, К. М. Сокіл, І. А. Дехтярук, М. С. Котовицьков</i>	
ЗНАЧЕННЯ СИСТЕМИ ДЕРЖАВНИХ СТАНДАРТІВ ВИЩОЇ МЕДИЧНОЇ ОСВІТИ В ПІДГОТОВЦІ ЛІКАРІВ	107
<i>Л. В. Мірошнік, С. О. Краснікова, О. В. Ковальчук</i>	
ВИЩА ОСВІТА У ГЛОБАЛІЗОВАНОМУ СУСПІЛЬСТВІ: МІЖНАРОДНІ УНІВЕРСИТЕТСЬКІ РЕЙТИНГИ	107
<i>О. М. Морозова, Л. В. Батюк, В. Г. Книзавко</i>	
ПОШУК СТАНДАРТІВ ВИЩОЇ МЕДИЧНОЇ ОСВІТИ ДЛЯ ВДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я	109
<i>І. Р. Ніцович, О. А. Андрієць, А. В. Семеняк</i>	
ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ПРАКТИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ СУЧАСНОГО ЛІКАРЯ	111
<i>А. Ю. Пустовіт</i>	
ВИВЧЕННЯ ПІДХОДІВ ДО ФАРМАЦЕВТИЧНОЇ ОСВІТИ В ПОЛЬЩІ	112
<i>Ж. Д. Семидоцька, І. О. Чернякова</i>	
КОМПЕТЕНЦІЇ СТУДЕНТА І ВИКЛАДАЧА ЯК СТАНДАРТ ВИЩОЇ МЕДИЧНОЇ ОСВІТИ	113
<i>Л. М. Унгурян, О. І. Беляєва, Н. А. Прилипко, І. В. Вишницька, І. С. Базаренко</i>	
РОЛЬ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНОЇ ПІДГОТОВКИ В ПІДВИЩЕННІ КВАЛІФІКАЦІЇ ВИКЛАДАЧА ВИЩОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ	114
<i>О. С. Шевченко, Р. С. Шевченко, Л. Д. Тодоріко</i>	
ВПЛИВ СТИЛЮ ПЕДАГОГІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ВИКЛАДАЧА НА СТАВЛЕННЯ СТУДЕНТА ДО НАВЧАННЯ	114

Секція II

ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВЕ, КАДРОВЕ, НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНЕ ТА МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ НА ДОДИПЛОМНОМУ ЕТАПІ У ВИЩИХ МЕДИЧНИХ (ФАРМАЦЕВТИЧНОМУ) НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ ВІДПОВІДНО ДО НОВОГО ПЕРЕЛІКУ ГАЛУЗЕЙ ЗНАНЬ І СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ

<i>О. Є. Абатуров, О. О. Агафонова, О. О. Кривуша</i>	
ПЛЯХИ ОПТИМІЗАЦІЇ ПРОВЕДЕННЯ ВИРОБНИЧОЇ ПРАКТИКИ З ПЕДАТРІЇ У СТУДЕНТІВ IV КУРСУ, ЯКІ НАВЧАЮТЬСЯ АНГЛІЙСЬКОЮ МОВОЮ	116
<i>Д. С. Аветіков, К. П. Локес, С. О. Ставицький</i>	
МІЖДИСЦИПЛІНАРНА ІНТЕГРАЦІЯ ЯК ЗАСІБ ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ ПІДГОТОВКИ СТУДЕНТІВ СТОМАТОЛОГІЧНИХ ФАКУЛЬТЕТІВ	117
<i>К. В. Аймедов, О. П. Розачевський, К. О. Талалаєв, Ю. О. Асєєва</i>	
СИНДРОМ BURN-OUT У ВИКЛАДАЧІВ МЕДИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ	118
<i>К. В. Александрова, О. Б. Макоїд, О. С. Шкода</i>	
ПИТАННЯ НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ У ВНМ(Ф)З УКРАЇНИ ВІДПОВІДНО ДО НОВОГО ПЕРЕЛІКУ ГАЛУЗЕЙ ЗНАНЬ І СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ	120
<i>К. В. Александрова, Н. П. Рудько, Н. В. Крісанова</i>	
КОМПЕТЕНТІСНИЙ ПІДХІД У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ	121
<i>Л. С. Бабінець, Н. Є. Боцюк, Н. І. Корильчук, І. О. Боровик, О. О. Воронцов</i>	
ПОЄДНАННЯ ТРАДИЦІЙНИХ ТА ІННОВАЦІЙНИХ ПЕДАГОГІЧНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ВИКЛАДАННІ СІМЕЙНОЇ МЕДИЦИНИ НА ДОДИПЛОМНОМУ РІВНІ	121
<i>Л. С. Бабінець, Н. Є. Боцюк, Є. М. Стародуб, С. С. Рябоконь, В. М. Творко, О. Р. Ясній</i>	
АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ПІДГОТОВКИ СПЕЦІАЛІСТА ЗАГАЛЬНОЇ ПРАКТИКИ – СІМЕЙНОГО ЛІКАРЯ НА ДОДИПЛОМНОМУ РІВНІ	122
<i>Т. Є. Баб'як, Б. В. Дибас, О. В. Лукавецький</i>	
ПРАКТИЧНІ НАВИКИ В КОНТЕКСТІ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ «ХІРУРГІЯ»	123
<i>Л. П. Бадогіна, Л. І. Вакуленко, М. В. Ширикін, В. О. Лінник, А. В. Різник, Н. Г. Порожня, О. Ю. Оболонська</i>	
ПРОВЕДЕННЯ АМБУЛАТОРНО-ПОЛІКЛІНІЧНОЇ ПРАКТИКИ НА V КУРСІ ПРОТЯГОМ НАВЧАЛЬНОГО РОКУ. ПОПЕРЕДНІ ПІДСУМКИ	124
<i>А. Д. Беденюк, В. І. Максимлюк, П. Я. Боднар, В. О. Шідловський, В. В. Мальований, В. Б. Доброродний, І. І. Смачило, І. І. Чонка, Ю. М. Футуйма, А. І. Мисак, В. В. Твердохліб, О. А. Якимчук, О. І. Дзюбановський, С. О. Нестерук</i>	
СУЧАСНІ ІННОВАЦІЇ В ПРОЦЕСІ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ «ХІРУРГІЯ»	125
<i>А. Д. Беденюк, В. В. Твердохліб, А. І. Мисак, С. О. Нестерук</i>	
ОРГАНІЗАЦІЯ ЯКІСНОЇ ФАХОВОЇ ПІДГОТОВКИ СТУДЕНТІВ З КУРСУ УРОЛОГІЇ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ РОЗВИТКУ МЕДИЧНОЇ НАУКИ В УКРАЇНІ	126