

Мы считаем, что учебный курс может строиться вокруг видео-компонента. При этом он обеспечивает визуальный интерес, а педагог может воссоздать на экране «экскурсию на объект» непосредственно в аудитории. Кроме того, использование видеоматериала как отдельного модуля в рамках курса в соединении с традиционными способами обучения дает возможность сделать курс более содержательным и интересным.

Подготовка ситуационных заданий в форме видеоматериалов как дополнение к традиционным способам обучения открывает широкие возможности создания интерактивных телевизионных курсов и дистанционной передачи знаний студентам.

Кроме описанных преимуществ самостоятельно созданных на кафедре учебных фильмов, существуют еще и другие аспекты. Речь идет о контроле знаний студентов – обязательном компоненте учебного процесса, который имеет в данном случае свою специфику, потому что подготовка сценария видеофильма может рассматриваться как форма заключительного контроля. Желаемого результата можно достигнуть лишь тогда, когда видеотехнологии применяются в комплексе с другими методами обучения, то есть к их использованию надо подходить творчески.

Литература:

1. Гендина Н.И. Информационное образование и информационная культура личности как факторы развития информационного общества / Н.И. Гендина // Материалы 8-й междунар. конф. «Крым – 2001». – Судак, 2001. – Т. 2. – С. 615–621.
2. Зиновьева Н.Б. Информационная культура личности: учеб.-метод. пособие / Н.Б. Зиновьева. М.: Изд-во Либерея – Бибинформ, 2007. – Вып. 53. – 94 с.

ЗНАЧЕНИЕ ЛЕКЦИИ В ПОДГОТОВКЕ ВРАЧА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Ружин Г.П.

Еще в письменных источниках шумеров указывается на важность общения учителя и ученика. До последнего времени это положение никем не подвергалось сомнению, да и сейчас большинство преподавателей высшей школы придерживается этих позиций. Однако прогресс технических возможностей компьютерных технологий в процессе обучения все больше препятствует реализации этого важнейшего, на мой взгляд, фактора в обучении и подготовке специалиста и особенно врача. Широкое увлечение тестированием, отказ от экзаменов, собеседований, виртуальные общения

преподавателя и студента через компьютер выхолащивают из учебного процесса такие важные составляющие, как воспитание и развитие логического клинического мышления, умение вести диалог, рассуждать и использовать все богатство языка. Если на практических занятиях еще сохраняются, хотя и урезанные, возможности межличностного общения, то линия профессор–студент сокращается до минимума. Практически, в арсенале остаются редкие семинары на выпускном курсе и лекции, число которых за последние годы, в частности по хирургической стоматологии и челюстно-лицевой хирургии, значительно сократилось.

Существующее в некоторых кругах преподавателей мнение, что лекция содержит всего 5% усваиваемой информации, на мой взгляд, ошибочна. Здесь дело не в том, сколько студент запомнит и запишет во время лекции, а в том, что он «в живую» видит, как создается, формулируется научная мысль, видит логику ее развития, не говоря уже о личности лектора. Более чем сорокалетний опыт лекторской работы позволяет мне сделать некоторые заключения о значении и форме лекции как одному из слагающих подготовки врача, в частности, хирурга-стоматолога.

Изучение предмета начинается на третьем и заканчивается на пятом, выпускном, курсе. Естественно, что перед лектором стоят совершенно разные задачи по изложению материала в зависимости от курса. Большое значение имеет первая лекция, которая вводит студента в специальность, обрисовывает ее задачи, возможности, достижения. Одним из главных моментов этой лекции, которую обязательно должен читать заведующий кафедрой, является исторический очерк специальности с обязательным рассказом о врачах, ученых, исследователях, стоящих у истоков специальности, развивающих и продолжающих ее историю. Это положение должно неукоснительно соблюдаться при чтении лекций по конкретным разделам специальности. Студенты должны знать этапы развития клинической мысли, теоретических положений, меняющихся с новыми возможностями исследований, в частности, по патогенезу остеомиелита или тактики в отношении огнестрельной раны и т. п. Как показывает опыт, на практических занятиях этому почти не уделяется внимания, а в Интернете без специального поиска не узнаешь. Незнание истории ограничивает кругозор студента, снижает уважение к специальности, превращая его в «Ивана, не помнящего родства». Ни экзамены «Крок», ни итоговые модульные контроли не предусматривают, да и не дают возможности контролировать необходимые знания по истории специальности и личностям, работавшим и работающим в ней. Хотя «Крок 2» и рассматривается как теоретическая часть Государственного экзамена, трудно с этим согласиться. Без соответствующего лекционного курса мы будем готовить ремесленников, которых в бытовых кругах, не без оснований, называют «зубниками».

Лекционный курс пятого-шестого семестров посвящен пропедевтике, основам хирургической специальности, изучению наиболее важных аспектов амбулаторной хирургии полости рта. В нем больше внимания должно уделяться практической стороне специальности. Именно здесь необходимо использовать возможности, заложенные в компьютерных технологиях, с точки зрения подачи иллюстративного материала. На старших курсах больше внимания уделяется теоретическому обоснованию патологических процессов, закономерностям выявляемых изменений, современным диагностическим возможностям, дифференциальной диагностике и обоснованию лечения. Что касается последнего положения, то вряд ли имеет смысл детализировать фармакологическую составляющую темы, так как ежедневно появляются новые и новые препараты, основанные на каком-то ведущем компоненте, но имеющие разные фирменные названия. Студент из лекции должен вынести принципы фармакодинамики при конкретном патологическом процессе, а вот подобрать необходимый препарат ему и поможет Интернет. Очень эффективен прием вовлечения студента в процесс размышления по излагаемому материалу лектора. Вопросы к аудитории, с одной стороны, концентрируют внимание студента на ключевых вопросах, с другой – вовлекают его в творческий труд. Собственный опыт подтверждает целесообразность этого приема.

Монотонность изложения без вкрапления живых примеров, иногда отвлеченных ассоциативных рассуждений делает лекцию скучной и плохо воспринимаемой. Основное условие лекции – интересное, увлекательное изложение материала с использованием как личного, так и литературного опыта, касающегося рассматриваемой проблемы. Эти требования можно отнести к лекции по любому разделу специальности: от операции удаления зуба до сложных вопросов онкологии и восстановительной хирургии лица. Лекция должна увлекать, заинтересовывать студента, пробуждать в нем интерес к углублению знаний по затронутым в ней проблемам, не быть сухим перечислением симптомов, методов диагностики, лекарств. Сегодняшние возможности получения информации, помимо дающейся во время непосредственного обучения, как раз повышают и требования к лекции, и ее значение в формировании специалиста.

На сегодняшний день на пути подготовки и создания лекции существуют, на мой взгляд, две опасности. Первая – это ставшее популярным так называемое «озвучивание» материала. Странное впечатление производит лектор, стоящий боком к аудитории и читающий бегущий по экрану текст. Сидящие в зале – люди грамотные и могут прочитать его иногда быстрее лектора. Возникает вопрос: «Зачем нужен лектор?». Другое дело, когда приводятся различные классификации, фамилии авторов тех или иных положений, узловые

симптомы и пр. Допустимо это при чтении лекций англоязычному контингенту. Как бы хорошо лектор ни владел языком и материалом, но на протяжении полутора часов очень сложно быть на достаточной высоте. Другая опасность – это «презентация», которая превращается в бегущие по экрану иллюстрации, сопровождаемые короткими комментариями автора. Большое количество иллюстраций допустимо при чтении лекций по конкретной клинической тематике, например, остеосинтез челюстей, виды и диагностика опухолей, реконструктивные операции.

Заслугой лектора как раз и является умелое сочетание иллюстративного материала, свободное владение текстом лекции, без безотрывного чтения с листа, использование литературного языка. Лекция всегда была и остается трудным и важным видом деятельности преподавателя высшей школы как в прошлом, так в сегодняшних условиях.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ЗЕРКАЛЕ ЕГО ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ

Самохвалов В.Г., Чернобай Л.В.,
Маракушин Д.И., Алексеев Р.В.

Центральной фигурой образовательного процесса является преподаватель. К личности преподавателя предъявляется ряд самых серьезных требований. В процессе профессиональной деятельности в структуре личности и характера преподавателя проявляются его индивидуальные физиологические особенности, которые могут развиваться под влиянием различных факторов, среди которых важную роль играют свойства нервной системы, особенности семейного воспитания, социального окружения, профессиональной деятельности, физического здоровья. Профессиональная деятельность неизбежно сопровождается изменениями в структуре личности преподавателя: с одной стороны, происходит усиление и интенсивное развитие качеств, которые способствуют успешному осуществлению деятельности, а с другой – изменение и даже разрушение структур, участвующих в этом процессе.

Одной из черт характера человека, обнаруживающих особенную возрастную и временную устойчивость, является общительность или связанная с ней по смыслу черта – замкнутость, а также более общие черты характера, в состав которых две названные входят как составляющие, – экстраверсия и интроверсия. Естественно, напрашивается вопрос: «Какие преподаватели более привлекательны для современного студента?»

Преподаватель, имеющий богатый опыт, смог бы подробно и обстоятельно ответить на этот вопрос. Молодой преподаватель, имеющий опыт