

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ УКРАИНЫ
ХАРЬКОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ХИРУРГИЧЕСКОЙ СТОМАТОЛОГИИ И ЧЕЛЮСТНО-ЛИЦЕВОЙ
ХИРУРГИИ



СБОРНИК
материалов
научно-практической конференции с
международным участием, посвященный
75-ти летию
профессора Рузина Геннадия Петровича
Харьков, 11 мая 2016 г.

г. Харьков

2016

Сборник научных трудов научно-практической конференции с международным участием, посвященный 75-ти летию профессора Рузина Геннадия Петровича. – Харьков, ХНМУ, 2016.- с.

В сборнике тезисов представлены результаты научных исследований и практических достижения по внедрению новых методов диагностики и лечения стоматологических заболеваний.

Редакционная коллегия: проф. Григоров С.Н., доц. Демяник Д.С., доц. Рекова Л.П., доц. Вакуленко Е.Н.

Тезисы печатаются в авторской редакции.

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ УКРАИНЫ
ХАРЬКОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ХИРУРГИЧЕСКОЙ СТОМАТОЛОГИИ И ЧЕЛЮСТНО-ЛИЦЕВОЙ
ХИРУРГИИ

Сборник научных трудов

научно-практической конференции с международным участием,
посвященный 75-ти летию профессора Рузина Геннадия Петровича

Харьков, 11 мая 2016 г.

г. Харьков

2016

Оглавление

ВЕРЕТІЛЬНИК А.В., РИБАЛОВ О. В.	1
ВОЛЧЕНКО Н.В., НАЗАРЯН Р.С.	2
ГОЛІК В.П., БРЕСЛАВЕЦЬ Н.М., ШЕПЕНКО А.Г.....	3
ДМИТРЕНКО М.І.....	5
ДМИТРИЕВА А.А.	6
ДУБОВЕЦКИЙ А. В., ПОХОДЕНЬКО-ЧУДАКОВА И. О.	9
ЕЛИСЕЕВА О.В., СОКОЛОВА И.И.	12
КОВАЛЕНКО Г. А., ГОЛІК В.П., ЯНІШЕН І. В.....	14
КОВАЧ И.В., ХОТИМСКАЯ Ю.В.....	16
КРИЧКА Н.В., БИЛОБРОВ Р.В.	19
КРИЧКА Н.В., БИЛОБРОВ Р.В.	22
ЛЮБАРЕЦЬ С.Ф., ТОМАШІВСЬКИЙ Т.О.	24
ЛЯЩУК Г.С. ¹ , ЧЕЛИЙ А.И. ²	27
МЕЛЬНИК В.Л., ШЕВЧЕНКО В.К.	29
МИКУЛИНСКАЯ-РУДИЧ Ю.Н., МЫСЬ В. А.,.....	31
НІКОЛІШИН А.К., КОТЕЛЕВСЬКА Н.В.	34
НІКОНОВ А.Ю.	38
ОБЪЕДКОВ Р.Г. *, ШВЫРКОВ М.Б. *, ГРИГОРЬЯН А.С. **.....	40
ПАТЛЯКЕВИЧ О.А.....	48
ПОХОДЕНЬКО-ЧУДАКОВА И. О., КРАВЧЕНКО В. О.	49

ПРОЦЬ Г.Б., ПЮРИК В.П., НИЧИПОРЧУК Г.П., СОЛОДЖУК Ю.І.,.....	51
ПЕРМІНОВ О. Б., ПЕРМІНОВ М.О., ЧЕЛІЙ О.І., ЧУМАЧЕНКО О.В.,	53
ПРОЦЬ Г. Б., ПЮРИК В.П., НИЧИПОРЧУК Г.П., СОЛОДЖУК Ю. І.....	54
РИБАЛОВ О.В., КОРОЛЕНКО І.А.,ЯЦЕНКО П.І.,.....	56
РЯБОКОНЬ Е.Н., СТЕБЛЯНКО Л.В., БАГЛЫК Т.В., ГУРЬЕВА Т.Е.....	57
РЯБОКОНЬ Є.М., ВОЛКОВА О.С., ЖДАНОВА Н.О., ДОЛЯ Е.І.	60
РЯБОКОНЬ Е.Н., СТЕБЛЯНКО Л.В., БАГЛЫК Т.В.,	62
САВЕЛЬЕВА Н.Н.....	64
САВЧУК О.В.	67
СВИДЛО О.А., СТЕБЛЯНКО А.А.	69
СОКОЛОВА І.І., СУХІНА І.С.	70
СТОРОЖЕВА М.В., ОСИПОВ М.В., ЛОБОДА Г.П.....	71
СТОЯН Е.Ю., СОКОЛОВА И.И.	74
ТКАЧЕНКО П.И., БЕЛОКОНЬ С.А., ГУРЖИЙ Е.В., ЛОХМАТОВА Н.М., БЕЛОКОНЬ Ю.С.	77
ШАФЕТА О.Б.	80
ШВЫРКОВ М. Б.	81
ШВЫРКОВ М.Б.	2
ШЕВЕЛА Т. Л.....	4
ШИЯН В.П., КАДНИЧАНСКАЯ В.В.	7
ЩІПСЬКИЙ О. В.	10
ЯНИШЕН И.В, ГРИШАНИН Г.Г., ДЮДИНА И.Л.	12

ЯНИШЕН И.В., КУЗНЕЦОВ Р. В., ПОГОРЕЛАЯ А.В.	15
ЯНИШЕН И.В., ПОГОРЕЛАЯ А.В., ШЕПЕНКО А.Г.....	17
СТЕНДОВЫЕ ДОКЛАДЫ.....	20

Верхняя челюсть	S центрального резца, (мм ²)	42,2±0,01	27,5	15,2	-	56,0
	Слатерального резца, (мм ²)	26,5	20,0	-	10,8	34,0
	Склыка, (мм ²)	30,0	25,5	-	14,0	41,8
Нижняя челюсть	Сцентрального резца, (мм ²)	24,2	16,8	-	9,6	37,3
	Слатерального резца, (мм ²)	30,5	10,25	-	12,0	38,9
	Склыка, (мм ²)	42,2	25,5	-	13,0	51,3

Выводы: на основании проведенных клинических и лабораторных исследований нами были определены средние значения площадей оральных поверхностей зубов верхней и нижних челюстей, что позволит использовать эти данные при планировании опорных элементов адгезивных мостовидных протезов.

Янишен И.В., Погорелая А.В., Шепенко А.Г.

**ИССЛЕДОВАНИЕ АНТИБАКТЕРИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ
ОТЕЧЕСТВЕННОГО АДГЕЗИВНОГО МАТЕРИАЛА
«СТОМАФИКС- А»**

Харьковский национальный медицинский университет

В Украине изготовление съёмных пластиночных протезов с жестким базисом достигает 80%. По данным литературы от 20 – 26% пациентов не пользуются съёмными протезами, а 37% – недовольны качеством ортопедического лечения ними. Кроме этого, в 52% случаев съёмные конструкции имеют недостаточную фиксацию и стабилизацию на протезном ложе. У 64% пациентов под базисами протезов развиваются заболевания слизистой оболочки травматической этиологии [1]. Для улучшения фиксации и адаптации к съёмным протезам были предложены различные способы: усовершенствование методики получения функционального оттиска с

беззубой челюсти; применение хирургических методов; использование внутрикостных имплантов; разработка специальных конструкций протезов; использование эластических подкладок [2, 3].

Недостаточно изученным остается вопрос влияния адгезивных материалов на клиническую эффективность при адаптации после протезирования съёмными протезами.

Разработка и внедрение отечественного адгезивного материала с антибактериальной активностью позволит увеличить эффективность ортопедического лечения съёмными пластиночными протезами, сократить период адаптации и повысить их функциональность, за счет уменьшения количества коррекций и острых механических поражений слизистой оболочки полости рта.

Целью настоящего исследования является исследование антибактериальной активности отечественного адгезивного материала "Стомафикс-А"

Материалы и методы исследования. В соответствии с рекомендациями ВОЗ для оценки активности препаратов использовали тест-штаммы *Staphylococcus aureus* ATCC 25923, *Escherichia coli* ATCC 25922, *Pseudomonas aeruginosa* ATCC 27853, *Bacillus subtilis* ATCC 6633, *Proteus vulgaris* ATCC 4636, *Candida albicans* ATCC 653/855. Приготовление микробной суспензии микроорганизмов проводили с использованием прибора Densi-La-Meter (производство PLIVA-Lacchema, Чехия; длина волны 540 нм). Суспензию готовили согласно инструкции, которая прилагается к прибору и информационного письма о нововведении в схеме охраны здоровья № 163-2006 «Стандартизація приготування мікробних суспензій», г. Киев. Синхронизацию культур проводили с использованием низкой температуры (+4°C). Микробная нагрузка составила 10^7 микробных клеток на 1 мл среды и устанавливалась за стандартом McFarland. В работу брали 18-24 часовую культуру микроорганизмов, а для исследования - агар Мюллера-Хинтона (Дагестанский НПО «Питательные среды», срок годности среды до XI 2014 г.).

При оценке новых антибактериальных веществ, а также при изучении антибиотикоустойчивых штаммов применяют следующие критерии:

- отсутствие зон задержки роста микроорганизмов вокруг лунки, а также зоны задержки до 10 мм указывает на то, что микроорганизм не чувствителен к внесенному в лунку препарату или концентрации антибиотика;

- зоны задержки роста диаметром 10-15 мм указывают на малую чувствительность культуры к испытываемой концентрации антибактериального вещества;

- зоны задержки роста диаметром 15-25 мм расцениваются, как показатель чувствительности микроорганизма к испытываемому лекарственному средству;

- зоны задержки роста, диаметр которых превышает 25 мм, свидетельствует о высокой чувствительности микроорганизмов к изучаемым препаратам.

Данные результатов исследования антибактериальной активности исследуемых образцов представлены в таблице (исследование проводили в двух вариантах с перерывом 2 дня).

Таблица Антибактериальная активность образца «Стомафикс-А».

Образцы	Диаметры зон задержки роста в мм число повторов опыта n=3					
	<i>Staphylococcus Aureus</i> ATCC 25923	<i>Escherichia coli</i> ATCC 25922	<i>Pseudomonas aeruginosa</i> ATCC 27853	<i>Proteus vulgaris</i> ATCC 4633	<i>Basillus subtilis</i> ATCC 6633	<i>Candida albicans</i> ATCC 653/885
1 вариант	17,19,16	14,15,15	рост	рост	18,18, 16	13,14,14
2 вариант	18,20,19	17,16,16	рост	рост	18,17,18	13,13,14

Выводы. В результате проведенных исследований было установлено, что отечественный адгезивный материал “Стомафикс-А” обладает антибактериальной активностью в отношении *Staphylococcus aureus* ATCC 25923, *Escherichia coli* ATCC 25922, *Basillus subtilis* ATCC 6633 и слабой активностью в отношении *Candida albicans* ATCC 653/885.

Список литературы.

1. Лабунец Василий Аксентьевич. Разработка научных основ планирования стоматологической ортопедической помощи на современном этапе ее развития: Дис... д-ра мед. наук: 14.01.22; 14.02.03 / Одесский НИИ стоматологии. О., – 2000. – 350 л.

2. Нидзельский М.Я., Кузнецов В.В., Давиденко Г.М. Влияние технологии изготовления базисов съемных пластиночных протезов на процессы адаптации к ним // Украинский стоматологический альманах. – 2001. – № 1(2). – С. 39-41.

3. Рожко М.М., Неспрядько В.П. Ортопедична стоматологія. – Київ, 2003. – 584с.

СТЕНДОВЫЕ ДОКЛАДЫ

1. Коган Л.Б. –Современные подходы к профилактике и лечению основных стоматологических заболеваний у детей с расщелинами неба