

# МАТЕРІАЛИ VIII МІЖНАРОДНОЇ СТУДЕНТСЬКОЇ НАУКОВОЇ **КОНФЕРЕНЦІЇ**

РОЗВИТОК  
СУСПІЛЬСТВА ТА НАУКИ  
В УМОВАХ ЦИФРОВОЇ  
ТРАНСФОРМАЦІЇ



М. КРИВИЙ РІГ, УКРАЇНА

**2 ТРАВНЯ  
2025 РІК**

МАТЕРІАЛИ VIII МІЖНАРОДНОЇ  
СТУДЕНТСЬКОЇ НАУКОВОЇ  
**КОНФЕРЕНЦІЇ**

.....

**РОЗВИТОК СУСПІЛЬСТВА ТА  
НАУКИ В УМОВАХ ЦИФРОВОЇ  
ТРАНСФОРМАЦІЇ**

.....

м. Кривий Ріг, Україна  
2 травня 2025 рік

УДК 082:001

Р 64



Голова оргкомітету: Коренюк І.О.

Верстка: Гарасимів М.В.

Дизайн: Бондаренко І.В.

**Рекомендовано до видання Вченою Радою Інституту науково-технічної інтеграції та співпраці. Протокол № 17 від 01.05.2025 року.**



*Конференцію зареєстровано Державною науковою установою «УкрІНТЕІ» в базі даних науково-технічних заходів України та бюлетені «План проведення наукових, науково-технічних заходів в Україні» (Посвідчення № 74 від 06.01.2025).*

*Матеріали конференції знаходяться у відкритому доступі на умовах ліцензії Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International License (CC BY-SA 4.0).*

Р 64

.....  
**Розвиток суспільства та науки в умовах цифрової трансформації:**  
матеріали VIII Міжнародної студентської наукової конференції,  
м. Кривий Ріг, 2 травня, 2025 рік / ГО «Молодіжна наукова ліга». —  
Вінниця: ТОВ «УКРЛОГОС Груп», 2025. —288 с.

ISBN 978-617-8440-74-9

DOI 10.62732/liga-inter-02.05.2025

Викладено матеріали учасників VIII Міжнародної мультидисциплінарної студентської наукової конференції «Розвиток суспільства та науки в умовах цифрової трансформації», яка відбулася 2 травня 2025 року у місті Кривий Ріг, Україна.

**УДК 082:001**

© Колектив учасників конференції, 2025

© ГО «Молодіжна наукова ліга», 2025

© ТОВ «УКРЛОГОС Груп», 2025

**ISBN 978-617-8440-74-9**

## ЗМІСТ

### СЕКЦІЯ 1.

#### ЕКОНОМІЧНА ТЕОРІЯ, МАКРО- ТА РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА

ЕКОНОМІЧНА СТІЙКІСТЬ ЕКОНОМІКИ В УМОВАХ ВІЙНИ

Чижик Д. Д., *Науковий керівник: Козловський С. В.*..... 13

### СЕКЦІЯ 2.

#### ПІДПРИЄМНИЦТВО, ТОРГІВЛЯ ТА СФЕРА ОБСЛУГОВУВАННЯ

ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ ДЛЯ ПЕРСОНАЛІЗАЦІЇ  
ТУРИСТИЧНОГО ДОСВІДУ

Квятковська В. В., *Науковий керівник: Хлопак С. В.*..... 17

ІННОВАЦІЇ ТА ПІДПРИЄМНИЦТВО ЯК ОСНОВА ЕКОНОМІЧНОГО  
ВІДНОВЛЕННЯ КРАЇНИ

Літвінова Л. Р., *Науковий керівник: Колесник О. О.*..... 20

ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ ДО РОЗВИТКУ ТУРИСТИЧНИХ ПІДПРИЄМСТВ

Білошкурський В. В., *Науковий керівник: Кривоберець М. М.*..... 22

УПРАВЛІННЯ ОБСЯГОМ ТА АСОРТИМЕНТНОЮ СТРУКТУРОЮ  
ТОВАРООБОРОТУ ПІДПРИЄМСТВА В КРИЗОВИХ УМОВАХ

Шарагова О. М., *Науковий керівник: Богацька Н. М.*..... 25

### СЕКЦІЯ 3.

#### ФІНАНСИ ТА БАНКІВСЬКА СПРАВА; ОПОДАТКУВАННЯ, ОБЛІК І АУДИТ

ВПЛИВ КРИПТОВАЛЮТНОГО РИНКУ НА СТІЙКІСТЬ БАНКІВСЬКОЇ  
СИСТЕМИ КРАЇНИ

Постольська Д. П., Колесник О. О. .... 28

ВПЛИВ ТЕХНОЛОГІЙ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ НА РОЗВИТОК СТРАХОВОГО  
РИНКУ

Мельник К. С., *Науковий керівник: Колесник О. О.* ..... 31

ОРГАНІЗАЦІЯ ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ  
ЗАПАСАМИ ПІДПРИЄМСТВА

Смульська В. Д. .... 34

## СЕКЦІЯ 19.

### ФІЗИЧНА КУЛЬТУРА, СПОРТ ТА ФІЗИЧНА ТЕРАПІЯ

ВПЛИВ РУХОВОЇ АКТИВНОСТІ НА ФІЗИЧНИЙ СТАН І ФУНКЦІОНАЛЬНІ СИСТЕМИ СТУДЕНТІВ <i>Волков М. М., Науковий керівник: Лісницький А. В.</i> .....	244
ДЕЯКІ АСПЕКТИ КОМПЛЕКСНОЇ РЕАБІЛІТАЦІЇ У ХВОРИХ НА ШИЙНИЙ ОСТЕОХОНДРОЗ <i>Шрамко К. В., Науковий керівник: Білецька О. М.</i> .....	246
ІГРОВІ ВИДИ СПОРТУ-ЕФЕКТИВНИЙ ЗАСІБ ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ ФІЗИЧНОГО РОЗВИТКУ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ <i>Сувертак З. О., Науковий керівник: Антіпова Ж. І.</i> .....	248
ОСТАННІ НАУКОВІ ВІДКРИТТЯ У СФЕРІ ЗДОРОВ'Я І ТРЕНУВАНЬ <i>Андрієнко М. А., Науковий керівник: Гелета Д. Д.</i> .....	250
ПРОФЕСІЙНО-ПРИКЛАДНА ФІЗИЧНА ПІДГОТОВКА ТА ЇЇ ЗНАЧЕННЯ У СИСТЕМІ ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ <i>Яндола К. В., Науковий керівник: Салатенко І. О.</i> .....	253
РОЛЬ СПОРТУ В СОЦІАЛІЗАЦІЇ ПІДЛІТКІВ <i>Смолінський І. О., Науковий керівник: Сірий О. М.</i> .....	255
РОЛЬ ФІЗИЧНИХ ВПРАВ І ПЕРЕКОНАНЬ ПАЦІЄНТІВ У ТЕРАПІЇ АРТРОЗУ КУЛЬШОВОГО СУГЛОБА <i>Солоха М. Г., Науковий керівник: Марковська О. В.</i> .....	258
СКОЛІОЗ У ДІТЕЙ: РОЛЬ МАСАЖУ, ЛІКУВАЛЬНОЇ ФІЗКУЛЬТУРИ ТА МЕТОДУ ШРОТ <i>Янкова І. А., Науковий керівник: Федоренко Н. О.</i> .....	260
СПОРТИВНІ ІГРИ В СИСТЕМІ ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ СТУДЕНТІВ <i>Рудик Ю. П., Науковий керівник: Антіпова Ж. І.</i> .....	263
ФІЗИЧНА ТЕРАПІЯ ОСІБ ІЗ РАДИКУЛОПАТІЯМИ ШИЙНОГО ВІДДІЛУ ХРЕБТА <i>Кривуляко Є. В., Науковий керівник: Жученко В. Д.</i> .....	265
ФІЗИЧНА ТЕРАПІЯ ПАЦІЄНТІВ З КИЛАМИ МІЖХРЕБЦЕВИХ ДИСКІВ <i>Мануйленко С. О., Науковий керівник: Самойлова Г. П.</i> .....	268
ФІЗИЧНА ТЕРАПІЯ ПРИ ПУШ-СИНДРОМІ ТА НЕГЛЕКТІ У ОСІБ ПІСЛЯ ГПМК <i>Нацевич К. А., Науковий керівник: Бісмак О. В.</i> .....	271
ФІЗИЧНЕ ВИХОВАННЯ – ЗАСІБ ПІДВИЩЕННЯ ФІЗИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ СТУДЕНТІВ <i>Костєва К. В., Науковий керівник: Антіпова Ж. І.</i> .....	273

**Мануйленко Станіслав Олександрович**, здобувач вищої освіти медичного факультету  
*Харківського Національного Медичного Університету, Україна*

**Науковий керівник: Самойлова Ганна Петрівна**, доцент кафедри медичних наук  
*Харківський Національний Медичний Університет, Україна*

## **ФІЗИЧНА ТЕРАПІЯ ПАЦІЄНТІВ З КИЛАМИ МІЖХРЕБЦЕВИХ ДИСКІВ**

Захворювання хребта та пов'язані з ними функціональні порушення є однією з провідних причин інвалідизації серед працездатного населення. Больовий синдром, що супроводжує ці патології, може значно обмежувати рухову активність та соціальну адаптацію пацієнтів.

Сучасні методи реабілітації базуються на поєднанні фізичних вправ, мануальної терапії, медикаментозного лікування та функціональних тестів для оцінки прогресу [1]. Одним із ключових завдань реабілітації є відновлення фізичної активності, зменшення болю та покращення якості життя пацієнтів.

Для об'єктивної оцінки ефективності лікування використовуються різні методики:

- Суб'єктивні шкали: ВАШ (визначення рівня болю), ODI (індекс Освестрі для оцінки рівня інвалідизації).
- Функціональні тести: 6-хвилинний тест ходьби, який дозволяє оцінити фізичну витривалість пацієнта.
- Неврологічні проби: Ласега, Спурлінга, Slump, Elvey.
- ММТ: визначення сили м'язів.
- Ортопедичні проби – тест Томаса, Фабера.

Мета дослідження

Оцінити функціональний стан пацієнтів із ураженнями хребта до та після реабілітації, визначити динаміку змін больового синдрому, рухової активності та фізичної витривалості.

Матеріали і методи

Характеристика вибірки

У дослідженні взяли участь 60 пацієнтів (30 чоловіків та 30 жінок) віком від 17 до 68 років та розділені на експериментальну та контрольну групу.

Локалізація ураження:

- Поперековий відділ – 40 пацієнтів
- Шийний відділ – 20 пацієнтів

Ступінь ураження контрольної групи:

- Легка – 7 пацієнтів
- Середня – 12 пацієнтів
- Важка – 11 пацієнтів

Ступінь ураження контрольної групи:

- Легка – 7 пацієнтів

- Середня – 13 пацієнтів
- Важка – 10 пацієнтів

Методи дослідження:

Візуальна аналогова шкала (ВАШ) – оцінка інтенсивності болю, Oswestry Disability Index (ODI) – індекс інвалідизації, 6-хвилинний тест ходьби – визначення швидкості ходи, Неврологічні проби – Ласега, Спурлінга, Slump, Elvey, Ортопедичні проби – тест Томаса, Фабера.

Інструментальні методи дослідження:

1. МРТ;
2. Рентген.

Статистичні методи обробки даних:

1. Описова статистика – розрахунок середніх значень та відсоткових змін для оцінки впливу фізичної терапії;
2. Порівняльний аналіз - зіставлення результатів до та після терапії

Результати дослідження

У ході дослідження було проаналізовано вплив фізичної терапії на пацієнтів із болями у хребті. Було використано комплексну програму реабілітації, що включала спеціальні фізичні вправи, спрямовані на зменшення больового синдрому та покращення функціонального стану пацієнтів. Основні результати дослідження: У результаті проведеної терапії в обох групах спостерігалось покращення показників, однак експериментальна група продемонструвала більш виражені позитивні зміни у ряді обстежень. Зокрема, рівень больового синдрому за шкалою ВАШ у експериментальній групі зменшився з 5.58 до 2.18, тоді як в контрольній – з 5.27 до 3.63, що свідчить про кращу динаміку зменшення болю саме у експериментальній групі. Індекс інвалідизації ODI знизився у експериментальній групі з 27.2% до 14.1%, а в контрольній – з 29.6% до 21.9%, що також вказує на вираженіше покращення функціонального стану у пацієнтів експериментальної групи. У 6-хвилинному тесті ходи швидкість пересування в експериментальній групі зросла з 0.987 м/с до 1.16 м/с, у той час як в контрольній – з 1.01 м/с до 1.11 м/с. Обидві групи показали приріст, але експериментальна мала більшу динаміку поліпшення. Результати неврологічних тестів також засвідчили кращу динаміку у експериментальної: У тесті Ласега експериментальна група мала більші покращення у зменшенні позитивних результатів на обидві (+3) і одну (+3) сторони та більший приріст негативних результатів (+4 проти +3). У тесті Slump експериментальна група показала значно кращі результати у зменшенні позитивних реакцій (на обидві –3, на одну –3) та прирості частково позитивних (+6 проти +1.5). У тестах Спурлінга та Elvey результати були майже однаковими, без суттєвих відмінностей між групами. Таким чином, на основі аналізу клінічних даних можна зробити висновок, що експериментальна група досягла кращих результатів за показниками болю, функціональної активності та неврологічного статусу, що свідчить про ефективність використаного комплексу фізичної терапії у даній групі пацієнтів.

Обговорення

Результати підтверджують ефективність реабілітації. Зниження больового синдрому, покращення витривалості та зменшення симптомів компресії свідчать про позитивну динаміку стану пацієнтів.

Функціональна діагностика (6-хвилинний тест ходьби, ВАШ, ODI) дозволяє об'єктивно оцінити ефективність лікування, а неврологічні проби (Ласега, Фабера, Спурлінга) допомагають контролювати стан периферичних нервів.

### Висновки

1. Програма фізичної терапії для експериментальної групи була більш ефективнішою ніж програма контрольної групи.
2. 6-хвилинний тест ходьби є ефективним способом оцінки фізичної витривалості та прогресу реабілітації.
3. Ортопедичні проби демонструють динаміку змін у неврологічному стані та можуть застосовуватися як додатковий діагностичний інструмент.

### Список використаних джерел:

1. Smith A., Jones B. "Rehabilitation of Spinal Disorders" // Journal of Physical Therapy, 2020.
2. Brown C. "Functional Assessment of Patients with Spinal Lesions" // Spine Health, 2021.
3. Miller D. et al. "Clinical Evaluation Methods for Spinal Disorders" // Medical Rehabilitation, 2019.