



COLLECTION OF SCIENTIFIC PAPERS



ISSUE
№36

4TH INTERNATIONAL SCIENTIFIC
AND PRACTICAL CONFERENCE

**MODERN SCIENCE,
ECONOMY AND
DIGITAL INNOVATION**

SEPTEMBER 10-12, 2025
BUCHAREST, ROMANIA





INTERNATIONAL SCIENTIFIC UNITY

4th International Scientific and Practical Conference
**«Modern Science, Economy and Digital
Innovation»**

Collection of Scientific Papers

September 10-12, 2025
Bucharest, Romania

UDC 001(08)

Modern Science, Economy and Digital Innovation: Collection of Scientific Papers with Proceedings of the 4th International Scientific and Practical Conference. International Scientific Unity. September 10-12, 2025. Bucharest, Romania. 130 p.

ISBN 979-8-89704-986-8 (series)

DOI 10.70286/ISU-10.09.2025

The conference is included in the Academic Research Index ReserchBib International catalog of scientific conferences.

The collection of scientific papers presents the materials of the participants of the 4th International Scientific and Practical Conference "Modern Science, Economy and Digital Innovation" (September 10-12, 2025. Bucharest, Romania).

The materials of the collection are presented in the author's edition and printed in the original language. The authors of the published materials bear full responsibility for the authenticity of the given facts, proper names, geographical names, quotations, economic and statistical data, industry terminology, and other information.

The materials of the conference are publicly available under the terms of the CC BY-NC 4.0 International license.

ISBN 979-8-89704-986-8 (series)



INTERNATIONAL SCIENTIFIC UNITY

© Participants of the conference, 2025

© Collection of Scientific Papers "International Scientific Unity", 2025

Official site: <https://isu-conference.com/>

Світлак І.І., Івчук В.М.
ОКРЕМІ ВЕКТОРИ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ ЩОДО
ЗВІЛЬНЕНИХ З ПОЛОНУ ВІЙСЬКОВИХ..... 68

Задорожний В.В.
ОРГАНІЗАЦІЙНА ГНУЧКІСТЬ ЯК КРИТИЧНИЙ ФАКТОР
СТІЙКОСТІ ПІДПРИЄМСТВА ДО ВИКЛИКІВ ТРАНСФОРМАЦІЇ... 71

Movchaniuk A.
MANAGEMENT OF CONSULTING SERVICES IN THE CONTEXT
OF GLOBALIZATION AND DIGITAL TRANSFORMATION OF
INTERNATIONAL BUSINESS..... 75

SECTION: MEDICINE

Даниленко Т.І.
КЛІНІКО-ПСИХОМЕТРИЧНІ АСПЕКТИ ДІАГНОСТИКИ МІННО-
ВИБУХОВОЇ ТРАВМИ ТА ПОСТТРАВМАТИЧНОГО
СТРЕСОВОГО РОЗЛАДУ У ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ: СУЧАСНІ
МЕТОДИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РЕАБІЛІТАЦІЇ..... 79

Пасієшвілі Л.М., Літвинова А.М., Бойко І.С., Огирь Д.В.
ТЕЛЕМЕДИЦИНА В РОБОТІ СІМЕЙНОГО
ЛІКАРЯ: ПЕРСПЕКТИВИ ВПРОВАДЖЕННЯ..... 82

Процак Т.В., Забродський І.С.
ОСОБЛИВОСТІ БУДОВИ МОЗОЛИСТОГО ТІЛА: ОГЛЯД
ЛІТЕРАТУРИ..... 84

SECTION: PEDAGOGY, PHILOLOGY AND LINGUISTICS

Zhdaniuk T., Heletka M.
FEATURES OF TRANSLATING ENGLISH ANNOUNCEMENTS
INTO UKRAINIAN..... 90

Aliyeva S.
VISUAL ARTS AND ITS TEACHING METHODOLOGY IN SPECIAL
SCHOOLS: CONTENT, PURPOSE, AND ROLE IN SPECIAL EDUCATION+ 92

Мудрик Д.
АНГЛІЙСЬКА МОВА ЯК ЗАСІБ ПІДГОТОВКИ СТУДЕНТІВ-
БОГОСЛОВІВ ДО УЧАСТІ В МІЖНАРОДНИХ КОНФЕРЕНЦІЯХ
ТА ЕКУМЕНІЧНИХ ПРОЄКТАХ..... 98

15. Watson P.J., Friedman M.J., Ruzek J.I., et al. Early interventions for trauma-related problems: a review and commentary. *Journal of Traumatic Stress*. 2020;33(2):111-122.
16. Bisson J.I., Cosgrove S., Lewis C., Roberts N.P. Post-traumatic stress disorder. *BMJ*. 2015;351:h6161.
17. Benedek D.M., Friedman M.J., Zatzick D.V. Guideline watch: Practice guideline for the treatment of patients with acute stress disorder and posttraumatic stress disorder. American Psychiatric Association. 2019.
18. American Psychiatric Association. *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (DSM-5)*. 5th ed. Arlington: APA; 2013.
19. Physiopedia. *Interdisciplinary Management of Traumatic Brain Injury*. 2021.

ТЕЛЕМЕДИЦИНА В РОБОТІ СІМЕЙНОГО ЛІКАРЯ: ПЕРСПЕКТИВИ ВПРОВАДЖЕННЯ

Пасієшвілі Людмила Михайлівна

д.мед.н., професор

Літвинова Анастасія Михайлівна

PhD, асистент

Кафедра загальної практики – сімейної медицини та внутрішніх хвороб

Бойко Ілля Сергійович

Здобувач

Огирь Дар'я Володимирівна

Здобувач

Харківський національний медичний університет, Україна

Актуальність. Телемедицина відкриває нові можливості для сімейних лікарів у наданні доступної та безперервної допомоги, особливо пацієнтам із хронічними захворюваннями та обмеженою мобільністю. Пандемія COVID-19 суттєво прискорила процес впровадження дистанційних консультацій, що зумовлює необхідність оцінки їх результативності та перспектив подальшого застосування [1;2].

Мета. Оцінити досвід впровадження телемедицини в практиці сімейних лікарів, визначити перешкоди та фактори успіху, проаналізувати перспективи її подальшої інтеграції.

Матеріали та методи. Статистичний аналіз даних літературних джерел.

Результати. До початку пандемії COVID-19 телемедицина в сімейній медицині застосовувалася лише у 1–2 % випадків, проте у 2020 році її використання різко зросло до 60–70 % ($p < 0,001$) [3]. Після зняття карантинних обмежень кількість дистанційних консультацій знизилася, однак стабілізувалася на рівні 15–20 %, що достовірно перевищує допандемічний показник ($p < 0,01$). Аналіз доступності допомоги показав, що 72 % пацієнтів із хронічними хворобами відзначили покращення можливості звернення до лікаря, головним чином за

рахунок зменшення транспортних та часових бар'єрів ($p < 0,01$) [1;3]. У пацієнтів з обмеженою мобільністю регулярність консультацій підвищилася на 38 % ($p < 0,05$). Разом з тим 46 % сімейних лікарів повідомили про обмеження телемедицини через відсутність фізикального огляду, що у 18 % випадків призводило до відтермінування постановки остаточного діагнозу або необхідності додаткового направлення на очний прийом ($p < 0,05$) [2]. Оцінка задоволеності пацієнтів показала, що 81 % респондентів позитивно ставляться до дистанційних консультацій, проте 24 % відзначили зниження якості емоційного контакту з лікарем ($p < 0,05$). Серед регуляторних та технічних проблем 32 % практик вказали на труднощі з призначенням контрольованих препаратів, а 28 % пацієнтів стикалися з проблемами при підключенні до консультації. У 12 % випадків зв'язок переривався через низьку технічну якість ($p < 0,05$). Особливу увагу привернув вплив телемедицини на пацієнтів із хронічними захворюваннями: прихильність до лікування серед хворих на артеріальну гіпертензію та цукровий діабет зросла на 19 %, а частка пацієнтів, які досягли цільових показників артеріального тиску та глікемії, підвищилася на 14 % ($p < 0,01$) [4;5].

Висновок. Телемедицина має потенціал стати важливим інструментом сімейного лікаря, однак її ефективність залежить від стандартизації триажних алгоритмів, навчання персоналу та уніфікації регуляторних норм. Без усунення цих бар'єрів вона залишиться лише додатковим, а не базовим елементом первинної допомоги.

Список використаних джерел

1. Leila Beheshti, Leila Kalankesh, Mostafa Farahbakhsh (2024). Telehealth in Primary Health Care: A Scoping Review of the Literature. // PMC — Режим доступу: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC9013222/>. — Дата звернення: 01.09.25
2. Rebecca S. Etz, Craig A. Solid, Martha M. Gonzalez, Erin Britton, Kurt C. Stange and Sarah R. Reves (2023). Telemedicine in Primary Care: Lessons Learned About Implementing Health Care Innovations During the COVID-19 Pandemic. // PMC — Режим доступу: <https://www.annfammed.org/content/21/4/297>. — Дата звернення: 01.09.25
3. Grace Rabinowitz, Logan D. Cho, Natalie C. Benda, Crispin Goytia, Katerina Andreadis, Jenny J. Lin, Carol Horowitz (2023). The Telemedicine Experience in Primary Care Practices in the United States: Insights From Practice Leaders. // PMC — Режим доступу: <https://www.annfammed.org/content/21/3/207>. — Дата звернення: 01.09.25
4. Sedat Bostan, Ahmet Y. Yesildag, and Fatma Balci (2023). Family Physicians' Perspectives on the Pros, Cons, and Application Areas of Telemedicine: A Qualitative Study. // PMC — Режим доступу: <https://www.liebertpub.com/doi/abs/10.1089/tmj.2023.0574?journalCode=tmj>. — Дата звернення: 01.09.25
5. Michael X Jin, Sun Young Kim, Lauren J Miller, Gauri Behari, Ricardo Correa (2020). Telemedicine: Current Impact on the Future. // PMC — Режим доступу: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC7502422/>. — Дата звернення: 01.09.25