

# МАТЕРІАЛЫ

## ПО ВОПРОСУ О САНИТАРНОМЪ ПОЛОЖЕНІИ

### РУССКАГО КРЕСТЬЯНСТВА.

Медико-Топографическое описаніе Волчанскаго уѣзда Харьковской губерніи  
СЪ ДІАГРАММАМИ И ТАБЛИЦАМИ.

Убогія нивы, убогія села,  
Убогіи, обшарпанныи люди,  
Смутныи картины, смутны, невеселы,  
А вичихъ не знаешь ты тутъ...  
И ставъ бы дивитесь, сколько би забыты,  
Такъ сиди забыты нема.....  
(Малороссійская пѣсня).

ДИССЕРТАЦІЯ  
на степень доктора медицины  
Евгенія Святловскаго.

ХАРЬКОВЪ.  
Типографія Губернскаго Правленія.  
18897.

6383/1889

STOS ROM 11

БИБЛИОТЕКА  
Кафедры Общей Гигиены  
1-го Харьковского Медицинского Института

# МАТЕРИАЛЫ

## ПО ВОПРОСУ О САНИТАРНОМЪ ПОЛОЖЕНІИ РУССКАГО КРЕСТЬЯНСТВА.

Медико-Топографическое описаніе Волчанскаго уѣзда Харьковской губерніи  
СЪ ДІАГРАММАМИ И ТАБЛИЦАМИ.

Убогіи нивы, убогіи села,  
Убогіи, обшарпанный людъ, сироты,  
Скутныя картины, смутны, переселы,  
А вичихъ не знайдешь ты тутъ....  
Но ставъ бы дивитись, хотѣвъ бы забути,  
Такъ смды забути нема.....  
(Малороссійская пѣсня).

### ДИССЕРТАЦІА

на степень Доктора медицины  
Евгенія Святловскаго.

ХАРЬКОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.  
1887.

63831

Святловскій Е.

Материалы по вопросу о санитарномъ положеніи русскаго крестьянства. Медико-топографическое описаніе Волчанскаго уѣзда Харьковской губерніи съ диаграммами и таблицами.  
Харьк. 1887

1025

63831

Перечисл  
1886 г.

Переучет-60

МАТЕРІАЛИ  
ПО ВОПРОСАМ О САНІТАРНОМУ ПОЛОЖЕННІ

РАУСЬКАГО ІМПЕРАТОРСЬКОГО

Печатать дозволено по определению медицинского факультета  
Императорского Харьковского Университета 16 марта 1887 г.

Декабрь факультета Ип. Зарубинь.

Харк. Мед. Институт  
НАУКОВА БІБЛІОТЕКА

## Литература.

1. **Ивашкевичъ.** Медико-топографическое описание г. Волчанска Изъ бумагъ Харьк. Губ. Статист. Комит. за 1863 г.
2. **А. Капустинъ.** Историческая свѣдѣнія о г. Волчанскѣ. Изъ бумагъ Харьк. Губ. Статист. Комит. за 1863 г.
3. **Срезневскій.** Историческое обзоріе гражданскаго устройства Слободской Украины со времени заселения ея до преобразования въ Харьковскую губ. Харьков, 1883.
4. **Столяк.** Медико-статистическое описание Ахтырскаго и Богодуховскаго уѣздовъ Харьковской губ. Изъ бумагъ Харьк. Губ. Статист. Комит. за 1861.
5. Описание Харьковской епархіи (Преосвященнаго Филарета) Харьков, 1857.
6. Списки населенныхъ мѣстъ Европейской Россіи по свѣдѣніямъ 1864 г. XVI. Харьковская губ. Изд. Центр. Статист. Комит. Мни. Вып. Дѣл.
7. **Strelbitzky.** Superficie de l'Еагore. 1882.
8. **Гризиновъ.** Опытъ сравнительнаго изученія гигиеническихъ условій крестьянскаго быта и медико-топографія Черволенскаго уѣзда. Дисс. С.-Петербурга, 1880.
9. **Калингенъ.** Описание Волчанскаго уѣзда Харьковской губ. въ сельско-хозяйственномъ и статистическомъ отношеніи. Харьков, 1882.
10. **П. Ефименко.** Харьковскій календарь за 1885 г.
11. Календарь Суворина за 1885 г.
12. **Леонтовичъ.** Медико-топографическое и медико-статистическое описание Харьковской губ. Медико-топографической сборникъ. С.-Петербург, 1871.
13. **Столяровъ.** Опытъ медицинской топографіи и статистики Харьковскаго военнаго округа. Харьков, 1880.
14. **Ковалевъ.** Медико-статистическое описание Богодуховскаго уѣзда Харьковской губ. Изъ бумагъ Харьк. Губ. Статист. Комит. за 1866 г.
15. „Статистическій Листокъ“ за 1882 г.
16. **Веревкинъ.** О русскихъ баяхъ. Архивъ Суд. Мед. и Общ. Гиг. 1865 г., № 4.
17. **Свяничъ.** Материалы по вопросу объ исцѣлѣніи почвы г. С.-Петербурга. Дисс. 1883 г.
18. **Подоланскій.** Здоровье крестьянъ въ Украинѣ. „Дѣло“ 18.
19. **Португаловъ.** Причины болѣзней. Архивъ Суд. Мед. и Общ. Гиг. 1868 и 1869.
20. **П. Ефименко.** Материалы для статистико-экономическаго описанія Харьковскаго уѣзда. Харьков, 1884.
21. **Морозовъ.** О климатѣ Харьковской губерніи.
22. **Блгиненъ.** Отчетъ Вѣдоколѣдскаго метеорологической станціи за 1883 г. (Рукопись).
23. **Осиповъ.** Очеркъ статистики народонаселенія Московскаго уѣзда. Москва, 1878 г. (Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской губ. т. I).

Харк. Мед. Институт  
НАУКОВА БІБЛІОТЕКА

24. **Караученский.** Статистика производительных сил России. С.-Петербург, 1878.
25. **Де-Ливрон.** Статистическое обозрение Российской Империи. С.-Петербург, 1875.
26. **Цесков.** Очерк санитарного положения д. Челобитовой. Сборник статистических свідѣній по Московской губ., т. I, в. II. Москва, 1878.
27. **В. В. Святловскій.** Очерк положения сельского населения Бѣлозерскаго уѣзда «Слово» 1881.
28. **Португаловъ.** Шадриискіе и Чердынскіе. Арх. Суд. Мед. и Общ. Гиг. 1867.
29. Статистика возмѣльной собственности и населенных мѣстъ Европейской Россіи. Изд. Центр. Статист. Комит., в. III. С.-Петербург, 1884 г.
30. Сборникъ свѣдѣній по Европейской Россіи за 1882 г. Изд. Центр. Статист. Комит. Мин. Вн. Дѣл. С.-Петербург, 1884.
31. **Снегиревъ.** Взглядъ на условия смертности въ Россіи дѣтей на первомъ году жизни. Арх. Суд. Мед. и Общ. Гиг. 1868.
32. **Е. В. Святловскій.** Къ вопросу объ этиологіи и профилактикѣ сибирской язвы у человека. «Медицинскій Вѣстникъ» 1883.
33. «Статистическіе Временникъ» Россійской Имперіи, серія III, в. 4. Изд. Центр. Стат. Комит. Мин. Вн. Дѣл. С.-Петербург, 1884.
34. **Молессонъ.** Очеркъ народной медицины въ Россіи. Архивъ Суд. Мед. и Общ. Гиг. 1869 г.
35. **В. В. Святловскій.** Нѣкоторыя данныя для медико-топографіи г. Николаевска (Приморской области). «Московская Медицинская Газета» 1877.
36. Заниски и статистическія данныя, доставленныя отъ уѣздныхъ земскихъ управъ, казенной палаты и управленія государственными имуществами Харьковской губерніи. Харьковъ, 1871.
37. **Лавинскій.** Нѣсколько климатическихъ данныхъ, относящихся къ г. Харьковъ. Заниски Имп. Русск. Географ. Общ. 1851.
38. **Морозовъ.** Исслѣдованіе климата Харьковской губ. относительно вѣтровъ и температуры. Труды Вольно-Экон. Общ. 1866.
39. Средніе выводы о здоровья войскъ, расположенныхъ въ Харьковскомъ военномъ округѣ по роду оружія и въ связи съ дислокаціей за 1865—1866 г. «Военно-медицинскій журналъ» 1869 г.
40. **Манасенинъ.** Рефератъ о новыхъ наблюденіяхъ и фактахъ въ области самоубійствъ. Арх. Суд. Мед. и Общ. Гиг. 1865.
41. **Тоншаръ.** Автронологія, пер. съ франц. подъ редак. проф. **Мечникова.** С.-Петербург, 1879.
42. **Губиеръ.** Самоубійства въ С.-Петербургѣ. Материалы для нравственной статистики. Арх. Суд. Мед. и Общ. Гиг. 1868.
43. **Германъ.** Къ статистикѣ и этиологіи народныхъ болѣзней въ С.-Петербургѣ. Тамъ-же, 1871.
44. **Удрыхъ.** О ходѣ эпидеміи возвратной горячки въ Холмогорск. уѣзд. Псковской губ. въ 1870 г. и о положеніи этого уѣзда въ эконолическомъ и санитарномъ отношеніяхъ. Арх. Суд. Мед. и Общ. Гиг. 1871.
45. Материалы по статистикѣ земледѣлія и земледѣлія въ Харьковской губ., в. II, издаше Харь. губ. земск. управы. Харьковъ, 1883.

46. **Гергардтъ.** Учебникъ дѣтскихъ болѣзней. Сиб., 1875.
47. **Ренохъ.** Дѣтскія болѣзни, пер. съ нем. д-ровъ **В. и Е. Святловскихъ.** Сиб., 1882. Изд. журн. «Медицинская Библиотека».
48. **А. Baginsky.** Руководство дѣтскихъ болѣзней, пер. съ нем. д-ровъ **В. и Е. Святловскихъ.** Сиб. 1884.
49. **Архангельскій.** Жизнь въ С.-Петербургѣ по статистическимъ даннымъ. Арх. Суд. Мед. и Общ. Гиг. 1869.
50. Отчеты и доклады по врачебной части Московскому уѣздному земскому собранію 1882 г. Москва, 1882.
51. Отчеты, журналы и доклады Волчанскому уѣздному земскому собранію за нѣсколько лѣтъ.
52. **Ольдендорфъ.** Основы врачебной практики по страхованію жизни. Сиб., 1883.
53. **Вахмутовъ.** Медико-топографія и санитарное состояніе г. Ставрополя. Дисс. С.-Петербург, 1881 г.
54. **Зевеке.** О вліяніи метеорологическихъ условий на принадлежность для воздуха стѣны жилищъ зданій. Дисс. С.-Петербург, 1883.
55. **Ивановъ.** О распространеніи газовой въ ночлѣ. Материалъ для общественой гигиены. Дисс. С.-Петербург, 1883.
56. **Гольднеръ.** Качественное опредѣленіе углекислоты въ воздухѣ въ некоторыхъ жилищъ помѣщеній. Дисс. С.-Петербург 1874 г.
57. **Гольднеръ.** Материалъ для ученія о русской банѣ. Дисс. С.-Петербург, 1883 г.
58. **Никольскій.** Тамбовскій уѣздъ. Статистика населенія и болѣзненности. Дисс. Тамбовъ, 1885
59. **Серебренниковъ.** Опытъ медико-топографическаго описанія г. Ирбита Пермской губ. Дисс. С.-Петербург, 1885 г.
60. **Hirt.** Krankheiten der Arbeiter.
61. Отчеты о деятельности общества Орошскихъ врачей за 1883.
62. **А. Шидтъ.** О современномъ состояніи медицины въ Германіи. Сиб., 1883 г.
63. **И. Сковородовъ.** Гигиеническій отчетъ о путешествіи по Волгѣ, Камѣ и Уральскимъ горамъ. (Вѣст. Суд. Мед. и Общ. Гиг. 1883 г.).
64. **В. Колодезниковъ.** Къ вопросу о Петербургскихъ кладбищахъ. Дисс 1883 г., Сиб.
65. **И. Дмитріевъ.** Очеркъ развитія заразныхъ болѣзней въ С.-Петербургской губ. въ 1882 г. Сиб. 1884 г.
66. **Цесковъ. П. А.** Къ вопросу о положеніи санитарнаго дѣла въ Россіи вообще и отношеніи къ нему Московскаго земства въ частности (Сборн. сочин. по Суд. Мед. 1881 г.).
67. **А. Hirsch.** Handbuch der historisch—geographischen Pathologie. Zwei Bände. Erlangen. 1862.
68. **Загорскій П.** Статистическія данныя о смертности отъ оспы въ С.-Петербургѣ въ 1878 и 1879 годахъ. Отд. отд.
69. **Его-же.** Смертность въ Петербургѣ за 1879 г. Отд. отд.
70. **В. В. Святловскій.** Очеркъ санитарнаго положенія рабочихъ, находившихся на постройкѣ Метинскаго моста на Николаевской жел. дор. Отд. отд. изъ газеты «Врачъ».
71. **Цюпронскій.** Физическое воспитаніе дѣтей.



### ОГЛАВЛЕНИЕ.

I. Литература.	
II. Предисловіе.	
ГЛАВА 1. Краткій историческій очеркъ Волчанскаго уѣзда.	Страницы. 1—7
ГЛАВА 2. Топографія Волчанскаго уѣзда.—Свѣдѣнія по географіи, орографіи и гидрографіи.—Свѣдѣнія геологическія.	7—22
Пространство, занимаемое уѣздом.—Рельефъ почвы.—Направление рѣкъ.—Распределение осадковъ при рѣкахъ, прудахъ и колодцахъ.—Недостатокъ воды и проистающія отсюда особенности народнаго быта.—Взглядъ на зависимость народнаго здоровья отъ его экономическихъ условий.—Почва.	
ГЛАВА 3. Топографія Волчанскаго уѣзда.—Климатъ.—Метеорологія.—Царства растеній и животныхъ.	22—46
Общія замѣчанія.—Температура и ея колебанія.—Количество атмосферныхъ осадковъ.—Вѣтры.—Періоды вскрытія рѣкъ и цвѣтнія лѣсныхъ и садовыхъ деревьевъ.—Царство растеній.—Лѣсная порода.—Количество дѣсовъ.—Дѣсная и полевая растенія.	
ГЛАВА 4. Статистика уѣзда.—Численность населенія.—Составъ его по возрастамъ, сословіямъ и поламъ.—Рабочіе силы.—Домашній скотъ.	46—82
Общія замѣчанія.—Численность населенія по классамъ и возрастамъ.—Составъ населенія по поламъ.—Отходъ на заработки Волчанскихъ крестьянъ.—Составъ населенія по возрастамъ въ с. Большомъ-Бураукѣ.—Значеніе преобладанія въ населеніи дѣтскихъ возрастовъ.—Составъ населенія по рабочимъ силамъ.—Распределение рабочихъ силъ по поламъ.—Перевѣсъ на сторонѣ женскихъ рабочихъ.—Значеніе этого факта въ жизни Волчанской женщины.—Отходъ женщинъ изъ Волчанскаго уѣзда.—Распределение населенія Волчанскаго уѣзда по рабочимъ силамъ и по возрастамъ.—Сравненіе съ возрастнымъ составомъ народонаселенія иностранныхъ государствъ.—Размѣщеніе жителей по селеніямъ и жилищамъ.—Густота населенія.—Домашній скотъ.—Зависимость дѣтской смертности отъ численности домашняго скота.	
ГЛАВА 5. Статистика уѣзда.—Движеніе народонаселенія.—Рождаемость и смертность по поламъ, возрастамъ и мѣсяцамъ.	82—133
Общія замѣчанія.—Смертность и рождаемость по годамъ.—Колебанія смертности и рождаемости по годамъ.—Враги по	

годамъ.—Естественный приростъ населенія.—Смертность и рождаемость по поламъ.—Смертность по возрастамъ.—Значеніе этого рода данныхъ.—Дѣтская смертность.—Причины ея.—Физическое воспитаніе дѣтей.—Смертность по поламъ и возрастамъ.—Смертность по возрастамъ и мѣсяцамъ.—Годовые максимумы дѣтской смертности.—Условія жизни дѣтей въ различныя времена года.

ГЛАВА 6. Статистика Волчанскаго уѣзда.—Рождаемость.—Сила смертности.—Продолжительность жизни.—Заключеніе

133—150

Распреденіе рожденій по мѣсяцамъ.—Годовые максимумы рожденій.—Сила смертности и рождаемости.—Средняя продолжительность жизни (по способу *Vanneyca*).—Средній возрастъ живущихъ.—Средняя продолжительность жизни по способу *Veragisueux*.—Ежегодный средній приростъ населенія.—Заключеніе о дѣтской смертности и объ обязанностяхъ, налагаемыхъ этимъ явленіемъ народнои жизни на земство.

ГЛАВА 7. Этнографія Волчанскаго уѣзда.—Народности.—Размѣщеніе построекъ въ селеніяхъ.—Жилница.—Одежда

150—170

Распреденіе населенія по племенамъ, Великороссы и Малороссы.—Общій видъ селеній.—Планъ с. Великаго-Бураука.—Преимущества расположенія большей части Волчанскихъ селеній.—Матеріалъ построекъ.—Жилница.—Внутреннее видъ и устройство.—Посуа и утварь.—Земляные полы и ихъ невыгоды.—Сѣны.—Условія, представляемыя крестьянскимъ жилищемъ въ отношеніи дезинфекцірованія его.—Надворныя постройки.—Отсутствіе факта и значеніе этого факта.—Неблагопріятная съ точки зрѣнія гигиены сторонаи крестьянской хаты.—Одежда.

ГЛАВА 8. Этнографія Волчанскаго уѣзда.—Физиологическія проявленія половой жизни Волчанскихъ крестьянокъ.

170—183

Время наступленія половой зрѣлости.—Сравненіе съ соответствующими данными для другихъ мѣстностей.—Женскій трудъ на свекольныхъ плантаціяхъ.—Время вступленія въ бракъ Волчанскихъ дѣвушекъ.—Сравненіе съ временемъ появленія первой менструаціи.—Беременности.

ГЛАВА 9. Нѣкоторыя свѣдѣнія о психической жизни населенія Волчанскаго уѣзда

183—202

Народное образованіе.—Народныя школы.—Помѣщенія ихъ.—Учальщія.—Ихъ возрастъ и численность.—Судимости.—Число подсудимыхъ.—Неурожай и ихъ вліянія на увеличеніе числа уголовныхъ дѣлъ.—Самоубійства.—Вліяніе неурожайныхъ годовъ.—Самоубійцы по поламъ и возрастамъ.—Число слѣпыхъ.

ГЛАВА 10. Земская медицина въ Волчанскомъ уѣздѣ . 202—243

Значение земской медицины для народного здоровья.—Организация земской медицины в Волчанском уезде.—Отношение к ней населения.—Возрастной состав учащихся медицинской помощи.—Возможность детских возрастов и будущая роль земства в этом отношении.—О коэффициенте заболеваемости.—Инфекционные болезни.—Тифозная заболеваемость и их значение.—Перемена взглядов на дифтерию и вероятное происхождение ее в нашей местности.—Дифтерия.—Меры против него.—Детские эндемии.—Сибирская язва.—Способы заражения сибирской язвой.—Казуистика и профилактика.—Сифилис.—Распространение его и безразличность мэра против его распространения.—Чесотка и кожные болезни.—Несколько слов о медицинской статистике.

### III. Приложения, состоящая из основных таблиц.

## ГЛАВА I. Краткий исторический очерк Волчанского уезда.

Земли Слободской Украины, в состав которой входили и Волчанский уезд, еще в начале XVII столетия были покрыты непроходимыми лесами и болотами, а кое-где—стольже непроходимой степной травой. Эти дремучие леса и роскошные степи въ то время были пустынями и дикими и не имели постоянных жителей<sup>1)</sup>. Но въ близкое время они были освоены, и къ XVII вѣку отъ этой древнѣйшей жизни уцѣлѣли лишь ничтожные слѣды. Историческіе факты говорятъ въ пользу существованія этой погибшей культуры, также какъ и мотыли-курганы, которые въ большомъ количествѣ встрѣчаются и у насъ, какъ и въ другихъ мѣстностяхъ бывшей Слободской Украины, то въ видѣ цѣлыхъ группъ, то въ видѣ отдѣльныхъ холмовъ до 2-хъ сажень вышиной. Дѣйствительно, въ средние вѣка страна эта попеременною опустошалась готами, печенѣгами, половцами и монголами, окончательно истребившими первыхъ поселившихся здѣсь народовъ славянскаго племени.

Кого не выдала на своемъ лицѣ земля Русская, пишетъ *Пресвященный Филаретъ* въ своемъ „Описаніи Харьковской Епархіи“. Обливалъ ее кровью дѣтей ея злой татаринъ, а прежде рыскалъ по ней дикій половець, и еще прежде опустошалъ ее дикій готъ. Еще въ „Словѣ о Полку Игоревѣ“ упоминается о готскихъ плѣнникахъ, которые звали русскихъ златомъ, поетъ время Бугово, делятъ месть Шароканю\*. Шарокань, князь Половецкій, извѣстенъ въ дѣтописи подъ 1107 годовъ. Бусовъ-аръ понынѣ извѣстенъ; онъ находится въ 15 верстахъ отъ берега р. Сѣвернаго Дона и с. Салтова къ востоку. Готскія дѣлашки вспоминаютъ времена Буса, конечно, потому что въ тѣ времена происходили событія, которыми гордились готы. Въ чемъ заключалось это событіе—*Пресвященный Филаретъ* находитъ у *Торнадо*, именно, онъ пишетъ: Винитаяръ князь Остготовъ, поступилъ отважно.—Буса (Вох), предводителю Анговъ, съ сыновьями его и съ знатнѣйшими боярами приказалъ поѣхать, дабы устрашить всѣхъ строптивныхъ. Такимъ образомъ, событіе, которымъ гордились плѣнники готынки, было весьма печально для славянъ.

Въ другомъ мѣстѣ той же глѣны „Слово о Полку Игоревѣ“ уже прямо упоминается объ одной мѣстности, нинѣ лежащей въ предѣлахъ Волчанскаго уѣзда, именно о Салтовѣ. „Грѣзы твои по зем-

<sup>1)</sup> *Срезневскій*. Историческое Обзоріе гражданскаго устройства Слободской Украины со времени ея заселенія до преобразования въ Харьковскую губернію. Харьковъ. 1883.

лять текутъ», — говорится въ этомъ древнемъ славянскомъ памятникѣ о князѣ Ярославѣ Галицкомъ, —, отворяешъ Кіеву врата; стрѣлаше съ отня злата стола Садтана за земли. Стрѣлая, господине, Кончака, поганая Коцея, за землю русскую». Если принять объясненіе *Провсвятицнаго Филарета*<sup>1)</sup>, то поганый коцей, князь половецкій Кончакъ, въ тѣ времена крѣпко сидѣлъ въ своемъ Салтановомъ городищѣ, хотя Ярославъ и металъ въ него свои громаны стрѣлы. Салтаново городище, салтаново колодезь, твердо сохранились въ памяти русскихъ. Въ «Книгѣ Большаго Чертежа» уже спустя четыре столѣтія послѣ Кончака записано: «ниже Старица съ крымской стороны вереть съ 8 палъ въ Донецъ колодезь Салтановскій, а ниже Салтановскаго колодезя на Донцѣ городище Салтановское, здѣсь колодезя за верету».

Какъ-бы-то ни было, но къ половинѣ XVII столѣтія отъ этой культуры не осталось ничего, кромѣ кургановъ. Только по Бѣлгородской чертѣ, построенной повоевавшимъ царя Михаила Феодоровича (1636—1640), отъ Ворсклы къ Дону на 300 вереть въ длину и защищенной двенадцатью крѣпостями, еще встрѣчались небольшие поселенія, но по обѣимъ сторонамъ Донца тянулась глухая пустыня<sup>2)</sup>. Слѣдственно, въ это время Волчанскій уѣздъ еще не былъ заселенъ, если не считать кочевыхъ татарскихъ становищъ, преданіе о которыхъ сохранилось до сихъ поръ<sup>3)</sup>.

Но если здѣсь югъ Россіи представлялъ лишь пустыню, по которой рыскалъ только татарнякъ, то пробравшіеся въ Русь для кровавой попойки, то свившіеся съ захваченными пѣльниками и награбленными добромъ назадъ въ Крымъ, то въ непосредственной сосѣдствѣ отъ этихъ пустынь, Запорожская Малороссія, Гетманщина, переживала тяжелыя времена. Днякъ готовъ, половецъ, печенѣговъ и др. свѣлили католическіе польскіе панъ. Съ конца XVI столѣтія Малороссіи пришлось перенести цѣлый рядъ смутъ, начиная съ возстанія казаковъ въ 1593 году подъ начальствомъ гетмана Косянскаго и полковника Лободы и кончая всѣми тѣми бѣдствіями, которыя принесли съ собой Унія и польское завоеваніе. Это состояніе Гетманщины вызвало между прочимъ и эмиграцію: народъ бѣжалъ отъ половецкаго ята въ степи и дѣса и тогда-то и началось заселеніе земель Слободской Украины. Первое поселеніе (около 1640—1645) было изъ-за Днѣпра, изъ Черкаскаго Острова. Поселенцы назывались потому черкасами и передали свое названіе всѣмъ послѣдующимъ бѣглецамъ, такъ что почти до

<sup>1)</sup> Описание Харьковской Епархіи. Харьковъ. 1851.

<sup>2)</sup> *Среднесвѣскій*, I. с.

<sup>3)</sup> *Статист. Медико-статистическое описаніе Ахтырскаго и Богодуховскаго уѣздовъ Харьковской губ. Изв. Бумагъ Харьк. Губ. Статистич. Комит. за 1861 г.*

недавняго времени коренные жители Слободской Украины назывались черкасами-слободжаками. Между прочимъ землями въ это время были заняты и берега Донца. Второе поселеніе совершилось при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, около 1648. Въ числѣ вновь поселившихся были теперь и дворянскія-фамиліи, какъ-то: Квнтки, Пидлюскіе, Захарженскіе). Въ это время слободы переселенцевъ распространились отъ верховьевъ Сулы до Оскода и Берекъ<sup>4)</sup>. Такіяжъ образцы, вѣроятно, въ это время и заселилась вся площадь доселѣ необитаемой мѣстности, нынѣ составляющей нашъ уѣздъ. Во время третьяго поселенія въ 1650—51 г.г., направлявшася также въ мѣстность между Донцомъ и Осколкомъ, здѣсь вѣду уже было распространено земледѣіе и въ 1654, въ эпоху присоединенія поддѣвирской Украины къ царству Московскому, здѣсь насчитывали уже до 100,000 жителей мужскаго пола.

Вотъ данная относительно времени заселенія нѣкоторыхъ отдѣльныхъ пунктовъ нашего уѣзда<sup>5)</sup>:

Салтовское городище (нынѣ Верхній Салтовъ) съ его угольями еще въ 1639 г. было отдано товарищамъ Черкаскаго гетмана Якова Острияци. По описи 1676 г. упоминается уже о городѣ Салтовѣ; въ немъ числилось въ то время на службѣ 207 черкосьевъ русскихъ людей и 207 черкасосьевъ.

Нижній Салтовъ, на правомъ берегу Донца, населенъ черкасами между 1700—1705 годами. Императрица Елисавета подарила это мѣстце Ивану Сабоинорчу Хорвату.

С. Рубежная на лѣвомъ берегу Донца упоминается въ Чугуевскихъ бумагахъ уже въ 1660 г. Въ ней жили болѣею частью неслужащіе казаки, доставлявшие содержаніе крѣпости Салтовской. Подарена Екатериной I Гендрикову, также какъ и село Андревка, нынѣ Графское.

С. Вѣдній-Колодезь упоминается въ описи 1761 г. въ числѣ земель графа Гендрикова. До этого времени мѣстность эта была во владѣніи козаковъ Волчанской сотни, которые пригоняли сюда на водопой свои стада. Вѣдмъ колодезь названъ потому, что вода въ немъ бѣловатого цвѣта отъ значительной примѣси частицъ ивсти.

Слобода Печенѣги (Ново-Вѣлгородъ), на берегу Донца, одно изъ первыхъ поселеній, гдѣ основались черкасами Харьковской губерніи. Еще въ царскій грамотѣ 1654 г. парти изъ 45 черкасскихъ семей дозволено поселиться въ Печенѣгахъ, причѣмъ упоминается

<sup>4)</sup> Родоначальники вѣлннскихъ Задонскихъ, которые нынѣ принадлежать къ числу наиболее крупннхъ землевладѣльцевъ Волчанскаго уѣзда.

<sup>5)</sup> *Среднесвѣскій*, I. с.

<sup>6)</sup> Заимствуемъ изъ дитированнаго выше труда Провсвятицнаго Филарета.

о томъ, что новые переселенцы должны занять мѣсто вѣсть въ прежнихъ вѣзжахъ Черкасинахъ. Въ 1673 и 1678 гг. Печевѣги сильно пострадали отъ татарскихъ набѣговъ.

С. Базальевка извѣстно съ 1673 г. Еще раньше основалось с. Мартова, ибо въ 1668 г. упоминается о разореніи ея татарами. Время основанія Черкасина с. Хотомли неизвѣстно.

Часть земель по р. Вурлукъ была занята старшинами Харьковскаго полка прежде 1680 г. Потомъ богатыи и обширныя степи по этимъ рѣкамъ перешли въ помѣстье полковника Донца и утверждены за его сыновьями царскою грамотой 1693 г. Въ 1675 с. Большой Вурлукъ былъ уже значительнымъ мѣстечкомъ и вѣроятно въ тоже время и былъ построенъ здѣсь первый храмъ. Въ 1698 г. сильная орда татарская взяла и разграбила это селеніе.

Слоб. Шиповатая, получившая свое названіе отъ росаго здѣсь въ изобиліи шиповника, заселена была около 1700 г. По жалованной грамотѣ 1693 г., въ томъ шиповатомъ буеракѣ—звѣриной стѣлѣ<sup>1)</sup> полковника Константина Донца.

С. Нижний-Вурлукъ на рѣкѣ Большомъ Вурлукѣ населена въ 1706 г. и названа, пожалованной царемъ Григоріемъ Данилевскому, о чемъ и упоминается въ переписи 1732 г. По той-же переписи с. Средній-Вурлукъ, тогда помѣстье подпираторнаго Федора Картагова, гдѣ живутъ 119 подданныхъ Черкасцевъ, заселена въ 1727 г. на земляхъ купленной у Изяскаго полка.

С. Писаревка на лѣвомъ берегу Донца получила свое названіе отъ того, что вѣкогда принадлежала писарю Харьковскаго полка.

С. Ольховатка въ царской грамотѣ 1693 г. называется новопостроенною деревней Яблочнскаго уѣзда, гдѣ жители—Иванъ Юнкнн съ товарища<sup>2)</sup>. Въ 1707 г. Ольховатка была уже слободой и жители ея приписывались на службу въ Изясскій полкъ. Первый храмъ въ Ольховаткѣ былъ построенъ въ 1700 г. и, по устному преданію, онъ былъ сожженъ татарами во время утрени. Изъ числа бывшихъ тогда въ церкви людей спасся только одинъ сынъ сотника, успѣвшимъ выскочить въ око. Около 1771—1775 г. сюда началъ являться въ большомъ числѣ разныя бѣглецы изъ Россіи и съ того-же времени здѣсь появились раскольники.

С. Козинка основана выходцами изъ Россіи. Въ 1704 г. жители с. Козинки послали Митрополиту Угину: тому лѣтъ семь (свѣдѣательно, въ 1697 г.) поселился онъ въ той слободѣ и деревнѣ, и церкви Божіей у насъ нѣтъ; и обидѣны мы построить церковь Архистратига Михаила<sup>3)</sup>. Когда именно появился здѣсь расколъ—неизвѣстно, но существуетъ онъ издавна.

С. Хатине стало населяться подъ названіемъ „Хатине буерака“ около 1680 г. и прирѣчено было полковникомъ полковникомъ Донцемъ (Захаржевскимъ) въ 1680 году.

С. Николаевка 1-я во время основанія своего называлась Рѣшетиловкой, такъ какъ земли ея были куплены у Корочинскаго казака Рѣшетилова, имѣвшаго здѣсь хуторъ. Церковь существуетъ съ 1703 г., когда и названіе Рѣшетиловка было замѣнено Николаевкой. Расколъ появился здѣсь также съ даннаго времени.

С. Ефремовка населена полковникомъ Донцемъ около 1700 г. Основаніе самаго города Волчанска подъ именемъ слободы Волчи-Воды относится къ 1674 г.<sup>1)</sup> Въ это время Волчанскъ былъ сотенной слободой, населенной Черкасинами Харьковскаго полка; въ ней было укрѣпленіе, слѣды котораго мало по малу почти совершенно исчезли. Въ 1780 г. Волчанскъ сдѣланъ уѣзднымъ городомъ и такимъ оставался за исключеніемъ періода времени съ 1797 по 1802 годъ, когда онъ былъ обращенъ въ заштатный городъ съ причисленіемъ къ Купянскому уѣзду. Переименованіе слободы Волчи-Воды въ городъ Волчанскъ состоялось по предписанію графа Румянцева-Задунайскаго слободоу-украинскому губернатору Норову, который ордеромъ извѣстилъ Хотомлянскаго комиссара поручика Старова объ этомъ распоряженіи. При этомъ прилагалась записка съ перечисленіемъ присутственныхъ мѣстъ и чертежами зданий для нихъ<sup>2)</sup>.

Общій характеръ всей этой мѣстности въ періодъ ея заселенія представлялся довольно оригинальнымъ. Главное количество населенія состояло изъ казаковъ, которые придали всей странѣ характеръ военныхъ поселеній, готовыхъ къ постоянно-ожидаемымъ татарскимъ набѣгамъ, которые и дѣйствительно повторялись неоднократно. Вся Слободская Украина раздѣлялась на пять полковъ: Сумскій, Ахтырскій, Острогожскій, Харьковскій и Изясскій. Нижний Волчанскій уѣздъ входилъ въ составъ двухъ послѣднихъ полковъ. Устройство въ полкахъ было похоже на устройство казачьей Украины. Слободскіе полки состояли въ вѣдомствѣ Ялгородскаго разряда, платили сюда оброчныя деньги, за винокуреніе и т. п., и составляли для русскаго царства границу, весьма преданное, зѣмское войско, защищавшее Русь отъ татаръ и неподдававшееся никакимъ увѣщаніямъ Польши, склонявшей слободчанъ къ разбитію<sup>3)</sup>.

При Петрѣ Великомъ Слободская Украина начала уже превращаться въ настоящую область Россійской Имперіи, все еще однако сохраняя свои привилегіи. Въ это время сюда и проникъ рус-

<sup>1)</sup> Медико-топографическое описаніе уѣзднаго города Волчанска, Волчанскаго городского врача *Навлинскаго*, 1863. Изъ бумагъ Харьк. Губернскаго Статист. Комитета.

<sup>2)</sup> Историческія свѣдѣнія о городѣ Волчанскѣ. Протоіерей Андрей Капустина. 1863 г. Изъ бумагъ Харьк. Губ. Статист. Комитета.

<sup>3)</sup> См. отношеніе Слободской Украины къ Малой Россіи, Татарамъ и Русскому Царству у *Среднскаго*. (1. с.).

ский элемент. Первыми выходцами из великорусских губерний были раскольники, бжавшие сюда от преследований правительства. Число их сперва было незначительно. Главное же водворение великороссов началось послѣ Полтавской битвы, когда Петръ Великій подарил Апраксину и Шифрову въ Волчанскомъ уѣздѣ селеніе Андреевку (нынѣ Графское) и Старый Салтовъ. Апраксинъ и Шифровъ, а послѣ нихъ и другіе помѣщики, покупавшіе здѣсь земли, стали выселять сюда крестьянъ изъ своихъ великорусскихъ помѣстій. При Екатеринѣ II въ степи бѣжало много крестьянъ изъ великорусскихъ губерній; они находили здѣсь радужный пріемъ, ибо земледѣльцы здѣсь крайне нуждались въ рабочих<sup>1)</sup>.

При раздѣленіи Россіи на 8 губерній (въ 1708 г.) Слободская Украина была отнесена частью къ Киевской (Салтовъ, Волчь Воды), частью къ Азовской губерніямъ (Печенѣги, Мартошина). Граница обѣихъ губерній, впрочемъ, проходила по нынѣшнему Волчанскому уѣзду въ направленіи съ сѣвера на югъ.

Съ каждымъ годомъ Слободская Украина была все тѣснѣе сближаема съ остальной Россіей. Въ 1726 году въ первый разъ 1000 казаковъ изъ Слободжанъ пошла на царскую службу въ переносную экспедицію.

Въ это время принудилое жить украинскіхъ переселенцевъ уже отошло въ вѣчность. Слободскіе полковники расправлялись повлѣдство и разоряли народъ, который, будничъ и началъ уже бѣжать отсюда на Дюнь, на Волгу. Правительствона распоряженія не достигали своей цѣли, пока Гримальой Елисаветы I (1743 г.) не было измѣнено положеніе всей Слободской Украины. Въ 1765 г. была формально открыта Харьковская губернія по указу Екатерины II.

Образомъ того, насколько свободная жизнь переселенцевъ измѣнилась въ Слободской Украинѣ въ худшую, можетъ служить слѣдующее преданіе, которое относится къ царствованію Елисаветы. Царедворецъ Гендриковъ, такъ рассказываетъ это преданіе священникъ А. Капустинъ<sup>2)</sup>, пробѣжавъ съ своей охотою мимо хутора Корчакови, верстахъ въ четырехъ отъ Волчанска, разгнѣвался на жителей этого хутора, черезъ чуръ усердно защищавшихъ своихъ телятъ отъ голодныхъ барскихъ псовъ, и въ наказаніе съжегъ до-таля весь хуторъ; по преданію императрица такъ разгнѣвалась на великожу, что она едва вымолвила себѣ прощенье, простоявъ передъ государственной трибуной на козлыяхъ. По дру-

<sup>1)</sup> Синодск. населенныхъ мѣстъ въ свѣдѣніяхъ 1864 г. XLVI. Харьковская губ., стр. XLVIII. Изд. Центр. Стат. Ком. Мин. Вн. Дѣл.

<sup>2)</sup> Изъотвѣта свѣдѣнія о городѣ Волчанскѣ, Протоіерей Андрей Капустина. 1863. Изъ бумагъ Харьк. Губ. Статист. Комитета.

гиль вариантовъ, наказаніе Гендрикова замѣняется указомъ *совмѣе* съ законическимъ предостереженіемъ: „Гендрикъ, не шали! Такъ по крайней мѣрѣ передается это преданіе извѣстная малороссійская писательница Коховская въ своихъ повѣстяхъ, относимыхъ, впрочемъ, это преданіе не къ хутору Корчакови, а къ д. Устинкѣ, верстахъ въ десяти отъ Волчанска (нынѣ въ Куревой губ.). По этому варианту графъ не только сжегъ деревню, но впахалъ мѣсто, гдѣ она стояла и засѣялъ его житомъ, такъ что сѣдлѣвенная комиссія, прибывъ спустя годъ на мѣсто происшествія, нашла зеленую югу и ни слѣда пожара.“

Со времени Екатерины II слободско-украинская Харьковская губернія начала новую жизнь и постепенно превратилась въ то, что мы видимъ нынѣ.

Такое прошлое нашей мѣстности. Въ настоящее время напрасно старался бы кто-нибудь открыть въ намѣхъ сельскія черты, характеризовавшія его предковъ, казаковъ, бжавшихъ отъ польскаго притѣвленія, отъ уни, отъ жидовъ, бравшихъ на откупъ православныя церкви<sup>3)</sup>. Переживши вѣка и познававшіеся со всѣми прелестями крѣпостнаго права, вольный казакъ долженъ былъ сдѣлаться и сдѣлался дѣйствительно неузнаваемымъ. Роскошныя слободы и тучныя падицы превратились въ „убогія села, убогія нивы“ и даже отъ привычки къ чужестранной нынѣ остались слѣды столь же ничтожныя, какъ ничтожныя мотыги, рассыпаныя въ нашей мѣстности, въ сравненіи съ тѣми событіями, свѣдѣтелями которыхъ онѣ были въ свое время.

## ГЛАВА II.

Топографія волчанскаго уѣзда.—Свѣдѣнія по географіи, оротографіи и гидрографіи.—Свѣдѣнія геогностическія.

Волчанскій уѣздъ по формѣ своей представляетъ почти правильныи прямоугольникъ, граничащій Корчанскимъ (Куревой губ.), Валуцкимъ (Воронежской губ.), Куликскимъ, Зіювскимъ и Харьковскимъ уѣздами (Харьковской губерніи).

Площадь его, занимающая отъ 3480<sup>1)</sup> до 3503<sup>2)</sup> кв. верстъ покрывается между 50°27' и 49°36' сѣв. шир. и 7°25'

<sup>1)</sup> Статистическій Листокъ 1882 г., № 9, стр. 130.

<sup>2)</sup> По измѣреніямъ Весно-топографическаго Дѣла. По свѣдѣніямъ Календаря, издаваемого Харьковскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ, площадь Волчанскаго уѣзда равняется 347906 кв. в. Цифры эти, равно какъ большая часть данныхъ, касающихся топографической части нашего труда, заимствованы изъ работы моего друга *Ис. Вас. Кишина*, представляющей весьма цѣнный вкладъ въ нашу не слишкомъ богатую литературу по вопросамъ отечественнаго свѣдѣнія. Я говорю объ „Описаніи Волчанскаго уѣзда Харьковской

и 6°29' вост. долг. (Шульковского меридиана).<sup>1)</sup> На этомъ пространствѣ раздѣлилась та сорокати-пяти-тысячная группа населенія<sup>2)</sup>, изученіе условій жизни которой составляетъ нашу задачу. Почти въ центрѣ уѣзда на р. Большой-Бурдукъ расположилось большое селеніе Великой Бурдукъ съ населеніемъ болѣе 4000 ж. обоего пола, и это то селеніе мною и принято за единицу для подробнаго изслѣдованія крестьянскаго быта въ этомъ небольшомъ уголкѣ нашего обширнаго отечества. Западный край уѣзда перебивается въ направленіи съ сѣверо-запада на юго-востокъ рѣкой Свѣриной - Донець, къ которой и направляется главный склонъ въ уѣздѣ. Центральная часть уѣзда занята плоской возвышенностью, отъ 300 до 700 футовъ вышины надъ уровнемъ моря, которая тянется въ направленіи на юго-востокъ отъ слободы Вѣлей-Колодезь до Ольховатки, гдѣ линия возвышенности загибается на сѣверъ къ хутору Рѣзникову, составляющему высшую точку уѣзда (784 фута надъ ур. моря). Вообще эта мѣстность болѣе высоко лежала надъ уровнемъ моря. Такъ, д. Рубленое—762, Огнбное—749, Козинка 756 ф. надъ уровнемъ моря<sup>3)</sup>. Эти пункты представляли самими возвышенными, не только въ нашемъ уѣздѣ, но и во всей губерніи<sup>4)</sup>. Эта возвышенность составляетъ водораздѣлъ для рѣкъ, текущихъ въ Донецъ

губ. въ сельско-хозяйственно-статистическомъ отношеніи<sup>5)</sup> (Изданіе Харьк. Общ. Сельск. Хоз. Харькова, 1882). Этотъ, повторяю, крайне почетный трудъ немало облегчилъ намъ трудную задачу ознакомленія съ Волчанскимъ уѣздомъ въ медико-статистическомъ отношеніи, при условіяхъ жизни участковаго земскаго врача, лишь рѣдко имѣющаго возможность покидать свое покое дѣятельности для кабинетныхъ работъ и для изученія источниковъ.

<sup>1)</sup> Superficie de l'Europe par Stréblitzky, 1882.

<sup>2)</sup> По свѣдѣніямъ за 1883 г. (см. Харьковский вѣстникъ, издаваемый Губ. Харьк. Статист. Комит., г. 1885). Волчанскій уѣздъ занимаетъ въ пространственномъ отношеніи среди другихъ 10 уѣздовъ Харьковской губ. *пятое мѣсто*. Первое мѣсто занимаетъ, какъ извѣстно, Старобѣльскій уѣздъ (10846 кв. в.), равный почти по пространству Саванови (14.000 кв. в.) и болѣе всей Чернигови (9.000); тѣмъ не менѣе обилалъ площадь Волчанскаго уѣзда почти равняется совокупности площадей 6 княжествъ, входящихъ въ составъ Германской имперіи: ил. Дакенштейнъ (167 кв. к.), Рейст-Гривъ (216 к. к.), Шаубуртъ Линне (339 кв. к.), Шварбург-Зондерсгаузенъ (862 к. к.), Шварбург-Рудольфштадтъ (940 к. к.), Валдегг-Пирмонтъ (1121 к. к.); означенная свѣдѣнія взяты изъ работъ *Остральбицкаго*; зато въ Германіи на этомъ пространствѣ живутъ почти вторе болѣе жителей—404585 об. п. (Вѣстникъ *Суворова* 1885 г.)

<sup>3)</sup> *Лейтенишъ*. Медико-топографическое и медико-статистическое описаніе Харьк. губ. Медико-топографической сборника Т. II. стр. 12. Спб. 1871.

<sup>4)</sup> Списокъ населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1864 г. І. с. стр. II. *Топографическій обзоръ Харьковской губерніи*.

съ одной стороны, и въ Осколь—съ другой (рѣка Двурѣчная). Наклонъ почвы къ Дону, протекающему, какъ сказано выше, по крайнему западу уѣзда, обуславливаетъ главное направленіе небольшихъ рѣчекъ, перебивающихъ эту площадь преимущественно съ сѣверо-востока на западъ и впадающихъ въ Донецъ; только р. Двурѣчная, единственный притокъ р. Оскола въ Волчанскомъ уѣздѣ, течетъ въ юго-восточномъ направленіи. По притокамъ Дона направляются уже второстепенные склоны почвы, также съ сѣверо-востока на западъ, такъ что большая часть площади Волчанскаго уѣзда представляется, по *Клименту* (І. с., стр. 4), цѣлый рядъ дугообразно расположенныхъ террасъ, постепенно спускающихся съ сѣвера на югъ съ значительными уклоненіемъ на юго-западъ, причѣмъ на сѣверѣ оны имѣютъ болѣе склона на западъ, а по мѣрѣ удаленія на югъ, оны дѣлаютъ изгибы все болѣе приближающіеся къ прилому углу. Соответственно этому, типическое направленіе теченія рѣкъ представляется южнымъ въ верхнихъ, далѣе западнымъ и наконецъ югозападнымъ (Бурдукъ).

Вообще мѣстность эта представляетъ большое однообразіе. Большая часть центральной плоской возвышенности представляетъ степную равнину, мѣстами перебиваемую балками и оврагами (врахи), на днѣ которыхъ протекаютъ незначительныя водотечи. Отсутствие дѣсовъ почти полное, за исключеніемъ нѣсколькихъ сотъ десятинъ, разбросанныхъ вокругъ с. Великаго-Бурдука, доставлять сюда свободный доступъ вѣтямъ вѣтрамъ, и особенно господствующимъ здѣсь сѣверо-восточнымъ и восточнымъ; западныя части уѣзда до второй стѣны защищены дѣсами, оставшимися по теченію (по правую сторону) Дона.

Главная рѣка Волчанскаго уѣзда Свѣриная Донецъ<sup>1)</sup> беретъ начало въ Курской губ., Корочанскаго уѣзда, близъ деревни Довжанка, откуда она течетъ до Валгорода узкою долиной шириной отъ 1 до 2 верствъ. У села Гатищи Донецъ входитъ въ Волчанскій уѣздъ, гдѣ точчасъ же въ него впадаетъ главный притокъ его въ Волчанскомъ уѣздѣ—р. Большая Волчя (съ дѣвой

<sup>1)</sup> Принятое въ географическихъ сочиненіяхъ и нанесенное на географ. карты названіе Дона «Свѣринымъ» въ Харьковск. губ. не употребляется. Въ книгахъ и картахъ оно вошло въ употребленіе и распространилось кажется съ XVIII столѣтія. Прямѣе называть его просто Донець или «Свѣринымъ» Дюномъ, —названіе, которое оны получили истаріи потому, что источникъ его находился въ предѣлахъ бывшаго Сѣверскаго Княжества. Во всѣхъ уѣздахъ бывшихъ нынѣшнихъ намѣстническихъ древностей правая сторона его называется Крымской, лѣвая—Погойской. Эти названія употреблялись еще въ XVIII стол. (Описаніе населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1864 г. І. с. стр. X. *Гидрографическій обзоръ губерніи*).

сторони); отсюда Донецъ течетъ все медленнѣе на югъ, количество павучишь все болѣе уменьшается, русло все болѣе расширяется, занимая уже долину въ 4 версты ширины.

Послѣ впаденія съ лѣвой стороны второго по величинѣ притока, рѣки. Большаго Бурзукъ, Донецъ течетъ въ некоторое время по границѣ уѣзда и; наконецъ, входитъ въ Змиевскій уѣздъ, пробѣжавъ по Волчанскому уѣзду около 100 верстъ. На всемъ этомъ протяженіи паденіе Дона не велико и вслѣдствіе этого происходитъ большой застой воды и отложение осадковъ на дно рѣки. Такимъ образомъ, главная наша рѣка годъ отъ году мельтѣетъ. Мы не будемъ входить въ подробности этого весьма важнаго процесса, результатомъ котораго являются значительныя возвышенія въ положении русла; всеобщая вода отодвигаетъ его въ сторону, прорываетъ новое русло, засыпаетъ прежнее, образуя при этомъ множество заливовъ, озеръ и цѣлыя гряды песчаныхъ отложений, таящихся вдоль лѣваго берега рѣки, на пространствахъ отъ 2 до 5 верстъ<sup>1)</sup>. Тотъ же самый процессъ, конечно въ меньшихъ размѣрахъ, имѣетъ мѣсто и на притокахъ Дона, изъ которыхъ наибольшій, какъ уже было сказано—рѣка Волчья (средняя ширина до 10 сажень), протекающая по Волчанскому уѣзду 65 верстъ. Далѣе слѣдуютъ сѣва: р. Полыня (верховье близъ Вѣлаго-Колодезя), Хотомля (верховье близъ Ново-Александровки, длина 42 вер.), Полыца (верховье близъ хутора Средняго), Большой-Бурзукъ (верховье близъ хутора Зарубина, длина до 90 в.), и съ правой р. Вабка, замѣчательная тѣмъ, что она впадаетъ въ Донецъ со стороны диаметрально-противоположной его теченію, что, по мнѣнію *Киньши*, не мало содѣйствуетъ образованію лимановъ, вредное вліяніе которыхъ на здоровье жителей составляетъ извѣстную истину. При устьи рѣки Гиллцкъ, близъ с. Мартовой, мѣстность особенно славится своими лиморадками. Въ упомянутыя рѣки чрезвычайно медленноводны и дѣломъ многія пересыхаютъ, или если и сохраняются, то въ видѣ лишь ничтожнаго ручья. Процессу обмелѣнія, какъ главной нашей рѣки, такъ и ея притоковъ, и безъ того едва лишь заслуживающихъ названія рѣкъ, не мало содѣйствуетъ небрежность населенія относительно рѣкъ. Рѣки зарасаютъ всякими нечистотами, начиная отъ навоза, береговъ ихъ никогда никто и не думалъ укрѣплять и они постепенно обваливаются, осекаются и въ недалекомъ будущемъ, говоритъ *Киньша*, наши рѣки грозятъ обратиться въ прѣстия водотечи. Результаты

<sup>1)</sup> Такимъ образомъ произошло въ Волчанскомъ уѣздѣ, кромѣ мелкихъ озеръ, расѣяанныхъ вдоль рѣки, большое озеро Лиманъ, около с. Ивановки, имѣющее около версты въ длину и около полуверсты въ ширину. Такое же происхожденіе приписывается и Становому озеру близъ с. Изьямена и др.

подобнаго обмелѣнія водой сказываются далеко не на одномъ только сельскомъ хозяйствѣ, уменьшая число водопоевъ и поемныхъ луговъ. Ежегодное просяхание яровъ, въ которые обращаются наши рѣки, происходитъ въ центрѣ нашихъ селеній, и способствуетъ появленію несенныхъ лиморадковъ, правда не, очень гнирнхъ и легко уступающихъ дѣйствію сѣринокислаго хлорина, но, тѣмъ не менѣе, чрезвычайно наклонныхъ къ ренцидизма<sup>2)</sup>. Приводимъ здѣсь изъ труда д-ра *Леонтовича* (л. с. стр. 31) весьма интересную таблицу, показывающую распределеніе населенія при рѣкахъ и прудахъ:

При какихъ водахъ:	Волчанскій уѣздъ.		Харьковскій уѣздъ.	
	абсол. число.	въ %.	абсолют. число.	въ %.
При рѣкахъ . . . . .	154	64,4%	246	60%
„ прудахъ . . . . .	35	35,6%	43	10,5
„ колодцахъ . . . . .	42		95	23,2
„ урочищахъ . . . . .	5		25	6,3

Изъ этого видно, что большая часть селеній Волчанскаго уѣзда расположена при рѣчкахъ, причемъ  $\frac{1}{2}$  ихъ не пользуется проточной водой, но такъ называемыми ставками, прудами, криничьями. А между тѣмъ пруды съ чистой крипичной водой составляютъ у насъ рѣдкость<sup>3)</sup>. Многие изъ нихъ съ отбѣгой крипичнаго права и упадкомъ частнаго помѣщичьяго земледѣлія превратились въ лужи съ затхлой, легко загнивающей и зацвѣтающей водой; многіе изъ прежнихъ прудовъ превратились даже въ огорды (въ с. Хатнекъ) и уже во всякомъ случаѣ лишь немногіе сохранили въ себѣ воду, годную для питья. Мы едва-ли погрѣшимъ противъ истины сказать, что лишь  $\frac{1}{2}$  селеній можетъ пользоваться водой своихъ рѣчекъ и прудовъ безвреднаго для здоровья, и для людскаго употребленія чаще служатъ крипичи и колодцы. Крипичи или ключи, пробивающіеся въ почву, всегда доставляютъ прекрасную воду, совершенно чистую и рѣдко дающую отстой. Такъ напри-

<sup>3)</sup> Подсчетами сюда цифры см. ниже въ главѣ о болѣзняхъ населенія.

<sup>2)</sup> Вотъ какъ характеризуетъ эти „ставки“ д-ръ *Леонтовичъ* въ своемъ медико-топографическомъ описаніи Харьковской губ. (л. с., стр. 23): „во всѣхъ этихъ бассейнахъ (пруды, ставки и т. п.) вода отстоя, пахшая, они покрыты ряской и другими растеніями, дно ихъ илесто, тонкое, берега болотисты. Вода во время засухи и жаровъ приобретаетъ отвратительный видъ и запахъ, которые дѣлаются еще хуже во время мочи льна. Изъ этого уже можно вывести заключеніе о значеніи ихъ для здоровья жителей (и скота, прибавимъ мы). Собственно такъ называемые пруды, съ чистой проточной водой вообще довольно рѣдки въ Харьковской губ. и еще остались у нѣкоторыхъ помѣщиковъ.“ Это писано почетнымъ авторомъ еще въ 1871 г. а въ наше время, т. е. спустя 14 лѣтъ, условія въ этомъ отношеніи могли измѣниться только къ худшему.

жбрь вода изъ криници въ тѣсу бань Великаго-Бурука (Окопика) настолько чиста, что въ ней очень долго держатся раст-  
воры марганцовистокислота калия и азотнокислота серебра. Этой  
водой снабжается Велико-Буруцкая земская больница, гдѣ мнѣ  
и пришлось наблюдать ея пригодность для растворения такихъ  
легко разлагающихся солей, каковы марганцовистокислый калий  
и азотнокислосе серебро. Вода нашихъ криницъ рѣдко превышаетъ  
8°K. Глубина колодезевъ, если они находятся въ нижней части  
ската балки или яра, колеблется отъ 1 до 7—8 аршинъ, но на  
равнинахъ подпочвенная вода всюду чрезвычайно глубоко стоитъ,  
и даже случается не находить воды на 20 саженой глубинѣ.

Итакъ, во всякомъ случаѣ мы должны признать, что наша  
жѣтность весьма скудно снабжена водою <sup>1)</sup> и результаты этого со-  
вершенно ясно отражаются на здоровьи и благосостоянии населе-  
нія. Дурной водою способствуютъ не только развитію болѣзней  
среди населенія, но и въ особенности среди скота, и мы видимъ,  
что тифъ между населеніемъ и чума рогатого скота, оставлять  
у насъ обычное явленіе, по временамъ усиливавшееся до степени  
болѣе или менѣе крупныхъ эпидемій.

Далѣе, недостатокъ воды весьма чувствительнымъ образомъ от-  
ражается на населеніи въ отношеніи чистоты его. Почему  
то распространено мнѣніе, что малороссы отличаются своею чистот-  
ностью и очень можетъ быть, что въ этомъ не мало виноваты  
ихъ мазанная жѣлѣзомъ хаты, извѣщія дѣйствительно привлекатель-  
ный видъ, въ особенности при луномъ освѣщеніи, на картинахъ  
писанныхъ, если такъ можно выразиться, купиджевскими краска-  
ми. Но всякій, кто бы взялъ на себя трудъ познакомиться съ при-  
вычками населенія Волчанскаго уѣзда въ отношеніи чистоты тѣла  
и одежды, конечно убѣдился бы, что стѣны здѣшнихъ хатъ гораздо  
чище содержатся, нежели тѣло и бѣлье ихъ обитателей. Давно уже  
извѣстна поговорка, что чистота не стоитъ денегъ, но нельзя не согла-  
ситься, что она стоитъ много воды. Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ стоить  
чисто вымыть свое тѣло и свою рубаху. Для этого нужно только  
вода, а воды-то, какъ мы видѣли выше, у насъ большой недо-  
статокъ. Этотъ недостатокъ разубѣдится не могъ не отразиться на

<sup>1)</sup> Недостатокъ воды въ здѣшнемъ краѣ обрамалъ на себя внима-  
ніе всѣхъ, кто когда либо занимался медико-статистическими опи-  
саніями различныхъ уѣздовъ его. Такъ, на этотъ фактъ обращали свое  
вниманіе: *Спалловъ* (Опытъ медицинской топографии и статистики  
Харьковскаго военного округа. Харьк. 1880), *Стамма* (Медико-ста-  
тистическое описаніе Богодуховскаго и Ахтырскаго уѣздовъ. Изъ бу-  
мажъ Харьк. губ. Стат. Ком. 1865 г.), *Ковалевъ* (Медико-топографиче-  
ское описаніе Богодуховскаго уѣзда Харьк. губ. Изъ бумажъ Харьк.  
губ. Стат. Ком.), *Иванюквичъ* (Медико-топографическое описаніе уѣзда  
города Волчанска. Изъ бумажъ Харьк. губ. Стат. Ком. 1862 г.)

привычкахъ населенія, и мы видимъ, что тѣло и бѣлье Волчан-  
скихъ поселянъ содержитъ поразительно грязно. О баняхъ и въ  
и помню и даже рукоюначекъ съ носкомъ, повѣшенный на  
веревкѣ, гдѣ набудь въ углу надъ лоханью или просто на кры-  
лечкѣ—здѣсь совершенно неизвестенъ. Намъ не разъ пришлось  
убѣждаться вочую, что утреннее омовеніе здѣсь вовсе не совер-  
шается или же совершается такъ легкомысленно, какъ только это  
возможно при отсутствіи ваннъ, даже примитивныхъ, приспособ-  
ленныхъ. Моютъ только грудныхъ дѣтей, да и то въ первый недѣ-  
лю послѣ ихъ рожденія, и всякая сывъ, появляющаяся на кожѣ  
ребенка, прежде всего приписывается матерямъ купанью и купанья  
прекращаются совершенно. Въ этомъ отношеніи мы не можемъ не  
припомнить того, какъ Проконій и Маурикій, историки жившіе  
въ VI вѣкѣ, описывали славянъ, осуждая ихъ за нечистоплот-  
ность. По ихъ словамъ, славяне мылисъ трижды во всю свою  
жизнь: въ день рожденія, свадьбы и смерти. Цитирую эти стро-  
ки по статьѣ д-ра *Верескина* „О русскихъ баняхъ“, который въ  
нихъ прибавляетъ въ подтверженіе моихъ словъ: „мы и теперь  
видимъ, что жители нашихъ южныхъ губерній не очень то от-  
личаются чистотой, въ особенности въ жѣлѣностяхъ малодѣтныхъ  
и степенныхъ“ <sup>1)</sup>. Нечего и говорить, какъ вредно отзывается на  
состояніи кожи это вѣчное засореніе поръ ея грязью. Ниже намъ  
придется возвратиться еще разъ къ вліянію недостатка воды на  
здоровье населенія; здѣсь же мы прибавимъ только, что чистота  
и всякаго рода экзематозныя сывъ составляютъ у насъ болѣзнен-  
на чрезвычайно распространенная и не щадящая ни взрослыхъ,  
ни дѣтей. Недостатокъ воды естественно затрудняетъ и стирку  
бѣлья и вліяніе на здоровье загрязненія кожи еще усиливается  
ношеніемъ грязныхъ рубахъ, которыхъ негдѣ мыть, а слѣдователь-  
но не для чего и являть. Выть можетъ, впрочемъ, въ этомъ от-  
разилась старинная привычка чужаковъ, которые, въ теченіи своихъ  
монотонныхъ странствій, иногда начинавшихся въ Крыму и  
кончавшихся въ Москвѣ или даже еще далѣе, считали за пра-  
вило не являть ни рубахи, ни казачьихъ шпорокъ штановъ.  
Теперешнее населеніе уже не чужакуетъ, но очевидно хранить чу-  
мацкія традиціи свято и нерушимо; по крайней жѣрѣ намъ при-  
ходится видѣть на большихъ, посѣщающихъ насъ, *оссида гряд-  
ное бѣлье*, безразлично, у взрослыхъ и дѣтей, мужчинъ, жен-  
щинъ и дѣвушекъ. <sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> *Верескинъ*. О русскихъ баняхъ. Арх. Суд. Мед. 1865 г., № 4.  
стр. 27.

<sup>2)</sup> Д-ръ *Левитовичъ*, хотя и принадлежитъ къ числу защитниковъ  
поисковъ чистоты, но въ отношеніи малороссовъ, убѣрля напр.,  
что хотя хаты ихъ тѣсны и атмосфера въ нихъ зимой невозможна,

Самая стирка производится без мыла и бьется не всегда кладется в такъ называемый бучъ. Но лучшее доказательство тому, на сколько причиной плохой стирки бьется служить общій недостатокъ воды, мы видимъ въ томъ, что весной, всѣ ручьи, бьгущіе съ горъ, иногда чрезъ улицы седеются, утилизируются для стирки бьлья. Я лично видѣлъ подобную нивропированную портовоюю среди улицы въ Великомъ-Вурауцкѣ. Понятно, что стирка бьлья въ весенней водѣ, бьгущей по улицѣ, едва-ли можетъ содѣлывать чистотѣ тьла и бьлья.

Здѣсь мы сталкиваемся съ фактомъ, объясняющимъ намъ, почему не всегда здоровые населенія идеть параллельно съ улучшеніемъ экономическихъ условий. Съ развитіемъ земской медицины началось изученіе санитарныхъ условій крестьянскаго быта и первые санитарные изслѣдователи до того были пораженны совокупностью крестьянской нищеты и сопровождающей ее болѣзненности, что нѣвольно между этими двумя явленіями была установлена тѣсная причинная зависимость. Болѣзненность и усиленную смертность населенія принялось объяснять исключительно бьдностью,—неудовлетворительностью экономическихъ условий,—и даже высказывалась такой взглядъ, что пока не будетъ улучшено экономическое положеніе крестьянства, до тѣхъ поръ нельзя будетъ ничего сдѣлать для его здоровья. Однако, по мѣрѣ накопленія фактовъ, добытыхъ трудами нашихъ санитарныхъ изслѣдователей, утрировка вышеприведеннаго положенія выяснилась все болѣе и болѣе. Прежде всего было замѣчено несоотвѣстие, порой весьма рѣзкое, между смертностью и благосостояніемъ; оказывалось при сравненіи двухъ мѣстностей, болѣе зажиточной и менѣе зажиточной, что болѣзненность и смертность въ первой изъ нихъ болѣе, нежели во второй, помимо великихъ эпидемій; поэтому таки болѣе болѣютъ и умираютъ и конецъ дьлу!). И разубѣдится объясненія этому явле-

однако, малороссы *какъ-то* усѣваютъ содержать чисто и опрятно даже и эти крайне убоги жилища, — вѣстакъ при всѣхъ своихъ очевидномъ пристрастіи не можетъ скрыть того, что *нельзя* не замѣтить однако-же и того обстоятельство, что малороссы не любятъ держать въ чистотѣ свое тьло!). (I. с. стр. 134).

Если не ошибаюсь, то прежде всѣхъ выразилъ сомнѣніе въ истинности того положенія, что народное здоровье всегдѣо зависитъ отъ одного только экономическаго благосостоянія—д-ръ Песковъ. Во всякомъ случаѣ въ своемъ очеркѣ санитарнаго изслѣдованія дер. Челобитовой (Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской губ. Т. I. В. II. Изданіе Моск. губ. земства Москва, 1878 г. Стр. 25) этотъ почтенный авторъ прямо говоритъ: въ послѣднее время, какъ скоро возникаеть вопросъ о принятіи какихъ либо санитарныхъ мѣръ, во многихъ мѣстностяхъ сейчасъ же выставляется, что народное здравіе всегдѣо зависитъ отъ одного только экономическаго благососто-

нью никакъ не отыскивались, особенно тѣми изслѣдователями крестьянскаго быта, которые никакъ не хотѣли сойти съ своихъ чисто статистическихъ программъ изслѣдованій, совершенно не пригодныхъ для медицинскихъ или санитарныхъ потребностей. Согласно жьткому выраженію д-ра *Португалова*, подлинная слова котораго мы приводимъ in extenso въ прилѣжаніи, эти санитарные изслѣдователи были выдвинуты промышленнымъ типомъ общества. По мѣрѣ развитія санитарнаго дьла непримодимо экономической теоріи происхожденія болѣзни должна было выясниться и дѣйствительно выяснилась. Никто конечно и не станетъ спорить, что эпидемія, порвавшись въ убоги жилища, переполненныя недоѣдающими и недосыпающими, плохо одѣтыми населеніемъ, найдетъ здѣсь болше почвы для своего развитія, нежели въ каменныхъ палатахъ съ немногими обитателями, живущими по всѣмъ правиламъ современной гйгиены и дйететики. Но никому также не придетъ въ голову утверждать, что спиралы или Коляна. Поэтому прежде, нежели принимать какиа либо санитарныя мѣры, нужно сперва подвать благосостояніе народа. Прекрасно, никто въ этомъ не сомнѣвается, но все свалывать на одно только экономическое благосостояніе—это значитъ закрывать глаза отъ того, что можно было бы сдѣлать сейчасъ-же. Есть мѣры, которыми помимо рязнато улучшенія благосостоянія, могутъ быть уменьшены болѣзненность и смертность даннаго населенія!.. (Дальше по словамъ автора объясняется, что для дер. Челобитовой подобной мѣрой было бы огражденіе населенія отъ натуральной седи путемъ правильной постановки оспириванія). Объ этомъ, продолжаетъ авторъ, и нужно, значитъ, прежде всего озабочиться земству. Улучшая такого рода вредныя жилища, дѣйствующія на жизнь и здоровье населенія и, по мѣрѣ возможности, сейчасъ же устраняя ихъ,—этими возмѣщаются и самое даже благосостояніе народа. Дождитесь же пока увеличится благосостояніе его—это значитъ откладывать только дѣло въ безконечно долгій ящикъ!.

Внесудствіи и другой знатокъ санитарныхъ условій русскаго крестьянства, д-ръ В. О. *Португаловъ*, указывалъ на то, что наши земцы и санитарные изслѣдователи слишкомъ увлеклись зависимостью народнаго здравія отъ народнаго богатства, хотя, конечно, никто бы не сталъ вовсе отрицать существованія между ними нѣкоторой связи: «Совершенно естественно и въ порядкѣ вещей, пишетъ названный авторъ, что промышленный типъ общества выдвинулъ множество ученыхъ съ безчисленными послѣдователями, которые всѣ въ одинъ голосъ утверждаютъ, что дурныя экономическія условія служатъ *единственнымъ* истиннымъ возникновенію всѣхъ эпидемическихъ и всѣхъ другихъ болѣзней. Вѣдливость и нищета русскаго народа стаан общими мѣстоми и самымъ либеральнымъ объясненіемъ происхожденія болѣзней, почти всѣхъ безъ изъятія. И такъ какъ врачъ не въ силахъ улучшить и изменить эти условія, то приходится народу ждать помощи небесной и поща исподоволь хворать. Невѣрныя и убійственная теорія!» (Врачебная помощь крестьянству, отд. отд. изд. «Мед. Вѣстника» за 1888 г., стр. 31).

хонский эпидемия представляют порождение неблагоприятных экономических условий: по крайней мере, до сих пор совершенно не имеется никаких данных, указывающих на подобное происхождение зловеридных микробов, что конечно отнюдь не исключает того обстоятельства, что почти повсюду, где бы не появлялись эпидемии, им видны, что от них страдают прежде всего бдяки, т. е. люди, на которых прежде всего отражается экономическая неправда существующего строя. Невьезственный и бдяный народ, чуждый себя истин, составляет повсюду лучшую почву для всевозможных заболеваний. При дурных, анти-гигиенических условиях, эпидемия поглощала всегда наибольшее число жертв. В больших городах и особенно в центрах цивилизации, где контраст между жизненными условиями бдяка и состоятельными членами общества, между подвалом и дворцом—особенно резко, эпидемия поглощались с необыкновенной жестокостью зачастую *одних* только бдяких членов общества. Отсюда совершенно справедливо положение, по которому вообще говоря тайна борьбы с повальными бдяками заключается в огромной мере—в улучшении всего социального строя общества, главным образом в смысле улучшения экономического быта и поднятия уровня его образованности. Но отсюда еще очень далеко до утрированного взгляда, что эпидемии зависят только от образования, т. е. от ушибов человеческой культуры вообще. В этом взгляде еще остается много узкости и приложности.

Мы только что показали, что население Волчанского уезда, вследствие недостатка воды в обиховой или в бытовых, создало себе известные привычки в отношении чистоты тела и бдяки, или, иначе сказать, не создало себя в этом отношении тех привычек, которые право определяются гигиеной кожи, как необходимые для здоровья этого важного органа. Таким образом, возникает целый ряд бдяней паразитного и не паразитного происхождения, ближайшая зависимость которых от экономических условий едва ли может быть доказана. Каким бы ни были условия индигенума, но если он никогда не моется и носит на теле грязную, пропитанную болте или меве гадкии выделениями рубаху, то рано или поздно раздражение кожи достигает до степени воспаления—и бдяней готова. Бдяность, экономическая условия здесь ни причём. Здесь все дело в отсутствии и существовании известных привычек—и бдяней случается, состоящих результатов до высшего степени климатических особенностей. Развѣ мы не видим в нашей местности закоченных крестьян, которые точно также не моются и не чьивают рубаху иначе как по большим праздникам, а грудных дѣтей чьивают такой же

такой же мерзостью, как и самый бдяный крестьянин, не смотря на то, что у них в распоряжении имеется несколько коров? В этом отношении громадное влияние оказывают унаследованные от предков традиции, которыми обуславливается тот или другой образ жизни (в гигиеническом отношении). Какие экономические условия могут препятствовать умыванию и порядочной стирке бдяки? Отчего экономическая условия не препятствуют русскому крестьянину мыться в печи или в бане? Развѣ мы не видим, как антигигиенически содержится дѣти, особенно грудные. У людей, экономически условия которых не оставляют желать ничего лучшего, да и вообще, часто ли мы, врачи, встречаем матерей, которые правильно ведут своих дѣтей, а между тем, такая масса дѣтских бдяней обуславливается почти исключительно антигигиенической обстановкой ребенка.

Говоря все это, мы, конечно, далеки от мысли отрицать значение невьезства и спитилов его: бедности, неопытности и безразличности в этиологии народных страданий. Точно также мы далеки от мысли отрицать влияние экономических факторов даже на самые климатические условия данной местности. Кто не знает, что невьезство и экономическое положение народной массы в средних вьках сказалось прежде всего в состоянии почвы: земледѣлие всюду было в зачаткѣ, вездѣ можно было возратить массу невоздѣланных участков земли, покрытых болотами и лѣсом. Мы отлично знаем, что в настоящее время климатические условия многих местностей Европы далеко не похожи на те, которые существовали в данной местности в средние вьки. Воздывание почвы, а главное вырубка лѣсов, покрывших вьгда всю поверхность земного шара, превратили сырую, влажную и вредную для здоровья места в сухие, переносимы климатическая станции. Не даром *Бюшель* сказал: «что вьтры, бури, землетрясения, вьры, атмосферическая явления, не производили на землю столь великих изменений, как произвел человек с тех пор как явился на ней и начал на ней хозяйничать». Вырубка лѣсов, осушение болот и стоячих озер, развитие земледѣлия и промышленности, несомненно, влекут за собой существенны перемены в электрических, термических, гидрологических и химических свойствах атмосферы. Тенерриши земли континентальной Франци, Англии и Германии вьгда были бесплодными, негостеприимными пустынями, почва их была лишена всякой питательной растительности и производила лишь крайне мало продуктов, необходимых для поддержания человеческой жизни. Климатические условия названных стран отличались массой разнообразных физических недостатков, большинство местностей было непроходимо и лишено каких-либо путей сообщения и между тем культур-

ная жизнь одолела суровость климата, и эти страны в настоящее время не только могут соперничать с естественным плодородием и богатством древнего мира, но во многих перешагнули достигнув такого развития в производительности, каким вряд ли пользовались даже те страны, где вьегда текли реки из масла и вина (Греция, Сирия, Сев. Африка). Вопросы о влиянии человеческой деятельности на климат занимались *Араю, Моро де Жонесс, Гумбольдт, Гаспарель, Бенкерель* и мн. др. Работа *Араю* о растительности Греции доказала, что с усовершенствованіем культуры почвы не только изменяется климатъ страны, но что эти изменения влекутъ за собой значительную перемену въ характеръ всей флоры страны. Повторяемъ, что, зная все это, мы, тѣмъ не менѣе, не находимъ возможности придавать экономическую вопросу исключительное значение въ санитарныхъ условіяхъ и бѣдствіяхъ народа.

Но, увы, совѣсь иное, совѣсь обратное случилось у насъ на Руси, которая представляетъ примѣръ отрицательнаго вѣдствія на климатическія условія въ самомъ мрачномъ блескѣ. Вся Малороссія и Новороссія еще въ XVIII столѣтіи были раемъ земнымъ. Здѣсь росли буки, дикая маслина, виноградъ иль подл Чугуева отправлялся ко двору Екатерины II. Но человекъ вырубилъ дѣся и безумно распашалъ чудныя степи. Дѣся и степи притагивали влагу, дѣся служили защитой противъ палящихъ сухихъ вѣтровъ, уносящихъ быстро ту влагу, которая не стекаетъ въ овраги и яры,—вѣтровъ, придающихъ ночью отвратительныя физическія свойства плитѣ мертвой земли съ верхними трещинами на аршинъ и болѣе въ глубину. Росныя степи съ густой растительностью задерживали диня, задерживали зимю снѣгъ, ступали влагу на зоряхъ, давая обильная роса, питая въ тоже время вредныхъ насѣкомыхъ и другихъ животныхъ,—вратовъ хлѣбныхъ ивъ; дѣся останавливали летъ этихъ вредныхъ насѣкомыхъ и кроивъ того, также какъ и степи, кормили полезныхъ насѣкомодыныхъ птицъ. Человекъ своей хищной рукой сбрызгъ росконию зеленея покровы, и, уничтоживъ лозію, уничтожилъ залогъ собственнаго богатства. Вѣсто вѣчно шумящихъ дубравъ и чудныхъ степей, до которыхъ брызнули миллионы разныхъ цвѣтовъ,—сколко глазъ охватитъ нестрѣбъ доскуты жалкаго крестьянина трехполья, этихъ «убогихъ ивъ», съ ихъ рѣчнымъ пелородомъ, да громадная площадь пераго, какъ плита накаленнаго, обитаго скотомъ пара, надъ которымъ подымается токи горячаго воздуха, систематически отражающаго сгущеніе водяныхъ паровъ, служащаго настоящимъ водоотводомъ. Только кое-гдѣ попадаются оазисами степи крупныхъ землянадыльцевъ, и еще рѣже искусственными аспарнетныя, клеверная или люцерновыя поля.

Это изменение климата къ худшему охватываетъ, какъ известно, всю Малороссію, Новороссію и юго-восточную Россію. Степь сухая, скудно-родящая, несмотря на чудныя свойства чернозема, оголенная человеческими руками до естественной наготы, съ поверхности вышлифованная жалкими орудіями и ногами пасущагося скота,—эта степь даетъ полный просторъ юго-восточнымъ ураганамъ, которые быстро отодвигаютъ въ сѣверо-западъ границу степной Россіи отъ дѣлой, болѣе влажной. Такъ, Тульская губ., бывшая еще недавно дѣсною, по качеству своего климата, быстро обращается въ степную, со всѣми характерными признаками степи. А между тѣмъ ни одного закона, никакаго реакціи противъ безумнаго хищническаго истребленія дѣсовъ. Тщето авторитетный профессоръ *Стебутъ* и за ивъ нѣкоторые ученые дѣсоводы требуютъ признанія государственнаго значенія за тѣми дѣсами, которые охраняютъ насъ отъ юговосточныхъ вѣтровъ и сѣверо-восточной стужи, тщето въ дѣсовъ рядѣ талантливыхъ лекцій проектируетъ онъ возведеніе дѣсныхъ ошукъ, идущихъ перпендикулярно направлению вредныхъ вѣтровъ, рядами, на известномъ разстояніи рядъ отъ ряда, поирене живыхъ изгородей и т. п.—все это гласъ вопіющаго въ пустынь среди общества, поистинѣ невѣжественнаго, которому въ свое время придется свести тяжелый счетъ со страшной бѣдой за отсутствіе знанія.

Таково вліаніе человечества на природу въ нашей гбѣтности и если оно повлекло за собой измѣненіе къ худшему экономическихъ условій народа, а вѣстѣ съ тѣмъ установило существующій санитарный строй его жизни, то вѣстѣ съ тѣмъ создала такой порядокъ вещей, боролся съ которымъ невозможно однимъ только экономическимъ путемъ.

Итакъ, возвращаясь къ вопросу о чистотѣ тѣла, мы можемъ отдѣлить дѣный рядъ заболѣваній (въ нашемъ случаѣ дѣный рядъ нажонныхъ болѣзней), не стощихъ ни въ какой прямой и ближайшей зависимости отъ экономическихъ условій, но опредѣляющихся съ одной стороны физическими (въ нашемъ случаѣ—гидрофизическими) условіями данной гбѣтности, съ другой же стороны известными, прочно установившимися традиціями. Борьба съ болѣе или менѣе пагубными въ отношеніи здоровья традиціями ведется врачами уже издавна, и каковы успѣхи этой борьбы—знаетъ всякій практикующій врачъ, особенно земскій; но объ этомъ вполнѣ дствіи. Перехожу затѣкъ къ описанію характера почвы въ уѣздѣ и въ этомъ отношеніи, за малочисленностью собственныхъ наблюденій, опять таки буду отчасти придерживаться преходнаго геологическаго очерка Волчанскаго уѣзда, сдѣланнаго *Клименомъ* и вполнѣ удовлетворяющаго нуждамъ нашего спеціально-санитарнаго изслѣдованія. Значеніе почвы для здоровья

жителей ясно для всякого, кто помнит, что вся культура народонаселения известной местности, всё его материальное средство находится в прямой зависимости от климата, условия которого в свою очередь зависят главным образом от характера почвы.

Почва, как известно, кроме *косвенно* влияния на здоровье, имеет еще *прямое* влияние на народонаселение, вызывая своими механическим сложением и химическим составом известная заболевания, или же, наоборот, предохраняя от них. Известно даже, что опыты *Дальрича*, *Билли* и *Петенкофера* установили во многих случаях несомненную связь, существующую между развитием холеры, а также и других заразительных болезней, и характером почвы. В местностях низменных, покрытых участками стоячей воды, страдает не только средняя продолжительность жизни народонаселения, но и его плодотворность. Так, *Годе*, на основании 30-летних наблюдений над смертностью, показал, что на болотистой низменной почве умерло от чумы 50%, а на песчаной, возвышенной—лишь 9,75%.<sup>1)</sup> В департаментѣ Аи умирает в городах, на 1000 чел. ежегодно 26,1, на равнинах 40, а на болотах 48,2. В Вольвиларѣ, в Эльзасѣ, умерло средним числом по 36 ч. (на тысячу) в год, послѣ некустареннаго же образования болота в этой местности смертность возрасла до 54 чел.<sup>2)</sup> Къ сожалѣнію, для Волчанскаго уѣзда, мы не в состоянии дѣлать каких либо выводов относительно здоровья рассматриваемаго района в зависимости от характера почвы и ограничиваемся лишь сообщеніем фактовъ безъ всякаго помысла къ ихъ обобщенію,—попытокъ, пока еще на нашъ взглядъ преждевременныхъ.

Преобладающей формацией въ Волчанскомъ уѣздѣ является жѣловая (какъ и во всей вообще Харьковской губерніи). Обнаженія жѣловой формации здѣсь встрѣчаются почти повсемѣстно, и главнымъ образомъ направляются по теченію рѣкъ и всегда по правую крутую берегу ихъ (на Донцѣ, по рѣкамъ Волчьей и Малой-Волчь, по Бурдуку). Кромѣ того, такая же обнаженія попадаются мѣстами и по балкамъ, ярамъ и разномнамъ. Профессоръ *Борисяк* въ своихъ изслѣдованіяхъ жѣловыхъ формаций Харьковской губерніи, произведенныхъ на весьма большихъ пространствахъ и захватывавшихъ также Курскую и Воронежскую губерніи, нашелъ, что вообще здѣсь можно различить три яруса жѣловой формации: верхній, въ которомъ главное мѣсто занимаетъ треполовидный рухлякъ, бѣлый песокъ, слабый сѣрый песокъ и

<sup>1)</sup> Смѣлка. Материалы для вопроса объ изслѣдованіи почвъ г. Петербурга. Десс.

<sup>2)</sup> Подолжскій. Здоровье крестьянъ на Украинѣ. Дѣло.

песокъ со слоями роговики,—средній, состоящій главнымъ образомъ изъ бѣлаго пшущаго мѣла и нижній, заключающій бѣлые желѣзистые пески, зеленые глауконитовые суглинки, песчанники и желѣзные руды. Главнымъ же образомъ во всей формации преобладаютъ пески, песчанники и пшущій бѣлый мѣлъ. Для насъ главнымъ образомъ интересно знать, что, по мнѣнію профессора *Борисяка*, резервуаромъ подземныхъ водъ здѣсь является верхній ярусъ жѣловой образованія, причѣмъ, воды, скопляющіяся въ этомъ резервуарѣ, естественнымъ образомъ очищаются песчаными породами, залегающими въ большихъ массахъ въ этомъ слое нашей формации. Такимъ образомъ, природой здѣсь устроенъ естественный водоочиститель подземныхъ водъ и, слѣдовательно, ключи, вытекающіе отсюда, должны отличаться весьма хорошимъ качествомъ воды, что мы и видимъ на самомъ дѣлѣ. Толщина слоевъ жѣловой формации громадна, какъ можно судить изъ слѣдующихъ цифръ: толщина верхняго яруса колеблется отъ 10 до 200 футовъ; средній ярусъ, состоящій, какъ сказано выше, почти исключительно изъ бѣлаго мѣла, мѣстами имеетъ болѣе 150 ф. толщины. По берегу рѣки Волчьей виднаго толщина жѣловыхъ отложений болѣе 5 сажени. Вообще бѣлый мѣлъ, по мощности своихъ слоевъ, занимаетъ первое мѣсто въ ряду жѣловыхъ осадковъ, какъ въ означаемой местности, такъ и въ соседнихъ губерніяхъ.

Мѣловыя образованія покрываются такъ называемыми „мѣловыми“ дилувиальными и аллювиальными осадками, въ которыхъ проф. *Борисяк* различаетъ слѣдующіе слои:

1. Черноземъ.

2. Суглинки, сунески съ гольянами углекислой извести, зваными голчарныхъ глинъ, скопленіями песку, остатками большихъ четвероногихъ, сухопутныхъ и прѣсноводныхъ раковин.

Четвертичные.

1. Слабые желѣзисто-песчаные.

2. Известнякъ.

3. Пески и дикаръ.

4. Плотные зерновыя песчанники.

5. Конгломератъ.

Намѣловые.

Главную массу всей почвы занимаетъ черноземъ, расположенный непосредственно на глинахъ и суглинкахъ, рѣже на песчаной и сунесчанной подпочвѣ и еще рѣже прямо на мѣлу. Глубина этого слоя, если можно такъ сказать, нитующаго все население уѣзда, весьма различна. Черноземъ толще на вершинахъ склоновъ, чѣмъ по скатамъ, при коицѣ которыхъ слой его истончается вслѣдствіе вымыванія весенней и дождевой водой. На равнинахъ высшихъ поляхъ толщина чернозема можетъ доходить даже до 2 аршинъ. Среднимъ числомъ можно считать границы колебаній

отъ 2 аршинъ до 6 вершковъ, а средняя толщина въ нашей мѣстности, по вычисленіямъ *Климента*, можетъ быть принята въ  $\frac{3}{4}$  аршина.

Общее распреѣленіе почвы, если не принимать во вниманіе разныхъ второстепенныхъ улоцений, по описанію *Климента*, будетъ слѣдующее: на сѣверо-западъ уѣзда и вдоль лѣваго берега Донца—широкая полоса песковъ и песчаный черноземъ; въ центрѣ уѣзда, на сѣверо-востокъ и въ ближайшихъ западныхъ частяхъ его, не доходящихъ до лѣваго берега Донца—стуглинистый черноземъ, болѣе плотный и вязкій на востокъ, болѣе легкій на западъ. Эта почва занимаетъ большую часть уѣзда. На востокъ и юго-востокъ—песчано-пловатый черноземъ, занимающій 3-е мѣсто по распространенію. За правый берегомъ Донца по границѣ Харьковской губерніи—легкій стуглинистый черноземъ.

### ГЛАВА III.

#### Топографія Волчанскаго уѣзда.—Климатъ.—Метеорологія.—Царства растений и животныхъ.

Вопросъ о вліяніи климата на человѣческой организмъ издавна занимать видное мѣсто въ ученіи о причинахъ болѣзней, хотя значеніе этого вліянія по временамъ толковалось до крайности разнообразно. По временамъ климатическія условія, т. е. температуръ воздуха, ея абсолютной висоты, неустойчивости и разнообразію, степени влажности, давленію и химическому составу атмосферы, чистотѣ и направленію вѣтровъ, количеству атмосферныхъ осадковъ,—словомъ, всей совокупности метеорологическихъ явленій принималось происхожденіе не только большей части болѣзней, но даже происхожденіе того разнообразія въ человѣческой организаціи, которую отличаютъ различныя расы, населяющія земной шаръ. Черный цвѣтъ кожи негра, напримеръ, считался произведеніемъ тропическаго климата, равно какъ и жалкій ростъ эскимосовъ и патогвцевъ. Въ частности, климатъ никакъ не могъ удовлетворять врачей и ему приписывались чуть ли не все болѣзни, поражающія человѣчскій родъ. «Жаркое лѣто—худо, холодное—еще хуже; теплая зима—плохо, холодная зима—тоже плохо; есть вѣтры—не хорошо, нѣтъ вѣтра—еще хуже. Врачи сваливали все обвиненія на климатическія условія и сами успокоивали свою совѣсть и публику успокоивали. Извѣстное дѣло, со стихіями и царствъ не совпадаютъ». Этихъ словами формулировалъ д-ръ *Португалозъ* то значеніе, которое въ былые времена приписывалось климату <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> *Португалозъ*. Причины болѣзней. Архивъ Сух. Мед. и Общ. Гиг. 1868 и 1869 г.

Совершались и такіе перевороты въ климатологіи, когда, наоборотъ, значеніе климата низводилось до нуля. Для объявленія расовыхъ различій человѣческой организаціи явилось ученіе *Дарвина*. Въ этиологіи болѣзней на первый планъ выступили гигиеническія условія жизни и вѣдуть съ этихъ первую роль въ болѣзнетворныхъ агентахъ явились социальныя условія. Наконецъ, суждено было выступить на сцену и микробиологическія организмы, которыхъ не забранется покидать антигигиеническія жилища бѣдныхъ классовъ общества и забираться въ организмъ людей, живущихъ въ наилучшихъ гигиеническихъ и социальныхъ условіяхъ. Теперь уже пришлось климатъ свалить въ одинъ ящикъ со множествомъ другого баласта, угрожающаго патологію. Припомнимъ только, какъ часто въ патологіи измѣнялось значеніе такихъ этиологическихъ моментовъ, каковы: погода, простуда?

Какъ и всегда, истину, вѣроятно, слѣдуетъ искать въ серединѣ между этихъ крайностями: Если съ одной стороны климатическія условія не могутъ вызывать напримеръ хотя-бы неслыханнейшей лихорадки, разъ что въ данной мѣстности нѣтъ источниковъ для болотной язмы, то съ другой стороны никакая социальная обстановка также не въ силахъ создать малярію. Демонстративномъ этому можетъ служить Петербургъ, гдѣ можно встрѣтить все, что угодно по части социальныхъ обстановокъ, и гдѣ все-таки не существуетъ малярии вѣстнаго происхожденія. Не климатъ и не социальныя условія производятъ болѣзни, но и тотъ и другія могутъ, конечно, въ болѣе или меньшей степени способствовать развитію различныхъ болѣзней. Безспорно, что плохая социальная обстановка и почти повсюду сопутствующія ей антигигиеническія условія жизни въ состояніи ослабить организмъ человека, но этотъ ослабленный организмъ въ мѣстности съ извѣстнымъ климатомъ неизбежно подвергается вліянію, напр. холода, а въ другой мѣстности съ другимъ климатомъ избѣгаетъ подобнаго вліянія. Итальянскій ладдарио не знаетъ многихъ изъ болѣзней петербургскаго бѣдняка, потому что залезаетъ на берегахъ Средиземнаго моря, а не на каменной набережной Невы. Пусть попробуетъ помыслиться.

Наша задача—не увлекаться ни въ ту, ни въ другую сторону въ отношеніи толкованія вліянія нашего климата на происхожденіе вѣстныхъ болѣзней. Безполезно было-бы въ работѣ, подобной настоящему труду, предаваться размышленіямъ на тему, что наша мѣстность ни хуже, ни лучше другихъ, да экономическія условія губятъ населеніе. Наша задача—выяснить, каковы именно вліянія подвергается нашъ бытатель при данныхъ его экономическихъ условіяхъ, при данной степени его развитія, при данныхъ обычаяхъ. Среди этихъ вліяній найдутъ свое мѣсто и климатическія условія, вредное дѣйствіе которыхъ при существующей стѣои жизни



ея по способу *Войкова*. Конечно, изъ этого факта нельзя было-бы дѣлать никакихъ заключеній относительно измѣненій, коимъ подвергся въ послѣднее время нашъ климатъ, хотя, какъ мы увидимъ ниже, подобныя измѣненія замѣчены многими наблюдателями. Гораздо болѣе несамъ абсолютная высота температуры года, для насъ представляютъ интереса суточныя колебанія температуры, рѣзкость которыхъ болѣе всего можетъ вліять на здоровье человека, съ одной стороны, но всегда имѣющаго возможность одѣваться, такъ сказать, по сезону, а съ другой стороны, — нерѣдко принужденнаго проводить дѣльные сутки на воздухѣ, работая въ самое теплое время дня и отдыхая ночью, т. е. въ самое холодное время сутокъ.

Таблица № 3 среднихъ и высшихъ максимумовъ и среднихъ и высшихъ минимумовъ, а такъ же среднихъ суточныхъ колебаній температуры для г. Харькова за 1841—1869 г. и для Бѣлаго-колена за 1885 и 1884 г. (по мѣсяцамъ).

Мѣсяцы	1860	1861	1862	1863	1864	1865	1866	1867	1868	1869	1870	1871	1872	1873	1874	1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882	1883	1884	1885		
Январь	-3,16	-26,2	-13,02	22,0	10,46	5,11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Февраль	3,50	-1,47	-11,05	21,8	8,58	11,06	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Мартъ	8,40	-1,78	-11,39	20,8	5,61	17,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Апрѣль	17,10	7,19	-0,71	21,55	7,99	25,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Май	21,90	20,2	21,56	17,7	8,6	6,30	13	11,6	14,63	25,3	30,7	4,0	1,5	1,8	6,5	2,76	6,5	2,76	6,5	2,76	6,5	2,76	6,5	2,76	6,5	2,76	6,5	2,76
Июнь	35,0	21,8	26,02	6,83	9,3	13,11	18,15	12,5	2,91	29,5	28,5	49,7	1,5	2,6	6,5	2,76	6,5	2,76	6,5	2,76	6,5	2,76	6,5	2,76	6,5	2,76	6,5	2,76
Июль	26,45	19,3	28,63	8,05	10,3	14,72	14,40	12,1	13,91	30,2	28,5	47,3	5,0	6,0	4,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
Августъ	25,70	19,1	22,92	6,24	6,6	10,34	19,46	12,6	12,68	29,7	24,5	35,5	4	1,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
Сентябрь	22,10	11,40	16,99	1,27	2,6	5,21	20,83	8,81	14,8	27,2	19,0	23,8	3,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Октябрь	16,85	5,9	13,66	-3,40	-1,5	3,22	20,25	7,4	10,14	19,8	11,7	40,5	6,2	8,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5
Ноябрь	8,90	5,9	2,54	-8,90	-4,7	-4,81	7,80	5,2	7,74	12,5	8,5	15,6	-15,7	-14,5	-18,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Декабрь	4,40	-3,7	1,83	-13,60	-12,7	-2,46	20,00	9,2	4,29	9,0	8,3	16,6	-28,6	-27,5	-14,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

При всей разницѣ, которая замѣчается между цифрами, выражающими результаты наблюдений за 1883 и 1884 года, и средними цифрами за 28 лѣтъ наблюдений въ г. Харьковѣ, все же замѣчаемъ и въ среднихъ цифрахъ за 28 лѣтъ и въ нашихъ цифрахъ за послѣдніе два года одну и ту же особенность, характеризующую нашъ климатъ,—это рѣзкія и неожиданныя паденія температуры. Суточныя колебанія температуры въ 1883 г. напръ выражаются слѣдующими цифрами:

Въ Май	19°
— Июнь	17,7
— Июль	15,5
— Августъ	18,25
— Сентябрь	17,25
— Октябрь	13,5
— Ноябрь	11,5
— Декабрь	27.

Въ среднемъ наибольшая величина суточныхъ колебаній приходится на июль и затѣмъ на весну. Наибольшій максимумъ приходится на июль, когда здѣсь бывають такіа жары, что даже мѣстные жители тяготѣютъ ими. Самый холодный мѣсяць въ году—январь. Весна холоднѣе осени, такъ какъ минимумъ весеннихъ мѣсяцевъ болѣе, а максимумы меньше соответствующихъ мѣсяцевъ осеннихъ. Изъ среднихъ цифръ, выведенныхъ за 28 лѣтъ Харьковскихъ наблюдений, на весну же приходится и высшая разница между высшими максимумами, какъ это видно изъ слѣдующихъ цифръ:

Февраль	38,5°
Мартъ	38,4°
Апрѣль	37,5°
Декабрь	37,0°

Кромѣ этихъ суточныхъ колебаній, столь значительныхъ весной и зимой въ нашемъ климатѣ, у насъ извѣстны еще особаго рода паденія температуры, такъ называемыя майскіе морозы, повторяющіеся почти ежегодно, но только съ разлочною силой. Въ цитрованномъ выше трудѣ *Климова* приведемъ слѣдующіе факты, относящіеся къ этой категоріи, названныя имъ наблюденьемъ профессоромъ *Кочетова* («Шелководство Харьковской губерніи») и *Лавшина*. Морозы были:

1789 г. . . .	13 Мая.
1795 . . . .	Въ маѣ.
1802 . . . .	Въ маѣ.
1815 . . . .	10 и 12 маѣ.
1823 . . . .	Въ маѣ.
1832 . . . .	18 мая и 7 июля.
1836 . . . .	2 (4) мая.



Таблица № 5.

Г о д а.	Количество влаги въ рус. дюймах.	Чьи наблюдёнія.	Гдѣ сдѣланы наблюденія.
1844—1848	21,220	Проф. Лапшина.	Въ г. Харьковѣ.
1851—1855	19,420	Графа Деніера.	„ Николаевск <sup>1)</sup> .
1866—1869	16,900	Морозова.	„ г. Харьковѣ.
1877	16,896	?	Вѣл.-Колод.
1883	16,399	Клинген и Чабан.	Вѣл.-Колод.
1884	13,332	Клинген и Чабан.	Вѣл.-Колод.

Такимъ образомъ, мы видимъ въ этой таблицѣ постепенное уменьшение количества влаги, выпадающей въ нашей мѣстности. По этому поводу вотъ что говоритъ *Климменъ* въ своемъ сочиненіи: „профессоръ *Морозовъ* вмѣстѣ съ *Веселовскимъ* утверждаютъ, что количество влаги все уменьшается во времени, вмѣстѣ съ общимъ ухудшеніемъ климата въ вѣжюку краѣ, выставя главной причиной этого—уничтоженіе лѣсовъ, обильно покрывавшихъ прежде всю Харьковскую губернію; въ томъ же смыслѣ разсуждаетъ и профессоръ *Полимесстовъ* въ своемъ обзорѣ южно-русского климата. По словамъ *Морозова*, по Дону росли корабельные лѣса, сплавлившіеся во времена Петра Великаго къ устью Дона. *Срезневскій*, бывшій профессоръ Харьковскаго университета, въ своемъ историческомъ обзорѣ<sup>2)</sup> гражданского устройства Слободской Украины, говоритъ, что земли Харьковской губ. были покрыты непроходимыми лѣсами и болотами. *Каразинъ* обвиняетъ украинцевъ за истребленіе лѣсовъ на снолу, поташъ и сивуху. Наконецъ, *Полимесстовъ* упоминаетъ о положительныхъ свидѣльствахъ въ пользу того, что въ прежнія времена дремучіе лѣса покрывали пространство между уральскими горами и Малороссіей, и впаинали также предѣлы Воронежской и Харьковской губерній, распространяясь къ сѣверу на необозримую даль. Такимъ образомъ, лѣса эти противустояли напору холодныхъ, сухихъ сѣверныхъ и восточныхъ вѣтровъ, и нѣтъ ничего удивительнаго, что климатъ въ здѣшнемъ краѣ былъ теплѣе и влажнѣе настоящаго (*Климменъ* I с. стр. 82).

По мѣсяцамъ количество выпадающей влаги распределяется слѣдующимъ образомъ:

<sup>1)</sup> С. Николаевка находится въ Валуйскомъ уѣздѣ и дежитъ дождь 50°13' сѣв. широты и 55°49' вост. долг. Расстояние отъ Волчанска—50 верстъ, отъ границъ Волчанскаго уѣзда 30 верстъ.

<sup>2)</sup> Это сочиненіе имъ уже цитированъ выше.

Таблица № 6.

	Въ Харьковѣ средняго числа за 20 лѣтъ.	Вѣлм.-Колодез.	
		1883 г.	1884 г.
Январь	0,78	—	—
Февраль	1,80	—	—
Мартъ	1,51	—	—
Апрѣль	1,60	1,15	1,91
Май	2,00	2,21	0,50
Іюнь	3,17	4,44	2,23
Іюль	2,47	2,49	4,05
Августъ	1,60	0,72	2,45
Сентябрь	2,01	3,40	0,92
Октябрь	1,00	1,11	1,20
Ноябрь	1,01	0,85	0,08
Декабрь	1,66	—	—

Таблица № 7.

Дождливыхъ и снѣжныхъ дней вѣло.	Харьковъ средня.	Вѣлм.-Колодез.	
		1883 г.	1884 г.
Январь	10,5	—	8
Февраль	10,8	—	8
Мартъ	11,1	—	11
Апрѣль	11,1	—	15
Май	12,7	12	5
Іюнь	13,7	7	12
Іюль	10,8	6	10
Августъ	9,3	4	10
Сентябрь	9,2	3	5
Октябрь	10,3	8	6
Ноябрь	11,9	6	8
Декабрь	12,9	12	5

Въ общемъ изъ приведенныхъ данныхъ относительно количества выпадающей влаги можно вывести заключеніе, что въ Волчанскомъ уѣздѣ выпадаетъ дождей меньше, нежели въ Харьковѣ и кромѣ того количество выпадающей влаги распределяется менѣе равномерно. Влага распределяется также неодинаково въ разныхъ частяхъ краѣ и середина уѣзда часто не задѣвается дождями, которые падаютъ по направленію рѣкъ С. Донца и Волчьей, текущихъ по окраинѣ уѣзда.

Вообще засушь, т. е. продолжительное отсутствіе атмосферныхъ осадковъ, при упорныхъ сухихъ восточныхъ вѣтрахъ (суховья) въ

нашей местности, къ несчастью, нерѣдки. Причина продолжительнаго бездождя, или, что почти тоже, сухости климата, лежитъ, конечно, не въ одномъ только увнчтоженіи лѣсовъ; весьма важное значеніе имѣетъ кромя того положеніе данной местности относительно морей. Въ этомъ отношеніи мы занимаемъ, конечно, очень невыгодное мѣсто. Къ западу отъ насъ Атлантической океанъ удаленъ на 3600 верстъ, до Балтійскаго моря къ сѣверо-западу—1000 верстъ, до Ледовитаго океана на сѣверъ—2000; къ сѣверо-востоку, востоку и юго-востоку отъ насъ необозримая прострѣанства азіатскаго материка (отъ 7000 до 4000 верстъ). Вблизи только Черное море (около 400 верстъ), но насъ отдѣляютъ отъ него южно-россійскія степи, раскаленные и обожженные солнцемъ до послѣдней стени. Здѣсь воздухъ еще суше и вычого вътъ удивительнаго, что онъ успѣваетъ поглотить всю влагу, навываемую съ Чернаго моря. И тѣмъ не менѣе наши дожди идутъ чаще всего при юго-западныхъ вѣтрахъ <sup>1)</sup>.

Что касается вѣтровъ, то они дуютъ здѣсь весьма непостоянно и смѣняются въ такихъ запутанныхъ комбинаціяхъ, что трудно уловить какую-нибудь законность. Въ среднемъ за періодъ 1841—1864 г. преобладаютъ восточные вѣтры, такъ называемые „суховьи“—въ теплое время и „москвовіе“ вѣтры—зимой. Вѣтры эти отличаются особенной силой весной. Лѣтомъ преобладаютъ западные вѣтры, которые обыкновенно приносятъ дожди; сѣверо-восточный и юго-восточный вѣтры болѣею частью сопровождаютъ ясной погодой, также какъ и сѣверные и южные вѣтры; впрочемъ, послѣдніе нерѣдко приносятъ хотя и небольшія количества дожда.

Такъ, напр., слѣдующая таблица показываетъ общій итогъ вѣтровъ, дувшихъ въ 1884 г.

Тихо . . . . .	172	дня.
В . . . . .	126	} 213
ВЮВ . . . . .	44	
ВСВ . . . . .	43	} 137
СВ . . . . .	68	
ССВ . . . . .	26	} 65
С . . . . .	65	
ССЗ . . . . .	25	} 91
СЗ . . . . .	91	
ЗСЗ . . . . .	30	} 61
З . . . . .	61	
ЗЮЗ . . . . .	36	} 70
ЮЗ . . . . .	70	

<sup>1)</sup> Ю. Морозовъ. Исслѣдованіе климата Харьковской губ. относительно вѣтровъ и температуры (стр. 322—333). Труды Императ. Военно-академич. общ. 1866 г.

ЮЮЗ . . . . .	8
Ю . . . . .	83
ЮЮВ . . . . .	35
ЮВ . . . . .	91

Туманы бывають не часто, среднїмъ числомъ въ годъ около 25 дней. Слѣдующая таблица показываетъ число ихъ за 1884 г.

Таблица № 8.

	Сильный туманъ.	Средній и слабый.	Всего.
Январь . . . . .	2	2	4
Февраль . . . . .	2	—	2
Мартъ . . . . .	3	2	5
Апрѣль . . . . .	—	3	3
Сентябрь . . . . .	—	1	1
Октябрь . . . . .	3	1	4
Ноябрь . . . . .	1	3	4
Декабрь . . . . .	4	1	5
			28

Почти половина тумановъ въ этомъ году приходится на зиму. Обыкновенно они появляются передъ утромъ и рѣдко держатся цѣлый день. Росы появляются довольно часто лѣтомъ и въ началѣ осени. Слѣдующая таблица показываетъ росы 1884 года.

Таблица № 9.

	Сильныя.	Среднія и слабыя.	Итого.
Май . . . . .	4	4	8
Іюнь . . . . .	7	8	15
Іюль . . . . .	14	6	20
Августъ . . . . .	11	5	16
Сентябрь . . . . .	13	—	13
			72

Градь бываетъ рѣдко; въ періодъ съ 1841—1849 г. среднимъ числомъ было два градовыхъ дня, въ послѣдніе годы—не болѣе раза (Клименъ). Крушннй градъ въ 1876 г. (величиной въ грецкій орѣхъ) погубилъ обширныя хлѣбныя площади. Въ 1884 г. онъ наблюдался около 4 разъ <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Въ 1885 году въ Волчанскомъ уѣздѣ градъ вывалился болѣе шести разъ. Лѣто этого года отличалось также и частыми грозами (Клименъ).

Грозы приходится главным образом на май, отчетли на июнь; количество их колеблется от 1 до 4.

В 1883 году была в мае 1 гроза, в июне 7, всего 8 и всё очень небольшая. В 1884 г. была также 8 не сильных гроз, из них в апрѣлѣ 1, в мае 2, июнѣ 2, июлѣ 1 и в августѣ 2.

Вскрытiе рѣкъ начинается среднимъ числомъ съ половины марта. Самое позднее вскрытiе наблюдалось 10 апрѣля, самое раннее 4—5 марта. Самое раннее замерзанiе рѣкъ происходит на послѣднiя числа ноября, самое позднее наблюдалось 20 декабря. Трава начинает пробиваться вкормъ послѣ 1 апрѣля. В половинѣ апрѣля выгоняется скотъ на поляна. Цвѣтенiе лѣсныхъ и садовыхъ деревьевъ происходитъ въ Волчанскѣ, какъ это показываетъ нижеслѣдующая таблица, позже, нежели въ Харьковѣ.

Таблица № 10.

	Харьковъ.			Бѣлый-Колодець.			Николаевка.		
	1841—1848	1878—1882	1884	1849—1850	1854—1855		1849—1850	1854—1855	
Вишня . . .	26 апрѣля.	2 мая.	19 мая.	9 мая.	19 апр.		5 мая.	19 апр.	
Слива . . .	2 мая.	2 мая.	17 мая.	5 мая.	17 мая.		5 мая.	17 мая.	
Груши . . .	7 мая.	2—5 мая.	18 мая.	—	—		—	—	
Яблоня . . .	12—20 мая.	2—6 мая.	18 мая.	10 мая.	22 апр.		10 мая.	22 апр.	
Калина . . .	12 апр.	20 апр.	12 мая.	—	—		—	—	
Верба . . .	12 мая.	5—12 апр.	7 мая.	—	—		—	—	
Береста . . .	27 мая.	—	8 мая.	—	—		—	—	
Акация . . .	—	—	19 мая.	—	—		—	—	
Дубъ . . .	4 мая.	—	27 мая.	—	—		—	—	
Тополь . . .	8 мая.	—	11 мая.	—	—		—	—	
Кленъ . . .	4 мая.	—	16 мая.	—	—		—	—	

Опаданiе листьевъ совершается въ слѣдующемъ порядкѣ:

Таблица № 11.

	Харьковъ.			Бѣлый-Колодець.			Николаевъ.		
	1841—1848	1878—1882	1884	1849—1850	1854—1855		1849—1850	1854—1855	
Вишня . . .	25 сентяб.	30 сентяб.	19 сентяб.	20 сентяб.			20 сентяб.		
Слива . . .	30 сентяб.	30 сентяб.	19 сентяб.	20 сентяб.			20 сентяб.		
Акация . . .	15 октябр.	10 октябр.	19 сентяб.	—	—		—	—	
Верба . . .	15 сентяб.	10 сентяб.	19 сентяб.	—	—		—	—	
Яблоня . . .	12 сентяб.	—	19 сентяб.	—	—		—	—	
Груши . . .	13 сентяб.	—	19 сентяб.	—	—		—	—	

Въ 1884 г. 19 сентября листья на всѣхъ деревьяхъ были побиты морозомъ и съ этого дня стали опадать. Вообще нельзя однако не замѣтить, что у насъ признаки осени все же наступаютъ раньше, нежели въ Харьковѣ.

Изъ хлѣбовъ у насъ прежде всего поспѣваетъ рожь, затѣмъ, ячмень, озимая пшеница, овесъ, далѣ яровая пшеница, наконецъ, просо и позже всѣхъ—греча (въ послѣднихъ числахъ августа).

Въ дополненiе къ метеорологическимъ свѣдѣнiямъ, приведеннымъ на предшлующихъ страницахъ, я имѣю возможность, благодаря особенной любезности моего многуважаемаго друга Ивана

Николаевича Клингена, привести здѣсь слѣдующiя данныя, касающiяся метеорологическихъ явленiй въ 1885 году.

1) *Вѣтры*. Въ апрѣлѣ восточные и южные вѣтры дули 38 разъ, западные и сѣверные—44; въ май: восточные и южные—36 разъ, сѣверные и западные—18; въ июнѣ *все время* дули восточные и юго-восточные вѣтры. При этомъ сила вѣтра усиливалась до степени бури въ слѣдующiе дни:

1) 25 апрѣля средн.	сила вѣтра была 4 при напр. вѣтр. NNW.
2) 26 " "	" " " " " 6 " " " SW.
3) 1 мая " "	" " " " " 6 " " " 0, затѣмъ N и наклон. W.
4) 8 " "	" " " " " 5-6 " " " 0 и SW.
5) 11 " "	" " " " " 6 " " " 0SE.
6) 12 " "	" " " " " 5 " " " 0.
7) 16 " "	" " " " " 5 " " " S и затѣмъ NO.
8) 17 " "	" " " " " 3 " " " S и затѣмъ NO.
9) 18 " "	" " " " " 4 " " " S.
10) 19 " "	" " " " " 1-1-1 " " " SW.
11) 20 " "	" " " " " 3-5 " " " 0 затѣмъ WSW.

Весъ июнѣ былъ также бурный и со 2 июня по 3 июля была абсолютная засуха. Бури эти выбили въ бѣлокопиджанскихъ поляхъ 630 десятинъ свеколоницы и образовали сугробы чернозема отъ 4 до 12 вершковъ вышиной, такъ что это были настоящи черноземныя ягеля. Во время бурь 25 и 26 апрѣля, а частью и во всѣ остальные, становилось совершенно темно, въ 3 шагахъ не видно было человѣка и черноземъ, шлепаясь въ зерна, имѣющая паразитическое сходство съ мушкетнымъ порохомъ, съ страшной силой, рѣзая лице и руки, производя въ кожѣ кровоотекъ; пшущия S—вершковья борода почти моментально заносилась (25 и 26 апрѣля). Послѣ этихъ бурь появлялось необыкновенное множество комьянтинитовъ между рабочими.

Въ концѣ мая и въ началѣ июня замѣчно образованiе смерчей изъ черноземной пыли. По мѣрѣ засухи явленiе это повторялось все чаще и все въ сильнѣйшей степени. Въ июнѣ, по наблюденiямъ Клингена, высота подобныхъ черноземныхъ смерчей достигала 70 сажень (приблизительно), причѣмъ верхняя воронка смерча чернымъ облакомъ поднимаясь къверху, отрывалась отъ нижней части и довольно долго плавала въ пространствѣ на растоянii 100, а можетъ быть и болѣе сажень къверху отъ поверхности земли, и, наконецъ, постепенно расплывалась въ воздушномъ токъ, осѣдая на поверхности земли неизвѣстно въ какомъ растоянii отъ мѣста образованiя смерча. Клингену въ первый разъ пришлось наблюдать это явленiе въ столь типической формѣ и онъ высказываетъ мысль, что подобная пыльная облака переносится на большiя пространства и, вѣроятно, могутъ служить переносчиками заразительныхъ началъ.

Явленiе это несомнѣнно имѣетъ то значенiе, которое ему приписывается въ видѣ предположенiя Клингена. Еще въ 1883 г.

и обратил внимание на частое повторение в нашей местности случаев *rustulae malignae* у человека, при чем самое тщательное исследование аналитических данных не дало решительно никаких указаний на возможность непосредственного заражения ядом сибирской язвы<sup>1)</sup>. При этом, ссылаясь на исследования Bollinger'a, Pastour'a, Davaine'a, Koch'a и др., я старался доказать возможность поступления бактерий сибирской язвы в мелкую пыль, которая, поднимаясь в атмосферу и оседая затѣм на кормовыя травы, может такимъ образомъ распространять сибирскую язвы среди домашнего скота, а оседая на кожу человека, может и у него вызвать тоже заболевание в формѣ первичнаго огненика. Разумеется, описываемые *Клименомъ* смерчи изъ черноземной пыли могутъ содержать въ себѣ такъ называемые землянистые цилиндры (экскременты дождевыхъ червей, которые, по наблюдению Pastour'a, содержатъ въ себѣ бактерии сибирской язвы и ихъ зародыши), и слѣдовательно, могутъ являться распространителями заразныхъ болѣзней, въ данномъ случаѣ, сибирской язвы, и при томъ такими распространителями, передъ которыми безсилны всякие карантинныя мѣры. И дѣйствительно, въ 1885 году случаи сибирской язвы у человека и подобныя же эпизоотии среди домашнего скота повторялись чаще, нежели когда либо, и по прежнему часто мы находимъ первичный огненикъ у субъектовъ, не имѣвшихъ никакого сообщения ни съ больными, ни со здоровымъ скотомъ, ни съ какими бы то ни было предметами, бывшими въ сопряженіи съ больнымъ скотомъ.

2) *Температура воздуха и почвы.* Лѣто 1885 года отличалось такими жарамъ, какихъ не записаны здѣшніе старожилы и которая, въ связи съ полнѣйшей засухой (о чемъ скажемъ ниже), дѣлала невозможнымъ всякое существованіе. Травы и все растительность выгорѣла, гулевой скотъ рѣшительно отказывался выходить изъ подъ наѣбовъ. Температура на поверхности почвы на солнцѣ достигала +45° С. Солнечный термометръ съ зачерненнымъ резервуаромъ показывалъ въ юнѣ до +66° С. Земля давала трещины до 2 вершковъ шириной и до 1 1/4 арш. глубиной. Подъ яровымъ хлѣбомъ нельзя было уловить влаги на глубинѣ 9 вершковъ, подъ озимими влага находилась на девятомъ верхкѣ, подъ свекловичей и подъ удобреннымъ паромъ — на второмъ верхкѣ (наблюденія 1 и 6 юнѣ).

Весной же не было недостатка въ морозахъ, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы (градусов по С.)

<sup>1)</sup> См. мою работу „Къ вопросу объ этиологій и профилактикѣ сибирской язвы у человека“. „Медицинскій Вѣстникъ“. 1883 г.

Таблица № 12.

МѢСЯЦЫ.		Температура почвы на поверхности.	Температура воздуха на высотѣ 4 1/2 аршинъ.
Мартъ	20	-6	-3,5
	21	-5	-3,0
	22	-2 1/2	-2,3
	23	-1,9	0,0
	24	-1,0	+1,5
	25	0,0	+1,0
	26	-1,8	-1,5
	27	-3,0	-0,5
	28	-3,1	-3,5
Апрѣль	29	-1,0	+2,0
	3	-5,5	0,0
	5	-3,5	+0,5
	6	-2,5	+2,0
	7	-1,0	+1,5
	9	-9,5	-5,0
	11	-5,5	-1,5
	13	-1,2	+4,8
	16	-0,7	+7,0
	20	-7,0	-1,0
Май	21	-1,0	0,0
	22	-3,0	0,0
	23	-7,5	-1,5
	30	-4,5	+1,8
	31	-3,8	+2,5
Юнь	24	+1,0	+3,5
	1	-1,0	+1,75

3) *Влага. Дожди. Росы. Испареніе.* Количество атмосферныхъ осадковъ было сравнительно крайне ничтожно, какъ видно изъ слѣдующей таблицы (дождями былоколедской метеорологической станціи, числомъ шесть, разлѣченны на пространствахъ 7,500 десятинъ земли и въ таблицѣ означены римскими цифрами).

Таблица № 13.

МѢСЯЦЫ.	Дождей в р. м.						Всего выпало за весну.	
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	1884	1885
Мартъ 31	9,75	8,27	7,69	8,15	6,75	5,27	Въ Ва-домѣ Ко-лодскѣ. (III. 37,65)	55,80
Апрѣль 1	11,22	8,21	5,97	11,62	12,53	8,93	Въ Троицкѣ. (III. 37,65)	64,36
" 3	1,4	1,28	1,64	1,25	1,06	1,28	Въ Троицкѣ. (III. 37,65)	50,65
" 7	0,45	0,61	0	0	0	0	Въ Троицкѣ. (III. 37,65)	—
" 9	3,75	1,28	0,3	0,9	0,61	0,83	Въ Троицкѣ. (III. 37,65)	57,65
" 13	0,48	1,19	0,45	0	0	0	Въ Складѣ. (III. 37,65)	—
" 16	0,57	0,54	0,3	0,36	0,01	1,28	Въ Складѣ. (III. 37,65)	32,00

МЕСЯЦЫ.	Д о ж д е в ь р м.						Всего выпало.	
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	1884	1885
Апрель 21 . .	0,48	1,60	0	0	0	0	Въ Бкл. Кол. — "Тростенка" —	мѣс. за апр. 1885 — "Скитъ" —
" 24 . .	0,43	2,11	0	0	0	0		
Всего въ апр. 1885	21,79	19,29	11,61	18,71	18,40	16,09	—	10,00
" " 1884	59,42	33,66	34,00	X	44,32	54,26		32,50
Май " 1 . . . .	7,17	9,11	3,90	7,42	7,63	4,50		
" 4 . . . .	0	0	1,22	1,32	0,06	0,61		
" 5 . . . .	0	0	1,31	0	0	0		
" 9 . . . .	1,73	13,08	19,0	12,99	9,78	10,57		
" 21 и 22 . .	15,83	14,61	4,40	12,99	9,78	10,57		
" 24 . . . .	1,45	0	0	1,50	1,01	1,20		
Всего въ май 1885	24,93	36,8	31,35	20,97	18,94	16,96		
" " июн. 1885	4,36	4,27	2,28	2,43	2,25	2,37		
" " июл. 1885	33,73	22,84	106,85	25,18	16,26	27,79		

Насколько засухи представляют в нашей местности постоянное явление—можно судить изъ следующего сопоставления.

Въ 1883 году засухи были 1) съ 24 апрѣля по 13 мая, т. е. 19 дней.
" " " " " 2) " 6 июля " 14 июл. " " 8 "
" " " " " 3) " 17 августа " 11 сен. " " 25 "
" 1884 " " " 1) весь май мѣсяц (15 Мн.).
" " " " " 2) съ 15 июня по 25 июля, т. е. 10 дней.
" 1885 " " " 1) " 17 апр. " 1 мая " " 13 "
" " " " " 2) " 1 мая " 21 " " 20 "
" " " " " 3) " 24 " " 11 июля " " 48 "

Росъ вовсе не было мая 5, 8, 11, 12, 13, 16 и 19. Самыя сильныя (т. е. давнѣе до 0,06 мм. влаги) наблюдались 3, 15, 17, 18 и 20 мая, а самыя слабыя 6, 7, 10 и 11 мая. За то испарение было замѣчательно сильно. Въ среднемъ испаритель Паша показалъ въ мѣзъ 50, въ апрѣлѣ 20 и въ июнѣ 60. Наибольше сильно было испарение въ слѣдующіе дни:

11 мая 110,8% при OSO вѣтрѣ.
12 " 76% " 0 " "
13 " 67,2% " 0 " "
14 " 75% " 0 " "
16 " 60,5% " N " "

Въ прудахъ, задерживающихъ исключительно весеннюю воду, вода испарялась въ такой послѣдовательности:

Съ 20 марта по 1 апрѣля на 3 вершка.
" " " " 7 " " 1/2 "
" " " " 14 " " 1 "
" " " " 21 " " 1 1/2 "
" " " " 28 " " 1 "

Съ 20 марта по 5 мая на 1 вершокъ.

" " " " 12 " " 1 "
" " " " 19 " " 1 "
" " " " 26 " " 1 "
" " " " 3 " " 1 "
" " " " 10 " " 1 1/2 "

Всего на 13 1/2 вершк.

Пруды меньшихъ размѣровъ и многія рѣчки (Большой-Бураукъ, Хотонелька, отчасти даже Донецъ) совершенно пересохли.

Описавъ такимъ образомъ климатъ, господствующій въ намѣтъ вѣдъ, мы должны отмѣтить въ немъ главнымъ образомъ слѣдующіе моменты, присоединяющіе свою долю вреднаго вліянія ко всѣмъ тѣмъ прочимъ условіямъ, среди которыхъ живетъ населеніе вѣзда. Моменты эти—рѣзкія колебанія суточной температуры, особенно вредныя для организма весной и лѣтомъ, и чрезвычайна частыя и сильныя вѣтры, среди которыхъ преобладаютъ именно сухіе восточные въ теплое время (суховьи) и холодныя сѣверо-восточныя (московскіе) весной. Далѣе ничтожное количество выпадающей влаги также имѣетъ значеніе не въ одною только сельско-хозяйственномъ отношеніи. Чѣмъ суше воздухъ, тѣмъ скорѣе происходитъ въ немъ высыхание испаримъ, что, какъ известно, въ значительной степени содѣйствуетъ простудѣ. Частыя лѣтнія росы также располагаютъ къ охлажденію организма и слѣдательно, къ ревматическимъ заболѣваніямъ. Мнѣ неоднократно приходилось наблюдать у крестьянъ, именно въ лѣтнее время, тяжелые случаи заболѣванія сѣдланной невралгіей, развившейся непосредственно ночью, проведенной въ полѣ подъ открытымъ небомъ, и на землѣ, покрытой росой. Холодныя вѣтры ранней весной несутъ съ собою также не мало заболѣваний особенно для дѣтей, радующихся первымъ солнечнымъ лучамъ и забывающихъ неудобство своихъ костюмовъ, сдѣланныхъ совѣмъ не по сезону. Въ это время и среди взрослыхъ появляется удивительное множество ангины самой разнообразной интенсивности. Ниже мы увидимъ, что мартъ и ноябрь ежегодно представляютъ рѣзкое повышеніе цифры смертности ивъ зависимости отъ какихъ бы то ни было эпидемій, и не предѣльная вопроса о причинахъ этого повышенія, мы не можемъ не отмѣтить, уже здѣсь весьма вѣроятнаго участія въ этомъ явленіи и метеорологическихъ вліаній.

Взглядъ, по которому всѣ климатическія, атмосферическія и теллурическія явленія льва на столько могутъ быть вредны для здоровья, на сколько это допускаетъ его социальная обстановка, а сами по себѣ имѣютъ значеніе второстепенное, отдаленное,—этотъ взглядъ имѣетъ много за себя, но онъ ни сколько не умаляетъ въ моихъ глазахъ значеніе нашего климата въ жизни

нашего населения. Многие климатическія, атмосферическія и т. п. явления, конечно, становятся совершенно безвредными съ улучшеніемъ социального быта, но если этого улучшенія не имѣется, — а мы не считаемъ себя въ правѣ почитать подобное улучшеніе въ бытѣ нашего населенія, — то все это ограниченіе вліянія климата и метеорологическихъ явленій само собой сводится къ нулю. Мы найдѣли въ настоящей главѣ факты, которые говорятъ за измѣненіе нашего климата къ худшему; а видимъ ли мы въ народной жизни факты, говорящіе объ измѣненіи всего склада его домашней и общественной жизни къ лучшему? Этихъ послѣднихъ измѣненій мы тщетно бы искали, а потому мы и не можемъ не признавать рѣзкаго, ничѣмъ не смягчаемаго вліянія вѣдшей природы со всѣми ея проявленіями на жизнь нашего населенія.

Не смотря на нѣкоторые неблагоприятныя климатическія условія, характерныя для нашей мѣстности и описанныя на предыдущихъ страницахъ, *растительное царство* у насъ нельзя не назвать богатымъ. При описаніи его, намъ придется, во избѣжаніе повтореній, ограничиться въ настоящей главѣ весьма немногимъ. Такъ, напримѣръ, мы полагаемъ бы болѣе целесообразнымъ упомянуть о всѣхъ культивируемыхъ хозяйственныхъ растеніяхъ (злаки, корнеплоды, крестоцвѣтныя, огородныя и т. п.) въ главѣ, посвященной разсмотрѣнію народнаго сельскаго хозяйства. Точно также наша фауна вошла въ составъ особой главы о скотоводствѣ, причемъ мы находимъ даже излившимъ перечислять прочихъ представителей царства животныхъ. Съ одной стороны намъ кажется, что перечисленіе ихъ не прибавитъ новыхъ красокъ къ картинѣ природы, окружающей человѣка въ нашей мѣстности, съ другой же стороны ихъ вліяніе на жизнь человѣка въ наше время стало чрезуръ ничтожнымъ въ сравненіи со всѣми остальными окружающими условіями. Зарѣжь ли волкъ ову или теленка, испортитъ ли овражекъ посѣвъ крестьянина или полевая мышъ уничтожитъ цѣлую скирду хлѣба, — все это въ ряду другихъ условій, неустрашимыхъ ни оцной, ни посивокъ, ни скирды хлѣба, имѣетъ *сравнительно* столь ничтожное значеніе, что о немъ едва ли и стоить упоминать<sup>1)</sup>. Несомнѣнно гораздо болѣе видную роль въ мѣстномъ хозяйствѣ, — роль, понятную и безъ всякаго подробнаго разъясненія, имѣетъ количество и качество лѣса, который располагаетъ крестьянинъ.

<sup>1)</sup> Во всякомъ случаѣ, такъ какъ вредъ, наносимый крестьянскому хозяйству различными насекомыми, въ родѣ осенней мухи, шалшика, хлѣбныхъ жуковъ разныхъ породъ, иногда достигаетъ чувствительныхъ размѣровъ, то мы не можемъ обидѣти молчаніемъ также и этихъ враговъ челоуѣчества въ нашей мѣстности, но полагаемъ, что умѣстнѣе остановиться на нихъ въ главахъ, посвященныхъ крестьянскому хозяйству.

Разсматривая климатъ нашей мѣстности, мы уже нѣсколько разъ упоминали объ уничтоженіи лѣсовъ въ край и этихъ отчасти уже указали на недостатокъ ихъ. Какъ мы увидимъ ниже изъ соответствующихъ цифръ, недостатокъ этотъ дѣйствительно существуетъ и весьма чувствителенъ. Главнымъ представителемъ лѣсныхъ породъ въ нашей мѣстности является *дубъ* (*Quercus*). Далѣе чаще всего встрѣчается *ольха* (*Alnus glutinosa*), отъ которой вѣроятно и получила свое названіе наша Ольховатка, *каленъ* (*Acer*) и *липа* (*Tilia*). Затѣмъ по берегамъ прудовъ и рѣчекъ попадаются неизбѣжныя *беры* (*Salix*) и *ивы*. Къ этому же послѣднему семейству относятся *таза* и *краснокозъ*, въ болѣе значительномъ количествѣ растущія на пескахъ, окаймляющихъ теченіе рѣкъ Сѣвернаго Дона и Волчьей. *Осина* (*Populus tremula*) встрѣчается уже рѣже, а различныя виды *тополей* (*Populus nigra, alba* и *pyramidalis*) сохранились только въ садахъ, да кой гдѣ напоминаютъ о существовавшихъ прежде господскихъ усадьбахъ. *Береза* (*Betula alba*) составляетъ почти всю рѣдкость. Въ болѣе значительномъ количествѣ растутъ дико нѣкоторыя плодовые деревья, какъ напримѣръ *груша* (*Pyrus communis*), *яблоня* (*Pyrus malus*) и *рябина* (*Sorbus aucuparia*). *Черемуха* встрѣчается довольно рѣдко (*Prunus padus*). Наконецъ, изъ кустарниковъ въ лѣсахъ преобладаетъ *орешникъ*, *шиповникъ*, *тернъ*, *калина* и *жимолистъ*. Въ садахъ кроетъ того разводятся изъ деревьевъ и кустарниковъ: боярышникъ, жостеръ, каштаны, барбарисъ, малина, вишня, бѣлая акація, крыжовникъ, слива, смородина, крушина и другія породы.

Что касается количества лѣса въ нашемъ уѣздѣ, то его трудно признать и абсолютно и сравнительно крайне ничтожнымъ. Мы приводимъ здѣсь таблицу, представляющую распредѣленіе земель по угодьямъ во всей Европейской Россіи и въ частности въ малороссійскихъ губерніяхъ, въ Харьковской губерніи и, наконецъ, въ Волчанскомъ уѣздѣ<sup>1)</sup>. Какъ ни незначительно количество лѣсовъ въ нашемъ крайѣ вообще, однако, оно окажется еще ничтожнѣе въ частности въ крестьянскомъ земледѣліи. Кто знаетъ, какую роль играетъ дерево въ незначительномъ крестьянскомъ хозяйствѣ, тому понятно, какъ тяжело должна отзываться на немъ подобная лѣсная бѣдность. Дереву нужно каждый день, а между тѣмъ своего лѣса крестьянинъ почти не имѣетъ и, слѣдовательно, приобрѣтеніе великаго лѣснаго матеріала требуетъ извѣстнаго расхода, что, конечно, тяжело отзываться на общей экономикѣ крестьянскаго хозяйства.

<sup>1)</sup> Таблица эта составлена на основаніи официальныхъ данныхъ. См. „Статистическій вѣстникъ Россійской Имперіи“. Изд. центр. стат. комитета Мин. Вн. Дѣлъ, С.-Петербургъ 1884 г. серия III выд. 4. Распредѣленіе земель по угодьямъ въ Европейской Россіи за 1881 г.

НАЗВАНИЕ УГОДЬИ.	Европ. Россія.		Малороссійск. губ. Волчанск. уезд.		Пров. отоминск.		Пров. отоминск.								
	Абсолют. вое число десятин.	Въ %	Абсолют. вое число десятин.	Въ %	Абсолют. вое число десятин.	Въ %	Волчанск. уезд.	Тернопольск. уезд.	Волынск. уезд.	Киевск. губ.	Могилевск. губ.	Полтавск. губ.	Черниговск. губ.	Харьковск. губ.	Швеція.
Пашенной земли . . . . .	106,666,453	86,2	—	—	61,9	3,070,353	84,4	226,812	64,5	53,776	6,3	81,007,831	0,07	34,194,498	7,2
Другихъ выгодовъ и ос- тальной удобной земли. . . . .	64,806,233	15,9	—	—	19,2	862,975	18,1	17,770	19,38	24,6	11,7	14,5	9,0	28,026,0	15,8
Лѣсной площади . . . . .	157,616,608	38,8	—	—	11,9	307,997	10,7	32,576	9,2	10,1	5,6	6,2	3,4	25,315,9	15,8
Неудобной земли. . . . .	77,807,613	19,1	—	—	7,0	327,133	6,8	24,588	7,0	9,5	—	—	—	6,3	6,4
отгорелыхъ и усадебной земли . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7,1	6,0

Разсматривая эту таблицу, мы видимъ, что хотя Европейская Россія до количества лѣсовъ уступаетъ только Швеція (изъ чи-

сла приведенныхъ для сравненія иностранныхъ государствъ), однако, распределение лѣсовъ въ различныхъ ея мѣстностяхъ весьма неравномерно; именно, нашъ край является вообще довольно бѣднымъ, и въ частности, Волчанскій уѣздъ бѣднѣе лѣсовъ, нежели въ среднемъ выводѣ вся Харьковская губернія. Въ этомъ отношеніи онъ занимаетъ одно изъ низшихъ мѣстъ среди другихъ уѣздовъ губерніи (по свѣдѣніямъ д-ра *Леонтовича*, I. с. стр. 61, если наименьшее количество лѣсовъ по отношенію къ своему пространству въ Старобѣльскомъ уѣздѣ выразитъ 1, то Волчанскій уѣздъ займетъ по ничтожности лѣсной площади третье мѣсто послѣ Старобѣльскаго). Наконецъ, въ крестьянскомъ земледѣльчнмъ лѣсномъ площищу занимаетъ у насъ еще болѣе ничтожное мѣсто, почти вдвое меньшее нежели въ среднемъ выводѣ для Харьковской губ. Только 3,4% крестьянской земли составляютъ лѣса въ нашемъ уѣздѣ, что, принявъ во вниманіе среднюю величину надѣла въ нашей мѣстности, составляетъ уже окончательно каплю въ морѣ, а именно всего лишь вѣскольکو сажень.

Но въ сущности количество крестьянскаго лѣса еще меньше. Если сравнимъ цифры д-ра *Леонтовича*, собранныя имъ въ 1868 году съ давними, замѣтованными изъ официальныхъ статистическихъ свѣдѣній за 1881 г., то окажется, что за 14 лѣтъ (съ 1868 по 1881 г.) у насъ уничтожено не мало лѣса; именно, наши цифры меньше сообщаемыхъ д-ромъ *Леонтовичемъ* для Харьковской губерніи на 93,168 десятинъ и для Волчанскаго уѣзда въ частности на 3,898 десятинъ. Зная немилосердное потребление лѣсовъ въ нашей мѣстности, едва-ли окончательно прекратившееся въ наше время, вѣтъ никакого основанія не признавать, что въ эти тысячи десятинъ лѣса, проицвѣдшія еще въ 1868 г., ннѣ уничтожены. А время все идетъ и съ 1881 г. пошло, конечно, уже не мало если не тысячъ, то сотенъ десятинъ волчанскихъ лѣсовъ.

Что касается распрежденія лѣсовъ собственно по Волчанскому уѣзду, то въ этомъ отношеніи я могу воспользоваться только свѣдѣніями, приведенными въ цитированной уже неоднократно работѣ *Клименга* (I. с. стр. 114). Я ихъ привожу здѣсь, такъ какъ, сколько мнѣ извѣстно, свѣдѣнія эти ннѣшнѣ характеризуютъ настоящее положеніе волчанскаго крестьянства въ отношеніи лѣсоводствн. По этимъ даннымъ лѣсовъ еще владѣютъ государственные крестьяне, тогда какъ бывшіе помѣщичьи совершенно уже не имѣютъ лѣса. Вотъ эти данныя:

ВОЛОСТИ.	Государственнымъ крестьяннмъ.				Бывшимъ помѣщичьимъ крестьяннмъ.			
	Усад.	Пашот.	Лѣсн.	Неуд.	Усад.	Пашот.	Лѣсн.	Неуд.
Волчанская . . . . .	0,12	2,89	0,06	0,06	0,22	1,65	—	—
Волоховская . . . . .	0,20	5,99	0,48	0,48	0,17	2,55	—	0,01

ВОДОСТИ.	Государственные крестьяне.			Вывшие помещичьи крест.				
	Усад.	Шахот.	Льст.	Неуд.	Усад.	Шахот.	Льст.	Неуд.
Графесовская.	0,12	4,52	0,71	0,24	0,20	1,92	—	0,21
Старосадовская.	0,31	4,39	0,51	0,29	0,19	1,65	—	0,05
Хотомовская.	0,19	3,57	0,34	0,46	—	—	—	—
Обуховская.	0,25	5,49	?	0,15	0,22	2,22	—	—
Козинская.	0,15	4,00	0,26	0,16	—	—	—	—
Новобургуцкая.	0,39	4,00	0,06	0,05	0,04	2,08	—	0,09
Новоблгородск.	0,32	3,90	0,11	0,65	—	—	—	—
Вьолоколеджская.	—	—	—	—	0,18	2,04	—	0,02
Николовская 1.	—	—	—	—	0,25	1,90	—	0,03
Николовская 2.	—	—	—	—	0,15	1,63	—	0,03
Вьолоколеджская.	—	—	—	—	0,12	2,32	—	0,05
Шиповатская.	—	—	—	—	0,13	2,12	—	0,02

Таково истинное положение вещей в нашей местности и съ значеніемъ его для народнаго хозяйства мы будемъ имѣть случай ближе познакомиться при разсмотрѣніи этого послѣдняго.

Намъ остается сказать нѣсколько словъ относительно травянистыхъ некультурныхъ растений, дико растущихъ въ нашей местности, для того, чтобы дать полную картину нашей флоры. Въ этомъ отношеніи нельзя оказать нашему краю въ сравнительномъ и богатствѣ и разнообразіи, особенно среди дѣсныхъ и луговыхъ цвѣт. Съ самой ранней весны начинается цвѣтеніе некоторыхъ изъ нихъ. Для того, чтобы не обременять мой трудъ излишнихъ балластовъ я приведу здѣсь лишь списокъ растений, опредѣленныхъ мною въ окрестностяхъ Великаго-Бурука лично при участіи моей жены въ 1879 году по извѣстному „Карманному опредѣлителю растений“ *Постеля*. Я разсмотрѣю ихъ не по семействамъ, а въ томъ порядкѣ, въ какомъ эти растения расцвѣтали, начиная съ конца февраля (въ 1879 году весна была очень ранняя), и попадали въ мой небольшой гербарій.

<i>Scilla bifolia</i> L., пролѣска двулистная.	<i>Tulipa silvestris</i> L., дѣсовая тюльпанъ.
<i>Pulmonaria mollis</i> Wolff., медунца мяткая.	<i>Adonis vernalis</i> L., горичнѣтъ весенній.
<i>Gagea lutea</i> Schultes., желтый гусятый лукъ.	<i>Orobis silvestris</i> L., сочевичникъ дѣсной.
<i>Corydalis solida</i> Fries., хохлатка плотная.	<i>Orobis vernus</i> L., сочевичникъ весенній.
<i>Anemona ranunculoides</i> L., Анемона лютничная.	<i>Prunus spinosa</i> L., терновникъ.
<i>Ficaria ranunculoides</i> Mönch., чистякъ.	<i>Stellaria Hollostea</i> , зябздатка, востенечъ.
<i>Viola mirabilis</i> L., фиалка развоцѣтвая.	<i>Potentilla pilosa</i> Willd., можучникъ, лапчатка.
<i>Odorata</i> L., тоже, душистая.	<i>Vinca minor</i> L., барвинокъ малый.

<i>Hyacinthus communis</i> Mill., мушкетарь, полевой лукъ.	<i>Trifolium montanum</i> L., клеверъ горный.
<i>Glechoma hederacea</i> L., будра душистая.	<i>Trifolium incarnatum</i> L., клеверъ луговой.
<i>Pirus malus</i> L., яблоня.	<i>Euphorbia Helioscopia</i> L., молеятый солдцеглядь.
<i>Prunus cerasus</i> L., вишня.	<i>Berberis L.</i> , барбарисъ.
<i>Amygdalus nana</i> L., миндаль низкорослый.	<i>Lonicera tatarica</i> L., жиклодѣсть.
<i>Ribes Grossularia</i> L., крыжовникъ.	<i>Aesculus hippocastanum</i> L., конскій каштанъ.
<i>Ranunculus</i> L., лютикъ.	<i>Crataegus oxyacantha</i> L., боярышникъ.
<i>Chelidonium majus</i> L., чистотѣль большой.	<i>Spiraea Filipendula</i> L., таволга клубненосная.
<i>Veronica chamaedrys</i> L., вероника дубровка.	<i>Narcissus L.</i> , нарциссъ бѣлый.
<i>Veronica serpyllifolia</i> L., вероника тильландистная.	<i>Lycium L.</i> , чертова плеть, живоглотъ.
<i>Jris bohemica</i> Schm., касатикъ фиолетовый.	<i>Sorbus aucuparia</i> L., рабина.
<i>Taraxacum officinale</i> L., одуванчикъ аптечный.	<i>Salvia pratensis</i> L., шалфей луговой.
<i>Convallaria majalis</i> L., ландышъ обыкновенный.	<i>Achillea millefolium</i> L., тысячелистникъ.
<i>Syringa vulgaris</i> L., сирень обыкновенная.	<i>Asperugo procumbens</i> L., острница лежачая.
<i>Senecio vulgaris</i> L., крестовникъ, старина.	<i>Viscaria vulgaris</i> Röhrl, смолѣнка обыкновенная.
<i>Ajuga genevensis</i> L., одногубка, живучка.	<i>Geranium Sibiricum</i> L., журавельникъ.
<i>Cytisus biflorus</i> L'Her., ракитникъ двудѣточный.	<i>Hyoscyamus niger</i> L., бѣлена.
<i>Polygonatum multiflorum</i> Much., кузнѣца многоцѣтная.	<i>Verbascum phoeniceum</i> L., копровякъ.
<i>Sagina nodosa</i> Bart., яшайка узловатая.	<i>Vincetoxicum officinale</i> Mönch, ластовень.
<i>Anemona alpina</i> L., анемона альпійская.	<i>Crepis praemorsus</i> Gausch., сверда.
<i>Ranunculus polyanthemus</i> L., лютикъ многоцѣтный.	<i>Lithospermium argense</i> L., воробейникъ.
<i>Trifolium repens</i> L., клеверъ полудный.	<i>Silene inflata</i> Smith., куколка хохлатка.
<i>Trifolium pratense</i> L., клеверъ луговой.	<i>Polygala comosa</i> Schk., истодъ хохлатый.
<i>Onobrychis sativa</i> L., оспарнетъ.	<i>Viburnum Opulus</i> L., калина.
	<i>Sambucus racemosa</i> L., бузина.
	<i>Rosa lutea</i> Mill. и <i>tomentosa</i> L., розы желтая и волосистая.

*Pisum arvense* L., горохъ полевой.  
*Vicia sylvatica* L., горохъ лѣсной.  
*Lathyrus pycniformis* L., чина гороховидная.  
*Polygonum Fagorum* L., гречиха настоящая.  
*Lamium amplexicaule* L., глухая крапива.  
*Fumaria* L., димянка.  
*Viola tricolor* L., аютины глаза.  
*Philadelphus* L., жасминъ.  
*Elaeagnus* L., лохъ, серебряно дерево.

Въ этомъ списокѣ, конечно, далеко неполночь, а нарочно оставилъ и некоторыя изъ цвѣтущихъ деревянистыхъ видовъ растеній, именно, чтобы можно было судить о порядкѣ цвѣтѣнія нашихъ полевыхъ и лѣсныхъ цвѣтовъ. Изъ всѣхъ растеній мы собираемъ только *Nb. Adonis vernalis* и *Flor. Convallaria majalis*, назначеніе которыхъ, конечно, извѣстно всякому медику. И то и другое произрастаетъ у насъ въ довольно количествѣ.

#### ГЛАВА IV.

Статистика уѣзда.—Численность населенія.—Составъ его по сословіямъ, возрастамъ и поламъ.—Рабочія силы.—Скотоводство.

Приступая къ разработкѣ данныхъ, относящихся къ статистикѣ народонаселенія Волчанскаго уѣзда вообще и с. Великаго-Бурлука въ частности, мы считаемъ необходимымъ прежде всего рассмотреть подробно самый матеріалъ, бывшій въ нашемъ распоряженіи. Въ этомъ отношеніи качество матеріала имѣетъ громадное значеніе. Вся цѣнность статистики народонаселенія и заключается именно въ томъ, что она, какъ извѣстно, даетъ важнѣйшія санитарныя жербы для данной мѣстности, т. е., цифры смертности, какъ общей для всего населенія, такъ и спеціально дѣтской, среднюю продолжительность жизни, естественный приростъ населенія и т. д. Стоитъ ли повторять здѣсь истину, ставшую почти общимъ мѣстоимъ, что только статистика народонаселенія можетъ дать намъ тѣ данныя, которыя безусловно необходимы для законодателя съ мѣстностью, вѣдой объектовъ санитарнаго изслѣдованія,—словомъ, тѣ данныя, которыя являются, по сравнению *Bertillon'a*, такими же могучими оружіемъ въ рукахъ гигиениста, какъ микроскопъ въ рукахъ патолога. Въ виду такой важности, засвидѣтельствован-

*Campanula* L., колокольчикъ.  
*Gladiolus communis* L., шпажникъ обыкновенный.  
*Dianthus atrorubens* All., гвоздика темнокрасная.  
*Convolvulus arvensis* L., вьюнокъ полевой.  
*Leucanthemum vulgare* L., поповникъ.  
*Anthemis nobilis* L., римская ромашка.  
*Scutellaria galericulata* L., шишакъ обыкновенный.

ной лучшими авторитетами, данныхъ, извлеченныхъ изъ статистики народонаселенія, мы должны въ особенности осторожно относиться къ самому методу собранія статистическихъ матеріаловъ, подвергая его строгой критикѣ.

Собираемъ статистическихъ матеріаловъ въ отношеніи народонаселенія Волчанскаго уѣзда, сколько намъ извѣстно, никто не занимался спеціально и готового матеріала, пригоднаго для разработки, я подъ руками не имѣлъ. Приходилось довольствоваться тѣми данными, которыя мы нашли случайно, разбросанными въ самыхъ разнородныхъ источникахъ. Такъ, напримѣръ, цифры, относящіяся къ смертности и рождаемости за 10 лѣтъ (съ 1871 по 1880 включительно), мы взяли изъ доклада комиссіи (по пересмотру организаціи земскои медицины въ уѣздѣ) очередному земскому собранію сентябрьской сессіи 1881 года. Цифры, эти по явленію самаго докладчика, предсѣдателя волчанской земскои управы г. Чайковскаго, доставлены священниками большей части приходовъ. Дѣлѣ, абсолютныя цифры народонаселенія по классамъ были собраны въ 1880 г. полицейскими урядниками, по порученію волчанскаго исправника г. Зографа. Слѣдовательно, первый, такъ сказать сырой матеріалъ статистики нашего народонаселенія собрался лицами, отнюдь въ дѣлѣ не заинтересованными,—одними—по просьбѣ комиссіи, другими—по приказанію начальства,—и слѣдуетъ ли мнѣ повторять здѣсь все то, что уже давно говорилось и писалось по поводу собранія статистическихъ данныхъ при помощи подобныхъ работниковъ, въ большинствѣ случаевъ относящихся къ тому труду какъ къ лишней выдумкѣ досужихъ людей. Отсюда повлито съ какою осторожностью слѣдуетъ дѣлать выводы изъ подобныхъ весьма сомнительныхъ данныхъ, да къ тому же еще и возникаетъ вопросъ, позволительно ли вообще пользоваться ими и не лучше ли подождать того времени, когда у насъ будутъ въ распоряженіи болѣе точныя цифры, а не *mensonges en chiffres*? Однако, по нашему мнѣнію, подобная щепотливость была бы лишней и скорѣе обидла бы насъ, какъ выразился доктор *Ossinov*<sup>1)</sup>, въ апатіи и инертности, нежели свидѣтельствовала бы объ осторожности. Дѣйствительно, несомненно, что мы не получили вовсе точныхъ цифръ, что въ наше изслѣдованіе вкрадуются ошибки, что наши выводы будутъ до извѣстной степени страдать одностороностью. Но спрашивается, кому и для чего такъ понадобились математически точныя цифры и многимъ ли погрѣшать наши выводы, если вѣсто дѣйствительной цифры смертности въ 51 про mille, каковая получалась бы, если бы нашъ матеріалъ собирала *lego artis*, мы получимъ ошибочную цифру въ 49 или 48 про mille?

<sup>1)</sup> Очеркъ статистики народонаселенія Московскаго уѣзда (сборникъ статист. свѣд. по Моск. губ. т. I. В. П. Москва, 1878).

Много ли разницы в санитарных благосостоянии народонаселения при той и при другой цифре? Не указывать ли нам обь на одну и ту же непоколебимую истину: «скверно жить на свѣтѣ, господи». (Гоголь, очевидно, не занимавшійся санитарными изслѣдованіями, не зная, какъ скверно живется на свѣтѣ и закончилъ свою знаменитую ссору Ивана Ивановича съ Иваномъ Никифоровичемъ весьма давнимъ «скудно живется на свѣтѣ, господи!»).

У насъ еще слишкомъ мало интеллигентныхъ работниковъ по части отечественной статистики и если мы изъ-за этого откажемся отъ всякой статистики, то, конечно, очутимся въ положеніи философа безъ орудіевъ. Гдѣ же въ нашемъ обширномъ отечествѣ статистическія данныя собираются безъ возможности ошибокъ? Положимъ, не вездѣ эта задача возлагалась на полицейскихъ урядниковъ, но за то повсюду она совершалась при участіи нашего духовенства, а полагаю (опять таки не безъ ошибки, но уже во всякомъ случаѣ съ ошибкой ничтожной), что отношенія духовенства къ статистикѣ вездѣ одинаковы, мы получимъ повторение однихъ и тѣхъ же неточностей во всѣхъ нашихъ статистическихъ цифрахъ, и это обстоятельство такимъ образомъ остается безъ особаго вліянія на цѣнность нашихъ выводовъ.

Задумавъ нашу работу, мы имѣли въ виду лично собрать статистическія данныя по крайней мѣрѣ для одного селенія въ уездѣ, хотя бы для Великаго-Бурлука, нашей резиденціи. Работу эту мы предполагали начать съ однодневной переписи по особо выработанной программѣ. Но чѣмъ больше мы углублялись въ подготовительныя работы, тѣмъ болѣе мы убѣждались въ томъ, что при тѣхъ наличныхъ средствахъ, которыми мы располагали, мы не избѣжимъ тѣхъ же неточностей, которыя пришлось бы также оговаривать впоследствии, какъ теперь мы оговариваемся по поводу существующаго въ нашемъ распоряженіи матеріала. Невозможно произвести однодневную перепись *лично* въ свободѣ съ болѣе нежели четырехтысячнымъ населеніемъ, раскинувшейся на прострѣнствѣ болѣе нежели шести верстъ. Большую часть работы неизбежно пришлось бы свалить на тѣхъ же местныхъ фельдшеровъ. Этимъ кажется уже сказано достаточно. И въ концѣ концовъ весь этотъ трудъ далъ бы много-много что одну вѣроятную цифру: общее число жителей обоого пола. Постоянное столкновение съ нашими крестьянами научило насъ тому, что болѣе всего изъ нихъ, особенно женщинъ, не знаютъ съ точностью своихъ лѣтъ. Фактъ съ перваго взгляда почти невѣроятный, но тѣмъ не менѣе несомнѣнный, къ которому мы еще перенесемъ впоследствии.

Такимъ образомъ, волею-неволею пришлось отказаться отъ заглавной (не считая этого) мысли произвести однодневную пере-

писную перепись хотя бы въ одномъ изъ селеній Волчанскаго уезда, тѣмъ болѣе, что мы располагаемъ черезчуръ малой долей свободнаго времени для того, чтобы имѣть возможность тратить ее на непродуцительную работу. Поэтому для составленія списка народонаселенія по возрастамъ пришлось прибѣгнуть къ источнику, въ вѣрности котораго существуютъ нѣкоторыя сомнѣнія (какъ видно, отъ сомнѣній нигде не спрочесана), именно въ приходящихъ книгахъ, къ такъ называемымъ исповѣднымъ книгамъ, составляемымъ духовенствомъ. Впрочемъ въ пользу этого источника говорить то обстоятельство, что духовенство отчасти заинтересовано въ томъ, чтобы никто изъ ищивателей не избѣгнулъ занесенія въ эти книги.

Единственныя данныя, собранныя лично нами, отчасти при содѣйствіи фельдшеровъ, это — цифры, касающіяся половой жизни женщинъ, обращавшихся къ намъ за пособіемъ въ теченіи 1884 г. Давняя эти, разработанныя въ главѣ 4, собирались при помощи опроса, причѣмъ малѣйшаго колебанія въ отвѣтъ для насъ было достаточно, чтобы отказаться отъ регистраціи показаній обрашываемой. Такимъ образомъ, изъ числа болѣе 12 тысячъ больныхъ обоого пола, обращавшихся къ помощи медицинскаго персонала 3 врачебнаго участка, только 1383 женщины дали отвѣты достаточно точные, для того чтобы мы могли ими воспользоваться. Объ этомъ мы будемъ еще имѣть случай поговорить подробнѣе въ послѣдствіи.

Наконецъ, данныя, относящіяся собственно къ экономическому благосостоянію народонаселенія, померили мы изъ донесеній волостныхъ правленій, предоставленныхъ намъ благодаря любезности г. председателя волчанскаго упрани *Ф. С. Чайковскаго*.

Послѣ этихъ предварительныхъ замѣчаній и оговорокъ перейдемъ къ разсмотрѣнію цифръ, имѣющихся въ нашемъ распоряженіи.

### 1. Численность населенія по классамъ.

Въ составъ Волчанскаго уезда входитъ 14 волостей, расположенныхъ въ слѣдующемъ порядкѣ: на сѣверѣ уезда отъ шпенія въ рѣку Донецъ рѣки Волчей, по обѣимъ берегамъ этой послѣдней, почти до деревни Волоховки расположено Волчанская волость (1), на востокъ и на югъ по обѣимъ берегамъ Махой Волчей, притока Большой Волчей, лежитъ волость Волоховская (2), къ востоку отъ нея весь сѣверо-восточный уголъ уезда занимаетъ Николаевская 1-я волость (3). Къ югу отъ нея, Ольховатская волость (4) занимаетъ всю восточную часть уезда; въ юго-восточномъ углу — Кошкинская волость (5), смежная съ Велико-Бурлуцкой (6), лежащая по обѣимъ берегамъ р. Бурлука, начинающа отъ верховьевъ ея и до хутора Романова. На юго-восто-



Сельское население . . . . .	1,483,934
Военные . . . . .	99,248
Иностранцы . . . . .	1,745
Пр. сослов. . . . .	4,302

Если принять, что среди оставшихся и запасных нижних чинов, также как и большая часть унчан, ведут тот же образ жизни, как и крестьяне-собственники, а это мы можем сделать без опасения грубой ошибки, то окажется, что 98,02% того населения, которое послужило объектом нашего исследования, принадлежит по образу своей жизни и занятиям к одному классу общества и следовательно наши выводы мы без преувеличения можем относить ко всему населению Волчанскаго уезда.

Въ числѣ 135415 чел. оказалось мужскаго пола 68196 и женскаго 67219, т. е. на 100 мужчинъ приходится только 97 (97,5) женщинъ. Въ этомъ отношеніи мы видимъ явленіе обратное тому, которое замѣчено вообще въ Россіи, относительно распредѣленія населенія по поламъ. Вообще въ Европейской Россіи замѣчается перевѣсъ женскаго пола надъ мужскимъ (102—103 женщины на 100 мужчинъ). Отношеніе это видоизмѣняется по губерніямъ, причемъ на сѣверо-востоки обнаруживается перевѣсъ мужскаго пола надъ женскимъ, а на юго-западъ—наоборотъ. По сословіямъ отдѣльно въ Волчанскомъ уездѣ существуетъ такое отношеніе:

Крестьяне на 100 мужчинъ . . . . .	98,4
Нижние чины „ „ „ „ . . . . .	96,6
Унчаны „ „ „ „ . . . . .	100,6
Дворяне бывш. „ „ „ „ . . . . .	101,7
Духовенство „ „ „ „ . . . . .	101,2
Дворяне „ „ „ „ . . . . .	136,5
Купцы „ „ „ „ . . . . .	96,5
Пр. сослов. „ „ „ „ . . . . .	91,2
Иностр. под. „ „ „ „ . . . . .	76,3

На основаніи вышеприведенныхъ данныхъ мы видимъ, что число женщинъ между кореннымъ населеніемъ Волчанскаго уезда меньше числа мужчинъ; количественный перевѣсъ женскаго пола замѣчается лишь у дворянъ, бывшихъ дворянъ и среди духовенства; у унчанъ на 100 мужчинъ приходится почти 100 женщинъ, у остальныхъ же сословій перевѣсъ неизвѣстно находится на сторонѣ мужчинъ, достигая своего maximum'а у иностранныхъ подданныхъ, составляющихъ менѣе 1/1000 всего населенія. Но въ главную часть населенія перевѣсъ принадлежитъ на сторонѣ мужчинъ и въсподсѣтвій при разборѣ статистическихъ данныхъ, касающихся especially женскаго пола, нѣтъ, сить можетъ, удастся указать тѣ условия быта нашихъ крестьянъ, которыя несомнѣнно должны понижать отношеніе числа женщинъ къ мужчинамъ. Гауснеръ напри-

хвъ утверждаетъ, какъ статистически положительно вѣрно, что убранный перевѣсъ мужчинъ надъ женщинами есть весьма благоприятный моментъ, свидѣтельствующій о физическомъ могуществѣ страны, выражаемомъ его рабочей силой. Въ этомъ отношеніи онъ дѣлитъ Европу на четыре категоріи. Сербія, напримеръ, у него принадлежитъ къ первой категоріи, такъ какъ въ ней на 100 мужчинъ приходится 93 женщины, что онъ считаетъ лучшимъ отношеніемъ. Вся Европейская Россія принадлежитъ на этомъ основаніи къ третьей категоріи съ посредственными половыми отношеніемъ, именно на 100 мужчинъ въ ней приходится въ среднемъ 104,5 женщ. <sup>1)</sup>

Разсматривая народонаселеніе по категоріямъ, въ каждой отдѣльной волости, мы видимъ также самое явленіе, т. е. численный перевѣсъ мужскаго пола надъ женскимъ, за исключеніемъ двухъ волостей: Козинской и Вѣлоколядскаго.

Волости . . . . .	на 100 мужчинъ . . . . .
Волчанская . . . . .	99,04
Волоховская . . . . .	98,2
Николаевская 1-я . . . . .	97,8
Ольховатская . . . . .	98,8
Козинская . . . . .	104,5
Велико-Бурлуцкая . . . . .	96,02
Шиповатская . . . . .	98,7
Новобурлуцкая . . . . .	98,1
Ново-Вѣгородская . . . . .	99,9
Хотовлянская . . . . .	98,1
Салтовская . . . . .	99,5
Графско-Сельская . . . . .	96,9
Николаевская 2-я . . . . .	98,7
Вѣлоколядская . . . . .	100,8

Вообще отношеніе мужскаго населенія къ женскому представляется въ Россіи въ слѣдующемъ видѣ <sup>2)</sup>:

Въ Европейской Россіи на 100 мужчинъ . . . . .	102,4
Царствѣ Польскомъ . . . . .	106,8
Финляндіи . . . . .	105,4
Кавказскомъ краѣ . . . . .	88,0

<sup>1)</sup> Цитир. по *Портналову*, Шахринскъ и Чернышъ. Арх. Судъ Мех. 1867, дек. стр. 41.

<sup>2)</sup> Статистическое обозрѣніе Россійской Имперіи, В. Де-Тюринъ. Сиб. 1875, стр. 27.

<sup>3)</sup> Въ Европейской Россіи на 100 мужскаго пола въ 1882 году приходилось женскаго: въ городахъ—89,2%, въ уѣздахъ 103,3. Вообще 101,5. Сборникъ свѣдѣній по Европейской Россіи за 1882. Изд. Центр. Стат. Комит. Мин. Ва. Дѣл. Сиб. 1884, стр. IX.

Въ Сибири на 100 мужчинъ 95,9 женщинъ.  
 ,, Харьковской губ. 1) ,, ,, ,, 98,1 ,,

Вотъ какъ распределяется эта цифра въ некоторыхъ государствахъ Европы и въ странахъ свѣта (календарь Суворина 1885 годъ).

Въ Португаліи	на 1000 мужчинъ	1084	женщины.
,, Швеціи	,, ,, ,,	1062	,,
,, Норвегіи	,, ,, ,,	1060	,,
,, Финляндіи	,, ,, ,,	1044	,,
,, Великобританіи	,, ,, ,,	1043	,,
,, Испаніи	,, ,, ,,	1043	,,
,, Швейцаріи	,, ,, ,,	1041	,,
,, Австро-Венгріи	,, ,, ,,	1040	,,
,, Германіи	,, ,, ,,	1039	,,
,, Дании	,, ,, ,,	1035	,,
,, Россіи	,, ,, ,,	1023	,,
,, Нидерландахъ	,, ,, ,,	1022	,,
,, Франціи	,, ,, ,,	1008	,,
,, Бельгіи	,, ,, ,,	1001	,,
,, Италіи	,, ,, ,,	980	,,
,, Сербіи	,, ,, ,,	965	,,
,, Болгаріи	,, ,, ,,	952	,,
,, Румыніи	,, ,, ,,	937	,,
,, Греціи	,, ,, ,,	906	,,
,, Европѣ	,, ,, ,,	1025	,,
,, Африкѣ	,, ,, ,,	990	,,
,, Азии	,, ,, ,,	960	,,
,, Америкѣ	,, ,, ,,	971	,,
,, Австраліи	,, ,, ,,	843	,,

Волчанскій уѣздъ слѣдовательно отклоняется отъ средняго для Европейской Россіи отношеніи между обими полами; какъ уже было упомянуто выше въ Волчанскомъ уѣздѣ на 100 мужчинъ приходится только 97,5 женщинъ. Такимъ образомъ, нашъ уѣздъ въ этомъ отношеніи являѣтъ подходитъ къ типу мѣстностей, отнесенныхъ *Де-Лиоромъ* ко второй категоріи т. е. къ юго-западной половѣ Россіи съ преобладаніемъ мужскаго населенія надъ женскимъ. *Де-Лиоромъ* объясняетъ это различіе сѣверной полосы отъ южной тѣмъ, что въ первой изъ нихъ мужчины подвержены болѣе, нежели женщинамъ губительному вліянію различныхъ промысловъ и фабричныхъ занятій, не говоря уже о томъ, что сѣверная губернія доставляетъ въ столицу большій контингентъ рабочихъ, нежели южная.

1) *И. С. Ефименко*, Харьковскій Календарь 1885 г.

Забѣмъ мы подходимъ къ одному явленію народной жизни, несомнѣнно имѣющему громадное значеніе по отношенію къ занимающему насъ вопросу о распредѣленіи населенія по полямъ. Мы говоримъ объ отхожихъ промыслахъ, характеръ коихъ въ нашей мѣстности неизбежно долженъ вліять въ смыслѣ доставленія численнаго переписа мужскому полу надъ женскимъ. Въ своей статьѣ объ отходѣ крестьянъ въ Харьковской губерніи 1) *Ефименко* относитъ Волчанскій уѣздъ къ средней половѣ губерніи, составляющей переходъ отъ сѣверной черноземной полосы къ южной, чисто-степной. По свѣдѣніямъ, приведеннымъ *Ефименко*, въ Волчанскомъ уѣздѣ ежегодно берется 8232 паспорта и вида съ безплатными письменными удостовѣреніями, что составляетъ на 100 дворовъ 40 видовъ. По категоріямъ виды эти распределяются слѣдующимъ образомъ:

Годовыхъ . . . . .	912	паспортовъ.
Полугодовыхъ . . . . .	1159	,,
Трехмѣсячныхъ . . . . .	1844	,,
Однодѣсячныхъ . . . . .	3946	,,

По мѣсяцамъ распредѣленіе паспортовъ имѣтъ слѣдующій характеръ:

Январь . . . . .	439	Іюль . . . . .	334
Февраль . . . . .	380	Августъ . . . . .	499
Мартъ . . . . .	386	Сентябрь . . . . .	506
Апрѣль . . . . .	1400	Октябрь . . . . .	463
Май . . . . .	2587	Ноябрь . . . . .	467
Іюнь . . . . .	439	Декабрь . . . . .	330

Данныя этихъ таблицъ уже сами по себѣ до известной степени опредѣляютъ характеръ нашего отхода. Преобладаніе трехмѣсячныхъ билетовъ надъ долгосрочными и рѣзкое увеличеніе цифры отходящихъ въ апрѣлѣ и маѣ — т. е. въ періодъ времени отдѣляемъ въ нашей мѣстности конецъ посѣва отъ начала уборки хлѣбовъ и сѣва, время почти свободное у насъ отъ домашнихъ работъ, — указываетъ на то, что нашъ уѣздъ принимаетъ дѣятельное участіе въ такъ называемомъ степномъ отходѣ, для полевыхъ работъ на югъ. Отходъ этотъ направляется главнымъ образомъ въ область Донскаго Войска, на Кубань, въ Ставропольскую губ. и Черноорье. По свѣдѣніямъ *Ефименко*, въ нашей уѣздѣ не существуетъ ни одной волости, которая бы не принимала участія въ степномъ отходѣ; съ наступленіемъ въ южныхъ степяхъ полевыхъ работъ, главнымъ образомъ, косовица, изъ Волчанскаго уѣзда ежегодно трогается въ путь до 5500 душъ. При этомъ въ числѣ уходящихъ у насъ замѣчается значительный пе-

1) *И. С. Ефименко*, Харьковскій Календарь на 1885 г. стр. 509 и слѣд.

режься — въ сравненіи съ другими мѣстностями, на сторонѣ женскаго пола. Такъ, въ сѣверной полосѣ нашей губерніи на каждые 100 мужчинъ идетъ въ отходѣ 17 женщинъ, въ южной — 24. Здѣсь мы не будемъ говорить о причинахъ этого факта, о тѣхъ условіяхъ, которыя вынуждаютъ женщинъ Волчанскаго уѣзда искать своей судьбы въ отхожихъ промыслахъ, — не будемъ также входить въ разсмотрѣніе того значенія, которое имѣетъ отходъ въ народной биологіи, такъ какъ къ этому намъ придется еще вернуться въ своемъ извѣст. Мы приведемъ здѣсь цифры, собранныя *Евѣменко* въ его обстоятельномъ трудѣ, касающагося отхода крестьянъ Харьковской губерніи, только для того, чтобы показать, что кромѣ указанныхъ *Де-Ливеромъ* факторовъ, влияющихъ на отношеніе половъ, необходимо еще принимать во вниманіе также свойства отхожихъ промысловъ.

## 2. Возрастной составъ народонаселенія.

Перехода къ составу народонаселенія Волчанскаго уѣзда по возрастамъ, намъ приходится прежде всего выразить сожалѣніе, что въ этомъ отношеніи мы имѣемъ въ своемъ распоряженіи довольно таки скудный матеріалъ. Въ нашей мѣстности никогда не было произведено переписи, изъ которой можно было бы вывести относящіеся сюда данныя. Выше, я уже упоминалъ о тѣхъ препятствіяхъ, съ которыми мнѣ пришлось встрѣтиться, желая произвести перепись населенія по крайней мѣрѣ хотя бы въ одномъ селеніи. Такихъ образомъ, въ этомъ отношеніи приходится исключительно пользоваться свѣдѣніями, доставляемыми духовенствомъ, поддѣржавъ ихъ строгой критикой, безъ которой эти свѣдѣнія, конечно, не пригодны ни для какого самостоятельнаго вывода. Не желая приводить по этому вопросу никакихъ цифръ, въ пользу достоверности которыхъ я бы не могъ привести серьезныхъ аргументовъ, мнѣ поневолѣ приходится жертвовать качеству — количествомъ. На этомъ основаніи я предпочту заняться разсмотрѣніемъ возрастнаго состава одной лишь слободы Великаго-Бурлука Волчанскаго уѣзда. Здѣсь всѣ цифры были собраны мною лично, и въ этомъ отношеніи я не опасаясь никакихъ погрѣшностей. Путемъ сравненія упомянутого селенія съ остальными мѣстностями Волчанскаго уѣзда мы увидимъ, что оно достаточно типично для того, чтобы цифры, получаемыя относительно него, можно было безъ опасенія крупной ошибки принять годной для всего уѣзда. Нижеслѣдующія цифры извлечены мною изъ исповѣдной книги за 1884 годъ, составляемой, какъ известно, духовенствомъ путемъ подворного обхода своихъ прихожанъ. Книги эти ведутся изъ года въ годъ, и такимъ образомъ мы можемъ быть увѣрены по 1-хъ, что

ни одна прихожанка не избегнетъ записи съ соответствующей отбѣткой о томъ, былъ ли она у исповѣди и т. д., и по 2-хъ, что каждый годъ она будетъ отбѣтываться въ этой книгѣ, до тѣхъ поръ пока не переселится въ селенія праведныхъ, гдѣ вѣтъ никакой надобности знать кому сколько лѣтъ отъ роду.

Въ 1884 г. въ с. Большомъ-Бурлукѣ было 4220 душъ обоаго пола, изъ нихъ 2145 муж. и 2075 женскаго. Слѣдовательно, на 100 муж. здѣсь приходилось 96,7 женщины.

По возрастамъ это населеніе распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

Возрастъ	Мужчин.	Женщин.	Возрастъ	Мужчин.	Женщин.	Возрастъ	Мужчин.	Женщин.	Возрастъ	Мужчин.	Женщин.
0—1	85	60	16—17	61	53	32—33	39	22	48—49	12	13
1—2	84	86	17—18	33	50	33—34	24	18	49—50	18	17
2—3	93	79	18—19	34	37	34—35	26	32	50—51	14	16
3—4	54	43	19—20	48	45	35—36	27	34	51—52	24	10
4—5	60	74	20—21	32	38	36—37	30	32	52—53	22	19
5—6	44	46	21—22	55	52	37—38	20	23	53—54	11	15
6—7	64	56	22—23	35	37	38—39	24	19	54—55	14	70
7—8	57	46	23—24	31	37	39—40	17	31	55—56	14	19
8—9	47	47	24—25	24	34	40—41	31	19	56—57	16	72
9—10	43	52	25—26	27	31	41—42	21	23	57—58	13	73
10—11	28	55	26—27	22	22	42—43	35	29	58—59	16	84
11—12	53	42	27—28	29	24	43—44	18	9	59—60	12	9
12—13	39	48	28—29	25	28	44—45	9	18	60—61	6	7
13—14	76	61	29—30	24	23	45—46	17	16	61—62	12	77
14—15	22	30	30—31	34	30	46—47	22	28	62—63	13	97
15—16	36	30	31—32	26	42	47—48	19	24	63—64	9	87
											4022
											2115 2075

Главный интересъ, который представляютъ эти цифры, какъ намъ кажется, заключается въ возможности сравненія ихъ съ подобными же данными, добытыми другими авторами для другихъ мѣстностей нашего отечества, дабы, въ выходѣ отношенія зрѣлаго производительнаго населенія къ малолѣтному и, наконецъ, въ сравненіи нашихъ данныхъ съ общими типомъ возрастнаго состава народонаселенія различныхъ мѣстностей и странъ. Изъ подобныхъ сравненій пріобрѣтается цѣнный выводъ для той задачи, которая насъ занимаетъ въ настоящее время, именно, насколько возрастной составъ нашего народонаселенія уклоняется отъ общаго типа къ выходящъ или невыходящъ для самаго населенія.

При этихъ сравненіяхъ намъ поспѣвъ приходится извѣщать наши группы возрастовъ въ болѣе крупная рубрики, смотря по

тому какую именно группировку принимал тот автор, с данными которого желательно сравнить наши цифры.

Так, напр., следующая таблица показывает сравнение возрастного состава народонаселения во Великому Вурлуку с таковым же в Череповецком уезде (по *Грязнову* I. с.) во всей России (по *Буняковскому* <sup>1)</sup>, во Европ. (по *Янсону* <sup>2)</sup>), в Ставрополь (по *Важмутову* <sup>3)</sup>), в дер. Челобитиной по *Пескову* (I. с.) в Московском уезде (по *Осипову* I. с.) в России по *Де-Ливрону*.

Сравнительная таблица № 18. Распределение населения по возрастам.

ВОЗРАСТЫ.	Всего	Вурлук		Череповецкий у.		Россия		Европа		Старо-поль.		И. Каза-нск.		Моск.-ский у.		В. Песко-во по Де-Ливрону.	
		Абсолютное число	На 100 ч.	На 100 ч.	На 100 ч.	На 100 ч.	На 100 ч.	На 100 ч.	На 100 ч.	На 100 ч.	На 100 ч.	На 100 ч.	На 100 ч.	На 100 ч.	На 100 ч.	На 100 ч.	
Отъ рождения до 1 года . . . . .	145	3,43	5,00	3,80	—	—	4,20	—	—	—	—	2,21	3,70	—	—	—	—
Отъ 1 до 2 лѣтъ . . . . .	170	4,03	3,33	3,10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 2 „ 3 „ . . . . .	172	4,08	2,78	3,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 3 „ 5 „ . . . . .	231	5,47	5,13	5,50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого отъ 0 до 5 л . . . . .	718	17,01	16,24	15,40	14,19	13,77	12,97	13,55	15,17	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ 5 до 10 лѣтъ . . . . .	502	11,90	10,59	12,10	—	—	10,13	—	11,71	12,01	—	—	—	—	—	—	—
„ 10 „ 15 „ . . . . .	434	10,76	10,52	10,40	—	—	10,82	—	9,78	10,74	—	—	—	—	—	—	—
Итого отъ 5 до 15 л . . . . .	956	22,66	21,11	23,00	21,90	20,95	18,83	21,49	22,85	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего отъ 0 до 15 л . . . . .	1674	39,67	37,53	38,40	36,09	34,72	31,8	35,04	47,98	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ 15 до 20 лѣтъ . . . . .	428	10,14	9,47	10,10	—	—	10,25	9,7	9,39	10,16	—	—	—	—	—	—	—
„ 20 „ 25 „ . . . . .	395	9,36	9,17	9,10	—	—	10,56	—	8,30	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 25 „ 30 „ . . . . .	359	8,23	14,76	14,70	—	—	—	—	14,41	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 35 „ 45 „ . . . . .	459	11,41	12,34	11,10	—	—	—	—	12,53	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 45 „ 55 „ . . . . .	347	8,22	8,63	7,60	—	—	—	—	10,29	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого отъ 15 до 55 л . . . . .	2198	52,08	54,27	52,60	—	—	—	—	52,7	55,24	—	—	—	—	—	—	51,77
Отъ 55 до 65 лѣтъ . . . . .	220	5,21	5,49	6,10	—	—	—	—	6,2	6,07	—	—	—	—	—	—	—
„ 65 „ 75 „ . . . . .	101	2,39	2,32	2,40	—	—	—	—	2,97	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 75 „ 85 „ . . . . .	22	0,52	0,27	0,53	—	—	—	—	0,61	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого отъ 55 до 85 л . . . . .	343	8,12	8,08	9,23	—	—	—	—	9,65	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ 85 и выше . . . . .	5	0,12	0,02	0,08	—	—	—	—	0,07	—	—	—	—	—	—	—	0,08
„ 15 до 85 лѣтъ . . . . .	—	60,26	62,35	61,83	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	61,93

<sup>1)</sup> Цифры *Буняковского* взяты изъ работы д-ра *Грязнова*.

<sup>2)</sup> Сравнительная статистика России и западно-европейских государств. Спб. 1878.

<sup>3)</sup> Медико-топографія и санитарное состояние губ. города Ставрополья. Дессе. Спб. 1881.

Разсмотрев эту таблицу, мы находим, что распределение народонаселения с. Великого Вурлука (а какъ мы постараемся показать ниже, весьма вероятно, и всего Волчанского уезда) по возрастамъ представляется наиболее неблагоприятнымъ по сравнению съ приведенными здѣсь другими мѣстностями, и именно оно представляется особенно неблагоприятнымъ въ производственномъ отношеніи. Такъ мы видимъ, что дѣтей обоего пола до 5 лѣтъ, представляющихъ правду в будущемъ работниковъ, но, въ настоящеемъ, составляющихъ тяжелый балластъ для крестьянской трудовой семьи, — въ Вурлуке относительно больше, нежели въ Череповецкомъ уездѣ, больше нежели въ Московскомъ уездѣ вообще и въ д. Челобитиной въ частности, наконецъ, больше нежели въ среднемъ выводѣ для России (Европейской) по *Буняковскому* и *Де-Ливрону*. Едва ли можетъ быть какое либо сомнѣніе въ томъ, что въ экономическомъ отношеніи весьма невыгодно имѣть большое количество ртовъ, требующихъ пищи и главнымъ образомъ требующихъ лишнихъ рукъ для ухода, безъ котораго они обойтись не могутъ безъ явнаго ущерба для своего здоровья. Насколько эти рты являются действительными потребителями хлѣба, добытаго потомъ и кровью производителей хлѣбныхъ, можно судить по следующимъ словамъ одного крестьянина: „на дѣтину треба хлѣба ще більше, бо — не дати жалко, просятъ хлѣба — постоянно, а якъ дашь — зѣсть немого, а більше разбросе, та ще й собаку годувати будетъ“. Это глубокомысленное изреченіе было высказано председателю Волчанской управы Г. Чайковскому, когда въ одинъ изъ неурожайныхъ годовъ онъ на мѣстѣ определялъ действительную нужду въ сѣудѣ изъ продовольственного капитала. Увеличеніе процента дѣтей въ данномъ населеніи имѣетъ громадное значеніе не только въ томъ смыслѣ, что параллельно съ нимъ идетъ уменьшеніе процентнаго отношенія производителей хлѣба — что само собой понятно; но несомнѣнно, и это мы увидимъ ниже, что тамъ, гдѣ процентъ непродовольтельнаго, именно, дѣтскаго возраста больше, тамъ увеличивается и процентъ смертности, именно, на счетъ процента смертности дѣтей; конечно, кромѣ пониженія общаго уровня благосостоянія, на это увеличеніе смертности среди дѣтей имѣетъ вліяніе то обстоятельство, что въ такомъ случаѣ дѣти естественно пользуются меньшимъ уходомъ. Все авторы замѣчаютъ неукоснительно, что благосостояніе каждаго даннаго населенія въ очень сильной степени зависитъ отъ того, какъ великъ въ немъ процентъ производителямъ возраста въ сравненіи съ остальными. Но ни у одного изъ нихъ я не нашелъ указаній на то, какъ вліяетъ это обстоятельство на дѣтскую смертность, а подобную зависимость слѣдуетъ допустить уже а priori. Къ этому вопросу мы еще вернемся при разборѣ цифръ, касающихся смертности

вообще и детской в частности. В отношении возраста подростков, отъ 5 до 15 лѣтъ, замѣчаются уже нѣсколько иные факты. Возрастъ этотъ является уже позиціонной настоящихъ рабочихъ. *Де-Ливроузъ* относитъ мужчинъ отъ 14 до 18 и женщинъ отъ 12 до 16 лѣтъ къ классу полурбочихъ, но на самомъ дѣлѣ эти рубрики слѣдуетъ значительно расширить и во всей группѣ населенія, отъ 5 до 15 лѣтъ, можно выдѣлить подростковъ отъ 10—11 и до 15 лѣтъ въ классу полурбочихъ—да и оставшихся дѣти отъ 5 до 10—11 лѣтъ далеко уже не требуютъ того ухода, какъ дѣти отъ 1 до 5 лѣтъ; следовательно, хвѣстье открываютъ рабочія руки отъ 5 лѣтъ и являются обременительными уже только своими ртами, которые правда теперь то и расширяются во всю свою ширину и требуютъ пищи еще настоятельнѣе; отказывать имъ въ ихъ требованіяхъ теперь еще труднѣе, а терять ихъ уже совсѣмъ тяжело, хотя

... какъ было живо дитяtko  
 То и дѣло говорилось:  
 „Чтобъ ты лопнуло проклятое,  
 Да зачѣмъ ты и родилося?“

Число подростковъ отъ 5 до 15 лѣтъ въ Вурлукѣ больше нежели въ Черновецкомъ уѣздѣ, больше чѣмъ въ Европѣ, въ Ставрополѣ, въ Московскомъ уѣздѣ вообще и въ д. Челобитиной въ частности и почти подходит къ цифрѣ, найденной для Россіи *Де-Ливрономъ*: у насъ—22,66, у *Де-Ливрона* 22,85 на сто.

Вообще же детская возрастъ, отъ рождения до 15 лѣтъ, представляетъ для Вурлука менѣе благоприятное отношеніе, такъ какъ процентъ нашъ превышаетъ почти всѣ цифры, найденныя различными авторами для различныхъ мѣстностей. Въ слѣдующей таблицѣ мы располагаемъ эти цифры въ нисходящемъ порядкѣ:

На 100 нас. обоего пола.	
Великій Вурлукъ . . . . .	39,67 дѣтей отъ 0 до 15 лѣтъ.
Россія по Буляковскому . . . . .	38,40 „ „ „ „ „ „ „ „
Россія по Де-Ливрому . . . . .	37,98 „ „ „ „ „ „ „ „
Черновецк. уѣзд. по Грязнову . . . . .	37,53 „ „ „ „ „ „ „ „
Европа по Иксону . . . . .	36,09 „ „ „ „ „ „ „ „
Московский уѣзд. по Осипову . . . . .	35,04 „ „ „ „ „ „ „ „
Ставрополь по Вахутину . . . . .	34,72 „ „ „ „ „ „ „ „
д. Челобитинова по Пескову . . . . .	31,80 „ „ „ „ „ „ „ „

Слѣдующая возрастная группа, заключающая въ себя всѣхъ рабочихъ отъ 15 до 55 лѣтъ, представляетъ въ Вурлукѣ отношеніе наименѣе благоприятное, но сравненію съ другими мѣстностями. Въ предѣлѣхъ группъ Великій-Вурлукъ занимаютъ

первое—самое для него неблагоприятное мѣсто; здѣсь онъ сохраняетъ тоже неблагоприятное распребленіе населенія по возрастамъ, что и понятно. Выше мы уже говорили, что увеличеніе численности непродовидительныхъ возрастовъ идетъ на счетъ производительныхъ возрастовъ. Для удобства мы приведемъ здѣсь данныя, извлеченныя изъ таблицы № 18.

На 100 нас. об. пола.

Въ Вурлукѣ . . . . .	52,03 чел. отъ 15 до 55 лѣтъ.
„ Россія по Буляковскому . . . . .	52,60 „ „ „ „ „ „ „ „
„ Въ д. Челобитиной . . . . .	52,7 „ „ „ „ „ „ „ „
„ Черновецкомъ уѣздѣ . . . . .	54,27 „ „ „ „ „ „ „ „
„ Московскомъ уѣздѣ . . . . .	55,24 „ „ „ „ „ „ „ „

Выше уже было говорено, что эти цифры еще не выражаютъ вполнѣ отношенія между производительными классами населенія, такъ какъ подросткамъ нельзя отказать въ томъ, что они принимаютъ до извѣстной степени дѣятельное участіе въ производительномъ трудѣ взрослыхъ. *Де-Ливроузъ*, вычисляя отношенія рабочихъ въ полурбочихъ и нерабочихъ, относитъ къ первымъ мужчинъ отъ 18 до 60 лѣтъ и женщинъ отъ 16 до 55 л., ко вторымъ мужчинъ отъ 14 до 18 и отъ 60 до 65 л. и женщинъ отъ 12 до 16 и отъ 55 до 60 лѣтъ, и къ третьимъ лицъ всѣхъ остальныхъ возрастовъ. Раздѣливъ такимъ же образомъ населеніе Великаго-Вурлука и сравняя полученныя цифры съ данными *Де-Ливрона*, мы получимъ слѣдующую таблицу:

	Въ Вел. Вурлукѣ.		По Де-Ливрому въ Россіи.	
	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.
Рабочихъ . . . . .	47,59	52,43	50,21	49,80
Полурбочихъ . . . . .	9,79	10,60	10,60	12,40
Нерабочихъ . . . . .	42,61	36,93	39,19	37,80

Эта таблица приводитъ насъ къ весьма интереснымъ выводамъ, быть можетъ, объясняющимъ такія явленія изъ нашей народной жизни, которыми до сихъ поръ оставались мало разъясненными.

Прежде всего мы замѣчаемъ перевѣсъ на сторонѣ рабочихъ женскаго пола, сравнительно съ средними цифрами для Россіи по *Де-Ливрому*. Тоже самое относится до полурбочихъ и только среди нерабочихъ перевѣсъ остается за мужчинами. Такимъ образомъ очевидно, что въ нашемъ сельскомъ хозяйствѣ число женскихъ рукъ является большимъ, нежели въ Россіи вообще. Сравнимъ эти данныя съ данными *Гризаса*, который раздѣлялъ населеніе на рабочихъ, полурбочихъ и нерабочихъ нѣсколько

иначе. Именно они относились к первому классу возраст от 20 до 55, ко второму от 15 до 20 и от 55 до 65 к третьему всех остальных. Тогда наша таблица примет следующий вид:

	Рабочихъ.			Полурабочихъ.			Нерабочихъ.		
	МУЖ.	ЖЕН.	СР.	МУЖ.	ЖЕН.	СР.	МУЖ.	ЖЕН.	СР.
По цифрамъ Бундиковскаго для Россіи . . . . .	43,2	41,7	42,4	15,4	17,1	16,9	41,3	41,1	41,7
Для Черновскаго уѣзда . . . . .	44,2	45,6	44,9	15,0	15,0	15,0	10,8	39,3	40,0
Для Франціи . . . . .	—	—	46,5	—	—	16,7	—	—	36,8
Для Московскаго уѣзда . . . . .	43,4	47,5	45,4	15,4	15,5	15,4	41,1	36,6	38,8
Въ В. Бурлуку . . . . .	40,46	44,26	41,94	15,89	14,60	15,35	43,63	41,73	42,7

И эта таблица также, как и предыдущая, показывает, что распределение населения по рабочим силам въ В. Бурлуку значительно неблагоприятнѣе нежели въ Россіи вообще и въ Московскомъ и Черновскакомъ уѣздахъ въ частности. Число рабочихъ и полурабочихъ у насъ меньше, а число нерабочихъ, т. е. молодыхъ и престарѣлыхъ людей, больше. Не смотря на то, что въ этой таблицѣ мы отступили отъ дѣленія по рабочимъ силамъ, принятаго академикомъ *Веселовскимъ* <sup>1)</sup> и *Де-Ливрономъ* <sup>2)</sup> (сообразно этому дѣленію нами составлена предыдущая таблица), тѣмъ не менѣе и въ ней отразилось, хотя уже не столь резко, какъ въ предыдущей таблицѣ, типичная для нашей вѣстности черта: перевѣсъ на сторонѣ рабочихъ женскихъ рукъ. Число рабочихъ женскихъ рукъ у насъ больше, нежели мужскихъ. Во второй таблицѣ число женскихъ полурабочихъ рукъ менѣе, нежели мужскихъ, что и понятно, такъ какъ въ первой таблицѣ мы причисляли къ полурабочимъ женщинъ отъ 12 лѣтъ, тогда какъ во второй только отъ 15. Во всякомъ случаѣ фактъ налицо: у насъ въ составъ нерабочихъ входитъ больше мужчинъ и меньше женщинъ, что можно видѣть и по абсолютнымъ цифрамъ для Великаго-Бурлука въ следующей таблицѣ:

ВЪ С. ВЕЛ.-БУРЛУКѢ:	Рабочихъ.		Полурабочихъ.		Нерабочихъ.	
	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.
По дѣленію Грязнова . . . . .	868	902	341	307	936	866
„ „ Веселовскаго . . . . .	1021	1088	210	220	914	767

Применяетъ ли мы первый, или второй способъ группировки населения по рабочимъ силамъ,—мы полагаемъ, что второй способъ,

<sup>1)</sup> Военно-статистическій сборникъ. 1871 г. в. IV, стр. 87.

<sup>2)</sup> *Де-Ливронъ*. I. с. стр. 31.

т. е. дѣленіе академика *Веселовскаго*, скорѣе соответствуетъ действительному распредѣленію силъ населенія,—во всякомъ случаѣ мы не можемъ не отмѣтить этого факта, да еще и среди населенія, гдѣ общее число женщинъ меньше общаго числа мужчинъ. Мы не можемъ разбирать здѣсь насколько и какими именно образомъ подобное распредѣленіе рабочихъ силъ отражается на общемъ строе народоу жизни, къ выгодѣ или невыгодѣ для общей производительности нашей вѣстности, но по-неволѣ наказывается вопросъ, не объясняется-ли это обстоятельство,—что у насъ женскихъ рукъ сравнительно больше и что женщинамъ даютъ большій контингентъ производительныхъ силъ сравнительно съ мужчинами,—не объясняется ли это обстоятельство

„ . . . „уровню долю крестьянки“,

которую, по словамъ незабвеннаго поэта, одну только Богъ извинить забывалъ. Факты говорятъ, что нашей женщинѣ отъ этого живется не только не легче, а пожалуй еще и хуже. Въ своей статьѣ объ отходѣ крестьянъ изъ Харьковской губерніи, которую мы уже цитировали выше, *Ефименко* замѣчаетъ, что Харьковский и Волчанскій уѣзды резко отличаются отъ другихъ уѣздовъ повышеніемъ общей цифры женскаго отхода <sup>1)</sup>. Относительно женщинъ Харьковскаго уѣзда это повышеніе объясняется близостью г. Харькова, представляющаго разного рода притягиванія для женщинъ, ищущихъ легкаго и тяжелаго труда. Но высокую цифру женскаго отхода изъ Волчанскаго уѣзда этотъ исследователь отказывается объяснить, высказывая при этомъ предположеніе, что, вѣроятно, существуютъ же какія нибудь вѣстныя, и можетъ быть временныя, причины этого явленія.

Къ сожалѣнію, намъ неизвѣстно, какъ распределяются рабочія силы по поламъ въ другихъ уѣздахъ Харьковской губерніи, но не жить ли въ этомъ перевѣсѣ женскихъ рабочихъ надъ мужскими причина явленія, отмѣченнаго упомянутымъ почтеннымъ исследователемъ по отношенію къ Волчанскому уѣзду. Нельзя отвергать, что въ этомъ отношеніи оказываютъ свое вліяніе еще и другіе факторы, но одна изъ нихъ погрѣшила противъ истины, если будемъ объяснять усиленный отходъ женщинъ изъ Волчанскаго уѣзда именно этимъ целеннымъ перевѣсомъ женскихъ рабочихъ надъ мужскими. Мы вольно присоединяемся къ взгляду *Ефименко* на причины отхода и также при объясненіи причинъ его не можемъ удовольствоваться одними экономическими условіями жизни. По этому то мы въ особенности склонны сходить причину усиленнаго женскаго отхода изъ Волчанскаго уѣзда именно къ указанному выше перевѣсу женскихъ рабочихъ силъ надъ мужскими.

<sup>1)</sup> *Ефименко*. I. с. стр. 548.

Зная, со словъ *Ефименко*, что заработокъ женщинъ въ отходъ представляетъ собой лишь половину заработка парселаго мужчины, т. е. женщина представляетъ собой, по крайней мѣрѣ въ отходѣ, лишь полурабочаго, мы себѣ до нѣкоторой степени уславняемъ, къ лучшему ли выйдетъ «суровая доля» крестьянки отъ того, что число рабочихъ женщинъ больше, нежели рабочихъ мужчинъ. Оказывается, что скорее всего въ результатъ подобнаго распределенія является усиленный отходъ женщинъ по сравненію съ другими уѣздами нашей губерніи, что ужъ, конечно, не можетъ служить къ облегченію женскаго труда.

Выше мы уже говорили, что къ сожалѣнію, у насъ не было въ распоряженіи достовѣрныхъ матеріаловъ, относящихся къ распределенію по возрастамъ всего населенія Волчанскаго уѣзда. Единственнымъ источникомъ для извлеченій подобныхъ свѣдѣній могли бы служить необходимыя книги. Эти книги, о порядкѣ составленія коихъ также было говорено выше, хранятся въ приходѣхъ, и чтобы сдѣлать изъ нихъ выборку, пришлось бы объѣхать все приходы Волчанскаго уѣзда (числохъ 44) и на выборку въ каждомъ изъ нихъ затратить среднимъ числомъ около недѣли, т. е. употребить почти годъ, если небольшое, исключительно на черную работу—распредѣлять все населеніе уѣзда по возрастамъ. Разумѣется, мы не имѣли въ такомъ запаса времени, ни возможности произвести подобную подготовительную работу. Поручить эту работу кое-кому не имѣло бы смысла, такъ какъ кто же могъ бы ручаться за достовѣрность полученныхъ цифръ. Что касается нашего духоненства, то нечего было и думать навязать ему подобную работу по многимъ причинамъ, столь очевиднымъ, что распространяться о нихъ было бы излишнимъ. Такимъ образомъ, въ нашемъ трудѣ съ самаго начала его мы предвидѣли неизбежность пріобрѣсти въ отношеніи распределенія населенія по возрастамъ и само собой разумѣется мы сдѣлали все, что отъ насъ зависѣло для пополненія этого пріобрѣта, хотя бы отчасти. Возможность подобнаго пополненія для насъ явилась въ видѣ свѣдѣній для каждого селенія Волчанскаго уѣзда, составленныхъ сельскими расправами по требованію земской управы и профренныхъ отчасти земской управой на мѣстѣ. Свѣдѣнія эти были составлены въ теченіе декабря 1881 г. и заключали въ себѣ слѣдующія рубрики: число хозяйствъ, число душъ мужскаго и женскаго пола отдѣльно въ каждой семьѣ, число работниковъ въ ней мужскаго пола въ возрастѣ отъ 16 до 56 лѣтъ, число дѣтей въ каждой семьѣ въ возрастѣхъ отъ 9 до 14 и отъ 14 до 16, число лошадей у каждаго хозяина, число коровъ, свиней, овецъ, мелкаго рогатаго скота, рабочихъ воловъ. Далѣе, въ этихъ же дописаніяхъ значилось количество надѣла, количество аренду-

емой земли каждой семьей, число казѣкъ, слѣпыхъ и т. п. лицъ, требующихъ призрѣнія, мастеровыхъ и наконецъ, число хатъ. Вотъ эти-то свѣдѣнія, доставленными отдѣльно для каждаго сельскаго общества, составившимися въ присутствіи добросовѣстныхъ лицъ и, наконецъ, отчасти профренными земской управой на мѣстѣ,—мы и воспользовались для нашего труда. Конечно, свѣдѣнія эти, главнымъ образомъ, были собраны для опредѣленія той рабочей силы, которую располагаетъ наше населеніе, и при составленіи ихъ сельское общество вовсе не имѣло въ виду опредѣлять точно возрастъ каждаго изъ своихъ соотеченъ. Но зато въ рубрику работниковъ мужскаго пола, несомнѣнно, уже вошли все дѣйствительные работники въ каждомъ отдѣльномъ хозяйствѣ, и для опредѣленія истиннаго распределенія населенія по работнич. свѣдѣнія эти представляются вполне пригодными. Далѣе, свѣдѣнія эти собирались во всемъ уѣздѣ лицами совершенно одинаковыми по уровню своего развитія, по своимъ отношеніямъ ко великому дѣлу вообще и къ данному дѣлу въ частности, т. е. сельскими старостами и писарями, такъ что и возможность ошибки слѣдуетъ считать въ каждомъ изъ отчетовъ приблизительно одинаковою. Намъ же и здѣсь важны не абсолютныя цифры, которыя, конечно, ничего не говорятъ, такъ сказать, ни умъ, ни сердце. Для сравнительнаго же метода эти цифры имѣютъ большую важность. И дѣйствительно, мы увидимъ ниже, что средняя цифра, опредѣляющая число мужчинъ работниковъ на 100 мужчинъ для Волчанскаго уѣзда, близко подходитъ къ той цифрѣ, которую мы вывели для Велико-Вурдука послѣ тщательной выборки изъ исповѣдныхъ велико-вурдунскихъ книгъ, выборки сдѣланной нами лично отъ первой цифры до послѣдней и потребовавшей не залаго усидчиваго труда.

Предпославъ это краткое объясненіе качеству свѣдѣній, изъ которыхъ извлечены нижеслѣдующія цифры, перейдемъ къ занимающей насъ задачѣ, къ распределенію населенія волчанскаго у. по рабочимъ.

Выше, на основаніи распределенія населенія Велико-Вурдука на рабочіе, полурабочіе и нерабочіе, мы позволили себѣ сдѣлать выводъ относительно подобнаго же распределенія населенія для всего нашего уѣзда, именно, мы предположили, что и во всемъ уѣздѣ существуетъ такое же отношеніе между рабочими, полурабочими и нерабочими; далѣе, мы допустили что и во всемъ уѣздѣ имѣется такое же отношеніе между рабочими-мужчинами и рабочими-женщинами и, наконецъ, что этия отношенія и объясняется усиленнымъ женскій отходъ изъ Волчанскаго уѣзда и, можетъ быть, имъ же подтверждается и тотъ фактъ, что женская доля у насъ не только не лучше, а, пожалуй, еще и хуже, нежели въ другихъ мѣстахъ, если не всего нашего отечества, то, по крайней мѣрѣ, Харьковской губерніи.

Для подтверждения этих выводов я избрал из виду воспользоваться данными, доставленными сельскими обществами в вышеупомянутых своих отчетах. Именно, я выбрал отсюда отношение числа мужчин-рабочих к населению мужского пола и числа полубрабочих к тому же населению. При этом должно иметь в виду, что возраст рабочих в этих сведениях был определен, согласно уставу о воинской повинности, от 16 до 55 лет включительно, а возраст полубрабочих считался от 9 до 16 л. Следующая таблица представляет эти цифры по волостям:

Таблица № 19. Распределение населения Волчанского уезда по возрастам и по полу рабочих.

ВОЛОСТИ	Мужчины		Рабочие	Полубрабочие		Мужчины и женщины
	Мужчины	Женщины		Мужчины	Женщины	
1. Велико-Бурлукская	3840	3664	1771	46,12	1267	16,88
2. Волчанская	3105	3029	1631	52,52	1050	17,11
3. Волоховская	4479	4431	2058	45,94	1273	14,28
4. Ивановская 1-я	5377	5292	3729	50,75	1397	3,09
5. Ольховатская	4498	4405	2112	47,26	1420	16,00
6. Шиловатская	2960	2835	1736	58,64	854	14,73
7. Ново-Бурлукская	5966	5737	2648	44,34	1709	14,50
8. Ново-Волгородская	5451	4715	2060	37,29	1327	13,95
9. Яблокободзская	2841	2691	1315	53,32	776	14,92
10. Николаевская 2-я	3351	3290	1583	47,29	805	12,12
11. Графско-Сельская	3097	2974	1440	46,49	811	13,35
12. Старо-Салтовская	4937	4854	2415	48,87	1192	12,17
Среднее	3805	3705	1827	48,27	1129	9,61
Великий Бурлук	2145	2075	1060	49,41	615	14,57
Харьковский уезд	73080	71765	32842	44,93	10426	14,30

В эту таблицу из всех волостей не вошли две — Юзовская и Хотомлянская, и по следующим причинам: сведения для первой из них составлены крайне небрежно и для большинства сельских обществ, почти наизусть, набобум. Так, в од-

\*) Цифры для Харьковского уезда взяты из таблицы, приведенной в издании Харьковск. уезд. земства (Материалы для статистико-экономического описания Харьковского уезда, в I, 1884, стр. 62). В последнее мы должны прибавить, что при составлении этой таблицы приняты различные числа рабочих от 18 до 55 л. по некоторым спискам, за 1881 г. (у нас же от 16 до 55, т. е. конечно, и объясняется разница в наших цифрах). На следующей же странице того же сборника мы находим: мужчин рабочего возраста в средн. крестьянском населении Харьковского уезда составляет 48,4% всего мужского населения (из Волчанского уезд 48,27 и т. д.) У нас же оказалось для Харьковского уезда 44,93, считая 32,842 работника на 73,080 ж. и муж. пола (стр. 22).

ном из них число работников мужского пола показано равным всему населению мужского пола и т. п. Наконец, большинством обществ этой волости не представлено никаких сведений; что касается Хотомлянской волости, то только два сельских общества этой крупной по населению волости представили свои сведения.

Для всех остальных волостей, как мы видим, распределение населения по рабочим остается приблизительно одним и тем же. Ведь число мужчин-рабочих от 16 до 55 лет колеблется около 48,27 на 100 мужчин (средняя цифра), поименная до 37,79 в Ново-Волгородской волости и восходя до 58,64 в Шиловатской. Повышение это в Ново-Волгородской волости объясняется местными причинами. Волость эта, расположенная на границе Звениковского уезда находится в совершенно исключительных условиях, о которых будет еще говорено ниже. Во всяком случае, эта таблица показывает, что цифры, касающиеся Велико-Бурлука, чрезвычайно подходят к средней цифре, выведенной для всего уезда. По крайней мере мы это видим относительно мужчин-рабочих, полубрабочих детей от 16 до 16 лет и относительно распределения населения по полам. Из этого остается сделать только то заключение, что возрастной состав населения нашего уезда близко подходит к тому составу, какой мы видим в Велико-Бурлуке и, следовательно, мы можем без большой погрешности принять для нашего населения вывод, сделанный на основании данных, извещенных для Велико-Бурлука.

Нам остается еще сравнить возрастной состав нашего населения с тем, который известен по возрастному составу, выведенному Ваппенсом для 16 стран, из коих 13 европейских и 3 американских. Мы не могли достать этого сочинения и потому должны были воспользоваться только теми же цифрами, которые приведены у Осипова (\*). Возрастной состав упомянутых тринадцати европейских и трех американских стран в сравнении с Велико-Бурлуком, расположенным в тех же возрастных группах, представляется в следующем виде:

Таблица № 20 сравнительная. Распределение населения по возрастам.

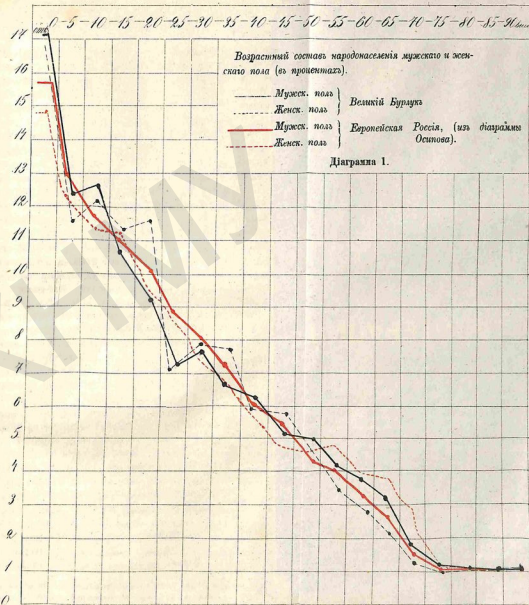
ВОЗРАСТЫ	Европ. м.	Аме. рика	Росс. м.	Вел. Бурлук	Уезд	Полубрабочие	Полубрабочие
Отр. рожд. до 15 л.	31,78 <sup>00</sup>	41,39 <sup>00</sup>	33,66 <sup>00</sup>	39,67 <sup>00</sup>	35,04 <sup>00</sup>	37,97 <sup>00</sup>	36,49 <sup>00</sup>
" 15 до 20 ..	9,41	16,95 <sup>00</sup>	9,72 <sup>00</sup>	10,14 <sup>00</sup>	9,41 <sup>00</sup>	10,16 <sup>00</sup>	57,15
" 20 .. 60 ..	50,19	43,39 <sup>00</sup>	48,88 <sup>00</sup>	44,83 <sup>00</sup>	49,08 <sup>00</sup>	45,94 <sup>00</sup>	43,36
" 60 .. 70 ..	5,18	2,66 <sup>00</sup>	3,92 <sup>00</sup>	3,98 <sup>00</sup>	4,61 <sup>00</sup>	4,37 <sup>00</sup>	4,36
" 70 и выше ..	3,13	1,51 <sup>00</sup>	2,81 <sup>00</sup>	1,37 <sup>00</sup>	1,85 <sup>00</sup>	1,55 <sup>00</sup>	1,60

\*) Обзор статистики народонаселения Московского уезда. Москва, 1878 г., стр. 18.

Разрабатывая эту таблицу, мы видим, что население Велико-Бурлук чрезвычайно сходно с американским, особенно в группах от 15 до 20, от 20 до 60 и от 70 и выше; по сравнению же с цифрами, данными для России *Будяковским* за 1862 г. (из труда Основа 1. с.) и *Карацукским* (1. с. т. 1.) мы видим, что в Бурлуке больше детей до 15 лет и меньше взрослых и стариков.

Если первое, т. е. большее число детей сравнительно с взрослыми является, как уже было сказано выше, неблагоприятным обстоятельством в экономическом отношении, то последнее — меньшее число стариков, по замечанию *Грязнова*<sup>1)</sup>, сопряжено также с невыгодой, именно, вследствие того, что через это нарушается необходимость соотношения в населении опитности сил. Вообще достижение высокого возраста считается личным счастьем и по этой причине присутствие многих стариков считается благоприятным моментом, хотя оно само по себе и не представляет благоприятного явления в народном хозяйстве (*Ромер*). Так как преобладание средних производительных возрастов над детскими и старческими, считается признаком установившегося населения, то из вышеприведенной таблицы мы выводим то заключение, что наше население, в противоположность народонаселению Московского уезда, должно считать менее установившимся и даже менее, чем население России вообще. Характеристичною особенностью возрастного состава народонаселения больших промышленных центров, как в Европе, так и у нас, в России, представляется именно преобладание в них среднего производительного возраста над детскими и старческими, что очевидно является результатом того притяжения, которое подобные центры оказывают на рабочие возрасты. По-видимому, что большая часть рабочих фабрично-заводских рабочих состоит из взрослых. Все вышеупомянутые соотношения, т. е. состав Велико-Бурлукского (respectively — Волчанского) населения по возрастам и полам сравнительно с подобным же составом населения Европейской России — нагляднее всего можно выразить в прилагаемой диаграмме № 1. Здесь мы видим, что кривая, соответствующая нашим женщинам (черной пунктир), в первых трех рубриках (расположенных по пятилетиям) идет ниже кривой, изображающей тот же возраст мужского пола. Зато, в возраст от 15 до 20 и от 20 до 25 кривая женская решительно превышает мужскую кривую. В возраст от 25 до 30 женская кривая почти сходится с мужской и в следующих рубриках (от 30 до 35 и от 35 до 40) снова превышает мужскую. Это вполне согласуется с уста-

<sup>1)</sup> *Грязнов*, 1. с., стр. 64.



повленнымъ выше нами фактомъ—относительно преобладанія женскихъ рабочихъ надъ мужскими. Очевидно, что на долю большей рабочей силы должно приходиться и большее количество труда, каковое по всей вероятности и выпадаетъ на долю Волчанской женщины; такимъ образомъ, если прибавить сюда болѣе сложную половую жизнь, ведущую къ скорѣйшему истощенію организма, то уже и ригоріи мы должны ожидать встрѣтить дальнѣйшее пониженіе женской кривой сравнительно съ мужской, что, дѣйствительно, и получается на нашихъ кривыхъ; хотя и не въ столь рѣзкой степени, какъ на кривыхъ соответствующихъ возрастному составу по полямъ Европейской Россіи. (Быть можетъ, это зависитъ лишь отъ того, что мы располагали меньшимъ числомъ соответствующихъ цифръ). Быть можетъ, первое паденіе женской кривой (въ возрастѣ отъ 20 до 25 лѣтъ) можно было бы объяснить дѣйствіемъ преждевременныхъ браковъ. Какъ мы увидимъ ниже въ главахъ о бракахъ и половой дѣятельности женщинъ Волчанскаго уѣзда, у насъ и въ этихъ отношеніяхъ все клонится къ скорѣйшему разрушенію женскаго организма: несомнѣнно, что преждевременные браки, заключаемые не только въ слѣдъ за наступленіемъ половой зрѣлости (наступленіе менструацій), но слишкомъ часто даже до наступленія этого періода, также какъ и частіе беременности и выкидыши, ни въ какомъ случаѣ не могутъ не дѣйствовать на женскій организмъ самымъ губительнымъ образомъ.

Въ заключеніе этой главы намъ остается разсмотрѣть размѣщеніе жителей по селеніямъ и жилищамъ. Матеріаломъ для опредѣленія населенности у насъ служили съ одной стороны данныя, собранныя въ переписи, исполненной въ 1880 г. полицейскими урядниками по порученію Волчанскаго уѣздскаго исправника г. Зографа, и данныя, доставленныя въ 1881—82 годахъ сельскими обществами по порученію земской управы. По первымъ изъ этихъ данныхъ оказывается, что народонаселеніе въ 1880 г. состояло изъ 136919 д. обоего пола, размѣщенныхъ въ 21276 дворахъ и, къ этому мы можемъ прибавить, на пространство 3450 квадратныхъ верстъ. <sup>1)</sup> Такимъ образомъ, на пространство каждой версты приходится 39,33 ж. об. п., а на одну квадратную (географ.) милю—1927,17, т. е. почти двѣ тысячи на милю. Такимъ образомъ, у насъ населеніе гуще, нежели въ среднемъ для Европы, гдѣ на 1 кв. милю приходится 1850,6. <sup>2)</sup> Въ Харь-

<sup>1)</sup> По измѣрению военно-топографическаго депо. По Харьковскому календарю за 1885 г. Волчанскій уѣздъ въ 1883 г. имѣлъ уже 150118 душъ на томъ же пространствѣ, что составляеть на одну душу 2,4 десятины.

<sup>2)</sup> Behm. u. Wagner, Die Bevölkerung der Erde, VI, цит. по календарю Суворина 1885 г.

На одно селение приходится жителей . . . . .	614,8	об. пола:
Дворовъ на одно селение . . . . .	95,4	
На одинъ дворъ жителей . . . . .	6,4	об. пола.
„ одно селение къ версты . . . . .	15,6	
„ одну кв. версту жителей . . . . .	39,33	об. пола.

Приведенная таблица о степени населенности Волчанскаго уѣзда и о разбѣшеніи въ пять жителей по селеніямъ и жилищамъ мы можемъ сравнить съ подобными же данными по другому уѣзду Харьковской губерніи, именно, по Харьковскому, для чего мы и воспользуемся вышеупомянутымъ изданіемъ Харьковского земства. Слѣдующая таблица представляетъ это сравненіе населенныхъ мѣстъ въ уѣздахъ Харьковскомъ и Волчанскомъ.

	Харк. Уѣзд.	Волч. Уѣзд.
Съ 1 дворомъ . . . . .	392	19
„ 2 и 5 дворами . . . . .	73	24
„ 9 „ 10 „ . . . . .	53	23
„ 11 „ 25 „ . . . . .	67	31
„ 26 „ 50 „ . . . . .	37	51
„ 51 „ 100 „ . . . . .	21	42
„ 101 „ 200 „ . . . . .	21	24
„ 201 „ 500 „ . . . . .	13	12
„ 501 „ 1000 „ . . . . .	4	7
„ 491 „ 600 „ . . . . .	5	3
„ 591 „ 600 „ . . . . .	1	5
„ 691 „ 1000 „ . . . . .	2	2
Сверхъ 1000 . . . . .	1	1
Итого . . . . .	600	246

Такимъ образомъ мы видимъ, что въ нашемъ уѣздѣ наибольшее число селеній имѣетъ разбѣръ въ 25—50 дворовъ и въ 51—100 дворовъ.

	въ нихъ строен.	камен.
4. Владѣльчскія усадьбы, отдѣльныя отъ селеній . . . . .	25	536
5. Владѣльч. усадьб. смежныхъ . . . . .	67	112
6. Поселки разнородныя, собственническихъ . . . . .	1	—
7. Хуторовъ . . . . .	89	38
8. Мелкія промышленныя заведенія (кузницы и т. п.). . . . .	1	2
9. Поселки при мельницахъ . . . . .	5	11
10. Заводы и фабрики . . . . .	1	2
11. Постойные дворы, инстин. заведенія, трактиры . . . . .	2	3
12. Стороженіи во владѣльчск. мѣстахъ, домашней стражи . . . . .	15	16

Изъ этого списка все же слѣдуетъ признать, что нодѣ понятія населенныхъ мѣстъ, составляющихъ особый поселокъ каждое, у насъ подходятъ только упомянутыя здѣсь въ рубрикѣ 2 и 4. Все же прочее не составляетъ отдѣльныхъ селеній, частью потому, что смежныя съ селеніемъ въ санитарномъ отношеніи тоже, что и принадлежатъ къ селенію, частью же потому, что хуторъ, состоящій изъ одной постройки въ стѣни, не составляетъ селенія.

Селенія въ разбѣрѣ отъ 11 до 100 дворовъ составляютъ у насъ болѣе 50% всѣхъ селеній, тогда какъ въ Харьковскомъ уѣздѣ 50% составляютъ одинъ лишь населенный мѣстъ, имѣющій всего по одному двору. Въ общемъ мы можемъ сказать, что въ Волчанскомъ уѣздѣ преобладаютъ поселенія средняго типа, соответствующаго по разбѣрѣмъ великорусской деревнѣ; въ Харьковскомъ же уѣздѣ преобладаютъ мелкія поселенія хуторнаго типа. Такъ, селеній отъ 1—10 дворовъ въ Харьковскомъ уѣздѣ 71%, а въ Волчанскомъ 26%.

Теперь сравнимъ данныя о степени населенности Волчанскаго уѣзда съ данными, собранными по Харьковскому и по двумъ московскимъ уѣздамъ (Осиповъ, 1. с., стр. 27); получится слѣдующая таблица.

Таблица № 22.

	Волчанскій уѣзд.	Харьковскій уѣзд.	Московскій уѣзд.	Богородскій уѣзд.
На квад. версту приходится среднимъ числомъ жителей . . . . .	39,3	49(45,1)	51,6	52
На одно селение приход. кв. вер.	614,8	241,4	227	324
Дворовъ на одно селение . . . . .	15,6	4,08	4,2	6,2
Жителей об. пола на одинъ дворъ . . . . .	95,4	31,4	36,5	50,7
		7,6	6,2	6,4

Для параллели приводимъ слѣдующія данныя для Европейской Россіи за 1882 г.: жителей насчитывалось въ этомъ году 77.879.521 на площадь въ 4.237.052 кв. верст; т. е. по 18,4 на 1 кв. версту (у насъ—39,3). 1 населенное мѣсто приходится на 7,6 кв. версты (у насъ—на 14,1). Считая съ городами на одно населенное мѣсто приходится 143, а на одно не городское (сельское) 124, у насъ 614,8. На 1 населенное мѣсто вообще считалось 21 жилое строеніе (у насъ 36,4). Всѣхъ населенныхъ мѣстъ въ Россіи было въ 1882 г.—555,278 (въ томъ числѣ 301 городъ или 0,1%<sup>3)</sup>). Такимъ образомъ у насъ селенія расположены рѣже, нежели въ трехъ остальныхъ уѣздахъ, выитыхъ нами для параллели, но самыя селенія гораздо крупнѣе по числу жителей и дворовъ. Но зато самое неблагоприятное въ ги-

<sup>1)</sup> По сборнику свѣдѣній Европ. Россіи за 1882 г. 1. с. Т. XI.

<sup>2)</sup> Эти цифры выведены мною изъ слѣдующихъ данныхъ помернанныхъ въ вышеупомянутомъ изданіи Харьк. уѣзд. земства: число жителей об. пола въ уѣздѣ определено въ 144.845 (стр. 22), число дворовъ—600 (стр. 21), пространство—2905 кв. в. (стр. 14) и число дворовъ 18868 (таблица на стр. 20).

<sup>3)</sup> Сборникъ свѣдѣній по Европейской Россіи за 1882 г. С. Петербургъ. Изданіе Центрального Статистическаго Комитета Мин. Ин. Дѣлъ. 1884 г., стр. VII.

гигиенических отношений условие — скученность людей в жилищах, у нас имевть много в большей степени, нежели в обоих уездах, хотя и в меньшей степени, нежели в Харьковском уезде. Если средний размер крестьянских поместий в Харьковском уезде немногим превосходит средний размер волчанских крестьянских хат, — что, наоборот, и имевть много на самом деле, — то во всяком случае в санитарном отношении наше население развивается более благоприятно по дворам, нежели население Харьковского уезда. Однако, быть может это обстоятельство уравнивается тем, что скученность жителей в поселениях у нас большая, нежели в Харьковском уезде, так как у нас на селение приходится в среднем большее число жителей, нежели в Харьковском уезде. И если скученность людей в жилищах в Волчанском уезде также, что и в обоих упомянутых уездах Московской губернии, за то наши более крупные селения представляют конечно лучшую почву для распространения эпидемий, нежели селения сравнимых трех уездов. В концѣ концов приходится придти къ тому выводу, что развитие жителей по поселениям у нас более благоприятно, нежели в этих трех уездах.

#### Домашній скот.

Прежде нежели перейти къ разсмотрѣнію данных, касающихся прироста и убыли населения, численный составъ котораго мы уже разсмотрѣли на предыдущихъ страницахъ, т. е. тѣхъ данных, которыя должны еще лишь обрисовать картину жизни населения Волчанскаго уезда, мы позволимъ вполнѣ уяснить предварительно разсмотрѣть существующія въ нашемъ распоряженіи свѣдѣнія о числѣ скота въ Волчанскомъ уезде. Распространяться о томъ, какое значение имевть большее или меньшее количество скота для народной жизни, значащо мы повторять больше или меньше набитыя общія мѣста, вслѣдъ давно слышное хорошо извѣстная и потому усвѣвшая уже достаточно наскучить. Мы считаемъ по этому, что мы исполнили нашу обязанность въ этомъ отношеніи, упомянувъ о томъ, что, безъ великаго сомнѣнія, развитіе скотоводства можетъ служить однимъ изъ важнѣйшихъ признаковъ благосостоянія населенія и что никто, конечно, не станетъ отрицать существованія извѣстной связи между экономическимъ и санитарнымъ состояніемъ бита. Хотя, какъ уже и было говорено выше, мы далеко не принадлежимъ къ числу тѣхъ лицъ, которыя ставятъ санитарное состояніе того или другаго общества въ безусловную зависимость отъ его экономическихъ условий, но въ отношеніи скотоводства мы не можемъ не признавать довольно рѣзкаго вліянія численности и качества скота на санитарное благосостояніе общества.

Такъ напр., если мы припомнимъ, что лучшую, если не единственную, пищу для дѣтей можетъ составлять коровье молоко, если мы припомнимъ, что лучшимъ суррогата женскаго молока не существуетъ на свѣтѣ, то намъ станетъ понятнымъ, что отсутствіе коровъ у крестьянина можетъ быть прямо губительнымъ для его дѣтей, и одна ли это станетъ отрицать, что большее или меньшее развитіе скотоводства непосредственно должно отражаться на дѣтской смертности. Въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ мы надѣемся доказать это цифрами.

Скотоводство, говоритъ д-ръ Сисиревъ \*) играетъ важную роль въ условіяхъ существованія народонаселенія. Чемъ больше оно развито, тѣмъ населеніе обезпеченіе въ пищу, а съ тѣмъ имѣетъ увеличивается и положеніе дѣтей. При естественномъ кормленіи они получаютъ молоко лучшаго качества, потому что въ составъ пищи матери входитъ хлѣбъ, черезъ это организмъ ея крикнеть и вырабатываетъ молоко въ качественномъ и количественномъ отношеніи вполнѣ удовлетворительное. При искусственномъ же кормленіи ребенка, онъ имевть въ коровьемъ молокѣ наилучшую пищу молока матери. При развитіи скотоводствѣ и достаточномъ количествѣ молока для родителей дѣть необходимо равно времени приучать ребенка къ разнаго рода пищи, обыкновенно не легко варшкой его желудкомъ. Въ такомъ случаѣ молоко составляетъ главную и притомъ сообразную пищу ребенка. При противоположныхъ условіяхъ, при хлѣбѣ развитіи скотоводствѣ или же при частыхъ падежахъ, положеніе дѣтей дѣлается крайне неблагоприятнымъ, такъ какъ на нихъ немедленно сказывается это вліяніе. Цифра умирающихъ на первомъ году томчасъ же возмншается.

Итакъ, свѣдѣнія относительно численности скота даютъ намъ драгоценный матеріалъ для опредѣленія наличности рабочихъ силъ съ одной стороны и для опредѣленія возможности правильнаго питанія дѣтей — съ другой. И то, и другое обстоятельство достаточно важно для того, чтобы на нихъ остановиться.

Въ этомъ отношеніи свѣдѣнія наши почерпнуты изъ того же источника, о которомъ было уже говорено выше, т. е. изъ донесеній сельскихъ обществъ, составленныхъ въ декабрь 1881 и январь 1882 г. по порученію земской управы. Свѣдѣнія эти, какъ тоже уже было мною выше упомянуто, отчасти были профинансированы на мѣстѣ управы, и кромѣ того подверглись тщательной критикѣ съ моей стороны, при чемъ мнѣ пришлось отказаться отъ многихъ цифръ и тѣмъ опять таки уменьшить количество мѣстъ данныхъ. Въ слѣдующей таблицѣ, мы видимъ абсолютное число скота по волостямъ:

\*) Вглядѣть на условия смертности въ Россіи дѣтей на первомъ году жизни. Арх. Суд. Мед. и Общ. Гиг. 1868. № 1, стр. 30.

**Таблица № 23. Распределение скота по волостям.**

В о л о с т и.	Число л.													
	Число холост. кор.	Число холост. кор.	Число холост. кор.	Число холост. кор.	Число холост. кор.	Число холост. кор.	Число холост. кор.	Число холост. кор.	Число холост. кор.	Число холост. кор.				
Велико-Вурлучан.	7094	1249	802	841	1260	3813	928	1956	626	549	395	375	29,7	48,9
Волчанск.	6184	973	1068	867	966	1078	446	312	376	403	888	359	36,8	41,4
Волховск.	8910	1386	1950	1381	928	4675	1062	913	372	431	1210	316	24,9	31,9
Николаевская 1-я.	14669	1740	2993	1359	831	5304	700	715	438	759	1425	432	25,4	44,6
Ольховатая	8273	1307	1239	1064	1279	4513	970	1379	451	502	1002	382	28,5	37,5
Ковчеша	3465	505	571	547	771	1546	607	697	109	143	298	68	13,4	28,5
Шаловская	5795	398	715	795	857	2537	845	1145	357	292	515	23	26,7	33,5
Ново-Вурлучан	41793	1826	691	1422	2988	3783	2600	2943	1175	678	842	506	27,7	37,1
Ново-Волгарская.	10166	1461	831	1153	1232	2599	1188	1520	535	765	1684	551	37,7	48,2
Вело-Ковчанская.	5332	860	1401	915	1124	3233	643	132	408	265	87	106	12,8	23,8
Николаевская 2-я.	6641	1046	1138	1015	1228	3396	839	852	304	310	731	216	29,0	29,0
Хотомлянская	2289	403	416	321	671	1835	352	410	62	121	286	49	12,1	30,0
Грибск-Сельская.	6671	968	1194	883	883	2054	500	631	290	305	835	265	26,6	30,8
Старо-Саратовская.	9791	1302	1221	1043	1352	2408	631	1164	376	650	1182	517	34,4	43,5

**Примечание.** В эту таблицу не вошли следующие из сельских обществ: во Волчанской волости—Волчанские хутора (342 двора) и Гутыно 1-й и 2-й (42 дв.); во Волховской волости хутора Заватичин (90 дворов) и Ново-Александровка (149 дв.); во Ольховатой волости хутора: Анискинские (41 дв.), Сланцев (3), Зарубин (52 дв.), Мертвое (8 дв.), Гусинь-Надин (13 дв.) и Брутенский (16 дв.); во Ковчешской волости—хутора: Обглоби (75 дв.), Озерной (47 дв.), Куреньки (33 дв.) и Артемьевы (41 дв.) и с. Рубное (61 дв.). Из волости Ново-Волгарской—вошли только с/с Ново-Благород (Пещеный), Базилевая и Игитинское, а из волости Хотомлянской—только два селения—Володова и Пещаное. Наконец, в Николаевской 2-й волости недостает с/с. Николаевы 2 (319 дв.) и х. Арыповки (34 дв.). Эти селения не вошли в таблицу оттого, что некоторые из них вовсе не дали сведений, другие же доставили сведения, не заслуживающие доверия.

Прежде, нежели анализировать данные, содержащиеся в приведенной таблице, мы уже с первого взгляда замечаем крайнюю бедность некоторых волостей рабочим скотом и в особенности коровами. И поцмю сравнения с другими волостями в отношении скотоводства мы можем сказать, что в нашем уезде условия крестьянского хозяйства и еще более условия питания крестьянских детей крайне неблагоприятны. Мы не сомневаемся, что в нашем отечестве, когда то считался не только обширным, но и обильным, как свидетельствуют слова древних славян, приглашавших к себе паратов, найдешь угодки еще более бедные, нежели Волчанский уезд, но подобное разнание не еднали может дйствовать успокоительным образом. В самом дйле, что наст может успокоить относительно участи детей в тйх 44% Велико-Вурлучанских и Николаевских, в тйх 48% ново-Волгарских селеньях, которая не имьют ни одной коровы, ни одной капли молока! Результаты подобной бедности так и направляются на язык. Для чего в самом дйле мы будем смеяться при объяснении причин дйтовой смертности на все остальные условия жизни крестьянских детей, на тйлоту жилища, на дурной воздух и т. п. аргенты сь пресловутыми бактериями по глав? И без бактерий, сели-бы даже не существовало на сьвьт высших бактерий, сьрт не шадила-бы дйтей среди населения, в котором вь среднем 35,9% сьсей при прочей незальной крестьянской обстановкь не имьт ни одной коровы. Отсутствие этих буренушек и пеструшек, вьплоть микроскопического характера, не важнее ли для дйтей, нежели присутствие незрых бактерий? и без сомненья оно обнаруживает большее влияние на дйтскую смертность, нежели обнаружало бы вьнезное исчезновение вьсех спорных и безспорных бактерий сьт лица земли и изь поля микроскопа. Кто не вьст, тоть умирает оть голода, независимо оть каких бы то ни было бактерий.

Сльдующая таблица показывает число головь скота разных сортов на одну душу по волостям Волчанского уезда.

**Таблица № 24. Распределение крупного и мелкого скота по волостям.**

Приходится на одну душу в вол.	Крупный скот					Мелкий скот				
	Лозь	Барь	Рос. в. лозь	Свинь	Овнь	Лозь	Барь	Рос. в. лозь	Свинь	Овнь
Вь Велико-Вурлучанск.	0,10	0,11	0,25	0,16	0,50	0,12	0,08	0,15	0,10	0,30
Вь Волчанск.	0,16	0,13	0,05	0,08	0,17	0,07	0,10	0,08	0,3	0,5
Вь Волховск.	0,21	0,15	0,10	0,10	0,52	0,11	0,14	0,09	0,6	0,6
Вь Николаевск. 1-й.	0,10	0,12	0,06	0,07	0,49	0,05	0,04	0,05	0,5	0,3
Вь Ольховатск.	0,14	0,12	0,15	0,14	0,50	0,10	0,09	0,07	1,02	0,92

Приходится на одну душу в кв. вер.	Крупный скот				Мелкий скот				Приходится на одно хозяйство.	Лошади				
	Коровы	Быки и телята	Овцы	Свины	Коровы	Быки и телята	Овцы	Свины		Лошади	Кобылы	Мулы и ослы	Конюшня	
Въ. Кошкин	0,16	0,15	0,28	0,22	0,14	0,20	0,15	0,20	0,11	1,0	1,9	1,3	3,0	1,3
Въ. Шаго-вской	0,12	0,13	0,19	0,14	0,13	0,14	0,14	0,14	0,7	0,8	1,2	0,9	2,8	0,9
Въ. Ново-Бур-гунской	0,05	0,12	0,25	0,20	0,32	0,17	0,17	0,17	0,3	0,7	1,6	1,2	2,0	1,1
Въ. Ново-Бла-городской	0,08	0,11	0,14	0,12	0,25	0,16	0,16	0,16	0,5	0,7	1,07	0,8	1,7	0,8
Въ. Бъло-Ко-лодской	0,28	0,16	0,02	0,12	0,59	0,11	0,11	0,11	1,8	1,0	0,1	0,8	3,8	0,7
Въ. Николаев-ской 2-й	0,17	0,15	0,19	0,18	0,51	0,20	0,20	0,20	1,1	0,9	0,8	1,1	3,1	0,7
Хотомлянской	0,18	0,14	0,18	0,30	0,82	0,15	0,15	0,15	1,0	0,7	1,0	1,0	1,6	0,8
Граф.-Сель-ской	0,19	0,14	0,10	0,14	0,33	0,08	0,08	0,08	1,2	0,8	0,6	0,8	2,0	0,5
Въ. Старо-Салтовской	0,12	0,10	0,11	0,13	0,24	0,06	0,06	0,06	0,8	0,7	0,7	0,9	1,5	0,4
Среднее	0,15	0,13	0,14	0,15	0,43	0,11	0,11	0,11	0,9	0,8	0,8	0,9	2,7	0,7

Приведенная таблица представляет полную картину раз- мировъ скотоводства въ нашемъ уездѣ. Среднее хозяйство у насъ не располагаетъ ни двѣю лошадью, ни двѣю коровою, ни двѣю овцой, и даже не приходится одной свиньи и одного экземпляра мелкаго скота на одно хозяйство. Только овцы, пред- ставляющіе сравнительно слабое подспорье для хозяйства, у насъ имеются по 2,7 на хозяйство. Далѣе на 100 душъ об. полянъ имѣемъ по 15 лошадей, 13 коровъ, 14 рабочихъ воловъ, 15 свиней, 43 овцы и по 11 мелкаго скота. Къ этому слѣдуетъ еще добавить, что въ среднемъ 35,9% хозяйствъ не имѣютъ ни одной коровы, и 25,4% т. е. какъ разъ четверть всѣхъ хозяйствъ, не имѣютъ никакой рабочей скотины.

Нельзя не сожалѣть, что картина эта весьма печальна и вызы- вается на весьма грустнаго размышленія. Четвертая часть насе- ленія, не имѣя собственного хозяйства, очевидно должна сильно нуждаться, а болѣе нежели третья часть населенія лишена коровъ. Если принять во вниманіе еще качество существующаго у насъ скота, зачастую едва выходящаго своимъ исхудалымъ и исто- щеннымъ непосильной работой членомъ, то число хозяйствъ, обеспе- ченныхъ рабочимъ скотомъ, очевидно придется уменьшить еще болѣе. А что сказать о коровахъ, дающихъ поразительно малое ко- личество молока, которое еще на изрядную часть уменьшается тѣмъ обстоятельствомъ, что у насъ существуетъ обычай прежде нежели доить корову приносить къ ней телка? Мѣстная корова привыкаетъ доиться не иначе, какъ предвѣрительно покуривъ своего телка, и въ противномъ случаѣ даже вовсе не даетъ молока.

Прежде, нежели въ мое распоряженіе поступилъ матеріалъ, изъ котораго я изложилъ приведенная здѣсь цифры, наблюденія надъ условіями жизни крестьянъ, сдѣланныя мною въ качествѣ участ-

коваго земскаго врача, наводили меня на ту мысль, что у на- шихъ крестьянъ должно быть весьма недостаточно скота вообще и коровъ въ особенности. Давая совѣты больнымъ и касаясь въ нихъ дѣтей, въ особенности у большихъ дѣтей, — мнѣ слѣдуетъ часто приходилось получать въ отвѣтъ, что молока не имѣется, — на столько часто, что я ожидалъ получить изъ матеріала, изъ- вѣстнаго въ моемъ распоряженіи, еще болѣе плачевные результаты. Въ дѣйствительности они, конечно, еще печальнѣе въ виду того, что наши коровы вообще, благодаря плохому корму, даютъ мало молока, да еще извѣстное число въсякаетъ въ году вовсе не дають его, такъ что населеніе обезпечено молокомъ еще въ мень- шей степени, нежели это можно было бы предположить на осно- ваніи приведенныхъ цифръ. И безъ сомнѣнія, ни чему другому, какъ именно недостатку коровьяго молока, нельзя приписать того факта, что атрофія дѣтей, извѣстная въ народѣ подъ названіемъ „сухота“, въ нашихъ амбулаторіяхъ встрѣчается далеко перѣ- ко, убѣждая насъ, что эта болѣзнь и въ деревнѣ можетъ встрѣ- чаться также часто, какъ и въ городѣ.

Если мы сравнимъ въ этомъ отношеніи населеніе нашего уѣзда съ населеніемъ другихъ мѣстностей, то получатся слѣдующіе ре- зультаты.

Данныя относительно скотоводства въ Харьковской губерніи разработаны въ изданіи Харьковскаго уѣзднаго земства по со- вершенно иному методу. Изъ этихъ данныхъ мелкій скотъ пере- численъ на крупный, принимая 10 штукъ мелкаго скота за 1 штуку крупнаго, и такого скота на каждую наличную душу кре- стьянскаго населенія Харьковскаго уѣзда приходится по 0,5 и на каждое хозяйство или дворъ по 3,4. Въ среднемъ на каж- дое хозяйство здѣсь приходится (по даннымъ для 16 волостей) рабочаго скота 1,4 (т. е. надо полагать лошадей и воловъ). Что касается качества напр. лошадей, то о нихъ составитель упомя- нутаго изданія выражается слѣдующимъ образомъ: „вѣстная кре- стьянская лошадь, — крайне измѣдлѣвшая и вырожденная породы, рѣдко достигаетъ до 1 арш. 14 верстъ росту. Она крайне из- нурена работой, избита, тощи. Вообще поправляются лишь на подножномъ корму, но за зиму, когда ихъ приходится питаться исключительно соломой, овсяной или яровой, съ ничтожной надбав- кой сѣна, они томятся и часто къ веснѣ достигаютъ *полной негодности*“ (1. с. стр. 67).

По губерніямъ нашего Отечества рогатый скотъ распредѣленъ весьма неравнообразно. По *Де-Лаврону* наиболее богаты ро- гатымъ скотомъ, по отношенію къ населенію, губерніи важныя (осо-

1) Нашъ курсъ.

бенно юго-западни), въ самую же бѣдную—относится центральная. Вообще въ Европейской Россіи на 100 жителей приходится 33,9 годовъ рогатаго скота (у насъ—27). Вотъ данныя, которыя приводятся въ этомъ отношеніи другими авторами, описывавшими различныя мѣстности Россіи.

	На 100 жителей приходится.		
	Лошадей.	Рог. скота.	Молк. скот.
Въ Волчанскомъ уѣздѣ . . . . .	15	27	69
„ Бѣлозерскомъ уѣздѣ <sup>1)</sup> . . . . .	18,1	29,1	36,0
„ Московскомъ уѣздѣ <sup>2)</sup> . . . . .	16,8	15,3	12,1
„ Саарской губерніи . . . . .	42,7	26,11	110,7
Европейская Россія <sup>3)</sup> . . . . .	24,4	33,9	85,0
Харьковская губернія <sup>4)</sup> . . . . .	17,4	34,5	99,5
Европейская Россія <sup>5)</sup> . . . . .	25,7	30,6	—

Сравненіе нашего уѣзда въ отношеніи скотоводства съ западными государствами еще невыгоднѣе (цифры *Де-Ливрона*), по крайней мѣрѣ, что касается рогатаго скота.

	Одна голова лошади приходится на жителей.	Рогатаго скота на жителей.
Въ Волчанскомъ уѣздѣ . . . . .	6,6	3,7
„ Великобританіи . . . . .	11,3	2
„ Австріи . . . . .	10,1	2,5
„ Франціи . . . . .	12,1	2,7
„ Пруссіи . . . . .	11,1	3,3
„ Италіи . . . . .	27,0	3,5

Во всякомъ случаѣ только въ одномъ Московскомъ уѣздѣ изъ приведенныхъ здѣсь мѣстностей рогатаго скота вообще, а слѣдовательно, и коровъ въ частности, меньше, нежели у насъ.

Мы не можемъ входить въ подробное разсмотрѣніе причинъ нашего сельско-хозяйственнаго оскуднѣнія вообще и бѣднѣнія скотомъ въ частности, такъ какъ это уже выходитъ за предѣлы нашей задачи и компетенціи. Для насъ достаточно было бы и одного

<sup>1)</sup> В. В. Святловскій, I, с. 29.

<sup>2)</sup> Осиповъ, I, с., стр. 29.

<sup>3)</sup> Де-Ливронъ, I, с., стр. 33 (приложеніе).

<sup>4)</sup> Тамъ-же.

<sup>5)</sup> Сборникъ свѣдѣній по Европ. Рос. за 1882 г., стр. XV.

констатированія голаго факта, недостаточности въ нашемъ уѣздѣ крупнаго скота—абсолютно и по сравненію съ другими мѣстностями. Для насъ уже самый фактъ этотъ является одной изъ тѣхъ причинъ, изысканію которыхъ посвящена настоящая эта работа,—причинъ даннаго санитарнаго состоянія нашего уѣзда. Однако мы не можемъ не остановиться на указаніи нѣкоторыхъ, конечно, лишь частныхъ и при томъ чисто мѣстныхъ условій, содѣйствующихъ значительному обдѣвнью нашего населенія въ отношеніи скота. Мы говоримъ, объ эпизоотіяхъ, постоянно посѣщающихъ не толь, то другой изъ уголковъ нашего уѣзда и рѣшительно не позволяющихъ думать о томъ, чтобы со времени составленія переноси, изъ которой мною извлечены приведенныя выше цифры, и по настоящее время, количество скота у насъ увеличилось бы сколько нибудь злѣтнѣю. Мы даже не знаемъ, можемъ ли позволить себѣ угнѣваться той мыслию, что оно не измѣнилось еще болѣе къ худшему <sup>1)</sup>. Еще осенью прошлаго года напр. чумная эпизоотія похитила въ с. Хатнехъ (Великобурдучкой волости) болшую половину рогатаго скота. Сибирская язва, хотя и не въ формѣ сколько нибудь обширной эпизоотіи, очевидно не переводится въ насъ, да и едва-ли когда-либо перенедется. На это обстоятельство я указываю еще въ 1883 году въ моей работѣ „Къ вопросу объ этиологіи и профилактикѣ сибирской язвы у человека“ <sup>2)</sup>. Съ тѣхъ поръ случаи сибирской язвы встрѣчаются въ моей практикѣ постоянно и къ девяти случаямъ, приведеннымъ мною въ вышеозначенномъ трудѣ, я теперь могъ-бы прибавить еще не мало другихъ подобныхъ же. Нечего и говорить, что наша скотина, достигающая къ веснѣ „полной негодности“ отъ бешенности, а осенью—такого же состоянія отъ крайняго изуревенія злѣтной работой (оставшая еще два сезона: злѣто, когда я бы не рекомендовалъ слабобернымъ людямъ и членамъ общества покровительства всѣмъ животнымъ, кровящъ людей, смотрѣть, какъ подрымаются наши топче лошаденки и вола,—да зима, въ теченіи которой скоту предоставляется свобода на ногахъ достигать степени полной негодности),—не въ состояніи бороться ни съ эпизоотическими, ни тѣмъ болѣе

<sup>1)</sup> Въ настоящее время, когда я перепечатаю эти строки, наше крестьянское хозяйство въ этомъ отношеніи позитивно измѣнилось къ худшему, такъ какъ вышъ (въ 1885 г.) съ конца мая и особенно въ іюль идетъ усиленная распродажа всего крестьянскаго скота на ярмаркахъ и базарахъ, вслѣдствіе недостатка корма; жеребята продаются по 1 р., коровы по 6—10 р. и т. и. Кто знаетъ, до какой бѣдности домашнимъ скотомъ мы дойдемъ въ осени и какъ это отзовется на цифрѣ смертности, особенно дѣтей.

<sup>2)</sup> Е. В. Святловскій, „Мед. Вѣстн.“ 1883 г.

съ эпизоотическими болѣзнями. И дѣйствительно эти моменты уничтожаютъ слѣтъ въ значительной степени, какъ мы это и увидимъ при краткомъ разсмотрѣнн эпизоот., помѣщаемомъ мною въ медицинскомъ отдѣлѣ настоящаго труда.

## ГЛАВА V.

Статистика уѣзда.—Движеніе народонаселенія въ с. Великомъ-Бурлукѣ съ 1874 по 1884 г. и во всѣхъ волчанскомъ уѣздѣ съ 1871 по 1883 г.—Рождаемость и смертность по поламъ, по возрастамъ и мѣсяцамъ.

Переходя къ разсмотрѣнію движенія нашего народонаселенія, мы прежде всего считаемъ необходимымъ оговориться относительно характера тѣхъ данныхъ, кои нами были собраны. Въ отношенія с. Великаго-Бурлука мною были сдѣланы лично выборки изъ метрическихъ книгъ мѣстной церкви. Что касается цифръ, относящихся къ прочимъ мѣстностямъ нашего уѣзда, то ихъ пришлось замѣтывать уже изъ иныхъ источниковъ. Свѣдѣнія съ 1871 по 1882 года исключительно заимствованы изъ вѣдомостей, представленныхъ приходскими священниками уѣздной женской управы и очень любезно отданныхъ въ мое распоряженіе предсѣдателемъ земской управы г. Чайковскимъ, которому я не могу не выразить по этому поводу моей глубокой признательности. Въ сожалѣнію, вѣдомости эти но отличаются той полнотой и аккуратностью составленія, которая были-бы желательны; намъ и здѣсь пришлось тщательно отдѣлать шпатель отъ плесели, жертвуя количествомъ—качеству. Такъ напр. вѣдомости, правда, весьма немногіе приходѣ, вовсе не представили подобнаго вѣдомостей за вѣкоторые годы, такъ что мнѣ пришлось ихъ вовсе выкинуть и отнести къ числу приходомъ, не представившихъ совершенно никакихъ свѣдѣній. Я привлекъ къ общему счету лишь тѣ приходомъ, которые представляли свои свѣдѣнія ежегодно, безъ пропуска; и если такимъ образомъ собранная мною статистика касается не всего волчанскаго уѣзда, а лишь одной, правда, большей его части, то зато относительно этой части уѣзда, части весьма точно опредѣленной, наши статистическія данныя вполне обладаютъ тѣми качествами, какія должны быть присущи этого рода даннымъ вообще. Это именно тѣ свѣдѣнія, которыми мы только и въ состояніи располагать въ настоящее время въ Россіи. Иныхъ источниковъ для опредѣленія цифры рожившихся и умершихъ, кромѣ метрическихъ книгъ, въ наше время не существуетъ и здѣсь мы можемъ только повторять тѣ же слова, которыя нами были высказаны выше (въ главѣ IV) по поводу статистическихъ данныхъ, собираемыхъ лицами, относящи-

мися ко всякой статистикѣ, какъ къ лишней работѣ, названной ими по инициативѣ досужихъ людей.

Въ волчанскомъ уѣздѣ распределеніе населенія по приходамъ не соответствуетъ ни раздѣленію уѣзда на волости, ни раздѣленію его на медицинскіе участки; по этому неаккуратное доставленіе свѣдѣній приходскими священниками вынуждаетъ насъ прежде всего дать понятіе о томъ, къ какой именно части уѣзда относятся представленные въ наше распоряженіе статистическія данныя.

Вотъ списокъ тѣхъ приходомъ нашего уѣзда, которые представили свѣдѣнія, отличающіеся достаточной полнотой.

- |                                 |  |
|---------------------------------|--|
| 1. Артемовскій.                 | 17. Графскосельскій.                   |
| 2. Хотомлянскій (Покровскій).   | 18. Ефремовскій.                       |
| 3. Петропавловскій.             | 19. Николаевскій I.                    |
| 4. Пасековскій.                 | 20. Козинскій.                         |
| 5. Хотомлянскій (Николаевскій). | 21. Отрадненскій.                      |
| 6. Базальевскій.                | 22. Новобѣлгор. (Петропавл.).          |
| 7. Волчанско-хуторской.         | 23. Новобурлукскій.                    |
| 8. Хатнянскій.                  | 24. Новобѣлгородскій (Преображенскій). |
| 9. Великбурлукскій.             | 25. Среднебурлукскій.                  |
| 10. Терновскій.                 | 26. Бочковскій.                        |
| 11. Молодоскій.                 | 27. Волоховскій.                       |
| 12. Василевковскій.             | 28. Нижнебурлукскій.                   |
| 13. Мартовской.                 | 29. Гулиничанскій.                     |
| 14. Верхне-Салтовскій.          | 30. Варнаровскій.                      |
| 15. Рубжанскій.                 | 31. Николаевскій II.                   |
| 16. Верхнепсаревскій.           |  |
| 32. Благодатнянскій.            | 40. Писаревскій.                       |
| 33. Ивановскій.                 | 41. Бѣлокозевскій.                     |
| 34. Котовскій.                  | 42. Маловолчанскій.                    |
| 35. Юрченковскій.               | 43. Шинюватскій.                       |
| 36. Ольховатскій.               | 44. Бѣлшевбабскій.                     |
| 37. Рублянский.                 | 45. Великохуторской.                   |
| 38. Патнянскій.                 | 46. Песчанскій.                        |
| 39. Старосалтовскій.            |  |

Слѣдующіе приходомъ, частью не представили вовсе никакихъ свѣдѣній, частью же представленные ими свѣдѣнія настолько неполны и неточны, что я счелъ за лучшее или не пользоваться.

Наконѣцъ, два прихода города Волчанска не вошли въ нижеизложенная статистическія данныя, такъ какъ и вообще городъ Волчанскъ оставался внѣ рамокъ настоящей моей работы. По переписи 1881 г. населеніе этихъ послѣднихъ 15 приходомъ имѣло 43.995 ч. обоого пола (всего въ уѣздѣ въ то время числилось, какъ видно изъ таблицы № 16—136919 ч. обоого пола)

и следовательно, намъ пришлось отказаться отъ цифръ, относящихся болѣе, нежели къ одной трети всего населенія. Такимъ образомъ, необходимо имѣть въ виду, что при изложеніи данныхъ касающихся движенія народонаселенія въ с. Великомъ-Бурлуцкѣ и въ волчанскомъ уѣздѣ вообще, въ этомъ послѣднемъ случаѣ я буду разувѣть лишь двѣ трети его, а не весь его полный составъ. Повторяю еще разъ, что для насъ интереснѣе имѣть болѣе или менѣе точныя цифры относительно Великаго-Бурлука и двухъ третей волчанскаго уѣзда, нежели соизвѣстныя цифры, которыя бы касались всего уѣзда. Недостающіе у насъ приходы разбросаны по всему уѣзду и отнюдь не составляютъ самостоятельной группы, чѣмъ либо рѣзко отличающейся отъ прочей мѣстности и едвали кто упретнетъ насъ въ смѣлости, если выводы изъ цифръ, касающихся Великаго-Бурлука—съ одной стороны и двухъ третей волчанскаго уѣзда съ другой, мы будемъ относить также ко всему уѣзду вообще.

Наконецъ, относительно 1883 года мы имѣемъ цифры, относящіяся ко всему уѣзду въ полномъ его составѣ, собранныя волостными фельдшерами за вознагражденіе въ 36 руб. въ годъ.

Предоставляю эти значенія относительно характера источниковъ нашихъ статистическихъ данныхъ, перейдемъ къ изложенію самыхъ этихъ данныхъ. За упомянутый періодъ времени мы имѣли слѣдующее число смертныхъ случаевъ и рожденій въ Великомъ-Бурлуцкѣ и уѣздѣ вообще.

Г О Д Ы.	СМЕРТНЫЕ СЛУЧАИ.		Р О Ж Д Е Н І Я.	
	Вел.-Бурл.	Уѣздъ.	Вел.-Бурл.	Уѣздъ.
1871	—	2863	—	4906
1872	—	4285	—	4450
1873	—	3082	—	4822
1874	145	2367 min.	193	4865
1875	140	2886	217	4410
1876	128	2783	189	4775
1877	171	2921	195	4541
1878	134	3088	208	4543
1879	131	2903	195	4912
1880	118	3350	207	4922
1881	204 max.	3255	158 min.	4301 min.
1882	180	5707 max.	230 max.	5201 max.
1883	108	—	192	—
1884	100 min.	—	176	—

Изъ прилагаемой таблицы мы видимъ, что въ періодъ времени съ 1874 по 1884 г. включительно въ Великомъ-Бурлуцкѣ было всего 1559 смертныхъ случаевъ и 2160 рожденій, что составляетъ средній числовъ по 141,72 смертей и по 196,37 рожденій въ годъ. Наибольшая смертность была въ 1881 г. (204), когда

отъ одного дифтерита умерло 84 дѣтей обоего пола въ возрастѣ до 15 лѣтъ. Наибольшее число рожденій приходится на слѣдующій за тѣмъ 1882 годъ (230), что вполне согласуется съ подлинными статистикою вѣдому явленіемъ, именно, что за годами съ усиленною смертною слѣдуютъ годы съ усиленною рождаемостью. Наименьшая смертность приходится на 1884 годъ (100), а наименьшая рождаемость на 1881 г. (158), т. е. именно на тотъ годъ, когда была наименьшая смертность (204). Вообще же разность между высшей и низшей смертною по годамъ составляетъ 104, а между наибольшою и наименьшею рождаемостью 72. Изъ этихъ цифръ мы видимъ, что въ разсматриваемомъ селеніи заглавное значительное неопосредствованно въ отношеніи цифръ смертности; именно, принявъ среднюю цифру за 11 лѣтъ за 1000 мы получимъ слѣдующую таблицу.

Г О Д А.	СМЕРТНЫЕ СЛУЧАИ.	Р О Ж Д Е Н І Я.
1874	1028	984,3
1875	392	1407
1876	907,8	964
1877	1212,7	994,3
1878	550,3	1061
1879	929	994,3
1880	958,8	1024
1881	1446,8 maximum.	806 minimum.
1882	1276,5	1173,4 maximum.
1883	763,9	979,5
1884	709,2 minimum.	897,9

Слѣдовательно, въ то время какъ смертность по годамъ представляется болѣе колеблемая, рождаемость представляется гораздо болѣе постоянной величиной.

Обращаясь затѣмъ къ цифрамъ, относящимся ко всему уѣзду, мы находимъ слѣдующее: въ періодъ времени съ 1871 по 1882 г. включительно, т. е. въ теченіи 12 лѣтъ, разсматриваемые нами 31 приходъ, извѣстнѣе въ 1880 г. по перенесіи 92924 жит. обоего пола, потеряли путемъ смертей 40490 чел. об. пола и приобрѣли путемъ рожденій 56588 чел., что составляетъ по среднему расчету на каждыя эти 12 годовъ по 3374 умершихъ и по 4715 родившихся. Наибольшая смертность приходится на 1882 г., наименьшая на 1874 г. Наибольшая рождаемость приходится на 1882, наименьшая на 1881 г. И здѣсь значительное увеличеніе смертности зависѣло отъ той же эпидеміи дифтерита, которая опустошила Великій-Бурлуцкъ лишь немногимъ раньше, нежели разсматриваемую часть уѣзда. Въ сущности эпидемія дифтерита продолжалась въ Великомъ-Бурлуцкѣ не только въ теченіи 1881, но и въ теченіи слѣдующаго за тѣмъ 1882 г. Выше мы упоминали, что въ 1881 г. дифтеритъ унесъ въ Великомъ-Бурлуцкѣ всего

86 дѣтей отъ 1 до 15 лѣтъ включительно. Въ 1882 г. отъ той же эпидемии погибло 82 дѣтей отъ 1 до 15 лѣтъ. Слѣдовательно, въ сущности эпидемия дифтерита въ Великомъ-Бурдукѣ иногда совпадала по времени съ той же эпидемией въ прочіихъ приходахъ уѣзда. Разность между высшими и низшими смертностью и рождаемостью и здѣсь также значительна, какъ и это видно и для Велико-Бурдука; именно эта разность равняется для смертности 3340 ч. и для рождаемости—900. Принимая среднюю годовую цифру смертныхъ случаевъ и рожденій въ нашемъ уѣздѣ за 1000, мы получаемъ слѣдующую таблицу.

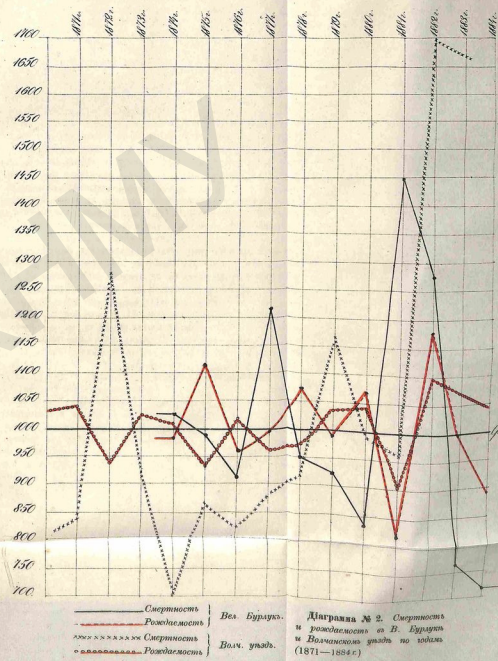
	1871	1872	1873	1874	1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882
Рожденія . . .	1040,5	943,7	1022,6	1019	935,5	1012,7	963	953,5	1041,7	1043,9	912	1109
Смертные случаи . . .	845,5	1270	913,5	701,5	853,5	856,9	697,8	915	1156,7	992,8	964,4	1697,4
				min.							max.	max.

Сравнивая данныя за одинъ и тотъ же періодъ времени для В.-Бурдука и прочей части уѣзда, мы получаемъ слѣдующую таблицу.

Таблица № 27. Рождаемость и смертность въ Великомъ-Бурдукѣ и Волчанскомъ уѣздѣ.

Г О Д М.	Абсолютныя цифры.				Принимая ежегодную девятитысячно среднюю за 1000.			
	Смертность.		Рожденіе.		Смертность.		Рожденіе.	
	Велик.-Бурд.	Уѣздъ.	Велик.-Бурд.	Уѣздъ.	Велик.-Бурд.	Уѣздъ.	Велик.-Бурд.	Уѣздъ.
1874	145	2367	193	4805	966,5	7044	969	1019
1875	140	2886	217	4410	933,3	859	1090	935
1876	128	2783	189	4775	852,3	8277	949	1013
1877	171	2923	195	4541	1140	8688	979	963
1878	134	3088	208	4443	893,3	9188	1045	964
1879	131	3963	195	4912	873,3	11609	979	1042
1880	718	3350	207	4922	786,6	9963	1040	1044
	min.							
1881	204	3255	168	4301	1360	9672	792	912
	max.		min.		max.		min.	
1882	180	5707	230	5201	1200	16749	7155	1103
	max.		max.				max.	
Итого . . .	1351	33266	1792	42410	—	—	—	—
Среднее на 9 л . . .	150	3362	199	4712	—	—	—	—

Изъ этой таблицы, а еще нагляднѣе изъ прилагаемой диаграммы № 2, мы видимъ, что въ то время какъ кривая рождаемости дѣлаетъ сравнительно ничтожныя отклоненія отъ средней цифры, кривая смертности совершаетъ громадные размахи. Если по времени смертность значительно усиливается въ Великомъ-Бурдукѣ, то для большей части уѣзда колебанія эти оказываются еще значительнѣе и это обстоятельство, повидимому, даетъ намъ право слѣзть то заключеніе, что подобныя колебанія смертности составляютъ въ нашемъ край постоянное явленіе, во всякомъ случаѣ свидѣтельствующее о томъ, что жизнь нашего населенія весь-



на мало обезпечена отъ вымиранія. Разъ что цифра смертности на столько неустойчива, что напр. въ 1882 г. она является въ Волчанскомъ уѣздѣ болѣе чѣмъ вдвое болѣею нежели въ 1874 г. (см. т. № 27), или въ Великокъ-Бурлукѣ въ 1881 г., почти въ 2 $\frac{1}{2}$  раза болѣею нежели въ 1884 г., то изъ этого одного факта мы можемъ получить довольно ясное представление о томъ, насколько вся совокупность условий жизни Волчанскаго обывателя обезпечиваетъ ему „долготрениное и мирное житіе“. Но въ 1881 и 1882 г.г. въ нашей мѣстности существовала значительная эпидемія дифтерита и конечно ни для кого не удивительно, что съ этой эпидеміей мы не въ силахъ были бороться; пришлось заплатить ей свою дань въ видѣ массы безвременно погибшаго человѣчества, какъ это было и въ другихъ мѣстностяхъ не только нашего отечества, но и всей Европы. Однако наши колебанія смертности далеко не всегда обуславливаются такими свѣршными эпидеміями, какъ дифтеритъ, передъ которыми почти безсилна всякая терапия. Второй максимум смертности приходится въ Бурлукѣ на 1877 г., а въ уѣздѣ на 1872 г.; въ эти годы никакихъ эпидемій не существовало, но крайней мѣрѣ, не было отмѣчено, а между тѣмъ смертность повышалась довольно значительно. Усиленіе смертности въ 1877 г. въ Великокъ-Бурлукѣ представляло явленіе чисто мѣстное, такъ какъ въ то же время смертность въ уѣздѣ была даже ниже средней. Судя по метрическимъ книгамъ, въ то время никакой эпидеміи не существовало. Въ 1874 г. въ Великокъ-Бурлукѣ была эпидемія натуральной оспы, похитившей здѣсь 31 дѣтей обоего пола въ возрастѣ отъ рожденія до 15 лѣтъ и 7 человекъ взрослыхъ въ возрастѣ отъ 20 до 40 л. включительно, и тѣмъ не менѣе эта эпидемія дала лишь незначительное повышение смертности выше средней цифры. Далѣе, повышение смертности въ уѣздѣ въ 1879 г. обуславливалось частью появившимся въ то время дифтеритомъ, частью же тифомъ (возвратнымъ и сыпнымъ), какъ въ тѣхъ большой тифозной эпидеміи, охватившей почти всю Россію послѣ турецкой компаніи. Но повышение смертности въ 1872 г. было еще значительно и однако въ то время не существовало никакихъ эпидемій. Такимъ образомъ, намъ приходится придти къ тому заключенію, что случайныя неблагоприятныя вліянія (напр., неврожан, климатическія особенности и т. п.) въ состояніи повысить эпидемій значительно повысить смертность. Значительное колебаніе смертности по годамъ, по словамъ многихъ авторовъ<sup>1)</sup>, явленіе нерѣдкое въ Россіи. Что явленіе это весьма стойко присуще нашей

<sup>1)</sup> См. *Остолов* I. с., стр. 40; *Лесницовъ* I. с., стр. 241; *Свещинскій* *Благовѣ* (Движеніе народонаселенія въ Орловскомъ уѣздѣ, Вятской губ., стр. 101) и др.

мѣстности) мы можемъ привести и еще доказательства. Такъ, взявши изъ цитированнаго выше труда д-ра *Леонтовича* цифры смертности, касающіяся Волчанскаго уѣзда за періодъ времени съ 1860 по 1870 г. и обработавъ ихъ по принятому нами методу <sup>1)</sup>, т. е., принявъ среднюю ежегодную цифру за 1000, мы получимъ извѣстѣ съ нашей кривой (см. діаграмма № 2) одну кривую для Волчанскаго уѣзда за періодъ времени въ 22 года. Правда, наши цифры касаются только большей части, а не всего уѣзда, но полагаемъ, что если извѣстный выводъ касается одного крупнаго селенія, какъ Великій-Бурдукъ, и большей части всего уѣзда, то онъ безъ натяжки можетъ быть приложенъ и ко всему уѣзду, мы позволимъ себѣ сдѣлать это соединеніе двухъ кривыхъ на прилагаемой діаграммѣ № 3, отбѣивъ однако особымъ знакомъ начало нашей кривой отъ кривой, составленной по цифрамъ д-ра *Леонтовича* (диаграмма № 3).

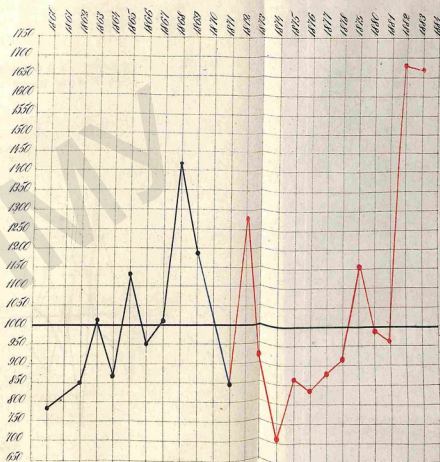
Разматривая эту діаграмму мы видимъ, что качества нашихъ двухъ кривыхъ отъ ихъ соединенія въ одну (синей чертой) выступаютъ только еще рельефнѣе: кривая дѣлаетъ все тѣже крупныя размахи то выше, то ниже средней линіи, и если изъ этихъ данныхъ мы имѣемъ право сдѣлать какой либо выводъ, то этотъ выводъ можетъ быть формулируемъ только слѣдующимъ образомъ: вся совокупность условій жизни нашего населенія дѣйствуетъ такимъ образомъ, что оно не въ силахъ противостоять не только эндемичамъ, но порой и всѣмъ инымъ неблагоприятнымъ вліяніямъ и всякое измѣненіе къ худшему этой суммы жизненныхъ условій способно вызвать значительное пошшеніе абсолютной цифры смертности.

Что касается теперь кривой, выражающей движеніе рождаемости на нашей діаграммѣ № 2, то въ ней не замѣчается подобнаго размаховъ, хотя и здѣсь имѣть равномерности, которой разумеется и нельзя было-бы ожидать. Цифры рождаемости обыкновенно принято разсматривать параллельно съ цифрой браковъ и если мы

<sup>1)</sup> Вотъ эти цифры для Волчанскаго уѣзда на основаніи данныхъ д-ра *Леонтовича*.

ГОДИ.	Абсолютное число.			Примы. средн. за 1000 было.		
	РОЖД.	СМЕРТ.	БРАК.	РОЖД.	СМЕРТ.	БРАК.
1860	4954 min.	3298 min.	1072	505	781 min.	800 min.
1861	4972	3386	1024	808	892	1211
1862	5097	3624	1354	326	858	1010
1863	5018	4237	990 min.	815	1003	671
1864	6104	3675	1239	992	870	924
1865	7115	4709	1325	1136	1137	988
1866	6671	4018	1347	1084	951	1005
1867	6524	4284	1354	1060	1014	923
1868	7040	5967 max.	1545	1144	1113 max.	1153
1869	7414 max.	4973	1661 max.	1206 max.	1178	1239 max.

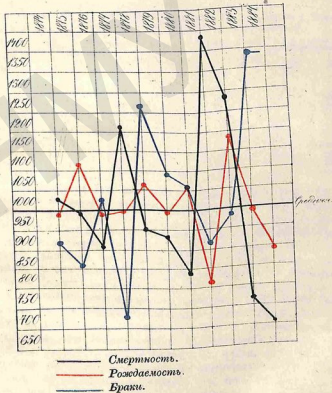
См. Меморіо-топографическое описаніе Харьковской губ. д-ра *Леонтовича*, стр. 244—245.



Діаграмма № 3. Смертность въ Волчанскомъ уѣздѣ въ періодъ времени съ 1860 по 1882 г. (за исключеніемъ 1870 г.) т. е. за 22 года.

— Смертность въ Волчанскомъ уѣздѣ по даннымъ д-ра *Леонтовича*.  
 — Смертность въ Волчанскомъ уѣздѣ по нашимъ даннымъ.  
 Смертность за 1870 г. не указана.

Діаграма № 4. Смертність, народженість и браки  
в с. Великомъ Бурауки съ 1874 по 1884 г. включит.



отступили от этого обыкновения въ нашемъ трудѣ, то лишь потому, что въ нашемъ распоряженіи не было статистики браковъ для всего уѣзда. Въ этомъ отношеніи мы располагали только цифрами, собранными для Великаго-Бурлука нами лично. Данныя эти, обработанная все по тому же методу, замѣстительно нами изъ статистическаго труда *Осипова* <sup>1)</sup>, мы предлагаемъ вниманию читателей въ слѣдующихъ таблицахъ № 28 и діаграммѣ № 4.

Таблица № 28. Смертность, рождаемость и браки въ с. Великомъ-Бурлука въ 1874 по 1884 гг. включительно.

ГОДЫ.	Абсолютныя цифры.			Принимая ежегодно среднюю за 1000		
	Смертн.-сти.	Рожденій.	Браковъ.	Смертность.	Рождаемость.	Браки.
1874	145	193	31	1088	984	911
1875	140	217	29	992	1107	852
1876	128	189	35	907	964	1029
1877	171	193	23 min.	1212	994	735 min.
1878	134	208	43	950	1061	1264
1879	131	195	37	929	994	1088
1880	118	207	36	836	1056	1098
1881	204 max.	158 min.	31	1446 max.	806 min.	911
1882	180	230 max.	33	1216	1173 max.	970
1883	108	192	47 max.	765	979	1382 max.
1884	100 min.	176	—	709 min.	897	—

Разсматривая эти таблицу и діаграмму, мы видимъ, что число браковъ подвержено меньшимъ колебаніямъ, нежели число смертей, но значительно большимъ, нежели число рожденій. Это явленіе также всюду подтверждено статистиками. Минимумъ браковъ, рожденій и смертей слѣдуетъ другъ за другомъ въ такомъ порядкѣ: минимумъ браковъ въ 1877 г., т. е. въ эпоху турецкой войны, затѣмъ минимумъ рожденій въ 1881 г. и наконецъ минимумъ смертей въ 1884 г., т. е. по второй урожайной годѣ, слѣдовавшей за цѣлымъ рядомъ неурожая. Максимъ браковъ совпадаетъ съ первымъ урожайнымъ годомъ послѣ нѣсколькихъ лѣтъ неурожая и приходится на 1883 г. Вообще же основывать какія либо сжале выводы на статистику браковъ, касающейся лишь одного селенія, а не цѣлаго уѣзда, было бы довольно рискованно въ виду еще слѣдующихъ обстоятельствъ. По принятому у насъ обычаю браки совершаются въ томъ приходѣ, къ которому принадлежитъ невѣста и слѣдовательно при женитьбѣ какого либо крестьянина с. Великаго-Бурлука на прихожанку одного изъ соседнихъ приходоѡвъ, бракъ этотъ уже не попадетъ въ Велико-Бурлуцкія метрическія книги. Съ другой стороны видными изъ Бурлука замужъ дѣвушки очень рѣдко покидаютъ это село и становятся прихожанками другихъ приходоѡвъ. Вслѣд-

<sup>1)</sup> Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской губерніи. Отдѣлъ санитарной статистики. Очеркъ статистики народонаселенія Московскаго уѣзда *Е. А. Осипова*. Москва, 1878 г.

ствие этого во 1) получаемая нами цифра браковъ можетъ быть ниже дѣйствительной и во 2) рождения, какъ результатъ браковъ, не поощадаютъ въ наши метрическія книги, ибо крещеніе родившихся совершается въ другихъ приходахъ. Иными словами: мы не можемъ ожидать, чтобы максимумъ рождений слѣдовалъ бы за максимумомъ браковъ, но крайней мѣрѣ, мы не должны этого ожидать отъ статистическихъ данныхъ, собранныхъ для такой сравнительно небольшой общины, какъ с. Великій-Бурлукъ. И дѣйствительно, наши максимумы слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: смерта максимумъ смертей (1881 г.), затѣмъ рождений (1882 г.) и наконецъ уже браковъ (1883 г.). Желая теперь сравнить годовое колебаніе смертей, рождений и браковъ съ такимъ же колебаніемъ въ другихъ мѣстностяхъ, мы могли воспользоваться для этого лишь цифрами, приведенными въ вышеупомянутой статистической работѣ Осипова. По этому мы обработали наши цифры по тому же методу, какъ и Осиповъ, т. е. выразили въ процентахъ разность между максимумомъ и минимумомъ. При этомъ у насъ получилась слѣдующая таблица (№ 29) и на основаніи оной слѣдующая диаграмма (№ 5).

Таблица № 29.

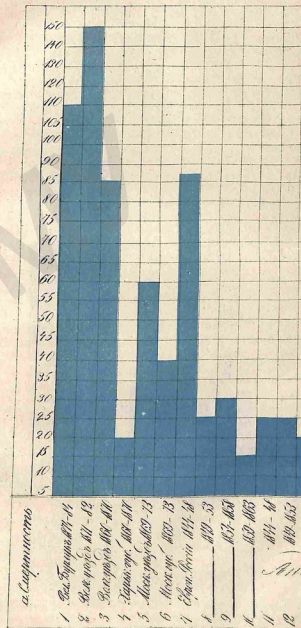
НАЗВАНІЕ МѢСТНОСТЕЙ.	Г о д ы.	Колебаніе по годамъ въ процентахъ.		
		Смертей.	Рождений.	Браковъ.
С. Великій-Бурлукъ . . . . .	1874—1884	104,00	45,57	88,00
Волчанскій уѣздъ . . . . .	1871—1882	141,06	21,15	—
Волчанскій уѣздъ 2) . . . . .	1860—1876	80,92	49,65	84,56
Московскій уѣздъ 2) . . . . .	1869—1873	56,24	3,36	7,54
Московскій уѣздъ 3) . . . . .	1872—1881	27,34	11,06	78,14
Московская губернія . . . . .	1869—1873	35,22	13,39	—
	1844—1848	83,52	8,79	79
	1849—1853	20,44	14,35	13
Европейская Россія . . . . .	1854—1858	25,85	14,55	24,25
	1859—1863	10,92	5,79	20,36
	1844—1848	21,16	6,04	19,24
Англія . . . . .	1849—1853	19,47	7,93	25,95
	1854—1858	15,14	4,51	5,00
	1859—1863	12,09	6,34	5,98
	1844—1848	14,43	8,94	17,59
Франція . . . . .	1849—1853	21,81	8,21	6,73
	1854—1858	18,59	7,42	13,35
	1859—1863	25,29	6,37	15,62
	1844—1848	36,90	12,28	13,14
	1859—1863	27,31	5,04	8,90
Харьковская губернія 1) . . . . .	1860—1870	16,71	42,15	67,48

Сравненіе этихъ цифръ крайне для насъ не лестно, если признавать, что значительные колебанія въ цифрахъ смертности и

1) Цифры доктора Леотвицкаго.

2) Цифры доктора Осипова.

3) По свидѣніямъ д-ра Соколова (Санитарное состояніе Московскаго уѣзда въ 1881 году. Отчеты и доклады по врачебной части Московскому уѣздному земскому собранію 1882 года.).



браков указывают на чрезвычайно неблагоприятныя социальныя и санитарныя условия жизни. Въ самомъ дѣлѣ, мы нигдѣ не видимъ подобныхъ колебаній смертности, какъ въ Великомъ-Бурлукѣ въ частности и Волчанскомъ уездѣ вообще. Даже въ то время, когда въ Россіи господствовала сильная холерная эпидемія (десятилітіе оканчивающееся въ 1848 г.), такихъ колебаній все же не было. Доказательствомъ тому, что наши уезды въ этомъ отношеніи занимаетъ одно изъ худшихъ мѣстъ среди другихъ уездовъ Харьковской губерніи, можетъ служить то обстоятельство, что въ одинъ и тотъ же періодъ времени колебанія смертности у насъ достигали 80,92% (десятилітіе съ 1860 по 1870 г.), тогда какъ по губерніи они составляли лишь 15,71%. Следовательно, другіе уезды своими незначительными колебаніями смертности должны были уравнивать наши колебанія смертности, величина которыхъ въ другихъ мѣстностяхъ достигается лишь въ эпохи такихъ оустонительныхъ повстрій, какъ холера 1848 года.

Разсмотрѣвши колебанія по годамъ смертности и рождаемости, мы можемъ до извѣстной степени судить объ абсолютномъ естественномъ приростѣ нашего народонаселенія. Въ этомъ отношеніи весьма интересно взаимное отношеніе между умирающими и рождающимися, а также весьма важно сравнить этого рода отношенія въ нашей мѣстности съ таковыми же въ другихъ мѣстностяхъ, насколько это, конечно, позволитъ тотъ матеріалъ, который мы имѣемъ въ своемъ распоряженіи.

Вотъ таблица естественнаго прироста народонаселенія въ с. Великомъ-Бурлукѣ и Волчанскомъ уездѣ по нашимъ даннымъ.

Таблица № 30.

Г О Д Ы.	Естественный приростъ.		На 100 умершихъ родилось.	
	Вел.-Бурлукъ.	Волчанск. уездъ.	Вел.-Бурлукъ.	Волчан. уездъ.
1871	—	+2043	—	171,3
1872	—	+ 165	—	105,8
1873	—	+1740	—	156,4
1874	+48	+2438	133,1	202,9
1875	+77	+1524	155,0	152,8
1876	+61	+1992	147,6	171,5
1877	+24	+1620	144,9	155,4
1878	+74	+1455	155,2	147,1
1879	+64	+1069	148,8	125,8
1880	+89	+1572	175,4	146,9
1881	-47	+1046	177,4	132,1
1882	+50	- 506	127,7	94,1
1883	+84	+2032 1)	177,7	138,9
1884	+76	—	176,0	—
Среднее .	+55	+1091 2)	144,4	165,1

1) Эта цифра относится ко всему уезду, а не только къ той части его, къ которой относятся цифры за предыдущіе годы. Она выведена изъ упомянутыхъ выше фельдшерскихъ вѣдомостей.

2) Средняя эта выведена за 12 лѣтъ, т. е. безъ родившихся въ 1883 г.

Таким образом мы видим, что за 11 летъ въ Великому-Вурлукъ и за 13 летъ въ Волчанскомъ уѣздѣ всего только одинъ разъ (въ 1881, — въ Великому-Вурлукъ и въ 1882 г. въ Волчанскомъ уѣздѣ) наблюдалась естественная убыль народонаселенія, т. е. число умершихъ превысило число родившихся<sup>1)</sup>. Среднимъ числомъ за упомянутый періодъ времени на 100 умершихъ приходилось родившихся по 144,4 въ Великому-Вурлукъ и по 165,1 въ Волчанскомъ уѣздѣ. Относительно прироста народонаселенія въ нашей мѣстности въ предане время я не имѣю весьма скудный запасъ свѣдѣній. Изъ цифръ, приводимыхъ Леонтовичемъ<sup>2)</sup>, мы имѣемъ слѣдующую таблицу естественнаго прироста народонаселенія и взаимнаго отношенія умершихъ и родившихся за періодъ времени съ 1860 по 1870 годъ.

Таблица № 31.

ГОДЫ.	Естественный приростъ въ		На 100 умершихъ родилось въ	
	Волч. уѣздѣ.	Харьк. губ.	Волч. уѣздѣ.	Харьк. губ.
1860	+1656	+15686	156,2	129,3
1861	+1586	+20274	148,8	140,0
1862	+2073	+26981	157,2	153,6
1863	+ 778	+11130	118,3	116,3
1864	+2429	+23903	166,0	141,6
1865	+2415	+29526	151,3	149,9
1866	+2653	+16356	166,0	124,7
1867	+2240	+19826	152,2	129,4
1868	+1973	+27161	117,9	141,7
1869	+2441	+31365	149,8	149,7
Среднее	+1934	+22220	147,9	137,6

Такимъ образомъ мы видимъ, что естественный приростъ въ нашей мѣстности, независимо отъ неблагоприятныхъ условій, усилившихся въ последнее время, какъ напр. эпидемія дифтерита, недавно, такъ сказать, лишь на дняхъ перешла нашимъ уѣздомъ, и цѣлый рядъ неурожайныхъ годовъ, все таки весьма значительно, по крайней мѣрѣ, не какъ не ниже, но даже выше естественнаго прироста въ Россіи вообще. „У насъ въ Россіи, говоритъ Осиповъ (I. с., стр. 41), начиная съ 1801 г., съ котораго имѣются свѣдѣнія, былъ постоянный и довольно значительный приростъ населенія отъ переизбытка родившихся надъ умершими. Исключеніе въ этомъ случаѣ составляютъ всего только два особа неблагоприятныхъ года — 1813 и 1848, когда у насъ умерло больше, чѣмъ родилось. Затѣмъ на 100 смертей приходилось 110—119 рожденій, только какъ минимумъ, въ неслучайно все-таки очень трудные для населенія годы неурожая, эпидемій и войнъ, каковыми были 1831, 33, 40, 44 и 55. Во все прочее время приростъ былъ гораздо значительнѣе, достигая

<sup>1)</sup> Выше мы уже говорили, что именно въ эти годы нашъ край опустошалъ дифтеритъ.

<sup>2)</sup> I. с., стр. 224 и 244—245.

лишь годы 180 и даже болѣе рожденій на 100 смертей. По десятилѣтіямъ съ 1801 по 1860 г. минимумъ прироста былъ 126 рожденій (1841—50), а maximum 161 рожденіе (1800—10 г.) на 100 смертей. За болѣе новое время, именно среднимъ числомъ за пять лѣтъ съ 1859 по 1863 г. по „Военно-Статист. Сборнику“ (стр. 66), а равно и за 1867 г. по „Временнику“ (вып. 8), въ Россіи на 100 смертей приходилось 140 (139,9) рожденій<sup>2)</sup>. Такимъ образомъ, наша мѣстность въ отношеніи естественнаго прироста народонаселенія превосходитъ среднія цифры для Россіи, тѣмъ болѣе Московскіе уѣзды и губернію, судя по цифрамъ Осипова.

Нѣсколько однако можно судить на основаніи этихъ данныхъ о дѣйствительному увеличеніи или уменьшеніи нашего населенія, это вопросъ иной, на который, конечно, можно было бы отвѣтить только при помощи правильно произведенныхъ переносовъ и притоковъ повторенныхъ отъ времени до времени; впрочемъ до извѣстной степени мы можемъ судить по нѣкоторымъ фактамъ, что наше населеніе дѣйствительно увеличивается. Относительно напр. сл. Великому-Вурлука мы можемъ привести слѣдующія данныя, заимствованныя изъ цитированнаго выше описанія Харьковской епархіи преосвященнымъ Филаретомъ. На основаніи этихъ данныхъ, равно какъ и свѣдѣній, заимствованныхъ изъ донесеній земской управы приходскими священниками, мы имѣемъ возможность представить вниманію читателей слѣдующую таблицу, изображающую движеніе народонаселенія въ с. В-Вурлукъ съ 1732 года по двадцатилѣтіямъ.

Таблица № 32.

ГОДЫ.	Абсолют. число.		Приростъ.		Средній приростъ годовъ.					
	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	ГОДЫ.	МУЖ.	ЖЕН.	ВОСКО.	ВОСКО.	ВОСКО.
1732	755	7	—	—	—	—	—	—	—	—
1750	910	850	+155	?	1732—1750	+8	?	—	—	—
1770	1115	1070	+205	+220	1750—1770	+10	+11	+21	—	—
1790	1174	1180	+59	+110	1770—1790	+2,9	+5,6	+8,4	—	—
1810	1268	1243	+94	+63	1790—1810	+4,7	+3,3	+8	—	—
1830	1683	1684	+416	+441	1810—1830	+20,7	+22,6	+42,7	—	—
1850	2100	2137	+417	+453	1830—1850	+20,8	+22,6	+43,4	—	—
1871	1790	1800	+310	+337	1850—1871	+14,7	+16	+30,7	—	—
1884	2145	2075	+355	+276	1871—1884	+27,3	+21	+28,4	—	—

Такимъ образомъ мы видимъ въ с. Великому-Вурлукъ постоянный приростъ населенія съ 1732 г. по 1884 г. Исключеніе составляютъ лишь 21 годъ съ 1850 по 1871, когда населеніе уменьшалось: среднимъ числомъ въ годъ на 14 мужчинъ и 16 женщинъ. Правда, въ числѣ этихъ 21 лѣтъ были годы 1865 и 1866, когда холерная эпидемія обшлась почти всю Харьковскую губернію, но сравнительно съ другими уѣздами Волчанскій постра-

даль очень мало. Въ двадцатилѣтіе же съ 1830 по 1850 холера посѣщала Великій-Бурдукъ три раза (въ 1830, 1847 и 1848); да крокъ того въ 1849 г. была чума, унесла 74 чело-вѣка (по официальнымъ даннымъ \*) и гѣмъ не менѣе въ теченіи этого двадцатилѣтія население прибавало, а въ слѣдующемъ затѣмъ значительно убыло. Во всякомъ случаѣ за періодъ въ 150 лѣтъ на-селеніе Великаго-Бурдука почти утроилось и, принимая во вниманіе малую подвижность нашего населенія, отсутствіе всякаго рода эми-грацій и иммиграцій, по крайней мѣрѣ въ малонаселенныхъ круп-ныхъ развѣтахъ, мы должны признать, что это почти утроеніе населенія произошло исключительно на счетъ естественнаго прироста.

Обращаясь теперь къ отношенію между обоими полами въ числѣ умиравшихъ и рождавшихся, мы видимъ что у насъ дѣвочекъ рождался меньше, а умираетъ больше, нежели мальчиковъ, т. е. у насъ наблюдается въ этомъ отношеніи не то, что подмѣчено для всей Россіи вообще. Именно мы видимъ, что въ числѣ умершихъ въ с. Великолѣ-Бурдукъ въ теченіи 1874—1884 г. было 743 мужскаго и 816 женскаго пола, т. е. на 100 умершихъ женскаго пола приходилось только 88 мужскаго пола. Въ тоже время изъ числа 2160 рождавшихся было 1093 мужскаго и 1067 женскаго, т. е. на 100 рождавшихся дѣвочекъ приходилось 102 мальчика. Что касается цифръ, относящихся ко всему уѣзду, то съ 1871 по 1883 годъ умерло 14775 мужскаго и 14179 женскаго пола, а родилось 18511 мальчиковъ и 17731 дѣвочка, т. е. на 100 рождавшихся и умершихъ субъектовъ женскаго пола родилось и умирало по 104 мужскаго. По годамъ отношенія между обоими полами въ числѣ умиравшихъ и рождавшихся представле-ны ниже въ слѣдующей таблицѣ.

Таблица № 33.

ГО-ДИ.	Въ Волчанскомъ уѣздѣ.			Въ Великолѣ-Бурдукѣ.			На 100 мен. приход. муц.				
	Умерло.	Родилось.	Муж. Жен. Муц. Жен.	Умерло.	Родилось.	М. Жен.	Умер. Род. Умер. Род.	Умер. Род. Умер. Род.			
1871	553	515	785	755	—	—	—	107	104	—	—
1872	885	807	914	861	—	—	—	109	106	—	—
1873	772	754	1062	939	—	—	—	102	107	—	—
1874	586	656	1148	1071	72	73	90	103	89	107	98
1875	724	676	1003	1006	63	77	109	108	108	99	81
1876	662	669	1010	991	69	59	91	98	98	101	116
1877	697	714	966	942	82	89	102	95	97	102	92
1878	730	725	945	912	70	64	107	101	100	103	109
1879	1033	975	1023	1007	62	69	103	92	105	101	89
1880	815	804	1059	1019	49	69	105	102	101	103	71
1881	1644	1611	2216	2086	93	111	75	83	102	106	83
1882	2226	2731	2675	2320	84	96	132	98	105	103	87
1883	2748	2492	3705	3567	63	55	81	111	109	103	96
1884	—	—	—	—	46	54	98	78	—	84	125
Сред.	—	—	—	—	—	—	—	—	102	103	91

\*) Описание Харьковской губерніи провост. Филарета.

Въ поясненіе къ этой таблицѣ слѣдуетъ прибавить, что мы брали для Волчанскаго уѣзда не всю цифру умершихъ и рожда-вшихся за каждый годъ, такъ какъ до 1880 г. включительно приходскіе священники не всегда указывали въ своихъ вѣдомо-стяхъ цифру умершихъ и рождавшихся для каждаго пола отдѣль-но, а въ некоторые изъ нихъ выставляли лишь общую цифру умер-шихъ и рождавшихся. Вслѣдствіе этого общія цифра умершихъ по приведенной таблицѣ до 1881 г. менѣе общей цифры, приведенной на той же таблицѣ № 25, что легко можно замѣтить срав-нить между собой эти таблицы. Во всякомъ случаѣ цифра, остав-шіяся у насъ за исключеніемъ сомнительныхъ, на столько крупна, что по нимъ мы все же въ состояніи судить объ исти-нонѣ отношеній между обоими полами въ общемъ числѣ умер-шихъ и рождавшихся. Среднія цифры за 13 лѣтъ для Волчан-скаго уѣзда и за 11 лѣтъ для Великаго-Бурдука указываютъ у насъ на тотъ же фактъ, который признается всими статисти-ками общими для Европейской Россіи: на перевѣсъ мужскаго по-ла въ числѣ, какъ рождавшихся, такъ и умершихъ. Исключеніе составляетъ Великій-Бурдукъ въ отношеніи умершихъ: здѣсь въ среднемъ смертностъ среди женщинъ выше нежели среди мужчинъ и на 100 умершихъ женщинъ приходится только 91 муц. Пре-жде нежели высказаться по поводу этого явленія, мы считаемъ необходимымъ привести для сравненія цифръ, показывающія от-ношенія между обоими полами среди умирающихъ и рождающихся въ нашей губерніи. Эти отношенія представлены въ слѣдую-щей таблицѣ, составленной на основаніи цифръ, приводимыхъ д-ромъ Леонтовичемъ.

Таблица № 34.

ГОДИ.	Рождавшиеся		на 100 дѣт. приход.	Умершіе		на 100 ж. приход.
	Абсолютное число.	Мальч. Дѣвочекъ.		Абсолютное число.	Муж. и Жен. л.	
1860	35275	33943	103.9	27609	26463	102.2
1861	35756	34658	105.2	25467	25123	101.3
1862	39577	37651	105.1	24946	25298	98.6
1863	42417	40561	104.6	34065	34074	99.9
1864	50216	48183	104.2	28695	28679	100.0
1865	45207	43104	104.1	29361	29721	98.7
1866	42689	40446	104.0	33440	32739	102.1
1867	44485	42611	104.4	33899	33371	102.1
1868	42747	44414	107.7	32995	32005	103.0
1869	48246	46149	104.5	31929	31665	102.7
Ср. за 10 л.	—	—	104.5	—	—	101.0

Разсматривая эту таблицу, мы видимъ, что и во всей губер-ніи, какъ и въ нашихъ уѣздахъ, мужской полъ рождался въ боль-шемъ количествѣ, нежели женскій; исключеніе изъ этого состав-

ялютъ лишь весьма немногіе года, и притомъ, чѣмъ къ большей группѣ населенія относятся наши цифры, тѣмъ рѣже въ нихъ подobaго рода исключенія. Такъ напр. за 11 лѣтъ въ Великомъ-Бурзукѣ только четыре года составляютъ исключеніе изъ общаго правила, что мальчиковъ родится больше, нежели дѣвочекъ; за 13 лѣтъ въ Болчанскомъ уѣздѣ только одинъ годъ составляетъ исключеніе изъ этого правила и за 10 лѣтъ въ Харьковской губерніи такого исключенія не повторялось ни разу. Въ среднемъ же и въ Бурзукѣ и въ Волчанскомъ уѣздахъ и во всей Харьковской губерніи мальчиковъ родится больше нежели дѣвочекъ. Такимъ образомъ, преобладаніе мужскаго пола въ числѣ родившихся составляетъ явленіе, которое можно назвать постояннымъ. Совсѣмъ другое мы видимъ въ отношеніи мужскаго пола къ женскому въ числѣ умирающихъ. Отношеніе это гораздо менѣе постоянно. Въ Бурзукѣ даже положительно больше умираютъ женщины, нежели мужчины, и въ теченіи 11 лѣтъ только 2 года преобладаніе въ числѣ умершихъ оставалось за мужскихъ половъ. Въ Волчанскомъ уѣздѣ въ теченіи 13 лѣтъ три раза перекинься переходить на сторону женскаго пола, и даже во всей губерніи въ теченіи 10 лѣтъ съ 1860 по 1869 почти четыре года подрядъ умирало больше женщинъ, нежели мужчинъ или по крайней мѣрѣ по одинаковому числу обоего пола (1862—65). Во всякомъ же случаѣ, хотя въ среднемъ, и въ Волчанскомъ уѣздѣ и въ Харьковской губ. въ первомъ за 13, во второмъ—за 10 лѣтъ, мужской полъ и умираетъ въ большемъ количествѣ, нежели женскій, но зато мальчиковъ здѣсь рождается еще больше, нежели дѣвочекъ. Для Бурзука же за 11 лѣтъ замѣчается, что мужской полъ рождается въ большемъ, а умираетъ въ меньшемъ количествѣ, нежели женскій.

Если мы припомнимъ, что въ нашей мѣстности населеніе распределяется по поламъ именно такимъ образомъ, что мужской полъ преобладаетъ надъ женскій (см. выше, глава IV, стр. 52), то теперь мы находимъ въкѣторое объясненіе этому численному преобладанію мужскаго пола надъ женскій. Оказывается, что у насъ мальчиковъ родится значительно больше, нежели дѣвочекъ, а умираетъ лишь немногимъ больше, иногда даже меньше, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, какъ напр. Великій-Бурзукъ даже всегда меньше. Словомъ, женскій полъ не имѣетъ возможности сохраниться среди населенія въ такомъ большомъ количествѣ, какъ въ другихъ мѣстностяхъ, напр. въ Московскомъ уѣздѣ, гдѣ по даннымъ д-ра Осипова, за пять лѣтъ мужской полъ неизменно преобладаетъ надъ женскій, какъ въ числѣ рождавшихся, такъ и въ числѣ умирающихъ<sup>1)</sup>. Почтенный авторъ выводитъ изъ этого

<sup>1)</sup> Д-ръ Осиповъ, 1. с., стр. 43—44.

факта то заключеніе, что женщинамъ въ Московскомъ уѣздѣ пользуются лучшими жизненными условіями, нежели мужчинамъ, а мы съ такимъ же правомъ можемъ утверждать, что въ нашей мѣстности женщины пользуются если не худшими, то во всякомъ случаѣ не лучшими условіями жизни. Т. е., мы и здѣсь повторяемъ то же, что нами было уже сказано выше, по поводу распределенія населенія по возрастамъ и поламъ (см. выше, глава IV, стр. 63) и по поводу женскаго отхода изъ нашей мѣстности (такъ же) т. е., что крестьянка нашей мѣстности пользуется сравнительно съ крестьянкою худшими жизненными условіями, въ результатѣ чего и является то обстоятельство, что женскій полъ не сохраняется среди населенія въ той мѣрѣ, въ какой мы это видимъ въ другихъ мѣстностяхъ.

#### Смертность по возрастамъ.

Распределеніе умершихъ по возрастамъ представляетъ, какъ известно, вопросъ большой важности; во всякомъ анализѣ статистическихъ данныхъ, и касаящихся численности населенія, его постоянной измѣяемости, прибыли и убыли, едва-ли можно найти факты, болѣе характерные для даннаго населенія, нежели распределеніе его умершихъ по возрастамъ. Различныя возрасты жизни человѣка характеризуются совершенно различными моментами и одна и та же окружающая обстановка совершенно различно отражается на жизни отдѣльныхъ возрастовъ. Человѣкъ рождается въ отношеніи къ окружающей его природѣ совершенно беззащитнымъ и слабымъ. Въ это время тѣ влѣнія, которыя едина обращаютъ на себя вниманіе взрослого субъекта, могутъ оказаться для новорожденнаго не только вредными, но даже прямо губительными. Легкое охлажденіе тѣла взрослого человѣка, отражающееся или очень ничтожно, или даже вовсе не отражающееся ничѣмъ, для всякаго новорожденнаго представляетъ извѣстную опасность, что какъ извѣстно замѣнитъ отъ наклонности новорожденныхъ дѣтей къ потерѣ тепла, обусловленной тѣмъ, что поверхность ихъ тѣла весьма велика въ сравненіи съ массой<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> *Генкохъ, Дѣтскія болѣзни*. Спб. Перев. д-ромъ В. и Е. Сватковскихъ, 1882 г., стр. 19. «... въ теченіи первыхъ 3—4 мѣсяцевъ жизни у дѣтей замѣчается рѣшительная наклонность къ охлажденію». Тоже самое почти говоритъ *Гергардтъ* (*Учебникъ дѣтскихъ болѣзней*, Спб. 1875) «...вообще, меньшій существа, для сохраненія теплоты тѣла, должны производить большое количество са». (стр. 3), и далѣе (стр. 13): «способность регулированія теплоты у дѣтей мало развита и часто случаются колебанія температуръ въ особенности повышенія са». Наконецъ, всѣ педиатры согласны, въ томъ, что антигигиенический методъ леченія даетъ лучшие результаты въ примѣненіи его къ дѣтямъ, нежели къ взрослымъ, а это, конечно, свидѣтельствуетъ о томъ, что у дѣтей легче отнимать теплоту, нежели у взрослыхъ. (*Байшевъ, Генкохъ, Гергардтъ*).

Легкая погрешность в діетѣ, чуть ли не ежедневно практикуемая взрослыми сплошь безаказанно, едва ли когда либо проходит даромъ новорожденному ребенку. Отсутствие ухода за кожей, которымъ вообще пренебрегаютъ взрослые люди, — мы конечно имѣемъ въ виду то население и то общество, изслѣдованіе жизни котораго составляетъ нашу задачу въ настоящемъ трудѣ, — отзывается также очень вредно на здоровьи дѣтей. Великаго рода лишенія и невзгоды вообще, неудовлетворительность социальныхъ и санитарныхъ условий жизни неизбежно прежде всего отражаются на этомъ самомъ слабѣйшѣмъ возрастѣ человека. Въ первые годы жизни уходъ только на приобретение привычки существовать среди данныхъ условий, и мы увидимъ ниже, каковы эти условия и какихъ жертвъ стоить человечеству этотъ фазисъ его постоянной борьбы за существованіе.

Съ дальнѣйшимъ теченіемъ жизни являются все новыя и новыя условия, съ которыми теперь приходится считаться подростающему индивидууму. Если прежде онъ отогрѣвался на груди матери теломъ ея тѣла, то теперь ему предоставляется выносить на своемъ полуприкрытомъ тѣлѣ все тѣ измѣненія температуры воздуха, какія Богъ пошлетъ. Надзоръ, которымъ онъ и прежде едва лишь пользовался, теперь сводится до minimum'a, определенная пища также сменяется чѣмъ Богъ пошлетъ, — словомъ, являются почти новыя жизненные условия, къ которымъ организму снова приходится приспосабливаться; въ результатѣ — борьба за существованіе не только не ослабляется, но теперь доходитъ почти до своего maximum'a. Далѣе наступаетъ періодъ половой зрѣлости, періодъ, характеризующійся серьезными измѣненіями въ организмѣ, въ особенности женскомъ. Измѣненія, совершающіяся теперь въ сферѣ органовъ кровообращенія и въ подложку аппарата<sup>1)</sup>, не проходятъ безслѣдно, — но теперь къ главнымъ моментамъ жизни, человѣческой организмъ уже приспособляется, онъ приобретаетъ уже извѣстный закалъ и вынѣтъ съ этихъ иного шан-

<sup>1)</sup> Отношеніе величины сердца къ ширинѣ артерій въ дѣтскомъ возрастѣ противоположно тому, какое наблюдается у взрослыхъ людей. Дѣти имѣютъ относительно небольшое сердце и относительно широкія артеріи. Выражался цифрами, мы скажемъ, что объемъ сердца относится къ ширинѣ восходящей аорты у дѣтей, какъ 25: 20; до наступленія половой зрѣлости — какъ 140: 50 и по наступленіи половой зрѣлости — какъ 290: 61.... Выражался общими фразами, мы говоримъ, что наступленіе половой зрѣлости обнаруживается *быстрымъ* увеличеніемъ массы сердца и относительной узостью артеріальной кровеносной системы (А. Вагінскіу, Руководство дѣтскихъ болѣзней, перев. съ нѣм. д-ромъ В. и Е. Сильвоверке. Спб. 1884., стр. 10). Исслѣдованія, касающіяся относительныхъ условий роста отдельныхъ органовъ, сдѣланы почти исключительно Венске и его учениками.

совъ на дальнѣйшее существованіе. Борьба за существованіе дается ему теперь, пожалуй, легче.

Теперь наступаетъ тяжелый періодъ въ жизни преимущественно женскаго пола. Ко всѣмъ невзгодамъ жизни, раздѣляемымъ женщиной почти наравнѣ съ мужчиной, присоединяется тяжелая уязвимость дѣторожденія. Рассматривая соотвѣствующія цифры, мы видимъ, какъ отражается специально на женщинѣ этотъ періодъ, а тѣ слова, которыми онъ характеризуется, на столько интересны, по крайней мѣрѣ въ нашей мѣстности, что заставили насъ при изученіи тѣсной жизни обратить на нихъ специальное вниманіе. Мои наблюденія въ этомъ направленіи я предночевать изложить въ особой главѣ см. глава VIII, очеркъ половой жизни женщины Волчанскаго уезда).

Наконецъ, наступаетъ пора изнашиванія и одряхленія организма, періодъ, когда всѣ результаты приспособленія и закаленія организма, добытые въ теченіи предшествующей жизни, постепенно утрачиваются. Старѣющей организмъ начинаетъ требовать для своего дальнѣйшаго существованія тѣхъ же почти заботъ и ухода, какъ и молодой, подроставшій; но негдѣ взять этихъ заботъ и ухода, и если въ нашемъ отечествѣ нѣтъ варнарскаго обитала убивать стариковъ или отвозить ихъ въ пустыню на произволъ судьбы, то все же населеніе наше не имѣетъ возможности поддерживать бывшаго работника въ его теперь уже не посильной борьбѣ за существованіе. Наступаетъ дряхлость, земное страданіе приходитъ къ концу.

Различная способность отдѣльныхъ возрастовъ къ борьбѣ за существованіе, также какъ и то обстоятельство, что, по мѣрѣ перехода изъ одного возраста въ другой, условия жизни, да и самъ организмъ, измѣняютъ образъ измѣняется, — все это неизбежно должно отражаться на распредѣленіи умершихъ по возрастамъ и, vice versa, по этому распредѣленію мы въ состояніи (то извѣстной степени судить о томъ, до какой степени тяжела нашему населенію его борьба за существованіе, — слѣдовательно, до какой степени тяжелы и ненормальны социальные и санитарныя условия его жизни.

Распредѣленіе умершихъ по ихъ возрастамъ, говорится въ изданіи центрального статистическаго комитета (С.-Петербургъ, «Изслѣдованія по статистикѣ, топографіи и исторіи столицы», 1868 г.), представляетъ одну изъ самыхъ важныхъ и интересныхъ сторонъ не только статистики смертности, но и статистики населенія вообще. Оно прямо касается вопросовъ жизни и смерти общества, показывая тотъ путь, которымъ идетъ каждое поколѣніе,

<sup>1)</sup> Цит. по *Аргансьскому*, «Жизнь въ Петербургѣ по статистическимъ даннымъ». Арх. Суд. Мед. и Общ. Гиг. 1869, № 2.

шать за шагомъ, теряя своихъ членовъ, пока не вырветъ окончательно. Чѣмъ длиннѣе этотъ путь, чѣмъ больше разстояние между родившимися и послѣднимъ въ умершихъ, тѣмъ здоровѣе это поколѣние. Наоборотъ, чѣмъ короче путь, тѣмъ слабѣе население. Отъ этого волею зависить самая цифра смертности, значение которой то умалится, то усиливается, смотря по тому, въ какомъ населеніи она вѣдана,—тамъ ли гдѣ быстро сдвигается поколѣние или гдѣ каждое поколѣніе выживаетъ очень долго. Но эта быстрая или медленная сдвигъ поколѣній зависить именно отъ того возраста, въ которомъ наиболѣе умираетъ людей. Если большій процентъ смертности выпадаетъ на дѣтей, то чѣмъ больше этотъ процентъ, тѣмъ больше теряется силъ не успѣвшихъ развиться, и тогда большое количество дѣтей становится бременемъ для общества.

Прежде, нежели перейти къ разсмотрѣнію самыхъ статистическихъ данныхъ, касающихся разбираемаго вопроса, а, по тому обыкновенно, какое усвоилъ себѣ при анализѣ нашихъ цифръ, считаю необходимымъ сдѣлать нѣкоторые указанія на качества ихъ и тѣ источники, изъ которыхъ я ихъ черпалъ. Относительно Великаго-Вурдука мною уже было сказано, что всѣ свѣдѣнія относительно наличнаго состава его населенія и движенія его мною извлечены лично изъ церковно-приходскихъ книгъ. Далѣе, относительно Волчанскаго уѣзда я пользовался свѣдѣніями, доставленными приходскими священниками, и вотъ относительно этихъ то свѣдѣній и необходимо сдѣлать нѣкоторые замѣчанія. Прежде всего они страдаютъ совершенно произвольной группировкой умершихъ по возрастамъ. Въ однихъ отчетахъ умершіе группируются по пятилѣтнѣямъ, въ другихъ—по десятилѣтнѣямъ, а въ большинствѣ—въ умершіе раздѣлены всего лишь на три группы: отъ рожденія до 10 лѣтъ, отъ 10 л. до 20, и свыше 20. Далѣе, въ нѣкоторыхъ отчетахъ умершіе раздѣлены по возрастамъ и по поламъ, въ другихъ же отчетахъ нѣтъ подобнаго раздѣленія. Наконецъ, нѣкоторые приходъ доставляя свѣдѣнія съ 1871 по 1882 годъ, другіе же пропускали нѣкоторые года въ этотъ періодъ. Такимъ образомъ, для того, чтобы имѣть возможность анализировать всегда однообразна цифра, касающаяся строго определенной части населенія и строго определенного періода времени, мнѣ пришлось и въ этотъ отношеніи раздѣлить всѣ приходскіе отчеты на отдѣльныя группы, отличающаяся каждая волею определенными въ сказанномъ смыслѣ качествами. Такимъ образомъ, мнѣ удалось сгруппировать умершихъ за періодъ времени съ 1871 по 1880 г. включительно по тѣмъ же рубрикамъ, какія были мною приняты при анализѣ статистическихъ данныхъ, касающихся Великаго-Вурдука, далеко не для всего уѣзда, а лишь для сѣдлу-

ющихъ восьми приходовъ: Артемовскаго, Влагодатнянскаго, Хотомлянскаго (Поировскаго), Мартовскаго, Верхне-Писаревскаго, Графско-Сельскаго, Ольховатскаго и Терновскаго. Далѣе, изъ отчетовъ двадцати восьми приходовъ списокъ которыхъ я привожу въ прилѣжаніи <sup>1)</sup>, всѣхъ умершихъ за тотъ же періодъ времени (т. е., съ 1871 по 1880 г. включительно) я могъ раздѣлить только на три возрастныхъ группы (отъ рожденія до 10 л., отъ 10 до 20 и отъ 20 и старше). Наконецъ, за два года, 1881 и 1882 г., мнѣ удалось распределить умершихъ по тѣмъ же почти возрастнымъ группамъ, какія я приваля для Великаго-Вурдука, изъ отчетовъ тридцати четырехъ приходовъ, причемъ все-таки 12 приходовъ или не дали свѣдѣній, или дали свѣдѣнія неточныя.

Обратился теперь въ Великому-Вурдуку, на основаніи данныхъ, извлеченныхъ мною изъ метрическихъ книгъ, умершіе въ этомъ селеніи въ теченіи 1874—1884 г. включительно, т. е., за одиннадцать лѣтъ, сѣдлующихъ составъ распредѣלים по возрастамъ.

Таблица № 35. Возрастной составъ умершихъ въ с. Великомъ-Вурдуку за одиннадцать лѣтъ (съ 1874 по 1884 г.).

В О З Р А С Т М.	Абсолютныя числа.			Отношеніе къ 1000 умр.		
	МУЖ.	ЖЕН.	ОБ. П.	МУЖ.	ЖЕН.	ОБ. П.
Отъ рожденія до 1 года . . .	191	183	374	257,06	224,26	233,48
Отъ 1 года до 5 лѣтъ . . .	243	262	505	327,05	321,20	324,93
" 5 " " 10 " . . .	54	86	140	72,67	105,39	89,80
" 10 " " 15 " . . .	19	20	39	26,57	24,50	25,91
" 15 " " 20 " . . .	16	21	37	21,53	26,73	23,74
" 20 " " 30 " . . .	28	31	59	37,68	37,99	37,84
" 30 " " 40 " . . .	21	36	57	28,26	44,11	36,56
" 40 " " 60 " . . .	88	77	165	118,43	95,58	116,53
60 лѣтъ и старше . . .	83	100	183	111,70	122,54	117,38
Итого . . . . .	743	816	1559			

Разсматривая эту таблицу, мы прежде всего замѣчаемъ, что наибольшее число умершихъ въ Великому-Вурдуку падаетъ на первые возрасты жизни. Въ числѣ умершихъ здѣсь больше всего приходится на возрастъ отъ 1 до 5 лѣтъ, затѣмъ на возрастъ грудныхъ дѣтей до 1 года жизни, словомъ—дѣтская смертность даетъ болѣе половины всѣхъ умирающихъ. Насколько явственъ это явственъ, присутствіе именно Вурдуку,—можно судить изъ сѣдлующихъ таблицъ, касающихся уже большей части уѣзда и доказывающихъ,

<sup>1)</sup> Петропавловскій, Пассековскій, Хотомлянскій (Николаевскій), Базальевскій, Волчанско-Хуторскій, Хатнянскій, Ивановскій, Велико-Вурдуцкій, Котовскій, Молодоскій, Василевскій, Юрченковскій, Николаевскій 1, Рубляевскій, Козинскій, оба Ново-Благогородскія прихода, Пятницкій, Ново-Вурдуцкій, Средне-Вурдуцкій, Волоховскій, Нижне-Вурдуцкій, Гвилячанскій, Варваровскій, Николаевскій 2, Верхне-Салтовскій, Рубежанскій и Ефремовскій—всего двадцать восемь.

что вообще у нас, как и во всей России, возрастной состав умерших указывает на неблагоприятные санитарные условия, так как большее число умерших приходится на младшие возрасты, а не наоборот. Слѣдующая таблица представляет возрастной состав умерших въ перечисленных выше восьми приходяхъ, разбросанных въ различныхъ пунктахъ нашего уѣзда, съ населеніемъ, равнявшимся въ 1882 году до 28326 душъ обоого пола.

**Таблица № 36. Возрастной составъ умершихъ въ восьми приходяхъ Волчанскаго уѣзда за 10 лѣтъ (1871—1880 включительно).**

ВОЗРАСТЫ.	Абсолютныя числа.			Отношеніе къ 1000 умершихъ.		
	МУЖ.	ЖЕН.	ОБ. П.	МУЖ.	ЖЕН.	ОБ. П.
Отъ рожд. до 1 года.	1443	1281	2724	262,61	231,18	246,91
„ 1 года до 5 л.	1836	1853	3689	334,36	334,41	334,39
„ 5 „ „ 10 „	434	509	943	79,03	92,57	85,47
„ 10 „ „ 15 „	212	198	410	38,60	35,73	37,16
„ 15 „ „ 20 „	136	157	293	24,76	28,33	26,55
„ 20 „ „ 30 „	191	278	469	34,78	50,17	42,51
„ 30 „ „ 40 „	291	252	453	36,60	45,47	41,06
„ 40 „ „ 60 „	528	614	1142	96,15	110,81	103,51
Свыше 60 „ „ „	510	399	909	92,87	72,00	82,39
Итого . . . . .	5491	5541	11032			

Мы видимъ и въ этой таблицѣ ту же законную для нашей мѣстности послѣдовательность въ вымирании. Возле всего умираютъ дѣти въ возрастѣ, отъ 1 до 5 лѣтъ, затѣмъ уже грудныхъ дѣтей и въ общей сложности наибольшее число среди умершихъ падаетъ на возрасты до 20 лѣтъ и наименьшее на болѣе зрѣлые возрасты, какъ видно изъ слѣдующей таблицы, въ которой для сравненія мы беремъ за немногими исключеніями всѣ приходъ нашего уѣзда.

**Таблица № 37. Сравненіе возрастнаго состава умершихъ въ различныхъ группахъ населенія Волчанскаго уѣзда (безъ раздѣла на полъ).**

НАИМЕНОВАНИЕ ГРУППЫ НАСЕЛЕНІЯ. (включительн.)	ГО Д И	Отъ р. до 10 л.		Отъ 10 до 20 л.		Свыше 20 л.	
		Абсол. числа, 1000 ж.	Отн. къ числу, 1000 ж.	Абсол. числа, 1000 ж.	Отн. къ числу, 1000 ж.	Абсол. числа, 1000 ж.	Отн. къ числу, 1000 ж.
С. Велик.-Бурдук.	1874—1884	1019	647,11	76	48,75	464	297,61
Восьмь приходоѵ.	1871—1880	7356	566,77	703	66,71	2973	269,47
28 прех. Волч. у.	1871—1880	18396	449,82	1962	56,17	8351	264,98
34 прех. Волч. у.	1881—1882	7067	693,48	548	54,39	2330	250,12
Всѣ Волч. уѣз. 1)	1883	3545	676,52	243	45,98	1454	275,55

Въ этой таблицѣ сопоставлены весьма различныя по своей численности группы населенія, начиная съ с. Великаго-Бурдука,

1) Слѣднія эти были собраны волостными фельдшерами (изъ метрическихъ книгъ) за особое вознагражденіе въ количествѣ 3 р. въ мѣсяцъ, наивысшее Волчанскимъ земскимъ собраніемъ. Такихъ образомъ, цифры, приведенныя въ этой графѣ, стоили земству 500 р. с. Дорогія цифры!

ищающаго всего 4220 жит. об. пола и кончая вѣснѣмъ Волчанскимъ уѣздомъ (безъ города), и между тѣмъ всегда мы видимъ до такой степени тождественное распредѣленіе умершихъ по возрастамъ, что едва ли остается какаа либо возможность сомѣняться въ роковой законности этого распредѣленія для нашей мѣстности. Несомнѣнно, что наши молодые возрасты вымираютъ и что, слѣдовательно, средняя продолжительность жизни въ нашей мѣстности не можетъ быть велика, что мы еще увидимъ впоследствии.

Данныя, касающіяся въ таблицѣ 37 тридцати четырехъ приходоѵ, извлечены мною изъ слѣдующихъ цифръ.

**Таблица № 38. Возрастной составъ умершихъ въ 34 приходяхъ Волчанскаго уѣзда за періодъ времени 1881—1882 гг. включител.**

	Абсолютныя числа.			Отношеніе къ 1000 умершихъ.		
	М.	Ж.	ОБ. ПОЛ.	М.	Ж.	ОБ. ПОЛ.
Отъ рожд. до 1 г.	1696	1342	3038	327,53	274,04	301,53
„ 1 г. до 5 л.	1516	1487	3003	292,77	303,65	298,06
„ 5 „ „ 10 „	457	509	966	88,25	102,94	95,89
„ 10 „ „ 15 „	164	149	313	31,67	30,42	31,06
„ 15 „ „ 20 „	110	125	235	21,24	25,52	23,32
„ 20 „ „ 50 „	464	604	1068	89,60	123,34	106,00
„ 50 и старше	771	681	1452	148,89	139,06	144,11
Итого . . . . .	5178	4897	10075			

Если мы сравнимъ эту таблицу съ предыдущими, то еще разъ увидимъ, какъ распредѣленіе умершихъ по возрастамъ у насъ отличается значительнымъ постоянствомъ, именно въ томъ смыслѣ, что на 1000 умершихъ всегда приходится болѣе всего умершихъ въ дѣтскомъ и отроческомъ возрастахъ. Очевидно, что существуютъ какія нибудь причины, которыя неизбѣжно сводятъ къ яголу массу дѣтей и гораздо меньшее количество взрослыхъ. Явленія этого невозможно объяснить различіемъ въ численности отдельныхъ возрастовъ и въ этомъ насъ убеждаетъ простой расчетъ. Если мы обратимся напримѣръ въ таблицѣ № 17, то мы можемъ изъ нея извлечь возрастной составъ населенія Великаго-Бурдука въ тѣхъ же возрастныхъ группахъ, какія мы привели на таблицахъ 35 и 37. Далѣе намъ известна смертность во возрастамъ въ тотъ годъ, къ которому относится таблица № 17, и такимъ образомъ мы имѣемъ возможность сдѣлать сопоставленіе соответствующихъ цифръ и на нихъ убедиться, что независимо отъ возрастнаго состава населенія нашей мѣстности, оно все же терять на тысячу дѣтей и юношей болѣе дѣтей и юношей, нежели взрослыхъ на тысячу взрослыхъ. Цифры эти приведемъ мною въ слѣдующей таблицѣ.

Таблица № 39. Возрастной состав умерших сравнительно съ возрастным составом живущих. С. Великий-Бураукъ. 1884 г.

ВОЗРАСТЫ.	Населеніе въ 1884 г.			Умерше въ 1884 г.			На 1000 данныхъ возраста приходится умершихъ.
	М. П.	Ж. П.	Об. П.	М. П.	Ж. П.	Об. П.	
Отъ рожд. до 1 года .	85	60	145	9	20	29	31
" 1 г. до 5 лѣт .	291	282	573	12	6	18	
" 5 " " 10 " .	255	247	502	—	12	12	
" 10 " " 15 " .	218	236	454	4	1	5	
" 15 " " 20 " .	212	216	428	3	—	3	
" 20 " " 30 " .	314	348	662	5	2	7	15
" 30 " " 40 " .	266	283	549	1	1	2	
" 40 " " 60 " .	359	323	681	8	7	15	
Свыше 60 лѣт .	145	81	226	4	5	9	
Итого .	2145	2075	4220	46	54	100	

Какъ видно, вятый нами годъ весьма неблагоприятенъ для подобнаго сравненія, такъ какъ въ этотъ годъ въ Великомъ-Бураукѣ наблюдался мѣнѣе общей смертности за періодъ времени въ 11 лѣтъ съ 1874 по 1884 г. (см. таблицу 26), а слѣдовательно, и мѣнѣе дѣтской смертности; между тѣмъ, на предъидущихъ страницахъ неоспорно доказано, что первое мѣсто по численности среди умершихъ занимаетъ именно дѣтскій вѣкъ. Тѣмъ не мѣнѣе и въ этотъ годъ ясно видно, что дѣтскій возрастъ вымираетъ въ большемъ числѣ, нежели взрослый. Случайное совпаденіе, именно, что въ этотъ годъ общее число умершихъ въ Великомъ-Бураукѣ, какъ разъ равнялось 100, наблюдается насъ отъ труда приводить въ особую графъ процентное отношеніе умершихъ по возрастамъ, такъ какъ разукрѣтся въ этомъ случаѣ абсолютныя числа выражаютъ собой и процентное отношеніе. Хотя эти цифры и представляютъ отклоненіе отъ среднихъ выведенныхъ за 11 лѣтъ (см. таблицу 35), но общій характеръ возрастнаго состава умершихъ и здѣсь сохраняется. Наконецъ, если мы раздѣлимъ все наличное населеніе того года на двѣ большія группы до 20-лѣтняго возраста и послѣ 20-лѣтняго возраста, и вычислимъ сколько въ той годъ умерло pro mille въ той и другой группѣ, то мы увидимъ, что въ первой изъ нихъ смертность была вдвое больше (31‰), нежели во второй (15‰). Естественный выводъ изъ этого тотъ, что послѣ 20 лѣтъ въ нашемъ населеніи вдвое больше шансовъ на продолженіе жизни, нежели до 20 лѣтъ, и не слѣдуетъ забывать, что въ сущности этотъ выводъ сдѣланъ изъ цифръ, наиболее неблагоприятныхъ для подобнаго сопоставленія, изъ цифръ, далеко не выражающихъ истиннаго характера распредѣленія умершихъ по возрастамъ, такъ какъ онѣ относятся къ году, когда смертность была рѣшительно ниже средней. Пока намъ достаточно и этихъ данныхъ и этого вывода. Вліаніе неблагоприятныхъ условий всей совокупности жи-

внней обстановки нашего населенія и здѣсь уже очерчивается рельефомъ; намъ же въ данномъ случаѣ требовалось лишь показать, что наши цифры, относящіяся къ возрастному составу умершихъ, дѣйствительно указываютъ на усиленное вымирание младшихъ возрастовъ въ сравненіи со старшими, независимо отъ численности отдѣльныхъ возрастовъ. Этой цѣли, надѣемся, мы и достигли.

Что касается сравненія возрастнаго состава умершихъ у насъ, въ другихъ мѣстностяхъ нашего отечества и въ иностранныхъ государствахъ, то, въ сожалѣнію, для этого мы не имѣли иного матеріала, кромѣ работъ доктора *Осинова*. На основаніи цифръ, сообщаемыхъ этимъ авторомъ (стр. 44 и слѣд.), а также д-ромъ *Леонтовичемъ* (стр. 248—249), мы имѣли возможность составить слѣдующую таблицу. <sup>1)</sup>

Таблица № 40. Возрастной составъ умершихъ въ Европейской Россіи, Пруссіи, Англіи, Московскомъ уѣздѣ (по Осипову и Соколову) и въ Волчанскомъ уѣздѣ и Харьковской губерніи (по Леонтовичу). На 100 умершихъ обоего пола.

ВОЗРАСТЫ.	Европ. Россія. 1867.	Пруссія. 1852.	Англія. 1858-59.	Московск. уѣздъ съ уѣзд. окр. 1869-1873.	Волчанск. уѣздъ съ уѣзд. окр. 1867-70.	Харьковск. губернія. 1866-70.	Московск. уѣздъ съ уѣзд. окр. 1872-1881.
Отъ рожд. до 1 года .	336	220	234	413	566	568	498
" 1 года до 5 лѣт .	259	160	231	212			216
" 5 " " 10 " .	48	23	38	31	31	31	31
" 10 " " 15 " .	20	49	55	14	15	15	15
" 15 " " 20 " .	21	—	—	13	10	10	10
" 20 " " 30 " .	49	—	—	39	434	432	33
" 30 " " 40 " .	54	143	125	45			40
" 40 " " 60 " .	130	140	130	76	109	109	109
Свыше 60 .	128	198	223	145	118	118	118

Сравнивая эту таблицу съ нашими (35, 36 и 38), мы видимъ, что главное отличіе въ возрастномъ составѣ умершихъ между нашими мѣстностями и западно-европейскими и заключается въ томъ, что у насъ на 1000 умершихъ приходится больше всего дѣтей, а въ Пруссіи и Англіи—стариковъ. Цифры д-ра *Леонтовича*, по крайней мѣрѣ, въ отношеніи первыхъ двухъ возрастныхъ группъ, напротивъ, вполнѣ соответствуютъ нашимъ цифрамъ, зато возрастны составъ умершихъ въ Европейской Россіи и Московскомъ уѣздѣ въ отношеніи этихъ же первыхъ двухъ возрастныхъ группъ представляетъ существенныя отличія отъ нашего; въ то время, какъ у насъ всюду замѣчается перевѣсъ на сторонѣ цифръ, соответствующихъ возрасту отъ 1 до 5 года, въ Московскомъ уѣздѣ этотъ перевѣсъ находится на сторонѣ возраста отъ рожденія до

<sup>1)</sup> Цифры, касающіяся Московскаго уѣзда за 1872—1881 гг., взяты изъ отчета д-ра *Соколова*, уже цитированнаго выше (Санитарное состояніе Московскаго уѣзда въ 1881 году, стр. 18).

1 года. Такъ, по таблицѣ 35 (для Великаго-Бурдука за 11 лѣтъ) на 1000 умершихъ обоего пола приходится 233 въ возрастѣ отъ 0 до 1 и 333 въ возрастѣ отъ 1 до 5, а въ Россіи приходится 336 на первый изъ этихъ возрастовъ и 259 на второй; въ Московскомъ уѣздѣ разница эта еще значительно—413 на возрастъ отъ 0 до 1 года и 212 (почти вдвое меньше) на возрастъ отъ 1 года до 5 лѣтъ. Только въ таблицѣ 38 (34 прихода Волчанскаго уѣзда за 2 года) мы видимъ, что на 1000 умершихъ приходится лишь немногихъ больше годовалыхъ дѣтей (301), нежели дѣтей отъ 1 до 5 лѣтъ (298). Разница эта остается въ Московскомъ уѣздѣ также и послѣ поправки, которую дѣлаетъ д-ръ Осиповъ, вычитая изъ общей суммъ умершихъ дѣтей пшотцевъ Московскаго Воспитательнаго Дома, присутствіе которыхъ среди населенія Московскаго уѣзда значительно поднимаетъ цифру дѣтской смертности. Во всякомъ случаѣ по сравнению съ нашей мѣстностью дѣтская смертность въ Московскомъ уѣздѣ и даже во всей Россіи несомнѣнно выше; на это основаніи однако нельзя было бы дѣлать никакихъ дальнѣйшихъ выводовъ относительно большей или меньшей неудовлетворительности санитарной обстановки въ сравняемыхъ мѣстностяхъ, не познакомившись предварительно съ численнымъ составомъ дѣтскихъ возрастовъ въ каждой изъ нихъ. Дѣтская смертность уже давно останавливаетъ на себѣ вниманіе всѣхъ исследователей народной жизни и ей приписывается значеніе лучшаго санитарнаго критерія (Friedmann, Oesterlen, Скобцовъ, Сивиревъ, Осиповъ и др.), съ одной стороны, и съ другой стороны—значеніе фактора, въ значительной степени разстраивающаго общественное благосостояніе. Въ самомъ дѣлѣ, если принять во вниманіе только тотъ расходъ силъ, здоровья, времени, котораго стоятъ женщины пощеніе, рожденіе и выкармливаніе дѣтей, изъ которыхъ лишь половина вырастаетъ до рабочаго возраста, то какъ не признавать, что половина израсходованныхъ силъ, здоровья, времени,—затрачена произвольно и безвозвратно, не говоря уже о тѣхъ опасностяхъ, какія представляетъ для нашей женщины дѣтороженіе само по себѣ. Каждый человѣкъ, говоритъ Ровверъ („Начала народнаго хозяйства“), кратко-ли, долго-ли онъ живетъ—требуетъ на себя довольно значительной затраты капитала и труда, за которую онъ долженъ впоследствии заплатить обществу своей дѣятельностью въ зрѣлые лѣта. Но если онъ умретъ, не достигнувши зрѣлаго возраста, то сдѣланная издержка будетъ совершенной потерей<sup>1)</sup>.

Парижская медицинская академія, видящая причины высокой дѣтской смертности, обнаруженной въ некоторыхъ французскихъ

департаментѣхъ, указала между прочимъ на слѣдующіе моменты, участвующіе въ усиленной смертности дѣтей до 1 года: неправильное кормленіе, т. е., кормленіе ребенка несообразно съ его возрастомъ и пищеварительными силами; затѣмъ, недостаточное питаніе и, наконецъ, искусственное вскармливаніе<sup>1)</sup>. Разумеется, всѣ эти моменты, дѣйствуютъ во всей силѣ и у насъ и въ этомъ отношеніи мы не споримъ съ г-мъ угодно. Кормленіе ребенка несообразно съ его возрастомъ и пищеварительными силами! Да въ какой же крестьянской семьѣ соблюдается эта особенность? Если въ первые недѣли, пожалуй даже въ первые два—три мѣсяца жизни, ребенку еще не даютъ никакой пищи безразлично, пищи несообразной съ дѣтскими возрастомъ, то во всякомъ случаѣ онъ кормится грудью матери или несообразно съ своими пищеварительными силами или же недостаточно. Если мать здорова, если у нея обиліе молока, то при дальнѣйшемъ крикѣ ребенка, какъ бы часто онъ ни плакалъ, она обязательно прикладываетъ его къ груди, или если работа не позволяетъ этого—затѣмаетъ ему ротъ отвратительной кислой соской. Отъ этого посягательства на желудокъ едва ли ускользаетъ хотя одинъ ребенокъ. Если въ нашемъ такъ называемомъ провинціальномъ обществѣ врачамъ съ трудомъ удается установить кормленіе дѣтей въ опредѣленные сроки, „по часамъ“ (выраженіе это у насъ употребляется въ качествѣ насмѣшки надъ педагогически аккуратнымъ кормленіемъ дѣтей), то что же говорить о матеряхъ крестьянскихъ, зачастую, дѣйствительно неимѣющихъ возможности правильно кормить ребенка. Въ результатѣ у здоровыхъ матерей мы видимъ постоянное перекармливаніе дѣтей со всѣми его грустными явленіями. Стоитъ матери захворать, или ей молочнымъ железамъ обидѣтъ молококомъ—и тогда ребенку грозитъ искусственное вскармливаніе, т. е., пѣтью чуть ли не хуже абсолютнаго голода, такъ какъ при данныхъ пищеварительныхъ силахъ желудокъ ребенка почти ничего не извлекаетъ изъ предлагаемой пищи, которая только обременяетъ его желудокъ и заглушаетъ чувство голода. По этой части у насъ можно наблюдать весьма поучительныя картины. Набѣгая одну больную мать,—она страдала бутгорчаткой и молока не имѣла совершенно,—я засталъ какъ то разъ ее мужа за кормленіемъ ихъ трехлѣтняго ребенка; молодой мужикъ бралъ въ ротъ кашку сдѣланную изъ пшеничнаго хлѣба съ волокомъ, и осторожно перекладывалъ въ ротъ ребенка, котораго никакъ не могъ приучить есть съ ложки. Дѣло было постыжъ и импровизированную кормилку за-

<sup>1)</sup> Цит. по Аргетельскому, I. с.

<sup>1)</sup> Сивиревъ. Взглядъ на условія смертности въ Россіи дѣтей на первомъ году жизни. Арх. Суд. Мед. и Общ. Гиг. 1867 г., сент.

труднѣло только одно обстоятельство: не грѣхъ ли нѣстемъ брать въ ротъ молочное?

Какъ только диспенсія перекормленнаго ребенка достигла до такой степени, что онъ отказывается отъ груди, и онъ къ этому времени достигъ уже по крайней мѣрѣ трехмѣсячнаго возраста и съ грѣхомъ пополамъ держитъ голову, — отъказъ отъ груди принимается за признакъ того, что ребенку можно уже все давать. У такого ребенка можно встрѣтить въ рукахъ и во рту все тѣ же незатѣйливыя явства, какими считается вся семья его; дѣтѣмъ ему дадутъ и незрѣлыхъ плодочъ и овощей. Вскорѣ начинается уже и лечение несчастнаго, сперва домашними средствами, затѣмъ, медицинскими. Но конечно никакое лекарство не помогаетъ, такъ какъ ни одно изъ медицинскихъ средствъ не въ силахъ изгнать описаннаго режима.

Словомъ, мы несколько не преувеличили действительности, если скажемъ, что дѣтъ происходитъ безсознательное убійство матерями своихъ дѣтей черезъ упущение (infanticidium per omissionem), и только безвыходное положеніе нашихъ матерей и ихъ невѣжество снимаютъ съ нихъ часть отвѣстности за причиняемое ими зло дѣтямъ. И только потому мы не приписываемъ къ нимъ злѣтскаго ибменскаго термина мастерицъ ангеловъ (Engelmacherinnen), что „не вѣдать бо, что творятъ“.

Таковъ дѣтскій режимъ въ нашей мѣстности, таковъ же онъ по всей вѣроятности и въ Московскомъ уѣздѣ и во всей Россіи; тутъ возможны лишь незначимыя вариации; мнѣ, по крайней мѣрѣ, не привелось поддѣлать существенной разницы въ этомъ отношеніи въ трехъ столь отдаленныхъ другъ отъ друга губерніяхъ, какъ Уфимская, Харьковская и Новгородская. А между тѣмъ сравнивалъ цифры, выражающія смертность годовалыхъ дѣтей у насъ и въ Московскомъ уѣздѣ, мы видимъ, что у насъ смертность значительно ниже. Вотъ эти цифры:

Въ Великомъ-Бурлуцкѣ за 11 лѣтъ (1874—1884) родилось дѣтей 2160 и за то же время умерло на первомъ году жизни 347 или 17,31%. Въ Московскомъ уѣздѣ за четыре года (1869—73) родилось дѣтей 32,903 и на первомъ году жизни умерло за то же время 12,955 или 39,37 (38,43, — если выключить питомцевъ Московскаго Воспитательнаго Дома). Въ восьми приходдахъ Волчанскаго уѣзда (списокъ ихъ на стр. 106) съ 1871 по 1880 г. родилось 14856 дѣтей и за это же время на первомъ году жизни умерло 2724, т. е. 18,34. Въ 34 приходдахъ Волчанскаго уѣзда (см. табл. 38) за 2 года (1881 и 1882) было 10621 родившихся дѣтей умерло на первомъ году жизни 3038 дѣтей, или 28,60%. Во всѣхъ Волчанскихъ уѣздахъ за

1883 умерло на первомъ году жизни 2017 дѣтей изъ 7272 родившихся, что составляетъ 27,72%.

Наконецъ, по свѣдѣніямъ д-ра *Сметрева* (l. c.), средняя смертность дѣтей на первомъ году жизни въ Харьковской губерніи за періодъ времени съ 1859 по 1865 равнялась 19,4. Изъ всѣхъ приведенныхъ цифръ мы видимъ, что смертность въ этотъ періодъ жизни у насъ все таки меньше, нежели въ Московскомъ уѣздѣ, и лишь въ отдаленные годы (1881, 1882 и 1883) она превосходитъ смертность въ этомъ же возрастѣ въ Россіи вообще (24—25%).

Слѣдующая таблица (41) изображаетъ смертность дѣтей на первомъ году жизни по годамъ въ Великомъ-Бурлуцкѣ и восьми приходдахъ уѣзда.

Г О Д И.	Великій-Бурлуцкъ.	Восемь приходдовъ.	34 прихода.	Волчанскій уѣздъ.
1871	—	16,19	—	—
1872	—	23,93 max.	—	—
1873	—	17,63	—	—
1874	23,31 max.	15,98	—	—
1875	17,51	22,76	—	—
1876	22,75	13,66 min.	—	—
1877	23,07	20,29	—	—
1878	14,41	16,11	—	—
1879	16,92	21,88	—	—
1880	14,49	17,16	—	—
1881	15,82	—	} 28,60	—
1882	10,86 min.	—		—
1883	16,66	—		—
1884	16,47	—	—	27,72

Изъ приведенныхъ цифръ оказывается, что у насъ вообще смертность годовалыхъ дѣтей значительно ниже, нежели въ Московскомъ уѣздѣ и во всей Россіи. Кроме того, мы замѣчаемъ у насъ значительныя колебанія дѣтской смертности по годамъ, указывающія на тотъ фактъ, что всякія измѣненія въ общественномъ благоустройствѣ рѣзко отражаются на жизнеспособности нашихъ дѣтей. Но къ этому мы еще вернемся ниже.

Если мы найдемъ, что смертность годовалыхъ дѣтей у насъ сравнительно не такъ высока, какъ въ Московскомъ уѣздѣ, и въ Европейской Россіи вообще, то относительно дѣтской смертности въ возрастѣ отъ 1 года до 5, мы едва ли кому либо уступимъ. Въ нашихъ таблицахъ мы почти всюду видимъ, что въ числѣ 1000 умершихъ больше всего именно дѣтей этого возраста и если цифра смертности дѣтей въ возрастѣ отъ рожденія до пяти лѣтъ у насъ мало разнится отъ той же цифры въ другихъ мѣст-

постиж, то это только благодаря усиленной смертности у насъ дѣтей въ возрастѣ отъ 1 года до 5 лѣтъ. Слѣдующая таблица представляетъ отношеніе на 1000 умершихъ дѣтей этихъ двухъ возрастовъ (отъ 0 до 1 года и отъ 1 года до 5). Изъ этой таблицы мы видимъ, что общая цифра дѣтской смертности у насъ очень мало разнится отъ тѣхъ-же цифръ *Основа* и что если мы терпѣть меньше годовалыхъ дѣтей, нежели Московскій уѣздъ и Европейская Россія, то нами болѣе вероятно дѣти гибнутъ въ большемъ количествѣ, нежели въ сравниваемыхъ мѣстностяхъ. Принявъ во вниманіе особенности воспитанія дѣтей годовалыхъ и болѣе старшаго возраста, мы должны придти къ тому заключенію, что въ нашей крестьянской семьѣ болѣе или менѣе правильный уходъ за дѣтми тѣмъ возможно, чѣмъ онъ менѣе сложенъ. Пока ребенокъ не вышелъ изъ груднаго возраста и слѣдовательно не требуетъ ничего кровъ груди да грязныхъ тряпочекъ, въ которыхъ онъ поконится болѣею частью на рукахъ матери, — до тѣхъ поръ онъ еще имѣетъ кое-какіе шансы, — какъ мы видѣли, не очень большіе, — на сохраненіе своего существованія. Но болѣе этого незатѣпливаго ухода онъ не можетъ получить отъ своихъ родителей и, выходя изъ груднаго возраста, онъ можетъ уже даже въ той же степени рассчитывать на уходъ и нормальное питаніе. Онъ еще требуетъ постояннаго присмотра, но вмѣсто матери теперь за него никто не смотритъ или какаа вѣбудъ такъ называемая "нянька", болѣею частью дѣвочка лѣтъ 9—10, сама требующая за собой присмотра. Ему еще необходимъ разумный и строгій подборъ пищи, но вмѣсто этого его ничкаютъ всѣмъ, что ни попадется. Когда его еще требуетъ тщательнаго ухода, но теперь его уже не коветъ почти никогда и т. д. Въ результатѣ ребенокъ выходя изъ груднаго возраста у насъ теряетъ шансы на дальнѣйшее существованіе и смертность въ этомъ возрастѣ у насъ достигаетъ максимумъ.

Таблица № 42. Дѣтская смертность до 5 лѣтъ въ Волчанскомъ уѣздѣ, Европейской Россіи и въ Московскомъ уѣздѣ (отношеніе къ 1000 умершихъ обоого пола).

ВОЗРАСТЫ.	Великій-8 при-34 при-Волж. Енис. Московск. Московск.						
	Вургулекъ ходокъ 1874-1884	Бургулекъ ходокъ 1871-80	уѣздъ 1881-82	уѣздъ 1883	уѣздъ 1867	уѣздъ 1869-1873	уѣздъ 1872-1881
Отъ рожд. до 1 года . . .	233,48	240,91	301,63	384,75	336	413,09	428
Отъ 1 года до 5 лѣтъ . . .	323,93	334,39	298,06	227,29	209	212,33	216
Итого . . .	557,41	581,30	599,59	612,04	545	625,42	644

Прежде, нежели перейти къ разсмотрѣнію смертности во врененіа года и мѣсяца, намъ остается еще познакомиться съ

распределеніемъ умершихъ по поламъ и возрастамъ. Всѣ свѣдѣнія, какими мы располагали въ этомъ отношеніи, резюмируются въ слѣдующихъ таблицахъ

116

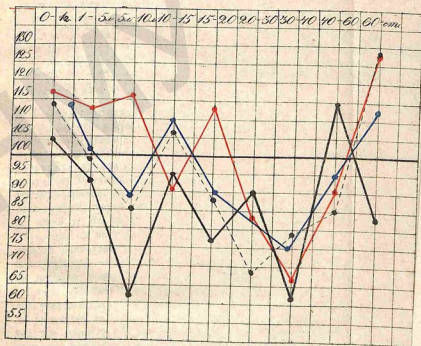


Диаграмма № 6. Возрастная смертность мужчинъ сравнительно съ возрастной смертностью женщинъ, принятой за 100.

ся впрочемъ и при данныхъ условіяхъ периода жизни подругаютъ женщину опасності различнахъ заболѣваній, влекущихъ за собой усиленную смертность. Въ этомъ отношеніи намъ кажется, что намъ удалось поддѣлать нѣкоторые выдѣлы, на которыя по-

постяхъ, то это только благодаря усиленной смертности у насъ дѣтей въ возрастѣ отъ 1 года до 5 лѣтъ. Слѣдующая таблица представляетъ отношеніе на 1000 умершихъ дѣтей этихъ лѣтъ,

во  
табл  
наст  
если  
убѣд  
пу  
пост  
дова  
му з  
нѣ  
мѣсь  
и сл  
три  
матер  
ны г  
пані  
луч  
може  
ное  
мат  
назы  
греб  
строи  
ни и  
перь  
ребен  
на д  
наст

011

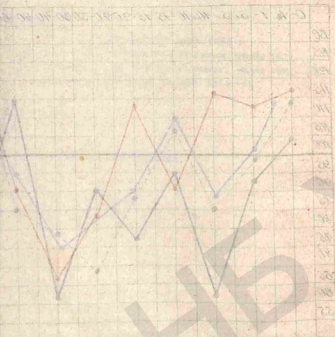


Табл	во	Отъ	1	Отъ
Итого.	557,41	581,30	599,59	612,04
	545	625,42	644	

Прежде, нежели перейти къ рассмотрѣнію смертности по пренамъ года и мѣсяцъ, намъ остается еще познакомиться съ

распределеніемъ умершихъ по поламъ и возрастамъ. Въ свѣдѣніяхъ, какими мы располагаемъ въ этомъ отношеніи, резюмируются въ слѣдующихъ таблицахъ (43) и диаграммъ (6).

Таблица № 43. Смертность по поламъ и возрастамъ; на 100 умершихъ женщинъ приходится мужчинъ.

В О З Р А С Т Ы	Въ Велик.-	Въ 8 прихо-	Въ 34 при-	Въ Волчанскій уѣздъ 1883
	Бурлукъ 1874—1884	дахъ 1870—1880	ходахъ 1881—1882	
Отъ рожд. до 1 года . . .	104,3	112,6	126,3	119,0
.. 1 года до 5 лѣтъ . . .	92,7	99,0	101,9	114,7
.. 5 .. 10 .. . . .	62,7	85,2	89,7	116,8
.. 10 .. 15 .. . . .	95,0	107,0	110,0	91,6
.. 15 .. 20 .. . . .	76,1	86,5	88,0	114,5
.. 20 .. 30 .. . . .	90,3	68,7	76,7	84,2
.. 30 .. 40 .. . . .	63,8	79,7	76,7	66,0
.. 40 .. 60 .. . . .	115,5	85,9	113,2	90,5
Свыше 60 лѣтъ . . . . .	83,0	127,8		127,2

Разсуждая ихъ, мы видимъ, что не смотря на то, что наши свѣдѣнія относятся къ различнымъ (по численности) группамъ населенія Волчанскаго уѣзда за различные періоды времени, тѣмъ не менѣе между ними замѣчается поразительное сходство. На диаграммъ мы видимъ, что кривыя мужской смертности въ Великоль-Бурлукъ въ 8 приходѣхъ Волчанскаго уѣзда и 34 приходѣхъ Волчанскаго уѣзда идутъ совершенно параллельно, также какъ и большая часть кривой, выражающей смертность по поламъ и возрастамъ во всемъ уѣздѣ за 1883 г. Въ общемъ же тотъ законъ вымиранія обоихъ половъ, что съ наступленіемъ половой зрѣлости, также какъ въ періодѣ наибольшаго плодородія, женщины умираютъ сильнѣе, нежели мужчины,—законъ этотъ вполне ярко обрисовывается нашими цифрами и кривыми. Такими образомъ, предъ нами является вопросъ, что именно въ нашей народной жизни служитъ причиной усиленія смертности женщинъ въ тотъ періодъ ея жизни, когда организмъ ея находится въ особенныхъ условіяхъ. Исходя изъ той точки зрѣнія, что наступленіе періода менструацій, беременность, рожденіе и кормленіе дѣтей составляютъ употребленіе нормальные, присущіе женскому организму процессы, мы не можемъ признать нормальнымъ явленіемъ усиленную смертность женщинъ въ тотъ періодъ, когда въ ней происходятъ упомянутые процессы. Намъ остается только предположить, что наша народная жизнь сложилась съ теченіемъ времени такимъ образомъ, что извѣстные процессы, свойственные женскому организму, не могутъ совершаться нормально и при данныхъ условіяхъ народной жизни подвергаютъ женщину опасности различныхъ заболеванийъ, влекущихъ за собой усиленную смертность. Въ этомъ отношеніи намъ кажется, что намъ удалось подмѣтить нѣкоторыя явленія, на которыя по-

видному, различные исследователи народного быта не обращали должного внимания и о которых мы будем говорить в особенности чуть (см. глава VIII).

Обращаясь теперь къ распределенію смертности по мѣсяцамъ и возрастамъ, мы прежде всего должны изложить тотъ методъ, который мы пользовались при обработкѣ относящихся сюда данныхъ. Относительно качества нашего матеріала намъ уже было говорено выше. Данные относительно Великаго-Бурлука извлечены мною изъ церковно-приходскихъ метрическихъ книгъ за 1874—84 года. Данные касающіяся Волчанскаго уѣзда, вѣдны: за 1881 и 1882 года—изъ отчетовъ приходскихъ священниковъ земской управы, и за 1883 г.—собранны волостными фельдшерами. Сырой матеріалъ, изъ котораго извлечены наши таблицы и диаграммы, помѣщенъ мною въ приложенияхъ.

Что касается метода обработки нашего матеріала, то онъ заключался въ слѣдующемъ: я выводилъ среднюю мѣсячную цифру смертности для каждаго возраста, за данный періодъ времени принималъ ее за 1000 и такимъ образомъ получалъ относительныя числа колебанія смертности для каждаго даннаго возраста и мѣсяца. Такимъ образомъ, у насъ получилась для Великаго-Бурлука за 11 лѣтъ слѣдующая таблица, представляющая мѣсячныя колебанія общей смертности:

Январь . . . . .	1007	Іюль . . . . .	844
Февраль . . . . .	1085	Августъ . . . . .	983
Мартъ . . . . .	1317 max.	Сентябрь . . . . .	1054
Апрѣль . . . . .	1077	Октябрь . . . . .	914
Май . . . . .	720 min.	Ноябрь . . . . .	1186
Іюнь . . . . .	860	Декабрь . . . . .	1031

По отдѣльнымъ возрастамъ, изъ которыхъ главный интересъ для насъ представляють дѣтскіе, эти относительныя мѣсячныя колебанія смертности располагаются слѣдующимъ образомъ:

МѢСЯЦЫ.	Отъ рожд. до 1 г.	Отъ 1 до 5 лѣтъ.	Отъ рожд. до 5 л.	Свыше 5 л.
Январь . . . . .	1193	857	1000	1017
Февраль . . . . .	1096	1022	1054	1125
Мартъ . . . . .	1225	1428 max.	1342 max.	1285 max.
Апрѣль . . . . .	1090	928	985	1232
Май . . . . .	612 min.	500 min.	547 min.	942
Іюнь . . . . .	1129	714	898	821
Іюль . . . . .	909	1071	1027	607
Августъ . . . . .	1387 max.	1309	1341 max.	517 min.
Сентябрь . . . . .	936	1210	1095	1000
Октябрь . . . . .	838	761	794	1071
Ноябрь . . . . .	870	1357	1150	1232
Декабрь . . . . .	806	867	835	1285 max.

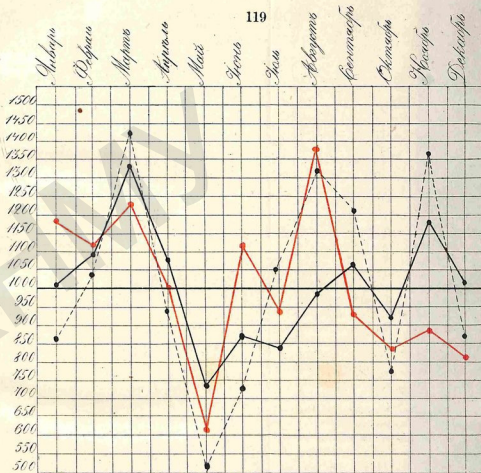


Диаграмма 7. Смертность по мѣсяцамъ и возрастамъ въ с. Велик. Бурлука (1874—1885 г.)

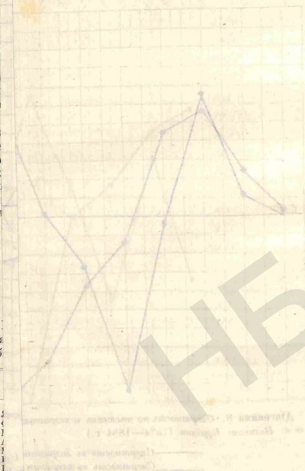
— Общія смертность.  
 — Смертность дѣтей до 1 года  
 - - - - - Смертность дѣтей отъ 1 года до 5 лѣтъ.

ви,  
до:  
бо:  
  
во:  
то:  
ны  
го:  
ны  
18  
за  
Сы  
гра

чл.  
не:  
ни:  
чи:  
сл:  
ка  
ко:  
  
дл.  
леб

дл.  
леб

2  
1  
1  
1  
1  
1  
1  
1  
1  
1  
1  
1



Рассматривая эти цифры и построенные на них диаграммы (7 и 8), мы не можем не обратить внимания в них на следующие особенности, свойственные, повидимому, почти исключительно нашей местности. Разбирая поочередно смертность по месяцам каждой из взятых нами возрастных групп, мы видим следующее.

Смертность детей в возрасте до 1 года представляет у нас два максимума: один наибольший — в августе, и другой меньший — в марте. Смертность детей от 1 года до 5 лет имеет три таких повышения, из которых наибольшее приходится на март, следующее на ноябрь и третье на август. Минимальная смертность в обоих возрастах приходится на май месяц. Складывая обе эти кривые, получаем для возраста от рождения до 5 лет два почти одинаковых повышения — мартовское и августовское и тот же майский минимум. Наконец, кривая, выражающая месячные колебания смертности возрастов старше 5 лет и общей для всех возрастов, дают — первая два почти одинаковых максимума, один опять таки в март и второй в декабрь, а вторая — большое повышение в март и меньшее — в ноябрь. Минимум смертности возрастов старше 5 лет приходится на август и в общей смертности — на май.

Все эти особенности наших кривых, выражающих месячные колебания смертности по возрастам и, как мы увидим ниже, представляющих в некоторых немаловажных отличия от подобных же кривых, составленных для других местностей, для нас лично не могут быть так сказать неожиданными. Или только в большей степени подтверждается наше мнение, отчасти уже высказанное выше, относительно характера детской смертности в нашей местности и тех условий народного быта, которыми она обуславливается. Кроме того распределение смертности по месяцам находится в очевидной зависимости от климатических условий; едва ли мы имеем какое либо право игнорировать или называть случайным совпадением тот факт, что наибольшая смертность у нас приходится на те месяцы, когда господствуют более неблагоприятные для здоровья метеорологические явления, и наоборот, минимумы смертности приходится на лучшее время года.

Выше мы уже показали, что главную массу умерших у нас составляют дети, что следовательно их смертностью определяется сила смертности в нашей местности вообще; уже из этого одного явствует, какое важное значение имеет подробное знакомство с условиями детской смертности. Только познание ее, нам может удастся понизить силу смертности у нас вообще, если только подобное понижение не выходит из пределов возмож-

наго. Во всяком случае цель эта недостижима без точного знания причин детской смертности; простое, да еще и предположительное указание этих причин, конечно, имеет сравнительно небольшое значение, но если влияние их точно доказано цифрами, которые велики настолько, чтобы эти цифры уже возымелись до степени точного знания, т. е., совершаем первый абсолютно неизбежный шаг по пути борьбы со злодеем! В данном случае с детской смертностью — отчасти уже нами, частью сами средства этой борьбы.

Обращаясь теперь к смертности детей до 1 года в Великобританию, необходимо прежде всего припомнить те жилищные условия, которые требуются этим возрастам для своего безболезненного существования. Провода большую часть своего времени или на руках матери или в своей люльке, окутанный, хотя и в другом, но все-таки теплом пеленки, ребенок в этот возраст требует главным образом только правильного питания, да самого вежливого ухода за кожей, который ему и доставляется вдовой матерью без исключения, в виде больше или меньше частых омовений. Третьей необходимостью без сомнения является чистый воздух. Разбирая теперь на сколько все эти необходимы для жизни ребенка условия даются ему в различные времена года, мы видим, что в течение года все склад нашего народного быта лишает его то одного, то другого из этих главных факторов его здоровья. Зимние месяцы ребенку тепло и сытно, но зато он почти абсолютно заперт в хату с ее атмосферой, не поддающейся никакому описанию. Зима, так реально изобразившей атмосферу сырой лавны из «Врощи Парижа», отказалась бы дать понятие о букете нашей хаты, не только никогда зимой не проветриваемой, но для теплоты еще обложенной навозом. В течение длинной зимней ночи дверь в хату нередко ни разу не открывается. Наступает весна, а с ней великий посты, в котором ребенок по-прежнему должен принять участие, так как его мать постыт, т. е., сводит свое питание до возможного минимума. Всякий посты отражается в наших привычных покаяньх немедленным приливом болячек с желудочно-кишечными расстройствами, которые, конечно, сказываются на ребенке, если мать подвержена его кормилица. Если весной питание его падает и ухудшается, то он может вознаградить себя чистым воздухом. В главе, посвященной описанию климата, мы уже отметили тот факт, что у нас весна холоднее осени, так как наш минимум весенних месяцев у нас больше, а максимумы же соответствующих лет осенних месяцев (*Климат*). На весну же приходится у нас великая разница между макси-

ми максимумами (стр. 27); даже наши холодные («московские») ветры, т. е., наиболее вредные для детей северо-восточные ветры, дуют у нас с наибольшей силой весной, в марте (стр. 32). Таковы условия, при которых ребенок может и должен пользоваться ранней весной. Зато по марту шестия весны, в свободный сравнительно промежуток времени, который пользуется мать крестьянских отъезда поезда до начала уборки, следовательно и в конце весны и в начале лета, предвещая; при которых растет наш ребенок, подвигая, сводит его к минимуму. Теперь он сыт, ему тепло, он на чистом воздухе. Но начинается страда, начинаются жары, приходят петровки и несут ребенку все льха. Матери некогда кормить его, нередко у нее пропадает молоко — эффект усиленных работ, жаров или поста, — ребенку сушить в рот различные суррогаты молока в виде дешевого хлеба, разных кашек, нередко ему попадает и постный борщ с таранью и т. п. Мелкоты и кашни обременяют массу непрерывной нищи, которая под влиянием летних жаров переходит в брожение, живот выделяется газам. При недобротности с диспепсией, получасовой недостатке неправильного питания с самого начала жизни, все что предполагается к неукротимым поносам, перах которыми безмала всякая терапия. Если ребенок уцелел и в это время, время рабочей горячки, когда в полдень разарь страда «деревенский» и когда доля русской женщины такова, что «вряд ли труднее сыскать, — если ребенок переждет эту невзгду, то ему предстоит теплая осень, которая у нас, как сказано выше, теплее весны, и затем слова переходят к зимнему житью-бытью.

Такова картина жизни годовалого ребенка в отдаленные сезоны на сколько мы успели ее подметить. Суть ее можно выразить в двух словах: наши годовные дети терпят от плохого питания и холодов весной, еще больше терпят от плохого питания, жаров и недостатка ухода летом, и в значительной степени страдают зимой от недостатка чистого воздуха. Все эти лишения выражаются усиленной смертностью, которая достигает своего максимума в августе или июль, повышается весной — в марте и сравнительно высока в самые жестокие зимние месяцы (январь у нас самый холодный месяц в году). Словом, очерченная нами картина характеризуется красной кривой на диаграмме 7 до такой степени подробно, что в ней замечается и июльское повышение кривой (петровки), и падение смертности в период лучшего нашего времени года (апрель и май). Представляется ли этот характер кривой, выражающей смертность годовых детей по месяцам, лишь особенностью Великого Вурдука? Ответом на это лучше всего могут служить следу-

щія диаграммы 9 и 10, изображающія смертность по возрастамъ и мѣсяцамъ въ Волчанскомъ уѣздѣ за три года (1881—1883 г.г.) и въ Харьковской губернии за четыре года (1866—1869 г.г.). Слѣдующія цифры послужили для составленія диаграммы 9.

Таблица № 44. Смертность въ Волчанскомъ уѣздѣ по мѣсяцамъ и возрастамъ (1881—1883 гг.) въ абсолютныхъ цифрахъ и колебанія ея.

МѢСЯЦЫ	Возр. отъ ронд. до 1 года.		Отъ 1 года до 15 лѣтъ.		Свыше 15 лѣтъ.		Общая смерт- ность.	
	Абсо- лютн. числа.	При- динная средн. за 1000	Абсо- лютн. числа.	При- динная средн. за 1000	Абсо- лютн. числа.	При- динная средн. за 1000	Абсо- лютн. числа.	При- динная средн. за 1000
Январь . . .	504	1110	495	951	621 max.	1618	1620	1191
Февраль . . .	412	911	440	846	512	1319	1364	1002
Мартъ . . .	473	1046	623	1198	438	1257	1534	1161
Апрѣль . . .	488	1079	625 max.	1201	526	1358	1639 max.	1205
Май . . .	314 min.	694	430	826	393	1012	1137	835
Июнь . . .	391	865	387 min.	744	291	750	1069 min.	786
Июль . . .	540 max.	1415	452	865	225 min.	579	1317	968
Августъ . . .	506	1117	363	1083	255	637	1313	965
Сентябрь . .	471	1042	575	1195	247	629	1293	957
Октябрь . . .	465	1028	545	1048	334	860	1344	988
Ноябрь . . .	380	840	604	1161	351	904	1335	981
Декабрь . . .	380	840	514	936	416	1201	1310	963
Среднее . . .	452	—	520	—	383	—	1350	—

Прослѣдя на диаграммѣ 9 кривую смертности дѣтей въ возрастѣ до 1 года, мы и въ ней видимъ тѣже особенности, на которыя указали выше, т. е., усиленіе смертности въ разгаръ полевыхъ работъ, которыя здѣсь приходится не на августъ, какъ въ диаграммѣ 7, а на июль,—объ этомъ мы еще будемъ говорить ниже,—и повышеніе смертности въ зимніе и весенніе (мартъ и апрѣль) мѣсяцы. Минимумъ смертности точно также приходится на первые лѣтніе (май, июнь) и на осенніе мѣсяцы. Общій характеръ кривой, слѣдовательно, сохраняется, и если онъ не настолько изъясненъ какъ на Велико-Вурдучской кривой, то не слѣдуетъ забывать, что эта послѣдняя составлена на основаніи данныхъ за промежутокъ времени, въ четыре длиннѣйшія; даѣе, самая свѣдѣнія относительно Велико-Вурдука извлекались мною лично изъ метрическихъ книгъ, тогда какъ относительно Волчанскаго уѣзда свѣдѣнія доставлены за 1881 и 1882 гг. приходскими священниками, а за 1883 г. земскими фельдшерами. Наконецъ, самый разгаръ полевыхъ работъ не всегда приходится на одинъ и тѣже мѣсяцы и смотри по болѣе или менѣе раннему созрѣванію хлѣбовъ онъ перемѣщается съ юня на июль, переиди такія образцы и максимальную смертность дѣтей съ юля на августъ.



Относительно Харьковской губернии мы воспользовались цифрами д-ра *Леонтовича* (см. его работу, стр. 253, таблица с.), из которых мы получили следующие таблицу (45) и диаграмму (10), которая подтверждает: одна своими цифрами, другая — своими размерами всю справедливость описанных нами условий жизни грудных детей в нашей местности. И здесь мы видим, так же повышения смертности зимой и ранней весной, затем, максимальное понижение в конце лета и падение смертности ниже средней — поздней весной, ранним летом и осенью.

Таблица № 45. Смертность по месяцам и возрастам в Харьковской губернии за 1866—69 гг. в абсолютных цифрах и приняв среднюю месячную за 1000.

МЕСЯЦЫ	Возр. отъ рожд. До 1 года.		Отъ 1 года До 5 лѣтъ.		5 лѣтъ и выше.		Общая смертност.	
	Абсолют. нмц. циф. рм.	Приним. сред. за 1000	Абсолют. нмц. циф. рм.	Приним. сред. за 1000	Абсолют. нмц. циф. рм.	Приним. сред. за 1000	Абсолют. нмц. циф. рм.	Приним. сред. за 1000
Январь	7306	1147	5312	886	10637	1076	22655	1044
Февраль	6014	944	5593	932	10966	1175	22573	1040
Мартъ	6911	1085	6961	1169	12133 max.	1300	26005	1198
Апрѣль	6214	976	6353	1059	11668	1250	24235	1117
Май	4695 min.	737	4736	798	9245	991	18726	863
Июнь	5658	888	4887 min.	781	7917	848	18241 min.	841
Июль	9948 max.	1562	8563	1428	7814	837	26325 max.	1213
Августъ	7773	1221	8586 max.	1432	9057	971	25416	1171
Сентябрь	5245	823	5150	839	8260	885	18653	860
Октябрь	5024	780	4946	1008	7923	849	15993	875
Ноябрь	6936	1089	5101	850	7236 min.	776	19273	888
Декабрь	4676 min.	734	4810	802	9676	1037	19162	883
Среднее	6366	—	5995	—	9327	—	21690	—

Что касается падений смертности в феврале, замечено на всех сравнимых нами кривых, то этот факт, повидимому, необъясним ничем, кроме того, что по нашему календарю февраль на три дня и в высокосные годы на два дня короче совпал с ним январь и марта месяцев.

При разбор кривых следующих возрастов мы будем иметь случай все более и более убеждаться с одной стороны в том, что они являются истинными выражениями действительного положения вещей, и с другой стороны в том, что указания нами здесь метеорологическая и социальная условия, — словом, все совокупность нашего санитарного строя, действительно, оказываются на смертность свое влияние.

Если мы вспомним, что выше нами уже был доказан тот факт, что смертность между детьми в возрасте от 1 года до 5 лет у нас выше нежели смертность детей на первом году жизни, и вспомним те условия, которыми мы старались объяснить этот

факт (стр. 115), то намъ уже не придется такъ долго останавливаться на выясненій причинъ смертности въ этомъ возрастѣ.

Главное, чего лишентъ ребенокъ въ этомъ возрастѣ, это ухода въ обширномъ смыслѣ этого слова. Если въ грудномъ возрастѣ онъ проводилъ зиму, хотя въ душной атмосферѣ хаты, но сравнительно въ теплѣ и дождливѣ, то теперь ему предоставляется позвать и ходить по глиняному полу хаты, и въ случаѣ холода, отправляться на печку, а въ хорошую погоду выбираться и изъ хаты. Съ наступленіемъ весны или въ болѣе болѣе пользуется этимъ правомъ и следовательно все въ болѣе степени подвергается атмосферическимъ, какъ мы видѣли, весьма неблагоприятнымъ для здоровья, вліяніямъ нашей весны. Въ отношеніи питанія онъ также не выигрываетъ ничего, а терпитъ весьма много. Мартовскій постъ ему приходится выносить наравнѣ со взрослыми, т. е. питаться исключительно растительной пищей; колоко додается далеко не во всея дѣтвѣ, что и не удивительно, если мы припомнимъ наши данныя относительно скотоводства въ нашей хѣтности (см. таблица 23). Въ среднемъ 35,9% всехъ хозяйствъ нашей хѣтности *вовсе* не имѣютъ коровъ, а въ нѣкоторыхъ волостяхъ % хозяйствъ не имѣющихъ коровъ доходить до 48,2, т. е., почти половина сем. и не имѣетъ въ своихъ распоряженіи ни наиди колока для своихъ дѣтей. Цифры эти весьма краснорѣчивы и многозначительны. Еще лучше мы можемъ судить объ обеспеченіи населенія колокомъ по даннымъ, сопоставленнымъ въ таблицѣ 24, изъ которыхъ видно, что у насъ въ Волчанскомъ уѣздѣ на одно хозяйство приходится въ среднемъ 0,8 коровы, а на одну душу—0,13. Говоря о скотоводствѣ, мы уже указывали на то, какъ должна отразиться на здоровьи дѣтей такая вопиющая бѣдность, и теперь анализъ дѣтской смертности подтверждаетъ наше мнѣніе.

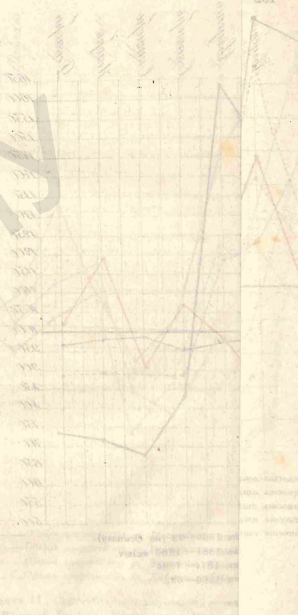
Такимъ образомъ, холодъ и голодъ ранней весной выдаютъ на долю подроставшихъ дѣтей въ еще болѣе болѣе степени, нежели на долю грудныхъ дѣтей, а такъ какъ и въ этомъ, какъ извѣстно, увеличивается восприимчивость къ заболѣванію различными инфекціонными болѣзнями, то и понятны тѣ опустошенія, которыя производятъ различныя эпидеміи между дѣтми именно этого возраста. Но теперь еще они находятъ хоть нѣдѣ какии нибудь притоки, и когда наступаетъ теплое время года, а уборка хлѣбовъ еще не началась, жизненные условія ихъ значительно исправляются. Наступленіе стради снова измѣняетъ въ худшую эти условія въ томъ смыслѣ, что теперь дѣти окончательно остаются безъ всякаго присмотра,—такъ какъ явными при нихъ состоятъ или подслѣдствія и подлугушка дровности или подростки, требующіе сами присмотра за собой. Теперь ребенокъ валяется на грязныхъ ошей, попадаетъ то подъ копыта лошади, то въ зу-

бы собаки, иногда даже свиньи. Въ 1878 г. мнѣ случилось видѣть трехлѣтняго ребенка, у котораго все лице было буквально облеплено свиньями. Дѣтей, искалѣченныхъ благодаря только отсутствію за ними присмотра, мы видимъ, въ сожалѣнію, слишкомъ нередко и теперь. Въ томе время растительная пища и дѣтны жары дѣлають свое дѣло, влія на этотъ возрастъ лишь незначительно слабѣе, чѣмъ на грудныхъ дѣтей.

Въ подтвержденіе нашихъ словъ относительно недостаточности присмотра за дѣтми въ томъ возрастѣ ихъ, когда они спускаются съ руки матери, мы можемъ привести слѣдующія данныя, извлеченныя нами изъ дѣлъ Волчанскаго полицейскаго управленія (такъ называемыхъ дѣлъ о проступкахъ?). Разумеется, сюда попадаютъ далеко не все несчастныя случаи, которые постигаютъ дѣтей и взрослыхъ, что и понятно, если вспомнить отношеніе русскаго крестьянина къ полиціи и судамъ, и что знаетъ, сколько подобныхъ же несчастныхъ случаевъ съ дѣтми остаются непамятными, если только при нихъ не было свидѣтелей. Далеко сюда входятъ только тѣ случаи, которые кончатся смертностью потерпѣвшаго на жѣсть проступка; случаи же, гдѣ потерпѣвшій получить только болѣе или менѣе тяжкое увѣще или пріобрѣсть такое страданіе, отъ котораго ему рано или поздно придется сойти въ могилу,—также болѣею частью ускользають отъ записанія въ полицейскій дневникъ проступка. Однако не смотря на эту неподоту свѣдѣній, о которыхъ идетъ рѣчь, они все-таки могутъ служить и подтвержденіемъ нашего положенія и иллюстраціей къ описанной выше беззащитности и безпомощности крестьянскихъ дѣтей. Несчастныя случаи съ дѣтми, происшедшіе въ дѣтствѣ, недостатка за ними присмотра (см. особая таблица въ приложеніяхъ), мы раздѣлили на слѣдующія рубрики: утонувшіе во время купанья, утонувшіе въ колодцахъ (въ эту рубрику мы помѣстили также одного ребенка утонувшаго въ погребѣ), утонувшіе въ весеннихъ и осеннихъ лужахъ и ручьяхъ, утонувшіе въ баняхъ (такъ называются ямы съ водой, которыя устраиваются для мычки льна и конопли, болѣею частью въ огородахъ) и утонувшіе въ кадушкахъ, лаханкахъ, ведрахъ и т. п. и домашней посудѣ. Далеко слѣдуютъ дѣти убитыя обвалами глины, сѣна, соломы, дровъ и т. п., дѣти убитыя домашними животными (лошади, свиньи), замерзшіе, получившіе смертельныя ожоги (следовательно, о всехъ несмертельныхъ ожогахъ мы свѣдѣній не имѣемъ), убитыя земледѣльческими орудіями и домашней утварью (косой, воротами, санями, уварными яльниками и т. п.), задохнувшіеся (въ дыму, который болѣею частью сами же дѣти устраиваютъ, зашита салому); въ 2 случаяхъ дыму напустила сама мать, затопившая печь, но не открывшая трубу; и умершая болѣвато къ сосѣдямъ;

въ эту же рубрику мы внесли 2 случая, гдѣ полугодные дѣти задохнулись вълѣдствіе того, что одинъ упалъ лицомъ въ асфальтъ, а другой утонулъ лицомъ въ свою собственную постель; наконецъ, послѣднія рубрики составляютъ отравленные (случайно), побитые, задавленные матеріями во время сна, и умершие отъ неизвѣстныхъ причинъ, якобы скоропостижно. На эти рубрики я раздѣляю несчастные случаи, доходившіе до свѣдѣнія полицейскаго управленія въ періодъ времени съ 1874 по 1884 г.г. включительно. Всѣхъ случаевъ этого рода я нашелъ 176. Изъ нихъ на май, июнь и июль приходится болѣе половины. По возрастамъ 12 случаевъ приходится на возрастъ отъ 0 до 1 года, 61 на возрастъ отъ 1 года до 5 лѣтъ, 51 на возрастъ отъ 5 до 10 лѣтъ и 52 на возрастъ отъ 10 до 15 лѣтъ. Болѣе всего утонуло при купаньи (60), затѣмъ въ огородныхъ копанкахъ и кадлушкахъ. Но повторяемъ эта печальная хроника была бы еще ужаснѣе, если бы въ нее вносились всѣ несчастные случаи съ дѣтьми, а не тѣ только, которые кончились смертью на мѣстѣ происшествія.

Всѣ эти измѣненія въ условіяхъ жизни весьма характерно отзываются на кривыхъ, выражающихъ смертность дѣтей по мѣсяцамъ. Обращаясь къ нашимъ діаграммамъ, мы видимъ, что смертность дѣтей отъ 1 года до 5 лѣтъ имѣетъ три большихъ повышенія—въ мартѣ, августѣ и ноябрѣ. Максимумъ смертности этого возраста приходится на мартъ, минимумъ—на май. Соединяя оба первые возраста (отъ рожденія до 1 года и отъ 1 года до 5 лѣтъ) въ одну, мы получаемъ кривую, выражающую весьма резко наиболѣе опасное для нашихъ дѣтей время года (см. диаграмму 8)—это мартъ и августъ. Ноябрьское повышеніе остается и на этой кривой. Тотъ же характеръ сохраняютъ кривыя, выражающія дѣтскую смертность по мѣсяцамъ для всей Харьковской губерніи (диаграмма 10), доказывая тѣмъ, что описанное зло и полученныя нами кривыя не случайность, не вымышлены путемъ кабинетныхъ размышленій, но составляютъ дѣйствительное изображеніе существующаго порядка вещей. Насколько сильное вліяніе на общую смертность имѣетъ дѣтская смертность, можно судить уже потому, что присоединяя къ кривымъ, выражающимъ смертность по мѣсяцамъ старшихъ возрастовъ, кривыя, выражающія дѣтскую смертность, мы точнѣе же сообщаемъ первымъ характеръ послѣднихъ. На диаграммѣ 8 весьма наглядно видна разниця въ мѣсячной смертности въ возрастѣ до 5 лѣтъ и въ возрастѣ свыше 5 лѣтъ, а между тѣмъ кривая общей смертности (по диаграммѣ 7) резко приближается къ дѣтской, а не наоборотъ. Тоже самое повторяется на диаграммѣ 10. Словомъ, сила смертности у насъ опредѣляется главнымъ образомъ дѣтскою смертностью, причины которой мы старались показать на этихъ страницахъ.



Если мы сравним нашу смертность по месяцам и возрастам со смертностью в Московском уезде по данным *Осипова*, то заметим значительную разницу в тех отношениях, что весенний максимум, хотя и заметный на кривых *Осипова*, значительно ниже нашего, а летний — значительно выше. Это видно на кривой, изображающей колебания общей смертности (диаграмма 11) и на кривых, выражающих колебания желчной смертности (диаграмма 12). Общий же тип кривых с их весенними и летними повышениями сохраняется в России повсюду, указывая тем, что описанные нами условия воспитания детей составляют зло, общее всему нашему отечеству. Условия эти представляют лишь незначительные различия смотря по климату, большому или меньшему благосостоянию населения и годовому распределению его работ. Как известно, рабочая пора на севере России короче, нежели на юге, следовательно, и рабочая горячка, страдая, должна быть на севере более ожесточенной, нежели на юге. Весна наступает позднее, нежели у нас, и вместе с этим весенний максимум должен отодвинуться с марта на апрель. Вообще, если в Московском уезде весна и преимущественно апрель месяц есть время усиленной смертности взрослых (*Осипов*, стр. 65), то у нас весна, и преимущественно март месяц, есть время усиленной смертности и *взрослых и детей*<sup>1)</sup>. Конец же лета и у нас и в Московском уезде (июль и август) несет с собою высшую смертность детей.

#### ГЛАВА VI.

Статистика уезда. — Рождаемость по месяцам. — Сила смертности. — Продолжительность жизни. — Выводы, исходящие из статистики детской смертности.

Распределение рождений по месяцам представляет уже менее широкий интерес, нежели распределение смертности по месяцам. Тем не менее, статистические данные этого рода до известной степени также характеризуют быт рассматриваемого населения, так как они определяют распределение зачатий в течение го-

1) В С.-Петербурге зима и весна дают всегда самые крупные цифры заболеваний. Д-ръ *Герман*, главный врач одной из самых крупных в России больниц (Обуховской), разбирая причины усиления заболеваемости в упомянутом времени года, прямо указывает на суровый климат с резкими перепадами температуры, на слишком большую разницу между комнатной и внешней температурой и на недостаточную, почти исключительно растительную пищу, т. е. именно на все те моменты, на которые и мы здесь ссылались (см. Д-р статистик и этиолог народнхх бол-ней в С.-Петербурге. Арх. Суда. Мех. и Общ. Гиг., 1871, № 1).

да и, следовательно, явил изменение жившихся условий населения в течение года, явил представляется возможность судить о том, какое именно время года и какие сопряженные с ним жизненные условия благоприятствуют или неблагоприятствуют размножению нашего населения. — Выходя из этого явил вывод: При рассмотрении этих цифр, мы также будем обрабатывать их, как это делали раньше, т. е. определим ежегодно: среднее число рождений, прикинем его за 1000 и выслытим соответственно этому относительно распределение рождений по месяцам<sup>14)</sup>. В следующей таблице, представляющей этот расчет, цифры, относящиеся к Харьковской губернии, взяты из работы д-ра. Леонтовича (т. е. таблица на стр. 266) *и т. д.*

Таблица № 46

Мес. года	Великий Бурдукъ 1874—1884 гг.		Волчанскій уездъ 1883 г.		Харьковская губернія.	
	Абсолют. число.	Относит.	Абсолют. число.	Относит.	Абсолют. число.	Относит.
Январь . . . . .	187	1638	558	920	8746	1182
Февраль . . . . .	150	833	422	696	6407	865
Мартъ . . . . .	156	886	442	729	6268	846
Апрѣль . . . . .	150	833	451	745	5861	792
Май . . . . .	139	772	526	864	6091	815
Июнь . . . . .	172	955	497	1150	6774	915
Июль . . . . .	210	1166	858	1415	8363	1159
Августъ . . . . .	207	1150	436	769	8167	1103
Сентябрь . . . . .	214	1188	725	1193	8749	1182
Октябрь . . . . .	226	1295	750	1237	8908	1203
Ноябрь . . . . .	200	1111	671	1113	7400	1000
Декабрь . . . . .	151	838	536	894	7105	959
Среднее . . . . .	180	—	666	—	7399	—

<sup>14)</sup> Д-ръ Трэмолъ (т. е. стр. 87) по поводу этого метода высказывает, что такая отношеніи числа родовъ относительно длины и менше вѣрны, главнѣйшій образокъ въ виду того, что месяцы нашего календаря не одинаковы и дѣлятся предположеніи, что каждая *Основа* (а следовательно и наша) может при переходѣ въ одного мѣсяца съ меншею длиною въ другой мѣсяца съ болшею единичной увеличиться въ сторону тогда, когда бы она, может быть, должна была идти горизонтально. Съ этимъ мы никакъ не можемъ согласиться. Если это предположеніе имѣетъ значение, то развѣ только по отношенію къ февралю, который на три дня короче соседнихъ месяцевъ, о чемъ уже мы упоминали выше. Въ отношеніи же остальныхъ мѣсяцевъ, которые разнятся поочередно на одинъ день (впрочемъ надо не разнится отъ августа, а декабрь отъ января) ошибка можетъ быть такъ мала, что общая конфигурація кривыхъ отъ этого не могла бы измениться скольконибудь значительно. Къ тому же такъ важно колебаніе смертности лишь въ определенныхъ промежуточныхъ временахъ, которые связываются для насъ съ точно определенными понятиями, каковы наши мѣсяцы, хотя бы и не равны между собой по числу дней. Что касается затѣнной діаграммы совпадѣніями кривыхъ, то это мы, по возможности, избѣгаемъ.

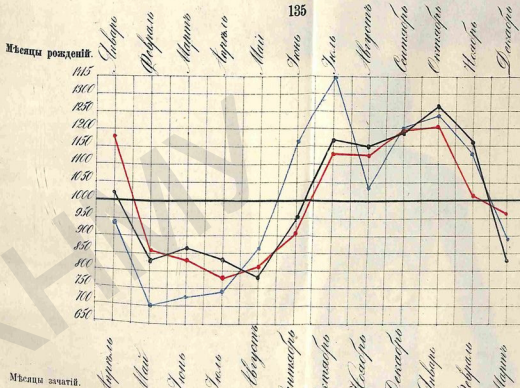
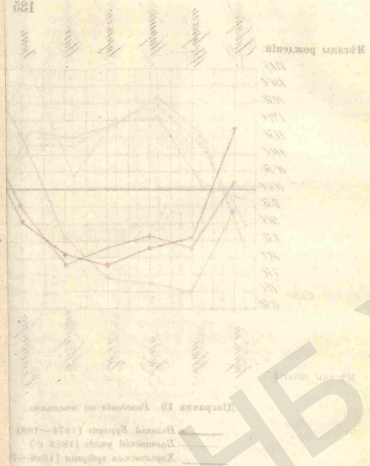


Диаграмма 13. Рождения по мѣсяцамъ.

- Великий Бурдукъ (1874—1884 г.)
- Волчанскій уездъ (1883 г.)
- Харьковская губернія (1866—1869 г.)

381



Еще взгляните это колебание рождений на следующей диаграмме (13). Рассматривая эти кривые, мы замечаем прежде всего, что кривые, соответствующие месячным колебаниям рождений в Велико-Вурлукъ и Харьковской губернии, почти совершенно совпадают между собой и представляют повышения какъ разъ соответствующія тѣмъ мѣсяцамъ зачатій, въ которыя у насъ дѣйствительно заключается больше всего браковъ, т. е. октябрю и ноябрю во первыхъ и январю во вторыхъ (и главнымъ образомъ). Въ последнее время съ введеніемъ общей воинской повинности и ежегодныхъ наборовъ, количество январскихъ браковъ постоянно увеличивается, вообще же въ Россіи зимній максимумъ браковъ всегда былъ больше осенняго. Кривая Волчанскаго уѣзда показываетъ два maximum'a рождений, первый въ июль, соответствующій осеннему брачному сезону, и второй въ октябрь, соответствующій зимнему брачному сезону, открывающемуся послѣ рождественскаго поста, т. е., въ январь и февраль. Слѣдствіемъ, собраннаго за болѣе длинный промежутокъ времени (для Велико-Вурлука за 11 лѣтъ и для Харьковской губерніи) показываютъ, что главная масса рождений у насъ происходитъ во второй же половинѣ года, соответственно зимнему и осеннему брачнымъ сезонамъ.

Относительно колебаній рождений по мѣсяцамъ было произведено множество изслѣдованій (*Виллерме, Кетле, Ваннеусъ* и др.), которыми и было доказано что большее или меньшее число рождений въ разное время года зависитъ не только отъ распредѣленія рабочаго времени, религіи и прочихъ тому подобныхъ бытовыхъ условий, но также и отъ известнаго положенія земли къ солнцу. По *Кетле*, весной жизнедѣтельность снова вступаетъ въ свою силу послѣ зимняго оцѣпененія и сообразно съ этимъ увеличивается число зачатій и соответственно этому черезъ десять мѣсяцевъ (приблизительно) увеличивается и число рождений. Такимъ образомъ, въ кривой, изображающей колебаніе рождений по мѣсяцамъ, получаются два maximum'a, одинъ такъ сказать космическій (въ январѣ) и другой—бытовой въ июль. Рассматривая кривые, которыя приводитъ по этому вопросу *Осмонъ* въ своей работѣ, мы дѣйствительно встречаемъ этотъ космическій максимумъ почти на всѣхъ кривыхъ, но его вѣрнѣе было бы назвать не январскимъ, а январско-февральскимъ-мартовскимъ. За исключеніемъ январскаго maximum'a кривая, выражающая мѣсячныя колебанія рождений въ Европейской Россіи, весьма сходна съ нашими, январское же повышение рождений (космическій максимумъ) выраженъ весьма слабо или даже вовсе отсутствуетъ. Что же касается бытоваго, соответствующаго по мѣсяцамъ зачатій, зимнему и осеннему сезонамъ нашихъ браковъ, то онъ выраженъ у насъ весьма рѣзко. Дѣйствительно, наше населеніе заключаетъ браки въ самое сво-

бодное и притом денежное время, а такимъ временемъ для него является осень и зима, отсутствие же космическаго maximum'a (январскаго) у насъ можетъ быть объяснено только развѣ тѣмъ, что „зимнее одиошеніе“ въ нашемъ климатѣ не настолько глубоко, чтобы вызывать послѣдующую весеннюю реакцію. Соответственно этому космическій maximumъ у насъ закрывается лишь космическими пониженіями, которымъ все таки скрывается вступленіе весны въ свои права.

Что касается статистики браковъ, то мы ее оставляемъ до главы, которую посвящаемъ описанію условій полового развитія и половой жизни нашей женщины.

Приступая теперь къ опредѣленію силы смертности въ нашей кѣтности, мы прежде всего должны снова обратиться къ тому материалу, на основаніи котораго намъ придется вычислять силу смертности, степени плодотворности населенія, среднюю продолжительность жизни и средней годовой прироста.

Материалъ, которымъ мы располагаемъ относительно собственно села Великаго-Бурлука, уже нѣсколько разъ оцѣнивался нами и качества его теперь уже достаточно выяснились. Остается только прибавить, что при вычисленіяхъ, сдѣланныхъ на основаніи этого материала, мы надѣемся знать лишь въ самую близкую, не имѣющую никакого значенія ошибку. Иное дѣло относительно всего Волчанскаго уѣзда. Здѣсь съ одной стороны мы не могли быть увѣрены въ точности всѣхъ свѣдѣній объ умершихъ и родившихся, доставленныхъ приходскими священниками, не говоря уже про то, что эти свѣдѣнія доставлялись крайне неаккуратно, о чемъ и можно судить по таблицамъ въ приложеніяхъ. Но разъ что намъ приходилось отказываться отъ известнаго числа умершихъ и родившихся, въ томъ смыслѣ, что мы не могли ихъ вводить въ наши вычисления, и такимъ образомъ навѣвать сомнѣнія относительно правильности выводовъ, мы съдѣлательно уменьшали до известной степени число умершихъ и родившихся. Естественно, что сообразно съ этимъ приходилось брать и меньшую группу населенія вѣсто всей массы населенія Волчанскаго уѣзда, иначе мы слишкомъ понизили бы проценты смертности. Исключивъ всѣ приходы, доставившіе неполныя или сомнительныя цифры, намъ оставалось еще вычислить по возможности точнѣе численность населенія въ остальныхъ приходахъ. Въ этомъ отношеніи также встрѣтились немалыя затрудненія. Въ нашемъ распоряженіи были двойкаго рода свѣдѣнія относительно численности населенія: во 1-хъ, у насъ были списки селеній Волчанскаго уѣзда и численности жителей въ нихъ, составленный въ

1880 г. по порученію исправника г. Зюграфа полицейскими урядниками и, кромѣ того, во 2-хъ, свѣдѣнія изъ приходовъ о числѣ жителей въ каждомъ изъ нихъ. Желая получить цифру, по возможности болѣе подходящую къ истинной, мы провѣрили эти списки одинъ по другому. Ни въ какомъ случаѣ было бы нежелательно при этомъ получить цифру менше истинной. Известно, что при всякаго рода перепискахъ получаются цифры скорѣе меньшія, нежели большія, что и понятно, такъ какъ легче и болѣе свойственно человѣческой натурѣ забыть что либо или забыть изъ виду, нежели внести въ свой списокъ несуществующее. Вычисленіе же процента смертности по отношенію къ цифрѣ населенія, стоящей ниже дѣйствительной, повисило бы проценты смертности и, главное, не даю бы намъ увѣренности въ непреложности нашихъ выводовъ. Мы бы не могли избавить себя и читателей отъ подозрѣнія въ преувеличенности тѣхъ или другихъ выводовъ.

По этому то сличая численный составъ приходовъ съ числомъ жителей, показаннымъ въ спискахъ населенныхъ мѣстъ Волчанскаго уѣзда, мы принимали къ расчету то число, которое оказывалось выше. Мы полагаемъ, что этимъ способомъ мы болѣе всего приближаемся къ истинѣ. Иногда показаніе приходскихъ священниковъ могутъ оказаться ниже дѣйствительности потому только, что они не вносятъ въ свои свѣдѣнія жителей экономическихъ хуторовъ; дѣтей этихъ лицъ они однако крестятъ, а умершихъ — хоронятъ, и конечно записываютъ въ метрическія книги. Съ другой стороны, отъ полицейскихъ урядниковъ могли уезжать временно проживающіе въ уѣздѣ лица, вновь отстроившіеся хутораи (названій нѣкоторыхъ изъ нихъ мы и не находимъ въ спискахъ, составленныхъ по почину бывшаго уѣзднаго исправника г. Зюграфа). Наконецъ, какъ мы увидимъ ниже, санитарное состояніе нашего населенія, выражающееся въ данномъ отдѣлѣ нашего труда процентомъ смертности, на столько печально, что какъ бы ни его ни приуменьшали, оно все же таково, что . . . . . схотѣвъ бы забыть,

Такъ силы забуть немъ. . . . .

какъ о томъ гласитъ народная пѣсня, которую мы взяли энграфомъ для нашей работы. Выбирая изъ указанныхъ свѣдѣній высшія числа для нашихъ вычисленій и такимъ образомъ понижая проценты смертности, мы доказываемъ, что и при самыхъ благоприятныхъ для пониженія процента смертности выкладахъ, проценты эти очень велики, на столько велики, что въ Англіи, напр., гдѣ смертность выше 23 про mille считается непоздвительной и обуславливаемой устраненіями причинами, подобный процентъ смертности уже давно обратилъ бы на себя особое

внимание и вызвать бы может быть дѣлим рядъ энергических санитарныхъ мѣропріятій.

Итакъ, жертва количествомъ цифръ ихъ качеству, мы выбрали для опредѣленія силы смертности въ Волчанскомъ уѣздѣ изъ всѣхъ 46 приходоѡ только 28, имѣющихъ слѣдующее население:

Таблица № 47. Населеніе въ 28 приходохъ Волчанскаго уѣзда.

НАЗВАНІЕ ПРИХОДОВЪ.	Населеніе въ нихъ обоего пола.	
	По полямъ.	По приходопереписк. свѣдѣніямъ.
Волчанско-Хуторской	2128	2196*
Петропавловскій	3088	3141*
Терновскій	2790	2859*
Гуляевскій	2873	2886*
Нижне-Бургуцкій	920	1794*
Волоховскій	2061	2136*
Губезанскій	1773	2023*
Ново-Възгорскіе (Петропавловскій)	6814	3947*
Козинскій (Преображенскій)	2495*	2427*
Василевковскій	2149	2165*
Варваровскій (Николаевской 1 волости)	4099*	3131
Николаевскій	2175	2241*
Велико-Бургуцкій	6043*	5640
Артемовскій	4134*	3828
Базаревскій	2134	2249*
Насоковскій	2245	2673*
Моголовской	1286*	1259
Хулиаевскій	3997*	3605
Николаевскій 1	5315	5936*
Ново-Бургуцкій	3416	3784*
Ефремовскій	990	2128*
Мартовской	4416	4653*
Верхне-Салтовскій	2321	2724*
Хотомлянскіе (Николаевскій)	?	1970*
Юрчюковскій (Покровскій)	3598*	1662*
Юрчюковскій	3138	—
Всего	85,991	86. пола.

Въ этомъ спискѣ звѣздочкой (\*) отмѣнены тѣ цифры, которыя приняты въ расчету въ каждомъ приходѣ, т. е., изъ каждыхъ двухъ цифръ — большія.

Обращаясь теперь къ разбору вырванныхъ нами такимъ образомъ данныхъ, мы находимъ, что за 11-лѣтній промежутокъ времени въ Великому-Бургуцкѣ и Волчанскомъ уѣздѣ было слѣдующее число смертей и рожденій по годамъ.

Таблица № 48.

ГОДИ.	Смертность		Рожденіе.	
	Великій-Бургуцк.	28 приход. Волчанск. уѣзда.	Великій-Бургуцк.	28 приход. Волчанск. уѣзда.
1871	—	2588	—	4494
1872	—	4140	—	4161
1873	—	2729	—	4576

ГОДИ.	Смертность		Рожденіе.	
	Великій-Бургуцк.	28 приход. Волчанск. уѣзда.	Великій-Бургуцк.	28 приход. Волчанск. уѣзда.
1874	145	2079	1193	4584
1875	140	2517	217	4234
1876	128	2428	139	4935
1877	171	2496	1185	4133
1878	134	2816	208	4132
1879	121	3190	195	4515
1880	118	2945	297	4824
1881	204	3132	158	4245
1882	180	—	230	—
1883	108	—	192	—
1884	100	—	176	—
Итого.	1559	—	3133	—
Число живыхъ.	4220 об. н.	—	85991 об. н.	—

Эта таблица намъ и послужитъ основой для нашихъ дальнѣйшихъ вычисленій: 1) силы смертности, 2) средней продолжительности жизни и въ 3) средняго годоваго прироста народонаселенія.

Вычисляя на основаніи цифръ этой таблица силу смертности и рожденности для каждаго года отдѣльно, мы получимъ слѣдующее:

Таблица № 49.

ГОДИ.	Смертность на 1000.		Рожденность на 1000.		ГОДИ.	1 родившійся умираетъ находитъ на	
	Вел.-Бургуцк.	28прих. Волчанск. уѣзда.	Вел.-Бургуцк.	28прих. Волчанск. уѣзда.		Вел.-Бургуцк.	Въ 28 прих. Волчанск. уѣзда.
1871	—	50,09	—	52,24	1871	—	19,1
1872	—	48,14	—	47,74	1872	—	20,9
1873	—	31,63	—	53,20	1873	—	18,7
1874	34,25	24,17	40,73	50,97	1874	21,8	19,6
1875	33,17	29,27	51,42	49,23	1875	19,4	20,3
1876	50,33	28,23	44,78	50,40	1876	22,3	19,8
1877	40,52	29,02	46,20	48,06	1877	21,6	20,8
1878	31,75	32,74	49,28	48,05	1878	20,2	20,8
1879	31,04	40,38	46,20	52,40	1879	21,6	19,0
1880	27,96	34,24	49,65	53,04	1880	20,3	18,8
1881	48,34	36,42	37,44	49,40	1881	25,7	20,2
1882	42,65	—	54,64	—	1882	11	—
1883	25,59	—	45,45	—	1883	21,4	—
1884	23,69	—	41,70	—	—	9	—
Среднее	33,39	33,14	46,54	50,44	Среднее	22,2	19,8

Такова смертность въ нашей мѣстности. Мы уже выше показали, что въ этихъ цифрахъ нѣтъ преувеличенія и если онѣ грѣшатъ, то скорѣе въ противоположную сторону, но и надѣ этими цифрами стоитъ призвучивать, какъ надѣ очевиднымъ доказательствомъ того, до какой степени мало обезпечено существованіе нашего обывателя и до какой степени дѣйствительно необходимо придти къ нему на помощь, будь-то черезъ посредство санитарныхъ, будь-то черезъ посредство экономическихъ реформъ. Если мы сравнимъ съ иностранными государствами нашу мѣст-

ность, то она окажется въ весьма невыгодномъ положеніи, ибо за 1872—1875 гг. смертность въ Англіи опредѣлялась въ 21,35 про милле, во Франціи—24,46‰, въ Германіи 27,72 про милле, въ Италіи 30,4‰, и только въ Австро-Венгріи въ 38,9‰<sup>1)</sup>. За тотъ же промежутокъ времени она была у насъ неизвѣстно высока. Утѣшеніемъ можетъ служить только развѣ тотъ фактъ, что въ Московскомъ уездѣ она неизвѣстно выше, и въ среднемъ даже выше во всей Россіи<sup>2)</sup>. Но едва ли можетъ это служить утѣшеніемъ нашему населенію.

Вопросъ о силѣ смертности среди нашего населенія уже обращалъ на себя вниманіе Волчанскихъ земскихъ дѣятелей. Въ 1880 г. очередное земское собраніе образовало съ цѣлью пересмотра устройства земской медицины въ уездѣ особую комиссію изъ управы, земскихъ врачей и нѣкоторыхъ гласныхъ. На обязанности этой комиссіи конечно не лежала тщательная разработка статистическихъ данныхъ, относящихся къ смертности, но во всякомъ случаѣ комиссія не нашла возможнымъ приступить къ составленію проекта реформы въ нашей земской медицинѣ, не познакоившись съ данными, которыя лучше всего указываютъ на недостатки санитарныхъ условій нашего населенія. Въ рукахъ комиссіи находился тотъ же матеріалъ, который я располагалъ, и я здѣсь нахвѣрю привести тѣ результаты, къ которымъ придется докладчикъ этой комиссіи, г. Чайковскій.

Въ докладѣ<sup>3)</sup> этому приводятся лишь конечные результаты статистической разработки цифръ, касающихся движенія народонаселенія въ Волчанскомъ уездѣ и потому конечно не можетъ быть извѣстно, на сколько тщательнѣе былъ выборъ матеріала, пригоднаго для статистическихъ выкладокъ. Можетъ быть меньшее тщательностью этого выбора, понятиемъ за которой собственно говоря вовсе не входило въ программу работъ нашей комиссіи, и объясняется та разница, которую представляють результаты, полученные комиссіей<sup>4)</sup> и мною.

Средняя смертность, выведенная за 10 лѣтній промежутокъ времени, опредѣляется въ докладѣ комиссіи въ 39 про милле, следовательно, на 6 про милле выше той, которую мы получили. Въ среднемъ по 37 приходамъ (изъ впади 9 приходомъ меньше) 1 умираетъ изъ 25 и 1 рождается изъ 19, что составляетъ сред-

<sup>1)</sup> Цит. по Осипову I, с. 89.

<sup>2)</sup> Въ среднемъ за 1869—1873, смертность въ Московскомъ уездѣ (Осиповъ, стр. 89) доходила до 50,87 ‰, достигая въ отдельные годы до 64,94 ‰ (1871, холерный).

<sup>3)</sup> Журналы XVII очереднаго уезднаго земскаго собранія Волчанскаго уезда сентябрьской сессіи 1881 года. Харьковъ 1882.

нюю продолжительность жизни—22 года ( $22\frac{1}{2}$ )<sup>1)</sup>. Въ приложеніяхъ мы помѣщаемъ сравненіе нашихъ данныхъ, служившихъ намъ основой при опредѣленіи силъ смертности и плодотворности населенія и выводовъ изъ нихъ съ данными, приведенными въ докладѣ комиссіи. Во всякомъ случаѣ если истинна лежитъ между обѣихъ нашими цифрами, если смертность у насъ равна 36 про милле, то отъ этого она становится только еще печальнѣе, нежели я это представляю, и тѣмъ необходимѣе придетъ на помощь къ нашему населенію, которое не умираетъ, а еще даетъ почти 2‰ среднего годоваго прироста только въ силу своей значительной плодотворности. Я повторю, что трудъ комиссіи не только подтверждаетъ мои выводы, но еще усиливаетъ ихъ.

Относительно плодотворности рождаемость опредѣляется въ докладѣ комиссіи также нѣсколько выше, нежели я опредѣляю, именно 56 про милле вѣсто моихъ 50,44 про милле, т. е. она такъ разнится равняется, какъ и въ силѣ смертности, всего 6 про милле. Однако, наша цифра ближе подходитъ къ цифрѣ средней рождаемости въ Европейской Россіи (около 50‰).

Опредѣляя среднюю продолжительность жизни на основаніи отношенія между численностью населенія и числами смертныхъ случаевъ и рожденій, мы получаемъ слѣдующіе, какъ уже было сказано, вѣдо достоверные результаты. Въ Великомъ-Вурлацѣ гдѣ на одного умершаго приходится среднѣмъ числомъ за 11 лѣтъ 31,1 жит., а на одного рождающаго—22,2 ж., мы получаемъ  $\frac{31,1}{22,2} = 26,6$  лѣтъ. Также самое получимъ Андреев<sup>2)</sup> для Россіи; по теоретическому вычисленію ея средняя жизнь новорожденнаго въ Россіи составляетъ ея величину 26 лѣтъ. По Ваппеу средняя жизнь въ 14 Европейскихъ государствахъ равняется 34,49 (въ Пруссіи—31,10, въ Англіи—36,9, во Франціи—40,3, въ Бельгіи 38,3, въ Австріи 28,19). Цѣлыхъ 8 лѣтъ сохраняють жители иностранныхъ государствъ ихъ санитарные распоряженія, и сколько это составляетъ лишняго богатства и счастья—трудно даже исчислить. Но въ сущности, если вычислить на основаніи нашихъ данныхъ среднюю продолжительность жизни по способу Демаргеа<sup>3)</sup>, то она окажется гораздо ниже. Способъ этотъ заключается въ томъ, что вычисляется общую сумму лѣтъ, которую могутъ пережить извѣстное число одно-

<sup>1)</sup> Какъ извѣстно, этотъ способъ опредѣленія средней продолжительности жизни въ настоящее время признается самымъ нецѣльнымъ, давая результаты выше истинныхъ.

<sup>2)</sup> Цит. по Осипову I, с. стр. 16).

<sup>3)</sup> Остендорфъ, Основы врачебной практикы по страхованию жизни. Сиб. 1883.

возрастных лиц, и раздѣлять ее на число этихъ лицъ. Способъ этотъ даетъ болѣе точное понятие о средней продолжительности жизни, нежели вышеприведенный способъ *Vanneua*, въ которомъ берется арифметическая средняя изъ цифръ смертности и рожденія. Дѣйствительно, отношеніе цифръ смертности и рождаемости не можетъ служить выраженіемъ дѣйствительно средней продолжительности жизни, такъ какъ оно измѣняется сообразно числу рожденій; съ увеличеніемъ числа рожденій наше арифметическое среднее должно увеличиваться, между тѣмъ какъ смертность можетъ оставаться неизменною. Наоборотъ, съ уменьшеніемъ числа рожденій определяемая нами средняя продолжительность жизни можетъ уменьшаться, хотя бы смертность не имѣлась. Высчитывая по таблицѣ 17 (распредѣленіе населенія с. Великаго-Бурлука по возрастамъ) общую сумму лѣтъ, пережитыхъ различными жителями Великаго-Бурлука, мы получили, что 4220 жителей пережили въсвѣтъ 102767 лѣтъ и, следовательно, средней возрастъ живущихъ для Великаго-Бурлука будетъ равенъ 24,3 годамъ, т. е. меньше на 2,3 года, нежели средняя продолжительность жизни при вычисленіи по способу *Vanneua*. Полученная такимъ образомъ цифра, выражающая средней возрастъ живущихъ, все-таки не можетъ служить точной мѣрой живности, такъ какъ и она находится въ зависимости отъ числа рожденій и отъ численности возрастовъ.

Для того, чтобы по порядку вымиранія определять ту сумму лѣтъ, которую пережить всѣ живущіе одного возраста въсвѣтъ (опредѣленіе средней продолжительности жизни по способу *Dérargisoux*) нужно къ цифрѣ всѣхъ живущихъ даннаго возраста приложить число всѣхъ живущихъ послѣдующихъ возрастовъ. Такъ какъ каждый изъ этихъ живущихъ переживъ по году, то число живущихъ будетъ равно числу пережитыхъ или годовъ. Раздѣливъ эту сумму на число живущихъ того возраста, съ котораго начать счетъ, мы получимъ среднюю продолжительность жизни этого возраста. При этомъ предполагается, что тѣ лица, которая за смертью выбываютъ изъ числа живущихъ, умираютъ всѣ въ концѣ года, но въ сущности конечно не все число лицъ послѣдующихъ возрастовъ переживетъ по одному году. Чтобы исправить эту ошибку принимаютъ, что умирающее въ теченіи года переживаетъ среднимъ числомъ полгода и вычитаютъ 0,5 изъ вычисленной продолжительности жизни.

Такимъ образомъ, на основаніи нашихъ данныхъ въ с. Великомъ-Бурлуцкѣ было 170 живущихъ въ возрастѣ 1 года, 3905 живущихъ послѣдующихъ возрастовъ, всего получается 4075, раздѣливъ которое на 170, получимъ 23,9 и вычитая 0,5 = 23,4 среднюю продолжительность жизни для дѣтей этого возраста.

Точно также для слѣдующаго возраста получаемъ 22,2 и такъ далѣе.

Однако, и этотъ способъ опредѣленія средней продолжительности жизни не даетъ точныхъ результатовъ, когда онъ прилагается къ такому матеріалу, какъ нашъ; этимъ способомъ можно точно опредѣлить среднюю продолжительность жизни только пользуясь матеріаломъ, который даетъ такъ называемыя таблицы смертности (*Decrementafel*), а при нашихъ статистическихъ данныхъ пока еще невозможно составленіе подобныхъ таблицъ. Употребляемый теперь вездѣ способъ составленія таблицъ смертности, върѣше, порядка вымиранія, заключается въ томъ, что изъ статистики возраста живущихъ и возраста умершихъ, вычисляется доля смертности для каждаго возраста и отсюда опредѣляется порядокъ вымиранія<sup>1)</sup>. Тогда уже по этимъ таблицамъ можно безъ болѣе ошибокъ дѣлать описанное здѣсь вычисленіе средней продолжительности жизни по способу *Dérargisoux*. Наша официальная статистика пока еще не даетъ намъ матеріала, пригоднаго для составленія порядка вымиранія. Къ тому же основой всей статистики все же является перепись (статистика возрастовъ), а недавніе опыты, сдѣланные въ этомъ отношеніи (въ Москвѣ и Петербургѣ), показали, что мы не очень то напрактиковались даже въ составленіи этого перваго фундамента статистическаго изученія нашей родины.

Такимъ образомъ, въ сущности намъ приходится пока отказаться отъ опредѣленія средней продолжительности жизни; средней же возрастъ живущихъ и средней возрастъ умершихъ, которое у насъ зачастую смѣшивается съ понятіемъ о средней продолжительности жизни, не могутъ считаться точной мѣрой живности.

Намъ остается еще рассмотреть перепись родившихся надъ умершими и опредѣлить такимъ образомъ ежегодный средней приростъ населенія. Для Великаго-Бурлука, населеніе котораго мы приняли въ 4220, перепись родившихся надъ умершими за 11 лѣтъ составляетъ 2160—1559=601, или среднимъ числомъ въ годъ 54,7, почти 55 лишнихъ рожденій. Такимъ образомъ, ежегодный средней приростъ въ Великомъ-Бурлуцкѣ опредѣляется нами въ 1,3%. Въ 28 приходкахъ нашего уѣзда, которые мы взяли для нашихъ вычисленій въсвѣтъ всего уѣзда, за 11 лѣтъ родилось 47719 и умерло 31351; следовательно, было 16368 лишнихъ рожденій или среднимъ числомъ въ годъ 1488 рожденій. Отсюда ежегодный средней приростъ на населеніе въ 85991 ч. об. года будетъ равняться 1,7%. Средній приростъ въ докладѣ комиссии, о которомъ мы упоминали выше, опредѣленъ для

1) См. *Одесскій вѣстник*, 1 с., стр. 8.

37 приходов въ 1,5%, причем по отдѣльнымъ приходамъ онъ колеблется отъ 0,7% до 2,6%. Въ Европейской Россіи за 1859—63 средней ежегодный приростъ населенія былъ 1,42% съ колебаніемъ по губерніямъ отъ 0,28 и 0,46% (Петербургская и Московская губ.) до 2,8 и 2,47% (земля Войска Донскаго, Херсонская губернія).

По отдѣльнымъ годамъ проценты прироста населенія колебались слѣдующимъ образомъ:

Таблица № 50.

Г О Д И	Абсолютная прибыль.		Процентъ прироста.	
	Въ Великол.- Бурлаукъ.	Въ 28 уѣз- дахъ.	Въ Великол.- Бурлаукъ.	Въ 28 уѣз- дахъ.
1871	—	+2106	—	+2,44
1872	—	— 34	—	-0,05
1873	—	+1856	—	+2,15
1874	+48	+2305	+1,13	+2,68
1875	+77	+1717	+1,82	+1,99
1876	+61	+1907	+1,44	+2,21
1877	+24	+1637	+0,56	+1,78
1878	—	+1316	+1,75	+1,53
1879	+64	+1025	+1,51	+1,19
1880	+89	+1317	+2,10	+1,88
1881	+46	+1116	+1,09	+1,29
1882	+50	—	+1,18	—
1883	+84	—	+1,99	—
1884	+76	—	+1,80	—
Среднее	+55	+1488	+1,29	+1,74

Въ общемъ выводѣ можно сказать, что несмотря на значительный процентъ смертности, благодаря плодovitости населенія, мы получаемъ ежегодный приростъ населенія. Самая жизнь нашихъ крестьянскихъ обществъ указывала на этотъ постоянный приростъ и помимо всякихъ статистическихъ выкладокъ. Изъ дѣтъ нашего уѣзда по крестьянскимъ дѣламъ прустенія видно, что крестьянскія становятся тѣсно на своей надѣльной землѣ. Я лично зналъ факты, гдѣ сельское общество выгнало своего члена съ надѣла, на томъ основаніи, что онъ не коренной членъ этого общества, а перешелъ къ нему на надѣлъ изъ другого общества лѣтъ 20 тому назадъ и не закрѣпилъ этого перехода надлежащимъ образомъ въ казенной запискѣ. Теперь-де навъ тѣсно стало, такъ и уходи куда знаешь. Это случай далеко не единичный. Наконецъ, данныя относительно густоты населенія доказываютъ тоже фактъ. Такъ, по слѣдующимъ губернскаго статистическаго комитета, въ 1864 г. въ Волчанскомъ уѣздѣ приходилось на 1 кв. версту 30 жителей, а теперь ихъ приходится уже 39 (см. стр. 72).

Итакъ, разсмотрѣвъ статистическія данныя, относящіяся къ движению нашего народонаселенія въ Великол.-Бурлаукъ въ ча-

стности и въ Волчанскомъ уѣздѣ вообще, что мы получили въ конечномъ результатѣ?

Мы имѣемъ весьма почтенную цифру смертности вообще, и есть полное основаніе думать, что въ дѣствительности она еще выше, на что указываютъ между прочимъ и данныя, сообщаемыя въ докладѣ комиссіи, составленной для пересмотра организаціи земской медицины въ уѣздѣ. Далѣе, намъ извѣстно, что главнымъ образомъ высокая смертность въ нашей мѣстности обусловливается значительнымъ вымираниемъ дѣтей. Въ таблицѣ 39, въ которой взяты для сравненія смертности дѣтей и взрослыхъ годъ съ минимальной смертностью (1884), мы всестки видимъ, что смертность дѣтей превншала вдвое смертность взрослыхъ, которая равнялась 15 про mille, т. е. была немногимъ больше обычной смертности въ войскахъ въ мирное время<sup>1)</sup>; но въ войско предъставляетъ такъ сказать цѣль населенія, составляемая изъ людей въ полномъ развѣтѣ силъ и здоровья, констатируемаго цѣлымъ присутствіемъ. Въ снучности смертность дѣтей у насъ еще выше, нежели это могли показатъ наши вычисления, едѣльница на предъидущихъ страницахъ. Возьмемъ наприимрѣ Великій-Бурлаукъ. Съ 1875 по 1884 годъ включительно у насъ родилось здѣсь 1967 дѣтей и за тоже время изъ нихъ умерло 329, не доживъ до 1 года. Такъ какъ въ списокъ этихъ 329 умершихъ, не доживъ до 1 года въ 1875 году, могли попасть такіе дѣти, которые родились въ концѣ 1874 года, то къ числу всѣхъ новорожденныхъ съ 1875 года мы прибавимъ по избѣжанію ошибку всѣхъ родившихся съ половини 1874. Тогда получаемъ 329 умершихъ на 2075 дѣтей въ возрастѣ до 1 года, т. е. дѣти въ этомъ возрастѣ у насъ вымирали въ громадномъ количествѣ 158 про mille, въ потерю силъ и здоровья, нежели все населеніе вообще. Выше мы уже показали, что слѣдующее возрасту умираютъ еще сильнѣе и мы старались, насколько знаемъ народную жизнь, показать причину этого усиленія смертности въ раннихъ дѣтскихъ возрастахъ.

Если мы прослѣдимъ новорожденныхъ дѣтей въ теченіи первыхъ лѣтъ ихъ жизни, — мы имѣемъ возможность сдѣлать это на основаніи нашихъ таблицъ смертности (см. въ приложеніяхъ), —

<sup>1)</sup> Въ войскахъ, расположенныхъ въ Харьковскомъ военномъ округѣ въ 1865—69 гг. на 1000 снучнаго состава умираю въ Харьковской, Черниговской и Полтавской губерніяхъ (безъ холерныхъ) отъ 9 до 12 человѣкъ. Но въ годъ въ этихъ 1000 снучнаго состава не было женщинъ, не было стариковъ, они получали отъ врангельства пищу, жилища и одежду. (Среднее выводу о здоровьи войскъ, расположенныхъ въ Харьковскомъ военномъ округѣ по роду оружія и въ связи съ дислокаціей за 1865—1866 гг. Матеріалъ для военно-медицинской статистики и топографіи. Военно-медицинскій журналъ 1869 г. т. CVI).

то мы увидим, что добрая треть новорожденных не имеет шансов дожить до 10 лет. В 1875 году в Великом-Бурлуке родилось 217 детей и за вторую половину 1874 года—108. Конечно, многие из этих последних не дожили до 1 января 1875 года, с которого мы начнем следить за этими новорожденными, и следовательно в 1875 г. мы имели не 325 детей в возрасте до 1 года, а гораздо меньше, но мы допустим, что их было 325. Вымирание их шло по возрастам в следующем порядке: в 1875 году умерло детей до 1 года—38, в 1876 году умерло детей от 1 года до 2—24, в 1877 детей от 2 л. до 3 л.—13, в 1878 детей от 3 до 4 л.—10, в 1879 детей от 4 до 5 л.—4, в 1880 г. детей от 5 до 6 л.—2, в 1881 г. детей от 6 до 7 л.—17, в 1882 г. детей от 7 до 8 л.—2, в 1883 г. детей от 8—9 не умерло и в 1884 г. умерло детей от 9 до 10 л. 6.—Всего, следовательно, умерло из наших 325 новорожденных прежде, нежели они достигли 10-летнего возраста—116, а дожили до 10 лет 209. 36% из наших новорожденных не дожили до 10-летнего возраста, а сколько их не доживет до 20-летнего? Мы снова должны постановить на вид, что мы сдвинули все, чтобы уменьшить этот процент недоживших до 10 лет и, конечно, из родившихся во вторую половину 1874 года многие не дожили до конца года, но и от отношения страшно. Какая масса непроизводительных затрат сил, здоровья, богатства, пропала бесследно из этих 116 недоживших до 10 л.! Безсмысленно, потому что от них не осталось ничего, крохотных крестиков на сельских кладбищах, да горькая чувств в глубинах сердца матерей,—а кто видит, кого интересовал, кому нужны такие следы?

« Главное зло, с которым мы до сих пор познакомились, изучая нашу народную жизнь, поскольку все злобы этой жизни выражаются в статистических цифрах,—это главное зло—полная беззащитность детей с вытекающей из нее убийственной детской смертностью. Мы стараемся показать в очерк годовой жизни детей все те физические, жизненные влияния, от которых должны быть защищены дети и от которых не защищены наши дети. Но все ли исчерпывается этика? Разве не нуждается наша дитя в защите еще и от неизвестности их родителей? »

«<sup>1)</sup> «Неизвестно и гнусно», говорит профессор Ниджест, «величайшее зло, вреднее здоровья и жизни человека». Как член медицинской профессии, утверждать это, я могу положительно сказать, что от неизвестства происходит гораздо больше зла, чем сколько бы могло произойти от его безусловного знания, будь это одно робкое или «самокожа» сельское». (Цит. по *Portugueso*, «Причины болезней», Арх. Суд. Мед. и Общ. Гиг. 1869, № 1).

Надо жить среди народа, видеть его повседневную жизнь для того, чтобы понять, как велика в сущности беззащитность его детей, которые погибают и от недостатка пищи, и от дурного качества ее, и от дурного воздуха и от холода, которые нападают то в зубы собаки, то под язык свиньи, то в кадучку с водой, то, в случае какой либо болести, в руки «бабок». Из трех детей в самом благоприятном случае два выдерживают это воспитание, эту жизнь, а один остается жертвой бедности, невежества и слепых сил природы. Если признавать, что все ирония энциклопедии вынылазаны простуками и иудейскими человечества, то еще в большей степени на него же самого падает всея тяжестью вся вина за чрезвычайную болельзненность и смертность детей. В первом периоде жизни, говорит *Рейкс*, общественная убогость, невежество, небрежность, пренебрежки длаают человека главным истребителем своей собственной расы. Во сколько была бы меньше смертность детей, если бы у детей не было такого врага?

Русское земство бесспорно много сдвинуло в той области, в которой ему предоставлено хозяйничать. Св. каждый год земство обеспечивает народное образование и народное здравие—дети, можно сказать, главнейшая цель его стараний,—становится все интенсивнее, но удалось ли земской медиице во всем ее вооружении земских врачей, аптеки, фельдшерств, акушерств, больниц, санитарных ирпропратий и пр. пр., сколько илбууд познать процветать смертности? У нас ить факторы, которые бы позволили утвердительно ответить на этот вопрос и, в социальную, все говорить в пользу отрицательного ответа. Мы уже говорили, что далеко не разделяем мнния, по которому несправедливо ни жалейшего удучения санитарных условий без повышения уровня экономического благосостояния и по которому, следовательно, все затраты, длаемые земствами, бесполезны, так как, не будучи направлены против коренного зла, экономического неустройства, они могут только обднать народ на всю свою сумму. Если задачей земской медиицы мы будем ставить не больше как лечение заболелавших, которое, конечно, не может оивниваться по той материальной пользе, которую оно приносит, то нам придется прийти к очень грустным выводам. Существовал бы и кажется пронудается и теперь взгляд, что уже потому одному лечение больных должно составлять задачу земской медиицы, что лечение каждого больного сохраняет ему известное число рабочих дней, сокращая его бользав. Мы думаем, что лечение необходимо каждому человеку, сохранить ли оно ему то или другое количество рабочих дней или ить,—безразлично. Существование врачебной профессии со времени глудчайшей древности указывает на то, что у человека всегда

была потребность избавляться от своего лиха и вить указаний, чтобы в основѣ этой потребности лежали какія бы то ни было экономическія соображенія. Но причѣм же тутъ земская медицина, и развѣ нужно было бы вѣство для того, чтобы дать исходъ этой потребности? Если земство облегчаетъ народу возможность лечиться, приглашая врачей и устраивая аптеки и больницы, то съ этой стороны ему уже некуда стремиться, развѣ только къ тому, чтобы увеличивать расходы на земскую медицину и сообразно съ этимъ увеличивать число врачей, аптекъ, больницъ. Для чего же вѣству было бы изучать народную жизнь, заниматься статистикой, устраивать съѣзды врачей, стараться рѣшать какіе то санитарные вопросы? Все это лишнее, если вся задача его въ леченіи больныхъ, т. е. въ ассигнованіи, какъ можно большей части земскаго налога на жалованье врачамъ и на содержаніе больницъ и аптекъ.

Русское земство не можетъ задаваться столь узкими проблемами, русский человѣкъ не любитъ дѣлать вполовину, какъ Сабакевичъ не любилъ покупать кусочка барана, а требовалъ всего барана на столъ. Земство и не могло помириться съ указанной программой и постоянно требовало отъ врачей, чтобы они предупреждали болѣзни, изучали бы санитарныя условія своихъ участковъ, измѣняли бы къ лучшему эти самыя условія. До тѣхъ поръ, пока врачи приводятъ все это въ исполненіе или по крайней мѣрѣ указываютъ на тѣ мѣры, которыхъ требуютъ существующее зло, земство почти безропотно несетъ тяжелый бюджетъ земской терапии и хирургии.

Но съ каждымъ годомъ, по мѣрѣ того какъ народъ входить во вкусъ леченія, привлекаетъ мало-по-малу лечиться у медиковъ, а не у бабокъ, число больныхъ въ годovýchъ отчетaxъ земскихъ врачей все увеличивается и увеличивается. Пожалуй можно подумать, что земская медицина увеличиваетъ болѣзненность. Бюджетовъ не хватаетъ, требуется расширять ихъ, а смертность все таже, и дѣти въ ней занимаютъ все то же мѣсто.

Въ сущности, не сдѣлавъ ни одного шага на пути уменьшенія дѣтской смертности, земство не можетъ утверждать, что нечестно о народномъ здоровіи. Оно нечестно только объ естественной въ народномъ человѣческомъ существѣ потребности лечиться, а вѣдь тутъ гражданская равнина.

Мы видимъ, что для взрослого населенія у насъ существуютъ врачи, больницы, аптеки, хотя въ нихъ умираютъ едва 15 про милле. Тѣмъ не менѣе имъ приходится возможнымъ тратить около 35000 рубла, чтобы доставить этому взрослому населенію медицинскую помощь. Нахъ сказать, что наши врачи, больницы и аптеки существуютъ и для дѣтей, также какъ и для взрослыхъ. Совершенно вѣрно, эти 35000 р. назначены также и для дѣтей,

но они ихъ неужны, по-крайней-мѣрѣ въ видѣ врачей, больницъ и аптекъ. Имъ нужно не ревенъ, и не висмутъ, и не болѣница; имъ нужно правильное питаніе. Ребенку, страдающему диспееіей, нуженъ не модинаментъ, а правильное питаніе. Ребенку нуженъ всегда уходъ, нужна всегда соответствующая пища,—вотъ въ чемъ его леченіе. Никакія больницы и аптеки не могутъ помочь ребенку въ его болѣзняхъ, если онъ находится въ той обстановкѣ, какую мы описали, не защитятъ его ни отъ паденій въ ладунши, ни отъ лошадиного копыта, или свиняго клыка. Единственная мѣра противъ его болѣзни, беззачинности, не можетъ быть фармакологической. А между тѣмъ, поппнявъ дѣтскую смертность, мы немедленно поппнявъ общую цифру смертности. Обезпечивъ существованіе дѣтей земство выполнило-бы ту задачу, выше которой ему никто не могъ-бы навязать. Больше этого никто-бы не осмѣлился требовать отъ земства.

А пробовало-ли оно сдѣлать что-нибудь въ этомъ направленіи, удѣлнть въ эту сторону хотя бы четвертую часть того бюджета, который идетъ на леченіе взрослого населенія? Мы этихъ опытовъ не видали и не слышали объ нихъ и изъ нашихъ 35000 руб. развѣ какихъ-нибудь 10—20 рублей тратится на приобретеніе гуттаперчевыхъ соскобовъ.

Для пониженія цифры общей смертности нужны не земскіе врачи, аптеки и больницы, а земскія янъши, земскіе питомники, земскія фермы. Вотъ то положеніе, въ которому мы пришли на основаніи тѣхъ иероглифовъ, по мѣткому выраженію д-ра Архангельскаго, которыя начертаны смертью на нашихъ статистическихъ таблицахъ. Какъ устроить эту земскую омену и сколько это будетъ стоить—эти вопросы здѣсь не мѣсто затрогивать, но пока это не будетъ устроено, до тѣхъ поръ земство не можетъ считать выполненной свою обязанность, по отношенію къ народному здоровію. Кому-же какъ не земству вальть *подъ свою защиту существова*, которая по своей слабости и неразумію не въ состояніи заглянуть своихъ нравъ на защиту? А между тѣмъ существуетъ эти гибнутъ тысячами, только потому что они беззащитны...

## ГЛАВА VII.

Этнографія Волчанскаго уѣзда.—Распределеніе населенія по народностямъ.—Бытъ народонаселенія.

Исторія заселенія нашей мѣстности, начавшаяся съ половинъ XVII столѣтія, вновь была вкратцѣ очерчена въ первой главѣ настоящаго труда. Уже на основаніи свѣдѣній, сообщенныхъ въ этомъ очеркѣ исторической судьбы нашей мѣстности, можно заключить,

изъ какихъ племенныхъ элементовъ складается наше население. Главную массу населения составляють малороссы, потомки переселившихся сюда черкасовъ. Въ периодъ первыхъ переселенцевъ русскіе, болѣею частью служилые люди и зрѣльцы, группировались только въ однихъ крѣпостяхъ. Въ это время переселеніе русскихъ крестьянъ сюда не только не поощрялось, но даже преслѣдовалось (см. описание Харьковской епархіи, стр. 276, отд. IV<sup>1</sup>), такъ что основаныя здѣсь свое жилище могли только русскіе бѣгленцы, которые и скрывались въ восточной части теперешняго уѣзда (Ольховатская и Козинская волости), дѣла являя щадя и глубокіе овраги благоприятствовали возникновенію подобныхъ поселковъ бѣглаго люда. Вместе съ этими бѣглецами проникъ сюда и расколь, который существуетъ въ упомянутыхъ волостяхъ и по-нынѣ.

Съ утвержденіемъ въ нашей мѣстности русскихъ владѣльцевъ притокъ русскаго люда значительно усилился, но все же господствующимъ племенемъ остались малороссы. Въ настоящее время русскія поселенія составляютъ главнѣйшій образцовъ Ольховатскую и Козинскую волости и крошкѣ того встрѣчаются въ Графской (с. Терпояла), Волчанской (Гатинѣ), Хотомлянской (с. Молодонная, Большая Вабца, х. Черновороты, Борщова), Николаевской 2 (х. Аппенскій или Протопопова), Николаевской 1 (Щепаево, Крейданка), Ново-Вятгородской (Пятницкое) и Волоховской (х. Волчий, Плетени, Бочкова) волостяхъ. Сѣвѣйшихъ деревень, въ которыхъ населеніе составляло изъ малороссовъ и русскихъ, немного; сюда относятся Рубежное (Салтовской волости), с. Николаевка 2 той же волости и х. Вударовъ Николаевской 1 волости. Затѣмъ, с. Ольховатка и хутора, Плотнянскій, Бревенка, Березинскъ, Зарубинскъ, Должницкій 1 и 2, Черный, Круглянский, Аппенскій, Иванкинскъ, Устиновскъ, Широкий, Поневный, Гусевъ, Кувинскъ, Лобановъ, Вабшинскъ и Грачевскъ Ольховатской волости и с. Козинка съ хуторами: Мугуновка, Александровка, Азаринскій, Востренискій, Шовляковъ, Артаевскій, Куреньскъ, Озерной, Рубное, Отгбнскій-Козинскій волости имѣютъ чисто русское населеніе. Наконецъ, въ Велико-Вурдуцкой волости слобода Николаевка 3 имѣетъ чисто русское населеніе. Все остальныя слободы и хутора Волчанскаго уѣзда населены сплошь малороссами (см. приложение). Уже изъ этого перечня можно судить, что русское населеніе здѣсь совершенно затеряно между малоросскійскія.

Дѣйствительно, по официальной свѣдѣній<sup>1</sup>), въ 1864 году въ 1 станѣ Волчанскаго уѣзда считалось 7675 русскихъ на 45466 малороссовъ и въ 2 станѣ въ составъ котораго входятъ Ольховатская и Козинская волости) 10647 русскихъ на

<sup>1</sup>) Списки населенныхъ мѣстъ Европейской Россіи по свѣдѣніямъ 1864 года стр. XLVIII.

32853 малороссовъ, т. е. на 100 малороссовъ приходится русскихъ 16,8 въ 1 станѣ и 32,4 во 2 станѣ, всего въ уѣздѣ на 100 малороссовъ приходится 23,3 русскихъ. По болѣе подробнѣмъ свѣдѣніямъ отношеніе это почти не измѣнилось, именно д-ръ Леонтовичъ<sup>1</sup>) приводитъ для Волчанскаго уѣзда слѣдующія цифры: въ 1 станѣ на 100 малороссовъ приходится 16,9 русскихъ, а во 2 станѣ 32,4 русскихъ, вообще въ уѣздѣ 23,4.

Такимъ образомъ мы видимъ, что русскіе живутъ въ большой массѣ малороссовъ и при томъ только въ духѣ волостяхъ они до нѣкоторой степени образуютъ замѣтную группу, въ остальномъ же уѣздѣ ихъ поселенія разбросаны среди малоросскійскихъ. Это обстоятельство должно было, разумеется, во многомъ смягчить отличительныя черты великороссовъ въ сравненіи съ малороссами, значительно повліять на ихъ бытъ, характеръ и языкъ, что на самомъ дѣлѣ и замѣчается. Селеція великороссовъ настолько приняла характеръ малоросскійскихъ поселковъ, что по наружному виду ихъ невозможно отличить отъ этихъ послѣднихъ: тѣ-же мажориты глиной хаты, та-же солома на крышахъ, та-же расползденіе улицъ. Языкъ также сильно пострадалъ, замечательнаго множество малоросскійскихъ словъ и оборотовъ рѣчи. Родные великороссамъ заги почти не встрѣчаются, уступивъ свое мѣсто хохляцкому „чоботу“, щи вытѣняются борщевъ и т. д. Во всемъ бытѣ административныхъ въ настоящее время существуютъ уже столь ничтожныя отличія отъ быта малоросскійскаго крестьянина, что они едва-ли могутъ имѣть какое либо значеніе въ санитарно-гигіенномъ отношеніи. Жилница, какъ малороссовъ, такъ и великороссовъ, почти нѣвѣтъ, не отличаются оди отъ другихъ, а ничтожныя отличія въ покроѣ одежды, съ нашей точки зрѣнія, не имѣютъ никакого значенія. Если русскія женщины и сохранили покрой своихъ великоросскійскихъ сарафановъ, то малоросскійская „запаса“ или „лахта“ сильно вытѣняется юбками. Какъ извѣстно, эта часть одежды состоитъ изъ куска грубо сотканной шерстяной (пестрой или однотонной) матеріи, которую малоросскія окутываютъ себѣ вверху юбки часть туловища и ноги до коленъ или немного ниже и подвязываютъ поясомъ на талии. Такая юбка въ настоящее время встрѣчается все рѣже и рѣже и съ точки зрѣнія гигиены трудно было-бы опредѣлять преимущество подобныхъ плахтъ передъ обыкновенными платьями юбками, или наоборотъ. Д-ръ Леонтовичъ, правда, отмѣчаетъ слѣдующія неблагоприятныя стороны ношенія плахтъ: перетягиваніе туловища и въ особенности живота поясомъ, поддерживающимъ плахту, и невозможность быстро и естественно свободнаго движенія, такъ какъ плахта доводило тѣсно обхватываетъ ноги. Но, въ сущно-

<sup>1</sup>) Леонтовичъ, Г. с., стр. 129 и сл.

сти, хотя сарафан и должен бы висеть на плечах, его все-таки необходимо подтягивать еще и поясом вокруг талии, а поверх юбки, вытесняющей, как уже было сказано выше, панины по своей простоте "запаски", малороссыяки все-таки подпоясываются свернутыми жгутом поясами, так что перегибание талии остается во всей своей силе независимо от покроя юбки. Что касается свободного движения ног, то оно в сущности настолько мало стеснено, что и в этом отношении мы не можем отдать никакого преимущества рубкам передь засасками.

Таким образом, племенные отличия, существующия между русскими и малороссыякими населением нашей местности, настолько ничтожны, весь склад жизни великороссов и малороссов, их жилища, пища и одежда настолько сходны между собой, что мы не видим ни малейшей надобности долге останавливаться на распределении нашего населения по народам. В этнографическом отношении может быть и было-бы интересно подробнее изучить разные мелочныя особенности быта обитателей этих племен, подробности их обычая, обрядов, песни, и т. п., но с медицинскою точки зрѣнія все эти особенности заслуживают внимания лишь настолько, насколько они касаются здоровья и физической жизни народа. С точки зрѣнія антропологии, изучая население нашей местности, мы имеем дѣло съ одной и той-же расой и каковы-бы ни были отличия, существующия между нашими великороссами и малороссами, мы не можем отнести ихъ к другимъ къ различнымъ расамъ.

Въ силу всего сказаннаго при дальнѣйшемъ описаніи жизни населения Волчанскаго уѣзда я уже не буду касаться племеннаго состава его, тѣмъ болѣе, что выше приведены цифры, показывающія насколько главнаа масса нашего населения составляется изъ малороссовъ, поточающихъ въ себя небольшое сравнительную группу великороссовъ.

Общій характеръ Волчанскихъ селеній довольно однообразенъ, тѣмъ болѣе, что расположеніе селеній обуславливается орографическими и гидрографическими особенностями нашей местности, описанными мною во второй главѣ настоящаго труда. Въ этомъ описаніи мы видели, что большая часть нашихъ селеній расположена при рѣчкахъ долинь, которыя въ нашей местности имѣютъ почти вездѣ одинъ и тотъ-же видъ. Все наши рѣчки не имѣютъ большого напора и называются по болѣе или менѣе глубокимъ ярамъ съ болѣе или менѣе крутыми берегами. Почти полное отсутствіе всякихъ источниковъ воды въ равнинахъ, гдѣ при копани колодезю случается не находить воды даже на двадцати саженной глубинѣ, естественнымъ образомъ заставляло жителей селиться вблизи рѣчекъ по ихъ берегамъ, или вѣрнѣе по откосамъ

яровъ, и такимъ образомъ получились довольно опредѣленный типъ расположенія большей части нашихъ селеній.

Обыкновенно селеніе, расположенное на рѣчкѣ, типется по обѣимъ сторонамъ ея, иногда на довольно значительное расстояние. При этомъ хаты располагаются на нѣкоторомъ разстояніи отъ самаго дна яра, по которому бѣжитъ рѣчка, и эта часть усадьбы бываетъ самая дворомъ и затѣмъ огородомъ, который уже доходитъ до самаго рѣчки. Такимъ образомъ, интраваетел длинный рядъ хатъ, отдѣленныхъ другъ отъ друга иногда только лишь воротами. Прямо передъ хатами болѣе или менѣе круто поднимаются выгонъ, сады ихъ спускаются ко дну оврата дворъ и затѣмъ огорода. Слѣдовательно, улицы въ тѣсномъ смыслѣ этого слова здѣсь не существуютъ. По другую сторону яра, если селеніе достаточно велико, располагается такой-же порядкомъ хатъ, точно также обращенныхъ своими огородами къ рѣчкѣ. Вслѣствие такого расположенія жилища оказываются, что называется, въ полугорѣ; внизъ идутъ огорода, вверхъ—выгонъ, украшенный болѣе къ хатамъ отдѣльно стоящими амбрушками или кѣлками, а подальше, на вышнихъ точкахъ, вѣтрянныя мельницы. Иногда часть усадебной земли, лежащей сады хаты, занята садочкомъ, а по самому берегу рѣчки на днѣ яра возмываются высокія старыя вербы, гордость каждой усадьбы, которую малороссы бережутъ и почти никогда не рубятъ. Если селеніе велико и яръ раздѣляется на два, то такіе же порядки хатъ окаймляютъ и обѣ вѣтви яра. Въ селеніи, расположенномъ такимъ образомъ, улицъ не бываетъ, если не считать переѣзда съ одной стороны яра на другую. Обыкновенно въ такой "проулокѣ" выходятъ только члены двухъ усадебъ.

Такимъ образомъ, расположеніе и свобода Вольшой-Вуруакъ, хотя въ одномъ видѣ у него и образуется вѣтвь въ родѣ улицъ съ болѣе или менѣе правильными кварталами. Рѣка Вольшой-Вуруакъ протекаетъ довольно глубокимъ яромъ съ отлогими берегами. Въ этотъ яръ съ правой стороны (считая по теченію рѣки) впадаетъ почти подъ прямымъ угломъ, въ направленіи съ сѣвера на югъ, второй яръ, съ болѣе крутыми берегами. По дну его течетъ небольшой ручеекъ, представляющій истокъ яруда въ Среднемъ-Хуторѣ (въ 6 верстахъ къ сѣверу отъ с. Вольшаго Вурука). Оба эти яра составляютъ вѣтвь фигуру Y и почти такую же фигуру изображаютъ и ряды крестьянскихъ хатъ, вытянувшихся по берегамъ этихъ яровъ почти на 7 верстъ въ длину. Въ вѣсѣхъ переѣздахъ яровъ находится господнаа усадьба, которую обрѣзаетъ рѣка и обрѣзаетъ также линіи крестьянскихъ хатъ, слѣдующая за теченіемъ рѣки со своими садочками и огородами. Далѣе слѣдуетъ расширеніе долины рѣки,

благодаря которой на одной сторонѣ ея образуется большой дугъ, на другой же сторонѣ пространство, начиная отъ самаго берега рѣки и до склона горы, окаймляющей ярь, гдѣ крестьянскія хаты расположились уже не въ линію, а въ четыре неправильныхъ квадрата и образовали такимъ образомъ четыре улицы. Наконецъ, за этими кварталами постройки опять тянутся въ одну линію, но уже только по одной сторонѣ яры. Длина этого селенія по теченію р. Большого-Бурлука около 7 верстъ и не менѣе 2 1/2 по направлению второго яра съ небольшою водотечью изъ пруда Середнянской возности. Таково-же повтореніе, расположеніе большей части Волчанскихъ селеній. Лишь въ немногихъ изъ нихъ попадается расположеніе построекъ съ наклонностью къ образованію болѣе или менѣе правильныхъ кварталовъ съ весьма узкими по большей части улицами. Последній типъ построекъ свойственъ болѣе тѣмъ селеніямъ, которыя расположены при прудахъ, колодцахъ и т. п., источникахъ воды. Если же селеніе находится на яру, хотя бы даже съ незначительною водотечью, оно неизбѣжно выстраивается по яру въ одну линію, что и понятно, такъ какъ всякій хозяинъ естественно желаетъ имѣть въ своей усадьбѣ хотя немного воды. Такимъ образомъ расположены с. Бѣлый-Колодезь, д. Юрченкова, с. Петропавловка, д. Аннополе, Софиевка, Скалововка, обѣ Гиліицы, Николаевка д. растянувшаяся на 10 верстъ въ длину по одной линіи, по р. Хотомельскъ, д. Ново-Александровка, х. Романовъ, Ивановка, Васильевка, Николаевое, Рогозянка, с. Шиповатое, с. Средній-Бурлукъ, Екатеринбург, Волчанское хутора, Волоховка, с. Нижній-Бурлукъ, Федоровка, Старо-Ивановка, Викторовка, Николаевна 3, Григорьевка, Пропляка, Шрейдеровка, Шипковка, Песчаный, с. Котовка, Дмитриевка, — словомъ большая часть нашихъ селеній. Расположеніе кварталами съ тѣсными улицами замѣчается въ с. Хатнее, с. Олховатка, с. Ново-Вязгородъ, Барваровка.

Въ Великомъ-Бурлукѣ всѣ части селенія, отдѣленные другъ отъ друга ярами, носятъ свое особое мѣстное названіе. Такъ, часть, лежащая по верхнему теченію рѣки Бурлука съ лѣвой ея стороны и приближительно до мѣста, гдѣ хаты группируются, образуя господскую усадьбу, въ кварталъ, называется Замостье. Слѣдующая за тѣмъ часть селенія, въ которой постройки образуютъ улицы и кварталы, носитъ названіе Загребль. Ниже ея по той же сторонѣ рѣки тянется длинный рядъ жилья почти до самой низы Плоское и потому живущіе здѣсь крестьяне говорятъ, что они живутъ „подъ Шлоемикъ“, такъ-же какъ, живущіе на концѣ Замостья говорятъ, что они живутъ „подъ Хведоровкой“ (Федоровка — хуторъ, до котораго почти доходитъ восточный конецъ Великаго-Бурлука). Часть селенія по верхнему теченію Большаго-

Бурлука, съ правой стороны его, а также линія хатъ протянувшаяся по лѣвому берегу второго, меньшаго яра, носятъ названіе Бураковки, причѣмъ конецъ этой линіи уходитъ вверхъ по теченію р. Большаго-Бурлука также „подъ Хведоровку“. Наконецъ, по правую сторону второго яры и правую р. Большаго-Бурлука часть селенія именуется Горой, такъ какъ это дѣйствительно высшая точка селенія. Все описанное расположеніе села Большаго-Бурлука можно видѣть на прилагаемомъ планѣ его.

Нельзя не замѣтить, что расположеніе сель въ одну длинную линію, подъ защитой возвышенностей, прирѣчныхъ ярамъ, иногда почти на дѣй яровъ или долинъ, имѣетъ за собой большія преимущества. Прежде всего расположеніе жилищъ въ одну линію не даетъ такой скученности жилья на небольшомъ пространствѣ, какъ при расположеніи жилищъ кварталами. Громадная разница въ санитарномъ отношеніи, выходятъ-ли окна и двери жилья на просторный выгонъ, по которому свободно гуляютъ вѣтеръ, или въ узкую плохо провѣтриваемую улицу. Громадная разница, имѣтъ-ли соебѣдъ только справа и лѣва, или бѣтъ оруженному или со всѣхъ четырехъ сторонъ. Въ послѣднемъ случаѣ накопленіе всякихъ нечестотъ происходитъ въ гораздо болѣе степеніи, такъ какъ обѣ высобѣ ихъ все равно наше населеніе не заботится, каково-бы ни было расположеніе селенія кварталами или въ одну линію. Относительно, наприимѣръ, распространенія эпидеміи расположеніе селенія кварталами съ узкими улицами не соотнозительно благоприятнѣе, нежели расположеніе по описанному типу. Замѣчено, что изъ упомянутыхъ селеній, съ расположеніемъ кварталами напр. въ с. Хатнее, Олховаткѣ и особенно Ново-Вязгородѣ (Печенги) всѣмъ виднѣмъ держатся гораздо упорнѣе, нежели сдѣ-бы то ни было. Это и понятно, такъ какъ въ этихъ селеніяхъ улицы гораздо болѣе благоприятствуютъ сношеніямъ между собой соебѣдъ, нежели въ деревнѣ, вытянувшейся на огромную пространствѣ.

Въ самомъ Великомъ-Бурлукѣ всѣ эпидеміи тифа, дифтерита и осипи болѣе всего постигали и упорнѣе всего держались на Загребль, гдѣ деревенскія постройки расположены по типу городскихъ кварталовъ. Въ промѣжъ 1884 году дѣти на всей Загребль почти поголовно болѣли коклюшемъ, тогда какъ въ другихъ частяхъ села коклюшъ попался лишь отдѣльнымъ случаямъ. Въ 1883 г. на Загребль-же были хаты, въ которыхъ семья по пяти, по семи душъ делала въ тифѣ, чего нѣтъ ни разу не случилось видѣть ни на Замостьи, ни на Бураковкѣ.

Съ другой стороны, прѣаясь въ яры, наши селенія, до известной степени становятся подѣ защитой отъ вѣтровъ, о силѣ и направленіи которыхъ мы уже не разъ упоминали выше, неоднократно

отличая дурное влияние на здоровье свирепствующих и насть северовосточных холодных ветров.

Таким образом нельзя не признать, что большая часть крупных селений нашего уезда расположена по характеру размещения жилищ в них, сравнительно благоприятно в гигиеническом отношении. Мелкие хутора особенно в Ольховатской, Козинской и отчасти Николаевской 1 волостях разбросаны уже совершенно без всякого плана; одиь хаты дьбится по склону оврага, другя стоят на дьб его, третья торчат на самой возвышенности. Тутъ ить не только, ни линий, и было-бы незелеко набросать планъ подобный хуторъ. Такъ напр. въ 1879 году и употребилъ цьлый день на обходъ тифозныхъ больныхъ въ хуторъ Песчаномъ (Николаевской 1 волости), хотя ихъ было, почитая, никакъ не болде 10 или 15 человекъ. При этомъ приходилось то подниматься на гору, то спускаться въ ярь, то перелзвать черезъ плетень и въ вечеру и все-таки не имьл никакого попятя о расположеня этого небольшого хутора.

Что касается самихъ строений, то нечего и говорить, что все это деревянные постройки, частью изъ довольно тонкихъ бревенъ, частью-же, особенно у крестьянъ по-плоне, изъ хвороста. Снаружи они, само-собой разумеется, обмазаны глиной. Крыты они всегда соломою. Каменныхъ строений настолько мало, что на 100 жилыхъ строений (какъ это показывается сльдующая таблица) едва приходится 0,7 каменныхъ <sup>1)</sup>.

Таблица № 51.

ПОСЕЛКИ.	Общее число жилищъ, строений.	Намен. и кирпичныхъ.					Деревянныхъ.					
		Изъ нихъ: камен.	жзл.	чир.	дер.	солом.	Общее число.	жзл.	чир.	дер.	солом.	
а) Волчанский уездъ.	9735	—	—	—	—	—	9735	—	—	—	9735	—
Въ нихъ: Государствен. и удьльн. крестьянъ . . .	11365	27	18	1	2	6	11338	8	1	—	11328	0,2
Всь имьсть . . .	22025	146	67	6	5	66	21879	46	1	4	21825	0,7
б) Харьковск. губ.	88369	184	30	1	—	153	87836	52	11	5	87766	0,2
Въ нихъ: Государственныхъ и удьльн. крестьянъ . . .	186588	2071	91	13	2	1965	177769	260	17	40	177451	1,1
Всь имьсть . . .	290492	3387	708	138	32	25990	279786	4339	78	370	277809	1,2

<sup>1)</sup> Статистика поселенной собственности и населенныхъ мьстъ европейской Россйи. Изд. Центр. Комит. Мин. Вн. Дьл. В. III. Губ. Малороссйей и юго-западной. С.-Петербургъ 1884 г. (стр. 31).

Такимъ образомъ, наши селеня выстроены, можно сказать, исключительно изъ дерева и соломы и если большая часть ихъ не выгораетъ ежегодно сплошь, то этимъ они, конечно, обязаны только своему счастливому расположеню въ одну линию, что, разумеется, не такъ благоприятствуетъ распространеню пресловутаго краснаго вьтуха, этого страшнаго бьда Россйи, какъ расположеня жилыхъ строений въ тьсная улицы. Сльдовательно и съ этой, пожарной точки зрьня, типъ размьщения жилищъ въ селеняхъ, выработавшейся въ намей вьбности, заслуживаетъ всякаго поощреня и конечно при распланировкь селений лучше было бы имьть въ виду указанная нами выгоды нашего размьщения, нежели удакаться правильности линий и кварталовъ. Во всякомъ случаь, если бы явилась возможность измьнить расположение нашихъ селений, то необходимость подобнаго измьнения встрьтилась бы только развь въ тьхъ изъ нихъ, которыя въ своемъ расположеня отстунаютъ отъ описаннаго нами преобладающаго типа, т. е. имьють улицы и кварталы изъ жилыхъ строений; въ болшей же части селений можно было бы хлопотать развь только о насажденя деревьевъ между каждыми двумя смежными дворами, что впрочеь, едва-ли было бы возможно, такъ какъ усадьбы крестьянъ и безъ того слишкомъ тьсны.

Стьны нашихъ казанокъ, какъ видно изъ самаго ихъ состава (дерево или хворостъ, обмазанные известь и снуря гальной) обладаютъ значительной степенью прочности и въ сущности являются почти единственными источниками естественной вентиляцй; какъ известно, подобной вентиляцй слишкомъ недостаточно и потому не мудро, что зимой, когда почти все члены семьи остаются дома, и въ хату еще выпускаются молодя животныя и всеь двери плотно притворяются во избежаня холода, въ нашихъ хатахъ господствуетъ такая атмосфера, что и безъ всякихъ опытовъ надъ прочностью стьбъ можно судить о томъ, что этотъ вентиляторъ дьйствуетъ крайне недостаточно.

*Петтемкоферъ* <sup>1)</sup> первый доказалъ существованя естественной вентиляцй, причьмъ выяснилъ, что она находится въ болшой зависимости отъ разностей температуръ внь строения и внутри его, отъ силы вьтра, отъ болшей или меньшей влажности и скважности строительнаго материала и т. д. Въ поздннее время д-ръ *Зевекъ*, работая надъ тьмъ же вопросомъ, пришелъ къ тьмъ же самымъ выводамъ, къ которымъ однако-же добавилъ, что прочность сама по себь недостаточна для цьлей вентиляцй. Материалъ, идущий на постройки нашихъ хатъ, несравненно порознье тьхъ стьбъ, надъ которыми работала *Петтем*.

<sup>1)</sup> Цит. по *Зевекъ* (о вьлиянй метеорологическихъ условий на прочность для воздуха стьбъ жилыхъ зданй. Дас. Сиб. 1883).

коверы и Зевеке, но щелчки вентиляции отъ удовлетворяет крайне плохо, о чемъ можетъ судить вслѣдй, кто побываетъ въ нашей крестьянской хатѣ въ зимнее время.

Обыкновенный типъ нашихъ построекъ для жилищъ помѣщѣй повторяется съ весьма небольшими измѣненіями почти всюду. Большею частью ставится два сруба, соединенные между собой холодными сѣнями. Очень часто, если хата состоитъ только изъ одного сруба, то сѣни приставляется къ ней хворостяныя, неизвѣстно также обязанности въ обоихъ сторонъ главной. Возлѣ дверей ставится печь, занимающая почти четвертую часть всего пространства хаты, съ помѣщѣнцѣмъ за печью, куда зимой засаживаются всѣ дѣти; сюда не прочь завалиться и взрослый, когда ему нечего. Пространство между печью и сѣнной, противоположной входнымъ дверямъ, завято такъ называемымъ „полотомъ“, т. е. парами, болѣе или менѣе чисто и аккуратно сколоченнымъ изъ толстыхъ досокъ. Эти пары служатъ постелью для всей семьи, или по крайней мѣрѣ для той части ея, которая не поубѣдилась на печи. Впрочемъ, на печи рѣдко бываетъ вѣсто болѣе нежели двухъ дѣтямъ. Двѣя эти пары обыкновенно завалены изрядной горой различныхъ принадлежностей. Тутъ лежатъ подушки и перины, которыя, впрочемъ вѣются далеко не у всѣхъ поселенцевъ. Здѣсь же спавены старья, болѣею частью вѣхія принадлежности костюма, отсулажившія свою службу въ качестве одежды, но продолжающія служить въ роли постели—этой спальной одежды человѣчества,—старые полушубки, свиты, куски войлока („подосты“) и разное тряпье, которое приводитъ въ отчаяніе при попыткахъ произвести тщательную дезинфекцію хаты. Тутъ же надъ самыми парами, или возлѣ нихъ, качается дѣтская колибелька, если въ семьѣ вѣются грудныя дѣти. Обыкновенно это небольшой овалый корбъ, привѣшанный къ концу длиннаго и гибкаго шеста. Другой конецъ этого шеста укрѣпляется неподвижно на печѣ или на сволокѣ. Рѣже колибелька виситъ на обоевъ колѣбѣ или вѣводѣ, утвержденной въ потолка хаты. Слѣня постель въ подобной колибелѣ состоитъ изъ нѣсколькихъ слоевъ соломы и болѣе или менѣе тряпичнаго тряпья. По сѣвѣ, начиная отъ печи и до противоположной ей сѣбны, обыкновенно подвѣшивается шестъ, на которомъ красуются гирлянды лука и на который вѣшаются также части одежды, въ случаѣ если онѣ не затряхиваются въ данное время. Подъ сѣнныя пары лучше и не заглядывать, такъ какъ въ этомъ хаосѣ уже совсѣмъ трудно разобраться. Если здѣсь не помѣщается какія либо холодныя животныя, или не сидятъ гусени, которыя иногда такъ „разваляются“, что въ хатѣ невозможно слышать человѣка, съ нами разговаривающаго, то сюда заглядываютъ сувлочки съ

разнымъ добромя, болѣею частью съ „бабьими причиндалама“. За сувлочками уже помѣщаются голки, вѣшки, тряпье, биталъ посуда, покрытая густымъ слоемъ пыли и затканная паутинной. Отъ сѣбны, къ которой прижимаютъ нары, къ противоположной сѣвѣ подъ потолокъ обыкновенно перекинуто толстая балка, такъ называемый „сволокъ“, на верху котораго также обыкновенно помѣщаются разныя крестьянскія „бебахы“. Тутъ перекидывается платье, шубы, разныя холмкія вещи, кучи рѣвѣт (рядомъ большой кусокъ грубого холста, иногда болѣе квадратной сажени). Въ почетномъ углу развѣшены иконы; нѣкоторыя утверждаются на полочкахъ, другія вѣшаются на гвоздикахъ. Уголы съ иконами и отчасти сѣбны, прижимающія къ нему иногда на болѣею пространствѣ обиваются незатѣйливыми обоями или просто бумагой. Подъ иконы устанавливается столъ, который обыкновенно покрывается тканой скатертью. По обивѣ свободнымъ сѣвѣмъ отъ нары и почти до входной двери идутъ скамьи. Небольшія окна болѣею частью вѣдланы очень плохо и зимнія рамы рѣдко у кого вѣются. Расположеніе оконъ бываетъ весьма различно, также какъ и число ихъ. Однако, почти никогда не бываетъ болѣе четырехъ оконъ, но два въ каждой изъ сѣбны, не смежныхъ съ печью. Снаружи околы у каждого висятъ по одностороннему ставню, въ болѣею сѣвѣ случаяхъ окрашенному въ черный цвѣтъ. Въ углу у входныхъ дверей помѣщается лаванъ или кадка для покоевъ и надъ ней виселій шкапикъ—вѣстелище для незатѣйливой посуды. Здѣсь стоятъ разныя музарики и плашки, съ которыми задорное идетъ и въ шипокъ за горилкой и въ больницу за лекарствомъ. Большею частью этого рода посуда бываетъ странно затажена различными обиваниями въ ней жидкостями, такъ что отмытые сосуды, съ которой къ намъ являются болѣею за лекарствомъ, составляютъ очень незадовольное дѣло, которое подобающе нѣрѣдко оказывается невозможнымъ, не смотря на всѣ успѣа. Разумѣется, въ шипакъ на этотъ счетъ не такъ щепетильны и слуха наливается въ тотъ флаконъ, съ которымъ пришла потребитель. А флаконы эти бывають такого рода, что, не смотря на все его стрепитство хозяина, устоять изъ нихъ иногда можно лишь „съ иреведкилькѣмъ отращеніемъ“. Столовая посуда очень незатѣйлива. Главанья и деревянныя мисы и деревянныя ложки различныхъ казирбровъ, вѣстистостью отъ уха и до двухъ драхмъ,—и только у зажиточныхъ крестьянъ двѣ-три тарелки. Вилочкѣ не полагаются, также какъ и столовыхъ ножей, и конечно не полагаются потому,— что ими болѣею частью нечего вѣтъ. Словарь составляетъ болѣею рѣдкость. Вообще относительно посуды наши поселенцы замѣчательно бедны и совсѣмъ не рѣдкость не

найти в хатѣ никакой посуды, годной для того, чтобы налить в нее какой-либо медикаментъ; силою и радостью оказывается даже ни одной бутылочки, ни чистой, ни грязной.

Поль во всѣхъ хатахъ, почти безъ исключенія земляной, крѣпко убитый; иногда его вымазываютъ желтой глиной, особенно у стѣнъ и печей, въ торжественныхъ же случаяхъ посыпаютъ пескомъ. Въ грязную погоду мужицкіе чоботы патасываютъ сюда не мало грязи и покуда станутся динки и сковажики, такъ что каблукъ легко вдавливается въ него. Хотя изъ подъ такого пола, конечно, дуть не можетъ, но самъ по себѣ онъ едва ли можетъ быть защищаемъ съ точки зрѣнія требованій гигиены. Конечно, крайняя бѣдность дѣломъ нашей бѣдности не позволяетъ и думать о заливѣ земляныхъ половъ досчатими, но въ сущности что же такое этотъ земляной полъ, какъ не слой крѣпко убитой земли, перефинанной со всѣми нормальными и патологическими выдѣлениями людей и животныхъ. Максимальное разрыхленіе этого слоя, — а такое разрыхленіе необходимо въ самую погоду, — обнаруживаетъ всѣ эти выдѣленія, не говоря уже о томъ, что во всякую погоду почвенный воздухъ имѣетъ беспрепятственный доступъ въ наши хаты. А между тѣмъ во всемъ учени о почвѣ съ гигиенической точки зрѣнія едва-ли не самымъ важнымъ вопросомъ является вопросъ о почвенномъ воздухѣ, въ виду тѣсной его связи съ воздухомъ жилищъ и съ атмосфернымъ. *Петтеноферг* рядомъ систематическихъ изслѣдованій показавъ<sup>1)</sup>, что почвенный воздухъ постоянно содержитъ углекислоту, что источникомъ этого газа въ почвенномъ воздухѣ служатъ окисленіе органическихъ веществъ, и наконецъ, что содержаніе углекислоты въ почвѣ растетъ съ увеличеніемъ загрязненія ея. Если *Толанскій*<sup>2)</sup> наблюдалъ распространеніе углекислоты изъ нижняго этажа въ верхій въ дождь съ подвальнымъ этажемъ, не вѣрнѣе съ первымъ этажемъ непосредственно открыто сообщенія, то, конечно, наши хаты вполнѣ можно сравнить съ вѣтящими трубами, извлекающими изъ своихъ половъ все то количество углекислоты, которое въ нихъ развивается вслѣдствіе окисленія органическихъ веществъ. Вслѣдствіе температурныхъ разностей зимой происходитъ сильный токъ въ жилищѣ, а во вѣтряную пору усиливается атмосферный воздухъ, богатый углекислотой. Наконецъ, въ числѣ положеній *Иванова* (I. с.) находимъ, что токъ воздуха, образующійся подъ вліяніемъ разности температуръ въ 35° С. (или 28° R.) въ легко пропихиваемыхъ ночныхъ достаточенъ для того, чтобы унести глиноостныхъ

<sup>1)</sup> Цит. по *Иванову* (О распространеніи газовъ въ почвѣ. Матеріалъ для общественной гигиены. Дис. Сиб. 1883).

<sup>2)</sup> *Толанскій*. Количественное опредѣленіе углекислоты въ воздухѣ извѣстныхъ жилищъ пѣвденій. Дис. Сиб. 1874.

зародившей изъ слоя глиноостныхъ веществъ въ лежащее надъ нимъ свободное пространство.

Такимъ образомъ, земляные полы служатъ источникомъ поступления въ наши крестьянскія жилища съ одной стороны лишней массы углекислоты и съ другой стороны — глиноостныхъ зародившей. На это послѣднее, я полагаю, слѣдуетъ обращать особенное вниманіе при дезинфекціонныхъ работахъ въ жилищахъ нашихъ крестьянъ, о чемъ я еще скажу нѣсколько словъ ниже. Во всякомъ же случаѣ при полномъ отсутствіи вентиляціи земляные полы, какъ лишній источникъ поступленія углекислого газа въ воздухъ крестьянскихъ жилищъ, не могутъ не имѣть серьезнаго значенія для здоровья значенія. Быть можетъ, въ этомъ переносеніи воздуха нашихъ хатъ углекислотой кроется причина головныхъ болей, которыми такъ часто страдаютъ наши крестьяне, и особенно крестьянки. Вольшею частью у подобныхъ пациентовъ не удается найти никакой причины упорныхъ головныхъ болей, на которыя они жалуются, и леченіе остается безуспѣшнымъ.

Навъ остается еще сказать нѣсколько словъ о сѣняхъ для того, чтобы дать полную картину домашней обстановки. Сѣни при нашихъ хатахъ служатъ не только передней, но очень часто, въ теплую погоду, они составляютъ такой же жилой покой, какъ и самая хата. Лѣтвомъ здѣсь всегда ложится большой крестьянинъ, подостыивъ подъ себя что-нибудь. Обыкновенно большую часть сѣней занимаетъ кладовая и печная труба, которая большею частью доходитъ въ сѣняхъ до полу. Печной трубой выходитъ въ нее на уровнѣ потолка хата. Трубы эти рѣдко бываютъ кирпичныя, большею же частью онѣ сплетаются изъ хвороста и обмазываются глиной снаружи. Очень можетъ быть, что подобное устройство трубъ является нѣрѣдко источникомъ пожаровъ. Въ поперечномъ разрѣзѣ онѣ имѣютъ видъ квадрата. Даже въ сѣняхъ обыкновенно помѣщается кадка съ водой для мытья, ларь для прованіи (муки, шпена и т. п.); по сѣнямъ развѣшиваются овощи, если таковыя имѣются; ларь заваливается рядами, мѣшками. Тутъ же на зилу вѣшается сруба, хомуты и т. п. Потопка въ сѣняхъ большею частью не бываетъ и роль его исполняетъ крышка. Полъ, конечно, составляетъ болѣе или менѣе убитая земля.

Если у крестьянина хата дѣлится на двѣ половины, то вторая половина является большею частью складочнымъ местомъ разныхъ предметовъ домашняго обихода. Сюда же пережидаютъ тяжелѣхъ больныхъ, если семья велика. Но большею частью даже большія семьи втиснута въ одной половинѣ, особенно зимой, такъ какъ только у насъ дорого. Приготовленіе топлива изъ навоза (бизякъ, гноя) довольно хлопотливо и при недостаткѣ скота да-

же невозможно, а все больше и больше распространяющаяся необходимость удобрения земли отнимает много материала, который бы мог идти на топливо.

Познакомившись с обстановкой крестьянской хаты, несколько назревает мысль, возможна ли тщательная дезинфекция подобных жилищ, и притом конечно такая дезинфекция, которая достигала бы своей цели, т. е. обеззаразила бы самое помещение и все в нем находящееся. Поверхностная дезинфекция, в роде той дезинфекции, которая обыкновенно практикуется в деревнях в случае каких-либо эпидемий, не достигает своей цели и, следовательно, доставляя лишние хлопоты и беспокойство семье, живущей в дезинфицируемой хатке, является бесполезной тратой дезинфицирующих средств и совершенного убийством времени медицинского персонала, занимающегося дезинфекцией. Большею частью эти сельские дезинфекции сводятся к следующему: хозяйки отпускают карболовую кислоту и хлорная известь, с наставлением первую влить в воду, которой будут мыться полы и лавки, а вторую — вымыть в глину, которой будут замазаны хаты. Затѣм, *вся вещь* выносятся из зараженной хаты или во вторую половину двора, или в сени, или на двор, и хату наполняют парами хлора или серы, заперев в ней предвзятельно печную трубу, ставни окон и двери. По истечении суток дезинфекция оканчивается, хата проветривается и семья снова водворяется в ней вместе со всею рухлядой, гирляндами лука, подостаями, радями, старыми кошками и пр. Слѣбно было бы думать, что посты такой передатки хата дезинфицирована и во всяком случае утверждать это можно, лишь будучи очень низким волеити о живучести микробов, против которых конечно направлена вся эта компания.

Большой, посты которого является необходимость дезинфекции, лежат не на голых парках, не на стѣнах и не на потолках. Подъ нимъ была вся эта рухлядь, которую хозяйка тщательно вытаскала из хаты по побуждению порчи ее господами лекарями. Бѣды его отправилось давно в конюшню с бѣльем прочей семьи. Все видѣния его — мокрота, слюва, рвота, — давно уже услужливо положены земляным полом в самой хатѣ и сѣнах. Сз точки зрѣния паразитарной теории должно считать зараженными, и по меньшей мѣрѣ — подозрительными, рѣшительно все предметы, окружавшие больного, в томъ числѣ и гирлянды лука, висѣвшие надъ его постелью, и вѣшокъ, который втащили изъ подъ изголовья больного, чтобы пасыпать въ него (въ вѣшокъ) хлѣбъ или луку и т. д. Какой же смыслъ пресѣдованія карболовой кислотой и хлоромъ лавокъ и стѣнъ, и въ лучшемъ случае, при особой аккуратности дезинфекторовъ, возмозжи изъ принадлеж-

ностей постели и одежды больного. Какимъ образомъ перебрать все скарбѣ, разбѣгающейся въ хатѣ и сѣнахъ нашего крестьянина, продезинфицировать каждую вещь отдѣльно, да еще и не попортить ее, потому что если сз нашей точки зрѣния эта вещь не больше какъ хламъ, то сз точки зрѣния крестьянина, она не только не хламъ, но цѣнная принадлежность хозяйства. А земляной полъ? Вѣдь его слѣдовало бы выкопать и землю выбросить, и на мѣсто ее навозить новой земли и глины, а чего бы стоило все это?

Такимъ образомъ мы видимъ, что вся обстановка крестьянской хаты такова, что *дезинфекция* ее при настоящихъ положеніяхъ вещей *буквально немислима*. Если же принять во вниманіе взгляды, господствующіе въ наше время относительно действительности различныхъ дезинфицирующихъ средствъ по части убиванія микроорганизмовъ, то этимы еще больше уясняется значеніе описанныхъ дезинфекционныхъ работъ. Словомъ, сз одной стороны дезинфекція жилищъ вѣщій нашихъ крестьянъ должна отличаться силой кропотливой тщательностью, которая совершенно не по силамъ не только участковымъ земскимъ врачамъ, но и особо командированнымъ летучимъ отрядамъ. При этомъ дезинфекція должна производиться не только посты выдоронения или смерти заразнаго больного, но сз самого момента его заболѣванія, иначе вещи, бывшія въ употребленіи въ теченіи болѣзни, неутоительно усложняютъ отъ дезинфекции. Дезинфекція не должна ограничиваться лишь той половиною хаты, въ которую лежалъ больной, но необходимо ее распространять и на вторую половину, если таковая существуетъ, и во всякомъ случаѣ на сѣни. При этомъ ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ считать дворъ крестьянина свободнымъ отъ заразы, такъ какъ сюда несомнѣнно вынесена извѣстная часть изверженія больного. Сз другой стороны для дезинфекции должны быть употреблены только тѣ приемы, действительность которыхъ бесспорна, а не сомнительна, а такими въ наше время можно считать никакъ не окуриваніе хлоромъ и серою и тѣмъ менѣе опрыскиваніе растворами карболовой кислоты, но кипяченіе, выжариваніе и сжиганіе.

Какия средства нужны для выполненія подобныхъ дезинфекционныхъ работъ и гдѣ таковыя могутъ быть введены, — обз этомъ судить не намъ, но мы смѣемъ утверждать, что при существующемъ строе народоной жизни и описанной его домашней обстановки, только подобная дезинфекція можетъ достигать своей цели, а тѣ дезинфекционныя работы, которая обыкновенно производится, не только бесполезны, но и прямо вредны. Вредны, во первыхъ, какъ всякая непроизводительная затрата силъ и времени, и, во вторыхъ, какъ приемы, которые своей неэффективностью подрываютъ довѣріе къ самымъ принципамъ дезинфекции.

Размеры хатъ по большей части не велики, именно отъ 10 до 12 и самое большее до 14 аршинъ въ длину, собственно же длина самыхъ помѣщеній не болѣе 7—8 аршинъ. Ширина не менѣе 4 аршинъ и рѣдко превышаетъ 8 аршинъ. Въ такомъ пространствѣ, конечно, трудно хорошо помѣстится мало мальски большому семейству, особенно если принять во вниманіе, что почти четверть всего помѣщенія занята печью.

Надворныя постройки состоятъ изъ плетеныхъ хворостяныхъ загородъ, амбаровъ, сараевъ, болѣею частью также обмазанныхъ глиной внутри и снаружи и крытыхъ соломою. Этими постройками обыкновенно обносится дворъ. Во многихъ мѣстахъ амбарчики стоятъ отдѣльно на выгонѣ передъ линіей крестьянскихъ хатъ. У болѣе бѣдныхъ простая огорожа или плетень изъ хвороста подъ наѣсомъ составляетъ единственное мѣсто для содержанія домашняго скота, который, разумеется, сильно страдаетъ въ подобныхъ помѣщеніяхъ также, какъ и вообще отъ плохого и недостаточнаго ухода и корма. Благодаря этимъ обстоятельствамъ въ связи съ непосильной по временамъ работой, крестьянскій скотъ, особенно лошади, до такой степени измороселъ, слабосиленъ и изнуренъ, что на него нельзя смотрѣть безъ жалости, о чемъ уже и было говорено выше (см. глава IV).

Въ числѣ надворныхъ построекъ бани блещутъ своими отсутствіемъ, о чемъ также мы уже упоминали (см. глава II, стр. 13). Малоросы вообще мало знакомы съ этимъ учрежденіемъ, а здѣшніе русскіе отвыкли отъ него, благодаря крайнему недостатку воды. Для больныхъ, впрочемъ, безъ особаго труда можно добиться устройства ванны, роль которой исполняетъ такъ называемый переувъ или обрѣвъ, т. е. большая кадъ. По поводу отсутствія ванъ нельзя не выразить сожалѣнія, такъ какъ баня, въ качествѣ діететическаго и гігіеническаго средства для поддержанія чистоты и опрятности тѣла, не можетъ быть замѣнена другимъ средствомъ, въ особенности для фабричнаго и рабочаго народа. Вообще недостатокъ ванъ имѣть дано не столь маловажное значеніе, какъ это можно было бы думать съ перваго взгляда. Значеніе ихъ, какъ лечебнаго средства было известно издавна въ нашемъ отечествѣ. Еще черкезе монахи, ставшіесями съ греческой культурой и началами враненія, занимались устройствомъ въ Россіи банъ при «заведеніяхъ для немощныхъ»<sup>1)</sup>. Англійскій посланникъ графъ Карлейль (1672 г.) утверждалъ, что польза ванъ доказана опытомъ и что баню можно считать единственнѣмъ средствомъ къ предохраненію себя отъ болѣзней. *Годлевскій*

<sup>1)</sup> *Годлевскій*. Матеріалы для ученія о русской банѣ. Дис. 1883 г. Сиб.

говоритъ, что баня, дѣйствіе которой на основаніи его опыта сводится къ усиленію обѣихъ веществъ и улучшенію отправления кожи (кроме того, баня прекрасно потогонное и отвлекающее средство), составляетъ прекрасное лечебное средство во многихъ патологическихъ состояніяхъ. Мы не будемъ перечислять всѣхъ болѣзней, при которыхъ по *Годлевскому* показуется употребленіе ванъ, но не можемъ не замѣтить, что здѣсь на первомъ планѣ стоятъ именно тѣ болѣзни, которыя у насъ встречаются особенно часто, и леченіе которыхъ, къ сожалѣнію, слишкомъ часто, бываетъ безуспѣшнымъ, въ особенности, если оно ведется единственно фармакологическими средствами. Таковы: хроническій мышечный и суставной ревматизмъ, вторичныя и третичныя формы конституціоннаго сифилиса, золотуха, ревматическія, золотушныя и сифилитическія страданія костей. Въ началѣ всѣхъ катарральныхъ заболѣваний слизистыхъ оболочекъ, баня, будучи хорошимъ отвлекающимъ средствомъ на кожу, уменьшаетъ приливъ крови къ внутреннимъ органамъ и тѣмъ способствуетъ быстрому выздоровленію.

Слѣдовательно, отсутствіе ванъ лишаетъ наше населеніе могущественнаго гігіеническаго и терапевтическаго средства, о чемъ нельзя, разумеется, не пожалѣть, поэтому великія попытки ознакомить населеніе съ баней въ нашей мѣстности должны встрѣчать не только сочувствіе, но и содѣйствіе со стороны земства, на которомъ лежитъ обязанность заботиться о народномъ здравіи.

Наконецъ, что касается чистоты въ хатахъ нашего населенія, то въ этомъ отношеніи безпристрастный наблюдатель неизбежно долженъ востать противъ худаго мнѣнія о крайней будто-бы, чистотности малороссовъ въ сравненіи съ русскими. Все, съ чѣмъ мы можемъ согласиться, какъ при первомъ поверхностномъ взглядѣ жилища малороссовъ кажется чище, нежели жилища русскихъ, но если принять во вниманіе, какъ вообще грязно живутъ русскіе крестьяне, то можно сказать, что бытъ почище ихъ совсѣмъ не великая заслуга, и далеко еще не признакъ чистоплотности. Правда, здѣсь нѣтъ курныхъ избъ, а мазанія глиной стѣны, придавая жилью опрятный видъ, не даютъ падать на нескъятныя летющія муравьи,—но и только. Хаты также тѣсны, зимой въ нихъ также набивается допашня молюща животныя, земляной полъ служитъ прекрасной почвой для размноженія массъ блохъ, укусы которыхъ буквально испепеляютъ тѣла маленькихъ дѣтей, да и взрослыхъ, посуда коется тѣми же грязными тряпками,—словомъ, здѣсь повторяется все то же, что и во всѣхъ крестьянскихъ избахъ внутренней Россіи. Тому кто глядѣлъ сибирскія и уральскія липовыя или есоновыя избы, съ гладко выструганными и вымѣткими дровяными стѣнами и полами, ку-

да никогда не загоняют никакие животные, не исключая собак, — тому трудно восхищаться чистотой мажорсейских жилищ, хотя бы они и были чище жилищ крестьян внутренних великороссийских губерний России.

Описание таким образом жилищ нашего населения, нам остается показать, на сколько они обуславливают проявление тифа или иных особенностей тифозной жизни нашего крестьянина.

Прежде всего мы должны отметить тот факт, что размеры хат совершенно не удовлетворяют требованиям гигиены, так как на указанном выше пространстве, занимаемом хатой, ютится средним числом по 5,6—6,3 жителей. В сущности это уже теснота и скученность, т. е. именно те условия, которые в особенности predisполагают к заболеваниям вообще и к развитию эндемических болезней в частности. Заражению друг от друга еще более благоприятствует совместное спание, неизбежное при такой тесноте; кроматей мы нигде не встречаем и нарн, как мы сказали, представляют общую постель для всей семьи. По этому неудивительно, что мало-мальски заразительная болезнь, поразив одного члена семьи, почти неукоснительно перебирает всех. Это мы наблюдаем и при возвратном тифе, и при сифилисе, и нагляднее всего при чешотке. При всей массе чешоточных больных, ежегодно получающих пособие от земских врачей и фельдшеров, почти не бывает случая, чтобы получающий чешоточную назв брать ее только для себя, а не для всей семьи, в числе от 5 до 10 душ. Значение совместного сна для распространения возвратного тифа особенно выставляется на вид Lebert<sup>1)</sup>.

Далее, первым результатом тесноты и скученности людей в их жилищах является смертный воздух, который еще более портится от поступления в него почвенных газов из земляного пола. Эти последние, как уже было замечено, главным образом несут с собою углекислоту, которой и без того достаточно выдыхают пять или шесть человеческих существ. Результаты порчи воздуха особенно сказываются в зимнее время, когда все жители большею частью остаются в хатах, почти припирая их от свежего воздуха. Разбирал смертность по месяцам мы уже видели, что в зимние месяцы смертность усиливается и в этом усиление, конечно, не малую роль играет недостаток свежего воздуха; зимой порча воздуха в хатах еще увеличивается присутствием в них молодых жи-

<sup>1)</sup> Lebert. Возвратный тиф, скарлатина и холера, стр. 246. (Руков. Диммеса).

вотных. Сь другой стороны, большая разность между внешней температурой воздуха и температурой атмосферы хат зимой также усиливает ток почвенных газов в хаты.

Кроме того, теснота хат влечет за собою еще и то, что все принадлежности хозяйства, одежды, съестные припасы, скучиваются на небольшом пространстве и, вь случаи присутствия в хатъ заразнаго больного, почти все движимость данного хозяйства приходит вь близкое соприкосновение сь источниками заразы. Вследствие этого безветворные агенты имеют возможность и надлежащую почву для своего дальнейшего развития и страшно затрудняют все приемы кь уничтожению их. Следовательно, загрязнение движимости крестьянских жилищ способствует развитию инших организмов и препятствует надеждошему уничтожению их, и если дифтерит, такь недавно опустошивший наш край, сезонель вь настоящее время до степени отдельных случаев катаральной дифтеритической жабы, то этижь мы обязаны только ослаблению такь называемаго геня epidemici и ничему иному.

Теснота и скученность естественным образом, суть понятия несовместимыя сь идеей общь опрятности и вь результатъ является загрязнение всей утвари. Наконець самая бедность вь отношении посуды и утвари также не мало содействуеть распространению болезни и особенно сифилиса.

Такимь образом, уже вь самомь свойствъ нашихь жилищь и всей домашней обстановки крестьян не мало имеется такихь факторовь, которые частью сами по себе способны вызывать различныя заболевания, частью же благоприятствують развитию и распространению заразныхь болезней. Вь этомь отношении далеко не все можеть быть объяснено однимь экономическимь условиями быта, но многое также зависить оть нравовь, обычаевь и господствующихь вь народѣ воззрѣнй. Если напримерь экономическыя причины не позволяють захватить земляные поля какими-либо иными, менѣе способными поглотить все нечистоты и загрязняющими, никакия экономическыя причины не препятствують проветривать и освѣжать хаты, держать посуду, утварь и все принадлежносты постели и одежды вь большемь порядкѣ и чистотѣ. Несомненно, что здѣсь немаловажныя препятствія являются народные обычай и народное понятие о сохраненіи здоровья, или вѣрнѣе отсутствіе всякихь понятій на этотъ счетъ. Даже весьма зажиточные крестьяне предпочитають тѣниться вь одной хатѣ и другую оставляють пустовать, занимая ее лишь вь исключительныхь случаяхь. Словомъ, тутъ намъ остается лишь подтвердить высказанный уже нами выше взглядъ, что причины того или другаго санитарнаго строя общества никакь не могуть быть исключи-

тельно объяснены одним только экономическим благосостоянием данного общества.

**Одежда.** Относительно одежды нам предстоит сказать немного, темъ больше, что насъ интересуетъ въ этомъ отноше- нии исключительно чисто санитарная сторона дѣла. Нижняя одежда состоитъ изъ рубахи и штановъ. И то и другое изготовляется изъ грубого материала, первая изъ холста, второе изъ пестради. Ситцу малороссы, въ отличие отъ великороссовъ, никогда не носятъ, рубаху заправляютъ въ штаны. Если прибавить къ этому неуклюжие чоботы, то получится весь незатѣливый дѣтний и домашній костюмъ малоросса. Верхняя одежда состоитъ изъ свиты толстаго сукна или пожуха (подшубокъ, но не русскаго покроя а скорѣе покроя, напоминающаго татарскіе бешметы со множествомъ сборокъ вокругъ талии). Къ верхней же одеждѣ относятся и охабины, длинные плащи съ большимъ воротникомъ и рѣже съ кашпоножомъ, также изъ толстаго сукна. Свита не подвязывается кушакомъ, какъ это дѣлаютъ великороссы. На голо- вѣ носятъ почти круглый годъ шапку изъ сукна, ланса или изъ мѣха молодыхъ барашковъ. Иногда къ зимней шапкѣ прина- ются шаушники («капелюха»). Во всей одеждѣ самую негигиени- ческую часть составляетъ обувь, и при томъ не самыя чоботы, которые во великомъ случаѣ не стѣсняють форму ноги, но оберт- ки. Обертки, въ которыя заворачиваютъ стопы свои ноги, прежде, нежели натянуть на нихъ чоботы, начинають изъ не мало бѣдствій. Обыкновенно это не то, что называется «порти- кой», т. е. не кусокъ, болѣе или менѣе правяльный, холста, а какое то дырявое лохмотье, состоящее иногда изъ нѣсколькихъ свитыхъ во одно холщевыхъ и шерстяныхъ тряпичъ, во вся- комъ случаѣ иѣчто совершенно безформенное и всегда чрезвычай- но грязное. Въ составъ этой тряпицы въ холодную погоду вхо- дятъ также доскутки шкуры, остатки старыхъ подшубковъ. Ра- зувѣется, нога не можетъ быть завернута аккуратно въ такое лох- мотье, и чоботъ, самъ по себѣ просторный, съ трудомъ наги- вается на закутанную такимъ образомъ ногу и зачастую хохотъ не можетъ снять своего чобота безъ посторонней помощи. Такой способъ обуваться отражается на состояніи ногъ, которыя часто являются излюбленнымъ мѣстомъ простыхъ эретицескихъ язвъ, трудно поддающихся леченію и постоянно рецидивирующихъ вѣдѣ- ствіе постоянного раздраженія кожи грядущими складками оберт- окъ. Онѣ же являются причиной различныхъ формъ оспѣлости, экземъ, воспаленія кожи и т. п., которыя очень скоро принима- ютъ язвенный характеръ. Чулки носятъ только дѣвущины и то при своемъ парадномъ костюмѣ, при которомъ надѣваются уже не чо- боты, а черенки, т. е. башмаки.

Одежда женщинъ отчасти уже описана выше. Обыкновенно она состоитъ изъ длинной рубахи, спускающейся ниже колѣнъ и опи- санной выше «пахты» или «запаски», въ наше время вытѣснен- ной юбками. Сверху этого носится или «корсетъ» или родъ беш- мета холщевата или набойчатата. Наконецъ, верхняя одежда обык- новенно состоитъ изъ свиты, такого же покроя, какъ и мужская, только длиннѣе его и болѣею частью изъ бѣлаго сукна, или кожуха (подшубокъ), ничѣмъ не отличающагося отъ подобныхъ же мужскихъ принадлежностей костюма. Голова или просто попяны- вается платкомъ или изъ платка устраивается родъ повойника. На ногахъ такіе же чоботы и обертки, какъ и у мужчинъ.

Костюмъ дѣвушекъ, особенно праздничный, отличается большой яркостью красокъ, въ коемъ вылетаются ленты, юбки—архихъ цѣ- товъ, корсетъ безъ рукавовъ, на шеѣ нѣсколько нитей «намистъ». Изъ подъ головной убора часто выносятся у високъ закру- ченныя черныя перушки. На ногахъ чулки и черенки.

Менѣе всего сложенъ костюмъ дѣтей. Меньшія дѣти обыкно- венно ходятъ въ одной длинной рубашкѣ, ситцевой или холце- вой, а болѣе взрослые получаютъ къ этому штаны и въ случаѣ надобности, и чоботы. Но хать обыкновенно дѣти и бабы хо- дятъ босикомъ.

Грудныя дѣти завертываются въ грубую холщевую пеленку и мѣсто свивалышка ихъ удерживаютъ узкой тесьмой, въ родѣ тканыхъ поясковъ.

## ГЛАВА VIII.

### Этнографія Волчанскаго уѣзда.—Физиологическія проявленія половой жизни волчанскихъ крестьянокъ.

«Ночь—слезами обливаюсь.

«День—какъ травка пристаиваюсь...»

*Пекрасовъ.*

На предыдущихъ страницахъ мы уже неоднократно встрѣча- лись съ тѣмъ фактомъ, что жизнь женщины въ нашей мѣстности обставлена такими условіями, которыя до извѣстной степени губительно дѣйствуютъ на ея организмъ. Отчасти существованіе подобныхъ условій, губительно дѣйствующихъ на женскій орга- низмъ, указано уже при анализѣ нашихъ статистическихъ дан- ныхъ. Такъ на стр. 52 мы видѣли, что въ нашемъ населеніи за- мѣчается абсолютный численный перевѣсъ мужскаго пола сравни- тельно съ женскимъ, тогда какъ, рассматривая распредѣленіе на- шего населенія по рабочимъ возрастамъ, мы нашли (стр. 63), что

у нас рабочих и полуробочих женского пола больше, нежели рабочих и полуробочих мужского пола, и даже мы видим, что этот численный переизбыток рабочих женских рук влечет за собой усиленный, в сравнении с другими местностями нашей губернии, отход женских рабочих. Наконец, анализируя смертность по полам, мы видим (стр. 101), что женский пол у нас не имеет возможности сохраняться среди населения в такой большой количественной массе, как в других местностях, где замечается абсолютный численный переизбыток женщин над мужчинами.

Сравнительно тяжелое положение женщины в русской крестьянской семье, — факт, можно сказать, общезвестный и для России повсеместный. Тяж не менее, в большинстве губерний России, наблюдается преобладание в населении женщин над мужчинами. Наибольший переизбыток женщин дают северная губерния (107,8), Уральское подьезье (106,3), прибалтийская губерния (105,9) и подмосковная провинциальная губерния (105,2). Черноземная степная полоса дает сравнительно небольшой переизбыток женщин (101,8), а степная губерния — как толь чисел и наша Харьковская, — давая женщин менее, чем мужчин. Обширными наблюдениями, сделанными в этом отношении в других государствах, в продолжении солидных периодов времени, доказывают, что установившееся разное отношение полов в населении имеет стремление оставаться без перемены вопреки всяким случайным приливам и это обстоятельство дает основание думать, что в условиях жизни обоего пола, кроется та причина, которая дает больше шансов для сохранения жизни тому или другому полу. Конечно, в наше время еще слишком мало накопилось фактов, которые могли бы служить подспорьем для решения вопроса о причинах преобладания того или другого пола в данной местности и мы далеки от мысли решать этот вопрос в том или ином смысле. Однако, изучая жизнь крестьян нашей местности, нам неоднократно приходилось наталкиваться на много особенностей жизни здешних крестьянок и впрямь на такие особенности, которые, по нашему мнению, не могут не страдать самым губительным образом на здоровье женщин. Не говоря уже о болезнях и родах, которые влекут за собой множество различных опасностей для крестьянки при данных условиях крестьянского быта, я вхожу, что вообще половая жизнь крестьянок нашей местности протекает при таких условиях, при которых весь физиологический отрывления, свойственные женской половой сфере, становится положительным источником различных патологических состояний. В этом отношении жизнь русской женщины заслуживает

быть гораздо более подробных исследований, которых, сколько нам известно, еще не существует, и я считаю, что факты, которые я постараюсь сообразить в этой главе, хотя отчасти освещают путь для дальнейших исследований в этом направлении. Повторяю, что в настоящей главе я поставил себе задачей не разъяснение причин преобладания у нас мужского пола над женским, а только изображение возможно полной картины половой жизни наших крестьянок. Только после многогранного изучения деталей этой картины и накопления массы наблюдений в этом отношении, сделанных в различных местностях нашего обширного отечества, у нас явился бы материал, с помощью которого дана была бы возможность вполне научным образом определить значение гигиенических условий крестьянского быта специально по отношению к женской половине населения.

Приято считать за начало половой зрелости женщин время наступления первых менструаций. Влияние внешних условий на время наступления менструаций — факт, давно подтвержденный антропологами, и если статистически даны относительно времени появления и прекращения менструаций еще не привели антропологию ни к чему положительному по отношению к рассматриваемым особенностям, то во всяком случае, они подтверждают то значение, которое в этом отношении оказывают климат, экономическая условия, гигиеническая обстановка жизни и т. п. Теперь уже не подлежит сомнению, что во восточных странах менструация наступает позже, а в жарких странах раньше; что у богатых она наступает раньше, а у бедных позже и т. д. \*)

Собирая сведения относительно времени наступления первой менструации у девушек Волчанского уезда, мы подтвердили в этом отношении вопросу до 3-х тысяч женщин в различных возрастах, но, к сожалению, только 1217 из них (меньше половины) были в состоянии дать нам вполне удовлетворительные ответы на наши вопросы. При этих опросах, также как и во многих других случаях, мы убедились, что Волчанская крестьянка имеет весьма смутные представления о периоде вообще и о принятых подразделениях времени на годы, месяцы, недели в его частности. Мы, разумеется, и не ожидали, чтобы крестьянки зна-

\*) Менструация у нас, что из 6000 ямок первая менструация началась у богатых в 15,51 лет, у бедных же — 16,50; у горожанок в 15,98, а у деревенских девушек в 15,20. По Геру у эскимосок регулы не обильны или вовсе прекращаются во время зимних холодов и в родах. А потом они возвращаются в нормальное. В жарких странах они у европейских женщин легко переходят в настоящие кровотечения (Томпарт, Антропология, Сиб. 1879, стр. 387).

ли, въ какомъ году онѣ живутъ, ни даже въ какомъ именно мѣсяцѣ года, но оказалось, мало того, что большинство изъ нихъ не знаютъ сколько имъ лѣтъ отъ роду, не говоря уже о времени наступленія регуля или вступленія въ бракъ. Нерѣдко оказывалось, что крестьянка, постигшая амбулаторію недѣлю тому назадъ, при распросѣ задала, что она была въ амбулаторіи очень давно,—недѣль двѣ или три тому назадъ, и наоборотъ. Въ силу этого, опросъ нашихъ крестьянокъ давалъ не всегда точный результатъ и мною было принято за правило записывать лишь такіе показанія, въ достовѣрности которыхъ не возникало никакихъ сомнѣній. Подобныя показанія были мною получены отъ 1217 женщинъ и я привожу ихъ въ слѣдующей таблицѣ.

Таблица № 52.

Въ первый разъ менструація появилась:

На 12 году у	2 дѣвущекъ или у	0,16% изъ числа опрошенныхъ.
13	9	0,73%
14	50	4,10%
15	181	14,87%
16	303	24,89%
17	323	26,54%
18	214	17,58%
19	84	6,90%
20	42	3,45%
21	6	0,49%
22	3	0,24%
Итого	1217	

Вычисляя по этимъ цифрамъ средний возрастъ наступленія регуля у опрошенныхъ нами 1217 дѣвущекъ, пріемъ имъ признать, что дѣвушка у которой менструація появилась на 12-мъ году прожила 11 $\frac{1}{2}$  лѣтъ, у которой менструація появилась на 13-мъ году—прожила 12 $\frac{1}{2}$  лѣтъ и т. д., мы получимъ, что средний возрастъ наступленія регуля или, что тоже, наступленія половой зрѣлости у насъ равняется 16,24 лѣтъ, т. е. въ среднемъ у нашихъ крестьянокъ регулы появляются 16 лѣтъ 2 мѣсяцевъ и 27 дней. Если даже считать по общепринятому способу, т. е., что женщины, начавшія менструировать на 15 году, прожили уже полныя 15 лѣтъ, то, разумеется, нашъ средний возрастъ наступленія регуля окажется еще старше, именно, онъ будетъ равняться 16 годамъ 8 мѣсяцамъ и 28 днямъ (16,73).

Если мы сравнимъ эти цифры съ подобными же цифрами другихъ наблюдателей, то окажется, что въ Волчанскомъ уѣздѣ, судя по нашимъ 1217 опрошеннымъ женщинамъ, женщины вообще начинаютъ менструировать сравнительно довольно поздно и уже во многихъ случаяхъ позже, нежели во многихъ странахъ Европы.

Такъ напр. по д-ру *Родзевичу* <sup>1)</sup>, среднее начало пераго появленія регуля у 44,056 женщинъ Европейской Россіи равняется 15,94 лѣтъ, т. е. въ первый разъ у нихъ регулы появляются среднимъ числомъ въ 15 лѣтъ 11 мѣсяцевъ 8 дней отъ роду. По д-ру *Бенкенеру* <sup>2)</sup>, первая менструація наступаетъ у русскихъ женщинъ еще раньше, около 14 л. 8 м. и 15 дней. Ближе другихъ къ нашему уѣзду по началу половой зрѣлости стоятъ уѣзды Тамбовскій, Михайловскій и Тульскій. Въ первомъ изъ нихъ, по д-ру *Никольскому* <sup>3)</sup>, средний возрастъ наступленія первой менструаціи равенъ 16 л. 5 м. и 18 дн.; по второму (проф. *Славинскій*) этотъ возрастъ равенъ 16 л. 3 м. 11 дн., а въ третьемъ (д-ръ *Смидовича*)—16 л. 6 м. 4 дн. Слѣдующая таблица нагляднѣе изображаетъ то положеніе, которое занимаетъ нашъ уѣздъ въ ряду другихъ странъ и мѣстностей въ этомъ отношеніи.

Таблица № 53.

А В Т О Р И.	Мѣсто наблюденія.	Число женщинъ.	Первая менструація.
<i>Линко</i> <sup>4)</sup>	Сѣверн. Германія.	4324	16 лѣтъ 9 мѣс. —
<i>Волчанскій</i>	уѣздъ . . . . .	1217	16 " 8 " 28 дней.
<i>Смидовичъ</i>	Тульскій уѣздъ . . . . .	7 16	16 " 6 " 4 "
<i>Ливенъ</i>	Россія . . . . .	1000	16 " 6 " — "
<i>Никольскій</i>	Тамбовскій уѣздъ . . . . .	201	16 " 5 " 18 "
<i>Славинскій</i>	Михайловск. уѣздъ . . . . .	2 16	16 " 3 " 11 "
<i>Фай</i>	Христіанія . . . . .	2691	16 " — " — "
<i>Раушъ</i>	Кюенгагенъ . . . . .	3840	16 " — " — "
<i>Родзевичъ</i>	Россія . . . . .	44056	15 " 11 " 8 "
<i>Суровцевъ</i>	Архангелск. губ. . . . .	2 15	15 " 10 " 26 "
<i>Линко</i>	Франція . . . . .	3661	15 " 1 " — "
<i>Линко</i>	Англія . . . . .	3759	14 " 11 " — "
<i>Робертсонъ</i>	Мадейра . . . . .	242	14 " 10 " — "
<i>Робертсонъ</i>	Ливайа (Италія). . . . .	30	14 " 10 " — "
<i>Емко</i>	Россія . . . . .	2 14	14 " 9 " — "
<i>Бенкенеръ</i>	Россія . . . . .	2 14	14 " 8 " 15 "
<i>Линко</i>	Южная Азія . . . . .	1140	12 " 10 " — "

Итакъ мы видимъ, что наши крестьянскія дѣвушки достигаютъ половой зрѣлости позже, нежели гдѣ либо въ Россіи и въ

<sup>1)</sup> VII съѣздъ врачей и естественнѣиспытателей. О началѣ половой зрѣлости у 44,056 женщинъ Европейской Россіи. Медицинскій Вѣстникъ 1883 г. № 37, стр. 610.

<sup>2)</sup> Къ антропологіи женскаго населенія Москвы и центральной Россіи. М. 1879.

<sup>3)</sup> Тамбовскій уѣздъ. Статистика населенія и болѣзненности. Дис. Тамбовъ, 1885 г.

<sup>4)</sup> Въ этой таблицѣ цифры *Линко*, *Ливенъ*, *Фай*, *Раушъ* и *Робертсона* взяты изъ *Томпсона* (Антропология, стр. 357), цифры же русскихъ изслѣдователей антурированы мною по *Никольскому* (Тамбовскій уѣздъ. Статистика населенія и болѣзненности, стр. 43).

этом отношении уступают только дёвчушкам сѣверной Германіи. Если мы обратимъ внимание на то, что наибъ убѣдъ гораздо важнѣе, нежели мѣста гдѣ производили свои наблюденія въ этомъ отношеніи другіе русскіе авторы, цифры которыхъ приведены въ предыдущей таблицѣ, то мы придемъ къ тому заключенію, что въ этомъ дѣлѣ имѣть главное значеніе не климатъ, а вся совокупность жизненныхъ условий. Конечно, всѣхъ приведенныхъ наблюденій слишкомъ недостаточно для того, чтобы средній возрастъ наступленія менструации считать мѣрлою экономического состоянія общества, но если изъ числа всѣхъ вышеизложенныхъ физическихъ вліяній, подъ воздействием которыхъ находится человѣчскій организмъ, мы исключимъ, какъ въ данномъ случаѣ, вліяніе климата, то наибъ останется только такіа вліянія, которыя относятся уже къ экономическому и санитарному строю общества. Выше мы уже говорили, что современная антропология еще отказывается опредѣлять долю чисто расового вліянія въ дѣлѣ менструации (Топинаръ, I. с., стр. 357), такъ, что встрѣчась съ фактомъ, что наши дѣвчушки начинаютъ менструировать позже другихъ, болѣе сѣверныхъ своихъ соотечественницъ, мы можемъ только придти къ тому заключенію, что у насъ вліяніе болѣе умиренаго климата нейтрализуется вліяніемъ вышеизложенныхъ условий, которыя, следовательно, у насъ менѣе благоприятны для развитія женскаго организма.

Но измѣняются ли эти вышеизложенныя условия къ лучшему по мѣрѣ приближенія нашей дѣвчушки къ возрасту половой зрѣлости? Мы думаемъ,—что совершенно напротивъ, но мѣрѣ созрѣванія наша крестьянская дѣвчушка попадаетъ все въ болѣе худшія условия жизни. Прежде всего она становится въ этомъ возрастѣ уже полуроботничь до жиро и настоящихъ рабочихъ де факто. Само собой разумеется, что никакой организмъ не можетъ выиграть отъ того обстоятельства, что эпоха его созрѣванія совпадаетъ съ той эпохой, когда на него является роковое требованіе, какъ на рабочую силу, причѣмъ, конечно, это требованіе не образуется ни съ какими правилами гигиены. Стоитъ только припомнить полку, и прорывку и полку свекловицы,—работу, исполняемую у насъ почти исключительно женщинами и дѣвчушками, и какъ бы специально выдуманную на потребу женскаго организма, какъ зрѣлаго, такъ и созрѣвающего. Полка свекловицы производится, какъ только обозначается входъ, т. е. всегда ранней весной. Работница, согнувшись вдвое, идетъ между рядами входовъ, держитъ такъ называемую тяпку (т. е. короткую аршина 1 1/2—2 палку, съ прикривленной къ ней ношъ прямины угловъ желѣзной лопаточкой) нѣсколько вѣсовъ и рубитъ ею землю по обѣ стороны, причѣмъ уничтожаются попадающіяся сорняки

травы. Прорывка производится уже поздней весной, обыкновенно въ концѣ мая; при этомъ работница, двигаясь по ряду взометшей свекловицы, сначала старательно разравниваетъ и разрыхляетъ землю около растений, затѣмъ, прижимая одной рукой выбранное растение, другой она обрываетъ лишнія, потомъ насыпаетъ вокругъ него землю отложивъ буртокъ; все это исполняется, конечно, не иначе, какъ почти что въ колѣно-локтевомъ положеніи. Эта прорывка свекловицы повторяется болѣею частью два раза, причѣмъ во второй разъ вырываютъ растения, которыя почему либо не были вырваны въ первый разъ. Наконецъ, при копкѣ буртокъ, которая обыкновенно начинается въ первыхъ числахъ сентября<sup>1)</sup>, работница вставляетъ лопату совершенно отвѣсно подлѣ бурака, но такъ, чтобы между лопатой и буркомъ оставался небольшой слой земли, во избежаніе пораненія корня и затѣмъ быстрымъ движеніемъ притягиваетъ къ себѣ противоположный конецъ лопаты, отчего бурокъ выныриваетъ вѣсколю наружу, нижній корешокъ его отрывается и его свободно можно выдернуть рукой. Подкопаннныя бурки выдергиваютъ за листву, ударяютъ слегка другъ о друга, для того чтобы стряхнуть съ нихъ налипшую землю и затѣмъ сбрасываютъ въ небольшую куду. При этомъ осенью во время холодной и сыррой осенней погоды, кончики рѣдко имѣютъ пристанше, гдѣ бы онѣ могли укрыться отъ дождя и холода, и обыкновенно ходятъ пооченатъ дождю. Но въ теченіи дня, и изъ и изъ грудныхъ ребятъ, которыхъ обыкновенно матери таскаютъ съ собой въ поле, достается таки порядочно. Не смотря на грязь, дождь и холодъ кончики работаютъ болѣею частью босякомъ и часто простуживаются. Въ 1875 году, пишетъ *И. Н. Кашинъ*, работу котораго мы уже неоднократно цитировали въ нашемъ трудѣ, зима у всѣхъ захватила бурки въ подлѣ, и кончики, во время оттепели, за высокую плату продолжали копать вплоть до декабря. Последствіемъ такой работы была весьма сильная смертность ме-

<sup>1)</sup> По *Кашинъ*, на работу котораго мы можемъ сослаться и при дальнѣйшемъ описаніи женскаго труда при обработкѣ свекловицы, (I. с. 305):

въ 1868 г. конка началась 3 сент.			
„ 1869 „ „ „ „ 10 „			
„ 1874 „ „ „ „ 1 „	небольшая и 8 сент.	большая.	
„ 1875 „ „ „ „ 14 „			
„ 1876 „ „ „ „ 2 „			10 „ „
„ 1877 „ „ „ „ 30 август.			13 „ „

Следовательно, среднимъ числомъ можно считать, что конка начинается съ 1 сентября, усиленная же работа—съ 10 сентября. Посѣвъ свекловицы начался въ 1876 г. 20 марта, а прорывка 20 мая; въ 1877 г. посѣвъ начался 22 апрѣля, а первая прорывка 25 мая (I. с., стр. 301).

жду женщинами тѣхъ деревень, которыя выходили на конку; крестьяне говорили, что „бабій моръ настать“, но никому не приходило въ голову поставить это въ связь съ обстоятельствами, которыя породили этотъ „моръ“.

Мы описали здѣсь одну изъ наиболѣе трудныхъ работъ нашихъ женщинъ и дѣвушекъ, работу, почти неизвѣстную нужской половинѣ населенія, которая, если и принимаетъ участіе, то только въ конкѣ и возкѣ бурлаковъ. Уже изъ того описанія этой такъ сказать колѣино-лоптовой работы можно заключить, что она имѣетъ мало общаго съ разумной гигиеной, которую требуетъ женская половая сфера вообще и въ періодъ усиленной половой дѣятельности въ частности. Ни многорожашная женщина съ ослабленными маточными связками, ни родильница, въ періодъ обратнаго развитія ея половата аппарата, ни беременная женщина, ни дѣвушка въ періодъ первыхъ активныхъ гиперемій въ полости таза, не могутъ безнаказанно ползать на четверенькахъ по безконечнымъ зеленымъ рядкамъ свекловицы, да еще „отъ зари до зари“. Прибавьте къ этому весеннюю и осеннюю непогоду, босые ноги, костюмъ, плотно охватывающій только верхнюю половину туловища и впрочемъ обо всемъ этомъ глядя на сахаръ, и намъ будетъ трудно понять, отчего онъ все-таки такъ сладокъ, когда ему слѣдовало бы быть горче соли.

Поцено обработки свекловицы есть много и другихъ полевыхъ работъ, требующихъ большаго физическаго напряжения и необходимыхъ безъ участія женщинъ. Изъ физиологій намъ известно, что всякое физическое напряжение сопровождается усиленной дѣятельностью сердца. Съ другой стороны намъ известно также, что наступленіе половой зрѣлости обнаруживается между прочимъ быстрой увеличеніемъ массы сердца и относительной узостью артеріальной кровеносной системы. Велке<sup>1)</sup> говорить, что объемъ сердца относится къ ширинѣ восходящей аорты у дѣтей, какъ 25:20; до наступленія половой зрѣлости, какъ 140:50; и по наступленіи половой зрѣлости, какъ 290:61.

Изъ этого слѣдуетъ, что кровяное давленіе въ большинствѣ кругъ кровообращенія въ періодъ наступленія половой зрѣлости быстро повышается и усиленный физическій трудъ въ эту эпоху жизни, повышенная дѣятельность сердца, еще болѣе усиливаетъ кровяное давленіе въ артеріяхъ большаго круга.

Повторяемъ, что все сказанное здѣсь указываетъ только на необходимость дальнѣйшихъ подробныхъ изслѣдованій въ этомъ направленіи, и мы нисколько не хотимъ предѣлать наѣвичныхъ здѣсь вопросовъ, значеніе которыхъ однако очевидно уже а priori.

<sup>1)</sup> Цит. по *Вильскому* (Руководство дѣтскихъ болѣзней, перев. д-ровъ В. и Е. Святловскихъ, стр. 10).

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію эпохи вступленія нашихъ дѣвушекъ въ бракъ. Обыкновенно въ статистическихъ изслѣдованіяхъ принято раздѣлять браки на преждевременные, ранніе, своевременные, несвоевременные и поздніе<sup>1)</sup>. Затѣмъ рассматриваютъ колебанія въ числѣ браковъ по годамъ, мѣсяцамъ, говорятъ о холмистенномъ значеніи браковъ, о плодовитости ихъ, но намъ не встрѣчалось нигдѣ наталкиваться на опредѣленіе того значенія, которое имѣетъ вступленіе въ бракъ дѣвушекъ, еще не достигшихъ половой зрѣлости или только что вступившихъ въ этотъ періодъ своей жизни. Назвать всѣ браки, въ которыхъ возрастъ брачующихся моложе 20 лѣтъ, преждевременными, ни себѣ ничего не уясняемъ; почему дѣвушка, начавшая менструировать на 15 году, вступающая въ бракъ на 20 году, считается вступившей въ бракъ преждевременно, а начинающая менструировать на 20 году, и на слѣдующемъ, 21, году вступающая въ бракъ, заключила только равный союзъ, тогда какъ первая изъ нихъ уже 5 лѣтъ какъ достигла половой зрѣлости, а вторая только что вступила въ эту эпоху.

Намъ кажется, что подобныя статистическія данныя не могутъ дать никакой руководящей нити въ перепутанномъ хаосѣ нашей народной жизни. Мы не можемъ связать понятіе о преждевременности и своевременности браковъ съ какими бы то ни было представленіемъ объ ихъ значеніи для здоровья женщины, вступающей въ бракъ. Быть можетъ, одной дѣвушкѣ уже и въ 18 лѣтъ вступленіе въ бракъ не можетъ повредить, тогда какъ другая и въ 25 лѣтъ еще не достигла половой зрѣлости. Средняя цифра наступленія половой зрѣлости въ этомъ отношеніи не можетъ имѣть значенія; вѣдь въ бракъ вступаетъ не средняя женщина, а реальная, которая у насъ и въ 18 лѣтъ порядкомъ имѣетъ такой видъ, что по первому взгляду ее можно принять за подростка.

Оспаривая нашихъ крестьянокъ относительно времени появленія у нихъ менструацій, мы старались добиться отъ нихъ въ тоже время точнаго отвѣта также и относительно времени ихъ вступленія въ замужество. Очень часто всѣ эти вопросы оставались безъ отвѣта или получались такіе отвѣты, которые казались сомнительными. Удовлетворительно по всѣмъ отношеніямъ отвѣты дали 1384 женщинамъ. Оказалось, что изъ нихъ вступили въ супружество:

<sup>1)</sup> По *Лисову*, преждевременными считаются браки, заключаемые моложе 20 лѣтъ, ранние отъ 20 до 25, своевременными — отъ 25 до 35, несвоевременными — отъ 35 до 50 и поздними — старше 50 лѣтъ.

Таблица № 54.

16 летъ	79 изъ коихъ 28 до появления регулъ и 17 въ годъ появления ихъ	17 "	82 "	26 "	38 "	18 "	357 "	28 "	51 "	20 "	317 "	1 "	18 "	21 "	62 "	1 "	22 "	51 "	23 "	17 "	15 "	5 "	18 "
17	182	26	38	51	24	20	258	4	24	19	317	1	18	21	62	1	22	51	23	17	15	5	18
18	182	26	38	51	24	20	258	4	24	19	317	1	18	21	62	1	22	51	23	17	15	5	18
19	182	26	38	51	24	20	258	4	24	19	317	1	18	21	62	1	22	51	23	17	15	5	18
20	182	26	38	51	24	20	258	4	24	19	317	1	18	21	62	1	22	51	23	17	15	5	18
21	182	26	38	51	24	20	258	4	24	19	317	1	18	21	62	1	22	51	23	17	15	5	18
22	182	26	38	51	24	20	258	4	24	19	317	1	18	21	62	1	22	51	23	17	15	5	18
23	182	26	38	51	24	20	258	4	24	19	317	1	18	21	62	1	22	51	23	17	15	5	18
24	182	26	38	51	24	20	258	4	24	19	317	1	18	21	62	1	22	51	23	17	15	5	18
25	182	26	38	51	24	20	258	4	24	19	317	1	18	21	62	1	22	51	23	17	15	5	18
26	182	26	38	51	24	20	258	4	24	19	317	1	18	21	62	1	22	51	23	17	15	5	18
27	182	26	38	51	24	20	258	4	24	19	317	1	18	21	62	1	22	51	23	17	15	5	18
Итого . 1384	88	149																					

Такимъ образомъ оказывается, что изъ 1384 женщинъ вступили въ бракъ, не достигнувши возраста половой зрѣлости, т. е., не видя менструаций, 88 или 6,35%, и крокъ того вступили въ бракъ въ тотъ годъ, когда они начали менструировать 149 дѣвушекъ—10,76; въ общемъ 17,12% опрошенныхъ нами женщинъ вступили въ самые преждевременные браки, какіе только можно себѣ представить, т. е., не достигнувши или едва лишь достигнувши возраста половой зрѣлости. Иными словами на шесть дѣвушекъ одна подвергается подобной участи.

Въ сущности это отношеніе еще неинтересно, какъ ни это сейчасъ увидимъ, несли бы показывать приведенныя нами цифры. Въ самомъ дѣлѣ, въ числѣ опрошенныхъ нами женщинъ оказалось много вступившихъ въ бракъ весьма поздно, вопреки существующему у насъ обыкновенію. Вступивши въ бракъ позднѣе обыкновеннаго, разумеется, успѣли уже достигнуть возраста половой зрѣлости и, составляя въ некоторомъ родѣ исключеніе изъ общаго правила, они въ нашемъ расчетѣ повизили процентное отношеніе дѣвушекъ, вступающихъ въ браки положительное преждевременные.

Разсмотрѣвъ цифры, мы видимъ, что изъ числа

79 шестнадцатилѣтнихъ дѣв.	45	или 56,96%	вступ.	въ бракъ	преждеврем.
182 семнадцатилѣтнихъ "	64	" 35,16%	"	"	"
357 восемнадцатилѣтнихъ "	79	" 22,19%	"	"	"
258 девятнадцатилѣтнихъ "	28	" 10,83%	"	"	"
317 двадцатилѣтнихъ "	19	" 5,99%	"	"	"

Такимъ образомъ, 1193 изъ 1384 опрошенныхъ нами женщинъ, или 86,1% вступили замужъ въ тотъ возрастъ, въ которомъ у насъ достигаютъ половой зрѣлости лишь одна изъ 4 (253 изъ 1193), какъ видно изъ предыдущей таблицы. А между тѣмъ это и есть самая обычная пора для вступленія въ замужество нашихъ дѣвушекъ. Въ доказательство приводимъ свѣдѣнія о возрастѣ вступившихъ въ бракъ дѣвушекъ въ с. Вольшовъ-Бурдукъ за 10 лѣтъ (съ 1874 по 1883 г. включительно).

Таблица № 55.

ГО Д Ы	В О З Р А С Т Ы												
	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25—30	30—35	35 и стар.	
1874	—	4	8	5	5	4	2	—	—	2	4	2	
1875	—	3	7	8	3	2	—	—	—	4	1	3	
1876	—	—	5	7	13	—	—	1	—	3	2	—	
1877	—	—	7	9	2	2	—	—	1	—	—	2	
1878	—	—	6	11	10	10	2	3	—	2	—	1	
1879	—	—	4	7	9	4	4	1	—	1	—	6	
1880	—	—	2	5	9	9	3	2	—	1	—	2	
1881	—	—	2	3	5	5	3	1	—	2	—	3	
1882	—	—	2	2	5	6	2	1	—	2	—	3	
1883	—	—	4	11	9	9	4	3	—	2	—	3	
Итого 364	4	27	69	80	65	32	15	7	4	18	14	29	

И здѣсь первые пять возрастовъ даютъ 67,30% (245 изъ 364) всѣхъ вступившихъ въ бракъ. Такимъ образомъ не остается сомнѣнія, что во 1) въ возрастѣ отъ 16 до 21 года наши дѣвушки чаще всего вступаютъ въ бракъ, и что во 2) въ этомъ возрастѣ только 1 изъ 4 дѣвушекъ у насъ можетъ считаться достигнувшею половой зрѣлости.

Вопросъ о томъ, какое значеніе имѣетъ для организма женщинъ столь раннее вступленіе въ бракъ—лифъ было трудно рѣшить на основаніи взглядовъ на этотъ предметъ различныхъ авторовъ. Во всей литературѣ, которую я распозналъ, я не нашелъ никакихъ указаній въ этомъ отношеніи, такъ что я могу только высказать то мнѣніе, что на всей половой женской сферѣ не можетъ не отнаться вредно то обстоятельство, что она приывается къ функционированію въ томъ періодѣ ея развитія, когда она еще не достигла своей полной зрѣлости. Быть можетъ въ этомъ обстоятельстве кроются этиологическіе моменты многихъ позднѣйшихъ функциональных расстройствъ, можетъ быть раннее супружество задерживаетъ развитіе всего организма—мы этого не знаемъ и соответствующихъ фактовъ не имѣемъ, но повторяемо что уже а priori слѣдуетъ думать, что названное тому или другому органу функций, для которыхъ онъ еще не созрѣлъ, должно вредно отозваться на этотъ органъ.

Если статистика считаетъ ранними браки, заключаемые даже до 25 лѣтъ, признана ли при этомъ средней возрастъ наступленія менструаций равнымъ (въ Россіи) круглымъ числомъ въ 16 1/2 лѣтъ, то очевидно этикъ высказываема мысль, что около 8 1/2 лѣтъ должно пройти со времени перваго появленія регулъ у дѣвушки, прежде нежели вступленіе ея въ бракъ получитъ право на званіе современнаго. Иначе, какой смыслъ можетъ имѣть раздѣленіе браковъ на ранніе, преждевременные и т. д.? Мы не сомнѣваемся, что изслѣдованія, предпринятая въ этомъ направ-

лени, дали бы богатый материал для характеристики тѣхъ аномалий, среди которыхъ развивается и живетъ организм русской крестьянки, — аномалий, доказывающихъ, что «суровая доля крестьянки» не звучное слово, выдуманное quasi-народными поэтами, но горькая действительность.

Идемъ далѣе и посмотримъ, какъ проявляется половая жизнь нашихъ женщинъ; изъ опрошенныхъ нами 1,339 замужнихъ женщинъ (мы не будемъ повторять, что данныя этого опроса регистрировались такъ осмотрительно, какъ только это требуется самымъ характеромъ дѣла):

Таблица № 56.

Имѣли по 1 ребенку	133 а по 1 выкидышу	169
.. .. 2 ..	131 ..	2 ..
.. .. 3 ..	128 ..	3 ..
.. .. 4 ..	130 ..	4 ..
.. .. 5 ..	116 ..	5 ..
.. .. 6 ..	120 ..	6 ..
.. .. 7 ..	106 ..	7 ..
.. .. 8 ..	108 ..	8 ..
.. .. 9 ..	73 ..	9 ..
.. .. 10 ..	73 ..	10 ..
.. .. 11 ..	55 ..	11 ..
.. .. 12 ..	32 ..	—
.. .. 13 ..	23 ..	—
.. .. 14 дѣт. и бол. 3	3 ..	—
вовсе не имѣли дѣт	96 ..	—

Итого 1,339 женщинъ имѣли 466 абортѣвъ въ различнѣйшихъ періодахъ беременности и произвели всѣмъ имѣвъ 7,065 живыхъ дѣтей, т. е. были беременны 7,531. Въ среднемъ на каждую приходится по пяти беременностей и изъ трехъ женщинъ одна имѣла беременность, которая по тѣмъ или другимъ причинамъ была прервана. Мы думаемъ, что эти цифры весьма краснорѣчивы; они указываютъ, насколько энергична половая дѣятельность нашей крестьянки, до которой еще не коснулись стремления современныхъ цивилизованныхъ классовъ ограничивать дѣторождение, — стремления, основанныя почти исключительно на экономическихъ соображеніяхъ и очень рѣдко имѣющія въ виду здоровье самой матери. Во всякомъ случаѣ эти цифры показываютъ, что наши женщины, вступая въ бракъ, должны готовиться къ чрезвычайно напряженной половой дѣятельности. Стоитъ только припомнить, при какихъ условіяхъ жизни протекаютъ эти беременности, выкидыши, преждевременные и нормальные роды.

Беременная крестьянка не удовольняется, да и не можетъ быть удовольна, своей семьей отъ обычныхъ домашнихъ и полевыхъ работъ, до самой послѣдней крайности. Благодаря этому съ одной стороны происходятъ выкидыши и преждевременные роды, а съ другой стороны случаются роды въ позѣ. Та же трудовая

жизнь не позволяетъ крестьянкѣ дать себѣ необходимый покой не только на весь послѣродовый періодъ, но даже и на первые девять дней. Послѣдствія подобаго режима неисчислимы. И если съ одной стороны мы рѣдко встрѣчаемъ у нашихъ крестьянокъ слабость ногтъ, такъ какъ благодаря трудовой жизни ихъ мышечная система находится въ полной своей силѣ, то съ другой стороны мы ежедневно наталкиваемся на всевозможныя послѣродовыя аномаліи. Но даже съ благополучнымъ окончаніемъ родовъ и послѣродоваго періода для крестьянки далеко еще не наступила пора отдохновенія. Послѣ тяжелыхъ дневныхъ работъ ей предстоитъ, вместо того, чтобы завалиться на печь, подобно ей «человѣку», провозиться больше чѣмъ полъ-ночи съ своимъ груднымъ ребенкомъ. Чѣмъ больше чѣмъ ребенокъ въ теченіи дня былъ оставленъ на попеченіи «ляльки», тѣмъ меньше шансовъ на покойную ночь. Попеченіе «ляльки» съ неизбежной соской уже успѣло превратить онекаемого въ отчаяннаго крикуна со вздутымъ и одноколѣднымъ животомъ. И самая стереотипная жалоба матерей, приносимыхъ своихъ грудныхъ дѣтей въ наши амбулаторіи, это, что они всю ночь не спятъ, кричатъ и т. д. А послѣ бессонной ночи — новый трудовой день и опять такая же ночь, до тѣхъ поръ, пока ребенокъ не подрастетъ или не погибнетъ отъ своеобразныхъ о немъ попеченій. А тамъ слѣдующая беременность и т. д.

Такова картина жизни нашей женщины и нельзя не сознаться, что въ ней имѣется достаточно сторонъ, которыя даютъ поводъ къ развитію различнѣйшихъ аномалий женскаго полового аппарата и слишкомъ мало условій, благоприятствующихъ правильному развитію женскаго организма. Результатомъ является, конечно, не одно только сокращеніе жизни, но, во всякомъ понятнѣйшемъ значеніи, способность производить здоровыхъ крѣпкихъ дѣтей также значительно понижается. Слишкомъ раннее вставанье съ постели послѣ родовъ, слишкомъ сильное дѣйствіе браннаго прессы, слѣдовательно, всякая тяжелая работа, сопровождающаяся сильнымъ напряженіемъ, неизбежно затрудняютъ обратное развитіе послѣродовой матки. Особенно вредными въ этомъ отношеніи оказываются выкидыши, которыхъ, какъ мы сейчасъ видѣли, у нашихъ крестьянокъ бываетъ не мало; обыкновенно послѣ выкидышей женщины еще нежебе берутъ свое здоровье, всегда послѣ нормальныхъ родовъ, — а между тѣмъ matka при этомъ претерпѣваетъ тѣже измѣненія. Въ послѣродоваго періода женщина подвергается не меньшему вредному вліяніямъ. Слишкомъ ранній (по возрасту) совокуненіи, легкая возможность простуды во время иблечныхъ очиненій (конка буркаловъ), тяжелая физическая работа въ періодѣ достиженія половой зрѣлости, частыя беремен-

ности, частые выкидыши—все это неизбежно подрывает силы и ослабляет организм. Женщина очень скоро увядает, слабеет и начинает производить, разумеется, слабых дѣтей, не говоря уже о томъ, что продолжительность жизни ея сокращается, и что начиная съ самаго замужества все существованіе крестьянки отравляется постоянными беременностями, болями, выкидышами, коронами дѣтей и т. д. У насъ почти нѣтъ замужнихъ женщинъ, которыя не болѣли бы „головой“ и „животомъ“, а между тѣмъ при самомъ тщательномъ изслѣдованіи у нихъ не оказывается никакихъ объективныхъ измѣненій кромѣ замѣтно атрофированной матки. У подобнаго субъекта вся болѣзнь заключается въ непрерывномъ угнетеніи, которое въ концѣ концовъ ведетъ къ общему разстройству питанія со всѣми ихъ послѣдствіями и объективными признаками.

Набросанный нами очеркъ прозвѣний половой жизни нашихъ крестьянокъ далеко не полонъ. Нами замѣчены только тѣ факты изъ этой жизни, которые несомнѣнно имѣютъ извѣстное значеніе, которые несомнѣнно представляютъ собой аномаліи и которые тѣмъ не менѣе до сихъ поръ мало изучены. Если они послужатъ темой подробнаго наученія и изслѣдованія со стороны другихъ наблюдателей, мы будемъ считать многиѣ достигнутой цѣль настоящей главы нашего труда.

## ГЛАВА IX.

Нѣкоторыя свѣдѣнія о психической жизни населенія Волчанскаго уѣзда.

„Ignorantia omnis malitiae fons est“.

*Синюва.*

Народное образованіе въ формѣ начальныхъ народныхъ училищъ составляетъ едва-ли не первую изъ задачъ русскаго земства и конечно не намъ разбирать вопросъ насколько серьезно и добросовѣстно отнеслось и отнесется русское земство къ этой своей задачѣ. При обсужденіи подобнаго вопроса, разумеется, пришлось бы оцѣнивать не только тѣ средства, которыми земство располагаетъ въ этомъ отношеніи, но и всѣ условія дѣятельности русскаго земства, какъ благопріятствующія, такъ и неблагопріятствующія тому, чтобы некое дѣло, понападающее на попомѣе земства, выходило изъ земскихъ рукъ въ наиболее совершенномъ видѣ. Разборъ всѣхъ этихъ условій не можетъ входить въ программу настоящей работы, какъ онъ ни интересенъ самъ по себѣ, тѣмъ болѣе, что, намъ кажется, въ печати по этому вопросу

больше говорилось въ обвиненіе земства, нежели въ защиту его. Я вовсе не желаю выступать рѣшительнымъ защитникомъ всѣхъ дѣяній русскаго земства, но мнѣ кажется, что, взявшись за обвиненіе ихъ въ недѣятельности и тому подобнахъ тяжкихъ преступленіяхъ, слѣдовало бы прежде всего тщательно разобрать условія возможной дѣятельности и тѣ рамки, которыя созданы жизнью и закономъ для этой дѣятельности.

Перехода къ краткому описанію духовной жизни Волчанскаго народонаселенія, мы прежде всего должны остановиться, конечно, на степени грамотности, какъ одного изъ вѣдѣйшихъ ступеней духовнаго развитія. Наши статистическія свѣдѣнія въ этомъ отношеніи очень невелики, ихъ почти нѣтъ, и для того, чтобы дать ясное понятіе о степени распространенія грамотности среди населенія, извѣсто того, чтобы сравнить число грамотныхъ съ числомъ неграмотныхъ, намъ приходится описатъ лишь степень возможности для Волчанскаго общагелъ сдѣлаться грамотнымъ. Эта степень возможности можетъ быть выражена лучше всего числомъ народныхъ школъ, учащихся и учащихся. Насколько удачно ведется дѣло народнаго образованія,—вопросъ для насъ чуждый, также какъ и вопросъ о томъ, выполняетъ ли наше земство всѣ свои обязанности въ этомъ отношеніи. Мы не болѣе, какъ констатируемъ факты, приводимъ здѣсь всѣ свѣдѣнія, которыя обладаютъ въ этомъ отношеніи, и если не можемъ уклониться отъ нѣкоторыхъ выводовъ, на которые невольно наталкиваются всѣ эти факты и свѣдѣнія, то напередъ оговоримся, что не считаемъ и просимъ не считать эти выводы зависящими отъ качества нашей народной школы, отъ характера нашего земства, отъ ихъ достопности или недостатковъ. Мы беремъ факты, касающіеся народнаго образованія въ Волчанскомъ уѣздѣ такъ, какъ они сложились и существуютъ, и рассматриваемъ ихъ результаты, какъ естественное слѣдствіе данныхъ фактовъ при данныхъ условіяхъ жизни.

Прежде всего мы должны отмѣтить тотъ несомнѣнный фактъ, что наше земство не жалѣетъ затратъ на дѣло народнаго образованія, съ каждымъ годомъ увеличиваетъ число народныхъ школъ и ищетъ съ тѣмъ число грамотныхъ. Слѣдующая таблица показываетъ движеніе дѣла народнаго образованія съ 1877 по 1885 г. т. е. въ теченіе восьми лѣтъ.

Таблица № 57. Движеніе дѣла народнаго образованія въ Волчанскомъ уѣздѣ съ 1877 по 1884 года включительно.

ГОДЫ.	Число школъ.	Учащихся.		Число учащихся въ школъ.			Новички курсъ.		Земскіе расходы.
		МУЖ.	ЖЕН.	Земск. школы.	Учтено-лей.	Учтено-школ.	МУЖ.	ЖЕН.	
1876	33	1280	152	28	14	9	51	51	?
1877	34	1792	?	?	?	?	?	119	?

ГОДЫ.	Число школ.	Учащихся.		Число учащихся в школах.				Кончл. курс.		Земские расходы.
		МУЖ.	ЖЕН.	Законч.	Учебн. год.	Уч-тотал.	Итого.	МУЖ.	ЖЕН.	
1878	40	1730	345	34	28	7	69	175	17	20874 р. с.
1879	42	1867	306	39	33	12	84	200	29	18089 „ „
1880	44	2272	321	42	32	11	85	243	30	21283 „ „
1881	49	2650	420	43	31	17	91	289	63	22230 „ „
1882	52	2766	419	43	37	16	96	277	55	23086 „ „
1883	54	2941	436	42	43	22	107	340	61	32843 „ „
1884	55	3056	446	45	37	17	99	384	58	27708 „ „

Изъ этой таблицы мы видим, что за последние 9 летъ число школ въ Волчанскомъ уездѣ увеличилось на 22, т. е. болѣе чѣмъ на 66%<sup>1)</sup>; число учащихся увеличилось болѣе чѣмъ вдвое (въ 2,4 раза), число учащихся также увеличилось вдвое, а число окончивающихъ курсъ въ школахъ, т. е., получающихъ свидетельства, дающія мальчишкамъ впоследствии при поступленіи на военную службу известную льготу, увеличилось болѣе чѣмъ въ 8 разъ (съ 51 на 442). Въ то же время земскіе расходы на народное образование возрасли почти на одну треть. По свѣдѣніямъ Харьковскаго губернскаго училищнаго совѣта<sup>2)</sup>, въ 1867 году въ тогъ же Волчанскомъ уездѣ было школъ 16 и въ нихъ учащихся 627, и свѣдѣтельно, за послѣдніе 22 года число школъ в насъ почти учетверилось, а число учащихся въ нихъ увеличилось болѣе, нежели вдесятеро.

Что касается помѣщеній народныхъ училищъ, то и въ этомъ отношеніи ежегодно дѣлаются всевозможныя улучшения, т. е. школы постепенно переобъезжаются изъ случайныхъ помѣщеній въ специально для нихъ подготовленныя. Такъ, по докладу инспектора народныхъ училищъ Волчанскаго уѣзда, въ 1879 г. \*) изъ 40 школъ 29 помѣщались въ общественныхъ домахъ, пять—въ церковныхъ сторожкахъ и 3 въ частныхъ домахъ, но только 24 изъ всѣхъ школьныхъ помѣщеній признавались имъ удобными и соответствующими своему назначенію. Но уже къ концу 1880 года было вновь построено 10 школъ, въ томъ числѣ одна (въ с. Петропавловкѣ) съ помѣщеніемъ для пансіона на 22 мальчика. Какъ бы то ни было, во всякомъ случаѣ влияние школьныхъ занятій и помѣщенія на здоровье учениковъ настолько ничтожно, что даже ни разу не приходилось констатировать ни одного факта, указывающаго на подобное влияние; разумеется, въ случаѣ существованія какой либо эпидемической болѣзни школы, являясь сборными мѣстами толпы дѣтей, въ числѣ которыхъ, конечно, найдутся и дѣти въ предрациональнъ періодѣ данной

1) Списокъ населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ за 1869 г. I. с., стр. IXXXIX.

2) Доклады очередному земскому собранію сессіи 1880 г.

болѣзни, и дѣти, только что оправившіяся отъ нея, и наконецъ, братья и сестры подобныхъ же больныхъ, лежащихъ дома въ разгарѣ болѣзни,—можетъ служить прекраснымъ распространителемъ инфекции. Въ такихъ случаяхъ въ нашемъ уездѣ, по заявленію врачей, школьныя занятія немедленно прекращаются, хотя едва-ли подобная мѣра можетъ имѣть особенно замѣтное влияние на ходъ эпидеміи, такъ какъ она далеко не ведетъ къ изолированію дѣтей; дѣти все-таки собираются, но уже не для занятій, а для игры, и выгода только та, что сборище происходитъ не въ школьной коннатѣ, а на улицѣ, на выгояхъ, и т. д. \*)

Школьная гигиена выработала дѣльный рядъ правилъ, опредѣляющихъ размеры классныхъ комнатъ, число учениковъ въ ней, величину и расположеніе оконъ, устройство классной мебели. За несоблюденіе всѣхъ этихъ правилъ гигиены грозить всевозможными бѣдами, начиная отъ искривленія позвоночнаго столба и кончая потерей зрѣнія. „Прогрессивная миопія, пишетъ Эрисмангъ,<sup>2)</sup> есть болѣзнь, отъ которой известная часть дѣтей постепенно лишается важнѣйшаго отявленія—зрѣнія. Это тоже возникаетъ единственно отъ нецѣлесообразности устройства школы и конечно оно было бы устранено, если бы на устройство школы было об-

\*) Недавно въ докладѣ Берлинскому Медицинскому Обществу д-ръ Wasserhuth разбиралъ вопросъ: *слѣдуетъ ли запрещать посѣщать школу такимъ ученикамъ, въ семьяхъ которыхъ имются коровье болѣзнь?* Статистика показывала, что хотя на смертность отъ кори и вывѣдало довольно значительная часть общей смертности, но для школьнаго возраста смертность отъ кори очень мала. Тѣмъ не менѣе докладчикъ вновь признавалъ необходимость изолированія въ школу всакаго большого корью ученика, въ какомъ бы періодѣ болѣзни онъ ни былъ. Но иное дѣло: здоровье ученика изъ семей, гдѣ живутъ коровье болѣзнь. Запрещать имъ посѣщеніе школы W. считаетъ нецѣлесообразнымъ по слѣдующимъ причинамъ:

1) Хотя теоретически и нельзя отрицать возможность заноса кори здоровыми, тѣмъ не менѣе до сихъ поръ еще никто не доказалъ, что такая возможность дѣйствительно существуетъ на практикѣ (быть можетъ осторожно добавляетъ докладчикъ, потому, что на это обстоятельство не обращали достаточнаго вниманія); 2) при весьма распространенной восприимчивости въ кори и при постоянной возможности заразиться ею въ переносившихъ жизнью домахъ, запретъ здоровымъ ученикамъ изъ коровьихъ семей посѣщать школу едва-ли можетъ достигнуть цѣли; 3) но если бы дѣла эта и была достигнута для данной эпидеміи, то предохраненія отъ зараженія дѣтей, вѣроятно, забываютъ въ одну изъ слѣдующихъ эпидемій или, что еще гораздо хуже, забываютъ, будучи взрослыми; для взрослыхъ же, какъ известно, корь гораздо опаснѣе, чѣмъ для дѣтей старше 6 лѣтъ („Врачъ“, № 19, 86 г. Deuf. med. Wochensh.).

2) Вліяніе школы на близорукость. Архивъ Суд. Мед. и Общ. Гиг., 1870, сент., стр. 132.

рашено больше внимания". Скамья и столы ученика должны быть устроены таким образом, чтобы ученик при чтении и письме сохранял правильное положение позвоночного столба и не напрягал зрения. „Нарушение этого правила, говорит *Губиер* <sup>1)</sup>, влекут за собой искривления позвоночного столба, страдания внутренних органов, вследствие расстройства кровообращения, страдания глаз и множество (видите, *множество*) других болезненных явлений в организме. Вредное влияние дурной классной мебели темъ серьезнее и сильнее, что ему подвергаются неокрепшие детские организмы и что школьный режим не берет во внимания индивидуальность, относясь къ одинаковымъ требованиямъ къ крѣпкому и слабому организмамъ". Довольно и этихъ авторитетовъ, которые, конечно, основываютъ свои заключения на массу наблюдений, фактовъ, цитатъ, именъ, и т. д. Если бы мы рассмотрѣли съ точки зрѣнія школьной гигиены наши школы, обращая внимание на то, чтобы площадь оконныхъ стеколъ составляла не меньше одной четверти площади пола, чтобы свѣтъ падалъ на учениковъ съ лѣвой стороны съ расстоянія не больше 7—10 метровъ, чтобы на каждого ученика приходилось бы по 6 кубическихъ метровъ пространства при достаточной вентиляции его, чтобы высота скамьи, расстояние отъ сидѣнья до поверхности стола, ширина и глубина сидѣнья, спинка сидѣнья, наклонъ верхней доски стола, расстояние отъ стола до скамьи (знаменитая „дистанція“), — чтобы все эти размеры классной мебели соответствовали даннымъ, выработаннымъ наукой <sup>2)</sup>, и пр. пр. Повторяемъ, если бы мы рассмотрѣли наши школы съ этой точки зрѣнія, то намъ пришлось бы обвѣщать ихъ, за весьма немногими исключеніями, какими то дѣтскими, въ которыхъ классная мебель является настоящими орудіями истязанія и пытки\* для безвинныхъ младенцевъ.

Къ счастью, чортъ не такъ страшенъ, какъ его малюютъ, и еще меньше страшно зло, приписываемое школой организмамъ нашихъ крестьянскихъ дѣтей, размазанное съ гнѣвной скрупулезностью школьными гигиенистами. Все неудобства нашихъ школъ, безъ

<sup>1)</sup> О санитарномъ состояніи С.-Петербургской губ. по свидѣніямъ земскихъ врачей и учителей народныхъ школъ. Вып. IV, стр. 177.

<sup>2)</sup> Докторъ *Эрисманъ* составилъ даже таблицу для восьми ученическихъ столовъ, соответствующихъ возрасту учениковъ, начиная съ 7 лѣтъ и кончая полнымъ ростомъ (въ сантиметрахъ). Въ этой таблицѣ разность роста учениковъ равна 11 сантиметрамъ и соответственно этой разности увеличивается измѣренія ученическихъ столовъ. Такъ, напр., высота сидѣнья отъ пола или подножья увеличивается тремя сантиметрами на каждые 11 сант. роста ученика; расстояние отъ сидѣнья до края стола возрастаетъ на полтора сантиметра, и т. д.

всякаго сомнѣнія отравляющихъ жизнь и калѣчащихъ организмъ городскихъ дѣтей, просиживающихъ въ своихъ школахъ по 7—8 лѣтъ, съ 9 часовъ утра до 4 часовъ пополудни, и въ свободное время еще двигающихся, подобно мухамъ въ лѣтній день, — все эти невгоды школьныхъ занятій ничто для нашихъ крестьянскихъ ребятъ. Мы уже описывали выше тяжелую школу, состоящую суровую, сиротскую школу, какую проходитъ каждый ребенокъ нашего крестьянина, прежде, нежели онъ доживетъ до школьнаго возраста. Побывавъ въ такой передѣлкѣ, — мы не будемъ повторять здѣсь этой грустной картины, стоящей народу жизни больше чѣмъ половина его дѣтей, — исчислять холоды, голоды, тѣсноту, отсутствие воздуха, измѣривъ своихъ тѣловъ высоту печи отъ наръ и наръ отъ земляного пола, измѣривъ все эти дистанціи и дифференціи, пройдя семь лѣтъ суровѣйшей въ мірѣ школы, крестьянской ребенокъ съ успѣхомъ выучится грамотѣ и счету, что можетъ дать ему наша народная школа, въ самомъ неудобномъ положеніи и при самыхъ невыгодныхъ условіяхъ. Если его не сломапа отцовская телега, то не справится съ нимъ никакая дистанція, никакой дифференція. Если онъ не захочулся въ своей чать, то онъ легко просидитъ въ школѣ, въ которую онъ забирается чуть свѣтъ и гдѣ до начала ученія ведетъ такую не гигиеническую, можетъ быть, игру, отъ которой едва успѣетъ отдохнуть въ какие нибудь четыре часа школьныхъ занятій. Эти занятія, начинаясь около 1 октября, всегда оканчиваются съ Пасхой; следовательно, за вычетомъ праздниковъ и воскресныхъ дней не составляютъ въ году, даже полныхъ пяти мѣсяцевъ <sup>1)</sup>. Все эти обстоятельства сводятъ до мѣнѣйшаго дурное влияние антигигиеническихъ условій нашихъ школьныхъ занятій, и если эти условія несомнѣнно отражаются дурно на больше извѣстныхъ дѣтяхъ другихъ классовъ и другихъ націй, то это только доказываетъ правед-

<sup>1)</sup> Бывшій инспекторъ народныхъ училищъ Волчанскаго уѣзда г. *Липинковъ* по этому поводу говоритъ слѣдующее: „относительно ходенія въ школы крестьянскихъ дѣтей все сводится къ тому, что для школьныхъ занятій въ деревняхъ отдается весьма мало времени. Обыкновенно занятія начинаются съ октября, а въ нихъ ученикамъ и съ ноября и продолжается до наступленія весны; весной же, въ апрѣль мѣсяцѣ, занимаются очень немногіе, больше частью только тѣ учащіяся, которые оканчиваютъ курсъ ученія и ожидаютъ экзаменовъ. Можно сдѣлать сказать, что учебный періодъ въ сельскихъ школахъ продолжается всего около 5 мѣсяцевъ“ (Доклады Волчанской уѣздной земской управы XV очередному уѣздному земскому собранію. Харьковъ, 1879 г., стр. 73). Если изъ этихъ 5 мѣсяцевъ вычесть по 4 воскресныхъ дня на каждой и рождественскія святые, не считая остальныхъ неприсутственныхъ дней, то остается всего около 4 мѣсяцевъ школьныхъ занятій.

ливость народной пословицы: „что для русского здорово, то для индуса карачучи“. Но, конечно, индусу карачучи пришел бы не отъ нашей школы, а прежде всего от семи первых летъ жизни, прекрасно подготовляющих нашихъ дѣтей ко всякой нерзости дальнейшаго ихъ существованія на блядохъ свѣта.

Какъ бы то ни было, но мы должны повторить, что ни на одномъ изъ нашихъ большихъ ни я, ни товарищи мои по профессіи—земскіе врачи не констатировали до сихъ поръ вреднаго вліянія несоблюденія правилъ школьной гигиены и, съ этой точки зрѣнія, наше земство несомнѣнно пошло бы по ложной дорогѣ, увлекшись школьной гигиеной въ ущербъ дальнейшему разрастанію школьнаго дѣла. Разрастаніе его несомнѣнно сказывается въ увеличеніи числа школъ, учащихся, учащихся и получающихъ свидѣтельства объ окончаніи курса. Вместе съ этимъ разрастаніемъ школьнаго дѣла облегчается возможность для населенія пріобрѣтать больше и большее число грамотныхъ; следовательно, начальное обученіе дѣлаетъ успѣхи независимо отъ того, применяются ли къ нашимъ дѣтямъ наши собственные методы преподаванія или чужіе, заимствованные у ибѣмцевъ,—словомъ, независимо отъ качества самаго преподаванія, въ обыкву котораго мы никакъ не считаемъ себя вправѣ входить.

Въ отношеніи возраста учащихся мы имѣемъ немного свѣдѣній, сгруппированныхъ въ нижеслѣдующей таблицѣ, относительно которой мы должны замѣтить, что данныя за 1879 г. взяты изъ изданій центрального статистическаго комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ <sup>1)</sup>, а цифры, относящіяся къ 1880 и 1882 г.—взяты изъ годовыхъ отчетовъ Волчанскихъ инспекторовъ народныхъ училищъ <sup>2)</sup>.

Таблица № 58. Возрастъ учащихся въ Волчанскихъ народныхъ школахъ.

ГОДИ.	7 л.	8 л.	9 л.	10 л.	11 л.	12 л.	13 л.	14 л.	15 л.	16 л.	17 л.	
	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	
1879	72	23	236	45	334	54	377	71	320	51	228	10
1882	225	418	513	477	457	386	238	97	39	24	11	
1880	78	258	354	468	361	391	202	102	42	77	—	

Относительно распредѣленія народныхъ школъ по волостямъ намъ дастъ прекрасное понятіе слѣдующая таблица:

<sup>1)</sup> Сборникъ свѣдѣній по Европейской Россіи за 1882 г. Изд. центр. стат. ком. Мин. Внутр. Дѣлъ. С.-Петербургъ, 1884 г., стр.

<sup>2)</sup> Доклады Волчанской уездной земской управы очереднымъ земскимъ собраніямъ 1881 и 1882 годовъ.

Таблица № 59.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число школъ въ волостяхъ (съ доприсоединеніемъ)			На 1000 жит. (по переписи 1884 г.)	Учащихся въ школахъ.		На 1000 жит. (по переписи 1884 г.)
	1882	1883	1884		1883	1884	
1. Волчанская . . . . .	3	3	3	0,3	225	232	27
2. Волоховская . . . . .	7	7	7	0,75	314	386	40
3. Николаевскіи 1-и . . . . .	5	5	5	0,4	231	271	29
4. Николаевскіи 2-и . . . . .	3	4	4	0,4	218	250	27
5. Ольховатская . . . . .	3	4	4	0,4	148	192	19
6. Ковинская . . . . .	2	2	2	0,3	126	140	15
7. Шиховатская . . . . .	2	2	2	0,2	121	128	13
8. Велико-Бурлудская . . . . .	2	2	2	0,2	152	160	18
9. Бѣлоколосовская . . . . .	5	6	7	1	286	300	42
10. Старо-Салтовская . . . . .	4	4	4	0,3	177	236	29
11. Хотомлянская . . . . .	5	5	5	0,3	340	354	23
12. Графское-Сельская . . . . .	3	3	3	0,4	180	128	17
13. Ново-Бурлудская . . . . .	4	4	4	0,3	286	336	27
14. Ново-Бѣлгородская . . . . .	4	4	4	0,2	393	379	25
Итого . . . . .	49	54	55	Средн. 0,4	3227	3512	25

Мы видимъ, что, не смотря на успѣхи дѣла народнаго образованія въ нашемъ уѣздѣ, Волчанскому земству въ этомъ отношеніи предстоитъ еще много работы. Въ наиболѣе обезпеченной школами волости,—Бѣлоколосовской,—на 1000 жителей приходится 49 учащихся, что составляетъ не болѣе половины всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, принимая въ соображеніе, что число дѣтей школьнаго возраста обыкновенно составляетъ не меншею жѣрѣ  $\frac{1}{10}$  часть населенія. Въ общемъ можно считать, что лишь одна четверть (25 на 1000 жителей) дѣтей школьнаго возраста Волчанскаго уѣзда получаютъ элементарное образованіе, а три четверти остаются неграмотными. При этомъ на одну школу приходится среднѣе числою по 65 и на каждаго учителя по 35 учениковъ (беремъ цифры за 1884 г.), такъ что на сѣкло можемъ прійти къ заключенію, что три четверти нашихъ дѣтей остаются неграмотными не въ силу нежеланія ихъ родителей, а единственно вълѣдствіе недостатка школъ. Школы существующія—переполнены, число желающихъ учиться ежегодно увеличивается, во многихъ мѣстностяхъ въ уѣздѣ, преимущественно въ хуторахъ стало замѣщаться домашнее обученіе дѣтей грамотѣ, причемъ въ большинствѣ случаевъ дѣти выучиваются таковой при помощи своихъ родителей или вѣрнѣе ихъ родственниковъ, окончившихъ курсъ въ сельскихъ школахъ <sup>1)</sup>. Следовательно, недостатокъ не

<sup>1)</sup> Безъ 150 учениковъ воскресныхъ школъ, которыхъ всего въ уѣздѣ пять (въ селобдахъ: Петропавловскъ, Малой Волчьей, Графскомъ, Ольховатскъ и Ивановскъ).

<sup>2)</sup> Считаю и учениковъ воскресныхъ школъ (140).

<sup>3)</sup> См. отчетъ о состояніи народныхъ училищъ Волчанскаго уѣзда за 1882—83 учебный годъ (доклады Волч. уѣздн. земск. управы XIX очередному земскому собранію сессіи 1883 года).

въ сознанин со стороны крестьянъ пользы грамотности, а въ возможности приобрести ее.

Во всякомъ случаѣ въ отношеніи народнаго образованія намъ убадь не остаться отъ своего отечества. По статистическимъ свѣдѣніямъ<sup>1)</sup>, въ Европейской Россіи приходится по 1 учебному заведенію на 20 населенныхъ дѣтъ, тогда какъ у насъ на 1 учебное заведеніе не приходится и 5 селеній. На 1 учебное заведеніе у насъ приходится 65, а въ Европейской Россіи 54 учащихся, на 1000 жителей у насъ приходится 25, а въ Европейской Россіи 23,0 учащихся. Наконецъ въ сравненіи съ Харьковской губерніей (по свѣдѣніямъ за 1879 г.) въ намѣхъ убадь грамотность должна быть распространена больше, такъ какъ въ Харьковской губерніи 1 школа приходится на 8, а въ Волчанскомъ—на 6 (въ 1884—на 4) селеній, и на 100 дѣтей учебнаго возраста въ Харьковской губерніи считалось учащихся 12,3, а въ Волчанскомъ—16,9 (въ 1884 г. болѣе 25).

Но еще много времени должно пройти прежде, нежели народная школа дастъ крестьянству не только большее число грамотныхъ, но болѣе существенные плоды обученія, прежде, нежели она подниметъ уровень нравственности, смягчитъ нравы, искоренитъ губные обычая и привычки,—словомъ дастъ народу тотъ свѣтъ, въ которомъ онъ такъ нуждается. Вся жизнь крестьянина оказывается слабѣйшее противоблѣтніе вѣходу тѣхъ силъ, которыя должна сбить народная школа и удивительно ли, что успѣхи народнаго образованія пока не сказываются ничѣмъ или почти ничѣмъ. Если судить о нравственности по судимости, то придется придти къ подобному заключенію; пусть говорятъ за насъ цифры, которыя если и не управляютъ вселенной, то, по мѣткому выраженію Гете, могутъ по крайней мѣрѣ показывать душно или хорошо вселенная управляется.

По свѣдѣніямъ за прошлые годы<sup>2)</sup>, число подсудимыхъ всѣхъ категорій въ Волчанскомъ убадь было:

въ 1860 году	4891	мужчины	и	1263	женщины,	всего	6154
„ 1861 „	7603	„	„	1696	„	„	9301
„ 1862 „	9435	„	„	1462	„	„	10897
„ 1863 „	9269	„	„	1320	„	„	10589
„ 1864 „	8810	„	„	1896	„	„	10706
„ 1865 „	11503	„	„	2097	„	„	13600

<sup>1)</sup> Сборникъ свѣдѣній по Европейской Россіи за 1882 г. Т. XXIII, стр. XII. Инд. Центр. Статист. Комит. Мин. Внутр. Дѣлъ С.-Петербурга 1884 г.

<sup>2)</sup> Списокъ населенныхъ мѣстъ Европейской Россіи по свѣдѣніямъ за 1864 г. I. с., стр. LXXIX.

Затѣмъ до 1874 года свѣдѣній мы не имѣемъ, а съ 1874 года у насъ имѣются слѣдующія данныя.

Таблица № 60.

ГОДЫ.	Принадлежность къ судебному управленію судовъ, создаваемыхъ:		Судимыхъ у мировыхъ судей.		ВСЕГО.
	Мужскихъ.	Женскихъ.	Мужскихъ.	Женскихъ.	
1874	178	11	650	57	896
1875	123	13	605	77	818
1876	147	14	642	56	859
1877	134	18	600	73	825
1878	126	19	535	80	760
1879	123	10	977	173	1333
1880	165	9	1056	114	1344
1881	181	6	959	150	1276
1882	144	7	968	110	1229
1883	51	5	1159	200	1415

Данныя эти извлечены изъ настоящаго реестра судебного управленія въ Волчанскомъ убадь и изъ годовыхъ отчетовъ Волчанскихъ мировыхъ судей.

Прежде всего замѣчается рѣзкое паденіе числа подсудимыхъ въ періодъ времени съ 1865 по 1874 годъ. Это паденіе ничѣмъ инымъ кромѣ введенія новыхъ судебныхъ установленій объяснить невозможно,—по крайней мѣрѣ, на основаніи данныхъ, имѣющихся въ намѣхъ распоряженій, мы не имѣемъ никакихъ другихъ рѣшеній этой, въ своемъ родѣ, юридической загадки.

Затѣмъ съ 1879 года, почти съ того времени, какъ народное образованіе въ намѣхъ убадь начало развиваться все быстрѣе и быстрѣе, число подсудимыхъ у насъ быстро увеличилось почти вдвое и держится до настоящаго времени почти на одной и той же высотѣ. Очевидно, съ 1879 года на сцену выступилъ новый факторъ, не только парализовавшій вліяніе распространенія грамотности, но, не смотря на это вліяніе, усилившій наклонность къ совершенію преступленій всякаго рода. Единственнымъ новымъ факторомъ въ этомъ родѣ жизни нашего крестьянства являются урожаи, которые въ подобныхъ размѣрахъ уже давно были неслыханы въ здѣшнемъ краѣ. Вотъ какими свѣдѣніями мы располагаемъ въ этомъ отношеніи.

Въ сентябрѣ 1879 года по расчету земской управы потребность убадь на продовольствіе 121,495 думъ, считавшихся въ то время въ сельскихъ обществахъ, на обмѣненіе полей и на исполненіе недоимокъ въ общественные магазины выражалась цифрой въ 402748 четвертей, а урожаи того же года дали только 282190 четвертей (четверки и гарницы мы отбрасываемъ) хлѣба. Земская управа въ своемъ докладѣ выражаетъ тѣмъ же мѣнѣе мысль, что народное продовольствіе въ убадь до новаго урожая можно считать обезпеченнымъ, на счетъ по 1) запасовъ

общественных магазинов, во 2) продовольственного капитала и в 3) остатка от урожая 1878 года. Оставшийся все-таки недостаток хлеба в размах 1 четв. 6 гарцею на душу управа считала ничтожным в виду возможности заработка и промыслов. Но ее тѣх пор горькій опыт показал, что 1) общественные магазины пусты, 2) *продовольственный капиталъ существуетъ на бумагѣ*, а не в карманахъ нуждающихся, в 3) что остаткамъ отъ минувшихъ урожаевъ больше не суждено повториться.

Въ сентябрѣ 1880 г., по расчетамъ земской управы, недочетъ на продовольствие населения до урожая будущаго года равнялся уже 191,035 четв. хлеба, и, уже не полагаясь болѣе на общественные магазины и пр., управа заявляла, что, надо полагать половина крестьянскаго населения уѣзда будетъ нуждаться въ судѣ\*. Въ этомъ году въ обшемъ было собрано хлеба въ уѣздѣ, какъ крестьянами, такъ и земледѣльцами, на половину количество противъ 1879, а хлѣба собрано едва и четвертая доля противъ 1879 г., въ которомъ, напомнимъ, не хватало 120,558 четв. хлеба. Разумѣется, недочетъ въ действительности теперь былъ еще болѣе, нежели недочетъ земская управа.

Въ сентябрѣ 1882 г. не доставало по расчету земской управы 130,700 четв. хлеба, но картина хозяйства была такова: по случаю ранней осени 1881 г. многаго поля осталось неубранными, а посѣянная рожь во многихъ мѣстахъ не дала всходовъ. Изъ числа засѣянныхъ озимими хлѣбными полями 12,758 десятинъ совершенно погибли. Весной 1882 г. нанесены новые удары этимъ жалкимъ надеждамъ на урожай, официально именуемый «видами на урожай». Види эти были таковы, что рожь едва дала сѣмена и то не во всѣхъ мѣстахъ, ячмень даяъ не свыше 3 четвертей на десятину, озимая пшеница совсѣмъ погибла, яровая—едва вернула сѣмена и т. д. Въ крестьянскихъ магазинахъ—ни зерна хлѣба: овъ весь сѣденъ въ прошедше неурожайные годы; на гуиѣ—ни снопа, такъ какъ скудный урожай, частью пошелъ вновь на посѣвъ, частью овъ сѣденъ (это въ сентябрѣ-то); на дворѣ—ни лошадей, ни коровы, ни свиньи, даже курицы пѣтъ. Въ довершеніе всего на обществахъ уже числятся долги въ продовольственный капиталъ за 1881 годъ. Относительно зароботковъ теперь крестьянскія управа уже не обольщается, а говоритъ: личный трудъ крестьянина влѣчетъ весьма небольшую цѣнность; кустарный промыселъ въ уѣздѣ неразвѣтъ, его почти нѣтъ; хозяйство крестьян находится въ безвыходномъ положеніи.

Въ сентябрѣ 1883 г. недочетъ составлялъ 98,899 четвертей и при этомъ долги въ продовольственные капиталы (губернскій, государственный и общественный) и общественные магазины по

9 р. 40 к. на наличную мужскую душу. Урожай былъ ниже средняго: гречиха и просо во многихъ мѣстахъ не возвратили сѣмянъ; озимая пшеница почти всѣхъ погибла, колосовые хлѣба дали урожай въ сѣмь-третей.

Въ сентябрѣ 1885 г. оказывается: изъ хлѣбовъ родились только озимые, а яровая, просо и гречиха совершенно погибли. Недостатокъ хлѣба выражается цифрой 165,400 четвертей хлѣба и опять-таки не только не можетъ быть рѣчи о возвращеніи хлѣба въ магазины по судамъ и объ уплатѣ лежащихъ на обществахъ долговъ въ продовольственные капиталы, но по прежнему стоитъ неотвязный вопросъ объ обезпеченіи продовольствія и обмененіи полей.

Такова картина урожаевъ съ 1879 г. въ намѣхъ уѣздѣ по официальнымъ источникамъ и если департаментъ земледѣлія и промышленности, Императорское волюно-экономическое общество, *Тенчоборскій, Вильсонъ* и другіе исследователи считаютъ собираемая сѣдѣнія о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ всегда ниже действительныхъ на 15% (что и принято въ расчетъ земскою управой при вычисленіи недорода въ 1885 г.), то это конечно не болѣе, какъ желаніе смягчить суровую действительность. А что оно суровѣе того, нежелѣе ее замѣтитъ официальная кисть, на это достаточно хорошо указываетъ фактъ обдѣльныхъ вапихъ крестьянъ скотомъ, указанный нами въ главѣ о скотоводствѣ. Что же можетъ сдѣлать народная школа въ виду всѣхъ этихъ фактовъ, и если ни вина, что крестьянинъ, сурочкомъ глядя на свой нутовой дворъ, на свою невозможную яву, не видя выхода изъ этого положенія, кроиъ дальнѣйшаго итагиванія въ долги, дальнѣйшаго зашугиванія въ сѣтѣ мѣстныхъ Колупаевыхъ и Разуваевыхъ,—зачѣтаетъ совсѣмъ не о нравственныхъ принципахъ. Также бесцѣльно здѣсь народное образование, какъ бесцѣльны всѣ санитарныя мѣры въ оздоровленіи края, и это безцѣле конечно не вина самихъ принциптовъ, не вина лицъ, взявшихся проводить ихъ въ крестьянскую жизнь, но всецѣло зависитъ отъ сѣбной силы вещей, которыя словно сѣются надъ уселіями поднятъ уровень нравственнаго развитія и физическаго благосостоянія въ обществахъ, сдѣлающѣ голодомъ по вѣдѣямъ этой самой сѣбной силы вещей.

Въ обществахъ гдѣ частная собственность пришла въ подобный упадокъ, естественно, должны совершаться все чаще и чаще проступки противъ права собственности. Можно-ли требовать отъ людей, только что выходящихъ почти что изъ первобытнаго состоянія, чего либо иного?

Если мы разсмотримъ таблицу судимости съ 1874, то замѣтимъ, что увеличилось и число лицъ, привлекавшихся къ дѣлу

судобных слѣдователей; а число лицъ, судившихся у мировыхъ судей, возрасло съ 1879 почти вдвое противъ прежняго. Обра- щался къ судьямъ, донынѣ нами изъ свѣда мировыхъ судей, благодаря любезности секретаря свѣда г. Зайкина, мы прино- димъ ихъ въ слѣдующей таблицѣ:

Таблица № 61. Число лицъ, сотворившихъ подъ судомъ у мировыхъ судей по роду проступковъ съ 1874 по 1884 годъ.

КАТЕГОРИИ ПРОСТУПКОВЪ.	1874		1875		1876		1877		1878		1879		1880		1881		1882		1883		1884	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
1. Не оскорблять лицъ и вну- судьяхъ, а также служителей суда; ныхъ нравственности. Мѣст.	35	—	32	2	13	—	13	—	14	1	35	1	46	10	14	4	17	1	30	3	—	—
2. Не протѣивать проступкамъ противъ порядка управленія (29—32 ст.)	24	2	22	2	77	3	22	1	59	2	10	—	34	6	136	17	21	1	40	—	—	—
3. Не протѣивать противъ порядка и дисциплины (33—35 ст.) вь судебныхъ зданіяхъ, въ залахъ и въ присутствіи благочестиваго и церковнаго звѣда (31, 33, 35—140).	39	1	32	—	47	1	59	3	34	23	13	4	76	8	27	12	38	6	65	6	—	
4. Не нарушать установленнаго о постр.- ствѣ (38—45)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Не нарушать установленнаго о постр.- ствѣ. По нарушеніи устава клеветничи- цъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Не оскорблять чести, уваженія и личности (35—43)	9	—	17	3	34	5	22	4	20	5	13	7	37	10	14	4	18	6	30	—	—	—
7. Не протѣивать противъ правъ, се- мидесятихъ (143—145)	224	36	222	32	241	40	227	30	138	6	186	48	277	35	224	44	315	37	420	55	—	—
8. По зловоленіи пользоваться чу- жескимъ (143—153)	2	—	3	—	6	—	7	—	4	10	—	—	17	6	34	11	29	1	6	3	—	—
9. По зловоленіи пользоваться чу- жескимъ (143—153)	16	—	32	3	13	—	15	1	13	3	38	—	13	—	37	5	14	—	19	—	—	—
10. По зловоленію и попрекастости. Мѣст (154—159)	82	1	77	—	96	—	84	—	26	121	—	101	8	115	3	150	11	139	67	—	—	—
11. По чуждымъ, зловоленію и обманамъ (169—180)	137	7	107	6	96	8	106	13	112	10	141	11	243	20	226	16	270	31	273	54	—	—
Итого . . . . .	150	37	166	27	632	16	632	77	632	173	632	114	958	130	885	110	1159	200	—	—	—	—

Разсматривая эти свѣдѣнія, не трудно замѣтить, что съ 1879 года судилось у нашихъ мировыхъ судей больше лицъ, нежели до 1879 и что главнымъ образомъ увеличилось число лицъ, судившихся за проступки противъ собственности. Въ общемъ судимость увеличилась почти вдвое. Характерно между прочимъ и то обстоятельство, что съ 1879 г. женщины начали все больше и больше принимать участіе въ похищеніяхъ вещей, тогда какъ до 1879, отъ, повидимому, не участвовали въ этой отрасли своего хозяйства; но главнымъ образомъ возрасли проступки 11 катего- рии. Еще рѣче выразится вліяніе неурожая на судимость, если мы разобьемъ наши свѣдѣнія за десятилѣтіе на дѣтъ груп- пы: первое пятилѣтіе, съ 1874 по 1878 включительно, озна- чившее собой года урожая, и второе пятилѣтіе, съ 1879 по 1883 включительно, почти сплошь неурожайное. Получится слѣ- дующія цифры:

Таблица № 62.

КАТЕГОРИИ ПРОСТУПКОВЪ.	1874—1878 г.		Обоего пола.	1879—1883 г.		Обоего пола.
	муж.	жен.		муж.	жен.	
1. По оскорблен. новизн. и пр.	109	5	114	148	19	167
2. Прот. противъ управл. и пр.	204	10	214	341	24	365
3. Прот. противъ порядк. и пр.	191	28	631	315	36	1310
4. Прот. прот. общ. благ. и пр.	365	47	807	807	152	—
5. Нарушенія закон. устава . . .	4	1	5	5	—	8
6. Марш. уст. клевет. управл.	95	15	110	103	27	139
7. Оскорбленія чести и пр.	1015	169	1175	1431	222	1653
8. Прот. прот. нравъ семейств.	22	4	26	87	21	108
9. Самовольное похищен. и пр.	110	7	121	124	5	—
10. Похищеніе вещей и пр. . . . .	359	1	1080	686	89	2196
11. Кражи, мошеннич. и пр. . . . .	588	45	1163	132	—	—
Итого . . . . .	3632	323	3355	5109	727	6836

Несомѣнно, что судимость увеличилась именно на счетъ про- ступковъ противъ правъ собственности и противъ тѣхъ порядковъ, которые тѣсно связаны съ охраненіемъ именно правъ собственности. Объяснить это явленіе чѣтъ дѣло кровь обидѣнныхъ населенія едва-ли возможно: оба факта слишкомъ рѣзки сами по себѣ и трудно отвергать какую-нибудь связь между ними и считать ихъ сопа- деніе простою случайностью.

Что касается проступковъ, подлежащихъ вѣдѣнію окружныхъ су- довъ, то извлеченіе изъ истолкованныхъ рескриптовъ судебныхъ слѣ- дователей мы помѣщаемъ въ приложенияхъ. Вліяніе неурожайныхъ годовъ сказывается и здѣсь, хотя и не такъ рѣзко, что, разу- мѣется, замѣнить отъ болшей важности проступковъ, относящихся къ этой категоріи.

Если связь между судимостью и благосостояніемъ общества еще не признается неизбежной и несомнѣнной (можетъ быть только

за недостатком точных фактов в этом отношении), то прямое отношение между ценой на хлеб и числом самоубийств давно уже доказано статистиками. По *Maieru* <sup>1)</sup>, возрастание числа самоубийств представлять лишь естественное следствие вздорожания первых жизненных потребностей. Таким образом, это явление психической жизни, независимое от микросоциальной и теорий личного счастья, господствующих в данных обществах, ставится в непосредственную зависимость от питания, что подтверждает старинную латинскую пословицу *mens sana in corpore sano*. Подождав, тѣм же статистиками признается за факт, что во время политического возбуждения самоубийства рѣже, и что они учащаются въ периоды общественной апатии и утомления; но, не говоря уже о томъ, что политическое возбуждение, есть состояние, давно забытое нашимъ обществомъ, въ особенности нашимъ крестьянствомъ, какое положение можетъ вызвать болѣе сильную апатию, болѣе сильное утомление, нежели цѣлый рядъ неурожая, систематически доказывающихъ всю безвыходность положения хозяйства и все безсиліе каждаго хозяина бороться съ существующей силой вещей?

Свѣдѣнія, которыя мы выбрали относительно самоубийствъ въ архивѣ Волчанскаго полицейскаго управленія изъ такъ называемыхъ «дѣлъ опроисхожденія», сгруппированы нами въ слѣдующей таблицѣ.

Таблица № 63. Свѣдѣнія о числѣ и родѣ самоубийствъ въ Волчанскомъ уѣздѣ за II лѣтъ (съ 1874 по 1884 включительно).

Г О Д А.	Всѣхъ самоубійствъ общ.		В ъ т о м ъ ч и с л ѣ.									
	до.		Новосил.		Зарѣвал.		Засурьк.		Отравл.		Утопил.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
1874	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
1875	6	2	5	1	1	—	—	—	—	—	—	1
1876	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1877	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1878	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1879	5	3	5	—	2	—	—	—	—	1	—	—
1880	6	—	4	—	1	—	—	1	—	—	—	1
1881	5	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1882	6	2	6	2	—	—	—	1	—	—	—	—
1883	5	3	2	2	—	—	—	2	—	1	1	—
1884	3	5	2	2	1	—	—	—	—	3	—	1
Итого въ 11 л.	41	17	33	9	3	2	3	—	1	5	1	1

Вліаніе неурожайныхъ годовъ и дѣлѣтъ сказывается не менѣе рѣзко, нежели въ цифрахъ о суровости. Въ теченіе пятилѣтія до 1879. всѣхъ самоубійствъ было 14, или среднимъ числомъ по 2,6

<sup>1)</sup> См. *Monassimo*, Рефератъ о помыслъ наблюдѣніяхъ и фактахъ въ области самоубійства. Архивъ Суд. Мед. и Общ. Гиг. 1865, № 3, стр. 16.

самоубійства въ годъ. Въ слѣдующее пятилѣтіе съ 1879 по 1883 включительно самоубійствъ было 36, или по 7,2 самоубійства въ годъ; иными словами: въ неурожайное пятилѣтіе самоубійства повторились почти вътрое чаще. Какимъ еще доказательствомъ въ пользу тяжкаго вліанія на психику крестьянина неурожайныхъ годовъ, и если эти невзгоды могутъ подшутить его положить на себя руку, то можно-ли отрицать, что менѣе устойчивыхъ въ нравственномъ отношеніи субъектовъ, онѣ могутъ возбуждать къ невозможнымъ преступленіямъ, направленнымъ противъ ближняго?

Среднимъ числомъ за 11 лѣтъ, съ 1874 по 1884 г., приходилось на Волчанскій уѣздъ по 5,27 самоубійствъ въ годъ, — цифра весьма почтенная на 120,000 население. За четырехлѣтіе съ 1860 по 1863 г. включительно въ Европейской Россіи на 60,909,309 жителей приходилось по 604 самоубійства въ годъ (среднимъ числомъ), т. е. по 39,66 на 1,000,000 жителей <sup>1)</sup>. По этому расчету у насъ на миллионъ жителей пришлось бы 50 самоубійствъ, а въ неурожайные годы (съ 1879 г.) цифра эта возрастаетъ до 70.

Самоубійцы мужины у насъ даютъ 70,69%, самоубійцы женщины составляютъ 29,31%. Въ С.-Петербургѣ женщинами очевидно живется лучше, психика ихъ не такъ страдаетъ, ибо, по Губерну, въ С.-Петербургѣ самоубійцы мужины составляютъ 84,74%, а женщины 15,26%. Во Франціи отношеніе это приближается къ нашему (75% самоубійствъ мужинъ и 25% самоубійствъ женщинъ). Насколько у насъ число самоубійствъ женщинъ больше, нежели въ Европѣ и Россіи, можно судить по слѣдующимъ цифрамъ: число самоубійствъ мужескаго пола относится къ числу самоубійствъ женскаго пола.

Въ Европѣ (по Вагнеру) . . . . .	какъ 4:1
» » (» Эстерлену) . . . . .	3 и 4:1
» Россіи (» Губерну) . . . . .	3,4:1
» » (» Карповичу) . . . . .	6,1:1
» Волчанскомъ уѣздѣ . . . . .	2,4:1

И здѣсь мы видимъ только подтвержденіе скаканнаго нами выше (см. главы IV и VIII) о суровости доли нашей крестьянки, о той тяжелой жизни, которая гонитъ Волчанскую крестьянку въ отхожіе промыслы, которая сводитъ ее въ преждевременную могилу, доводитъ ее до пети. Къ ней-ли не претали слова незабвеннаго поэта:

«И потуленную голову,  
Сердце гнѣвное поню!»....

<sup>1)</sup> Губернъ, Самоубійства въ С.-Петербургѣ. Материалы для правительственной статистики. Архивъ. Суд. Мед. и Общ. Гиг. сентябрь 1868 г. Въ дальнѣйшихъ статистическихъ данныхъ, которыя я привожу здѣсь, заимствованы также изъ этой чрезвычайно интересной работы.

Что касается возраста самоубийц, то въ этомъ отношеніи наши свѣдѣнія простираются лишь на 39 случаевъ. Возрастъ остальныхъ 19 самоубийцъ въ бумагахъ полицейскаго управленія не показанъ. По даннымъ Гюбнера (1. с.), на основаніи 248 случаевъ на 100 самоубійцъ приходится:

Въ возрастѣ	до 20 лѣтъ	16,2	у насъ	10,2
" "	" "	20	" "	30
" "	" "	30	" "	27,43
" "	" "	30	" "	40
" "	" "	40	" "	18,56
" "	" "	40	" "	50
" "	" "	50	" "	9,69
" "	" "	50	" "	60
" "	" "	60	" "	6,04
" "	" "	60	" "	15,3
" "	" "	свыше 60	" "	0,80
" "	" "	" "	" "	25,6

Оказывается, что у насъ предпочитаютъ кончать съ собой главнымъ образомъ старики, и неудивительно, если имѣть въ виду зависимость самоубійствъ отъ дурныхъ матеріальныхъ условий. Пособіе тяжелой трудовой жизни среди везовозможныхъ лишений, старость подкрадывается со всеми своими немощами и дѣлаетъ человека неспособнымъ ни къ чему иному, какъ быть въ тягость своей семьѣ. Въ тяжелые годы неурожая горько сознавать, что быть лишнимъ ротомъ, бесполезнымъ, обременительнымъ членомъ общества, равняется почти преступленію. Вѣдь лишнимъ ротомъ и безъ того много въ лицъ разныхъ калѣвъ и слѣпыхъ, которымъ у насъ дѣлать некуда.

Свѣдѣнія, доставленные по порученію земской управы сельскими обществами и которыми мы уже пользовались въ главахъ 4 и 5, заключаютъ въ себѣ между прочимъ весьма интересныя данныя о числѣ неспособныхъ къ труду и слѣпыхъ среди нашего населенія. Какъ уже было упомянуто въ тѣхъ главахъ, на которыхъ я ссылался и въ которыхъ я уже высказался относительно качества этого статистическаго матеріала, свѣдѣнія эти доставлены не всѣми обществами; въ тѣхъ изъ обществъ, которыя доставили ихъ, въ то время считалось населенія 103,483 души обоюбо пола и среди нихъ оказалось 586 лицъ, неспособныхъ къ труду по различнымъ недостаткамъ, и въ томъ числѣ 153 слѣпыхъ. Число это почти феноменально. По послѣдней переписи въ Англіи (1883) 1 слѣпой приходился на 1,138 жителей<sup>1)</sup>, у насъ 1 слѣпой приходится на 676 жителей. Слѣдующія цифры показываютъ, что едва-ли гдѣ существуетъ столько слѣпыхъ, какъ у насъ. На 10,000 населенія приходится слѣпыхъ:<sup>2)</sup>

Въ Голландіи	4,46	Въ Давин	6,93
Въ Австріи	5,50	Въ Швейцаріи	7,60

<sup>1)</sup> Рейксъ, Несколько словъ о слѣпыхъ вообще и особенно на Каналѣ. Тифлисъ, 1884.

<sup>2)</sup> Hugo Magnus Die Blindheit, ihre Entstehung und ihre Verhütung. Breslau, 1883.

Въ Шотландіи	8,70	Въ Италіи	10,50
" Англіи	9,51	" Испаніи	11,26
" Швеціи	8,06	" Пруссіи	11,73
" Бельгіи	8,11	" Венгріи	11,92
" Франціи	8,57	" Норвегіи	13,63
" Германіи	8,79	" Волч. уѣздъ	14,78
	Въ Финляндіи	22,46	

Одна Финляндія насъ переоголодала. Главную причину такой массы слѣпыхъ въ Финляндіи составляетъ, по мнѣнію проф. Беккера въ Гельсингфорсѣ, трахома<sup>1)</sup>. Однако, Рейксъ (1. с.) все же приходитъ къ заключенію, что едва-ли есть въ Европѣ страна, въ которой бы число слѣпыхъ было больше, нежели въ Россіи, и заканчиваетъ свою работу предположеніемъ, что въ настоящее время, конечно, уже не было бы возможности довести, какъ было донесено Императору Александру I, что французскій учитель для слѣпыхъ не можетъ добыть слѣпыхъ въ основаній ихъ неиступно, потому что въ Россіи нѣтъ слѣпыхъ<sup>2)</sup>.

Нужно-ли говорить, какое тяжелое бремя 586 калѣвъ разнаго рода, т. е. по 1 калѣвъ на 176 жителей. Помянуто, что некое прибавленіе къ этому времени, въ видѣ просто одрачивающихъ субъектовъ, весьма чувствительно и чувствъ состраданія къ этимъ безпомощнымъ несчастнымъ среди населенія должно быть очень велико, если не смотри на тѣхъ жителей невзгоды, къ чему не привыкли знаменитые общины относительно стариковъ, якобы практиковавшіяся въ древности въ Китаѣ. Много если захудалая семья рѣшится отвѣсти подобное бремя въ земную болышину; не смотря на тѣхъ убѣжденія, что это учрежденіе не бездѣльна, приврешии обыкновенно настаиваетъ на похитеніи въ болышихъ своего дряхлаго родственника и бываетъ случаи, когда, не взирая на категорическій отказъ, оставляютъ его въ иривенной комнатѣ и убѣгаютъ во-свои. Намъ не разъ приходилось скрывать сердце, покорять подобнаго старца въ болышихъ съ нѣдѣлю и зѣвать водворять его черезъ сельскихъ властей въ родномъ поселеніи. Положеніе безвыходное и тяжелое для всѣхъ, какъ для водворяемаго, такъ и для водворителей, по пріѣзду для старыхъ и убогихъ крестьянъ у насъ не существуетъ, и земская болышица на 8 кроватей, конечно, не можетъ служить подобнымъ пріѣздомъ.

Мы изложили такимъ образомъ главнѣйшіе факты, касающіеся духовной жизни нашего населенія, привели всѣ статистическія данныя, имѣвшіяся въ нашемъ распоряженіи по этому вопросу. Дополненіемъ

<sup>1)</sup> Эрнкова, Записка объ этиологии слѣпыхъ. Мед. Обозр., апр., 1878.

<sup>2)</sup> Въ послѣднее время возмѣжна, названная докладомъ д-ра Сербинскаго, вслѣдствію поддѣлки, что число слѣпыхъ въ Россіи громадно. Предполагалась въ Россіи перепись слѣпыхъ, конечно, точно вычислитъ этотъ вопросъ.

къ картинѣ, которая составляется на основаніи однихъ лишь этихъ цифръ, могло бы служить описаніе религиозныхъ убѣжденій, нравовъ, суевѣрій и предрассудковъ, господствующихъ среди крестьянъ. — словомъ очеркъ ступени цивилизациі крестьянскаго общества Волчанскаго уѣзда. Подобное описаніе, не говоря уже объ его голословности, всегда страдаетъ значительной долей субъективности, которая, по моему мнѣнію, и неузнана и предать дѣлу, особенно такому дѣлу, какъ изученіе жизни русскаго крестьянства. Подобное субъективное описаніе быта крестьянъ уже привело къ созданию въ нашемъ интеллигентномъ обществѣ понятія о двухъ диаметрально противоположныхъ типахъ русскаго пейзажа: одинъ, сильно смахивающій на сѣвныя, со всѣми возможными низменными и зыбкими инстинктами, другой, приближающійся чуть-ли ни къ величавому облику патриарха. Истину конечно сдѣлаетъ искать не въ этихъ столь несовѣстныхъ образахъ, изъ которыхъ первый такъ сказать выражается въ ходячемъ мнѣніи: русскій мужикъ Бога слышитъ. Совершенно безпристрастное изученіе всѣхъ явленій жизни гдѣсной и психической — одно можетъ дать исходъ изъ этихъ крайнихъ мнѣній. Если мы будемъ изучать и изучать тѣ условія, при которыхъ нашъ крестьянинъ родится, вырастаетъ, живетъ, работаетъ и умираетъ, то съ одной стороны мы составимъ себѣ понятіе не только о физическихъ и духовныхъ проявленіяхъ жизни его, но и о самомъ нравственномъ существѣ его. Съ другой стороны подобное изученіе одно способно дать указанія на то, въ чемъ нуждается русскій крестьянинъ и что можетъ сдѣлать для него человекъ, желающій работать для его пользы.

Много раздалось и раздается голосовъ, нападающихъ на земскую медицину, земскія школы, обвиняя ихъ то въ безполезности, то въ нецѣлостности, на томъ основаніи, что отъ первой ни болѣзненность, ни смертность не уменьшаются, отъ вторыхъ — нравственность крестьянъ не возмущается и т. д. Другіе голоса, уставъ отъ этихъ объясненій, обращались къ свисту русскаго мужика, неизлѣчному любви никакими средствами. Намъ кажется, что медико-статистическаго изученія быта русскаго крестьянства въ концѣ концовъ заставить замолчать эти голоса, если только они имѣютъ уши, чтобы слышать. Факты, открываемые въ жизни народа помощью подобнаго изученія, указываютъ довольно ясно въ чемъ дѣло и чего можно ждать отъ всѣхъ усилій женства и русской интеллигенціи на пользу народную. Безспорно, всѣ эти факты можно объяснить невѣжествомъ, но кого же можно удовлетворить подобнымъ объясненіемъ и желательнѣе было бы поставить любого развитаго человека въ условія жизни русскаго крестьянина, чтобы посмотрѣть, какъ живетъ эта и его сдѣлаетъ вѣрждой.

Но скоро придетъ то время, когда мужикъ съ базара понесетъ домой не Блюхера, и не Милорда глупаго, а Блинскаго и Го-голя, когда онъ будетъ думать, что болѣзни происходятъ отъ какихъ либо иныхъ причинъ кромѣ Божьяго поволенія, — словомъ, когда мужикъ освободится отъ того, что называютъ его невѣжествомъ и взойдетъ на сдѣвшуюся ступень цивилизациі. Мы считаемъ задачу нашу исчерпанной, если хотя отчасти укажемъ на тѣ явленія, которыя имѣаютъ ему подвизаться по этой лѣстницѣ. Sapienti sat.

## ГЛАВА X.

### Земская медицина въ Волчанскомъ уѣздѣ.

Неоднократно приходится слышать и читать, что въ земская медицина совершенно бесполезна, что врачъ не можетъ помочь народу, не въ силахъ оказать больному крестьянину почти никакой существенной пользы; по крайней мѣрѣ въ огромномъ большинствѣ случаевъ. Сторонники этого взгляда исходятъ изъ той мысли, что такъ какъ всѣ болѣзни находятся въ тѣсной связи съ убогой экономической обстановкой народа, а также съ его невѣжествомъ, то медикъ ничего не можетъ сдѣлать, чтобы предохранить населеніе отъ развитія всякаго рода эндемическихъ и эндемическихъ болѣзней. Такъ, напр. д-ръ *Варумина* въ своей диссертациі<sup>1)</sup> между прочими положеніями помѣстилъ и такое: „уменьшеніе заболеваемости среди сельскаго населенія усилѣніемъ можно достигнуть распространеніемъ народнаго образованія, чѣмъ увеличеніемъ медицинскаго персонала“. Подобное отрицаніе значенія медицинской помощи представляеть, по нашему мнѣнію, такую же крайность, какъ и стремленіе уменьшить болѣзненность сельскаго населенія помощью учрежденія возможно большаго числа врачебныхъ пунктовъ. Факты всегда разочаровывали послѣдователей подобнаго крайнихъ теорій: оказывалось, что грамотные хвораютъ не меньше безграмотныхъ, а чѣмъ больше являлось врачей, тѣмъ больше прилипло къ нимъ больныхъ, обнаружилось истиннаго величина заболеваемости, по % смертности, т. е. состояніе общественного здоровья, лучшимъ выраженіемъ котораго является отъотъ % смертности, оставшимъ выраженіемъ прежней высотъ. Пришлое сказать что на экономическіе условія жизни, съ которыми медицина уже совершенно не можетъ бороться. Выше мы уже говорили, что далеко не раздѣляетъ того взгляда, по которому причина всѣхъ болѣзней кроется въ однихъ экономическихъ условіяхъ жизни и населенія. Правда, мы не можемъ не признавать, что всѣ усилія земской медицинны не въ состояніи пока понизить процентъ смертности, но причина тако-

<sup>1)</sup> Пораженіе легкихъ у собакъ, вызываемыя дамскими микробы чихоточныхъ и другихъ органическихъ веществъ. Дисс. С.-Иб. 1883.



по 1 разу въ недѣлю. Такимъ образомъ, въ уѣздѣ расположено 10 пунктовъ для приема амбулаторныхъ больныхъ врачами, причѣмъ въ одномъ изъ этихъ пунктовъ приемъ производится 6 разъ въ недѣлю (городская больница), въ трехъ пунктахъ (Хотомля-ская, Велико-Бурацкая и Николаевская 1 больницы) приемъ производится по 4 раза въ недѣлю и въ шести пунктахъ (въ шесть приемныхъ пунктовъ) приемъ амбулаторныхъ больныхъ происходитъ по 1 разу въ недѣлю. Далѣе, въ каждой участкѣ ивѣтса по акушеркѣ (повивальной бабкѣ) и въ каждой волости—по волостному фельдшеру. Въ большинствѣ случаевъ на обязанности волостныхъ фельдшеровъ лежатъ и освириваніе; однако, въ некоторыхъ волостяхъ существуютъ еще особые освириватели изъ крестьянъ. Снабженіе медикаментами врачей и фельдшеровъ производится изъ Волчанской земской центральной аптеки, изъ которой право ручной продажи медикаментовъ. Медикаменты выдаются въ городѣ и уѣздѣ всѣмъ членамъ Волчанскаго земства бесплатно.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что наипыч земствомъ принята смѣшанная система земской медицины—стационарно-разъѣздная. Разъѣзды врачей ограничиваются посѣщеніями приемныхъ пунктовъ (2 выѣзда въ недѣлю) и тѣхъ селеній, въ которыхъ существуетъ какая либо эпидемія; трудные больные также должны быть посѣщаемы на дому. Въ общей сложности получаютъ изрядное количество разъѣздовъ, такъ какъ трудные больные всегда извѣщаются на лицо въ подуростатически населенія уѣзда, а эпидемія въ 240 селеніяхъ уѣзда также почти никогда не переводится. Самостоятельная практика фельдшеровъ, благодаря описанной системѣ, сводится до возможнаго минимума.

Слѣдовательно, на пространствѣ 3,481 кв. верстѣ мы имѣемъ 10 амбулаторій, или по 1 амбулаторіи на 348 кв. верстѣ. Т. е. квадратное пространство, имѣющее вѣншого болѣе 18 верстѣ въ длину и ширину, снабжено лечебной при входящихъ. Жителей приходится на каждую амбулаторію по 14,822 (считая все число ихъ въ 148,226 об. п.).

Такое въ общихъ чертахъ устройство земской медицины въ Волчанскомъ уѣздѣ. Слѣдующая таблица, дополняя эту картину, въ тоже время показывая, на сколько доступна медицинская помощь нашему населенію при данномъ устройствѣ.

Годы	Число бол. станіон.	Число больныхъ амбулат.	Число больныхъ въ приемн. пунктахъ	Число бол. въ вол. ивѣтсахъ	Сумма въ волостяхъ	Р. П. Е. К.			Число ре. центровъ	Число бол. на 1 амбулат. пункт.	Сумма въ волостяхъ	Р. П. Е. К.			Число ре. центровъ	Число бол. на 1 амбулат. пункт.	Число бол. на 1 кв. верстѣ
						Р.	П.	К.				Р.	П.	К.			
1877	706	26884	6	19	3573	13	45726	4480	23288	—	84	14	—	84	14	6125	
1878	725	32361	9	—	4321	12	—	3598	28309	66	85	13	—	85	13	6125	
1879	785	27869	10	—	199	5420	19	69155	2760	32366	—	1115	19	—	1115	6629	

Годы	Число бол. станіон.	Число больныхъ амбулат.	Число бол. въ приемн. пунктахъ	% бол. въ волостяхъ	Сумма въ волостяхъ	Р. П. Е. К.			Число ре. центровъ	Число бол. на 1 амбулат. пункт.	Сумма въ волостяхъ	Р. П. Е. К.			Число ре. центровъ	Число бол. на 1 амбулат. пункт.	Число бол. на 1 кв. верстѣ
						Р.	П.	К.				Р.	П.	К.			
1880	793	38786	10	26,7%	6654	25	73880	3878	33813	79	85	16,8	7207				
1881	828	42520	10	29,2%	9005	44	89539	4252	39755	4	91	11,5	7407				
1882	856	53134	10	36,4%	9394	45	113859	5313	40863	56	73	13	6398				
1883	765	53157	10	37,7%	7028	10	104181	5515	36906	40	66	12	6333				
1884	773	48114	10	32,4	9451	18	94977	4811	30282	34	62	14	6909				

Изъ приведенныхъ цифръ мы можемъ заключить, что медицинская помощь въ наше предѣе всего легко доступна для населенія, такъ какъ % пользующихся ею значительно выше, нежели въ среднемъ во всей Европейской Россіи. Такъ, напр., по свѣдѣніямъ Центрального Статистическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ 1881 г. въ Европейской Россіи 1 аптека приходилась на 54,729 жителей, у насъ же въ томъ же году число амбулаторій было 10, а такъ какъ при каждой изъ нихъ имѣется и аптека, то аптекъ приходилось по 1 на 14,822 жит. Далѣе въ томъ же году въ Европейской Россіи приходился 1 процентъ на 8,1 жителей, у насъ же приходилось 89,539 процентовъ на 148,226 жит. или 1 процентъ на 1,6 жит. Средняя стоимость 1 рента была въ Европейской Россіи по тѣмъ же свѣдѣніямъ 7,1 к., у насъ же она обходится въ 5,6 коп. Наконецъ, въ Европейской Россіи изъ 1,000 населенія обращались къ медицинской помощи только 10 чел., тогда какъ у насъ изъ 1,000 населенія лечилось 292 человека. Что же касается численности врачей и фельдшеровъ, то у насъ она меньше, нежели въ среднемъ въ Европейской Россіи. По тѣмъ же свѣдѣніямъ, 1 врачъ вообще въ Россіи приходился на 5,371 ж., а врачъ, находящийся въ вѣдѣніи и вѣдомствѣ Мин. Внутр. Дѣлъ, приходился по 1 на 18,866 ж., тогда какъ у насъ на 4 земскихъ и 1 уѣзднаго врача приходило населеніе въ 148,226 ж., т. е. по 1 врачу на 29,645 ж.')

Каково же отношеніе населенія къ медицинской помощи, которая предлагается ему со стороны земства въ такихъ, можно сказать, широкихъ размѣрахъ? Приведенныя цифры весьма недвусмысленно говорятъ о доврѣніи, которымъ пользуется среди нашихъ крестьянъ врачебная помощь, объ сравнительной популярности ея, и казалось бы съ этой стороны не остается желать ничего лучшаго для тѣхъ, кто сводить всѣ задачи земской медицины къ подаванію медицинской помощи всѣмъ нуждающимся въ ней. Однѣмъ приведенныхъ цифръ было бы достаточно для того, чтобы рѣшить, что въ нашей мѣстности задачи земской ме-

\*) Сборникъ Ст. свѣд. по Евр. Росс. Изд. Стат. Ком. Мин. Внутр. Дѣлъ. Т. XIV, 1881 г.

дцием выполняются вполне добросовестно, соответственно тѣмъ материальнымъ средствамъ, которыя, при существующихъ экономическихъ условіяхъ, могутъ быть затрачены на этотъ предметъ. Но правда ли, что задачи земской медицины исчерпываются леченіемъ больныхъ, и если земство имѣетъ касторовое масло и врачей, способныхъ порекомендовать больному принять это самое касторовое масло, то дальше идти уже некуда?

Что касается популяризации въ народѣ медицинской помощи, то въ этомъ отношеніи у насъ достигнуто весьма много. Во всѣхъ амбулаторіяхъ Волгачаго уѣзда въ приемные дни и часы можно встрѣтить толпы народа. Въ нашихъ такъ называемыхъ „привенныхъ покояхъ“, которые въ сущности представляютъ ничто иное, какъ врачебные пункты для приема амбулаторныхъ больныхъ, посѣщаемы врачами одинъ разъ въ недѣлю, въ дни приема очень рѣдко толпятся до ста и болѣе желающихъ посовѣтоваться съ врачомъ. Въ амбулаторіяхъ постоянныхъ, при больницахъ, приходящие больные могутъ ежедневно получить помощь если не отъ врача, то отъ фельдшеровъ; здѣсь подобныя скопленія больныхъ встрѣчаются рѣже, но за то такіе пункты посѣщаются ежедневно. Довѣріе населенія къ медицинскому персоналу настолько велико, что почти ежедневно имъ видны на приемахъ дѣтей отъ семи лѣтъ и старше, присланныхъ родителями посовѣтоваться съ врачомъ безъ всякихъ провожатыхъ; очевидно родители остаются въ полной увѣренности, что ихъ дѣти получатъ все, что нужно и безъ нихъ. Малѣйшее нездоровье: головная боль, насморкъ, легкая простуда, и т. п., составляютъ уже достаточный предлогъ для того, чтобы отправиться къ врачу, и въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ находится мѣстопробыаніе врача, очень многие изъ обратившихся къ нему больныхъ, могли бы смѣло обойтись и безъ совета и безъ лекарства. Съ другой стороны у насъ нѣтъ недостатка и въ запущенныхъ случаяхъ различныхъ болѣзненныхъ формъ, встрѣчающихся однако уже только въ пунктахъ, наиболее отдаленныхъ отъ мѣстопробыанія врачей. Въ этомъ отношеніи, вѣроятно, сказывается въ значительной степени характеръ нашего жителя, въ которомъ чуть ли не главной чертой оказывается инертность. Очень многие не идутъ за медицинской помощью потому лишь, что думаютъ „что и такъ пройдетъ“ и продолжаютъ это думать до тѣхъ поръ, пока не представится вѣснѣ удобный случай побывать у врача. Въ неблагоприятную погоду въ амбулаторіяхъ всегда меньше людей, и больные, пришедшіе къ врачу въ такую погоду, всегда имѣютъ серьезное страданіе; въ хорошую погоду больныхъ является больше и въ числѣ ихъ оказываются больше лицъ съ какими видами пустяками. Велико-Вурлудская больница помѣщается рядомъ съ камерой ириваго судьи и имѣющая дѣло къ судью, узнавъ, что врачъ принимаетъ боль-

ныхъ, соблазняются представившейся возможностью получить советъ и лекарство. Если врачъ приглашаетъ кто либо изъ крестьянъ къ себѣ на домъ, то врачъ можетъ быть увѣренъ въ томъ, что ему придется побывать и у сосѣдей больного, которые, узнавъ, что врачъ пріѣхалъ въ домъ по близости отъ нихъ, немедленно найдутъ надобность пригласить его и къ себѣ. Иногда при этомъ оказывается, что больной, къ которому врачъ приглашенъ на домъ, могъ бы безъ всякаго вреда для своего здоровья явиться лично въ амбулаторію, тогда какъ его сосѣдь, который затаскалъ къ себѣ врача, случайно узнавъ о его пріѣздѣ въ сосѣдній домъ, и который, слѣдовательно, безъ этой случайности остался бы безъ медицинской помощи, болѣетъ серьезно и уже въ теченіи нѣсколькихъ дней. Такихъ случаевъ, въ этомъ отношеніи наблюдается странная смесь двухъ противоположныхъ стремленій: съ одной стороны, довѣріе къ врачебной помощи и большая охота пользоваться ею, и съ другой стороны—нежеланіе сдѣлать для этого лишній шагъ. Въ общемъ, однако, первое изъ этихъ стремленій преобладаетъ на столько, что въ нашихъ амбулаторіяхъ часто бываетъ недостатокъ въ медикаментахъ, но никогда нѣтъ недостатка въ больныхъ.

Извѣстно, какое значеніе имѣетъ разстояніе мѣстожительства больного отъ пункта, въ которомъ онъ въ состояніи получить медицинскую помощь. Число лицъ, явившихся изъ того или другого селенія, уменьшается пропорціонально увеличенію разстоянія данного селенія отъ врачебнаго пункта. Если, напримеръ, число посѣтившихъ амбулаторію жителей того села, гдѣ живетъ врачъ, равняется  $\frac{1}{2}$ — $\frac{2}{3}$  общаго числа жителей этого селенія, то изъ селеній въ разстояніи 5 верстъ отъ мѣстожительства врача число больныхъ, посѣтившихъ амбулаторію, будетъ составлять уже меньшую часть общаго числа жителей этого селенія, напр.  $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{5}$  и т. д. Это само собой понятію и почти не требуетъ объясненія, явивъ въ вниманію затрудненія, которыя могутъ представляться для больного крестьянина, при необходимости пройти или пробѣжать нѣсколько верстъ. Въ особенности затруднительно это для дѣтей, которыя зачастую не могутъ обойтись безъ провожатаго, а провожатата можетъ не оказаться. Материалъ часто трудно носить своимъ груднымъ дѣтей, тѣмъ болѣе, что часто женщина, единственная хозяйка въ домѣ, не имѣетъ никакой возможности отлучиться. Поэтому у дѣтей болѣзни вообще чаще, какъ говорится, запущаются, такъ какъ для нихъ болѣе затрудненій для посѣщенія амбулаторіи, нежели для взрослыхъ.

Слѣдующая таблица показываетъ распредѣленіе по возрастамъ тѣхъ жителей с. Большаго Вурлука, которые обращались къ числу за медицинскимъ посѣщеніемъ въ 1884 г. Сравненіе ихъ съ мѣ-

домь живущих каждого изъ возрастовъ показывать, на сколько взрослые обеспечиваютъ себя медицинскую помощь и мало заботятся о своихъ дѣтяхъ. Вотъ эти цифры:

ВОЗРАСТЫ	Число больных		Число живущих		% отнош. дѣт. чив. къ жив. въ 1884 г.			Умершие въ томъ же году		% смертн.
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	и всего	М.	Ж.	
Отъ 0 до 1 года . . .	37	23	85	60	43,5	38,2	41,3	9	20	20,0
" 1 " 5 лѣтъ . . .	118	101	291	282	38,4	36,7	37,3	12	6	3,1
" 5 " 10 " . . .	83	83	265	247	33,3	26,5	29,4	—	12	2,3
" 10 " 15 " . . .	97	107	218	236	44,4	44,9	44,9	4	1	1,1
Итого отъ 0 до 15 л.	332	294	849	825	39,1	35,6	37,3	25	39	3,8
Отъ 15 до 20 лѣтъ . . .	144	129	212	216	67,9	59,7	63,7	3	—	0,7
" 20 " 30 " . . .	183	145	314	348	58,2	41,7	49,5	5	2	1,0
" 30 " 40 " . . .	149	205	266	283	51,0	72,4	65,7	1	1	0,3
" 40 " 50 " . . .	110	126	202	196	54,4	64,2	59,2	—	—	—
" 50 " 60 " . . .	108	69	137	126	68,7	54,7	62,5	8	—	2,2
Свѣше . . . 60 лѣтъ . . .	66	42	145	81	45,5	51,8	47,4	4	9	3,9
Итого взрослыхъ отъ 15 л.	790	716	1296	1269	58,3	57,2	57,9	21	15	1,4

Такимъ образомъ мы видимъ, что дѣти, процентъ смертности которыхъ болѣе нежели въ два раза превышаетъ % смертности взрослыхъ, получаютъ медицинское пособие почти вдвое рѣже, нежели взрослые. Разуверится нельзя думать, что дѣти хвораютъ рѣже, нежели взрослые, разъ что % смертности дѣтей настолько выше % смертности взрослыхъ. Разсказывая по возрастамъ, мы видимъ, что меньше всего получаютъ пособие возраста отъ 1—5 и отъ 5 до 10 лѣтъ, хотя въ этихъ возрастахъ умершихъ бываетъ вдвое и втрое болѣе, нежели въ наиболѣе цвѣтущихъ возрастахъ, которые даютъ главный контингентъ больныхъ, наполняющихъ наши амбулатори. Это объясняется единственно недостаткомъ заботливости нашего населенія о своихъ дѣтяхъ, которые и на самомъ дѣлѣ нередко бываютъ въ тагосъ обидѣннѣму въ концѣ крестьянству. Дѣтей въ возрастѣ до 1 года, которые въ сравнительно благополучный 84 годъ (см. выше главу 5), давали въ с. Вольшомъ Вурлукѣ указаную цифру смертности въ 200‰ является въ амбулатори гораздо въ болѣешихъ количествахъ; такого субъекта мѣтъ тащить за наузой въ больницу, тѣмъ болѣе, что она его таскаетъ весь день за собой даже и безъ всякой надобности, — просто потому что не на кого оставить. Но уже въ возрастѣ отъ 1 года до 5 л. и отъ 5 до 10 лѣтъ ребенокъ слишкомъ тяжелъ, чтобы его носить, одного донести въ больницу немилосиво, а идти въѣхать — нѣвгода, въ особенности если идти собственной «блячкой», требующей медицинской помощи. Остается ждать удобнаго случая, но болѣзнь, конечно, не ждетъ его и дѣлается свое дѣло.

Здѣсь мы имѣемъ передъ собой доказательство недостаточности ухода за дѣтми, такъ сказать, выраженное въ цифрахъ; а бы могъ привести громадную казуистику печальной небрежности нашего населенія по отношенію къ здоровью своихъ дѣтей; для меня не остается почти никакого сомнѣнія въ томъ, что именно этой небрежностью, этихъ неумныхъ корить ребенка, ходить за нимъ въ его здоровомъ и болномъ состояніи, этихъ недостаткахъ заботливости о своихъ дѣтяхъ, объясняется тотъ громадный процентъ смертности дѣтей, на которыхъ я уже останавливался выше (глава 5). Поизнанъ этотъ процентъ смертности дѣтей, мы достигнемъ пониженія общаго процента смертности, и въ этомъ отношеніи ссылаемся на невозможность измѣненія экономическихъ условий жизни народа болѣе, чѣмъ невольнительно. Изъ ситы и одѣты взрослые, могутъ быть ситы и одѣты дѣти. Давно ли экономическія условія жизни крестьянина препятствовали ему лечиться такими дорогими веществами, какъ хининъ, іодистый калий? Теперь экономка наша только падаетъ, однако любой обыватель нашего уѣзда можетъ имѣть и имѣть очень дешево quantum satis всякаго свадобы, чьтъ искусственный Карсбадъ (т. назвъ. Воткинскую сибель), дѣлаетъ себѣ даже косметическія операціи, — словомъ, пользуется въ этомъ отношеніи удобствами болѣшими, нежели, любой незажиточный горожанинъ. — Почему же невозможно, недоступно тому же сектору прирди на помощь крестьянскимъ дѣтямъ, которымъ нужны медикаменты въ болѣешихъ случаяхъ не медикаменты, которые медикаментами даже и помочъ нельзя, а нуженъ только уходъ, нужно только разумное слово, направленное къ ихъ матерямъ и отцамъ.

Имѣетъ ли право эмпирія вѣнчаться въ физическое воспитаніе крестьянскихъ дѣтей и въ какой формѣ возможно подобное внимательство — вопросъ, рѣшать который я считаю здѣсь неуместнымъ. По всей вѣроятности — то, что оказалось бы практичнымъ въ одной мѣстности, въ другой, при другихъ правахъ и обычаяхъ оказалось бы невыполнимымъ. Наконецъ, а не могу считать себя достаточно компетентнымъ чтобы рѣшать практически этотъ вопросъ, столь сложный и важный. Теоретически вопросъ этотъ для меня имѣетъ только одинъ отбѣтъ: внимательство въ физическое воспитаніе нашихъ крестьянскихъ дѣтей возможно и только оно одно можетъ понизитъ нашу смертность, увеличить рабочую силу, производительность страны, благосостояніе народонаселенія. Форма самаго внимательства — вещь второстепенная. Въдѣ и форма вынѣшней земской медицины выработалась не однихъ лицемъ и не въ одинъ годъ, а въ сколько она близка къ совершенству? Эмпирія однако не побоялась, что крестьянннъ не пойдетъ лечиться къ медикамъ, что они предпочтутъ своихъ знахарей, что они побоятся больницы, побоятся хирургическаго ножа, и достиг-

ло того, что крестьянин стал лечиться у врачей, мало по малу отстает от своих знакомей: в больницах пить отбои от желающих остаться в них на излечение; хирургических операций боится наши крестьяне не больше, чѣмъ люди интеллигентные и т. д. и т. д. Какое же нѣтъ основание думать, что земство не причѣтитъ носить въ земки ясли дѣтей, за которыми дома некому смотрѣть, не причѣтитъ путемъ земскихъ плетей мать дѣтей, заворачивать ихъ въ чистыя тряпичи вмѣсто грязныхъ, кормить ихъ по известнымъ правиламъ, а не зря и т. д. и т. д. Опытъ покажетъ, въ какой формѣ дѣшеле и лучше всего устроить подобный надзоръ, а что онъ необходимъ—въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія. Дождаться, чтобы народная школа внесла въ жизнь сѣдѣнія, относящаяся къ гигиенѣ дѣтскаго возраста,—но меньшей жѣры не остроумно: не говоря уже о томъ, что въ народной школѣ подобный сѣдѣній не даютъ и не могутъ дать, теоретическое преподаваніе въ школахъ ухода за дѣтми болше, чѣмъ бесполезно.

Возвращаясь къ фактамъ, изложеніе коихъ иною было прервано ради этого отступленія, я долженъ сослаться на помѣщенную въ приложеніяхъ таблицу, представляющую разстояніе всѣхъ населенныхъ мѣстъ Волчанскаго уѣзда отъ пунктовъ, въ которыхъ жители могутъ получать различныя виды медицинской помощи, т. е. отъ участковой больницы, гдѣ врачъ принимаетъ больныхъ отъ 6 до 5 разъ въ недѣлю, отъ такъ называемыхъ приемныхъ покоевъ, посѣщаемыхъ врачомъ 1 разъ въ недѣлю, и наконецъ отъ мѣстожителства фельдшера и отъ мѣстожителства акушерки. Изъ этихъ данныхъ мы видимъ, что изъ числа селеній, разстоянія между коими итѣ извѣстны съ точностью, отъ мѣстопріемныхъ врачей, 10 находится въ разстояніи отъ 30 до 40 верстъ, 27—въ разстояніи отъ 20 до 30 верстъ, 35—въ разстояніи отъ 15 до 20 в., 30—въ разстояніи отъ 10 до 15 в., 14—въ разстояніи отъ 5 до 10 верстъ и 17 въ разстояніи менѣе 5 верстъ. Среднія разстоянія отъ врачебныхъ пунктовъ съ однимъ врачебнымъ приемомъ въ недѣлю таковы:

Отъ 20 до 30 вер.	6 селеній	Разстояніе отъ мѣстожит. фельдш.
" 15 "	20 "	16 "
" 10 "	15 "	47 "
" 5 "	10 "	48 "
менѣе 5 верстъ	32 "	менѣе 5 верстъ
имѣютъ амбулаторію	12 "	имѣютъ фельдшер.
		19 "

Такииъ образомъ мы видимъ, что пункты для подачи врачебной помощи разбѣны довольно равномерно по всему уѣзду и, слѣдовательно, нашему населенію почти вездѣ дана возможность лечиться. Цифры приведенныя выше (стр. 206) показываютъ, что

наше населеніе пользуется въ довольно широкихъ размѣрахъ этой возможностью. Въ таблицѣ мы видимъ, что процентное отношеніе обращавшихся за врачебной помощью больныхъ ко всему населенію ежегодно увеличивается и въ послѣдніе годы оно установилось свыше 30 %: въ 1882—36,4, въ 1883—37,7 и въ 1884—32,4 %; отношеніе это довольно высокое, но является вопросъ, на сколько оно можетъ считаться выраженіемъ болезненности нашего населенія?

Д-ръ Никольскій въ своей диссертациі<sup>1)</sup> отводитъ видное мѣсто вычисленію коэффициента общей и частной заболеваемости, основываясь однако на томъ, что больнымъ считается всякій обращающійся къ леченію. Такииъ образомъ, въ д. Абакумовкѣ, въ которой была расположена больница д-ра Никольскаго, получился коэффициентъ общей заболеваемости въ 1200 ‰. Цифра весьма почтенная, но ровно ничего не доказывающая, кромѣ охоты лечиться и полной возможности удовлетворить этой охотѣ у населенія д. Абакумовки. Признавая больнымъ каждого человѣка, который обращается къ врачебной помощи и слѣдовательно тяготеетъ своей болѣзнію, мы, конечно, несколько не погрѣшимъ противъ правильности опредѣленія понятія болѣзни. Не можетъ быть и спора, что всякій субъектъ, имѣющій какое-либо ненормальное ощущеніе или страдающій какимъ либо ненормальнымъ явленіемъ, которое можетъ быть констатировано объективно, долженъ быть названъ больнымъ въ смыслѣ патологій. Слѣдовательно, подъ рубрику больного мы должны вносить и вносить ежегодно всѣхъ обращавшихся къ намъ за врачебной помощью, а таковыми являются съ одной стороны субъекты, имѣющіе ячмень на глазу (hordeolum), а съ другой стороны, и шнежники. У насъ получаются цифры, въ составъ которыхъ входятъ необыкновенно разнообразныя единицы. Случайный запоръ ставится рядомъ съ хроническимъ катаромъ кишекъ, легкая катаральная жаба попадаетъ подъ одну рубрику съ дифтеритомъ, головная боль вслѣдствіе насморка идетъ рука объ руку съ тифомъ и т. д. На сколько позволительно дѣлать такіа бы то ни было выкладки надъ цифрами, составленными изъ столь разнородныхъ единицъ? Статистика этого не допускаетъ. Мы имѣемъ право складывать, вычитать и дѣлать статистическія вычисления только надъ однородными величинами. Въ противномъ случаѣ наша статистика сплошнѣмъ обойдетъ подъ опредѣленіе, данное ей однимъ изъ объѣвателей, фигурирующихъ въ расказахъ Успенскаго; по словамъ этого объѣвателя, статистикъ: «сейчасъ, напримеръ, мужиковъ считаетъ, а послѣ того бабъ, и сейчасъ онъ этихъ самыхъ мужиковъ изъ

<sup>1)</sup> «Тамбовскій уѣздъ. Статистика населенія и болезненности». Тамбовъ 1885 года.

бабъ выцѣль, да ребятъ съ коровами соединилъ, да тою жъ мнудой вицнлся себѣ въ волосы, гдѣтъ съ бумаги не спускаться, а самъ поинтъ: пропала говоритъ Расаа" и т. д. Не то же ли самое соединеніе коровъ съ ребятами и вычитаніе мужиковъ изъ бабъ мы дѣлаемъ, когда соединяемъ въ одну кучу тифъ, дифтеритъ, головную боль съ похмѣльемъ, насморкъ, лчель и т. п. и получившуюся цифру дѣлимъ на всѣхъ живущихъ? Сколько бы мы не имѣли подобныхъ цифръ и сколько бы мы ихъ ни сравнивали между собой, мы не можемъ изъ нихъ дѣлать никакихъ выводовъ и заключеній, на томъ основаніи, что мы не можемъ имѣть никакого понятія о значеніи этихъ цифръ. Коэффициентъ заболеваемости полученный такимъ способомъ нисколько не опредѣляетъ общаго состоянія здоровья жителей той или другой мѣстности и единственно о чемъ можно судить по числу лицъ обратившихся за медицинскимъ пособіемъ—это о степени популярности этого медицинскаго пособія. Въ этомъ отношеніи цифра, касающаяся числа больныхъ, весьма характерна и интересна; такъ изъ нашей таблицы (см. выше стр. 206) мы видимъ, что за медицинскимъ пособіемъ у насъ обращается все больше и больше народа. Слѣдовательно, постепенно образуется и уже образовалась въ известной степени привычка къ рациональной медицинской помощи, которая однако, какъ мы видимъ ежедневно, въ нашемъ населеніи прерисно жмается рядомъ съ вѣрой въ нашествіе, въ „дурной глазъ“ и другія суевѣрія народной медицины. Во всякомъ случаѣ не о болѣзненности мы можемъ судить по общей цифрѣ больныхъ, обратившихся къ врачебной помощи.

Подобный критерій скорѣе всего могла бы дать цифра, выражающая заболеваемость инфекционными болѣзнями, но въ концѣ концовъ мы не понимаемъ для чего некая въ этомъ отношеніи лучшей мѣрки народнаго здоровья, нежели та, которую даетъ процентъ смертности и которую мы уже подробно разсмотрѣли въ предыдущихъ главахъ. Цифра заболевшихъ спеціально инфекционными болѣзнями, однако, имѣетъ большое значеніе; она указываетъ на существованіе въ населеніи постоянного предрасположенія ко всякаго рода инфекціямъ, указываетъ на крайнюю неустойчивость организма нашего населенія, указываетъ на легкость распространенія среди населенія заразныхъ болѣзней, указываетъ, съ точки зрѣнія бактериологовъ, на благоприятность всѣхъ условій для размноженія бактерий. Въ сущности, намъ кажется, что описанныя выше условія жизни нашего крестьянина, его смертность, нищета и пр., уже сами по себѣ опредѣляютъ все то же, что и цифра заболеваемости инфекционными болѣзнями, съ той только лишь разницей, что статистическія данныя, приведенныя въ предыдущихъ главахъ, гораздо точнѣе тѣхъ цифръ, съ которы-

ми мы теперь имѣемъ дѣло. Основой всѣхъ цифръ, которыя приходится разбирать въ данной главѣ, является діагнозъ того или другого болѣзнаго состоянія, а для кого же составляетъ тайну тотъ фактъ, что діагнозы наши слишкомъ часто бываютъ ошибочными. И полагаю, что цифры, представляемыя мною въ настоящей главѣ, могутъ служить лишь слабымъ подтвержденіемъ того факта, что нашему обществу при данныхъ условіяхъ его жизни, является крайне плохо, что шансовъ для разстройства его здоровья слишкомъ много, и что въ этомъ отношеніи желающимъ работать на пользу своего народа представляется весьма обширное и—ум!—крайне безплодное поле.

Во всякомъ случаѣ мы не можемъ не привести здѣсь цифръ, указывающихъ на распространеніе среди населенія инфекционныхъ болѣзней. Мы располагаемъ подобными цифрами за восемь лѣтъ. Благодаря постоянному вниманію, которое обращало наше земство на состояніе народнаго здоровья, мы имѣемъ массу свѣдѣній, касающихся болѣзненности населенія вообще и распространенія эпидемій въ частности. Изъ сожальныхъ регистрацій больныхъ каждымъ изъ нашихъ врачей производилась (и производится) на свой манеръ; годовые отчеты составляются по плану, выработанному медицинскимъ департаментомъ для всей Россіи (мы поговоримъ о немъ ниже) и большая часть всего этого матеріала остается непригодной для тѣхъ выводовъ, которые можно было бы изъ него сдѣлать и которые, впрочемъ, и безъ того напрашиваются на языкъ.

Обращаемся, однако, къ нашимъ цифрамъ.

Таблица № 64, представляющая число инфекционныхъ больныхъ съ 1877 по 1884 годъ включительно.

ГОДИ	Тифъ	Дифтеритъ	Дифтеритъ	Скарлатина	Корь	Корь	Сифилисъ	Данг-терія	Оспа натур.	Жуль-шала	Сибир. язв.	Грипп.	Чест.
1877	278	263	398	60	277	100	484	149	—	—	—	—	—
1878	431	864	690	68	342	—	709	320	—	—	—	—	853
1879	367	7958	1185	93	100	—	715	—	120	158	—	—	974
1880	866	5339	1007	—	—	—	924	71	122	114	11	—	1366
1881	2458	4910	1103	40	304	—	1082	141	79	83	12	35	3542
1882	2826	7259	1447	157	592	4167	984	1531	137	200	25	578	6115
1883	2962	4697	829	331	1438	569	1136	301	432	201	48	70	5975
1884	2174	2955	457	356	1600	25	1269	175	390	287	29	—	6828

Обращаясь къ разбору цифръ, приводимыхъ въ этой таблицѣ, намъ придется главнымъ образомъ указывать на ихъ малочисленность и полную почти непригодность для какихъ либо выводовъ. Собственно говоря въ виду этого можно было бы обойти ихъ полнымъ молчаніемъ, и мы считаемъ задачу свою выполненной, если въ настоящемъ отдѣлѣ нашего труда намъ удастся показать,

какой обширный материал медико-статистических данных обрабатывается на полноту непригодность почти исключительно вследствие неправильных приемов при его собирании. Все что может характеризовать весь этот материал, это только размеры медицинской помощи, предлагаемой нашим земством населению и степень доверия населения к этой медицинской помощи.

1. *Тифы.* С 1877 г. мы видим постоянное нарастание заболеваемости тифом, которого нельзя объяснить только одним общим увеличением числа больных, обращавшихся за медицинской помощью к нашим земским врачам. Нарастание тифозных больных далеко не соответствует нарастанию общего числа лиц, обращавшихся за медицинскими пособиями, и это доказывается сопоставлением следующих цифр:

В 1877 г. всех лечивш.	было 26884, а тифом.	278 или 1,3%	всех лечивш
" 1878 .. .. .	" 32361, .. .. .	" 431 .. .. .	" 1,3% .. .. .
" 1879 .. .. .	" 27589, .. .. .	" 387 .. .. .	" 1,4% .. .. .
" 1880 .. .. .	" 38786, .. .. .	" 546 .. .. .	" 2,2% .. .. .
" 1881 .. .. .	" 42520, .. .. .	" 2458 .. .. .	" 5,7% .. .. .
" 1882 .. .. .	" 53134, .. .. .	" 2826 .. .. .	" 5,3% .. .. .
" 1883 .. .. .	" 55187, .. .. .	" 2962 .. .. .	" 5,3% .. .. .
" 1884 .. .. .	" 48114, .. .. .	" 2174 .. .. .	" 4,5% .. .. .

Мы видим, что в течение последних 8 лет число тифозных больных увеличилось вчетверо. Увеличивалось число крестьян получавших доверие к врачебной помощи, увеличивалось и число больных тифом; но число лечившихся увеличилось только в два раза, тогда как число тифозных увеличилось вчетверо. Если прибавить к этому, что медицинской персонал все это время оставался почти неизменным, в смысле его отношения к делу, то можно смело заключить, что возможность заболеть тифом для нашего обывателя в эти последние годы значительно возрасла.

Мы бы не считали себя вправе основывать на этих выкладках какие бы то ни было выводы, но никак не можем не остановиться на приведенных цифрах в виду того, что они, как бы то ни было, подтверждают факт, указанный нами уже на предыдущих страницах, именно, что жизнь нашего обывателя год от году становится тяжелее. Мы видели в предыдущей главе зависимость числа преступлений и самоубийств от урожая; теперь мы видим возрастание числа больных тифом соответственно неурожайным годам. Где причина и где следствие? Неурожай-ли производит тифы, или тифы вызывают неурожай? По прежнему взгляду врачей, преимущественно ирандских, возвратный тиф считался «голодным» тифом. Однако, проф. *Лавертз* по этому поводу говорит следующее: «что голод ослабляет и темь может predisponovat к зараж., — этого конечно отвергать нельзя; но думать, что голод заражает, но

меньшей мерѣ странно: вѣдь это в концѣ концов значило бы, что чѣмъ меньше человекъ принимаетъ пищи, тѣмъ больше въ его тѣло поступаетъ болѣзнетворнаго яда, — новое и неожиднное оправданіе того промисла, который называется голомотей и который люди угнетеннаго пролетаріата уподобляютъ медицинской наукѣ<sup>1)</sup>. Но не принимавъ возрастаніе заболеваній тифами непосредственно неурожайнымъ, голоднымъ годамъ, все-таки мы не можемъ отрицать вліянія этихъ послѣднихъ въ смыслѣ ослабленія организма, въ смыслѣ увеличенія его восприимчивости къ этому рода инфекціи.

Въ сравненіи съ погусторазличными населеніемъ, цифра больныхъ тифозными формами далеко не поразительна, — какія нибудь 2—3 тысячи тифозныхъ больныхъ въ годъ. О смертности отъ тифа мы здѣсь не можемъ и говорить, такъ какъ соответствующія цифрѣ у насъ *совершенно нѣтъ*; но если бы даже наши тифы не давали *никакой* смертности, они все же оставались бы страшнымъ ударомъ для нашего населенія. Стоитъ только представить себѣ отца семейства, трудами которого живетъ и питается семья въ 3—5 душъ, при условіи, что этотъ трудъ необходимо долженъ быть ежедневнымъ, и уложить его хотя бы на три недѣли въ постель, чтобы понять, каковы могутъ быть результаты подобнаго несчастія. Взявъ три недѣли за срокъ продолжительности болѣзни, мы нисколько не преувеличиваемъ положеніе вещей. Въ доказательство приведу изъ цитированной выше ступительной лекціи проф. *Капустина*<sup>2)</sup> слѣдующія данныя. Каса взаимной помощи въ Лейпцигѣ въ теченіи 20 лѣтъ вела отчетность о числѣ болѣзнихъ ея членовъ и продолжительности ихъ болѣзни, при этомъ оказалось, по отчету д-ра *Noim'a*, слѣдующее для членовъ обоего пола (общее число членовъ около 3.500).

ВОЗРАСТЪ.	Среднее годовичное число дней болѣзни каждого члена.	Средняя продолжительность болѣзни.
Отъ 20 до 30 лѣтъ . . . . .	5,8	24,3
" 30 " 40 " . . . . .	6,2	26,5
" 40 " 50 " . . . . .	7,6	31,9
" 50 " 60 " . . . . .	9,6	39,6
" 60 " 70 " . . . . .	15,6	53,1

Оказывается, что кратчайшій срокъ болѣзни наиболее молодыхъ членовъ касн не мене 24,3 дней, а для болѣе взрослыхъ срокъ этотъ еще больше. Тѣмъ болѣе срокъ этотъ долженъ быть больше для

1) *Лавертз*, Возвратный тифъ и желчный тифоды. Рук.о. Цимесна, т. II, в. II, ч. I.

2) Л. с. Врачъ 1886, № 7.

таких заболваній, какъ разные виды тифа, въ которыхъ выдворение иной разъ беретъ больше времени, нежели самая болъзна. Но возьмемъ три недѣли, какъ срокъ самого легкаго, абортиннаго, случая брюшнаго тифа, начиная съ перваго дня заболванія и кончая полнымъ выздоровленіемъ. На самомъ дѣлѣ болъзньство случаемъ тифа сынного, возвратнаго или брюшнаго, тянется гораздо дольше, но пусть въ среднемъ каждый больной остается въ невозможности работать только 21 день; и въ этомъ случаѣ мы имѣемъ отъ 42 до 63 тысячи потерянныхъ рабочихъ дней, благодаря одному только тифу. Для любителей переводить всякій фактъ народной жизни на копейку остается только возложить эту цифру на поденную плату нашего рабочаго, чтобы оценить весь ущербъ, причиняемый народу тифами. Получится сумма, почти превышающая весь бюджетъ земской медицины. Но для чего все эти выкладки, когда почоть мы ничѣмъ не можемъ?

Мы обходимъ тифозныхъ больныхъ, раздѣемъ имъ хининъ, если зашесть его не потонула, acid. muriatic. dil.—дадимъ, если хинина уже нѣтъ, при случаѣ даемъ слабительное, возбуждающее,—записываемъ больныхъ, назначаемъ имъ соответствующую діету, пытаемся произвѣсти слабый наметъ на дезинфекцію поощеній и изоляцію больныхъ—но... Надо же сознаться, что все это равносильно стремленію залѣпить пластыремъ прорвавшуюся плотину. Хининъ несомнѣнно можетъ понизить температуру тифознаго больного, если его дать въ надлежащемъ количествѣ, въ надлежащее время для *(Либерамстеръ)*, но его слѣдуетъ давать въ теченіи всего лихорадочнаго періода болъзни, въ теченіи 2—3 недѣль; крестьянинъ же, конечно, приметъ его не болѣе 2—3 разъ, и броситъ, такъ какъ никакого субъективнаго облегченія отъ этой горечи не получаетъ. Баронкоинжацій (подкожной) методъ леченія—по мы съ усиліемъ проводимъ его даже въ нашей частной практикѣ, когда есть возможность изо дня въ день слѣдить за больнымъ; какаѣ же возможности назначать его въ полукошодной хатѣ крестьянина, гдѣ бываетъ некому дать больному выпить води, гдѣ нѣтъ ни одной простыни, ни одного одеяла, а ванной можеть служить только такъ называемая «перерѣзъ». Діета? Но говорить о діетѣ въ дощ, гдѣ вся пища состоитъ изъ хлѣба \*) и картошки, по меньшей мѣрѣ насѣвика. Остается предупреждать заболванія тифами,—значитъ изъ нихъ окончательно безвѣсны. Въ чемъ же можеть заключаться такое предупрежденіе? Изолировать больныхъ, дезинфицировать ихъ поощенія, дать имъ соответствующее питание? Однако, нашъ бюджетъ выдерживаетъ, какъ мы видѣли, только отъ 700 до 800 стационарныхъ больныхъ, а

\*) Наша пища—самый хлѣбъ святѣй—отвѣчаютъ обыкновенно холмы на разсѣрозѣ о родѣ ихъ ящи.

одинъ тифъ даетъ болѣе двухъ съ половиной тысячъ больныхъ. Дезинфицировать крестьянское жилище можеть попытаться только тотъ, кто никогда его не видалъ и кто думаетъ, что достаточно упомянуть о карболкѣ для того, чтобы все бактеріи начали чахнуть, чахнуть и сдохли бы. Словомъ, наши мѣры противъ тифа, какъ теративическія, такъ и профилактическія равняются нулю, тогда какъ зло въ сущности еще болѣе, нежели мы описали, ибо не можеть быть сомнѣнія, что наши записки являются далеко не все болъзнь, существующее въ уѣздѣ, и что, слѣдательно, на самомъ дѣлѣ тифозныхъ больныхъ бываетъ гораздо болѣе, нежели оказывается по нашимъ отчетамъ.

Мы говорили все время о «тифахъ», не определяя ихъ формы. Несомнѣнно, что у насъ встрѣчается почти постоянно и брюшная, и сынная, и возвратный тифы, и, пожалуй, въ отчетахъ нашихъ земскихъ врачей можеть найти отдѣльно цифры для каждой изъ этихъ формъ тифа. Но знаа, что почти всегда, при массѣ работы, нашему земскому врачу придется увидать своего тифознаго больного не болѣе 1 раза, и знаа, какъ часто при первомъ осмотрѣ бываетъ невозможно определить форму тифа,—знаа какъ часто это бываетъ затруднительно даже при постоянномъ наблюденіи за больнымъ, я не считаю себя вправе доверять диагнозу той или другой формы тифа и предпочтительно сгруппировать все формы въ одну болъзнь рубрику инфекционныхъ заболваній тифознаго характера, укладывающихся пациентовъ въ постель (respect. на печь) minimum на три недѣли. Все, что мы можемъ сказать здѣсь, это то, что, повидимому, у насъ преобладаетъ легкой возвратный тифъ, дающій не болѣе двухъ пароксизмовъ и очень незначительную смертность. Главная жалоба больныхъ, страдающихъ этой «хворобой», обращена на головную боль и отсутствие аппетита. Осложненія нечасты.

2. *Пережемающаяся лихорадка* представляетъ одно изъ наиболее распространенныхъ эндемическихъ заболваній въ нашей мѣстности, хотя неочиникъ болотнаго отравленія въ нашей степной мѣстности не совсѣмъ ясенъ. Въ главѣ II, посвященной степной мѣстности не совсѣмъ нашего уѣзда, мы видѣли, что гипнозическому описанію нашего уѣзда, на тѣнѣи р. Дона, задывляющаго лишь небольшую западную полосу уѣзда; между тѣмъ заболванія пережемающейся лихорадкой распространены по всѣмъ пунктамъ нашей мѣстности. Самая форма заболванія указываетъ на незначительную алокачественность надрійнаго яда, такъ какъ преобладаютъ лихорадки ежедневнаго и трехдневнаго типа; тепнрехдневный типъ встрѣчается крайне рѣдко. Все случаи очень легко поддаются леченію хининомъ и можно быть увереннымъ, что своевременно обратившись за помощью болъзнь не получитъ

болѣе двухъ пароксизмовъ. Средняя цифра годичныхъ больныхъ перемежающейся лихорадкой равняется 5,258 и считалъ, что эта болѣзнь лишается каждаго больного только 3 рабочихъ дней, ямъ все же получаютъ ежегодно еще 15,000 потерянныхъ рабочихъ дней. Въ сущности ущербъ получается гораздо болѣе, такъ какъ лихорадка въ нашей мѣстности, какъ и всюду, даетъ чрезвычайную часто рецидивы, которые здѣсь не приняты въ расчетъ, и такъ какъ лишь въ послѣднее время при распрости больного стало оказываться, что у него было еще только одинъ или два пароксизма лихорадки прежде, нежели онъ обратился за медицинскою помощью.

Что касается источниковъ возникновенія малярии, то въ этомъ отношеніи вопросъ остается открытымъ. Несомнѣнно, что жалкія рѣчущики, при которыхъ расположены двѣ трети нашихъ селеній, почти нигдѣ не образуютъ настоящихъ болотъ, хотя сами ежегодно пересыхаютъ. Можетъ быть это пересыханіе и освобождаетъ дѣятельный малярийный ядъ, заражающій ежегодно около 6,000 нашихъ жителей—этою ямъ не беремся рѣшать, тѣмъ болѣе, что есть основаніе предполагать и еще иной источникъ малярии. Въ описаніи жилищъ (глава VII) ямъ уже упоминали о томъ, что во всѣхъ безъ исключенія нашихъ хатахъ полы земляныя, часто плохо убитыя. Подобный полъ, конечно, не въ состояніи предохранять обитателей отъ поступленія въ атмосферу ихъ жилищъ почвеннаго воздуха, а вмѣстѣ съ нимъ и малярийнаго яда. На зиму домъ обкладывается навозомъ, иногда на высоту до 1 аршина (стѣны защищаются отъ вѣтровъ солоной) и такимъ образомъ въ вытяжной трубѣ, которую изображаетъ изъ себя всякая хата, по отношенію къ почвѣ и содержащимся въ ней газамъ, какъ бы уменьшено сношеніе вещества, содержащаго въ себѣ продукты гниенія. Земскіе врачи нашего уѣзда еще въ 1879 г. высказали предположеніе о томъ, что подобное устройство жилищъ является одной изъ причинъ значительнаго распространенія малярийныхъ заболѣваній въ нашей мѣстности, и на сѣздѣ врачей въ числѣ мѣръ, предложенныхъ врачами для предупрежденія эндемическихъ и эндемическихъ заболѣваній, была упомянута также и необходимость вводить въ крестьянскихъ хатахъ полы изъ асфальта. Само собой разумѣется, что дальше протоколовъ сѣздовъ Волчанскихъ врачей эти асфальтовые полы нигде не поили, но связь между заболѣваніями малярийнаго характера и устройствомъ жилищъ была нами констатирована еще въ то время. Впоследствии д-ръ Н. Л. Зеландъ \*) высказалъ нѣчто подобное въ своемъ описаніи быта и болѣзней гиланковъ; именно онъ пишетъ: гиланки

\*) „Бытъ гиланковъ и болѣзни ихъ“. Патолого-географическій очеркъ. Медицинскій Вѣстникъ 1882 г. № 12 и слѣд.

ставить дома безъ фундамента прямо на бревнахъ, которыя въ сырой почвѣ начинаютъ скоро гнить. Въ такихъ квартирахъ я замѣчалъ явную и скрытую перемежающуюся лихорадку даже въ серединѣ зимы, когда земля давно лежала замерзшая и подъ толстыми покровомъ снѣга, следовательно, наружной малярии не могло быть. Подъ домами земля не замерзаетъ, какъ убѣдился я бурлаченіемъ, и подъ поломъ еще остается столько теплоты и сырости, чтобы способствовать прозобию микрорганізмовъ.\*

3. *Дифтеритъ*. Цифры, приведенныя въ нашей таблицѣ, показываютъ, что въ теченіи 8 лѣтъ, къ которымъ онъ относится, мы имѣли эндемію дифтеритической жабы, продолжавшую усиливаться до 1882 г. и затѣмъ начавшую снова ослабѣвать, такъ что въ 1884 г. ямъ публикъ почти ту же цифру заболѣваній дифтеритомъ, какъ и въ 1877. Разумѣется, это была лишь скромная частица ужасной эндеміи, охватившей югъ Россіи въ теченіи этого времени, вызвавшей учрежденіе санитарныхъ летучихъ отрядовъ, множество толковъ, сѣздовъ, уничтожившей массу молодыхъ жизней и научившей насъ горькой истинѣ, что мы еще не въ силахъ бороться съ эндеміями. Излагать здѣсь исторію хода эндеміи дифтерита и борьбы съ нею въ нашей мѣстности—значило бы повторять всѣхъ извѣстную исторію сѣздовъ и санитарныхъ отрядовъ. Первое появленіе дифтерита у насъ относится къ 1875 г.; эндемическій характеръ болѣзни получила прежде всего, или, вѣрнѣе, характеръ этой болѣзни имѣлъ впервые въ г. Волчанскъ и окрестныхъ селеніяхъ. Уже въ 1879 г. ямъ находимъ эту эндемію значительно распространенною. Вотъ соответствующія цифры.

Въ 1875	дифтеритъ существовалъ въ	5	селеніяхъ.
» 1877	»	»	10
» 1878	»	»	15
» 1879	»	»	48
» 1880	»	»	64
» 1881	»	»	84
» 1882	»	»	97
» 1883	»	»	88
» 1884	»	»	74

Смертность отъ дифтерита дала весьма различныя цифры, но никогда не спускалась ниже 28,45% и не поднималась выше 45% (1882). Мы должны однако же и здѣсь отмѣтить тотъ фактъ, что нашии земскими врачами при подобномъ распространеніи дифтерита никакъ не могли быть записаны всѣ болѣзненные; не говоря уже о томъ, что во многихъ случаяхъ, вошедшихъ въ приводимыя здѣсь цифры, и діагнозъ и леченіе больныхъ оставались на отвѣтственности фельдшеровъ. Разумѣется, 4 врача не

въ состояніи бороться съ эпидеміей, существующей въ 97 селеніяхъ и давшей 1,447 (а на самомъ дѣлѣ гораздо больше) заболѣваній въ годѣ. Поэтому я никакъ не хоту приводить здѣсь всѣ цифры, существующія въ моемъ распоряженіи по этому вопросу и по-невозможности считаю своимъ долгомъ ограничиться лишь общими указаніями на то, что дифтеритъ у насъ былъ повсемѣстно, всюду давалъ обычную высокую цифру смертности, и какъ и всюду не хватало для борьбы съ нимъ ни рукъ, ни денегъ, ни твердыхъ началъ для веденія подобной борьбы. Все та же невозможность ни леченія больныхъ, ни изоляціи ихъ, ни дезинфекціонныхъ работъ.

Вольной ребенокъ лежитъ на такъ называемомъ полу, т. е. на паркахъ, или на печкѣ; съ подоставными подъ нимъ старятъ подушками или въ лучшемъ случаѣ на единственной пестрядливой подушкѣ. Онъ горитъ и уже нѣсколько дней можетъ быть задуется на горло, во роднымъ все еще некогда занялся имъ. Остальные дѣтиски, уже обреченныя на ту же участь, если и изолируются въ теченіи дня на улицу, играть съ соседскими дѣтими, то ночью укладываются рядкомъ съ своими большими братьями или сестрой. Наконецъ, является знаменитая „обладала вокругъ горла“, вскорѣ за ней и врачъ или фельдшеръ констатируютъ дифтеритъ и подступаютъ вопросъ, кого и куда изолировать, что и какъ дезинфекцировать, кого и какъ лечить.

Перевести къ соседямъ здоровыхъ дѣтей? Но они уже два три попирали голыми ногами плевки своего больного товарища, они уже почти три проспали съ нимъ, чуть не обнявшись, они уже почти навѣрно заразились отъ него, и перенести ихъ въ свѣжее положеніе—значитъ только давать лишній способъ распространения заразы. Я говорю лишній, потому что зараза уже распространилась быть можетъ. Въдѣ въ теченіи этихъ дней уже не одна соседка прибѣгала поспросить на „хорну дѣтину“, соседка, поболтала, дала совѣтъ обратиться къ „декару“ или къ какой нибудь сердобольной „матушкѣ“, охотно дающей медицинскіе и не медицинскіе совѣты, можетъ быть даже погладила больного по горячей головкѣ, можетъ быть приносила съ собой на рукахъ свою „дѣтину“ чтобы дома эта дѣтина, оставшись одна, не „нашкодила“.

Всѣ эти обыденныя сношенія между соседями и односельчанами играютъ далеко не незначущую роль въ распространеніи столь страшно контагіозной болѣзни, каковыяны слышатъ дифтеритъ. Это доказываютъ, къ сожалѣнію, многочисленныя потери представителямъ нашего врачебнаго сословія,—жертвы, перечислать которыя здѣсь было бы излишне. Въ авторы говорятъ о необыкновенной контагіозности дифтерита; контагіи заражаютъ стѣны, полъ жилищъ, одежду, всякій предметъ можетъ служить переносчикомъ

его (Baginsky, l. c., стр. 137). Контагіи дифтерита, пишетъ Эртель<sup>1)</sup>, можетъ разнестись воздухомъ, а также задерживаться твердыми тѣлами. Слѣдственно, онъ распространяется выдыханіемъ больныхъ, окружающимъ ихъ воздухомъ, самими различными предметами, соприкасавшимися съ продуктами болѣзни. За сильную заразительность дифтерита, за распространеніе его изъ дома въ домъ, отъ одного члена семейства къ другому, въ госпиталѣхъ съ кроватъ, говорить болѣе чило достовѣрныхъ наблюденій, пишетъ также и Wagner<sup>2)</sup>. Д-ръ П. Княбе, наблюдавшій эпидемію дифтерита въ слободахъ Беромѣ, Вѣлкѣ и др. (Ахтырскому уѣзду, Харьковской губерніи), пишетъ, что изъ 138 случаевъ,—въ 76 зараженіе произошло вслѣдствіе совѣстнаго пребыванія въ домѣ съ дифтеритными больными или покойникомъ, въ 34 случаяхъ—вслѣдствіе посѣщенія дифтеритныхъ больныхъ и случайныхъ встрѣчъ съ ними, въ 2 случаяхъ—отъ вещей зараженныхъ дифтеритными больными<sup>3)</sup>, въ 4 случаяхъ—вслѣдствіе посѣщенія дѣтей лицами, указавшими впередъ этихъ за дифтеритными больными, и въ 22 случаяхъ—занесенъ соседями и родственниками посѣщавшими дифтеритныхъ больныхъ<sup>4)</sup>. Въ виду подобной заразительности дифтерита было бы крайне неосмотрительно переносить дѣтей, еще неусыпшихъ заболѣть, изъ тѣхъ затъ, въ которыхъ уже оказался дифтеритъ—въ свѣжій. Подобными перевеселами ни скорѣе всего распространяли бы болѣзнь, а никакъ не задержали-бы ея распространеніе.

Перевести больного ребенка? Но 3—4 лѣтняго ребенка добродушно не отдаютъ въ больницу ни одна мать безъ себя, а само идти въ больницу немиллионо: дома мужъ, осталына дѣти, скотина, все хозяйство,—на кого ихъ бросить? Насильно проведенная подобная вѣра могла бы только ожесточить населеніе, такъ какъ очевидной для него пользы она бы не имѣла. Вольной имѣть много шансовъ умереть въ больницѣ при той высокой цифрѣ смертности, какову даетъ у дѣтей дифтеритъ. Дома онъ оставилъ столько инфекции, что по удаленіи его, другія дѣти имѣютъ слишкомъ много шансовъ заболѣть точно также. Объ уменьшеніи концентраціи заразнаго начала, конечно, безуспѣшно стали бы толковать крестьянъ, не знающихъ съ точностью даже того сколько ей дѣтъ отъ роду и въ которомъ году она живетъ.

<sup>1)</sup> Эпидемическій дифтеритъ. Рук. Цимсена, т. II, В. III, ч. I, стр. 496.

<sup>2)</sup> Болѣзнь мягкаго неба. Рук. Цимсена, т. VII, ч. I, стр. 180.

<sup>3)</sup> Полагаемъ, что этихъ случаевъ указано мало лишь отъ того, что подобный способъ зараженія крайне трудно констатировать.

<sup>4)</sup> Дифтеритъ въ слободахъ Беромѣ, Вѣлкѣ съ д. Никитовой и Краснополемъ, Харьковской губ., Ахтырскому уѣзду, въ 1880—1881 годахъ. Медицинскій Вѣстникъ 1883 г., № 12—20.

Настойчивое, насильственное проведение хѣвъ изоляціи, кромѣ неудовольствія ничего не можетъ вызвать, не говоря уже о томъ, что безуспѣшность этихъ хѣвъ сильно дискредитируетъ лицъ, которыя на нихъ настаиваютъ. Я знаю слѣдующій случай, напр., въ д. Софиевкѣ (Віло-Колодезской волости). Во время эпидеміи дифтерита въ этой небольшой деревнѣ, одинъ изъ крестьянъ, убѣдившись доводами мѣтнаго священника и врача, самъ не посылалъ никого изъ больныхъ и не допускалъ никого изъ домашнихъ дѣлать подобныя посѣщенія. Эпидемія наконецъ кончилась, похитивъ обычное число жертвъ и пощадивъ этого оскотрительнаго хозяина. Каково же было его негодование, когда спустя полгода, дифтеритъ появился въ одной его хатѣ, истребилъ всѣхъ его дѣтей (четверыхъ) и снова исчезъ, не тронувъ никого изъ сосѣдей? Въ другой деревнѣ, когда я уговаривалъ крестьянъ воздерживаться отъ посѣщеній больныхъ, такъ какъ этимъ путемъ можно разноситъ заразу, одинъ изъ стариковъ захитилъ мнѣ, что я, навѣрно, болѣе всѣхъ разному ее, такъ какъ обхожу всѣхъ больныхъ и что если онъ не пойдетъ къ сосѣду помочь похоронить умершаго, то и сосѣдъ не окажетъ ему при случаѣ подобной помощи.

Что сказать о дезинфекціи? Мы уже описывали крестьянское посѣщеніе, описывая всю рухлядь, которой оно завалено, и среди которой пролегалъ нѣсколько дней больной, отдѣлявшій крайне стойкій контактъ, заражающій почти съ быстротой молніи. Можетъ ли удовлетворить цѣляміъ дезинфекціи описываніе подобнаго посѣщенія болѣе или менѣе кристичъ растворомъ карболовой кислоты? Я полагаю, что мы достигли бы болѣе или менѣе полной дезинфекціи, если бы вывели всю семью изъ хаты, въ теченіи нѣсколькихъ дней поддерживали бы въ ней сыростные или хлорные пары, подвергнули бы всю рухлядь выжариванію, уничтожили бы всѣ сытные припасы оставшіеся въ хатѣ, срыли бы земляной полъ и смывали бы его помывъ, выбрасали бы заново съ хлорной известью всѣ стѣны и потолки, и наконецъ подвергнули бы дезинфицирующимъ операціямъ самую семью и тѣ одежды, въ которыхъ она была выведена изъ зараженнаго дома. Сколько времени должиы продолжаться подобныя очистительныя работы, гдѣ пожитки подобнаы семьи, которыя слѣдуетъ подвергать ошнщенію, наконецъ, что будутъ стоить всѣ эти приемы, гдѣ взять средствъ для нихъ,—все это вопросы, которые также трудно рѣшить, какъ трудно вылечить дифтеритнаго ребенка.

Наконецъ, пока вопросъ о дезинфекціи не будетъ вполне научно раскрытъ и разъясненъ, мы не имамъ дѣлать дезинфекцію обязательной и производить ее насильственно, да еще нанося ущербъ

и безъ того страдающему отъ самой болѣзни населенію. Что касается той дезинфекціи, на какую мы способны при современномъ состояніи нашихъ знаній и средствъ, то, кромѣ горячихъ протестовъ даже со стороны людей науки, она ничего не можетъ вызвать. Такъ, на областномъ съѣздѣ въ Харьковѣ противъ нее горячо протестовалъ проф. *Кремлянскій* и я лично могу только присоединиться къ этому протесту. „Считать, говорить проф. *Кремлянскій* <sup>1)</sup>, что дезинфекція необходима. Кто же догадался, что капаля бы то ни была дезинфекція можетъ во всемъ жилищѣ большого уничтожить дифтеритическую заразу? Мы здѣсь слышали, даже прямо отъ химиковъ и ботаниковъ, когда для полнаго дѣйствія дезинфекціи на дифтеритической микроорганизмъ необходимо 120° температуры и притомъ въ продолженіи нѣсколькихъ часовъ, или сильное дѣйствіе разрушающихъ химическихъ веществъ... „Опытъ показалъ, говорить онъ далѣе, что у насъ дезинфекція производилась узаконимъ и вреднымъ способомъ, который дорого стоилъ населенію. И какъ приведу примѣръ: въ Харьковѣ я явился въ одно семейство и мнѣ говорятъ: вотъ несчастіе! у насъ заболѣло дитя, взяли его въ дифтеритную больницу, оно такъ умерло; пріѣхали дезинфекторы, заставили жечь платяе, заставили перепортыть небель, зашачкали почти все; заболѣло другое дитя—опять таже исторія, вѣдь это такое несчастіе! Мы получаемъ около 200 р. годового содержанія, и мы разорены хуже, чѣмъ пожаромъ, тѣмъ болѣе, что отъ пожара можно снастись страхованіемъ, а отъ дезинфекторовъ вѣтъ и этого спасенія.“

А между тѣмъ едва-ли можетъ быть сомнѣніе въ томъ, что сирискиваніе жилища карболовой кислотой, однопдневное прокуриваніе хаты сѣрой, или хлоромъ, смазкваніе стѣнъ хлорной известью, также бесцѣльны въ смыслѣ дезинфекціи, какъ бесцѣльно и леченіе дифтеритныхъ больныхъ, заключающееся въ раздачѣ имъ родныхъ соответствующихъ лекарствъ съ приличіемъ настаиваніемъ. Я слышалъ часто находилъ эти лекарства нетропнутыми, такъ какъ ребенокъ бѣжалъ и ни за что не соглашался ни на какія смазкванія и полосканія, а матери его со втораго раза надѣдали эти сныи и леченіе прекращалось. Всѣ эти обстоятельства, невозможность ни лечить больныхъ, ни прижити какія бы то ни было предупредительныя хѣвы иначе, какъ на бумагѣ, приводять къ тому, что всѣ труды земскихъ врачей противъ дифтерита сводятся къ регистраціи больныхъ. Я полагаю, что если-бы наша эпидемія дифтерита могла прекратиться только

<sup>1)</sup> Труды областного съѣзда 5 февраля 1881 г. въ г. Харьковѣ о мѣрахъ противъ дифтеритной эпидеміи, стр. 247. Цит. по кн-ру *Портупилову* (Врачебная помощь крестьянству).

отъ прачебнаго вѣшательства, то она спиритовала бы и но сіе время и не оставила бы въ живыхъ ни одного ребенка, и если этого дѣтя на самомъ дѣлѣ, то этия бы обязаны чему угодно, ослабленію контакта, несвоевременно епіе епідеміі, но ужь никакъ не прачебнымъ явряетъ. Надо думать, что исторія эпидеміи дифтерита въ Россіи, если она когда либо напишется, докажетъ это положение и ише бессіе при современныхъ условіяхъ жизни бороться съ эпидеміями.

4. *Скарлатина, корь, коклюшъ, дизентерія, натуральная оспа, заушница.* Всѣ перечисленнаго здѣсь инфекціоннаго заболѣванія у насъ встрѣчаются изъ году въ годъ, и притомъ въ гораздо болѣе обширныхъ размѣрахъ, нежели это показываютъ наши цифры. Мы утверждаемъ это съ увѣренностью, такъ какъ практика показываетъ постоянно, что крестьяне неохотно обращаются за медицинской помощью при заболѣваніяхъ этого рода. Населеніе достаточно убѣдилось въ томъ, что есть болѣзнь, при которыхъ можно получить всяческое облегченіе путемъ амбулаторнаго леченія, и существуютъ наоборотъ такія заболѣванія, при которыхъ лекарство совершенно не помогаетъ. Такъ какъ никакое лекарство не можетъ прекратить скарлатину, корь, коклюша, оспы, — то мало по малу наши крестьяне перестали обращаться въ этихъ случаяхъ къ врачамъ, предоставляя исходъ болѣзней силамъ природы. Тотъ же фактъ мы видимъ по отношенію неспихическихъ болѣзней. Долговременный опытъ показалъ населенію, что амбулаторное леченіе неспихическихъ болѣзней не ишеетъ никакого смысла и, благодаря этому, на 40—50 тысячъ болѣзней, ежегодно посѣщающихъ наши амбулаторіи едва приходится 20—30 неспихическихъ болѣзней. Такъ, наирѣмъ:

Въ 1882 г. на 53,990 болѣз. приходилъ неспихич.	32 или 0,59% <sub>00</sub>
» 1883 г. » 55,920 » » » »	29 » 0,51% <sub>00</sub>
» 1884 г. » 48,887 » » » »	17 » 0,34% <sub>00</sub>

Тотъ же самое наблюдаемъ и при дѣтскихъ эпидеміяхъ. Точное понятіе о размѣрахъ ихъ мы могли бы ишесть только въ томъ случаѣ, если бы стали розмѣривать подобныхъ болѣзней, не удовлетворяясь случайнымъ встрѣчаніемъ въ вини; но при обиліи болѣзней, отсыкиваемыхъ у насъ земскими врачьями, ишесть никакой возможности заниматься въ свою очередь отсыкиваемыя болѣзняхъ. Къ тому же мы черезъ чуръ мало въ естоіиши помощь при дѣтскихъ эпидеміяхъ. Всѣ населенія обь уходѣ за болѣзнями дѣтями пропадають даромъ, такъ какъ исполнить ихъ немально при доквашей обстановкѣ и укореившихся обьчаяхъ нашего населенія. Мы не можемъ даже добиться, чтобъ выздоравливающихъ отъ кори, скарлатины, оспы, подольше выдерживали въ хатахъ,

По мнвоеніи лихорадочнаго періода болѣзней, едва укряившіеся болѣзны, съ неокончившимся мелуменіемъ ужь выходятъ изъ дому распространять заразу и получать всевозможнаа осложненія. Что касается предупредительныхъ мѣръ, то и здѣсь намъ приходится бы повторить только то, что было сказано нами по поводу дифтерита.

Въ отношеніи дизентеріи необходимо прибавить, что за послѣдніи 8 дѣтъ на не ишели ни одной эпидеміи этого рода и тѣ случаи, которые вошли въ составъ приведенныхъ здѣсь цифръ болѣе частью составили исходъ дѣтскихъ лѣтнихъ носовозъ. Извѣстно, какое упорное заболѣваніе представляютъ носовозы этого рода даже при сравнительно благопріятныхъ условіяхъ жизни дѣтей, — каково же должно быть это зло у дѣтей крестьянъ, изъ которыхъ, какъ видно изъ главы о скотоводствѣ (стр. 78), въ среднемъ 35,9% не ишеютъ ни одной коровы, слѣдовательно, могутъ кормить дѣтей лѣтвомъ исключительно крахмалистой пищей. Отсутствие молока, этого главнаго пищеваго средства для дѣтскаго возраста, въ сущности превосходитъ размѣры, указаннае 35,9% безкоровныхъ семей, такъ какъ семьи, ишеющія по одной коровѣ, далеко не обезпечены молокомъ. Такимъ образомъ, при всемъ губительномъ вліаніи дѣтскихъ носовозовъ, усиоющихъ ежегодно гораздо болѣе дѣтей, нежели это могъ бы сдѣлать дифтеритъ, при паразитичности лѣтнихъ носовозовъ, мы все-таки не въ естоіиши прекратить этихъ въ своемъ родѣ лѣтнихъ эпидеміи, хотя здѣсь не требуется ни изоляціи, ни дезинфекціи, а единственно нужны разумный уходъ и питаніе. Наме бессіе въ этомъ отношеніи оказывается паразитичность и оно должно было бы научить насъ, какъ неужетно увлекаться «предупрежденіемъ и прѣсѣченіемъ» эпидеміи. Мы не можемъ справиться съ заболѣваніемъ, которое при соответствующихъ уходѣ и дѣтъ легко поддается леченію, и желаемъ взять въ руки болѣзнь инфекціонную, едва вступающую леченію даже при ишесть наилучшихъ условіяхъ, и при этомъ обладающую столь страшной контагиозностью, какъ дифтеритъ.

Лѣтніе дѣтские носовозы со всѣми ихъ послѣдствіями, которыя намъ приходится такъ часто наблюдать, представляютъ собой одно изъ золъ, съ которыми борются помощью медикаментовъ, увеличенія медицинскаго персонала и т. п. мѣръ, совершенно немально. Во всѣхъ случаяхъ они являются слѣдствіемъ неравновѣснаго режима: ребенка переставать кушать, потому что некогда отнять заниматься во время страданія поры; его кормить борнезъ, хлѣбомъ, картошкой, кислой соекой — потому что не знають чѣмъ и какъ кормить; начинать носовозъ — его не лечатъ, потому что въ будни некогда искать медицинской помощи; къ тому времени, когда наконецъ явится возможность отнести къ врачу больного ре-

бенка, онъ уже отказывается отъ всякой пищи. По совету врача ему даютъ молоко, даютъ лекарство и если это поможетъ, то, благословясь, сажаютъ едкая оправивающаго больного на прежнюю діету, — а не поможетъ — остается ждать естественнаго исхода болѣзни. Почти каждый разъ такого больного приносятъ вторично; оказывается, что въ наставленіи касательно діеты соблюдалось до первыхъ признаковъ выздоровленія, а затѣмъ неизбежно забывались до слѣдующаго рецидива. Этого то дѣтскій режимъ и составляетъ одну изъ главнѣйшихъ причинъ высокаго % смертности, и здѣсь я могу еще разъ повторить, что для успешной борьбы съ нинъ недостаточно врачей и медикаментовъ — необходимо строго организованный надзоръ за физическимъ воспитаніемъ дѣтей.

Что касается коклюша и заушницъ, то мы должны сказать, что до сихъ поръ у насъ они принадлежали къ числу легчайшихъ дѣтскихъ эпидемій, хотя при этомъ надо замѣтить, что у насъ коклюшъ тянется болѣею частью необыкновенно долго, далеко за сроки, назначаемые педиатрами. *Генюль*<sup>1)</sup>, опредѣляетъ этотъ срокъ въ 8—9 недѣль, *Валинскій*<sup>2)</sup>, называющій эту болѣзнь самой страшной въ отношеніи прогноза *quoad vitam* и *quoad valetudinem completam*, опредѣляетъ продолжительность ея течения въ 5—9 недѣль. Мы однако рѣдко встрѣчали случаи, протекающіе съ подобной благоприятной продолжительностью; 3—4 мѣсяца это самая обыкновенная продолжительность нашего коклюша; случаи гдѣ онъ тянется полгода встрѣчаются у насъ настолько часто, что я обыкновенно предупреждаю своихъ пациентовъ о возможности такой продолжительности этой болѣзни. Лучшими средствами я считаю хининъ, даваемый въ дозѣ сообразной съ возрастомъ больного на ночь, а въ течение дня углекислос питья. Углекислос питье я даю крестьянамъ въ такой формѣ:

Rr. Natr. bicarbonic. ʒss.

Magnes. carbonic.

Natr. sulfuricum aa gr x

M. f. p. DS. ʒ)

Такой порошокъ я совѣтую растворить въ винной (полъкварти) бутылкѣ холодной воды и давать пить болѣзнымъ дѣтямъ при каждомъ пароксизмѣ кашля и въ течение всего дня вмѣсто питья.

<sup>1)</sup> *Генюль*, Дѣтскія болѣзни, пер. съ нѣм. д-ровъ В. и Е. Святловскихъ, стр. 338.

<sup>2)</sup> *Валинскій*, Руководство дѣтскихъ болѣзней, пер. съ нѣм. д-ровъ В. и Е. Святловскихъ, стр. 134—135.

<sup>3)</sup> Приблизительно это главнѣйшія составная части медочно-углекислаго источника Salzbrunnen (Oberzungen). См. *Вертисона* и *Ворониллово*. Минеральная вода, грязь, морскія купанія у насъ и за границей. С.-Петербургъ. 1884, стр. 26 и 27.

5. *Сибирская язва*. Въ послѣдніе годы у насъ все чаще и чаще наблюдается случай болѣзняка этой болѣзью. Эпизоотія сибирской язвы у насъ ежегодно повторяется въ болѣе или менѣе обширныхъ размѣрахъ, такъ что въ возможности прямого перенесенія контагіа *pustulae maligna* никогда не бываетъ недостатка. Однако, способы перенесенія контагіа сибирской язвы на человѣка до сихъ поръ выяснены не настолько, какъ заслуживала бы того эта страшная болѣзнь. Съ одной стороны несомнѣнно, что очень часто наблюдаются случаи непосредственной прививки яды и что этимъ путемъ заражаются главнымъ образомъ индивидуумы, которые по роду своихъ занятій приходятъ въ непосредственное соприкосновеніе съ животными, страдающими сибирской язвой или съ остатками отъ подобныхъ болѣзныхъ животныхъ (пастухи, козельники, мясники, ветеринары и т. д.). При этомъ, по словамъ *Bollinger'a*<sup>1)</sup> опытами доказано, что ядь сибирской язвы, лежащую прочимъ можетъ также прививать къ *непосредственнымъ* участкамъ кожи и проникать черезъ нее въ тѣло, сначала, вѣроятно, черезъ кожные вѣшечки. Въ своей интересной монографіи о сибирской язвѣ, откуда я цитирую эти слова, *Bollinger*, разбирая способы перенесенія яды сибирской язвы, указываетъ, такъ на послѣдній способъ перенесенія контагіа сибирской язвы на человѣка, на внутреннюю инфекцію, при которой ядь, — бактерія сибирской язвы, — проникаетъ въ тѣло или въѣсть съ вдыхаемымъ воздухомъ, или, чаще, съ пищей. Вырвавши мы действительно считать этотъ способъ зараженія сибирской язвы „послѣднимъ“, и напротивъ, не должны ли мы обратить на этотъ способъ перенесенія яды сибирской язвы на человѣка какъ на одинъ изъ самыхъ распространенныхъ? Послеъ классическихъ исследований *Пастера*, *Davaigne'a*, *Koch'a* и др., едва ли не слѣдовало бы признать, что въ вѣстностяхъ, гдѣ *pustula maligna* господствуетъ эпизоотически, проникновеніе яды сибирской язвы въ организмъ съ вдыхаемымъ воздухомъ имѣетъ мѣсто чаще, нежели даже путемъ непосредственной прививки или посредственнаго зараженія. Известно, что сибирская язва существуетъ постоянно или временно повсюду эпизоотически, преимущественно тамъ, гдѣ трупы животныхъ намнѣе отъ сибирской язвы, по выраженію *Bollinger'a*, устраняются недостаточно. Съ другой стороны *Пастеръ* доказалъ, что выхожденіе бактерий и ихъ зародышей изъ земли проникаютъ при посредствѣ дождевыхъ червей, которые въ своихъ экскрементѣхъ, оставаемыхъ ими на поверхности почвы, содержатъ массы этихъ микробовъ. Эти экскременты, или земляныя тѣ диллиндры, обращающія подъ вліяніемъ вѣшней температуры и тока воздуха въ безжизненно мелкое питье, которая поднимаетъ

<sup>1)</sup> *Bollinger*, Сибирская язва. (Резюм. *Цивисна*, т. III, стр. 429).

ась из атмосферы и оседая затѣмъ при известныхъ условияхъ (напр. дожди) на кормовыя травы, попадаетъ такимъ образомъ въ организмъ животныхъ (черезъ легкія или кишечникъ) и производить у нихъ сибирскую язву<sup>1)</sup>. Разумѣется, если такимъ способомъ можетъ заражаться домашній скотъ, то вѣтъ причины не заражаться такимъ же образомъ и человѣку. Очевидно, что если съ одной стороны ядъ сибирской язвы можетъ проникать въ тѣло черезъ неповрежденную кожу (см. вышеприведенныя слова Bollinger'a) и если, съ другой стороны, ядъ этотъ можетъ подниматься въ атмосферу (Pasteur), и если, наконецъ, этому способствуетъ недостаточное устраненіе трупины животныхъ, нашедшихъ отъ сибирской язвы (а это условіе существуетъ въ Россіи едва-ли не повсемѣстно,—не даромъ же въ 1864 г. у насъ, судя по отчетамъ, пало 72,000 однихъ лошадей отъ сибирской язвы)—то несомнѣнно мы будемъ имѣть достаточно случаевъ сибирской язвы у людей, которые не имѣли никакого соприкосновенія ни съ животными, ни съ людьми, болѣвшими сибирской язвой, ни съ какими-бы то ни было веществами, слугающими переносчиками яда сибирской язвы (кровь, кожа, волосы, щетина, коница, рога, кости, мясо, отдѣленія и изверженія, части одежды больныхъ людей и т. д.).

Привѣрю подобнаго зараженія могутъ служить семь случаевъ изъ девяти, которые я наблюдаю въ теченіи осени 1883 года въ Волчанскомъ уѣздѣ. Приведу вкратцѣ исторіи болѣзни этихъ пациентовъ.

**Случай 1-й.** Крестьянка А. О., 60-ти л. отъ роду, образовалась въ амбулаторіи при Велико-Бурзудской земской больницѣ 27-го августа 1883 г. Нижняя губа болѣлой, крѣпкой и бодрой женщины, завалта плотнымъ инфильтратомъ, въ центрѣ котораго на 2 савт. выше праваго угла рта, закрывается черныи струпу, величиной въ серебряный гривенникъ. Вокругъ струпа инфильтрированная кожа представляется свиноматочагообразной; инфильтратъ простирается въ одну сторону почти до лѣваго угла рта, а въ другую—почти до праваго угла челюсти. Слизистая оболочка нижней губы вѣстами покрыта пузырьками, наполненными желтоватой жидкостью. Такіе же пузырьки закрываются во многихъ мѣстахъ по инфильтрату, вокругъ центральнаго струпа. Кожа праваго щеки и праваго подбородка менѣе сильно отекаетъ: вѣки праваго глаза сильно припухли и не открываются. Изъ низу отекъ распространяется до ключицы. Внутренніе органы не представляютъ никакихъ ненормальныхъ явленій: температура 39,5° С., пульсъ 110, полный. Большая жаждетъ на головную боль, боль при глотаніи.

<sup>1)</sup> Цит. по *Ленинскому*. Сибирская язва въ Ново-Ладожскомъ уѣздѣ и пр. Дисс. Сиб. 1883, стр. 71.

ни и общую слабость.—Изъ распроса оказалось, что четыре дня тому назадъ, на нижней губѣ (на вѣствѣ чернаго струпа) появился прыщъ, въ родѣ пузырька, который болѣзнь расчесала; затѣмъ постепенно началось опуханіе окружающихъ частей. При изслѣдованіи всѣхъ обстоятельствъ, способствовавшихъ зараженію болѣлой ядовъ сибирской язвы, не оказалось ни каждаго намѣка на непосредственное или посредственное зараженіе. Самый подробный распросъ былъ сдѣланъ мною, какъ самою болѣлой, такъ и ея мужа и взрослыхъ сыновей, и тѣмъ не менѣе ни у кого изъ нихъ не оказалось никакихъ смѣненій ни съ чѣмъ подозрительнымъ.—Болѣзнь неведомо была сдѣлана крестообразный глубокой разрывъ по всему инфильтрату, съ удаленіемъ образовавшихся четырехъ треугольных дескутовъ. Получившаяся такимъ образомъ рана была выжжена димящейся азотной кислотой и затѣмъ перевязана карболовой кислотой. Внутрь назначенъ хлоринъ и карболовая кислота въ пилюлахъ (gr. iv pro die). Температура вечеромъ 40,0 С.

28-го авг. отекъ распространился на верхнюю часть груди, на затылокъ и темя. Глотаніе затруднено еще болѣе. П. 120, темп. утромъ 39,5; веч. 39,7°. Вино, хлоринъ, tinct. Valer. aeth.

29-го авг. отекъ опадаетъ. Темп. утромъ 38,0° С. Снята повязка. Вокругъ струпа появилась красная воспалительная каешка. Глотаніе свободно. Назначены компрессы изъ 5% раствора карболовой кислоты. Внутрь—тоже что и раньше.

Въ послѣдующіе дни началось медленное отпаденіе струпа, послѣ чего осталась чистая гранулирующая поверхность. Еще до отдѣленія струпа общее состояніе болѣлой пришло къ порѣ. Съ началомъ рубцеванія болѣзнь вынеслась изъ больницы и продолжала леченіе амбулаторно. Перезязка гранулировавшей поверхности дѣлалась постепенно и быстро.

Такимъ образомъ, у болѣлой наблюдалась полная картина сибирской язвы въ формѣ первичнаго отечнаго. Въ правильности нашего діагноза не оставалось никакого сомнѣнія,—такъ характерно было поражение кожи въ области нижней губы, и въ особенности почти полная кайка пузырьковъ, окружающая струпу и отсутствіе болѣзненности въ пораженныхъ мѣстахъ. Не смотря на то, что это былъ первый случай сибирской язвы, который я наблюдаю въ Волчанскомъ уѣздѣ, и ни мало не затруднился въ діагнозѣ<sup>1)</sup>. Для меня этотъ случай, равно какъ и слѣдующіе, представляютъ главнымъ образомъ интересъ въ отношеніи этиологии.

<sup>1)</sup> Въ бытность мою земскимъ врачомъ на Уралѣ (въ Златоустовскомъ уѣздѣ) мнѣ приходилось часто имѣть дѣло съ сибирской язвой, хорошо известной тамошнему населенію подъ названіемъ «каша». Въ Волчанскомъ уѣздѣ *pusilla maligna*—болѣзнь новая и населеніе только въ послѣднее время узнало всю ея опасность.

Во избежание повторений, я замочу здесь, что во всех остальных случаях, кроме 9, лечение заключалось в крестообразном разрезе с удалением образовавшихся локусов и в прижигании получившейся раны *ac. carbolicæ crust.* Последующее лечение до отпадения струпа заключалось в прикладывании компрессов из 5% раствора карболовой кислоты, а по отпадении струпа назначались перевязки маслом из вазелина с тилолом или йодоформом (*Ac. thymic. gr. x* или *Jodoformii ℥s* на 3j *Vasolini*). Внутрь начинался прием хинина (*gr. x pro die*).

**Случай 2-й.** Крестьянин П. В., 30-ти л. Первичный огневик на правой предплечьи, на 4 поперечных пальца выше кистевого сустава. Отек распространился кверху по руке до середины среднего плеча. Инфильтрат вокруг струпа достигал величины яблочного пятака. Анамнез: дѣлъ недѣли тому назад содрал кожу съ своей нашиве лошади. Лошадь заболѣла и пала въ теченіи нѣсколькихъ часовъ, какъ-бы отъ удара (очевидно, апоплексическая форма сибирской язвы). Послеъ вышеупомянутого леченія (амбулаторнаго) большой выздоровѣлъ.

**Случай 3-й.** Крестьянин П. П., 40 л. Первичный огневик на правой щекѣ. Отекъ окружающихъ частей незначителен. Инфильтратъ величиной въ двугривенникъ. Въ анамнезѣ, какъ и въ случаѣ 1, не оказалось никакихъ условій ни для непосредственнаго, ни для посредственнаго зараженія. Въ экономіи, гдѣ больной состоитъ кличникомъ, не было случаевъ наезда отъ сибирской язвы. По роду своихъ занятій больному не приходится имѣть дѣла ни съ животными, ни съ людьми, занятыхъ уходомъ за скотомъ; большой выздоровѣлъ.

**Случай 4-й.** Крестьянин С. Л., 28 лѣтъ. Первичный огневик на тыльной поверхности кисти лѣвой руки достигаетъ величины яблочнаго пятака. Сильный отекъ всей кисти и предплечья до локтеваго сгиба. Вольной собственности скота не имѣть, живаетъ въ работникахъ, но не имѣлъ никакого дѣла ни съ здоровыми, ни съ больными, ни съ пашикомъ скотомъ. Волѣ двухъ мѣсяцевъ постоянно занятъ при паровой молотилкѣ. Съ вышеприведенными больными никакихъ сношеній не имѣлъ и даже не знаетъ ихъ.—Выздоровѣлъ.

**Случай 5-й.** Крестьянин А. П., 40 л. Первичный огневик на правой щекѣ достигаетъ величины серебряннаго гривенника. Отекъ лица настолько великъ, что черты лица неузнаваемы. Никакихъ указаній на возможность непосредственнаго или посредственнаго зараженія.—Выздоровѣлъ.

**Случай 6-й.** Мещанин А. К., 12 л., *шестобитъ*. Сибирская язва, принятая первоначально больнымъ за чирьи, на щекѣ. Отекъ лица очень силенъ. Огневикъ величиной въ ябл-

ный пятакъ. Въ виду занятій больнаго, нельзя отрицать возможности посредственнаго зараженія черезъ шерсть, съ которой больноі имѣть постоянно дѣло.—Выздоровѣлъ.

**Случай 7-й.** Крестьянинъ П. П., 48 лѣтъ, изъ той же слободы, гдѣ работала шергобитъ А. К. (случай 6), но съ нимъ незнакомъ и во время болѣзни его не навѣщалъ. Въ хлѣбѣ, гдѣ работала А. К., не бывалъ, съ большими животными не имѣлъ никакого соприкосновенія: ни у него, ни у его сосѣдей скотъ не падалъ.—Выздоровѣлъ.

**Случай 8-й.** Крестьянка А. В., 45 лѣтъ отъ роду. Первичный огневикъ на кисти лѣвой руки. Отекъ доходитъ до предплечья до локтеваго сгиба. Никакихъ указаній на возможность непосредственнаго или посредственнаго зараженія.—Выздоровѣние.

**Случай 9-й.** Крестьянка Д. Д., 30 л., по занію кухарка для работниковъ одной небольшой экономіи. Сибирская язва въ формѣ злокачественнаго огнениковаго отека (*oedème malin Bourgeois*). Болѣзнь началась быстрымъ развитіемъ отека сперва на верхнихъ, затѣмъ на нижнихъ вѣкахъ лѣваго глаза. Черезъ 2 дня отекъ распространился уже на кожу лба, лѣвой щеки и волосистую часть кожи головы. На слѣдующій день (четвертый день болѣзни) верхнее вѣко лѣваго глаза потемнѣло, а къ вечеру того же дня очертила и покрылась струпою. Вся голова и шея безобразно опухли. Утромъ, на 5-й день болѣзни, больную привезли ко мнѣ въ пріемный покой. Лѣвое верхнее вѣко представлялъ собою черныя струпу, почти окруженный каймой пурпуроватъ, наполненной красноватой жидкостью. Такіе же пузырьки по краю нижняго вѣка. Вѣдѣніе чрезвычайнаго напряженія и отека тканей вѣкъ, мнѣ лишь съ трудомъ удалось убѣдиться въ цѣлости конъюнктивы вѣка и глазнаго яблока, равно какъ и роговой оболочки. По протяженію всего верхняго вѣка сдѣлано множество довольно глубокихъ параллельныхъ нащечекъ; то же самое сдѣлано на нижнемъ вѣкѣ. Затѣмъ уже было сдѣлано прижиганіе *ac. carbolicæ crust.* Внутрь—хининъ и карболовая кислота. Дальнѣйшее теченіе и исходъ болѣзни мнѣ неизвестны, такъ какъ больная въ тотъ же день уѣхала изъ себя домой въ сосѣдній уѣздъ. Лишь а не имѣлъ возможности произвести разслѣдованія этого случая, но благодаря любезности председателя земской управы, г. Чайковскаго, случайно посѣтившаго эту мѣстность уѣзда и взявшаго на себя трудъ подробнаго изслѣдованія анамнеза этого заболѣванія, я узналъ, что и здѣсь не было возможности принять въ непосредственнаго, ни посредственнаго зараженія.

Такимъ образомъ, изъ десяти моихъ пациентовъ, у одного была констатирована возможность непосредственнаго зараженія (случай 2); у одного—возможность зараженія черезъ посредство

шерсти (случай 6), у остальных же сеи не представлялось никакой возможности определить, каким способом произошло заражение. Из всех способов перенесения контагия сибирской язвы в этих семи случаях положительно исключаются непосредственная приписка яда, употребление в пищу мяса или других продуктов (масла, молока) животных, больных сибирской язвой, перенесение через посредство животных (мух) в это время уже не было) и от человека к человеку (все больные из разных селений, кровь двух в случаях 6 и 7).

Разбирая условия, при которых являлся вообще возможность для жителей уезда заразиться сибирской язвой, оказывается, что случаи сибирской язвы домашних животных постоянно повторяются в данной местности, а в течение лета 1883 г. среди овец одного из здешних земледельцев существовала эпизоотия сибирской язвы, причём из 7,000 овец пало больше 1,000 голов. Эпизоотия эта из корнетных видов была скрыта семь глубоководными холмами и только под конец ее свидания о ней дошли до участкового землека врача д-ра *Немкина*, который и констатировал в этом случае эпизоотию сибирской язвы и также нашёл, что трупы павших овец даже не зарывались, а просто обрасывались в овраг. Весь этот факт в свое время был доложен д-ром *Немкиным* съезду земских врачей Волчанского уезда. В то время эпизоотия уже окончилась; случаи заболевания сибирской язвой между людьми наблюдались, но не так часто, съезда же августа 1883 г. случаи эти стали повторяться все чаще и чаще... Кроме того, от жителей этой местности нам не раз приходилось слышать о случаях нападения домашних животных, преимущественно лошадей, от болванов, похожей на удар и продолжающейся всего несколько часов. При вскрытии животных, павших при подобных явлениях (болван эту дикую холму называли "валей"), у них находили какие-то опухоли, похожие на "холодецы" (отёды), в броншных органах и под кожей (очевидно, это студенистые инфильтраты, столь характерные для асплетической формы сибирской язвы). Таким образом, нельзя не признать существования у нас сибирской язвы, являющейся до степени эпизоотии. Нечего и говорить, что трупы павших животных устраниваются у нас не только недостаточно, но в сущности вовсе не устраиваются и, следовательно, у нас существуют все условия для поступления микроорганизмов сибирской язвы в воздух. Если прибавить к этому, что в течение августа и сентября в декабре 1883 г. у нас дождей почти не было — по данным Бело-Колодежской метеорологической станции, количество атмосферных осадков за август и сентябрь 1883 г. было весьма

ничтожно, и все время господствовали довольно сильные вётры<sup>1)</sup>, если вспомнить все это, то можно признать, что бактерии сибирской язвы поступали в воздух и, конечно, могли переноситься на большие или меньшие пространства и садиться на кожу человека. Между тем, как я уже упоминал выше, по *Bolling*'у опытами доказано, что яд сибирской язвы может проникать через неповреждённую кожу и, следовательно, в приведенных семи случаях из коей практики, болваны имели полную возможность заразиться этими страшными ядами, не прикасаясь до заражённых животных или предметов. *Bolling* не отрицает, что в некоторых случаях бывает совершенно невозможно открыть источник заражения сибирской язвой и это станет для нас понятным, если мы признаем возможность заражения указанными нами путями. По крайней мере, все говорит в пользу этой возможности.

Если же признать возможность указанного способа заражения организма ядом сибирской язвы, то очевидно, что санитарно-полицейские меры против этой болваны уже никак не могут (по отношению к людям) ограничиваться одними наставлениями не есть дёла с заражёнными предметами, — вообще, очевидно, что яд достаточно одной личной профилактики, так сказать самозащиты, также как недостаточно и одних карантинных мер, дабы защититься от невидимой бактерии, угрожающей съест яд на щеку и вызвать у нас черничный отёк? Какой карантин может удержать бактерии in loco? Даже и зарывания трупов животных, павших от сибирской язвы, без дезинфекции, — недостаточно: дождевые течи обязательно внесут бактерии из яды земли на ее поверхность. И сколько надо потратить на каждый труп дезинфицирующих веществ? Невидимо, тут может помочь только одно — сжигание трупов животных, погубленных сибирской язвой, всякия же иные меры будут несовершенны и потому рискуют быть недейственными.

В виду того, что Россия постоянно страдает от сибирской язвы — Новгородская губерния кажется никогда не бывает свободна от этой болваны, — были бы весьма желательны дальнейшие наблюдения в этом направлении, которые подтвердили бы наше положение, что *"ясыак животнос, павшес от сибирской язвы должно сжигаться"*.

6. *Сибиллес*. Сибиллес в нашей местности принадлежит к числу болваней скорее распространяющихся, нежели ослабляющих — так:

1) На стр. 31 нашей работы мы можем видеть, что в 1883 г. в августе было дождливых дней 4, а в сентябре 8.

Въ 1877 г. на 26884 бол. амбул. и стационар. было сифилит. 484 или 1,80%	
„ 1878 „ „ 32361 „ „ „ „ „ „ „ „ 709 „ 2,19%	
„ 1879 „ „ 27569 „ „ „ „ „ „ „ „ „ 715 „ 2,56%	
„ 1880 „ „ 38786 „ „ „ „ „ „ „ „ „ 934 „ 2,40%	
„ 1881 „ „ 42920 „ „ „ „ „ „ „ „ „ 1082 „ 2,54%	
„ 1882 „ „ 53034 „ „ „ „ „ „ „ „ „ 984 „ 1,85%	
„ 1883 „ „ 55157 „ „ „ „ „ „ „ „ „ 1136 „ 2,05%	
„ 1884 „ „ 48114 „ „ „ „ „ „ „ „ „ 1269 „ 2,63%	

При этом замечательно тот факт, что первичная сифилитическая язва на половых органах среди крестьянского населения составляет крайне рѣдкое, почти исключительное явление, такъ что мы болѣею частью имѣемъ дѣло съ такъ называемымъ *syphilis des innocents*. Такъ, напр., въ 1882 г. изъ числа амбулаторныхъ и стационарныхъ больныхъ имѣли шанкрь только 14 субъектовъ, въ 1883—8, и въ 1884 г.—4, всѣ же остальные болѣли сифилисомъ, т. е. въ 1882 г. 968, въ 1883—1,128 и въ 1884 г. 1,265 имѣли явления послѣдовательнаго сифилиса, вторичнаго и третичнаго, въ различныхъ его видахъ. Это обстоятельство, по моему мнѣнию, указываетъ на тотъ факт, что сифилисъ распространяется у насъ главнымъ образомъ путемъ зараженія вслѣдствіе совѣтственнаго жительство, и рѣже волею путемъ половыхъ сношеній. За всю мою земскую практику въ Волчанскомъ уѣздѣ и знаю только одинъ случай, гдѣ крестьянинъ (д. Скалоновки) явился ко мнѣ съ твердымъ шанкромъ (всѣ остальные случаи упомянутые выше относятся къ другимъ участкамъ нашего уѣзда или не касаются собственно крестьянскаго населенія), но и этотъ субъектъ только что возвратился изъ Харькова, гдѣ прожилъ полгода. Не смотря на мое предупрежденіе о послѣдствіяхъ этого заблужденія, о возможности заразить семью, о необходимости быть осторожнымъ въ этомъ отношеніи, онъ успѣлъ заразить всю свою семью—жену и троихъ дѣтей,—послѣ того какъ у него развились вторичныя явленія. Тѣсное размѣщеніе въ хатахъ, недостатокъ посуды, невнимательность къ самому себѣ постоянно являлись причиной передачи зараженія. Иногда рѣшительно не удается открыть источника зараженія. Здоровые родители нерѣдко приносятъ ребенка, у котораго губы и слизистая оболочка рта и язва буквально усажены слизистыми папулами (*plaques muqueuses*) и источникъ зараженія остается покрытымъ мракою неизвѣстности. Нерѣдко прежде некои болѣзнь будетъ замѣчена, вса семья ею заразится и все-таки не знаетъ кого благодарить за этотъ подарокъ: какого нибудь случайнаго гостя, сосѣдскихъ дѣтей, или просто судьбу. Распространеніе сифилиса путемъ брака также не составляетъ исключенія, но такой стени, что на одно изъ сѣздовъ земскихъ врачей нашего уѣзда возникъ курьезный вопросъ, не представляется-ли возможнымъ ходатайствовать объ введеніи обязательнаго осмотра всѣхъ крестьянъ, вступающихъ въ бракъ. Дѣйствительно, мы постоянно слышимъ и видимъ, что сифилисъ

вносится въ семью путемъ браковъ и ничѣмъ не въ состояніи предотвратитьъ этому зло. Изолировать сифилитиковъ, которые находятся въ заразительномъ періодѣ, возможно лишь въ ограниченной степени. Нерѣдко подобно сифилитику, какъ говорится, „не отъ кого“ идти въ больницу, т. е. онъ не можетъ по домашнимъ обстоятельствамъ бросить свое хозяйство на болѣе или менѣе продолжительное время. Съ другой стороны, существующихъ больницъ слишкомъ недостаточно, такъ что изолируются лишь немногіе, сравнительно, сифилитики, и то болѣею частью, съ явленіями гумознаго сифилиса, т. е. субъекты безразличные, но зато и неспособные къ труду. Такихъ неспособныхъ къ труду больныхъ семьи, конечно, очень охотно отпускаютъ въ больницу.

Что касается леченія сифилитиковъ, то оно ведется весьма успѣшно и амбулаторно. Больные очень аккуратно являюся за своими порціями iodataго кали или раствора сулемы, въ случаѣ надобности—для прижиганій; повидному населеніе знаетъ, что при этихъ заблужденіяхъ очень удобно лечиться на ходу и можетъ быть также и по этой причинѣ охотно отпускаетъ своихъ работниковъ, больныхъ сифилисомъ, лежать въ больницѣ; за то гумозными и первостепенными язвами можно было бы завалить всѣ наши больницы.

Изъ ятръ предупредительныхъ у насъ практикуется: осмотры рабочихъ на заводахъ, осмотры проститутокъ въ больницѣ и осмотры всѣхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, возвращающихся на родину (также въ городѣ). Осмотръ крестьянъ, возвращающихся съ отхожихъ промысловъ, къ сожалѣнію, не производится, въ виду того, что они не являюся, возвращаясь домой, въ волость, и слѣдовательно, о нихъ невозможно собрать никакихъ свѣдѣній. Кромѣ того, между нашихъ уѣздовъ и Харьковомъ существуетъ постоянный ва и вѣнѣ, неподдающийся никакому опредѣленію, а между тѣмъ эти сношенія также подають поводъ къ зараженію сифилисомъ.

Вообще по поводу сифилиса и ятръ предупреденія эти все болѣе и болѣе распространяющіеся у насъ болѣзни, за которой проф. *Тарновскій* на первомъ сѣздѣ русскихъ врачей призналъ полное право на названіе „битовой“ болѣзни русскаго народа, высказываются подъ часъ довольно страннаго мнѣнія. Такъ, напр., д-ръ У—ча \*) заявляетъ, что „въ дѣлѣ борьбы съ сифилисомъ главную роль играетъ количество ртутной мази и iodataго кали, которымъ данная явленію можетъ располагать. Дайте побольше этого лечебнаго матеріала въ руки достаточно свѣдущихъ лицъ и получите сокращеніе сифилиса“. Мы этого не видимъ.

\*) Корреспонденція изъ с. Ромненскаго, Курской губ. „Медицинскій Вѣстникъ“ 1883 г., № 11.

И количество „этого материала“ и число „свидущих лиц“ ежегодно возрастает в России, но сокращения сифилиса не заметно. Даже совсем напротив,—по заявлениям всех наблюдателей. Оно и понятно: пока лечебный материал воздвигается на сифилитика в кондициональном период болзни сколько-нибудь лицам он передает свою болзнь, при неизбежном соприкосновении жителей? Во время лечения этих заразившихся опять произойдет тоже самое и т. д. Уложить всех сифилитиков в больницы, конечно, невозможно—их слишком много. А между тем, по словам проф. Казанского университета *А. Г.*, зной амбулаторное лечение крестьян ни при какой форме непригодно <sup>1)</sup>. Хотя с этим нельзя вполне согласиться, но во всяком случае несомненно, что зной скученность в жилищах еще больше, нежели льтом, и если допустить, что зной лечение только меньше успешно, нежели льтом, то в итоге все же получится неудержимое распространение сифилиса. В доклад первом съезду русских врачей д-ръ Шнерк <sup>2)</sup> предлагает различия жьри, касающаяся prostitution, —у нас в сельском населении ее нет, следовательно, нам и говорить обь этом нечего, —и о внушении населению заразительности сифилиса. Но пока мы изучали население понятия о заразительности столь очевидно заразительной болзни, как дифтерит, эпидемия эта уже кончилась, и пока мы изучим тоже самое относительно сифилиса, во всей вероятности изъ уже некому будет заражаться,—небь будут сифилитиками.

Тже общия фразы и высказанъ действительно практических жьри для борьбы съ сифилисомъ мы видимъ и въ докладѣ д-ра Герциштейна <sup>3)</sup>. Почтенный товарищъ говоритъ объ организации амбулаторнаго лечения въ широкихъ размахѣхъ, для большой доступности котораго женщинахъ и дѣтямъ было бы угодно приглашение земствами женщинъ-врачей и акушерокъ-фельдшерницъ. Мы глубоко убеждены, что женщины-врачи могутъ быть въ земствѣ такими же полезными работницами, какъ и врачи-мужчины, но считать присутствие женщины-врача въ земствѣ какинъ то „спресициумъ“ противъ сифилиса женщинъ и дѣтей—рѣшительно отказываемся. Мы ежедневно видимъ, что женщины, ни мало не стѣсняясь, обращаются къ нашей помощи и никакъ не можемъ согласиться съ тѣмъ, что лечение у мужчинъ-врачей недоступно нашимъ крестьянкамъ и ихъ дѣтямъ. Что касается дагѣ, предлагаемыхъ д-ромъ Герциштейномъ поднимавшихъ лечебницъ,

<sup>1)</sup> Сифилисъ и сельское население: Медицинскій Вѣстникъ, 1883 г., №№ 39, 40 и 41.

<sup>2)</sup> Доклады первому засѣданью секци сифилитологии съезда русскихъ врачей. „Врачъ“ 1886 г., № 1.

<sup>3)</sup> Ibidem.

санитарныхъ отрядовъ, снабженныхъ достаточными средствами для пользования сифилитиковъ *на дому* <sup>1)</sup>, слиянія фабричной и заводской медицины съ земскою, то это опять таки общія фразы, сотрясающія воздухъ, но ни въ какомъ случаѣ не способствующія борьбѣ съ сифилисомъ. Если крестьянникъ имѣетъ возможность уйти изъ дома въ лечебницу, то для него безразлично идти ли въ передвижную или въ неподвижную лечебницу,—самое тяжкое, это оставить домъ и хозяйство. Если мы оставляемъ его лечиться *на дому*, то никто и ничто не гарантируетъ ни правильности лечения, ни того, что въ теченіи этого лечения больной не ушибетъ перезаразитъ и свою семью и соседѣ; что же касается слиянія фабрично-заводской медицины съ земскою, то и въ этомъ слияніи мы не видимъ никакихъ гарантій отъ по-истинѣ неудержимаго распространения сифилиса.

Всѣ эти жьри заставляютъ предполагать только одно недоброе къ существующимъ наличнымъ земскимъ средствамъ лечения сифилиса; но не въ этомъ дѣло. Земская медицина увѣдетъ лечить и лечить сифилисъ русскаго народа, но она не въ состояніи предупредить его распространение, и этого не въ состояніи сдѣлать ни женщины-врачи, ни передвижныя, ни неподвижныя лечебницы. Причина распространения сифилиса лежитъ во всемъ складѣ жизни русскаго народа,—недаромъ это и болзнь „бытовала“. Здѣсь бороться приходится не только съ сифилитическимъ льдомъ,—но съ необразованностью народа, равнодушіемъ его къ жизни, предразсудками, жьри въ предопредѣленіи и пр. <sup>2)</sup>, не говоря уже объ экономическихъ условіяхъ жизни. Въ концѣ концовъ, расходы на всѣ упомянутыя жьри лягутъ на тотъ же народъ, на тѣхъ же сифилитиковъ, а сколько они приобретутъ отъ этихъ расходовъ?

До сихъ поръ у насъ нѣтъ возможности бороться съ сифилисомъ.

Зараженіе путемъ оспопрививанія львъ не случалось ни разу констатировать, хотя а priori я не отвергаю этой возможности. Оспопрививаніемъ у насъ занимается частью фельдшера, частью оспопрививатели, причѣмъ разукрепѣтъ ни отъ тѣхъ, ни отъ другихъ нельзя требовать, чтобы они отличались той осторожностью, какой требуетъ это дѣло. Поэтому львъ нѣредко приходилось видѣть результаты прививки осны нечистымъ инструментомъ, въ видѣ болъе или меньше глубокихъ флегмонъ, но прививаго сифилиса я не наблюдаю ни разу. Желательно было бы замѣнить практикующійся у насъ способъ прививки предохранительной осны съ

<sup>1)</sup> Курсьвъ принадлежитъ намъ.

<sup>2)</sup> Ср. Германъ. Къ статистикѣ и этиологии народныхъ болзней въ С.-Петербургѣ. „Арх. Суд. Мед. и Общ. Гиг.“, 1871, № 1, стр. 123.

ручки на ручку прививаемъ детрита, но пока это встрѣчается много препятствій. Получаемый детритъ часто оказывается не действительнымъ, высека его обходится черезъ-чуръ дорого, устройство же телатника требуетъ свободнаго времени, который мы, земские врачи, слишкомъ неимеемъ.

#### 7. Чесотка и нахожкия болѣзни.

Въ 1878 г. на общее число болъи.	32361	приходится.	чесотки.	833	или	2,63%
" 1879 "	"	"	"	974	"	3,53%
" 1880 "	"	"	"	38786	"	3,52%
" 1881 "	"	"	"	43520	"	8,39%
" 1882 "	"	"	"	33134	"	6,15 "
" 1883 "	"	"	"	55157	"	10,83%
" 1884 "	"	"	"	48114	"	14,19%

Мы видимъ здѣсь и абсолютное и относительное возрастание чесоточныхъ болѣзныхъ въ теченіи послѣднихъ семи лѣтъ. Абсолютное число ихъ увеличилось болѣе нежели, въ 8 разъ, относительное—болѣе, чѣмъ въ 6 разъ. Такое увеличение числа болѣзныхъ одной категоріи трудно было бы объяснить однимъ только нарастаніемъ въ населеніи потребности лечиться, также какъ трудно было бы отнести это явленіе къ распространенію, такъ сказать, чесоточнаго индизма. Весьма вѣроятно, что здѣсь играютъ роль оба эти фактора, т. е. съ одной стороны населеніе привыкаетъ лечиться, съ другой же стороны оно прогрессируетъ на пути бѣдности и неразрывно связанной съ ней нечистотности. Въ первой главѣ нашего труда мы уже указывали на нечистотность нашего населенія, какъ на естественный результатъ недостатка воды въ нашей мѣстности. Приведенныя здѣсь цифры только подтверждаютъ сказанное нами по этому поводу, отрицать же значеніе нечистотности въ этиологіи нахожкихъ болѣзныхъ вообще и паразитныхъ болѣзныхъ кожи въ частности, едва ли кто либо станетъ.

На ряду съ указаннымъ распространеніемъ чесотки было бы весьма интересно привести цифры, касающіяся вообще болѣзней кожи, но къ сожалѣнію мнѣ приходится отказать себя въ этомъ; также какъ и вообще я нахожу невозможнымъ приводить данныя, касающіяся прочь формъ болѣзней. Причина этому слѣдующая. При составленіи настоящей главы моего труда я пользовался частью докладана земскою управою земскихъ собраній нашего уѣзда, частью годичныя отчетами земскихъ врачей. Последніе составлялись по весьма извѣстной формѣ, выработанной Медицинскимъ Департаментомъ и, надо сознаться, выработанной съ изумительной вѣстностью. Стоитъ только взглянуть на рубрику такъ называемой перечневой вѣдомости, чтобы убедиться въ томъ, что эта таблица, которая могла бы служить главной основой веденіи статистики, въ сущности представляетъ какое то хаотическое смѣшеніе разнородныхъ заболѣваній въ одну рубрику,

однородныхъ заболѣваній—въ двѣ рубрики и т. д. Такъ напр., разбирая по порядку всѣ перлы этой вѣдомости, мы выходимъ:

1. Горячки катарральна, гастрическа и ревматическа. Мы можемъ ожидать безъ всякаго сомнѣнія, что въ эту рубрику попадутъ и абортинна форма тифа, острая разстройства желудка-кишечнаго канала, острое катарры дыхательныхъ органовъ, гриппъ, острый соделанный ревматизмъ, мышечный ревматизмъ, легкія простуды и т. п.,—болѣзни совершенно разнородны; въ строго научномъ смыслѣ подобнаго термина—горячки катарральна, ревматическа, гастрическа—не существуетъ, и сколько бы цифри не оказалось подъ такой рубрикой, но нимъ мы все-таки не въ состояніи судить о характерѣ болѣзненности, а только лишь о фактѣ заболѣванія. Словомъ, это наиболѣе вычитаніе бабъ изъ мужиковъ и сложенье коровъ съ ребятами, по мѣткому выраженію обывателя въ одно изъ очерковъ г. Успенскаго.

Идемъ далѣе и находимъ подъ рубрикой 9—воспаленіе глазъ, подъ 10—тѣсное воспалеиіе глазъ и подъ 54—жѣстныя болѣзни глазъ. Какъ это понимать? Не означаетъ ли 9—рапорphthalmis, 10—conjunctivitis catarrhalis, а 54—всѣ прома болѣзни глазныхъ органовъ, начиная отъ ячменя и кончая предъ-циклитаніи и ретинитамъ? Но подъ рубрикой 9 мы находимъ такую же цифру, что не остается сомнѣнія, что нѣкоторые врачи вносятъ сюда всѣ конъюнктивиты и трахомы, и тогда остается непонятнымъ, что они разумють подъ названіемъ „жѣстныхъ болѣзней глазъ“. Соединить всѣ цифри, которыя встрѣчаемъ подъ рубриками 9, 10 и 54, мы получимъ въ одной цифрѣ всѣ глазныя болѣзни, и по этой цифрѣ мы не въ состояніи судить о томъ, насколько въ населеніи преобладають именно тѣ глазныя болѣзни, которыя являются результатомъ народнаго быта и причиной той страшной цифры слѣпыхъ, какую представляютъ статистики Россійской Имперіи.

Подъ цифрой 11 мы находимъ острый катарръ дыхательныхъ органовъ и гриппъ, болѣзни совершенно разнородныя, но за указывать даже самыя слова „и“; за тѣмъ болѣзни дыхательныхъ органовъ помѣщаются въ рубрицѣ 17 вмѣстѣ съ воспаленіемъ сердца и сосудовъ. Наконецъ, болѣзняютъ дыхательнаго снаряда суждено фигурировать и индурванію (33), также какъ и болѣзнятъ сердца (34) и сосудовъ (35). При этомъ надо поминать, что болѣзни органовъ дыханія уже попали въ рубрику 1 (горячки катарральна и пр.). Такимъ образомъ, болѣзни дыхательныхъ органовъ помѣщаются въ 4 рубрикахъ и при этомъ въ 3 изъ нихъ вмѣстѣ съ совершенно разнородными, совмѣстивъ при анализѣ подобныхъ данныхъ всѣ эти рубрики въ одну: болѣзни грудныхъ ор-

гановъ, но по обширности такой рубрики, мы не будемъ въ состояніи ни въ какомъ смыслѣ утилизировать полученныхъ данныхъ. Съ болѣзнями желудка и кишечъ также исторія: она фигурируетъ подъ рубрикой 6 (желудки и слизистый поносъ), 18 (какое то „воспаленіе“ какихъ то „брюшныхъ органовъ“), 26 (хроническій катарръ кишечнаго канала), 27 (неправильности въ отдѣленіи желчи), 28 (какія то „органическія болѣзни“—слово раньше говорилось о неорганическихъ болѣзняхъ—какихъ то „брюшныхъ внутренностей“) и 1 (горячки гастрическія). Шестъ рубрикъ, изъ которыхъ каждая сама по себѣ ничего не выражаетъ (кроме 26). Гдѣ же искать катарровъ желудка—ты, Господи, вѣси. Такихъ образомъ составлена вся перечневая вѣдомость. Мочеполовыя болѣзни въ трехъ вѣдлѣхъ неопредѣленныхъ рубрикахъ, болѣзни кожи—въ четырехъ также неопредѣленныхъ и т. д. Нѣтъ возможности раздѣлить даже на крупныя группы заболеванийъ. Словомъ, для медицинской статистики свѣдѣнія эти вѣдлѣхъ непригодны. Въ заключеніе масса случаевъ попадаетъ подъ общую рубрику: „означеніе отдѣльныхъ болѣзненныхъ случаевъ, не вошедшихъ въ означенную вѣдомость“, которая, следовательно, представляетъ уже настоящую сумму мужиковъ, бабъ, коровъ и ребятъ.

Такъ какъ я располагалъ свѣдѣніями, составленными по указанному образцу, то я не считалъ возможнымъ пользоваться ими въ болѣе степени, нежели это сдѣлано мною въ настоящей главѣ, предпочитая вовсе не касаться спеціальной болѣзненности нашего населенія, нежели строить на невѣрныхъ данныхъ невѣрные выводы.

Во избѣжаніе упрековъ въ голословности въ отношеніи всего отрицанія всякаго значенія статистическихъ цифръ, которыя наполняютъ медицинскіе отчеты, изготовленные по разобранному здѣсь официальному шаблону, я считалъ необходимымъ сослаться на авторитетъ двухъ нашихъ весьма солидныхъ работниковъ по части медицинской статистики. Проф. Яковъ въ свѣдѣніяхъ секціи гигиены и судебной медицины I съѣзда русскихъ врачей (27 дек. 1885 г.) доказывалъ, что медицинскія статистики у насъ въ Россіи собственно говоря не существуютъ и на предлагаемая медико-статистическія цифры нельзя полагаться („Врачъ“, № 3, 1886 г.). Еще раньше *д-ръ Положевъ* въ своемъ докладѣ VII съѣзду врачей московскаго губернскаго съѣзда („Въ вопросу о регистраціи фабричныхъ больныхъ“, Медицинскій Вѣстникъ“, № 16, 1883 г.) заявлялъ, что въ отношеніи „отчетности по официальнымъ образцамъ и устарѣлой номенклатурѣ болѣзней, мы снова и снова должны повторить, что изъ упомянутыхъ официальныхъ вѣдомостей никоимъ образомъ нельзя получить правильнаго понятія ни о дѣйствительныхъ формахъ заболеванийъ, ни о причинахъ

смерти фабричныхъ больныхъ. Единственное назначеніе этихъ вѣдомостей, по моему мнѣнію, состоитъ въ томъ, что онѣ увеличиваютъ никоимъ не нужнымъ хламомъ въ ежегодныхъ отчетахъ медицинскаго департамента“.

Въ виду всего сказаннаго было бы весьма желательно введеніе болѣе цѣлесообразной номенклатуры болѣзней въ годовыхъ отчетахъ врачей,—хотя бы по образцу предложенной московскимъ земствомъ,—но это едва ли возможно до тѣхъ поръ, пока не будетъ измѣнена обязательная въ настоящее время программа годовыхъ отчетовъ, бланки для которыхъ, какъ вѣдомо, ежегодно высылаются всѣмъ врачамъ изъ врачебныхъ отдѣленій. Составлять два отчета, одинъ по болѣе рациональной программѣ, а другой по официальной, было бы черезъ чуръ затруднительно при тѣхъ обязанностяхъ, которыя въ настоящее время лежатъ на земскихъ врачахъ въ нашемъ земствѣ, гдѣ, какъ мы видѣли, введена стационарно-раздѣльная система во всѣхъ участкахъ, кроме городского. Каждый участковый врачъ имѣетъ два обязательныхъ выѣзда на пунктъ въ вѣдлѣю, и кроме того, рубка вѣдлѣя пройдетъ безъ того, чтобы не понадобилось съѣздить куда либо и помимо этого. Такихъ образомъ, въ 1884 и прошломъ 1885 году, когда я началъ записывать каждую свою вѣдлѣю, оказалось, что среднимъ числомъ я дѣлалъ по 20 верстъ ежеденно. Цифра весьма почтенная и нисколько не согласующаяся съ понятіемъ о стационарной системѣ.

Во всякомъ случаѣ изъ настоящаго очерка мы видимъ, что земство предлагаетъ нашему населенію врачебную помощь, которою населеніе весьма охотно пользуется, но этия и ищеринывается вся санитарная дѣятельность земства. Мы видимъ, что противодействовать болѣзненности пока мы еще не въ состояніи. Вся жизненная обстановка крестьянина, которую я старался по возможности обрисовать въ предыдущихъ главахъ, всѣ его привычки и обычай таковы, что никакія полумѣры не могутъ помочь злу, если принять выразительнѣе этого зла болѣзненность и смертность. Населеніе наше страдаетъ отъ бѣдности умственной и матеріальной, страдаетъ отъ своихъ привычекъ и обычаевъ, являющихся результатовъ этой бѣдности, страдаетъ отъ болѣзней, которыхъ невозможно предотвратить, благодаря опять таки той же бѣдности, и конечно же результатомъ всѣхъ этихъ страданій является усиленная смертность, въ особенности дѣтская. Эта послѣдняя представляетъ собой такъ сказать равнодѣйствующую всѣмъ силъ, подъ давленіемъ которыхъ живетъ наше населеніе и изъ нихъ и какъ бороться? Земская медицина въ настоящее время въ состояніи лишь выдѣлывать пластырь на рану, наносимая

всѣми этими силами, и если этотъ трудъ не приводитъ насъ къ тѣмъ результатамъ, которыхъ много ожидали—къ уменьшенію смертности и продленію жизни,—то это совершенно понятно. Земская медицина борется до сихъ поръ не съ самымъ зломъ, но съ его послѣдствіями, а между тѣмъ не слѣдуетъ забывать, что какъ бы хорошо мы ни устранили послѣдствія какого либо зла, оно будетъ продолжать свое существованіе, пока не поколеблется его причина. Не въ силахъ земская медицина измѣнить климатъ, измѣнить экономическую населенія, его нравички и общія, сложивъ, всѣхъ, невнуриальностей, которыя обуславливаютъ жизнь нашего крестьянства; но изъ этого отнюдь не слѣдуетъ, чтобы безполезны и безплодны были всѣ успія земской медицины.

Мы не можемъ устранить зла, наносящаго раны, но слѣдуетъ ли изъ этого, что лучше всего смотрѣть сложа руки на эти раны. Мы не можемъ уничтожить бѣдности, слѣдуетъ ли изъ этого, что глупо помогать больному, страдающему лихорадкой. Это рогатые силлогизмы, на которыхъ однако строится всѣ надежды на земскую медицину, всѣ донадежды ея безплодности. Всѣ, кто ждалъ отъ земской медицины оздоровленія нашего отечества, разочаровались—и это вполне понятно, но никто не виноватъ, что на медицину возлагались такіа надежды, которыхъ осуществить она не въ состоянн, а что она не въ состоянн осуществить этихъ надеждъ,—это было видно и a priori.

Какъ бы велико и неустраннмо ни было основное зло, какъ бы дорого ни стоило населенно содержание земской медицины, никто не виноватъ былъ бы упрекать земскую медицину въ тушедествіи. Земская медицина причина населенно лечить свои раны, думать о нихъ, земская медицина, изучая эти раны, изучаетъ и причины ихъ происхожденія. Земскій врачъ не только отираетъ слезы страдальца, но и изучаетъ причину его страданій; кто же обвинить его въ томъ, что средство уничтожить эту причину не въ его рукахъ?

## ПРИЛОЖЕНІЯ.

Таблица № 1. Списокъ населенныхъ мѣстъ Волчанскаго уѣзда, съ показаніемъ числа жителей въ каждомъ изъ нихъ, по сельдннмъ, собраннымъ въ 1880 г. полицейскими урядниками по порученно волчанскаго уѣзднаго исправника г. Зозрафа.

№№ по порядку.	Наименованіе волостей, слободъ, деревень, хуторовъ.	Число дворовъ.	Число жителей.	
			мужч.	женщ.
<b>Секъ 1. Волчанская волость.</b>				
1	г. Волчанска . . . . .	243	765	718
2	с. Заводы . . . . .	694	2133	2116
3	с. Волчанскіа хutora . . . . .	342	1062	1066
4	х. Тихій (г. Жуковскаго) . . . . .	2	8	9
5	Гатше 1-е . . . . .	47	151	149
6	Гатше 2-е . . . . .	45	153	180
7	Усадьба г. Пагтева . . . . .	2	10	3
<b>Секъ 2. Волоховская волость.</b>				
8	с. Васильевка . . . . .	149	511	505
9	д. Зибина . . . . .	69	242	225
10	с. Волоховка . . . . .	155	492	458
11	х. Пагтева . . . . .	6	23	21
12	с. Бочюна . . . . .	104	357	366
13	х. Закарачинч . . . . .	89	303	297
14	х. Рыбная пристань . . . . .	8	20	28
15	д. Захарьевка . . . . .	130	506	492
16	Усадьба В. И. Бекарюкова . . . . .	1	6	6
17	х. Соломенный . . . . .	5	9	18
18	с. Ивановка . . . . .	133	439	451
19	Усадьба В. П. Бекарюкова . . . . .	1	6	15
20	д. Малаа Волчьа 1-я . . . . .	115	424	409
21	Усадьба г. Морозова . . . . .	1	5	5
22	с. Малаа Волчьа 2-е . . . . .	77	240	241
23	д. Чайковка . . . . .	69	213	202
24	Усадьба г. Фуренной . . . . .	5	23	9
25	с. Ефремовка . . . . .	105	307	288
26	Усадьба г. Тарасова . . . . .	6	26	28
27	х. Ново-Давксандровка . . . . .	149	509	511
28	х. Елизаветинскій . . . . .	27	91	94

№№ по по- рядку.	Наименование волостей, слободъ, де- ревень, хуторовъ.	Число дворов.	Число жителей.	
			мужч.	женщ.
<b>3. Ново-Българодская волость.</b>				
29	с. Ново-Българодъ (Печенги)	1361	3165	3233
30	х. Кыцка	10	39	41
31	х. Богородичный	47	162	174
32	х. Ново-Александровскій	78	252	236
33	с. Пятницкое	215	612	626
34	с. Артемовка	611	2083	2051
35	с. Базалъева.	364	1088	1046
<b>4. Ново-Бурлуцкая волость.</b>				
36	с. Отрадное	83	259	238
37	Усадьба г. Головкина	1	2	—
38	Усадьба г-жи Ковалевской	1	1	1
39	д. Васленково	350	1089	1060
40	с. Великіе хутора	242	833	838
41	с. Юртьково.	467	1576	1504
42	х. Олейниковъ	31	101	99
43	х. Балабаевъ	29	112	106
44	д. Михайловка	32	100	103
45	Усадьба А. М. Федосъева	1	9	8
46	с. Нижний Бурлуцъ 1-й.	36	112	118
47	Усадьба А. А. Банануовскаго	1	17	12
48	д. Нижний Бурлуцъ 2-й.	28	93	83
49	Усадьба И. Е. Федосъева	1	2	3
50	с. Ново-Бурлуцкое	530	1692	1734
51	х. Лозовой.	39	144	130
<b>5. Старо-Салтовская волость.</b>				
52	с. Старый Салтовъ	589	1674	1543
53	х. Драгуновъ	4	18	15
54	х. Тарбевъ	1	6	5
55	х. Богонатный.	2	6	4
56	х. Павловскій.	2	6	10
57	х. Беренцовъ	1	7	7
58	с. Верхній Салтовъ	384	950	1102
59	х. Байракъ	34	136	133
60	х. Бугаевка	101	369	336
61	х. Дьяковъ	78	254	207
62	х. Радъковъ	32	112	117
63	х. Погорилый	20	69	70
64	х. Рассоховка.	9	29	26
65	с. Рубежная 1-я	203	608	631

№№ по по- рядку.	Наименование волостей, слободъ, де- ревень, хуторовъ.	Число дворов.	Число жителей.	
			мужч.	женщ.
66	д. Рубежная 2-я	43	173	163
67	х. Гингулка	42	172	171
68	д. Нетайловка	44	116	114
69	с.д. Писаревка 1-я	71	256	265
70	с. Писаревка 2-я	101	296	294
71	д. Новодовоика	48	153	166
72	с. Пассековка	107	304	317
73	х. Марьиновка	2	5	3
74	д. Федоровка	12	40	36
75	х. Панфилова	15	52	52
<b>6. Графско-Сельская волость.</b>				
76	с. Графское	133	363	344
77	д. Ильмень 1-я	137	379	346
78	д. Ильмень 2-я	104	344	320
79	д. Ново-Ивановка	46	144	135
80	д. Ивановка	71	192	214
81	х. Синельниковъ	66	223	197
82	х. Песковатый	10	26	36
83	д. Викторова	46	159	159
84	х. Польной	55	175	164
85	д. Лосевка.	74	148	156
86	с. Верхняя Писаревка	21	33	30
87	с. Терновка	352	1275	1231
88	д. Варваровка	48	137	147
<b>7. Волино-Бурлуцкая волость.</b>				
89	с. Великий Бурлуцъ	591	2291	2282
90	с. Писаревка 3-я	88	311	269
91	д. Григорьевка	94	348	331
92	с. Хатное	249	827	774
93	д. Федоровка	74	271	255
94	д. Малый Бурлуцъ	116	404	364
<b>8. Шинюватская волость.</b>				
95	с. Шинюватое	361	1285	1259
96	х. Богдановка.	28	104	87
97	х. Розаловка	26	94	91
98	х. Шнейдровка	35	89	91
99	д. Средний Бурлуцъ	32	94	96
100	с. Средний Бурлуцъ	39	109	132
101	с. Шинювка	47	176	189
102	х. Тухій берегъ			

№№ по порядку.	Наименование волостей, слободъ, деревень, хуторовъ.	Число дворовъ.	Число жителей.	
			мужч.	женщ.
103	д. Просанка . . . . .	20	114	90
104	д. Екатериновка . . . . .	60	233	222
105	х. Лозовой . . . . .	17	61	68
106	д. Елвильна . . . . .	13	46	48
107	д. Пидольское . . . . .	132	462	485
108	д. Андреевка . . . . .	46	185	151
109	д. Рагозянка . . . . .	65	202	197
110	х. Ново-Андреевка . . . . .	16	48	56
<b>9. Николаевская 1-я волость.</b>				
111	с. Пидольцева 1-я . . . . .	176	574	618
112	с. Варваровка . . . . .	270	872	822
113	х. Хрипузъ . . . . .	71	272	246
114	х. Опышкостъ . . . . .	9	31	32
115	х. Валуевскій . . . . .	33	114	97
116	х. Деревенскій . . . . .	26	90	88
117	х. Шабельный . . . . .	52	200	198
118	х. Песчаный . . . . .	100	346	339
119	х. Нестерный . . . . .	54	203	165
120	х. Круглый . . . . .	59	206	205
121	Энов. дворъ Алексѣевского . . . . .	1	2	1
122	х. Дегарный . . . . .	147	514	496
123	д. Бугарная . . . . .	82	291	291
124	Энов. дворъ Бекариковыхъ . . . . .	1	16	14
125	д. Крейдянка . . . . .	58	181	194
126	х. Юрковъ . . . . .	36	155	144
127	х. Потюховъ . . . . .	35	131	128
128	х. Комаровъ . . . . .	73	282	292
129	х. Екатеринскій (Бекариковъ) . . . . .	1	10	10
130	х. Хижинскій . . . . .	61	242	251
131	х. Неминуицъ . . . . .	23	86	92
132	х. Черняковъ . . . . .	43	180	168
133	х. Рязанковъ . . . . .	81	316	324
134	х. Бидинъ . . . . .	21	95	83
135	х. Кирюсовъ . . . . .	15	65	59
136	х. Анновскій (Бекарикова) . . . . .	2	22	25
137	д. Земляни . . . . .	240	762	738
<b>10. Бело-Никольская волость.</b>				
138	с. Белый Колодезъ . . . . .	263	795	842
139	д. Ново-Александровка . . . . .	142	492	473
140	х. Вяринъ (Владиміровка) . . . . .	23	84	74

№№ по порядку.	Наименование волостей, слободъ, деревень, хуторовъ.	Число дворовъ.	Число жителей.	
			мужч.	женщ.
141	д. Анноволье . . . . .	76	257	261
142	с. Петропавловка . . . . .	120	457	466
143	х. Юрченковъ . . . . .	167	548	526
144	д. Софиева . . . . .	65	202	213
145	х. Романовъ 1-я . . . . .	35	153	164
146	х. Романовъ 2-я . . . . .	10	40	35
<b>11. Козинская волость.</b>				
147	с. Козинка . . . . .	272	903	939
148	х. Амбарный . . . . .	70	215	263
149	х. Острельскій . . . . .	18	84	106
150	х. Александровъ . . . . .	6	18	28
151	х. Обильный . . . . .	73	295	277
152	с. Рубленое . . . . .	64	285	270
153	х. Озерной . . . . .	47	207	241
154	х. Куревскіи . . . . .	33	151	148
155	х. Шевяковъ . . . . .	87	169	167
156	х. Артезианскій . . . . .	41	168	153
157	д. Устье . . . . .	24	57	69
158	х. Чугуновка . . . . .	54	171	189
<b>12. Николаевская 2-я волость.</b>				
159	с. Николаевка 2-я . . . . .	319	980	1010
160	х. Марьянскій . . . . .	6	15	19
161	Усадьба гр. Шереметьева . . . . .	4	16	4
162	с. Котовка . . . . .	192	625	649
163	Усадьба Ротермунда . . . . .	1	25	9
164	х. Шевченковъ . . . . .	2	16	21
165	х. Ахтырскій . . . . .	9	36	25
166	х. Анновка 3-я . . . . .	62	204	183
167	х. Анновскій 1-я . . . . .	109	359	360
168	д. Польная . . . . .	33	103	95
169	с. Красная . . . . .	36	125	121
170	д. Старо-Ивановка . . . . .	15	56	50
171	х. Божковка . . . . .	3	8	9
172	х. Влазевка . . . . .	7	23	22
173	х. Средний . . . . .	7	20	25
174	х. Анновскій 2-я . . . . .	12	30	42
175	х. Федоровскій . . . . .	1	4	3
176	Усадьба Отгурова . . . . .	27	73	83
177	д. Скалонова . . . . .	34	113	131
178	д. Драповка . . . . .	1	18	11
179	Усадьба О. И. Коха . . . . .			

№№ по по- рядку.	Наименование волостей, слободъ, де- ревень, хуторовъ.	Число дворов.	Число жителей.	
			мужч.	женщ.
180	д. Дмитриева . . . . .	96	319	258
181	Усадьба Киселевскаго . . . . .	1	8	4
182	х. Емельянова . . . . .	4	11	10
183	с. Глинина 2-я . . . . .	239	708	715
184	Усадьба Закомельскаго. . . . .	4	7	4
185	с. Глинина 1-я . . . . .	210	765	658
186	Усадьба Кирьянова . . . . .	4	19	5
<b>13. Ольховатская волость.</b>				
187	с. Ольховатка. . . . .	408	1320	1321
188	х. Анискинь . . . . .	41	139	139
189	с. Благодатная (Бозлапнинова) . . . . .	100	392	373
190	с. Благодатное (Временной) . . . . .	36	112	114
191	х. Петрищевъ (Шенелева). . . . .	9	32	29
192	х. Славень (Везрукова) . . . . .	5	13	11
193	х. Зарубинка . . . . .	52	187	182
194	х. Долгивый 1-й . . . . .	41	133	120
195	х. Долгивый 2-й . . . . .	32	130	130
196	х. Мертезовъ . . . . .	8	27	24
197	х. Русина (Падина) . . . . .	13	28	42
198	х. Кругливый . . . . .	16	62	69
199	х. Починковъ . . . . .	2	7	4
200	х. Нефедювка . . . . .	34	133	141
201	х. Бабышкинъ . . . . .	13	45	48
202	х. Березки . . . . .	24	100	79
203	х. Черный . . . . .	96	325	359
204	х. Гусевъ 1-й. . . . .	22	78	100
205	х. Кулязь . . . . .	81	355	301
206	х. Грачовъ . . . . .	48	173	183
207	х. Лобановъ . . . . .	25	99	105
208	х. Гусевъ 2-й. . . . .	23	88	88
209	х. Поневылой . . . . .	34	133	128
210	х. Широкий . . . . .	21	107	108
211	х. Устиновка . . . . .	32	161	173
212	х. Иванкинь . . . . .	30	108	97
213	х. Сердобинъ (Васильчикова) . . . . .	75	260	226
214	х. Бузовъ 1-й (Черторжскаго) . . . . .	22	83	82
215	х. Бузовъ 2-й (Басовой) . . . . .	25	79	66
216	х. Пригородки (Турчаннинова) . . . . .	14	38	50
<b>14. Хотомлянская волость.</b>				
217	с. Хотомля. . . . .	559	1629	1533
218	х. Чернавский. . . . .	7	29	29

№№ по по- рядку.	Наименование волостей, слободъ, де- ревень, хуторовъ.	Число дворов.	Число жителей.	
			мужч.	женщ.
219	х. Чижовъ . . . . .	20	52	72
220	х. Дудолозовъ . . . . .	9	25	27
221	х. Пасковъ . . . . .	6	19	21
222	х. Верстехинъ . . . . .	5	13	21
223	х. Романовский . . . . .	2	7	5
224	х. Кордаментъ . . . . .	3	7	10
225	х. Жихаревъ . . . . .	7	26	19
226	х. Успенский . . . . .	7	28	20
227	х. Вязевка . . . . .	14	51	44
228	х. Середина . . . . .	16	55	48
229	х. Скориковка . . . . .	5	19	15
230	х. Темашовка . . . . .	24	82	69
231	х. Александровъ . . . . .	1	2	3
232	с. Маргоная . . . . .	557	1724	1662
233	х. Борцевой . . . . .	74	246	251
234	х. Гусель . . . . .	20	69	70
235	х. Черномордовъ . . . . .	18	50	55
236	х. Аносовский . . . . .	8	29	36
237	х. Гарашковъ . . . . .	26	74	67
238	х. Скрипаневъ . . . . .	7	30	31
239	х. Шевчиновъ . . . . .	4	14	18
240	х. Кулакювка . . . . .	24	89	99
241	х. Шапковъ . . . . .	5	9	9
242	х. Средний Бурмучекъ . . . . .	10	27	26
243	д. Перювка . . . . .	30	91	94
244	с. Троицкая . . . . .	67	213	234
245	х. Чернецкий . . . . .	1	4	2
246	с. Печальное . . . . .	247	844	816
247	с. Молодое . . . . .	178	652	634
248	с. Большая Бабка . . . . .	440	1311	1337

Таблица № 2. Статистическія свѣдѣнія, доставленныя  
ной земской управы (число хозяйств, душъ въ семействахъ  
до 55 лѣтъ, число полурабочихъ обоего пола въ

№№ по по- рядку.	Название волостей и се- леній.	Число душъ.		Рабо- чихъ лицъ.			Дѣтей.			Домовъ.
		муж.	жен.	отъ 10-55 лѣтъ.	отъ 9-14 лѣт.	отъ 14-16 лѣт.	муж.	жен.	дѣт.	
<b>1. Волчанская волость.</b>										
1	Городской участокъ . . . . .	760	705	432	201	36	262			
2	1-е Заводское общество. . . . .	1088	1118	577	255	123	376			
3	2-е Заводское общество. . . . .	1257	1206	622	289	146	370			
	Итого . . . . .	3105	3029	1631	745	305	1008			
<b>2. Волоховская волость.</b>										
4	с. Волоховка . . . . .	430	406	202	75	56	187			
5	с. Ефремовка . . . . .	822	810	379	202	52	287			
6	с. Ботковья . . . . .	638	649	294	178	84	316			
7	д. Пяновка . . . . .	369	373	176	44	18	214			
8	с. Малая Волчь 1-е . . . . .	436	419	214	66	41	174			
9	с. Малая Волчь 2-е . . . . .	227	236	111	44	13	87			
10	х. Елизаветино . . . . .	70	82	87	8	4	34			
11	с. Захарьевка . . . . .	511	508	224	112	70	191			
12	х. Плетенки . . . . .	26	27	14	6	4	12			
13	д. Чайковка . . . . .	203	196	93	49	27	76			
14	с. Зыбино . . . . .	230	220	107	31	7	97			
15	д. Васильевка . . . . .	517	505	207	65	17	284			
	Итого . . . . .	4479	4431	2058	880	393	1959			
<b>3. Волость Новобългарская.</b>										
16	с. Базальевка . . . . .	1114	1071	472	196	88	136			
17	с. Новобългарь . . . . .	3249	3077	1588	645	346	695			
18	с. Пятицкое . . . . .	1088	567	262	133	52	169			
	Итого . . . . .	5451	4715	2060	841	486	831			
<b>4. Волость Новобурлацкая.</b>										
19	с. Великое . . . . .	774	763	348	193	77	108			
20	с. Новобурлацкое . . . . .	1693	1683	718	423	94	147			
21	х. Лозовая . . . . .	162	150	65	31	16	13			
22	с. Юрчино . . . . .	1746	1604	769	175	155	175			
23	Пясинобурлацкое 1-е . . . . .	107	104	50	19	7	19			
24	Пясинобурлацкое 2-е . . . . .	83	81	42	23	11	10			
25	Михайловское . . . . .	108	94	45	27	10	16			
26	Оградное . . . . .	272	243	109	51	18	23			
27	Васильевское . . . . .	1021	1014	502	271	108	180			
	Итого . . . . .	5966	5737	2648	1213	496	691			

сельскими обществами по требованію Волчанской уезд-  
ныхъ, работникозъ мужскаго пола въ возрастѣ отъ 16  
возрастѣ отъ 9 до 16 лѣтъ, число скота и пр.).

Болыръ.	Свиней.	Овецъ.	Мясного скота.	Рабочихъ волонеровъ.	Неработни- ковъ.		Всѣхъ хо- зяйствъ.	Холмовъ безъ лошадей.	Холмовъ безъ волонеровъ.	Хол- мовъ безъ волонеровъ и лош. воловъ.	Холмовъ безъ волонеровъ.
					увѣ- ривыхъ.	слѣп.					
238	148	194	119	88	5	—	227	74	204	70	82
270	145	418	184	139	18	3	352	128	315	121	140
299	213	466	143	85	11	—	394	174	369	168	181
807	506	1078	446	312	34	3	973	376	888	359	403
<b>2. Волоховская волость.</b>											
109	103	558	117	116	5	5	128	28	106	26	45
238	85	692	202	178	10	4	265	92	222	82	93
263	277	1034	176	266	3	2	192	45	144	34	37
115	40	309	131	52	5	1	120	25	112	26	31
118	83	413	66	6	12	4	129	37	128	37	54
57	29	166	39	8	3	1	83	29	81	29	40
20	7	34	21	38	—	—	25	5	19	5	8
140	47	411	113	82	—	—	153	45	138	45	44
10	8	40	6	—	—	—	6	—	6	—	—
57	38	141	46	74	3	1	69	21	55	19	19
63	91	229	43	52	1	3	67	19	57	18	26
191	120	648	102	41	5	—	149	26	142	26	34
1381	928	4675	1062	913	47	21	1386	372	1210	346	431
<b>3. Волость Новобългарская.</b>											
264	293	655	310	464	8	—	362	227	155	105	123
731	886	1713	728	1056	51	9	1099	556	761	375	510
163	73	231	150	88	15	—	192	72	168	71	72
1158	1252	2599	1188	1520	74	9	1461	855	1084	551	705
<b>4. Волость Новобурлацкая.</b>											
169	228	824	196	347	9	3	237	129	107	63	91
360	585	1241	547	776	15	8	522	381	272	164	217
42	56	134	56	74	1	1	45	32	20	11	15
423	927	162	586	904	13	4	514	356	214	139	184
32	28	74	33	40	2	—	32	18	16	9	6
23	22	9	32	38	2	—	25	17	11	7	7
26	25	47	25	20	1	—	34	18	28	13	13
62	52	189	124	116	1	—	71	47	38	26	27
294	435	1107	491	628	5	5	346	177	136	74	118
1422	2358	3787	2090	2943	49	21	1826	1175	842	506	678

№ по по- ряду.	Название волостей и об- ществен.	Число душ.		Рабо- чих мущ.			Д е т я .			Лошадей.
		муж.	жен.	Отъ 16-55.	Отъ 9-14.	Отъ 14-16.				
<b>5. Волость Старо-Салтов- ская.</b>										
28	Рубжанское 2 . . . . .	325	310	145	91	41	149			
29	Верхне-Салтовское . . . . .	1885	1887	1021	255	84	346			
30	Федоровское . . . . .	34	31	15	16	5	7			
31	Писаревское 1-е . . . . .	191	176	92	29	2	69			
32	Писаревское 2-е . . . . .	216	236	120	34	2	79			
33	Новодоновское . . . . .	135	146	69	14	—	32			
34	Рубжанское 1-е . . . . .	193	213	96	62	20	60			
35	Пасековское . . . . .	265	262	134	54	26	83			
36	Старо-Салтовское . . . . .	1693	1593	723	302	125	379			
	Итого . . . . .	4937	4854	2415	887	305	1224			
<b>6. Волость Графско-Сель- ская.</b>										
37	Ново-Ивановское . . . . .	148	130	72	24	8	58			
38	Вигторовское . . . . .	143	151	64	45	12	59			
39	Сивелинцовское . . . . .	214	210	104	26	9	78			
40	Лямское . . . . .	208	204	98	29	8	96			
41	Ильменское 1-е . . . . .	352	320	179	60	36	116			
42	Ильменское 2-е . . . . .	321	318	160	47	16	142			
43	Графское . . . . .	319	292	151	58	18	93			
44	Терновское . . . . .	1209	1165	520	225	167	472			
45	Пельманское . . . . .	88	84	40	12	9	55			
46	Лосовское . . . . .	67	65	39	13	5	18			
47	Пескоматское . . . . .	28	37	15	4	—	7			
	Итого . . . . .	3097	2974	1440	523	288	1194			
<b>7. Волость Велико-Бурлуц- кая.</b>										
48	Велико-Бурлуцкое . . . . .	1846	1825	825	512	264	392			
49	Федоровское . . . . .	245	234	117	33	14	48			
50	Владимировское . . . . .	88	95	40	23	14	45			
51	Григорьевское . . . . .	347	329	147	37	17	100			
52	Мало-Бурлуцанское . . . . .	389	367	175	55	42	27			
53	Николаевское 3-е . . . . .	236	249	133	34	?	122			
54	Хатяняское . . . . .	689	567	334	135	87	68			
	Итого . . . . .	3840	3664	1771	829	438	802			
<b>8. Волость Шиповатская.</b>										
55	Ново-Андреевское . . . . .	46	57	26	26	6	15			
56	Рагозское . . . . .	192	191	85	56	32	30			
57	Андреевское . . . . .	161	131	76	52	7	41			

Королев.	Спасск.	Овечь.	Малого стада.	Рабочих волов.	Неработни- ки.		Весь хо- зяйств.	Холосты без лошадей.	Холосты без волов.	Хол. без вол. и лош.	Холосты без коров.
					УЧЕ- НИХ.	СЛАН.					
122	230	228	140	154	4	1	89	11	56	12	16
253	639	836	210	488	1	—	469	181	322	150	253
11	8	32	6	18	—	1	10	3	5	2	1
40	24	119	2	4	—	1	55	11	54	11	21
59	23	205	10	60	3	—	79	19	61	16	27
42	31	97	1	70	1	—	47	6	25	5	11
58	57	6	36	20	—	2	63	26	57	26	24
85	35	99	44	62	—	—	92	20	72	14	18
373	305	781	232	228	36	—	598	293	530	281	279
1043	1352	2403	681	1104	46	4	1502	570	1182	517	650
38	9	82	5	—	3	1	50	18	50	18	16
43	50	129	36	1	6	—	41	5	40	5	9
57	47	165	39	50	—	—	66	22	50	20	18
57	41	210	24	40	—	—	73	18	19	17	20
119	109	204	42	72	—	1	126	51	104	49	21
101	97	147	70	14	2	—	94	20	87	20	16
72	49	252	33	20	—	1	118	59	112	59	57
322	404	711	222	432	6	4	357	71	271	64	137
46	54	107	24	—	—	—	32	5	32	5	5
16	15	38	—	—	1	—	21	7	21	7	5
11	8	9	5	2	—	—	10	4	9	3	1
883	883	2054	500	631	18	7	988	280	835	267	305
384	749	1814	419	964	2	8	617	290	339	215	317
52	85	179	46	142	1	—	79	38	42	26	35
23	44	93	33	42	—	—	26	4	17	4	9
81	124	317	118	201	3	2	101	15	36	6	33
101	100	410	90	268	4	2	109	82	36	23	14
60	?	425	31	?	—	3	85	16	?	?	32
140	158	575	222	319	21	5	232	175	125	98	109
841	1260	3813	928	1936	31	20	1249	620	595	372	549
10	11	64	16	16	—	—	13	2	9	1	6
34	47	147	60	100	1	1	65	41	37	26	37
38	42	86	45	38	1	—	45	18	22	16	17

№№ по по- рядку.	Название волостей и об- ществъ.	Число душ.		Рабо- чихъ муж.			Дѣтй.			Мужск.
		муж.	жен.	Ота						
				10-55-2.	9-14.	10-14-3.				
58	Никольское . . . . .	436	456	208	49	15	119			
59	Епаньинское . . . . .	44	42	18	8	5	38			
60	Лозовское . . . . .	48	57	26	13	9	28			
61	Екатеринское . . . . .	234	208	96	18	8	42			
62	Просвское . . . . .	86	72	34	47	9	15			
63	Шниковское . . . . .	95	111	47	20	17	18			
64	Средне-Бурзукское 2. . . . .	77	79	38	15	14	4			
65	Средне-Бурзукское 1. . . . .	82	106	44	19	9	9			
66	Романовское 3 . . . . .	64	73	30	16	11	9			
67	Романовское 2 . . . . .	104	106	55	17	17	40			
68	Богдановское . . . . .	94	61	37	27	7	12			
69	Шниоватское . . . . .	1197	1085	915	107	126	295			
	Итого . . . . .	2960	2835	1736	562	292	715			
<b>9. Никозавская 1 волость.</b>										
70	с. Варваровка . . . . .	1085	1042	541	60	63	400			
71	Бударское . . . . .	301	310	132	100	20	109			
72	Песчанское . . . . .	405	406	299	66	56	245			
73	Земляное . . . . .	715	711	350	176	56	283			
74	Деревянское . . . . .	115	115	51	25	11	34			
75	х. Вауляйский . . . . .	107	95	47	20	11	45			
76	х. Шабельный . . . . .	198	188	84	27	24	84			
77	Детгарское . . . . .	505	497	252	122	36	178			
78	Крейдское . . . . .	165	180	72	14	13	65			
79	х. Юрково . . . . .	133	131	56	15	6	53			
80	х. Патихоновъ . . . . .	128	120	53	18	4	43			
81	х. Комсаровъ . . . . .	278	298	114	36	12	123			
82	с. Никольская 1. . . . .	444	449	214	116	31	118			
83	Хужьяловское . . . . .	318	299	244	68	32	154			
84	Овражское . . . . .									
85	Рыжиковское . . . . .									
86	Видитъ . . . . .	480	451	220	119	40	159			
87	Кирюсовъ . . . . .									
	Итого . . . . .	5377	5292	2729	982	415	2093			
<b>10. Волость Бьяло-Новодом- ская.</b>										
88	Ново-Александровское . . . . .	532	516	227	136	57	301			
89	Юрчепковское . . . . .	521	472	229	81	19	304			
90	Антополье . . . . .	258	274	117	68	27	120			
91	Софиянка . . . . .	180	169	109	20	3	122			
92	Романовское 1 . . . . .	140	141	71	30	11	88			
93	Романовское 2 . . . . .	33	26	13	2	3	21			
94	Петрополье . . . . .	473	423	208	53	13	238			
95	Бьялы Колосель . . . . .	704	670	341	177	76	407			
	Итого . . . . .	2841	2691	1315	567	209	1601			

Король.	Служил.	Омичъ.	Мезьно сегод.	Работнхъ полотнхъ.	Неработни- ковъ.		Бельхъ хо- зяевъ.	Хозяевъ безъ лодн.	Хозяевъ безъ воловъ.	Хоз. безъ вол. и лодн.	Хозяевъ безъ коровъ.			
					УВРАТ- НЬКЪ.	САМЪ.								
					—	—								
142	168	296	118	254	—	—	135	—	36	63	—	27	35	
16	8	104	21	—	—	—	12	—	—	12	—	—	1	
9	6	49	11	—	—	—	14	—	3	11	—	3	8	
51	67	146	43	135	—	—	56	—	25	20	—	13	15	
16	15	85	28	32	—	—	22	—	11	13	—	9	9	
37	30	98	39	50	—	—	35	—	18	20	—	11	11	
19	14	48	19	36	—	—	2	—	27	24	—	13	7	
28	33	87	24	52	—	—	34	—	25	16	—	7	10	
16	22	40	13	44	—	—	24	—	16	12	—	7	11	
31	16	45	22	6	—	—	1	—	36	10	—	10	13	
20	7	29	19	26	—	—	1	—	26	15	—	14	7	
326	351	1214	370	348	—	—	3	—	354	113	—	83	104	
793	837	2537	845	1145	2	8	898	357	515	231	—	292	292	
235	148	950	238	128	4	4	323	100	214	100	—	153		
82	39	283	52	—	—	—	89	24	89	24	—	24	29	
194	92	657	—	50	—	—	213	64	201	64	—	94		
140	82	616	99	—	7	—	230	48	230	48	—	117		
31	26	110	—	12	—	—	31	7	28	7	—	15		
41	24	124	—	16	—	—	25	1	21	1	—	3		
65	41	277	—	12	—	—	52	7	47	6	—	19		
59	26	438	122	74	2	—	150	45	134	45	—	92		
53	20	153	11	18	—	2	56	16	53	16	—	20		
42	42	137	28	12	—	—	33	3	20	1	—	7		
32	22	96	22	18	—	—	34	6	29	6	—	11		
101	49	345	37	43	3	—	76	9	68	8	—	17		
82	24	224	—	38	2	—	140	64	10	62	—	83		
88	79	406	25	90	2	3	129	19	110	19	—	53		
117	117	538	66	142	—	—	—	—	119	25	—	91	25	44
1359	831	5304	700	713	23	9	1700	438	1425	432	—	759		
189	137	686	141	14	3	3	155	17	152	17	—	24		
139	41	556	47	4	8	4	160	16	159	16	—	49		
49	51	351	99	40	8	1	81	13	74	13	—	26		
72	58	272	15	6	—	—	1	64	3	61	—	3	19	
51	53	99	46	30	—	—	1	42	7	37	—	7	13	
16	16	34	17	—	1	—	8	—	8	—	—	1		
141	92	490	140	38	4	2	125	22	115	22	—	27		
238	264	795	118	20	—	2	225	30	221	28	—	46		
915	712	3283	643	152	24	14	860	108	827	106	—	205		

№№ по по- рядку.	Название волостей и об- ществъ.	Число душ.		Рабо- чить мущ.	Дѣтн.		Ломашей.
		муж.	жен.		Оцъ.		
				10-50л.	0-10 л.	10-15 л.	15-10 л.
<b>11. Волость Козинская.</b>							
96	Козинское . . . . .	1090	1218	583	850	235	390
97	Устьянское . . . . .	50	63	29	6	7	14
98	Чугуновское . . . . .	169	183	89	33	23	56
99	Шевяковское . . . . .	350	342	141	36	23	111
	Итого . . . . .	1659	1806	842	925	288	571
<b>12. Волость Николаевская 2.</b>							
100	х. Марьяинский . . . . .	16	22	10	5	3	10
101	Дмитровское . . . . .	330	257	149	43	17	105
102	Ашновское 3 . . . . .	35	31	14	1	4	14
103	Скалоновское . . . . .	177	196	108	8	8	95
104	Федоровское . . . . .	37	45	16	9	5	6
105	Ашновское 1 . . . . .	204	183	89	28	14	82
106	Ашновское 2 . . . . .	24	25	12	11	3	5
107	Божковское . . . . .						
108	Бялевка . . . . .	95	84	46	17	20	16
109	Средняя . . . . .						
110	Гыляна 2 . . . . .	690	691	323	91	92	87
111	Польная . . . . .	352	369	163	42	34	209
112	Ботовка . . . . .	626	651	301	62	17	365
113	Красное . . . . .	107	97	46	24	12	50
114	Гыляна 1 . . . . .	658	639	308	141	94	114
	Итого . . . . .	3351	3290	1585	482	323	1158
<b>13. Волость Ольховатская.</b>							
115	Березовское . . . . .	290	271	122	65	25	92
116	Должанское . . . . .	243	265	97	31	27	54
117	Куниное . . . . .	328	290	132	32	34	59
118	Понемляинское . . . . .	250	239	126	59	31	78
119	Вягодатинское . . . . .	457	477	205	50	55	177
120	Грачевское . . . . .	330	358	253	57	37	128
121	Гусевское . . . . .	82	90	41	23	7	23
122	Чернянское . . . . .	348	366	151	100	28	112
123	Сердобинское . . . . .						
124	Бузовь 1 . . . . .	446	398	207	108	39	135
125	Бузовь 2 . . . . .						
126	Устиновское . . . . .	265	276	137	64	32	73
127	Ольховатское . . . . .	1429	1375	641	362	104	338
	Итого . . . . .	4468	4405	2112	1001	419	1259
<b>14. Волость Хотомлянская.</b>							
128	Молодовское . . . . .	609	550	254	209	136	137
129	Песчанское . . . . .	538	532	393	80	65	279
	Итого . . . . .	1147	1082	647	289	201	416

Корога.	Самель.	Олепъ.	Молодо стада.	Работну воловъ.	Неработни- новъ.		Вѣкъ хо- зяевъ.	Хозяевъ безъ лошадей.	Хозяевъ безъ воловъ.	Хоз. безъ вол. и кон.	Хозяевъ безъ корога.
					УВЪЧ- НИКУ.	СЛЪВ.					
361	560	1056	477	764	6	9	355	72	179	44	104
17	17	35	19	6	—	—	18	6	16	6	6
66	110	184	87	117	2	1	55	15	28	8	13
103	84	281	114	110	9	3	97	16	75	10	20
547	771	1556	697	997	17	13	505	109	298	68	143
6	1	44	12	2	—	—	7	—	6	—	1
98	86	227	109	84	2	2	96	20	70	20	24
8	8	18	12	4	—	—	10	—	9	—	3
78	33	222	33	32	—	—	63	15	49	13	14
11	8	19	18	10	2	—	13	8	9	5	4
66	66	234	55	20	—	—	56	5	47	5	4
5	4	18	1	36	—	—	7	3	7	3	2
23	28	71	24	—	—	—	24	14	15	9	8
189	238	644	119	301	—	—	232	138	118	72	75
126	178	486	110	—	12	—	109	15	109	15	29
229	312	756	167	2	5	4	199	19	198	19	57
21	22	15	29	10	—	—	34	5	31	5	17
154	254	642	140	351	6	3	196	62	83	44	72
1018	1228	3396	829	852	27	9	1046	304	751	210	310
85	75	264	122	58	1	1	78	14	50	13	16
46	78	235	40	126	4	—	72	26	41	18	34
70	67	263	48	121	—	—	1	84	35	56	23
84	107	283	76	131	—	—	1	62	8	34	6
120	136	646	93	85	2	1	139	48	125	48	46
96	132	611	115	54	—	1	98	11	84	11	21
20	28	118	28	50	3	1	24	4	13	2	9
97	89	286	95	99	1	4	98	20	75	14	22
96	25	286	22	44	6	4	143	43	130	42	58
70	100	353	79	100	2	—	82	22	56	18	27
280	439	1168	250	511	—	—	457	220	338	187	230
1064	1276	4513	970	1379	19	14	1337	451	1002	382	602
149	354	642	158	172	8	—	169	24	138	24	53
172	317	1193	194	238	3	1	234	38	148	25	68
321	671	1835	352	410	11	1	403	62	286	49	121

Таблица № 3. Рождаемость и смертность по возрастам по отдельным приходам.

Возрасты умерших.	1871		1872		1873		1874	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Отъ 0 до 1 года . . . . .	24	19	49	58	27	29	28	30
„ 1 года до 5 лѣтъ . . . . .	17	18	28	40	22	19	12	14
„ 5 лѣтъ „ 10 „ . . . . .	6	10	20	28	14	12	6	5
„ 10 „ „ 15 „ . . . . .	8	14	6	15	8	9	2	4
„ 15 „ „ 20 „ . . . . .	3	7	6	8	8	2	4	1
„ 20 „ „ 25 „ . . . . .	5	4	3	2	6	7	2	4
„ 25 „ „ 30 „ . . . . .	7	2	4	4	3	4	—	—
„ 30 „ „ 35 „ . . . . .	4	—	2	—	2	4	1	1
„ 35 „ „ 40 „ . . . . .	3	6	4	3	—	—	—	2
„ 40 „ „ 45 „ . . . . .	2	3	—	5	2	4	—	—
„ 45 „ „ 50 „ . . . . .	4	2	4	2	2	1	—	—
„ 50 „ „ 55 „ . . . . .	6	2	2	—	3	2	2	1
„ 55 „ „ 60 „ . . . . .	1	1	—	1	1	2	3	—
„ 60 „ „ 65 „ . . . . .	3	2	2	1	2	3	—	2
„ 65 „ „ 70 „ . . . . .	1	2	1	—	3	2	2	—
„ 70 „ „ 75 „ . . . . .	2	3	—	1	1	—	2	1
„ 75 и выше . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . . . .	97	95	131	168	104	100	66	67
Родившихся . . . . .	150	151	127	137	142	142	149	140

2. Покровскій при.

Возрасты умерших.	1871		1872		1873		1874	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Отъ 0 до 1 года . . . . .	12	10	13	10	14	15	8	11
„ 1 года до 5 лѣтъ . . . . .	11	2	13	10	20	17	8	4
„ 5 лѣтъ „ 10 „ . . . . .	—	2	3	6	2	2	1	1
„ 10 „ „ 15 „ . . . . .	1	1	1	1	1	—	—	—
„ 15 „ „ 20 „ . . . . .	—	—	3	1	1	1	1	1
„ 20 „ „ 25 „ . . . . .	—	2	—	2	2	—	—	1
„ 25 „ „ 30 „ . . . . .	—	—	1	2	4	4	—	1
„ 30 „ „ 35 „ . . . . .	4	—	1	1	2	—	—	—
„ 35 „ „ 40 „ . . . . .	1	—	—	—	—	—	1	4
„ 40 „ „ 45 „ . . . . .	—	—	3	2	1	—	—	—
„ 45 „ „ 50 „ . . . . .	3	—	—	—	—	—	1	9
„ 50 „ „ 55 „ . . . . .	1	3	3	4	—	1	1	1
„ 55 „ „ 60 „ . . . . .	3	1	1	6	1	1	—	—
„ 60 „ „ 65 „ . . . . .	1	2	3	1	1	—	—	—
„ 65 „ „ 70 „ . . . . .	—	1	1	—	1	1	—	1
„ 70 „ „ 75 „ . . . . .	—	—	2	2	1	—	—	—
„ 75 и выше . . . . .	—	4	1	2	2	—	—	1
Итого . . . . .	38	31	49	51	53	44	92	28
Родившихся . . . . .	78	52	46	40	54	56	65	50

въ Волчанскомъ уездѣ съ 1871 по 1882 годъ включительнымъ приходамъ.

1875		1876		1877		1878		1879		1880		1881		1882	
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
35	41	20	14	52	44	28	34	29	29	28	24	22	17	18	11
26	29	13	20	21	25	19	7	17	5	24	21	67	66	68	65
4	5	2	—	—	2	—	4	3	6	5	7	31	37	33	33
3	—	1	—	3	1	2	1	4	—	2	—	6	6	6	6
—	2	—	5	1	2	—	2	2	1	1	3	3	3	2	2
—	3	—	1	—	6	2	1	—	1	3	2	—	—	—	—
2	1	1	1	1	1	3	2	3	—	3	—	—	—	—	—
1	—	2	2	3	3	1	—	2	1	3	1	9	8	10	11
3	—	1	—	1	5	—	3	3	4	1	2	—	—	—	—
1	1	1	—	4	1	2	1	1	3	3	2	—	—	—	—
4	—	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	—	—	—	—
—	—	1	4	1	1	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—
2	1	—	2	2	4	8	2	10	5	3	3	—	—	—	—
—	—	—	4	4	—	3	3	2	5	1	2	—	—	—	—
1	1	1	1	5	1	3	2	4	6	4	5	22	17	23	26
—	—	2	5	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—
—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
82	84	52	65	93	101	70	67	86	75	83	76	160	154	160	154
121	117	104	101	113	97	106	115	106	103	113	102	121	105	121	105

ходъ с. Хотомли.

1875		1876		1877		1878		1879		1880		1881		1882	
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
16	13	12	10	11	8	9	6	22	9	9	7	11	9	13	20
9	7	4	9	7	1	8	3	34	38	14	18	8	3	20	16
1	—	—	—	—	—	—	—	32	19	4	6	1	1	2	2
1	2	—	—	—	—	3	—	1	4	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	2	1	1	1	1
—	—	1	1	1	—	1	1	1	—	1	2	—	—	—	—
—	2	—	1	1	—	2	1	—	—	—	—	1	—	—	—
1	—	1	1	1	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—
1	2	1	1	—	1	2	—	—	—	—	—	8	7	3	5
3	1	—	1	1	1	1	1	2	2	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	1	3	3	1	—	—	—	—	—	—
1	—	1	—	—	—	1	1	—	—	2	2	—	—	—	—
1	1	1	—	—	2	3	1	1	—	—	—	—	—	—	—
1	1	1	—	1	2	1	2	4	—	1	—	5	5	9	5
1	—	2	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—
38	29	24	27	25	17	39	22	102	78	34	45	34	27	48	50
47	60	67	60	54	57	57	44	66	56	55	66	60	49	121	105

3. Приходь

Возрасты умершихъ.	1871		1872		1873		1874	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Отъ 0 до 1 года . . . . .	13	19	31	23	24	18	22	7
„ 1 года до 5 лѣтъ . . . . .	30	21	12	26	26	28	7	6
„ 5 лѣтъ „ 10 „ . . . . .	1	—	6	9	11	9	—	—
„ 10 „ „ 15 „ . . . . .	—	—	—	3	5	3	1	—
„ 15 „ „ 20 „ . . . . .	1	3	4	3	2	3	1	1
„ 20 „ „ 25 „ . . . . .	—	—	4	2	1	4	—	—
„ 25 „ „ 30 „ . . . . .	1	2	2	3	—	—	—	4
„ 30 „ „ 35 „ . . . . .	—	1	2	2	—	2	1	1
„ 35 „ „ 40 „ . . . . .	—	1	—	3	—	2	1	1
„ 40 „ „ 45 „ . . . . .	3	2	—	—	2	1	1	—
„ 45 „ „ 50 „ . . . . .	1	1	3	1	1	3	—	1
„ 50 „ „ 55 „ . . . . .	2	1	1	3	1	5	1	2
„ 55 „ „ 60 „ . . . . .	1	3	—	4	1	2	1	2
„ 60 „ „ 65 „ . . . . .	—	2	4	2	2	4	2	1
„ 65 „ „ 70 „ . . . . .	—	1	2	2	1	1	2	2
„ 70 „ „ 75 „ . . . . .	—	3	4	1	—	2	—	—
„ 75 и выше . . . . .	5	1	1	4	—	1	2	2
Итого . . . . .	58	61	76	87	74	89	47	32
Родившихся . . . . .	127	—	134	—	191	—	189	—

4. Приходь

Возрасты умершихъ.	1871		1872		1873		1874	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Отъ 0 до 1 года . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 1 года до 5 лѣтъ . . . . .	37	—	27	—	21	—	26	—
„ 5 лѣтъ „ 10 „ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 10 „ „ 15 „ . . . . .	3	—	4	—	2	—	6	—
„ 15 „ „ 20 „ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 20 „ „ 50 „ . . . . .	11	—	22	—	10	—	21	—
„ 50 и выше . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . . . .	51	—	53	—	33	—	53	—
Родившихся . . . . .	101	—	92	—	100	—	128	—

5. Приходь Нико

Возрасты умершихъ.	1871		1872		1873		1874	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Отъ 0 до 1 года . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 1 года до 5 лѣтъ . . . . .	19	—	24	—	37	—	24	—
„ 5 лѣтъ „ 10 „ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 10 „ „ 15 „ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 15 „ „ 20 „ . . . . .	1	—	5	—	3	—	1	—
„ 20 „ „ 50 „ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 50 и выше . . . . .	18	—	34	—	20	—	6	—
Итого . . . . .	38	—	63	—	60	—	31	—
Родившихся . . . . .	112	—	101	—	112	—	97	—

Петропавловскій.

1875		1876		1877		1878		1879		1880		1881		1882	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
21	25	24	8	20	17	58	59	32	18	31	21	21	15	57	55
11	14	14	10	14	23	—	—	22	17	12	25	4	5	47	38
3	1	1	1	2	5	12	7	11	13	16	11	3	2	3	7
—	1	—	—	—	2	5	2	3	4	5	—	—	3	—	2
2	1	1	7	1	2	3	2	2	1	2	3	2	1	1	6
—	1	2	1	2	1	1	1	—	2	2	—	—	—	—	—
1	2	2	1	—	—	4	4	1	2	1	3	1	—	—	—
3	3	—	—	1	—	—	3	—	2	3	1	—	—	—	—
2	2	—	1	2	—	1	5	1	3	1	4	1	—	—	15
—	1	1	2	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—
3	—	2	3	1	3	2	1	1	—	4	1	—	—	—	—
2	3	1	4	3	2	3	1	—	1	4	1	3	—	—	—
1	1	6	3	5	—	3	1	—	3	2	1	—	—	—	—
4	1	1	2	3	1	2	2	2	2	1	2	7	7	8	10
2	—	1	2	3	—	4	—	1	—	3	2	—	—	—	—
—	3	1	—	1	3	1	2	—	3	2	5	—	—	—	—
1	—	1	—	—	1	5	2	4	1	3	2	—	—	—	—
56	58	58	46	57	62	101	93	79	78	83	87	49	44	128	133
175	—	191	—	164	—	199	—	208	—	226	—	100	86	94	118

Насевскій.

1875		1876		1877		1878		1879		1880		1881		1882	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	15	21	21
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	5	25	19
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1
8	—	5	—	6	—	7	—	12	—	5	—	—	—	1	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	14	4	11
24	—	29	—	24	—	37	—	34	—	34	—	9	5	7	6
120	136	—	—	81	145	206	130	—	—	—	—	37	39	64	64
132	160	144	138	—	—	170	—	—	—	—	—	185	71	77	83

лаевскій с. Хоголин.

1875		1876		1877		1878		1879		1880		1881		1882	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	9	5	5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	15	23	28
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	1	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	—	5	—	1	—	2	—	25	—	4	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	7	2	1
27	—	25	—	23	—	44	—	19	—	14	—	7	4	12	8
54	—	52	—	46	—	81	—	174	—	59	—	33	38	43	44
98	—	107	—	98	—	107	—	113	—	105	—	98	51	60	74

6. Приходь

Возрасты умершихъ.	1871		1872		1873		1874	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Отъ 0 до 1 года . . . . .	38		137		80		31	
" 1 года до 5 лѣтъ . . . . .	1		5		5		1	
" 5 лѣтъ " 10 " . . . . .	12		22		21		19	
" 10 " " 15 " . . . . .								
" 15 " " 20 " . . . . .								
" 20 " " 50 " . . . . .								
" 50 и выше . . . . .								
Итого . . . . .	61		164		106		51	
Родившихся . . . . .	140		137		149		126	

7. Приходь

Возрасты умершихъ.	1871		1872		1873		1874	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Отъ 0 до 1 года . . . . .	12		17		21		23	
" 1 года до 5 лѣтъ . . . . .	13		10		5		2	
" 5 лѣтъ " 10 " . . . . .	11		8		9		9	
" 10 " " 15 " . . . . .	8		9		9		15	
" 15 " " 20 " . . . . .	9		9		9		15	
" 20 " " 50 " . . . . .	11		8		9		9	
" 50 и выше . . . . .	11		8		9		9	
Итого . . . . .	36		35		35		34	
Родившихся . . . . .	47		52		56		49	

8. Приходь

Возрасты умершихъ.	1871		1872		1873		1874	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Отъ 0 до 1 года . . . . .	94		124		60		64	
" 1 года до 5 лѣтъ . . . . .	3		9		4		12	
" 5 лѣтъ " 10 " . . . . .	46		56		53		27	
" 10 " " 15 " . . . . .								
" 15 " " 20 " . . . . .								
" 20 " " 50 " . . . . .								
" 50 и выше . . . . .								
Итого . . . . .	143		189		117		103	
Родившихся . . . . .	197		189		169		213	

9. Приходь

Возрасты умершихъ.	1871		1872		1873		1874	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Отъ 0 до 1 года . . . . .	55		86		42		53	
" 1 года до 5 лѣтъ . . . . .	1		13		2		5	
" 5 лѣтъ " 10 " . . . . .	12		20		5		7	
" 10 " " 15 " . . . . .								
" 15 " " 20 " . . . . .								
" 20 " " 50 " . . . . .								
" 50 и выше . . . . .								
Итого . . . . .	68		113		49		65	
Родившихся . . . . .	310		280		334		309	

Базальевскій.

1875		1876		1877		1878		1879		1880		1881		1882	
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
34		38		45		40		78		91		(12 9 23 15)		(7 6 40 33)	
10		5		4		3		4		5		(4 3 2 8)		(— 1 —)	
26		30		18		19		30		29		(— 2 —)		(1 8 6 10)	
70		73		67		62		112		125		(11 8 6 8)		(11 8 6 8)	
98		121		136		110		131		130		68 63		81 57	

Волгачскохоторской.

1875		1876		1877		1878		1879		1880		1881		1882	
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
8		12		29		14		24		18		28		26	
1		4		3		3		3		4		24		22	
8		13		11		17		13		10		13		12	
17		29		43		34		40		32		65		60	
75		58		54		53		70		72		64		44	

Хатинскій.

1875		1876		1877		1878		1879		1880		1881		1882	
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
55		56		56		76		86		60		(29 21 53 32)		(25 24 41 44)	
1		3		8		5		10		3		(12 7 16 20)		(2 2 5 4)	
33		38		37		49		51		54		(3 1 1 4)		(10 9 9 12)	
89		97		101		130		147		117		(9 9 24 17)		(90 73 149 133)	
185		175		190		189		199		201		92 73		145 103	

Велькобураудскій.

1875		1876		1877		1878		1879		1880		1881		1882	
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
22		17		65		49		45		18		(31 32 36 40)		(46 46 57 62)	
2		2		3		2		3		7		(15 28 16 16)		(5 4 4 2)	
1		5		6		10		3		10		(4 6 2 5)		(17 20 14 10)	
25		24		74		61		51		55		(28 26 19 20)		(146 152 148 155)	
320		291		292		314		306		310		125 132		198 154	

10. Приходь

Возрасты умерших.	1871		1872		1873		1874	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Отъ 0 до 1 года . . . . .	25	13	12	8	17	10	11	10
.. 1 года до 5 лѣтъ . . . . .	8	19	18	13	15	17	26	25
.. 5 лѣтъ .. 10 .. . . . .	—	2	1	—	2	1	7	12
.. 10 .. 15 .. . . . .	2	1	—	—	—	1	2	—
.. 15 .. 20 .. . . . .	—	—	—	1	3	1	—	1
.. 20 .. 25 .. . . . .	—	2	2	2	4	3	2	—
.. 25 .. 30 .. . . . .	1	1	2	1	1	2	—	—
.. 30 .. 35 .. . . . .	—	3	—	—	1	—	—	—
.. 35 .. 40 .. . . . .	—	3	—	2	—	—	1	1
.. 40 .. 45 .. . . . .	1	2	1	1	—	1	1	2
.. 45 .. 50 .. . . . .	2	1	2	6	2	2	1	3
.. 50 .. 55 .. . . . .	1	5	1	1	2	1	—	1
.. 55 .. 60 .. . . . .	—	1	2	1	4	4	2	—
.. 60 .. 65 .. . . . .	2	2	4	1	—	1	1	2
.. 65 .. 70 .. . . . .	—	1	1	2	—	1	1	—
.. 70 .. 75 .. . . . .	3	1	1	—	—	1	1	1
.. 75 и выше . . . . .	2	2	—	—	3	1	—	—
Итого . . . . .	48	58	49	40	52	47	56	62
Родившихся . . . . .	88	70	55	74	77	68	68	64

11. Приходь

Возрасты умерших.	1871		1872		1873		1874	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Отъ 0 до 1 года . . . . .	22	23	20	33				
.. 1 года до 5 лѣтъ . . . . .	—	—	—	—				
.. 5 лѣтъ .. 10 .. . . . .	—	—	—	—				
.. 10 .. 15 .. . . . .	2	—	—	—				
.. 15 .. 20 .. . . . .	7	19	23	17				
.. 20 .. 25 .. . . . .	—	—	—	—				
.. 25 .. 30 .. . . . .	—	—	—	—				
.. 30 .. 35 .. . . . .	—	—	—	—				
.. 35 .. 40 .. . . . .	—	—	—	—				
.. 40 .. 45 .. . . . .	—	—	—	—				
.. 45 .. 50 .. . . . .	—	—	—	—				
.. 50 и выше . . . . .	—	—	—	—				
Итого . . . . .	31	42	43	52				
Родившихся . . . . .	61	74	55	76				

12. Приходь

Возрасты умерших.	1871		1872		1873		1874	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Отъ 0 до 1 года . . . . .	52	158	34	25				
.. 1 года до 5 лѣтъ . . . . .	—	—	—	—				
.. 5 лѣтъ .. 10 .. . . . .	—	—	—	—				
.. 10 .. 15 .. . . . .	9	3	—	1				
.. 15 .. 20 .. . . . .	—	—	—	—				
.. 20 .. 25 .. . . . .	—	—	—	—				
.. 25 .. 30 .. . . . .	—	—	—	—				
.. 30 .. 35 .. . . . .	—	—	—	—				
.. 35 .. 40 .. . . . .	—	—	—	—				
.. 40 .. 45 .. . . . .	—	—	—	—				
.. 45 .. 50 .. . . . .	—	—	—	—				
.. 50 и выше . . . . .	—	—	—	—				
Итого . . . . .	86	183	55	48				
Родившихся . . . . .	131	94	124	103				

Терновскій.

1875		1876		1877		1878		1879		1880		1881		1882	
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
12	15	23	19	10	8	12	10	13	16	21	19	31	36	66	37
25	30	31	40	16	16	30	20	25	30	40	31	20	15	41	43
2	1	9	8	1	2	2	1	3	4	2	5	7	6	5	8
—	1	—	—	—	3	—	2	1	1	1	1	—	—	7	3
2	—	—	2	1	4	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—
—	2	1	2	—	3	2	—	3	1	—	1	—	—	—	—
1	5	2	3	1	2	1	1	—	2	1	—	—	—	—	—
—	—	1	1	—	1	—	1	—	3	1	—	—	—	—	—
—	1	—	4	1	1	—	1	2	3	—	1	5	11	5	15
1	2	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	—	2	4	2	2	—	2	2	5	1	1	—	—	—	—
—	2	1	1	3	2	5	3	—	1	1	1	—	—	—	—
6	7	1	3	1	3	8	4	8	2	1	2	—	—	—	—
3	2	1	—	5	1	3	1	3	1	3	4	—	—	—	—
—	1	1	3	2	1	1	1	2	1	3	2	9	8	16	13
—	—	1	1	—	—	1	—	1	—	1	2	—	—	—	—
1	—	1	1	—	2	1	—	1	1	1	—	—	—	—	—
57	69	76	94	44	49	69	46	66	72	77	70	74	76	140	119
84	84	86	76	76	60	63	59	99	95	63	80	96	90	86	81

Молодоговскій.

1875		1876		1877		1878		1879		1880		1881		1882	
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	19	28	37
28	31	29	14	31	36	—	—	—	—	—	—	8	4	19	16
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	4	5
—	2	—	1	2	2	—	—	—	—	—	—	1	—	3	4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	2
18	14	16	14	8	21	—	—	—	—	—	—	8	9	—	2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	3	1	2
46	47	45	29	41	59	41	59	41	35	56	62	—	—	—	—
83	68	70	66	72	80	34	34	47	47	—	—	—	—	—	—

Васильковскій.

1875		1876		1877		1878		1879		1880		1881		1882	
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
42	39	55	32	64	69	—	—	—	—	14	11	40	28	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	5	18	26	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	14	10	—
3	2	10	5	6	6	—	—	—	—	—	—	—	3	1	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1	—
32	25	30	26	38	26	—	—	—	—	2	10	4	4	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	12	12	3	—	—
77	66	95	53	108	101	28	42	92	73	—	—	—	—	—	—
104	107	116	106	109	127	63	59	63	62	—	—	—	—	—	—

13. Приходь.

Возрасты умершихъ.	1871		1872		1873		1874	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Отъ 0 до 1 года . . . . .	21	14	16	9	20	10	16	7
„ 1 года до 5 лѣтъ . . . . .	29	46	57	64	45	64	12	17
„ 5 лѣтъ „ 10 „ . . . . .	8	9	10	20	10	8	4	7
„ 10 „ „ 15 „ . . . . .	4	1	4	3	4	2	—	2
„ 15 „ „ 20 „ . . . . .	3	1	6	1	3	3	2	2
„ 20 „ „ 25 „ . . . . .	1	1	5	4	2	3	3	1
„ 25 „ „ 30 „ . . . . .	2	2	—	4	—	4	1	2
„ 30 „ „ 35 „ . . . . .	1	—	4	—	—	1	4	2
„ 35 „ „ 40 „ . . . . .	2	1	2	3	2	2	1	3
„ 40 „ „ 45 „ . . . . .	3	3	2	5	3	3	—	—
„ 45 „ „ 50 „ . . . . .	1	2	3	5	2	3	—	4
„ 50 „ „ 55 „ . . . . .	4	4	2	5	3	3	—	1
„ 55 „ „ 60 „ . . . . .	2	2	1	4	2	2	1	1
„ 60 „ „ 65 „ . . . . .	2	2	3	4	4	3	5	4
„ 65 „ „ 70 „ . . . . .	1	1	4	5	2	2	6	1
„ 70 „ „ 75 „ . . . . .	2	1	6	—	5	3	5	1
„ 75 и выше . . . . .	2	1	3	—	6	3	3	2
Итого . . . . .	88	91	128	135	113	194	63	57
Родившихся . . . . .	128	143	128	117	153	113	137	135

14. Приходь.

Возрасты умершихъ.	1871		1872		1873		1874	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Отъ 0 до 1 года . . . . .	29	15	35	27	27	15	17	20
„ 1 года до 5 лѣтъ . . . . .	16	7	18	21	17	16	11	12
„ 5 лѣтъ „ 10 „ . . . . .	5	2	6	6	1	1	1	3
„ 10 „ „ 15 „ . . . . .	4	4	2	4	—	5	2	1
„ 15 „ „ 20 „ . . . . .	4	4	2	4	—	—	—	—
„ 20 „ „ 25 „ . . . . .	3	2	4	6	4	4	3	3
„ 25 „ „ 30 „ . . . . .	4	1	2	2	4	1	5	4
„ 30 „ „ 35 „ . . . . .	2	—	1	1	4	3	2	2
„ 35 „ „ 40 „ . . . . .	1	7	2	2	4	2	3	2
„ 40 „ „ 45 „ . . . . .	1	1	1	1	2	1	1	—
„ 45 „ „ 50 „ . . . . .	65	39	71	70	59	48	45	47
„ 50 „ „ 55 „ . . . . .	107	129	101	67	107	104	78	90
„ 55 „ „ 60 „ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 60 „ „ 65 „ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 65 „ „ 70 „ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 70 „ „ 75 „ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 75 и выше . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . . . .	107	129	101	67	107	104	78	90
Родившихся . . . . .	107	129	101	67	107	104	78	90

Маргоской.

Возрасты умершихъ.	1875		1876		1877		1878		1879		1880		1881		1882	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
20	15	8	12	29	11	11	3	18	13	17	23	17	19	33	28	
42	27	23	21	32	30	18	16	31	18	42	54	37	17	63	61	
6	4	2	3	—	1	7	6	8	12	16	17	6	8	16	20	
1	—	2	—	2	1	3	—	2	5	4	7	2	2	4	1	
3	—	4	4	—	2	1	1	2	2	1	5	6	5	2	—	
1	1	2	—	—	3	—	1	—	5	2	1	—	—	—	—	
2	2	1	1	3	3	2	2	—	3	—	2	—	—	—	—	
3	4	—	3	—	4	1	1	7	—	1	3	2	—	—	—	
1	1	1	—	3	3	3	1	1	1	1	1	3	2	15	17	
2	3	1	6	4	2	2	2	4	2	5	3	2	—	—	—	
2	—	5	2	2	1	2	4	2	1	3	4	2	—	—	—	
2	1	3	3	1	3	4	4	4	3	4	2	—	—	—	—	
1	1	1	1	2	3	2	3	4	3	4	6	—	—	—	—	
1	3	4	3	—	1	—	4	4	2	2	3	—	—	—	—	
3	2	1	1	1	2	—	1	2	5	3	3	—	—	22	20	
3	2	5	1	—	4	2	3	3	2	1	6	—	—	19	16	
7	5	4	1	4	2	3	5	3	4	2	—	—	—	—	—	
100	71	66	65	85	76	61	57	92	84	107	141	105	88	146	143	
131	132	126	125	126	116	124	122	128	128	130	112	131	118	116	119	

Верхнеисаатовскій.

Возрасты умершихъ.	1875		1876		1877		1878		1879		1880		1881		1882	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
25	17	19	27	8	11	14	19	21	15	19	17	27	14	26	18	
20	23	36	46	11	12	19	17	21	20	25	25	7	12	26	29	
—	4	4	2	3	1	2	1	5	2	8	3	—	4	6	8	
—	4	4	2	3	1	2	1	5	2	8	3	1	—	—	2	
3	2	3	2	1	1	3	3	1	2	1	3	1	1	3	—	
2	2	3	1	1	4	—	7	—	5	5	2	7	12	8	8	
3	3	2	2	3	6	4	4	2	5	2	4	—	—	—	—	
3	4	1	2	9	—	5	7	2	4	4	—	—	—	—	—	
1	2	1	4	5	3	2	1	6	5	5	2	14	10	8	10	
3	—	2	1	1	2	2	4	4	1	1	3	—	—	—	—	
60	57	71	87	42	40	51	63	62	59	70	59	57	53	76	75	
67	64	86	73	74	69	54	62	85	89	102	85	59	57	91	80	

15. Приходъ

Возрасты умершихъ.	1871		1872		1873		1874	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Отъ 0 до 1 года . . . . .	6		16		20		16	
„ 1 года до 5 лѣтъ . . . . .	10		11		10		22	
„ 5 лѣтъ „ 10 „ . . . . .	2		1		1		—	
„ 10 „ „ 15 „ . . . . .	2		2		1		1	
„ 15 „ „ 20 „ . . . . .	2		3		2		3	
„ 20 „ „ 25 „ . . . . .	1		1		—		4	
„ 25 „ „ 30 „ . . . . .	1		3		1		2	
„ 30 „ „ 35 „ . . . . .	1		4		4		4	
„ 35 „ „ 40 „ . . . . .	5		3		2		3	
„ 40 „ „ 45 „ . . . . .	30		43		41		54	
„ 45 „ „ 50 „ . . . . .	92		109		101		120	
„ 50 „ „ 55 „ . . . . .								
„ 55 * „ 60 „ . . . . .								
„ 60 „ „ 65 „ . . . . .								
„ 65 „ „ 70 „ . . . . .								
„ 70 „ „ 75 „ . . . . .								
„ 75 и выше . . . . .								
Итого . . . . .	30		43		41		54	
Родившихся . . . . .	92		109		101		120	

16. Приходъ

Возрасты умершихъ.	1871		1872		1873		1874	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Отъ 0 до 1 года . . . . .	9	8	10	8	11	7	8	1
„ 1 года до 5 лѣтъ . . . . .	12	11	14	12	6	6	4	5
„ 5 лѣтъ „ 10 „ . . . . .	1	2	2	6	—	—	1	2
„ 10 „ „ 15 „ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 15 „ „ 20 „ . . . . .	1	—	—	—	1	—	—	—
„ 20 „ „ 25 „ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 25 „ „ 30 „ . . . . .	—	—	1	2	1	—	1	1
„ 30 „ „ 35 „ . . . . .	1	—	—	—	—	—	—	2
„ 35 „ „ 40 „ . . . . .	1	—	—	—	—	1	2	—
„ 40 „ „ 45 „ . . . . .	2	—	—	—	—	1	—	—
„ 45 „ „ 50 „ . . . . .	1	—	—	3	—	—	1	1
„ 50 „ „ 55 „ . . . . .	1	—	4	—	1	1	—	1
„ 55 „ „ 60 „ . . . . .	1	3	4	1	1	1	—	2
„ 60 „ „ 65 „ . . . . .	—	3	—	—	1	1	—	—
„ 65 „ „ 70 „ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	1
„ 70 „ „ 75 „ . . . . .	2	4	1	2	3	—	—	—
„ 75 и выше . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . . . .	32	31	39	37	25	19	19	16
Родившихся . . . . .	35	30	43	39	46	29	32	38

Рубежанскій.

	1875		1876		1877		1878		1879		1880		1881		1882	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
14			12		14		23		19		18		14	16	31	29
19			10		5		12		6		15		6	1	14	11
2			2		2		5		3		1		4	1	4	1
7			7		2		3		3		—		1	1	2	2
2			—		1		3		1		2		4	4	6	3
1			3		4		2		2		1		—	—	—	—
5			10		—		7		5		2		—	—	—	—
2			3		5		5		3		4		11	6	6	9
1			6		8		4		7		5		—	—	—	—
53			53		44		62		47		50		40	29	61	56
123			118		112		125		123		123		57	63	67	50

Верхненларевскій.

	1875		1876		1877		1878		1879		1880		1881		1882	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
9	9	4	1	2	6	6	6	6	6	4	2	7	8	20	11	
10	4	3	5	16	22	9	9	16	23	11	9	2	2	17	10	
—	2	1	—	1	2	1	7	3	3	4	7	1	4	4	6	
—	2	1	—	—	2	1	—	1	1	2	2	—	—	—	1	
—	—	—	1	—	1	3	2	1	—	—	—	—	—	1	1	
—	—	3	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	—	—	1	—	1	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	
—	2	1	—	—	—	3	—	2	—	1	—	—	—	—	—	
2	—	—	—	—	1	—	3	—	1	1	1	—	—	—	—	
—	—	2	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	
1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	5	3	1	
—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	
1	1	2	—	2	2	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
25	21	19	11	23	38	25	36	33	41	25	24	16	18	46	33	
33	27	40	45	31	31	39	47	39	26	49	32	27	29	30	47	

17. Приходъ

Возрасты умершихъ.	1871		1872		1873		1874	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Отъ 0 до 1 года . . . . .	21	12	26	17	26	18	8	14
„ 1 года до 5 лѣтъ . . . . .	6	12	14	18	15	16	3	11
„ 5 лѣтъ „ 10 „ . . . . .	3	2	1	7	2	1	2	1
„ 10 „ „ 15 „ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 15 „ „ 20 „ . . . . .	2	1	—	3	1	—	1	1
„ 20 „ „ 25 „ . . . . .	1	1	2	1	1	—	—	—
„ 25 „ „ 30 „ . . . . .	—	—	—	4	2	—	—	3
„ 30 „ „ 35 „ . . . . .	—	—	2	1	—	—	—	—
„ 35 „ „ 40 „ . . . . .	1	5	1	2	3	2	1	4
„ 40 „ „ 45 „ . . . . .	1	1	2	4	4	4	—	—
„ 45 „ „ 50 „ . . . . .	6	—	1	2	4	1	4	—
„ 50 „ „ 55 „ . . . . .	2	—	1	2	1	1	1	1
„ 55 „ „ 60 „ . . . . .	2	2	2	4	4	1	—	2
„ 60 „ „ 65 „ . . . . .	1	2	—	2	1	3	2	2
„ 65 „ „ 70 „ . . . . .	1	4	3	1	2	4	2	3
„ 70 „ „ 75 „ . . . . .	1	—	2	—	1	—	1	1
„ 75 и выше . . . . .	1	1	4	—	1	—	—	—
Итого . . . . .	49	43	61	60	65	67	23	48
Родившихся . . . . .	104	79	91	60	97	88	100	101

18. Приходъ

Возрасты умершихъ.	1871		1872		1873		1874	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Отъ 0 до 1 года . . . . .	20	11	25	19	23	24	18	15
„ 1 года до 5 лѣтъ . . . . .	11	4	3	1	—	—	2	3
„ 5 лѣтъ „ 10 „ . . . . .	—	2	3	1	—	2	—	2
„ 10 „ „ 15 „ . . . . .	1	—	1	3	1	—	1	1
„ 15 „ „ 20 „ . . . . .	2	—	2	2	1	1	3	—
„ 20 „ „ 25 „ . . . . .	—	—	—	—	—	1	2	1
„ 25 „ „ 30 „ . . . . .	—	—	—	—	—	1	2	1
„ 30 „ „ 35 „ . . . . .	—	2	—	2	2	—	1	1
„ 35 „ „ 40 „ . . . . .	—	1	3	2	1	1	—	1
„ 40 „ „ 45 „ . . . . .	—	2	5	3	2	1	1	5
„ 45 „ „ 50 „ . . . . .	2	2	2	1	1	1	—	2
„ 50 „ „ 55 „ . . . . .	—	1	3	4	—	—	—	1
„ 55 „ „ 60 „ . . . . .	2	2	1	1	—	2	—	2
„ 60 „ „ 65 „ . . . . .	2	2	3	3	1	—	—	—
„ 65 „ „ 70 „ . . . . .	1	—	1	5	—	—	—	1
„ 70 „ „ 75 „ . . . . .	1	2	3	2	2	—	—	—
„ 75 и выше . . . . .	—	—	—	—	1	—	—	—
Итого . . . . .	42	31	55	49	34	34	29	35
Родившихся . . . . .	51	49	54	43	61	64	50	64

Графкосельскій.

1875		1876		1877		1878		1879		1880		1881		1882	
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
12	15	16	15	12	15	11	10	40	26	16	10	8	7	52	30
8	8	13	10	15	22	24	22	40	42	12	21	9	9	24	14
—	2	3	—	6	4	8	6	20	9	7	5	4	5	4	8
—	2	4	—	1	—	3	2	7	5	1	—	4	1	2	2
1	2	—	1	1	—	4	—	1	1	1	1	2	—	4	1
3	3	2	2	—	—	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—
—	1	—	2	—	1	—	1	—	1	—	2	—	—	—	—
—	1	—	—	—	—	—	2	2	—	1	4	2	—	—	—
2	1	5	1	3	3	—	—	1	—	—	—	6	10	10	6
1	1	2	5	2	4	1	2	—	1	1	3	—	—	—	—
—	—	—	4	—	2	1	1	4	3	3	4	—	—	—	—
—	1	—	1	1	—	2	—	1	2	—	1	—	—	—	—
1	—	4	2	2	—	3	3	1	3	—	1	—	—	—	—
2	2	2	2	2	1	2	1	3	2	2	1	—	—	—	—
5	1	4	2	4	1	—	—	2	6	4	3	11	9	6	8
2	—	2	1	—	—	—	—	3	1	—	—	—	—	—	—
37	39	57	48	49	54	62	55	124	104	55	55	45	40	103	69
91	94	91	91	90	79	96	69	106	94	112	80	90	103	87	88

Ефремовскій.

1875		1876		1877		1878		1879		1880		1881		1882	
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
17	26	34	36	33	38	14	17	12	15	20	20	8	7	23	15
—	—	—	2	9	12	2	1	1	—	1	2	1	2	15	25
—	—	—	—	1	—	1	1	1	—	1	—	—	—	1	3
1	1	—	—	1	4	3	1	1	3	1	—	1	—	—	1
—	—	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1	2	1	1	—	—	—	1	—	3	—	—	—	—	—
—	—	—	—	1	2	1	—	1	2	1	1	1	—	—	—
—	1	—	2	—	—	2	1	3	1	—	1	—	—	—	—
1	1	—	2	—	1	1	1	1	—	1	—	5	5	6	3
1	3	2	3	1	—	—	1	1	1	1	1	—	—	—	—
2	2	2	1	3	—	1	3	3	2	2	6	—	—	—	—
2	1	1	1	1	2	1	1	4	1	—	1	—	—	—	—
—	3	3	3	—	—	—	1	3	1	1	2	10	12	7	13
3	1	—	1	3	1	1	1	3	—	—	—	—	—	—	—
2	—	1	2	1	—	—	1	—	—	1	1	—	—	—	—
1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
31	40	51	55	56	62	27	33	35	24	37	37	29	27	56	65
51	51	56	49	59	58	50	50	47	58	47	61	54	53	59	55

19. Приходь

Возрасты умерших.	1871		1872		1873		1874	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Отъ 0 до 1 года . . . . .	204	223	227	150				
" 1 года до 5 лѣтъ . . . . .								
" 5 лѣтъ " 10 " . . . . .			9	19	23	12		
" 10 " " 15 " . . . . .			7	17	13	11		
" 15 " " 20 " . . . . .			18	13	3	8		
" 20 " " 25 " . . . . .								
" 25 " " 30 " . . . . .								
" 30 " " 35 " . . . . .								
" 35 " " 40 " . . . . .								
" 40 " " 45 " . . . . .			17	19	17	11		
" 45 " " 50 " . . . . .								
" 50 " " 55 " . . . . .			19	27	17	18		
" 55 " " 60 " . . . . .								
" 60 " " 65 " . . . . .			22	25	17	7		
" 65 " " 70 " . . . . .								
" 70 " " 75 " . . . . .			6	4	5	7		
" 75 и выше . . . . .								
Итого . . . . .	302	347	321	214				
Родившихся . . . . .	411	300	374	323				

20. Приходь

Возрасты умерших.	1871		1872		1873		1874	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Отъ 0 до 1 года . . . . .	75	95	84	68				
" 1 года до 5 лѣтъ . . . . .								
" 5 лѣтъ " 10 " . . . . .			5	6	7			
" 10 " " 15 " . . . . .			31	36	17	26		
" 15 " " 20 " . . . . .								
" 20 " " 50 " . . . . .								
" 50 и выше . . . . .								
Итого . . . . .	106	136	107	101				
Родившихся . . . . .	174	160	158	170				

21. Приходь Новоблго

Возрасты умерших.	1871		1872		1873		1874	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Отъ 0 до 1 года . . . . .	93	222	110	32				
" 1 года до 5 лѣтъ . . . . .								
" 5 лѣтъ " 10 " . . . . .			4	4	9	9		
" 10 " " 15 " . . . . .								
" 15 " " 20 " . . . . .								
" 20 " " 50 " . . . . .			46	44	46	43		
" 50 и выше . . . . .								
Итого . . . . .	143	270	165	84				
Родившихся . . . . .	249	195	206	177				

Николаевскій 1.

1875		1876		1877		1878		1879		1880		1881		1882	
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
136	156	145	164	146	116	52	32	55	67						
						24	43	88	76						
						9	10	19	18						
22	15	18	19	14	12	3	2	13	3						
						3	2	13	4						
15	11	13	13	11	13										
13	11	11	7	10	10	14	17	22	27						
20	13	13	12	15	12										
16	15	8	11	12	11										
8	9	7	5	8	7	24	22	32	22						
1	1	1	4	2	4										
231	231	216	235	218	185	132	128	222	217						
339	342	281	341	356	345	145	128	191	196						

Коанскій.

1875		1876		1877		1878		1879		1880		1881		1882	
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
61	35	34	52	101	100	22	24	43	31						
						2	7	13	7						
						—	1	2	2						
5	6	3	—	4	5	—	—	—	—						
55	30	58	30	34	26	9	12	3	8						
						4	5	12	5						
121	71	95	82	139	131	37	49	74	54						
154	148	145	159	155	116	80	80	110	82						

родскій-Петропавловскій.

1875		1876		1877		1878		1879		1880		1881		1882	
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
71	72	62	78	190	146	24	16	32	25						
						14	7	38	21						
						4	5	6	7						
6	5	3	10	13	14	4	15	1	1						
						3	11	4	1						
48	52	43	43	83	56	9	10	11	19						
						13	13	20	20						
125	129	108	131	286	216	71	77	112	94						
199	195	183	192	195	196	93	88	110	102						

22. Приходь

Возрасты умерших.	1874		1875		1876	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Отъ 0 до 1 года . . . . .	13	15	8	9	7	4
„ 1 года до 5 лѣтъ. . . . .	3	1	5	4	7	—
„ 5 лѣтъ „ 10 „ . . . . .	—	—	1	2	—	—
„ 10 „ „ 15 „ . . . . .	—	—	1	—	—	—
„ 15 „ „ 20 „ . . . . .	—	—	1	1	—	—
„ 20 „ „ 25 „ . . . . .	2	2	3	—	—	—
„ 25 „ „ 30 „ . . . . .	1	1	1	1	4	—
„ 30 „ „ 35 „ . . . . .	—	—	—	1	1	—
„ 35 „ „ 40 „ . . . . .	1	1	1	—	1	—
„ 40 „ „ 45 „ . . . . .	1	1	1	—	—	—
„ 45 „ „ 50 „ . . . . .	1	—	—	—	—	—
„ 50 „ „ 55 „ . . . . .	1	1	1	—	—	—
„ 55 „ „ 60 „ . . . . .	—	—	2	1	—	—
„ 60 „ „ 65 „ . . . . .	1	1	1	1	1	1
„ 65 „ „ 70 „ . . . . .	2	2	—	—	—	1
„ 70 „ „ 75 „ . . . . .	1	—	1	—	—	—
„ 75 и выше. . . . .	1	1	—	1	—	—
Итого . . . . .	26	26	24	20	24	6
Родившихся . . . . .	63	60	50	51	41	47

23. Приходь

Возрасты умерших.	1871		1872		1873		1874	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Отъ 0 до 1 года . . . . .	88	246	91	45	—	—	—	—
„ 1 года до 5 лѣтъ. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 5 лѣтъ „ 10 „ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 10 „ „ 15 „ . . . . .	9	14	7	3	—	—	—	—
„ 15 „ „ 20 „ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 20 „ „ 50 „ . . . . .	26	36	31	33	—	—	—	—
„ 50 и выше. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . . . .	123	296	129	81	—	—	—	—
Родившихся . . . . .	183	205	229	193	—	—	—	—

24. Приходь Новобѣго

Возрасты умерших.	1871		1872		1873		1874	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Отъ 0 до 1 года . . . . .	66	188	84	59	—	—	—	—
„ 1 года до 5 лѣтъ. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 5 лѣтъ „ 10 „ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 10 „ „ 15 „ . . . . .	18	7	5	1	—	—	—	—
„ 15 „ „ 20 „ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 20 „ „ 50 „ . . . . .	55	45	33	27	—	—	—	—
„ 50 и выше. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . . . .	139	240	122	87	—	—	—	—
Родившихся . . . . .	199	181	201	206	—	—	—	—

Оградненскій.

1877		1878		1879		1880		1881		1882	
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
3	2	4	—	5	17	7	3	2	3	15	10
6	5	10	6	19	13	6	12	6	4	4	4
2	1	1	2	6	1	3	1	—	—	6	5
—	—	—	—	1	—	—	—	2	1	—	—
1	—	—	—	2	1	—	—	—	—	3	—
—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
—	—	—	—	2	3	1	1	—	—	—	—
2	—	1	1	2	1	2	1	3	3	6	5
1	2	—	2	—	4	—	—	—	—	—	—
—	1	—	1	—	2	2	2	—	—	—	—
—	3	—	2	1	2	—	1	—	—	—	—
—	1	1	1	1	—	2	2	4	3	3	4
2	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—
1	—	—	—	1	—	4	4	2	—	—	—
18	16	19	17	41	50	31	30	16	13	44	34
49	55	41	33	28	60	58	55	15	18	45	52

Новобурлацкій.

1875		1876		1877		1878		1879		1880		1881		1882	
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
100	54	85	60	67	87	17	16	38	36	17	16	38	36	17	16
—	—	—	—	—	—	17	20	49	44	17	20	49	44	17	20
—	—	—	—	—	—	6	8	13	11	6	8	13	11	6	8
3	2	7	2	8	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2
—	—	—	—	—	—	3	—	1	3	3	—	1	3	3	—
39	34	35	41	41	41	6	13	6	9	6	13	6	9	6	9
—	—	—	—	—	—	10	5	12	8	10	5	12	8	10	5
142	90	127	103	116	131	61	64	122	114	61	64	122	114	61	64
192	238	209	208	206	184	85	82	190	100	85	82	190	100	85	82

родскій-Преображенскій.

1875		1876		1877		1878		1879		1880		1881		1882	
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
66	85	65	63	63	139	20	8	40	38	20	8	40	38	20	8
—	—	—	—	—	—	7	16	30	28	7	16	30	28	7	16
—	—	—	—	—	—	10	10	10	9	10	10	10	9	10	10
2	3	5	5	28	15	7	3	9	3	7	3	9	3	7	3
—	—	—	—	—	—	8	8	4	5	8	8	4	5	8	8
35	40	49	55	50	30	3	8	5	4	3	8	5	4	3	8
—	—	—	—	—	—	15	16	8	13	15	16	8	13	15	16
103	125	119	123	141	184	67	69	106	100	67	69	106	100	67	69
210	199	189	172	212	190	85	90	70	151	85	90	70	151	85	90

25. Приходъ

Возрасты умершихъ.	1871	1872	1873	1874
	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.
Отъ 0 до 1 года . . . . .	27	48	28	30
„ 1 года до 5 лѣтъ . . . . .	2	5	4	2
„ 5 лѣтъ „ 10 „ . . . . .	11	14	6	8
„ 10 „ „ 15 „ . . . . .				
„ 15 „ „ 20 „ . . . . .				
„ 20 „ „ 50 „ . . . . .				
„ 50 и выше . . . . .				
Итого . . . . .	40	67	38	40
Родившихся . . . . .	54	43	84	76

26. Приходъ

Возрасты умершихъ.	1871	1872	1873	1874
	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.
Отъ 0 до 1 года . . . . .	44	54	77	37
„ 1 года до 5 лѣтъ . . . . .	3	2	2	2
„ 5 лѣтъ „ 10 „ . . . . .	15	18	5	17
„ 10 „ „ 15 „ . . . . .				
„ 15 „ „ 20 „ . . . . .				
„ 20 „ „ 50 „ . . . . .				
„ 50 и выше . . . . .				
Итого . . . . .	62	74	84	56
Родившихся . . . . .	91	88	88	96

27. Приходъ

Возрасты умершихъ.	1871	1872	1873	1874
	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.
Отъ 0 до 1 года . . . . .	44	54	77	37
„ 1 года до 5 лѣтъ . . . . .	3	2	2	2
„ 5 лѣтъ „ 10 „ . . . . .	15	18	5	17
„ 10 „ „ 15 „ . . . . .				
„ 15 „ „ 20 „ . . . . .				
„ 20 „ „ 50 „ . . . . .				
„ 50 и выше . . . . .				
Итого . . . . .	62	74	84	56
Родившихся . . . . .	91	88	88	96

28. Приходъ

Возрасты умершихъ.	1871	1872	1873	1874
	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.
Отъ 0 до 1 года . . . . .	26	69	31	12
„ 1 года до 5 лѣтъ . . . . .	1	1	1	1
„ 5 лѣтъ „ 10 „ . . . . .	10	8	8	7
„ 10 „ „ 15 „ . . . . .				
„ 15 „ „ 20 „ . . . . .				
„ 20 „ „ 25 „ . . . . .				
„ 25 „ „ 50 „ . . . . .				
„ 50 и выше . . . . .				
Итого . . . . .	31	78	39	20
Родившихся . . . . .	71	39	56	57

Среднебурлацкій.

1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882
м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.
13	16	19	22	29	25	—	8 12
							8 3
							4 2
14	4	1	3	5	—	—	1 1
							—
23	14	10	15	13	20	—	6 4
							3 4
50	34	30	40	47	45	—	30 28
70	85	75	80	68	72	—	35 37

Бочковскій.

1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882
м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.
45	53	73	101	107	70	13 7	30 16
						5 9	8 13
						2 2	5 —
5	4	2	9	4	1	1 1	— 1
						— 1	—
57	23	28	17	32	36	5 12	12 16
107	70	103	127	143	107	26 32	55 46
144	125	126	133	119	148	64 66	53 51

Волоховскій.

1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882
м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.
45	53	73	101	107	70	13 7	30 16
						5 9	8 13
						2 2	5 —
5	4	2	9	4	1	1 1	— 1
						— 1	—
57	23	28	17	32	36	3 5	2 10
						2 7	10 6
107	70	103	127	143	107	26 32	55 46
144	125	126	133	119	148	64 66	53 51

Нижнебурлацкій.

1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882
м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.
19	13	27	18	27	32	8 6	11 11
						6 4	15 17
						4 2	8 3
2	—	—	4	—	6	—	4 3
						1 1	—
17	8	9	7	13	13	7 6	5 5
						9 6	2 3
38	21	36	29	41	51	35 25	50 42
38	50	47	50	51	54	47 50	56 44

29. Приходь.

Возрасты умершихъ.	1871	1872	1873	1874
	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.
Отъ 0 до 1 года . . . . .	57	162	55	56
„ 1 года до 5 лѣтъ. . . . .				
„ 5 лѣтъ „ 10 „ . . . . .				
„ 10 „ „ 15 „ . . . . .				
„ 15 „ „ 20 „ . . . . .				
„ 20 „ „ 50 „ . . . . .	5	7	6	6
„ 50 и выше . . . . .	22	39	37	28
Итого . . . . .	84	208	98	90
Родившихся . . . . .	160	159	186	172

30. Приходь.

Возрасты умершихъ.	1871	1872	1873	1874
	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.
Отъ 0 до 1 года . . . . .	71	90	90	99
„ 1 года до 5 лѣтъ. . . . .				
„ 5 лѣтъ „ 10 „ . . . . .				
„ 10 „ „ 15 „ . . . . .				
„ 15 „ „ 20 „ . . . . .				
„ 20 „ „ 50 „ . . . . .	5	6	7	9
„ 50 и выше . . . . .	48	51	37	33
Итого . . . . .	124	147	134	141
Родившихся . . . . .	115	116	165	185

31. Приходь.

Возрасты умершихъ.	1871	1872	1873	1874
	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.
Отъ 0 до 1 года . . . . .	86	85	92	72
„ 1 года до 5 лѣтъ. . . . .				
„ 5 лѣтъ „ 10 „ . . . . .				
„ 10 „ „ 15 „ . . . . .				
„ 15 „ „ 20 „ . . . . .				
„ 20 „ „ 50 „ . . . . .	3	3	5	7
„ 50 и выше . . . . .	44	32	28	35
Итого . . . . .	133	120	125	114
Родившихся . . . . .	177	148	200	160

32. Приходь.

Возрасты умершихъ.	1871	1872	1873	1874
	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.
Отъ 0 до 1 года . . . . .	50	28	50	70
„ 1 года до 5 лѣтъ. . . . .				
„ 5 лѣтъ „ 10 „ . . . . .				
„ 10 „ „ 15 „ . . . . .				
„ 15 „ „ 20 „ . . . . .				
„ 20 „ „ 50 „ . . . . .	3	1	1	8
„ 50 и выше . . . . .	45	29	26	23
Итого . . . . .	98	58	77	101
Родившихся . . . . .	127	136	166	145

Гиплицанскій.

1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882		
м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.		
79	52	66	113	57	52	18	14	26	16
						17	20	52	52
						6	8	45	43
						1	3	25	24
						4	3	5	10
2	4	6	3	3	9	8	7	4	
30	39	38	35	44	37	15	10	8	8
111	95	110	151	104	98	69	65	168	157
135	157	151	174	197	159	87	78	116	101

Барваровскій.

1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882		
м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.		
72	56	58	108	79	53	20	20	53	37
						13	15	46	59
						4	5	11	17
						4	3	4	2
						4	—	5	10
6	6	10	5	3	7	—	—		
43	48	52	38	30	47	26	20	21	27
121	110	120	151	112	107	71	63	140	152
160	174	151	133	106	198	82	69	101	101

Николаевскій 2.

1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882		
м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.		
79	55	140	79	79	85	—	—	30	34
						—	—	49	71
						—	—	13	7
						—	—	2	1
						—	—	2	1
2	8	11	4	5	4	—	—		
42	43	40	31	61	43	—	—		
123	106	191	114	145	132	—	—		
203	191	172	169	154	179	—	—		

Ивановскій.

1875	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882		
м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.		
61	48	91	80	66	63	12	10	—	—
						9	10	—	—
						4	3	—	—
						5	4	—	—
						2	3	—	—
2	3	7	9	7	1	—	—		
33	27	21	24	39	38	—	—		
96	78	119	113	112	102	40	39		
150	171	163	168	188	174	76	74		





Возрасты умершихъ.	39. Приходъ Старосалотскій.				40. Приходъ Писаревскій.				41. Приходъ Бѣлокодезскій.			
	1881		1882		1881		1882		1881		1882	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Отъ 0 до 1 г.	25	12	33	22	11	6	23	13	27	14	40	29
„ 1 г. до 5 л.	19	10	36	31	6	5	13	23	12	11	19	17
„ 5 л. „ 10 „	6	6	4	8	2	2	3	3	1	6	1	4
„ 10 „ „ 15 „	3	1	5	—	—	—	2	1	1	2	1	—
„ 15 „ „ 20 „	—	2	1	—	2	—	—	—	2	—	—	2
„ 20 „ „ 50 „	7	12	12	9	3	6	3	3	4	17	6	10
„ 50 и выше	13	14	16	15	9	10	4	6	15	15	24	8
Итого	73	57	107	85	33	39	48	49	60	67	91	70
Родилось	100	71	91	91	41	46	58	59	112	82	98	84

Таблица № 4. Смертность въ с. Великомъ Бурульи по годамъ и мѣсяцамъ за периодъ време

Смертность по годамъ.	до 1		1—5		5—10		10—15	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
	Годъ 1874	20	25	20	19	2	2	—
„ 1875	15	23	26	25	—	1	1	—
„ 1876	25	18	23	22	2	1	1	2
„ 1877	22	23	34	33	4	6	—	1
„ 1878	20	10	20	23	5	4	1	2
„ 1879	20	13	15	19	5	7	—	2
„ 1880	14	16	9	26	6	1	3	4
„ 1881	12	12	35	30	17	32	4	2
„ 1882	16	9	35	42	11	15	4	4
„ 1883	18	14	14	17	2	5	1	—
„ 1884	9	20	12	6	—	12	4	1
Итого за 11 л.	191	183	243	262	54	86	19	20

Смертность по мѣсяцамъ.	до 1		1—5		5—10		10—15	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
	Январь	17	20	14	22	2	3	1
Февраль	18	16	17	26	3	7	1	—
Мартъ	20	18	36	24	5	3	1	1
Апрѣль	9	22	21	18	4	6	2	3
Май	9	16	9	12	4	6	2	3
Июнь	18	17	14	16	5	4	—	1
Июль	19	11	20	25	3	2	2	1
Августъ	26	17	24	31	—	6	—	2
Сентябрь	15	14	28	23	3	18	—	4
Октябрь	13	13	15	17	8	13	4	—
Ноябрь	16	11	27	30	7	10	2	1
Декабрь	11	14	18	18	10	8	4	3
Итого	191	183	243	262	54	86	19	20

42. Приходъ Мало-Волоченскій.				43. Приходъ Шипопатевскій.				1882 годъ.					
1881		1882		1881		1882		44. Приходъ Бѣлокодезскій.		45. Приходъ Писаревскій.		46. Приходъ Великобурульинскій.	
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
15	3	32	12	23	15	43	32	42	56	22	23	34	20
6	5	29	36	12	11	38	44	30	27	21	28	8	9
1	1	5	5	7	2	5	5	2	6	5	6	—	2
—	—	1	3	2	—	—	6	—	—	1	—	—	—
—	3	2	—	1	3	3	1	—	2	—	1	—	—
6	5	8	9	15	10	14	19	11	3	4	10	4	—
14	6	14	14	9	18	22	13	10	17	7	9	11	5
43	23	91	89	69	59	125	120	95	111	60	77	58	46
62	55	54	57	114	87	109	109	79	83	43	45	42	33

возрастамъ, годамъ и мѣсяцамъ и рождаемость по годамъ съ 1874 по 1884 гг. включительно.

15—20		20—30		30—40		40—60		60 и выше.		Итого.	
муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
1	1	4	6	4	2	12	5	9	11	72	73
—	3	3	3	4	5	6	7	8	10	63	77
1	1	3	1	1	—	8	5	5	7	9	69
2	4	2	5	1	5	10	4	7	9	82	89
2	—	3	6	—	2	10	8	9	8	70	64
1	—	3	6	—	2	6	9	9	8	62	69
1	3	4	2	1	4	5	8	6	8	49	69
3	6	1	1	2	4	7	9	12	15	95	111
1	3	1	2	—	2	10	11	6	8	84	96
1	—	1	—	2	6	4	8	9	53	55	
3	—	5	2	1	1	8	7	4	5	46	54
16	21	28	31	21	36	88	77	83	100	743	816

15—20		20—30		30—40		40—60		60 и выше.		Итого.	
муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
—	1	6	4	1	2	5	7	13	11	59	71
2	—	2	3	4	5	15	8	11	59	81	
3	2	4	2	1	4	12	6	10	8	102	68
1	2	3	6	4	5	10	9	6	8	60	79
—	4	3	2	3	2	10	3	7	4	47	46
2	1	2	3	—	2	7	6	5	8	53	58
2	1	2	1	—	3	2	6	4	5	54	55
2	4	1	2	2	2	5	6	2	5	52	75
—	1	2	3	1	2	5	3	7	7	61	75
2	1	—	3	1	1	11	7	4	5	58	60
1	3	2	2	1	3	7	6	10	14	73	80
1	1	1	1	4	6	9	3	7	14	65	68
16	21	28	31	21	36	88	77	83	100	743	816

М Е С Я Ц Ы.	1874		1875		1876		1877	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Январь	10	12	12	9	10	10	4	7
Февраль	7	10	4	12	8	11	6	7
Март	4	9	4	8	7	5	11	3
Апрель	4	3	6	7	4	13	11	5
Май	6	6	5	8	5	6	7	4
Июнь	8	5	7	7	12	10	7	13
Июль	8	11	9	8	4	6	7	12
Август	8	9	13	6	7	6	10	8
Сентябрь	8	9	19	14	7	5	12	10
Октябрь	8	15	11	9	12	10	13	10
Ноябрь	12	8	8	11	7	11	5	5
Декабрь	7	6	11	9	8	5	9	9
Итого	90	103	109	108	91	98	102	93

Таблица № 5. Рождаемость, смертность и число браковъ нымъ фельдшерами (стр. 107).

1 медицинский участокъ, смертность.	Отъ 0 до 1 г.		Отъ 1—5 л.		Отъ 5—10 л.		Отъ 10—15 л.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
	Январь	5	5	7	5	—	2	1
Февраль	4	17	5	3	—	—	1	2
Март	10	7	1	2	—	—	1	—
Апрель	7	7	2	1	—	—	2	—
Май	2	3	1	1	2	—	—	—
Июнь	9	5	—	—	—	1	—	—
Июль	8	5	1	—	—	—	—	—
Август	8	6	6	3	—	1	—	—
Сентябрь	11	8	—	2	1	—	1	—
Октябрь	7	8	3	4	—	2	—	1
Ноябрь	3	3	3	5	2	1	—	1
Декабрь	2	6	5	2	1	—	1	—
Итого	76	80	34	28	6	7	7	4

Смертность во 2 медицинскомъ участкѣ.	Отъ 0 до 1 г.		Отъ 1—5 л.		Отъ 5—10 л.		Отъ 10—15 л.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
	Январь	66	49	20	28	7	6	3
Февраль	43	26	38	15	8	4	5	5
Март	29	23	15	18	6	4	2	2
Апрель	50	37	16	14	4	3	2	4
Май	22	18	7	12	10	4	1	1
Июнь	24	26	10	8	2	4	1	5
Июль	13	51	16	17	4	1	5	2
Август	22	32	19	22	1	3	—	1
Сентябрь	30	21	18	12	5	4	—	1
Октябрь	34	45	24	14	6	3	1	4
Ноябрь	33	17	28	22	7	3	—	3
Декабрь	29	25	18	8	5	3	2	—
Итого	467	370	239	190	65	42	22	31

1878	1879	1880	1881	1882	1883		1884		Итого об. ж.					
					М.	Ж.	М.	Ж.						
					М.	Ж.	М.	Ж.		М.	Ж.	М.	Ж.	
11	10	14	7	8	11	3	10	5	5	9	7	8	189	
7	8	4	5	7	6	7	7	2	4	11	4	6	156	
14	10	6	2	4	3	7	4	10	9	7	11	10	8	160
5	8	5	4	6	12	5	2	11	5	7	11	9	7	950
9	7	7	4	9	3	4	11	6	5	5	6	10	6	139
5	6	6	8	8	10	4	6	10	7	10	10	6	7	172
10	10	16	10	12	15	5	6	10	15	8	10	14	4	210
10	10	10	9	11	4	6	7	11	13	3	15	12	9	207
8	9	10	13	11	6	7	7	16	9	10	5	12	7	214
8	12	9	10	10	8	11	8	18	12	11	9	4	8	226
11	7	11	8	13	9	11	7	11	6	7	12	10	8	200
9	4	5	12	6	5	5	8	17	10	4	2	?	?	151
107	101	103	92	105	102	75	83	132	98	81	111	98	78	2160

Отъ 15—20 л.	Отъ 20—30 л.	Отъ 30—40 л.	Отъ 40—60 л.	Свыше 60 лѣтъ.	Итого						
					М.	Ж.					
					М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.
—	—	3	2	1	2	1	—	4	7	22	23
—	—	1	2	—	2	1	6	1	6	13	36
—	—	1	1	—	2	2	1	—	16	12	—
—	—	1	—	1	1	1	2	3	2	17	13
1	—	—	1	—	2	2	2	1	10	8	—
—	—	1	2	1	1	1	1	1	1	13	10
1	—	—	1	1	—	—	4	1	1	15	7
—	—	1	—	1	4	1	2	—	20	13	—
—	—	1	—	—	1	1	1	1	1	15	12
—	—	1	—	—	—	—	—	1	10	20	—
1	—	—	—	3	—	—	—	1	1	12	15
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	8
3	—	7	8	5	10	14	16	20	24	172	177

Отъ 15—20 л.	Отъ 20—30 л.	Отъ 30—40 л.	Отъ 40—60 л.	Свыше 60 лѣтъ.	Итого.						
					М.	Ж.					
					М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.
3	2	6	9	7	14	23	23	27	17	162	151
1	1	1	4	10	4	11	11	7	13	124	83
3	3	1	7	4	5	19	18	18	14	97	94
1	2	4	10	6	6	13	14	11	11	107	101
2	3	3	2	2	3	11	10	4	5	62	58
5	—	5	—	3	3	6	5	5	4	61	55
—	1	3	1	2	5	3	7	6	4	124	89
1	4	—	—	4	3	7	9	5	3	39	77
2	1	1	2	1	2	3	2	7	2	77	47
3	4	4	3	4	5	8	5	4	2	88	85
1	2	2	—	1	5	7	5	16	10	94	67
2	—	1	1	5	5	9	4	16	8	86	54
24	23	31	39	49	60	120	113	124	93	1141	961

Смертность въ 3 меди- цинскомъ участіи.	Отъ 0 до 1 г.		Отъ 1—5 л.		Отъ 5—10 л.		Отъ 10—15 л.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Январь . . . . .	30	23	21	22	1	7	1	1
Февраль . . . . .	23	15	9	12	1	5	1	5
Мартъ . . . . .	9	13	10	9	6	4	—	2
Апрѣль . . . . .	14	15	12	6	3	2	—	—
Май . . . . .	7	9	7	6	2	3	1	1
Іюнь . . . . .	14	13	4	4	—	—	1	1
Іюль . . . . .	31	14	2	3	4	3	—	—
Августъ . . . . .	14	19	9	14	3	5	1	2
Сентябрь . . . . .	7	13	9	6	4	3	—	1
Октябрь . . . . .	12	7	15	10	5	8	—	2
Ноябрь . . . . .	14	9	15	10	—	4	1	2
Декабрь . . . . .	10	14	15	17	4	1	2	1
Итого . . . . .	186	164	128	119	33	45	10	18

Смертность въ 4 меди- цинскомъ участіи.	Отъ 0 до 1 г.		Отъ 1—5 л.		Отъ 5—10 л.		Отъ 10—15 л.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Январь . . . . .	22	22	25	20	4	8	2	3
Февраль . . . . .	31	35	25	34	13	6	4	—
Мартъ . . . . .	43	37	26	28	14	9	3	1
Апрѣль . . . . .	37	33	25	27	11	9	2	7
Май . . . . .	29	14	14	12	3	2	2	—
Іюнь . . . . .	34	11	6	5	1	1	2	—
Іюль . . . . .	46	32	13	7	3	2	4	—
Августъ . . . . .	33	33	15	14	6	3	1	2
Сентябрь . . . . .	23	23	12	17	5	2	1	1
Октябрь . . . . .	23	25	30	11	9	12	2	—
Ноябрь . . . . .	22	23	27	22	7	9	2	1
Декабрь . . . . .	25	19	12	16	7	3	2	4
Итого . . . . .	368	307	230	213	83	66	27	19

**Врачи и рождаемость по**

	1 участокъ.			2 участокъ.		
	Врачъ коэф.	Родилось.		Врачъ коэф.	Родилось.	
		м.	ж.		м.	ж.
Январь . . . . .	21	20	18	58	119	132
Февраль . . . . .	6	10	20	64	101	88
Мартъ . . . . .	—	16	15	—	108	100
Апрѣль . . . . .	—	16	20	6	92	84
Май . . . . .	1	13	23	25	94	103
Іюнь . . . . .	2	27	27	11	140	120
Іюль . . . . .	—	56	46	7	158	147
Августъ . . . . .	1	26	25	294	132	113
Сентябрь . . . . .	2	23	37	8	145	135
Октябрь . . . . .	—	22	35	2	109	126
Ноябрь . . . . .	—	19	28	27	122	154
Декабрь . . . . .	—	—	16	23	—	110
Итого . . . . .	74	285	319	597	1462	1356

Отъ 15—20 л.	Отъ 20—30 л.	Отъ 30—40 л.	Отъ 40—60 л.	Свыше 60 лѣтъ.		Итого.					
				м.	ж.	м.	ж.				
				м.	ж.	м.	ж.				
2	—	4	5	2	5	8	9	79	81		
1	—	—	3	5	2	5	10	9	50	56	
—	—	3	1	2	5	7	5	7	44	46	
3	1	2	4	2	3	4	9	7	47	49	
1	1	1	2	3	6	1	4	4	27	37	
3	3	1	2	—	1	3	4	4	30	32	
—	1	—	1	—	2	3	2	6	46	32	
—	2	—	4	1	1	2	4	2	32	55	
—	—	2	1	3	1	2	5	1	2	28	32
1	—	1	2	—	1	1	1	5	—	42	31
—	—	1	—	1	1	1	2	5	4	38	32
—	1	1	4	—	5	8	4	6	5	45	53
11	9	16	26	17	36	42	54	66	65	508	536

Отъ 15—20 л.	Отъ 20—30 л.	Отъ 30—40 л.	Отъ 40—60 л.	Свыше 60 лѣтъ.		Итого.					
				м.	ж.	м.	ж.				
				м.	ж.	м.	ж.				
2	2	3	4	5	8	13	19	8	7	84	93
2	—	—	2	8	3	8	8	8	1	99	89
2	—	4	1	4	6	4	11	12	10	112	103
1	3	2	—	3	5	10	7	6	5	97	96
1	2	2	2	1	7	6	7	6	1	64	47
—	1	—	1	2	2	4	6	10	7	59	34
2	1	—	1	—	4	2	1	3	5	73	53
2	1	3	2	2	3	1	4	8	4	71	66
1	—	2	1	2	2	2	2	7	1	54	50
3	2	2	3	2	2	2	5	6	3	79	63
—	2	4	1	—	1	5	6	4	2	71	67
1	2	4	3	—	1	7	6	6	3	64	57
17	16	26	22	28	44	64	82	84	49	927	818

**гѣмъ же свидѣніямъ.**

3 участокъ.			4 участокъ.			Итого.			
Врачъ коэф.	Родилось.		Врачъ коэф.	Родилось.		Врачъ коэф.	Родилось.		
	м.	ж.		м.	ж.		м.	ж.	
34	68	55	47	72	74	160	279	279	
52	42	56	29	47	58	151	200	222	
—	45	36	—	68	54	—	237	205	
3	71	61	6	54	53	15	233	218	
14	71	64	31	95	61	71	273	251	
4	100	97	9	85	101	26	352	345	
—	5	108	109	3	125	100	15	447	411
—	76	86	1	90	88	296	324	312	
6	89	68	2	110	117	18	366	357	
173	97	100	214	114	131	411	355	395	
93	81	84	98	92	97	332	360	315	
—	72	55	—	81	78	—	279	257	
384	925	871	440	3031	1021	1395	3705	3567	

Таблица № 6. Смертность по месяцам и возрастам в Волчанском уезде за 1881 и 1882 гг. по сведениям приходских священников.

	1881 годъ.			1882 годъ.		
	Отъ 0	Отъ 1	Свыше	Отъ 0	Отъ 1	Свыше
	до 1 г.	до 15 л.	15 л.	до 1 г.	до 15 л.	15 л.
Январь	154	123	190	128	173	157
Февраль	102	101	188	116	138	169
Мартъ	105	105	147	196	355	152
Апрѣль	74	93	160	214	380	191
Май	77	76	145	133	266	127
Июнь	54	77	84	201	254	105
Июль	85	86	68	280	279	80
Августъ	112	109	78	226	313	82
Сентябрь	111	157	90	224	303	93
Октябрь	120	158	130	183	221	116
Ноябрь	104	203	145	152	226	109
Декабрь	96	192	125	154	193	174
Итого	1194	1480	1550	2207	3101	1555

Таблица № 7. Выпись изъ „дѣль о происшествіяхъ“ Волчанскаго полицейскаго управленія (въ стр. 129 главы VI и стр. 197 главы IX).

Годъ	ЯНВАРЬ.	ФЕВРАЛЬ.	МАРТЪ.
1874	Скорост. ум. муж. 61 л. Замерзъ муш. н. дѣль.	Скорон. ум. жен. 67 л.	Поивз. мертвое тѣло муш. н. л.
1875	Повѣсился муш. 40 л. В-Бурлукъ. Повѣсился жен. н. л. Хатнее. Скорост. ум. муж. 80 л. Замерзъ муш. н. л.	Скорон. ум. муш. н. л. Задавленъ соломою мальч. 12 л. Скорон. ум. жен. н. л. Скорон. ум. муш. н. л.	Убитъ лошадыю м. 10 л.
1876	—	Скорон. ум. муш. н. л. Повѣсился муш. Скорон. ум. муш. Скорон. ум. муш. н. л.	Утон. въ рѣкѣ д. 8 л. н. л. Повѣсился муш. 70 л. с. Хотомля. Утон. во рву м. 9 л. Утопулъ въ колодезѣ мальч. 7 л. Скор. ум. муш. н. л. Утопулъ муш. н. л.

Годъ	ЯНВАРЬ.	ФЕВРАЛЬ.	МАРТЪ.
1877	Замерзла жен. 40 л. Скор. ум. дѣв. 7 л. Скор. ум. м. 60 л. Убитъ деревомъ м. 15 л. Скор. ум. м. 19 л. Присназъ матер. м. 5 мѣс. Угорѣл. муш. н. л. 48 л. Угор. дѣв. 17 л.	Повѣсился муш. 31 г. с. Хатнее. Скорон. ум. муш. 18 л. Скорон. ум. муш. н. л.	Скорон. ум. жен. н. л. Утопулъ въ яру м. 9 л. Утопула жен. н. л. Скорон. ум. муш. н. л. Скорон. ум. муш. 74 л.
1878	Скорост. ум. жен. н. л. Скорост. ум. муш. 68 л. Скорост. ум. жен. 85 л. Скорост. ум. муш. 50 л. Убитъ сан. мальчикъ 12 л. Скорост. ум. жен. 50 л. Угорѣла у почкѣ дѣв. 2 1/2 л.	Скорон. ум. мальчикъ 14 л. Утон. муш. н. л. Скорон. ум. муш. н. л. Скорон. ум. мальчикъ 13 л. Скорон. ум. жен. 65 л. Скорон. ум. жен. 45 л.	Скорон. ум. муш. н. л. Задавленъ мельницей муш. 21 г. Скор. ум. м. н. л. Утопулъ въ рѣкѣ м. 18 л. Скорон. ум. жен. н. л. Присназъ матерью мальч. 1/2 г.
1879	Заколотая ножемъ жен. н. л. Повѣсился муш. 35 л. Ново-Бурлукъ. Замерзъ муш. н. л. Отравилась купоросомъ дѣв. 2 л. Скорост. ум. дѣв. 19 л. Утопулъ въ колодезѣ муш. н. л.	Присназъ мат. дѣв. 6 нед.	Задохнулся отъ дыма въ хатѣ, мальч. 4 л. Скорон. ум. жен. 30 л. Скорон. ум. жен. 45 л. Скорон. ум. муш. н. л. Скорон. ум. муш. 60 л.
1880	Скорост. ум. жен. н. л. Скорост. ум. муш. 49 л. Скорост. ум. жен. н. л. Задавлена глиной жен. н. л. Скорост. ум. муш. 80 л.	Скорон. ум. муш. 70 л.	Скорон. ум. дѣв. 15 л. Скорон. ум. муш. 45 л.

Годы	ЯНВАРЬ.	ФЕВРАЛЬ.	МАРТЪ.
1881	Скоростяж, ум. муж. 50 л. Скоростяж, ум. муж. 30 л. Повислся муж. 37 л. Гнилица 2. Повислся муж. 37 л. Юрчиново.	Скорон. ум. муж. 70 л. Скорон. ум. муж. 38 л. Застрѣлался офицеръ 28 л. Волч. Повислся муж. 57 л. Печеньги.	Скор. ум. муж. 23 л. Утопулъ въ рѣкѣ мальч. 8 л. Утопулъ во рву м. 9 л. Утопула въ каначкѣ дѣв. 6 л. Утопила женщ. н. л. Салтово. Мертвое тѣло ребенка 7 мѣс. Скор. ум. муж. 42 л.
1882	Утопула дѣвушка 17 л.	Скорон. ум. муж. 53 л. Повислся муж. 66 л. Ст. Салтово.	Скорон. ум. муж. н. л. Убитъ лошад. муж. 55 л. Повислася женщ. 27 л. с. Хотомля.
1883	Замерзла женщ. 21 г. Замерзла женщ. 70 л. Скоростяж, ум. муж. 45 л. Отравилась жен. 21 г. Волчанскъ.	Повислася муж. 70 л. Гнилица 2.	Убитъ мельницей муж. 20 л. Утопулъ муж. н. л. Утопула женщина 40 л. Утопѣлъ муж. 65 л.
1884	Замерзъ мужчина 33 л. Скорон. ум. муж. 75 л. Скорон. ум. муж. 95 л.	Убитъ лошадей муж. 30 л. Убитъ падеишемъ муж. 80 л. Отравилась дѣв. 15 л. Волчанскъ Отравилась жен. 28 л. тамъ же. Скорон. ум. муж. 70 л.	Утопулъ мальч. 6 л. Скорон. ум. муж. 60 л. Скорон. ум. муж. 17 л. Скорон. ум. муж. 65 л.
Годы	АПРѢЛЬ.	М А Й.	І Ю НЬ.
1874	Утопулъ въ каначкѣ мальч. 3 л.	Утопулъ въ рѣкѣ мальч. 3 1/2 л. Повислася дѣв. н. л. Гнилица 2. Утопула въ погребѣ дѣв. 1 г. Утопулъ въ озери мальч. 8 л. Утон. въ кон. н. 3 л.	Утопулъ въ рѣкѣ мальч. 9 л. Скор. ум. муж. 17 л. Поналъ подъ кошу мальч. 4 л. Утопулъ въ рѣкѣ м. 4 л. Утон. въ рѣкѣ д. 7 л. Скор. ум. муж. н. л.

Годы	АПРѢЛЬ.	М А Й.	І Ю НЬ.
1875	Скорон. ум. дѣв. 10 л. Скорон. ум. муж. н. л. Скорон. ум. муж. н. л. Скорон. ум. муж. н. л. Скорон. ум. муж. н. л. Зарѣзался непьющий.	Утопула въ руч. дѣв. 4 л. Задавленъ глиной мальч. 2 л. Утопила женщ. н. л. Никол. 1.	Утопулъ въ каначкѣ мальч. 4 л. Утопула въ рѣкѣ дѣв. 10 л. Утопула въ рѣкѣ дѣв. 14 л.
1876	Утопула въ колодезѣ дѣв. 13 л. Скорон. ум. муж. н. л. Утопулъ въ лохани мальч. 10 л. Скорон. ум. муж. н. л. Скорон. ум. жен. н. л.	Скорон. ум. муж. н. л. Замерзла дѣв. 4 лѣтъ, Скорон. ум. муж. н. л. Скорон. ум. муж. н. л. Скорон. ум. муж. н. л. Утопула въ рѣкѣ дѣв. 2 л. Задавлено окномъ дѣв. 4 л.	Утопулъ въ рѣкѣ маль. 12 л. Скорон. ум. муж. н. л. Утон. муж. н. л. } Утон. муж. н. л. } Утон. дѣв. 17 л. } Утон. дѣв. 18 л. } Утон. муж. 20 л. } Утон. дѣв. 13 л. } Утон. муж. н. л. } Утопулъ въ колодезѣ мальч. 7 л.
1877	Обваренъ кипяткомъ м. 4 л. Скорон. умерла женщ. н. л. Скорон. умерла женщ. н. л. Скорон. умерла женщ. н. л. Скорон. ум. муж. н. л.	Скорон. ум. муж. 40 л. Скорон. ум. женщ. 45 л. Скорон. ум. муж. 28 л. Утопулъ энцефалитъ. Скорон. ум. жен. 30 л. Скорон. ум. жен. 26 л. Скорон. ум. муж. 30 л.	Скорон. ум. жен. н. л. Задавленъ глиной м. 19 л. Утопулъ въ рѣкѣ м. н. л. Задавлена глиной дѣв. 15 л. Задавленъ глиной мальч. 8 л. Утопулъ въ озерѣ мальч. 7 л. Утопулъ въ рѣкѣ мальч. 16 л. Скорон. ум. женщ. 23 л. Задавленъ телегою м. н. л. Утопулъ въ рѣкѣ м. 9 л. Утопулъ въ рѣкѣ м. 17 л.

Годы	АПРѢЛЬ.	М А Й.	И Ю НЬ.
1878	Скоростиж. ум. малая. 14 л. Утогулъ муж. 68 лѣтъ. Утогулъ въ лужѣ м. 2 л.	Утогулъ въ конанкѣ м. 5 л. Убить дров. м. 6 л. Утогулъ въ рѣкѣ муж. н. л. Скор. ум. м. 77 л. Убить лозькой м. 8 мѣс. Утогулъ въ рѣкѣ муж. 17 л. Утогулъ въ рѣкѣ муж. 35 л. Скор. ум. ж. 28 л. Утогула въ яруды дѣв. 6 л. Задавлена глиной женщ. н. л. Повѣсилса чиновникъ (г. Волч.).	Утогулъ кунался м. 13 л. Утогула кунался м. н. л. Убить телетой м. 31 г. Скор. ум. м. н. л. Утогулъ кунался м. 6 л. Утогулъ кунался м. 14 л. Убить махилов м. 4 л. Скорон. ум. д. 16 л. Утогулъ въ рѣкѣ м. 13 л. Скорон. ум. ж. 32 л. Скор. ум. м. н. л. Скор. ум. м. н. л.
1879	Скорон. ум. муж. н. л. Скорон. ум. муж. 19 л. Повѣсилса муж. 42 л. Стар. Салт.	Скорон. ум. муж. 48 л. Скорон. ум. муж. 35 л. Приснаит матер. м. 5 мѣс. Утогулъ въ колодезѣ м. 10 л. Утогулъ въ рѣкѣ м. 70 л. Задавлена глиной ж. 30 л. Утогулъ кунался м. 16 л. Скорон. ум. муж. н. л. Скор. ум. м. 60 л. Утогулъ въ колодезѣ м. 4 л. Утогула въ кадкѣ дѣв. 8 нед.	Убить лошадыю м. 4 л. Скор. ум. м. 18 л. Скор. ум. м. н. л. Утогула кунался д. 12 л. Утогулъ кунался м. 14 л. Утогула въ лужѣ д. 3 л. Скорон. ум. м. н. л. Утогулъ кунался м. н. л. Утогула кунался д. 18 л. Повѣсилса м. 24 л. с. Графское. Отравилса м. н. л. г. Волчанскѣ. Убить молнией м. н. л.
1880	Найдено мертвое тѣло н. л. Найдено мертвое тѣло н. л. Утогулъ муж. н. л. Утогула кунался дѣв. 10 л.	Утогулъ м. н. л. Утон. въ рѣк. м. 6 л. Задохл. въ лязькѣ м. 1/2 г. Утогула въ конанкѣ дѣв. 8 л. Утогула въ конанкѣ дѣв. 3 1/2 л.	Утон. кунался ж. 20 л. Утогула кунался д. 17 л. Утогулъ кунался м. 70 л. Тонилса я въздѣстие неудачи повѣсилса м. 63 л. с. Печен.

Годы	АПРѢЛЬ.	М А Й.	И Ю НЬ.
1880	—	Утогулъ кунался м. 14 л. Утогула въ конанкѣ д. 3 л. Убита молнией женщ. 40 л.	Скорон. ум. м. 27 л. Мертвое тѣло м. н. л.
1881	—	Скорон. ум. муж. 28 л. Ушла съ нарѣ д. 2 л. Убита крыломъ мельны д. 2 л. Задавлена глиной муж. н. л. Повѣсилса м. 23 л. Козинка.	Утогулъ въ озери м. 12 л. Утогулъ энделентикъ 46 л. Утогулъ кунался м. 23 л. Скорон. ум. ж. н. л. Утон. кунался м. 7 л. Убить лошадыю м. 16 л.
1882	Скоростиж. умеръ муж. н. л. Повѣсилса муж. 76 л. г. Волчанскѣ.	Утогула кунался ж. 18 л. Утогулъ кунался м. 28 л. Повѣсилса м. 24 л. Печенгги.	Утогула въ конанкѣ д. 1 1/2 г. Утогулъ кунался м. 9 л. Утогулъ кунался м. 7 л. Утогула въ конанкѣ д. 6 л. Повѣсилса м. 55 л. Взд. Колод. в.
1883	—	Задавлена глиной ж. 18 л. Утогулъ кунался м. 9 л. Утогула кунался дѣв. 8 л. Убитъ лозм. м. 12 л. Застрѣлиса офицеръ г. Волч.	Утогулъ въ колодезѣ м. 4 л. Утогулъ кунался м. 13 л. Утогулъ въ конанкѣ м. 2 л. Отравилса врачъ въ Волчанскѣ.
1884	—	Скорон. ум. муж. 70 л. Утогулъ въ рѣкѣ м. 8 л. Отравилса д. 19 л. г. Волч. Скорон. ум. жен. 45 л. Утогулъ кунался м. 21 г.	Задавлена глиной ж. 30 л. Задавл. глин. м. 16 л. Утогулъ кунался м. 21 г. Утогула въ лужѣ д. 1 1/2 л. Утогула въ лохани д. 1 г. Утогулъ въ конанкѣ м. 3 л. Повѣсилса ж. 18 л. Никол. 1.

Годы	И Ю ЛЬ.	АВГУСТЬ.	СЕНТЯБРЬ.
1874	Задохнул, упавши, м. 6 мѣс. Скор. ум. м. н. л. Утогула въ кадкѣ дѣв. 1 г. Утогуль купалась м. 10 л. Утогула въ рѣкѣ дѣв. 9 л. Утогуль въ рѣкѣ м. 9 л. Приспала матер. дѣв. 6 мѣс. Утогула въ рѣкѣ дѣв. 5 л.	Утогуль въ рѣкѣ м. 6 л. Скорон, ум. мун. 70 л.	Скорон. ум. мун. н. л. Скорон. ум. мун. н. л.
1875	Повѣсилася мун. н. л. Новобурл. вол. Утогуль въ рѣкѣ м. 10 л. Скор. ум. м. н. л.	Скор. ум. м. н. л. Утогуль въ рѣкѣ м. 10 л. Повѣсилась ж 45 л. Новобураул. вол.	Скорон. ум. м. 36 л. Утогула въ колодезѣ дѣв. 3 л. Скорон. ум. мун. н. л.
1876	Утогула въ кадкѣ дѣвочка 1 г. Скорон. ум. женщ. н. л. Утогуль въ рѣкѣ мун. н. л. Скорон. ум. женщ. н. л. Скор. ум. ж. н. л. " " м. 48 л. " " н. л. Утогуль въ рѣкѣ м. 35 л. Скорон. ум. мун. н. л.	Утогула купалась дѣв. 13 л. Скорон. ум. мун. 18 л. Убило воротами дѣв. 1 г. Скор. ум. н. н. л. " " ж. 36, 33, 37 " " м. 31, 33 " " ж. 31, 33 " " м. 33, 37 Задавлена телогой м. 12 л. Скорон. ум. мун. н. л.	Скорон. ум. мун. 62 л. Убить лошадей мал. 14 л. Утогула въ рѣкѣ женщ. н. л. Скорон. ум. женщ. н. л. Скорон. ум. мун. н. л. Скорон. ум. мун. н. л. Задавлена глиной женщ. 48 л.
1877	Скорон. ум. мун. 45 л. Утогула женщ. 30 л. Утогуль въ рѣкѣ м. 15 л. Скорон. ум. мун. н. л.	Утогула въ лужѣ дѣв. 1 1/2 л. Скор. ум. м. 70 л. Обварилась кипяткомъ дѣв. 1 1/2 г. Скор. ум. м. 50 л. " " " " 40 л. " " " " н. л. Утогуль въ дохани м. 1 1/2 л. Задавлена глиной ж. н. л.	Задавлена нескомъ дѣв. 10 л. Скорон. ум. женщ. н. л.

Годы	И Ю ЛЬ.	АВГУСТЬ.	СЕНТЯБРЬ.
1878	Утогула въ колодезѣ дѣв. 8 л. Утогуль купалась малым. 13 л. Повѣсилась жен. 80 л. Бѣлокодезской вол. Скор. ум. м. н. л. " " л. 17 л.	Утогуль въ рѣкѣ мун. 50 л. Утон. кун. м. 2 л. Скор. ум. м. 40 л. Утогула въ рѣкѣ дѣв. 18 л. Скор. ум. м. 85 л. Убить машинной мун. 28 л.	Утогула въ конанкѣ дѣв. 4 л. Утогула въ конанкѣ дѣв. 7 л. Скорон. ум. женщ. 18 л.
1879	Скорон. ум. мун. н. л. Скорон. ум. мун. н. л. Утогула купалась дѣв. 5 л. Скорон. ум. мун. н. л.	Зарызалась ж. 50 л. Козинской вол. Утогуль купалась м. 8 л. Убит. сан. м. 3 л. Скор. ум. м. 45 л. Приспала матерью малым. 17 дней. Скор. ум. м. н. л. Задавлена глиной женщ. 40 л. Задавлена глиной дѣв. 12 л. Задавлена глиной дѣв. 9 л.	Скорон. ум. мун. н. л. Утогуль мун. н. л. Утогуль въ лужѣ малым. 1 1/2 л. Задохнулся отъ дыма въ хатѣ м. 1 1/2 г. Задавлена глиной мун. 50 л.
1880	Скор. ум. м. 17 л. Скорон. ум. женщ. 17 л. Убить мельницей м. 14 л. Повѣсилася мун. 23 л. Новооблагодской вол. Зарызалась солд. н. л. г. Волчанска. Утогуль въ колодезѣ м. 9 л. Повѣсилася мун. 52 л. Николаевской 2 вол.	Убить моли мун. 75 л. Скорон. ум. мун. н. л. Скорон. ум. мун. 50 л.	Утогуль мун. 20 л.
1881	Убита моли дѣв. 15 л. Утогула въ лужѣ дѣв. 2 л. Утогула купалась дѣв. 5 л. Скор. ум. ж. 20 л. Скорон. ум. мун. 40 л.	—	Задавлена глиной женщ. н. л. Скорон. ум. мун. 70 л. Скорон. ум. мун. 27 л.

Годы	І Ю Л Ъ.	АВГУСТЪ.	СЕНТЯБРЬ.
1882	Убит. лощ. м. 12 л. Утопулъ въ озерѣ мальч. 10 л. Отравлена слу- чайносвоими мало- лѣтнимиъ братомъ дѣв. 1 1/2 л. Утопулъ купалась мальч. 7 л. Утон. кун. д. 10 л.	Убитъ мельницей мущ. 21 г. Утопулъ въ ко- панкѣ мальч. 2 л. Утопулъ купалась мущ. 20 л. Утопула въ рѣкѣ женщ. п. л. Утопула въ рѣкѣ женщ. п. л.	Повѣсилась женщ. 22 л. въ Стар. Сал- товѣ. Утопулъ въ коло- дезѣ м. 65 л.
1883	Утон. кун. м. 14 л. " " " " 17 " " " " " " 19 " " " " " " 16 " " " " " " 63 " " Скор. ум. ж. 21 г. Утон. кун. м. 13 л. " " " " 10 " " Утопулъ купалась м. 7 л. Утопулъ купалась м. п. л. Утопулъ въ коло- дезѣ м. 3 л. Утопулъ купалась мущ. 37 л. Утопулъ купалась мущ. 23 л. Утопулъ въ ко- панкѣ м. 3 л.	Утопулъ купалась м. п. л. Повѣсилась женщ. 25 л. Оаховат- ской вол. Повѣсилась мущ. п. л. въ Гизлицѣ 1.	Задавлена глиной ж. 25 л. Застрѣлался мущ. 60 л. въ Волчанскѣ. Повѣсилась женщ. 17 л. Новоблагород- ской вол.
1884	Утопулъ въ ко- панкѣ м. 3 л. Утопулъ въ ко- панкѣ м. 2 л. Утон. кун. м. 7 л. Скор. ум. м. 65 л. Упалъ съ дерева м. 7 л. Утопулъ купалась м. 13 л. Утопулъ купалась м. 17 л. Скор. ум. ж. п. л. Утопула купалась дѣв. 14 л. Скор. ум. ж. 51 г. Убитъ машиной м. 10 л.	Скорон. ум. мал. 11 л. Скорон. ум. мущ. 47 л. Скорон. ум. мущ. 19 л. Скорон. ум. мущ. 62 л. Повѣсилась мущ. 71 г. Гизлина 2. Задавлена глиной дѣв. 7 л. Обожженъ корою- нокъ мальч. 2 л.	Утопулъ въ кадун- кѣ мальч. 1 1/2 г. Скорон. ум. женщ. 30 л. Скорон. ум. мущ. 19 л. Скорон. ум. мущ. 60 л. Утопулъ въ пру- дѣ мальч. 11 л. Задавлена глиной женщ. 20 л. Скорон. ум. мущ. 72 л.

Годы	ОКТАБРЬ.	НОЯБРЬ.	ДЕКАБРЬ.
1874	Скорон. ум. мущ. п. л. Убитъ лошадыю мальч. 9 л. Скорон. ум. мущ. п. л. Скорон. ум. женщ. п. л.	Скорон. ум. женщ. 62 л. Утопулъ въ на- дунѣй мальч. 2 л. Скорон. ум. мущ. 70 л.	Скорон. ум. мущ. 70 л. Скорон. ум. мущ. 76 л.
1875	Скорон. ум. мущ. п. л. Повѣсилась мальч. 10 л. Вязково- деской вол. Скорон. ум. мущ. п. л. Скорон. ум. женщ. п. л. Скорон. ум. мущ. п. л.	Скорон. ум. мущ. п. л. Скорон. ум. мущ. п. л. Скорон. ум. мущ. п. л. Скорон. ум. мущ. п. л.	Скорон. ум. мущ. п. л. Скорон. ум. мущ. 14 л. Скорон. ум. мущ. п. л. Замерзъ мущина п. л. Замерзали мущ. п. л. " " " " " " " " " " " " " " " " Повѣсилась мущина п. л. Вяз.-Колодезь.
1876	Утопула въ коло- дезѣ л. 3 л. Скорон. ум. мущ. 60 л. Задохлась отъ дыма въ хатѣ дѣв. 1 1/2 г.	Скорон. ум. мущ. п. л. Скорон. ум. мущ. п. л.	Угорѣлъ мущина 16 л. Замерзъ мальчикъ 11 л. Утопулъ въ коло- дезѣ мальч. 9 л. Скорон. ум. женщ. 55 л. Скорон. ум. мущ. п. л.
1877	Задавлена тѣл- гой мущ. п. л. Скорон. ум. женщ. п. л. Скорон. ум. мущ. 60 л. Утопулъ въ пру- дѣ мальч. 11 л. Задавлена глиной женщ. 20 л. Скорон. ум. мущ. 72 л.	Задавлена глиной женщ. 45 л. Скорон. ум. мущ. 60 л. Скорон. ум. мущ. п. л. Задохлась отъ дыму въ хатѣ дѣв. 4 л. Скорон. ум. женщ. п. л. Задавлена тѣл- гой мущ. 48 л. Утопула подъ зломъ дѣв. 11 л. Убитъ лошадыю мущ. п. л.	Скорон. ум. женщ. 17 л. Скорон. ум. мущ. 66 л. Повѣсилась мущ. 27 л. Старо-Салтовъ. Скорон. ум. женщ. 60 л. Скорон. ум. мущ. 58 л.

Годы	ОКТАБРЬ.	НОВАЯБРЬ.	ДЕКАБРЬ.
1878	Задавлена глиной женщ. н. л. Убита деревомъ дѣв. 13 л. Скорон. ум. муш. 20 л. Убита деревомъ дѣв. 13 л. Задавлена глиной мальч. 16 л.	Скорон. ум. м. 2 л. Задохл. отъ дыма м. 4 л. Задохл. отъ дыма м. 2 л.	Утопула женщина н. л. Задавлена глиной женщ. н. л. Скорон. ум. муш. 42 л. Скорон. ум. женщ. н. л. Скорон. ум. женщ. 16 л. Скорон. ум. муш. н. л. Скорон. ум. муш. н. л.
1879	Скорон. ум. женщ. 75 л. Скорон. ум. муш. 41 г. Скорон. ум. муш. н. л. Съдена свиной дѣв. 11 л. Повѣсилася муш. н. л. Новоблаго- родской вол. Принесли матерью мальч. 1 мѣс.	Скорон. ум. женщ. н. л. Скорон. ум. женщ. 50 л. Скорон. ум. муш. н. л. Скорон. ум. муш. н. л.	Скорон. ум. муш. 19 л. Скорон. ум. женщ. 45 л. Скорон. ум. муш. н. л.
1880	Убитъ деревомъ м. н. л. Мертвое тѣло м. н. л. Скорон. ум. м. 72 л. Скорон. ум. муш. н. л. Задавлена крышею м. 72 л.	Задохл. отъ ды- ма въ хатѣ: мальч. 8 л. и мальч. 5 л. Убитъ мельницей муш. 45 л. Повѣсилася м. 50 л. Озхонат. вол. Скорон. ум. женщ. 50 л.	Скорон. ум. муш. 44 л. Скорон. ум. муш. 40 л.
1881	Убитъ машиной муш. 19 л. Скорон. ум. муш. 20 л.	Повѣсилася женщ. 50 л. г. Волчанска. Задавлена возомъ муш. н. л. Скорон. ум. жен. 30 л. Утон. подъ лодомъ дѣв. 7 л.	Скорон. ум. муш. 50 л. Упалъ съ клуши н. н. л. Задохл. отъ ды- ма въ хатѣ л. 7, г. Угорѣла женщина н. л. Утопула въ коритѣ дѣв. 1 г.

Годы	ОКТАБРЬ.	НОВАЯБРЬ.	ДЕКАБРЬ.
1882	Убитъ лошадей мальч. 12 л. Утопула купалась мальч. 8 л. Утопула купалась дѣв. 9 л.	Убитъ мельницей мальч. 10 л. Угор. муш. 56 л.	Угорѣлъ мальчикъ 8 л. Угорѣла дѣвочка 2 л. Скорон. ум. муш. 59 л. Скорон. ум. муш. н. л. Повѣсилася муш. 37 л. Бѣло-Болод. вол. Повѣсилася муш. 40 л. въ Верхн. Салтовѣ
1883	—	Скорон. ум. муш. н. л.	Скорон. ум. муш. н. л. Скорон. ум. женщ. 40 л.
1884	Скорон. ум. женщ. 50 л. Скорон. ум. муш. н. л. Убитъ мельницей м. н. л. Скорон. ум. женщ. 55 л. Скорон. ум. муш. н. л.	Скорон. ум. жен. 40 л. Повѣсилася жен. н. л. г. Волч. Застрѣл. врачъ г. Волч. Убитъ мельницей муш. н. л. Повѣсилася муш. н. л. Никол. 2.	Скорон. ум. женщ. 64 л. Утопула муш. 21 г. Угорѣла женщ. 65 л.



Таблица № 9. Возраст исавших медицинской помощи  
въ сравненіи съ численностью и смертностью каж

Название болѣзней.	Отъ 0 до 1 г.		Отъ 1—5 л.		Отъ 5—10	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Тифы всѣхъ формъ . . . . .					6	1
Оспа и вариолондъ . . . . .	1	1	2		3	2
Скарлатина . . . . .			1	1		
Дифтерія (глотки) . . . . .			2		1	
Заушница . . . . .	1	1				
Переменяющаяся лихорадка . . . . .			2	2	3	3
Сибирская язва . . . . .				1		
Сифилисъ . . . . .	3	2	3	3	6	7
Неопред. лихорад. состояніе . . . . .			1			
Психозы . . . . .						
Боклюнь . . . . .	5	1	27	10	15	12
Болѣзни полов. органовъ . . . . .			2			
( мужскія ) . . . . .						
( женскія ) . . . . .						
Болѣзни глазъ . . . . .			4	7	3	
рта, носа, языка . . . . .	1	2	1	1	2	
зубовъ . . . . .						
глотки . . . . .			8	4	3	3
ушей . . . . .		1				
кожи . . . . .	17	8	24	32	28	22
орг. пищеваренія . . . . .	2	2	10	12	3	4
дыханія . . . . .	3	2	8	5	5	4
Ревматизмъ мыш. и суст. . . . .			1	1		
Болѣзни нервн. системы . . . . .			1	1		
костей и суставовъ . . . . .						
сердца и сосудовъ . . . . .						
Травматич. поврежд. . . . .			4	2	4	
Флегмоны . . . . .		1	3	1		2
Рожа . . . . .			1	1	1	
Грыжи . . . . .	1	1	1			
Волчій лишай . . . . .						
Золотуха, малокровіе . . . . .	3		9	17	1	2
Ожоги и обмороженіе . . . . .			3			
Водянки . . . . .			1			1
Итого . . . . .	37	23	116	101	85	63
Населеніе въ 1884 г. . . . .	85	60	291	282	255	247
Умершіе въ 1884 г. . . . .	9	20	12	6		12

въ 1884 г. въ с. Большомъ Бурульѣ по родамъ болѣзней  
даго возраста въ томъ же году (изъ главъ 10).

Название болѣзней.	Отъ 10—15		Отъ 15—20		Отъ 20—30		Отъ 30—40		Отъ 40—50		Отъ 50—60		Свыше 60 л.	Всего было болѣзньхъ.			
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.					
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.					
	7	1	11	6	10	4	8	11	7	5	4	2	4	2	57	32	
	1	1			2										9	4	
															1	1	
		1													3	1	
		2	3		1										5	3	
	1	7	3	7	13	12	9	14	6	2	6	5	3	2	43	54	
	1	1			2					1					5	1	
	4	2	5	3	6	9	7	8	2	8	2	1	3		41	43	
	1	1			2	1	1	1		1					5	3	
					1					1					1	1	
	8	7		2											55	32	
	1		1		1		1								6		
	4	15	23	23	21	14	16	20	7	5	7	7	2	2	87	93	
					1		1		1		1		1	1	1	9	5
					2	1	1	1	3	2	3	1	3		10	9	
	11	6	10	7	15	11	8	15	2	6	7	1	3	3	67	56	
			1	1	1	2	1	1	2		3				9	3	
	28	30	34	27	18	19	13	17	13	8	10	5	3	2	188	170	
	3	5	9	5	13	12	20	26	13	17	12	13	6	8	81	104	
	10	11	18	10	29	14	10	27	14	22	15	10	9	4	131	109	
	6	7	6	14	12	23	22	30	15	22	11	12	8		92	116	
		1	4	1	3	2	6	8	1	5	2	1	2	1	19	20	
		1	2		3		1	1	2		1				9	2	
	2	2	1	3	10	2	9	6	11	7	8	4	4	4	58	30	
	6	5	7	6	14	3	8	4	8	5	2	2	5	2	53	31	
					2				1	1		1	1	1	3	7	
					1	1			1		3	2	1		8	4	
									1						1	1	
									1						1	1	
	2	1		1	2	1	1	1		1					18	24	
	1				2										6	1	
									1		1				4	1	
	97	107	144	129	183	145	149	205	110	126	108	69	66	42	1092	1010	
	218	236	212	216	314	348	266	283	202	196	157	126	145	81	2145	2075	
	4	1	3		5	2	1	1	м.	8	ж.	7	4	5	46	54	

Таблица № 10. Расстояние селений Волчанского уезда от пунктовъ подачи медицинской помощи.

№ по порядку.	Название волости и селения.	РАСТОЯНИЕ ВЪ ВЕР.			
		Отъ общ-пши.	Отъ при-ени. вол.	Отъ фельдш.	Отъ аптекар.
<b>1. Волчанская волость.</b>					
1	г. Волчанскъ . . . . .	—	—	—	—
2	с. Заводы . . . . .	—	—	—	—
3	с. Волчанскіе хутора . . . . .	5	5	5	5
4	с. Гатище 1-е . . . . .	5	5	5	5
5	с. Гатище 2-е . . . . .	5	5	5	5
<b>2. Волоховская волость.</b>					
6	с. Васильева . . . . .	16	2	2	16
7	д. Зыбина . . . . .	8	58	3	8
8	с. Волоховка . . . . .	15	12	—	18
9	х. Печенки . . . . .	2	2	2	2
10	с. Печенова . . . . .	15	12	2	18
11	х. Захарягинцы . . . . .	18	12	—	18
12	х. Рыбная притча . . . . .	7	7	?	7
13	д. Захарьевка . . . . .	16	1 1/2	1 1/2	16
14	с. Ивановка . . . . .	18	—	—	18
15	с. Малая Волчица . . . . .	6	6	6	6
16	д. Чайковна . . . . .	14	8	3	14
17	с. Ефремовка . . . . .	10	8	8	10
18	х. Ново-Александровка . . . . .	2	8	8	?
19	х. Елизаветинскій . . . . .	2	2	?	?
<b>3. Ново-Българодская волость.</b>					
20	с. Ново-Българодъ . . . . .	24	—	—	24
21	х. Кипелева . . . . .	?	7	7	?
22	х. Богородичинъ . . . . .	?	2	2	?
23	х. Новоалександровскій . . . . .	24	20	11	24
24	с. Пятишное . . . . .	12	9	9	12
25	с. Аргемовка . . . . .	18	12	9	18
26	с. Базальора . . . . .	35	6	6	35
<b>4. Ново-Бурлучная волость.</b>					
27	с. Отрадное . . . . .	40	8	8	40
28	д. Васильево . . . . .	39	10	10	39
29	с. Волкѣ хутора . . . . .	34	—	—	34

№ по порядку.	Название волости и селения.	РАСТОЯНИЕ ВЪ ВЕР.			
		Отъ общ-пши.	Отъ при-ени. вол.	Отъ фельдш.	Отъ аптекар.
30	с. Юрченково . . . . .	33	8	8	33
31	х. Олейниковъ . . . . .	—	—	—	16
32	х. Балабаевъ . . . . .	2	8	8	?
33	д. Михайловка . . . . .	40	6	6	40
34	с. Нижній Бурлукъ 1 и 2 . . . . .	?	7	7	?
35	х. Лозовой . . . . .	?	6	6	?
<b>5. Старо-Салтовская волость.</b>					
36	с. Старый Салтовъ . . . . .	9	9	—	9
37	с. Верхній Салтовъ . . . . .	15	15	6	15
38	х. Байракъ . . . . .	16	16	8	16
39	х. Бугаевка . . . . .	17	17	?	17
40	х. Дьяковъ . . . . .	17	17	?	17
41	х. Радковъ . . . . .	13	13	13	13
42	х. Погорыльскій . . . . .	20	3	3	20
43	с. Рубежная 1 . . . . .	20	20	11	20
44	х. Гилушка . . . . .	21	21	?	21
45	д. Рубежная 2 . . . . .	20	20	11	20
46	д. Нетайовка . . . . .	12	12	8	12
47	с. Писаревка 1-я . . . . .	1	1	8	1
48	с. Писаревка 2-я . . . . .	1	1	8	1
49	д. Новодовола . . . . .	6	6	4	6
50	с. Пассековка . . . . .	11	11	6	11
51	д. Федоровка . . . . .	16	16	7	16
52	х. Панфиловка . . . . .	16	16	7	16
<b>6. Графско-Сельская волость.</b>					
53	с. Графское . . . . .	10	10	—	10
54	с. Ильмень 1-я . . . . .	9	9	?	9
55	с. Ильмень 2-я . . . . .	12	12	?	12
56	д. Ново-Ивановка . . . . .	?	2	?	?
57	д. Ивановка . . . . .	?	2	?	?
58	х. Сивильниковъ . . . . .	4	4	4	4
59	д. Викторовка . . . . .	15	15	4	15
60	х. Подольскій . . . . .	?	2	?	?
61	д. Досевка . . . . .	?	?	?	?
62	с. Писаревка . . . . .	12	?	?	12
63	с. Терновка . . . . .	24	24	—	24
64	д. Варваровка . . . . .	22	22	2	22
<b>7. Велико-Бурлучная волость.</b>					
65	с. Великій Бурлукъ . . . . .	—	—	—	—
66	с. Николаевка 3-я . . . . .	5	5	5	5

№№ по порядку.	Название волости и селения.	РАСТОЯНИЕ ВЪ ВЕР.			
		Отъ болыш. плещи.	Отъ при-емн. пок.	Отъ фельдш.	Отъ аут-шери.
67	д. Григорьевка . . . . .	15	15	15	15
68	с. Хатисе . . . . .	12	12	12	12
69	д. Федоровка . . . . .	3	3	3	3
70	д. Малый Бурлучекъ . . . . .	12	12	12	12
<b>8. Шиловатская волость.</b>					
71	с. Шиноватое . . . . .	15	—	—	15
72	х. Богдановка . . . . .	27	12	12	27
73	х. Романовка . . . . .	23	8	8	23
74	х. Шрейеровка . . . . .	25	10	10	25
75	д. Средний Бурлучекъ . . . . .	22	8	8	22
76	с. Средний Бурлучекъ . . . . .	23	8	8	23
77	с. Шипковка . . . . .	25	10	10	25
78	д. Прояника . . . . .	21	6	6	21
79	д. Екатериновка . . . . .	6	6	6	6
80	х. Лозовой ? . . . . .	?	?	?	?
81	д. Елизьевка . . . . .	20	5	5	20
82	д. Никольское . . . . .	8	8	8	8
83	д. Андреевка . . . . .	15	6	6	15
84	д. Рагозлянка . . . . .	15	6	6	15
85	д. Новоандреевка . . . . .	15	6	6	15
<b>9. Николаевская 1 волость.</b>					
86	с. Николаевка 1 . . . . .	1	1	1	1
87	с. Варваровка . . . . .	—	—	—	—
88	х. Хришту . . . . .	3	3	3	3
89	х. Оврянковъ . . . . .	5	5	5	5
90	х. Валуцкй . . . . .	?	?	?	?
91	х. Деревенскй . . . . .	4	4	4	4
92	х. Шабельный . . . . .	?	?	?	?
93	х. Песчаный . . . . .	7	7	7	7
94	х. Нестерный . . . . .	5	5	5	5
95	х. Круглый . . . . .	6	6	6	6
96	х. Дегтярный . . . . .	10	10	10	10
97	д. Бударная . . . . .	2	2	2	2
98	д. Кривлянка . . . . .	15	15	15	15
99	х. Юрковъ . . . . .	10	10	10	10
99	х. Юрковъ . . . . .	15	15	15	15
100	х. Потиховъ . . . . .	14	14	14	14
101	х. Комисаровъ . . . . .	10	10	10	10
102	х. Хижалковъ . . . . .	?	?	?	?
103	х. Немнуцй . . . . .	?	?	?	?
104	х. Черидковъ . . . . .	10	10	10	10

№№ по порядку.	Название волости и селения.	РАСТОЯНИЕ ВЪ ВЕР.			
		Отъ болыш. плещи.	Отъ при-емн. пок.	Отъ фельдш.	Отъ аут-шери.
105	х. Равиковъ . . . . .	10	10	10	10
106	х. Водяи . . . . .	10	10	10	10
107	х. Курносая . . . . .	10	10	10	10
108	д. Землянки . . . . .	5	5	5	5
<b>10. Белохолдзкая волость.</b>					
109	с. Вѣлый Колодезъ . . . . .	15	12	—	15
110	д. Новоалександровска . . . . .	12	12	12	12
111	х. Виритъ (Владим.) . . . . .	12	12	12	12
112	д. Аннополе . . . . .	15	6	6	15
113	с. Петропавловка . . . . .	20	7	3	20
114	х. Юрченковъ . . . . .	18	9	2	18
115	д. Софиевка . . . . .	20	2	2	20
116	х. Романовъ 1 . . . . .	20	6	6	20
117	х. Романовъ 2 . . . . .	20	6	6	20
<b>11. Козинская волость.</b>					
118	с. Козинка . . . . .	30	10	—	30
119	х. Амбарный . . . . .	?	?	5	?
120	х. Остренный . . . . .	?	?	3	?
121	х. Огибинъ . . . . .	18	15	15	18
122	с. Рубленое . . . . .	18	15	15	18
123	х. Озерной . . . . .	23	15	10	10
124	х. Куревъ . . . . .	?	12	10	?
125	х. Шевельовъ . . . . .	30	8	6	30
126	х. Артецкий . . . . .	?	12	12	?
127	х. Устье . . . . .	?	3	3	?
128	х. Чугуновка . . . . .	?	6	4	?
<b>12. Николаевская 2 волость.</b>					
129	с. Николаевка 2 . . . . .	18	—	—	18
130	х. Марьянский . . . . .	?	?	?	?
131	с. Котовка . . . . .	24	6	6	24
132	х. Анновка 1 . . . . .	23	5	5	23
133	д. Польная . . . . .	34	10	10	34
134	с. Красная . . . . .	?	?	?	?
133	д. Старо-Ивановка . . . . .	26	8	8	26
134	х. Бождовка . . . . .	?	?	?	?
135	х. Федоровскй . . . . .	?	?	?	?
136	д. Скаловка . . . . .	18	—	—	18
137	д. Араповка . . . . .	19	1	1	19

№ по порядку.	Название волости и селения.	РАСТОЯНИЕ ВЪ ВЕР.			
		Отъ общ. центра.	Отъ пр.-сим. пок.	Отъ фельдш.	Отъ акушерки.
138	с. Дмитриевна . . . . .	03	12	12	30
139	с. Гиняца 2-я . . . . .	12	12	8	12
140	с. Гиняца 1-я . . . . .	10	10	8	10
<b>13. Ольховатская волость.</b>					
141	с. Ольховатка . . . . .	25	—	—	25
142	х. Анискинъ . . . . .	27	2	2	72
143	с. Вагодатная . . . . .	18	12	12	18
144	х. Зарубинна . . . . .	—	3	3	—
145	х. Долгнйкий 1-й . . . . .	—	3	3	—
146	х. Долгнйкий 2-й . . . . .	—	3	3	—
147	х. Русна (Падина) . . . . .	—	6	6	—
148	х. Круглнйкий . . . . .	—	2	2	—
149	х. Нефодовка . . . . .	—	6	6	—
150	х. Бабанкнцъ . . . . .	—	4	4	—
151	х. Березки . . . . .	—	5	5	—
152	х. Черный . . . . .	18	7	7	18
153	х. Гусевъ 1-й . . . . .	17	10	10	17
154	х. Кунищъ . . . . .	16	7	7	16
155	х. Грачовъ . . . . .	—	12	12	—
156	х. Лобановъ . . . . .	—	15	15	—
157	х. Гусевъ 2-й . . . . .	17	10	10	17
158	х. Понельной . . . . .	—	12	12	—
159	х. Широкой . . . . .	—	8	8	—
160	х. Устновка . . . . .	—	7	7	—
161	х. Иванкинъ . . . . .	—	6	6	—
162	х. Сердобинъ . . . . .	—	?	?	—
163	х. Бузовъ 1-й . . . . .	—	12	12	—
164	х. Бузовъ 2-й . . . . .	—	12	12	—
165	х. Пригоронка . . . . .	—	?	?	—
<b>14. Хотомлянская волость.</b>					
166	с. Хотомля . . . . .	—	—	—	—
167	х. Чернявскій . . . . .	5	5	5	5
168	х. Чижовъ . . . . .	8	8	8	8
169	х. Блзвенка . . . . .	13	13	13	13
170	х. Середня . . . . .	11	11	11	11
171	х. Темеховка . . . . .	10	10	10	10
172	с. Марговай . . . . .	12	12	12	12
173	х. Боршевой . . . . .	25	16	16	25
174	х. Гусевъ . . . . .	18	18	18	18
175	х. Черноморхоль . . . . .	12	12	12	12
176	х. Гаранковъ . . . . .	11	11	11	11

№ по порядку.	Название волости и селения.	РАСТОЯНИЕ ВЪ ВЕР.			
		Отъ общ. центра.	Отъ пр.-сим. пок.	Отъ фельдш.	Отъ акушерки.
177	х. Кузаконка . . . . .	5	5	5	5
178	д. Перковка . . . . .	7	7	7	7
179	с. Троицкая . . . . .	?	?	?	?
180	с. Песчаное . . . . .	18	18	18	18
181	с. Молодовая . . . . .	6	6	6	6
182	с. Большая Бабка . . . . .	10	10	10	10

1. Земскій надзоръ за физическимъ воспитаніемъ дѣтей крестьянскаго населенія представляетъ мѣру, которая скорѣе всего можетъ быть понижена % смертности. Разработка практической стороны этого надзора должна быть вопросомъ дня.

2. Все санитарныя мѣры безъ содѣйствія имъ со стороны населенія оказываются безплодными. Земскіе надзиратели за физическимъ воспитаніемъ дѣтей крестьянскаго населенія путемъ распространенія въ массы довѣрія къ гигиеническимъ истинамъ могли бы вызвать это недостающее содѣйствіе населенія санитарнымъ мѣропріятіямъ.

3. Материальная невозможность излечивать въ лечебныхъ заведеніяхъ всѣхъ сифилитиковъ въ кондиломатозномъ періодѣ болѣзни составляетъ главную, если не единственную причину громаднаго распространенія сифилиса среди сельскаго населенія.

4. Амбулаторное леченіе сифилиса, какъ въ кондиломатозномъ, такъ и гумозномъ періодахъ, даетъ прекрасные результаты у каждаго больного, маломальски обращающаго вниманіе на свое здоровье.

5. Лихорадка при рождѣ можетъ кончиться какъ критически, такъ и литически.

6. Промываніе мочевого пузыря антисептическими растворами имѣетъ важное значеніе въ терапіи хроническаго катарра мочевого пузыря.

7. Изобиліе народныхъ средствъ отъ водоболзни доказываетъ ихъ несостоятельность.

БИБЛИОТЕКА  
Кафедры Общей Гигіены  
1-го Харьковского Медицинскаго Института