

Министерство образования и науки Российской Федерации
Национальный минерально-сырьевой университет «Горный»
Санкт-Петербургский государственный технологический институт
(технический университет)

РОДЬ ЖЕНЩИНЫ

В ИСТОРИИ,
ОБЩЕСТВЕ, ПОЛИТИКЕ И НАУКЕ

Международная
научная конференция

26-27 марта 2015 года

Сборник статей

Санкт-Петербург

ISBN 978-5-94211-732-0

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВОЙ УНИВЕРСИТЕТ «ГОРНЫЙ»
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
(ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)

РОЛЬ ЖЕНЩИНЫ В ИСТОРИИ, ОБЩЕСТВЕ, ПОЛИТИКЕ И НАУКЕ

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

26-27 марта 2015 г.

Сборник статей

Под редакцией В.Е.Быданова, Н.А.Вахнина, О.А.Штайн

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2015

ISBN 978-5-94211-732-0

УДК 396
ББК 60.54
Р 68

Роль женщины в истории, обществе, политике и науке: Сборник статей / Национальный минерально-сырьевой университет «Горный». СПб, 2015. 291 с. (Международная научная конференция. 26-27 марта 2015 г.)

ISBN 978-5-94211-732-0

УДК 396
ББК 60.54

В сборнике представлены статьи участников конференции, посвященные роли женщины в общественной жизни и в социальных науках. Целью конференции было осмысление положения женщины в мире и современной России. Проблемы, затронутые авторами, охватывают целый диапазон тем – от образа Великой Матери в древних культурах до роли бабушки в современной семье. Некоторые авторы статей представляют личность отдельных выдающихся женщин – политиков, ученых, другие пытаются осмыслить проблему дискриминации женщин. В ряде статей представлен образ женщины в различных культурах, а также затрагиваются актуальные социальные проблемы, с которыми сталкиваются женщины, например, в своей профессиональной деятельности. В целом эта мозаичная картина призвана показать многообразие способов быть женщиной и продемонстрировать разнообразные образы женственности. Мы надеемся, что этот сборник поможет показать огромную ценность и роль женщины в обществе и ее неповторимый характер.

This collection of papers presents the proceedings of the conference on the role of women in social life and in social sciences that took place in March 2015 in Saint Petersburg. The goal of this conference was not only to reflect on the status of women in contemporary world and particularly in contemporary Russia, but also to make a step towards promoting the role of women in our societies. The problems addressed by the authors are extremely various, they range from e. g. the concept of the Great Mother in ancient cultures to the value of grandmother in contemporary family. Some articles present particular marking female personalities in science or in politics, others reflect on the problem of discrimination of women. Some present the image of women in particular cultures, others address the urgent social problems that women are faced with, for example in their professional activity. On the whole, this mosaic view is intended to show the various ways of being a woman and to demonstrate the multifaceted images of femininity but also to address some current problems which our society is confronted with as regards the role and status of women. We hope that this collection helps to show the great value and the inimitable character of femininity.

Редакционная коллегия: *В.Е.Быданов, Н.А.Вахнин, О.А.Штайн, А.Б.Маховиков, А.П.Табурчак.*

© Национальный минерально-сырьевой университет «Горный», 2015
© Санкт-Петербургский государственный технологический институт (ТУ), 2015

Быть может, в таком случае здесь появится новая, более совершенная религия самой матушки Природы. О такой религии писали также французские материалисты – просветители, в частности, Дени Дидро.

Так откроется новое Возрождение человечества, основанное на уважении к женщине. Без этого не обойтись. Ведь «подчинение женщины – самый существенный корень деспотизма в обществе». (А. Лео) И никакой марксизм, никакая революция без восстановления любви и уважения к женщине не сможет обновить и улучшить мир.

Естественно человеку стремиться к счастью и любви. И религия семьи, ее философия, ее искусство, ее бытие этому помогает. Каждый член семьи, включая женщину, занимает достойное положение.

Заздравнова О. И., Заздравнов А. А.

ПРОСТРАНСТВО ГЕНДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ: СЕМЬЯ И СОЦИУМ

Аннотация. В статье рассмотрена проблема существующей в семье и социуме гендерной асимметрии. Семья представлена как модель общества, в границах которой реализуется весь спектр человеческих отношений, вырабатываются формы разрешения конфликтных ситуаций. Показано, что одной из главных задач гендерных исследований является преодоление стереотипов мышления, утвердившихся в традиционной патриархальной культуре и в коммуникативных связях женских сообществ. Авторы делают вывод, что гендерные исследования выходят за границы исключительно эмпирических социологических исследований, становясь инструментом междисциплинарного интереса.

Ключевые слова: гендерные исследования, гендерная асимметрия, семья, социум, семейная нравственность.

Abstract. The problem of gender asymmetry in the family and society is considered in the article. The family is presented as a model of society. The whole spectrum of human relations and forms of conflict resolution is implemented in the family. Overcoming stereotypes of thinking, strengthen traditional patriarchal culture and communication links of women's communities is one of the main goals of gender studies. The authors conclude that gender studies extend beyond the only empirical sociological research and become an instrument of interdisciplinary interest.

Keywords: gender studies, gender asymmetry, family, society, family morality.

Эволюционирующий социум постоянно нуждается во внесении существенных корректив в традиционные нормы человеческого существования. От своевременности и содержания этих изменений зависит будущее человечества.

Осмысление сложившейся кризисной ситуации в социуме, когда человечество утрачивает пути духовных поисков и вместо позитивных духовных обретений сосредоточивается на преходящих социально-материальных ценностях, заставляет обращаться к первичной ячейке общества – семье [1]. Исследователи все чаще приходят к выводу, что одной из причин наших бедствий

является нарушение закона равновесия мужчины и женщины и в семье, и в обществе. Практически все позитивные и негативные социальные процессы нашего времени традиционно связываются с мужской креативностью. Необходимость переориентации традиционной системы ценностей, моральных и духовных приоритетов актуализирует проблему гендерной асимметрии, то есть несоизмеримости вклада мужчин и женщин в развитие социума. А это означает, что в современных исследованиях социума уже невозможно игнорировать гендерную составляющую, то есть при анализе социальных процессов следует учитывать психологические и культурные отличия мужчин и женщин. Есть основания утверждать, что уже формируется социально-конструктивистская парадигма, которая охватывает пространство исследования механизмов формирования и воспроизводства гендерной культуры и вырабатывает понятийно-категориальный аппарат ее постижения [2]. Гендер представляет системную характеристику социального порядка, которую уже невозможно игнорировать, поскольку он постоянно воспроизводится в структурах сознания и поведения людей.

Понятие «гендер» включает социальные, культурные и психологические аспекты, которые формируют нормы и стереотипы поведения, взаимоотношения между мужчиной и женщиной. Гендерные стереотипы – это сформированные в культуре обобщения о поведении мужчины и женщины в повседневной жизнедеятельности. В отличие от биологического понятия «пол», которое фиксирует сугубо биологические различия между мужчиной и женщиной, понятие «гендер» является социальной конструкцией. Идея различать содержание понятий «пол», как совокупности биологических особенностей индивида, и «гендер», как социокультурную конструкцию, реализуется в комплексе гендерных исследований.

Цель данной работы – обратить внимание на специфику гендерной проблематики и возможность ее осмысления в рамках научной дисциплины. В данном случае имеется в виду как онтологическая составляющая категории «гендер», так и резервы и пространства гендерных исследований. Сложность этих исследований состоит прежде всего в онтологическом основании гендера – семье. Но гендерное пространство этим не ограничивается. Идея Гегеля о принципиальной идентичности процессов филогенеза и онтогенеза исторически воплощена в структурах и функциях семьи. Поскольку история материализуется в системах традиций и стереотипов поведения, семью правомерно рассматривать как их основную хранилищу: на нее возлагается функция носителя и биологической, и социальной наследственности, закодированной в межличностных семейных отношениях.

Семья – это социальный микрокосм. Ее структура представляет миниатюрную модель «большого» общества, в пространстве которого закреплена вся гамма человеческих взаимоотношений: родственных, хозяйственно-экономических, правовых, нравственных и психологических. Но мир внутрисемейных отношений преимущественно строится на нравственных установках. Именно в семье формируется «нравственная мера» как масштаб и

критерий поведения и оценки личности, с одной стороны, и как качественно-количественная определенность ее – с другой. На этой же основе у личности вырабатывается определенный метод действия, устойчивая внутренняя мера поведения как в границах допустимого и разрешенного, так и в границах недопустимого, неразрешенного.

Неочевидность нравственных формул, заключающих в себе ценностно-императивное содержание, устраняется в том случае, когда нравственные стандарты образуют онтологизированные структуры семейных отношений, где императивность заменяется реальными фактами семейного бытия. Нравственные каноны, становясь принципами практических действий, стереотипизируют поведение членов семьи и вне семейного пространства. Но эта стереотипизация особого рода: она отнюдь не лишает членов семьи поисково-творческих импульсов, а наоборот, заставляет постоянно соотносить и выбирать варианты индивидуальных поступков. Другое дело, что известная свобода подобного выбора ограничивается общечеловеческой максимой - «не навреди». Отсюда следует, что известная замкнутость семьи кровными и брачными узами не мешает нравственным канонам проникать в общественные, экономические, политические и т.п. структуры. Семейная нравственность постоянно подпитывает и общественную мораль, и весь социальный менталитет.

Устойчивое нравственное единство семьи обеспечивается тем, что в ее рамках вырабатываются и реализуются формы разрешения конфликтных ситуаций, как и принципы достижения нравственно-значимых целей и идеалов. Здесь имеет место диалектика общих нормативных требований и личностных форм их реализаций. Включаясь в состав духовной культуры, нравственные ценности начинают оказывать общественное влияние на мировоззрение личности, аккумулируя предшествующий социальный опыт. Более того, вырабатываемые в семье нравственные ценности образуют фундамент нравственных устоев общества.

Всякие социальные нормы выполняют функции регуляторов человеческого поведения и социального бытия индивида. Они не устанавливаются декретами, а постепенно формируются по мере выхода норм семейной нравственности за пределы семьи.

Гендерные исследования свое начало берут в 60-е годы прошлого столетия в США, откуда распространяются на территории Канады, Великобритании, Нидерландов, Скандинавских стран. Австралии, Италии, Франции. К началу 80-х годов они уже внедряются в исследовательские программы восточно-европейских государств. Эти исследования все больше начинают влиять на общую картину социального мира и вызывать сдвиги мировоззренческого плана [3]. Прежде всего это сказывается на изменениях шкалы традиционных социальных ценностей. С выделением гендерных исследований в самостоятельную область знаний вскрываются дотолем неизвестные резервы всего социума, которые, при умелом их использовании, могут существенным образом влиять на векторы и темпы социальных преобразований. Скорее всего, уже начинает сбываться пророчество Даниила Андреева: «Мы вступаем в цикл эпох ..., когда все большее число

женщин будут становиться глубокими вдохновительницами, чуткими матерями, мудрыми воспитательницами, дальновидными направительницами людей. Это будет цикл эпох, когда женственное в человечестве проявит себя с небывалой силой, уравновешивая до совершенной гармонии самовластие мужественных начал. Имеющий очи да видит» [4]. Мыслитель уверен, что только на данном этапе можно будет говорить об утверждении нового гуманитарного порядка в осмыслении и решении всех мировых проблем. Ю. Рюриков, отмечая, как основную, тенденцию взаимного обогащения маскулинности и феминности, справедливо называет эту тенденцию психологическим законом истории [5]. Практическая реализация принципа социального равноправия полов – обязательное условие формирования многомерного социума, в котором обеспечиваются одинаковые возможности самореализации мужчины и женщины. Такое равноправие достигается на пути устранения всех тех социальных барьеров, которые способствуют доминированию традиционного патриархального разделения ролей на «мужские» и «женские», когда мужчины считаются полноценными представителями человеческого рода, а женщины – дополнением к нему.

Главная проблема, стоящая в настоящее время перед гендерными исследованиями, – это проблема преодоления стереотипов мышления, прочно утвердившихся не только в традиционной патриархальной культуре, но и в коммуникативных связях преимущественно женских сообществ. Система исходных установок собственно феминистского мышления даже в пространстве индивидуального самосознания прочно занимает периферийное положение, неся на себе несмыслимую печать маргинальности. Логоцентризм как в своих «нормальных», так и в гипертрофированных и консервативных формах имманентно связывается с патриархальными характеристиками и наделяется статусом безусловной социокультурной ценности. Всякая попытка отступления от позиций логоцентризма рассматривается как проявление пресловутой «женской логики», то есть как алогичность или даже сумасбродность. А ведь именно благодаря этой самой «женской логике» оказывается возможным решать жизненные проблемы, неразрешимые с позиций устоявшихся логоцентрических императивов. Другими словами, далеко не всегда осмысление, а тем более – разрешение жизненных проблем укладывается в рамки апробированных, но сугубо логических конструкций [6].

«Женская логика» алогична постольку, поскольку те области деятельности, в которых преимущественно заняты женщины, требуют, в первую очередь, индивидуализировано-эмоционального подхода, доверительного уровня межличностных отношений. Культура этих отношений не может быть сведена к отношениям субъективно-объективным, обезличивающим и субъект, и объект. Но если в субъективно-объективных отношениях результат как-бы заранее определен и претендует на статус некоей рецептурности, то в воспитательном процессе, в отношениях с родственниками всегда заключена значительная доля риска: результат, как правило, не совпадает с ожидаемым. Отсюда возникает стремление «проговорить» конкретную ситуацию,

самопровериться в правильности своих поступков – словообилие в среде себе подобных. Стремление выговориться о наиболее жизненно важном на данный момент – это всего лишь защитная реакция на возможность непредсказуемых результатов. «Рецептурность» на этом уровне в корне отличается от «рецептурности» логоцентризма своей непосредственной нацеленностью на решение конкретной проблемы. Здесь имеет место ситуационное мышление, предполагающее возможность переноса решения проблем одной конкретной ситуации на аналогичную.

Пространство гендерных исследований не ограничивается только семьей и социумом, оно расширяется год от года. Сегодня гендерный подход используется в педагогике, лингвистике, культурологии, юриспруденции; он стал уже обязательным компонентом мультицентровых рандомизированных клинических исследований в доказательной медицине. Гендерные исследования, таким образом, выходят за границы исключительно эмпирических социологических исследований, становясь инструментом междисциплинарного интереса.

Литература:

1. Журженко Т. Ю. Социальное воспроизводство и гендерная политика в Украине.- Харьков: Фолио. 2001. - 240 с.
2. Словарь гендерных терминов / Под ред. А. А. Денисовой. – М.: Информация – XXI век, 2002. - 256 с.
3. Введение в гендерные исследования, Ч.1. Учебное пособие / Под ред. И. А. Жеребкиной. – СПб: Алетейя, 2001. – 708 с.
4. Андреев Д. Л. Роза мира. Метафилософия истории. – М.: Руссико, 1991. – 288 с.
5. Рюриков Ю. По закону Тезея // Новый мир. – 1986.- №7.- С. 174 - 199.
6. Заздравнова О. И. «Гендерная» наука: открытие ситуационного мышления // Гендер: реалії та перспективи в українському суспільстві. – Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції, 2003.- Київ, Фоліант. - С. 181 - 183.

Оглавление

ОТ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ	4
Байпенсова Г.М. К ВОПРОСУ УЧАСТИЯ ЖЕНЩИН В ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ КАЗАХСТАНА.....	6
Барановский Д.В. СВЕТЛАНА ГРИГОРЬЕВНА СЕМЕНОВА. ПАМЯТИ УЧЕНОГО.....	11
Бахтеева Е.Г. ФЕМИННЫЕ И МАСКУЛИННЫЕ КАЧЕСТВА КАК ЭЛЕМЕНТЫ ОБРАЗА ЖЕНЩИНЫ -ПОЛИТИКА.....	15
Берсенева Н.В. М. МОНТЕССОРИ – ВИДНЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ РЕФОРМАТОРСКО - ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ.....	19
Бондаренко Е.Н. ВЛИЯНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ЖЕНСКОЙ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ.....	22
Бубнов Ю.М. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОЧЕРК АДЮЛЬТЕРА В СОВРЕМЕННОМ БЕЛОРУССКОМ ОБЩЕСТВЕ.....	26
Булахова А.И. ГЕНДЕР В ТРЕВОГЕ: КОНЦЕПЦИЯ ДЖУДИТ БАТЛЕР.....	31
Быданов В.Е. ИДЕОЛОГИЯ ФЕМИНИЗМА В КОНТЕКСТЕ ПАРАДИГМЫ ПОСТМОДЕРНА.....	37
Вахнин Н.А. ЖЕНЩИНЫ И ВОЙНА: ФЕНОМЕНОЛОГИЯ ГЕРОИЗМА.....	48
Веселова С.Б. ЗВЕРИННЫЙ СТИЛЬ В ОБЛИКЕ ЖЕНЩИН ЭПОХИ МОДЕРН. МАРКИЗА КАЗАТТИ ПЕРИОДА ГАБРИЭЛЕ Д'АННУЦИО.....	53
Волковинская Ж.Э. ОБРАЗЫ ВЕЧНОЙ ЖЕНСТВЕННОСТИ В ФИЛОСОФИИ И ПОЭЗИИ ВЯЧ. И. ИВАНОВА.....	58
Высоцкий Ю.В. ОСОБЕННОСТИ СТАТУСНО-ГЕНДЕРНОГО ПОДХОДА К АНАЛИЗУ СОЦИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ ЖЕНЩИНЫ.....	60
Гашкова Е.М. ЖЕНСКАЯ ФИЛОСОФИЯ.....	64
Гущина В.Н. ГЕНДЕРНАЯ КУЛЬТУРА ФИЛОСОФИИ.....	68
Даркина А.В. ЕЛЕНА РЕРИХ – «ВОДИТЕЛЬНИЦА» ЧЕЛОВЕЧЕСТВА.....	73
Дорошина И.Г., Кушаев У.Р. ВОПРОС ЖЕНЩИН В МИРОВЫХ РЕЛИГИЯХ: СУЩНОСТЬ. ПОЛОЖЕНИЕ И ТРАКТОВКИ.....	77
Заболоцкая И.К. ЖЕНЩИНА, РЕЛИГИЯ И НРАВСТВЕННОСТЬ.....	82
Заздравнова О.И., Заздравнов А.А. ПРОСТРАНСТВО ГЕНДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ: СЕМЬЯ И СОЦИУМ.....	87
Карпухин С.В. ПРОБЛЕМЫ ГЕНДЕРНОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ ЖЕНЩИН В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	92
Керро Н.Н. ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ ПРИ АНАЛИЗЕ ЛИЧНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОПЫТА СПЕЦИАЛИСТА С ИНЖЕНЕРНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ.....	94
Кисличенко Т.В. БЕХТЕРЕВА Н.Н. «МЫ В ОТВЕТЕ ЗА НЕСДЕЛАННОЕ».....	98
Ковалева Н.Л. МУЖСКИЕ И ЖЕНСКИЕ АРХЕТИПИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ ЗАПАДНОЙ КУЛЬТУРЕ.....	102
Кондрашов Н.Н. ЖЕНЩИНА И ФИЛОСОФИЯ: ВЗГЛЯД ИЗ ПЕРСПЕКТИВЫ ДЕТСКОЙ ИГРУШКИ.....	105
Коновалова Л.В. ЖЕНСТВЕННОСТЬ ВЧЕРА И СЕГОДНЯ.....	110
Коротич Г.В. ЛУ АНДРЕАС-САЛОМЕ, ФРИДРИХ НИЦШЕ И «ВЕЧНОЕ ВОЗВРАЩЕНИЕ» К ИХ ТВОРЧЕСТВУ.....	113
Краснухина Е.К. ФИЛОСОФИЯ ФЕМИНИЗАЦИИ.....	117
Кузьмин Е.В. ТАННЕКЕ ДЕНЕЙС (1637/8 – после 1690): ДИАЛОГ ВЕЧНОГО И ТЕМПОРАЛЬНОГО.....	121
Лазновская Г.Ю. ОБРАЗ ФРАНЦУЖЕНКИ (ПАРИЖАНКИ) В РУССКИХ ИСТОЧНИКАХ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX.....	126