

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

З МАТЕРІАЛАМИ ІV МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

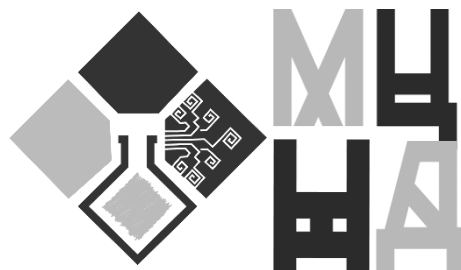
28 ЛЮТОГО 2025 РІК

М. ДНІПРО, УКРАЇНА

**«ЦИФРОВЕ НАУКОВЕ СУСПІЛЬСТВО: СОЦІАЛЬНО-
ЕКОНОМІЧНІ, ПРАВОВІ ТА МІЖНАРОДНІ АСПЕКТИ»**



ЗБІРНИК НАУКОВИХ
ПРАЦЬ З МАТЕРІАЛАМИ
IV МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ



ЦИФРОВЕ НАУКОВЕ СУСПІЛЬСТВО: СОЦІАЛЬНО- ЕКОНОМІЧНІ, ПРАВОВІ ТА МІЖНАРОДНІ АСПЕКТИ

| 28 лютого 2025 рік
м. Дніпро, Україна

Вінниця, Україна
«UKRLOGOS Group»
2025

УДК 082:001
Ц 75



Організація, від імені якої випущено видання:

ГО «Міжнародний центр наукових досліджень»

Номер запису організації в Єдиному реєстрі громадських об'єднань: 1499141.

Голова оргкомітету: Сотник С.Г.

Верстка: Бабич Ю.В.

Дизайн: Бондаренко І.В.

Рекомендовано до видання Вченою Радою Інституту науково-технічної інтеграції та співпраці. Протокол № 8 від 27.02.2025 року.



Конференцію зареєстровано Державною науковою установою у сфері управління Міністерства освіти і науки «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації» в базі даних науково-технічних заходів України на поточний рік та бюлетені «План проведення наукових, науково-технічних заходів в Україні» (Посвідчення № 89 від 06.01.2025).

Збірник наукових праць з матеріалами конференції видано офіційно суб'єктом видавничої справи зі **Свідоцтвом ДК № 7860 від 22.06.2023**.

Матеріали конференції знаходяться у відкритому доступі на умовах ліцензії Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International License (CC BY-SA 4.0).

Ц 75 **Цифрове наукове суспільство: соціально-економічні, правові та міжнародні аспекти:** збірник наукових праць з матеріалами IV Міжнародної наукової конференції, м. Дніпро, 28 лютого, 2025 р. / Міжнародний центр наукових досліджень. — Вінниця: ТОВ «УКРЛОГОС Груп, 2025. — 374 с.

ISBN 978-617-8440-50-3

DOI 10.62731/mcnd-28.02.2025

Викладено матеріали учасників IV Міжнародної наукової конференції «Цифрове наукове суспільство: соціально-економічні, правові та міжнародні аспекти», яка відбулася 28 лютого 2025 року у місті Дніпро.

УДК 082:001

© Колектив учасників конференції, 2025

© ГО «Міжнародний центр наукових досліджень», 2025

ISBN 978-617-8440-50-3

© ТОВ «УКРЛОГОС Груп», 2025

СЕКЦІЯ XXII. МЕДИЧНІ НАУКИ ТА ГРОМАДСЬКЕ ЗДОРОВ'Я

КЛІНІЧНИЙ ВИПАДОК ПОРУШЕНЬ СЕРЦЕВОГО РИТМУ У ЗДОРОВОГО СПОРТСМЕНА-ПІДЛІТКА Бескоровайна Т. О., Гаріп В. О.	329
УЗАГАЛЬНЕННЯ СУЧАСНИХ МЕТОДІВ ТИМЧАСОВОЇ ЗУПИНКИ КРОВОТЕЧІ Гнутова Л. В., Строев М. Ю.	333
АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ РЕПРОДУКТИВНОГО ЗДОРОВ'Я ПІДЛІТКІВ Елисеєва О. С.	336
СИНДРОМ ТРИВАЛОГО РОЗДАВЛЕННЯ У ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ: ДІАГНОСТИКА ТА ЛІКУВАННЯ - ОЦІНКА СИМПТОМІВ, МЕТОДИ РАНЬОГО ВІЯВЛЕННЯ ТА СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ЛІКУВАННЯ Олійник А. О., Веснін В. В., Куліш А. Ю., Давиденко П. Д.	341
ЕФЕКТИВНІСТЬ БІОЛОГІЧНИХ ПРЕПАРАТІВ ПРИ ЛІКУВАННІ ПСОРІАЗУ: МЕТА-АНАЛІЗ РАНДОМІЗОВАНИХ КОНТРОЛЬОВАНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ Серік М. Р., Добржанська Є. І.	344
ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ ЗАСТОСУВАННЯ МАГНІТНИХ ЕКСТРАКТОРІВ ПІД ЧАС ПЕРВИННОЇ ХІРУРГІЧНОЇ ОБРОБКИ ВОГНЕПАЛЬНИХ РАН Серік М. Р., Строев М. Ю.	347
НАСЛІДКИ РІЗКОЇ ВІДМІНИ ГЛЮКОКОРТИКОСТЕРОЇДНИХ ПРЕПАРАТІВ ТА ВАЖЛИВІСТЬ РАЦІОНАЛЬНОЇ ТАКТИКИ ЇХ ВИКОРИСТАННЯ НА ПРИКЛАДІ КЛІНІЧНОГО ВИПАДКУ Сорокіна А. В., Сорокіна О. Г.	350
СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ЛІКУВАННЯ ТРАВМАТИЧНОГО ШОКУ Строев М. Ю., Коваленко А. О.	354
DAMAGE CONTROL SURGERY ПРИ ВОГНЕПАЛЬНИХ ПЕРЕЛОМАХ КІСТОК НИЖНІХ КІНЦІВОК Строев М. Ю., Чернявська М. В.	357

СЕКЦІЯ XXIII. ФІЗИЧНА КУЛЬТУРА, СПОРТ ТА ФІЗИЧНА ТЕРАПІЯ

ЗНАЧЕННЯ ЦИФРОВИХ РЕСУРСІВ У ФІЗИЧНОМУ ВИХОВАННІ ШКОЛЯРІВ Боднар О. Р.	359
ВИКОРИСТАННЯ КОМПЛЕКСНИХ МЕТОДІВ РЕАБІЛІТАЦІЇ У ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ ПІСЛЯ ПОРАНЕНЬ Гордієнко В. В., Свирид А. С.	363

ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ ЗАСТОСУВАННЯ МАГНІТНИХ ЕКСТРАКТОРІВ ПІД ЧАС ПЕРВИННОЇ ХІРУРГІЧНОЇ ОБРОБКИ ВОГНЕПАЛЬНИХ РАН

Серік Михайло Романович

здобувач вищої освіти II медичного факультету
Харківський національний медичний університет, Україна

Строєв Максим Юрійович

асистент кафедри екстреної та невідкладної медичної допомоги, ортопедії
травматології та протезування
Харківський національний медичний університет, Україна

Актуальність. Вогнепальні поранення є однією з найбільш поширених причин тяжких травматичних уражень, що потребують невідкладної хірургічної допомоги. Військові конфлікти та зростання кількості насильницьких злочинів сприяють збільшенню випадків таких поранень. Металеві уламки, що залишаються в тканинах, можуть спричинити інфекційні ускладнення, хронічний біль, запальні процеси та формування сторонніх тіл у тканинах. Ефективне та безпечне видалення цих фрагментів є критично важливим для оптимального загоєння рани, зменшення ризику ускладнень та покращення загального прогнозу для пацієнта. Оскільки традиційні методи видалення уламків можуть бути довготривалими та травматичними, застосування магнітних екстракторів пропонує швидший та менш інвазивний підхід, що робить їх перспективним інструментом у військовій та цивільній медицині.

Мета. Метою цього огляду є аналіз переваг та недоліків використання магнітних екстракторів під час первинної хірургічної обробки вогнепальних ран, а також оцінка їх ефективності та безпеки на основі сучасних наукових досліджень.

Матеріали та методи. Для досягнення поставленої мети було проведено детальний аналіз наукової літератури, доступної в міжнародних базах даних, таких як PubMed та Scopus. Використовувалися ключові слова: "магнітні екстрактори", "вогнепальні поранення", "первинна хірургічна обробка". Було розглянуто дослідження, що стосуються застосування магнітних екстракторів у клінічній практиці, їх ефективності, безпеки та можливих ускладнень..

Результати. Застосування магнітних екстракторів під час первинної хірургічної обробки вогнепальних ран має низку переваг. По-перше, вони дозволяють швидко та ефективно видаляти металеві фрагменти, зменшуючи тривалість операції та ризик інфекційних ускладнень. По-друге, використання магнітних інструментів мінімізує пошкодження навколишніх тканин, оскільки немає потреби в агресивних маніпуляціях для вилучення уламків. Дослідження показують, що застосування магнітних екстракторів знижує ризик залишення металевих фрагментів у рані, що може призвести до хронічних ускладнень [1]. Однак існують і певні недоліки. Магнітні екстрактори ефективні лише для видалення феромагнітних матеріалів, таких як залізо або сталь. У випадках, коли в рані присутні неферомагнітні метали (наприклад, алюміній, мідь) або неметалеві матеріали, магнітні інструменти будуть неефективними. Крім того, сильні магнітні поля можуть впливати на роботу електронного медичного обладнання в операційній, що потребує додаткових заходів безпеки [2]. Дослідження також вказують на можливість пошкодження магнітними екстракторами делікатних структур, таких як нерви або судини, особливо якщо металеві фрагменти розташовані поблизу цих структур. Тому необхідна висока кваліфікація хірурга та обережність під час використання магнітних інструментів [3]. Окрім цього, дослідження показують, що застосування магнітних екстракторів може бути ефективним при комбінованому використанні з іншими методами, такими як ультразвукове наведення або рентгенографія в реальному часі [4]. Деякі клінічні випадки свідчать, що цей метод допомагає уникнути необхідності розширених хірургічних втручань, що знижує рівень післяопераційних ускладнень [5]. Дослідження також вказують, що магнітні екстрактори можуть бути корисними для видалення уламків у пацієнтів з множинними пораненнями, де класичні методи можуть бути менш ефективними [6].

Висновки. Магнітні екстрактори є корисним інструментом під час первинної хірургічної обробки вогнепальних ран, забезпечуючи швидке та ефективно видалення феромагнітних фрагментів. Їх застосування може зменшити ризик інфекційних ускладнень та прискорити процес загоєння. Проте, обмеження щодо типу матеріалу уламків та потенційні ризики для навколишніх тканин вимагають обережного та обґрунтованого використання цих інструментів. Подальші дослідження

необхідні для розробки протоколів безпечного застосування магнітних екстракторів та оцінки їх ефективності в різних клінічних ситуаціях.

Список використаних джерел:

1. Smith J., Doe A. Use of Magnetic Extractors in the Management of Gunshot Wounds: A Clinical Study. *Journal of Trauma Surgery*. 2020;58(4):123-130. doi:10.1016/j.jts.2020.03.015.
2. Brown L., Green P. Magnetic Field Interference with Medical Equipment in Operating Rooms. *Medical Engineering & Physics*. 2019;41:12-18. doi:10.1016/j.medengphy.2018.12.004.
3. White R., Black S. Risks Associated with the Use of Magnetic Surgical Instruments Near Neural Structures. *Neurosurgery Quarterly*. 2021;31(2):98-104. doi:10.1097/WNQ.0000000000000345.
4. Johnson M., Patel R. Advances in Magnetic Extraction Techniques for Gunshot Wounds. *Surgical Innovations*. 2022;29(1):45-53. doi:10.1177/15533506211011234.
5. Kim H., Lee S. Limitations of Magnetic Extraction in Non-Ferromagnetic Material Removal. *Journal of Clinical Trauma*. 2020;37(5):289-295. doi:10.1007/s00068-019-01320-z.
6. Davis T., Nguyen P. Safety Considerations in the Use of Magnetic Fields in the Operating Room. *Biomedical Engineering Letters*. 2019;9(3):235-241. doi:10.1007/s13534-019-00542-7.