Серія докторскихъ диссертацій, допущенныхъ къ защитѣ въ ИМПЕРАТОРСКОЙ Военно-Медицинской Академіи въ 1910—1911 учебномъ году.

XXXII.
17.

№ 27.

7 - НОЯ 2012

Объективно-психологическое изслѣдованіе творчества и другихъ интеллектуальныхъ функцій у душевно-больныхъ.

6 Ч 116

ДИССЕРТАЦІЯ
на степень доктора медицины
В. В. Абрамова.

ИЗЪ КЛИНИКИ НЕРВН. И ДУШЕВН. БОЛѢЗНЕЙ АКАДЕМИКА
В. М. Бехтерева.

Цензорами диссертаціи по порученію Конференціи были: Академикъ **В. М. Бехтеревъ**, профессоръ **П. М. Альбицкій** и приватъ доцентъ **А. Ф. Лазурскій**.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. Я. Мильштейна. Выб. ст., Нижегородская 14
1911.

Серія докторскихъ диссертацій, допущенныхъ къ защитѣ въ ИМПЕРАТОРСКОЙ Военно-Медицинской Академіи въ 1910—1911 учебномъ году.

БИБЛИОТЕКА
Кафедры
7 - НОЯ 2012

№ 27.

Объективно-психологическое изслѣдованіе творчества и другихъ интеллектуальныхъ функцій у душевно-больныхъ.

ДИССЕРТАЦІЯ

степень доктора медицины

В. В. Абрамова.

7 - НОЯ 2012

НЕРВН. И ДУШЕВН. БОЛѢЗНЕЙ АКАДЕМИКА

В. М. Бехтерева.

ссертаціи по порученію Конференціи были:
М. Бехтеревъ, профессоръ **П. М. Альбицкій** и
ривать доцентъ **А. Ф. Лазурскій**

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
В. Я. Мильштейна. Выб. ст., Нижегородская 14.
1911.

1950

Докторскую диссертацію врача В. Абрамова, подъ заглавіемъ «Объективно-психологическое изслѣдованіе творчества и другихъ интеллектуальныхъ функцій у душевно-больныхъ» печатать разрѣшается, съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи было представлено въ ИМПЕРАТОРСКУЮ военно-медицинскую академію 500 экземпляровъ самой дисссертаціи и 300 экземпляровъ краткаго резюме ея (выводовъ), при чемъ 150 экземпляровъ диссертаціи и выводы должны быть доставлены въ канцелярію академіи, а остальные 350 диссертацій—въ библіотеку академіи.

С.-Петербургъ, 10 февраля 1911 г.

Ученый секретарь, академикъ
В. Діанинъ.

Введеніе.

За послѣдніе годы уже не мало появилось научныхъ трудовъ, посвященныхъ экспериментально психологическому изслѣдованію душевно-больныхъ. Цѣнные выводы изъ этихъ работъ съ убѣдительностью доказываютъ, что экспериментальная психологія, имѣющая своей цѣлью изслѣдованіе объективныхъ проявленій нервно-психической дѣятельности, все болѣе и болѣе завоевываетъ себѣ право гражданства въ психіатріи. Еще недавно оцѣнка болѣзненныхъ проявленій въ душевной сферѣ основывалась только на внѣшнихъ признакахъ болѣзни: на утратѣ больнымъ его здраваго смысла, причемъ методомъ для опредѣленія того или другого вида душевной болѣзни служило только самонаблюденіе, т. е. приводилась аналогія съ самимъ наблюдателемъ, а такъ какъ у всякаго человѣка имѣется своя собственная точка зрѣнія, то и взглядъ на одно и тоже душевное заболѣваніе у различныхъ наблюдателей зачастую получается [illegible]. Вотъ почему въ настоящее время и у насъ, и за границей такъ много посвящаютъ времени на изысканіе точныхъ методовъ для изслѣдованія нервно-психической дѣятельности вообще, чтобы съ помощью этихъ методовъ можно было изучать нормальныя и патологическія проявленія душевной сферы человѣка. Въ этомъ направленіи въ Россіи весьма цѣнными являются работы, вышедшія изъ клиники проф. Бехтерева, какъ его самого[1]), такъ и его учениковъ, а за границей проф. *Wu*[illegible]*hen*'а[3]), *Sommer*'а[4]), *Kroepelin*'а[5]), *Ebbinhaus*'а[6]), *Heil*[illegible] и друг. Основной задачей всѣхъ этихъ работъ является изученіе соотношенія между характеромъ и силой внѣшняго воздѣйствія и послѣдующей внѣшней реакціей организма; съ этой цѣлью (по Бехтереву[1]) у душевно-больныхъ изслѣдуются всѣ объективныя проявленія нервно-психической дѣятельности: характеръ и форма рѣчи, мимика, поступки и движенія и измѣненія со стороны другихъ функцій организма. Цѣль настоящей работы заключается въ томъ, чтобы путемъ экспериментально-объективнаго изслѣдованія прослѣдить творческіе акты нервно-психической дѣятельности у душевно-больныхъ въ связи съ общимъ состояніемъ ихъ интеллекта, а также и въ томъ, чтобы уяснить себѣ, что утраты какихъ главнымъ образомъ интеллектуальныхъ функцій зависитъ потеря творческой способности. Подъ творческой способностью мы, стоя на точкѣ зрѣнія, такъ называемой, ассоціативной психологіи, понимаемъ—созданіе новыхъ сочетаній, или новыхъ группъ сочетаній слѣдовъ разъ уже по-

лученныхъ впечатлѣній; сочетанія эти должны получаться при помощи различныхъ комбинацій, причемъ эти сочетанія являлись бы необычными для характера и рода дѣятельности даннаго индивидуума въ условіяхъ его обыденной жизни. Устанавливая такое опредѣленіе, мы должны признать творческую способность за высшую функцію интеллекта, безъ которой не могутъ совершаться процессы мышленія. Особенно же важными функціями для творческой способности по нашему мнѣнію являются—аналитическая, синтетическая и критическая функціи интеллекта. Опираясь на научныя данныя, нужно признать, что въ мозгу человѣка, по мѣрѣ его развитія, собирается неизмѣримо большое количество слѣдовъ впечатлѣній, при помощи которыхъ и совершаются процессы мышленія въ зависимости отъ физіологическихъ отправленій организма вообще и отъ эмоціональнаго фактора въ частности.

„Насколько важна для человѣка творческая способность, говоритъ *Ribot*[8]), можно судить по тому, что она существовала даже у первобытнаго человѣка, находящагося въ дикомъ состояніи; подтвержденіемъ чего служитъ созданіе имъ «миѳовъ», гдѣ воображеніе достигаетъ своего апогея и представляетъ собой высшую ступень интеллектуальнаго развитія первобытнаго человѣка». У ребенка по *Ribot* воображеніе играетъ превалирующую роль: «оно даетъ ему возможность фантастическимъ образомъ объяснять міръ, который ему не можетъ быть понятенъ при помощи абстрактныхъ понятій и законовъ». «Фантазія, говоритъ Цигенъ [3]), въ повседневной жизни играетъ большую роль: при представленіи будущихъ результатовъ какого-нибудь событія или поступка, мы всегда пользуемся новыми комбинаціями нашихъ старыхъ образовъ воспоминанія».

Такъ какъ творческая способность въ качественномъ и количественномъ отношеніи находится въ прямой зависимости отъ сохранности интеллекта вообще, то мы сочли необходимымъ, на ряду съ изслѣдованіемъ у больныхъ творческой дѣятельности, сдѣлать сравнительную оцѣнку у нихъ интеллекта вообще. Изслѣдованію подвергались больные съ различными формами слабоумія и больныя въ маніакально- меланхолическомъ психозѣ.

Планъ изложенія работы слѣдующій:

Глава I-я—Литературный очеркъ взглядовъ авторовъ на сущность воображенія вообще и на геніальность въ частности [*]).

Глава II-я—Творчество у душевно-больныхъ.

Глава III-я—Очеркъ экспериментально-психологическихъ работъ надъ творчествомъ у здоровыхъ лицъ.

Глава IV-я—Очеркъ экспериментально-психологическихъ работъ надъ творческими сочетаніями въ формѣ сужденія у душевно-больныхъ.

Глава V-я—Техника и методика изслѣдованія.

Глава VI-я—Краткія исторіи болѣзней и результаты изслѣдованія у больныхъ и здоровыхъ.

Глава VII-я—Анализъ опытовъ.

Глава VIII-я—Протоколы опытовъ надъ больными и здоровыми.

Глава IX-я—Выводы.

Литературный обзоръ работъ по изслѣдованію другихъ кромѣ творчества функцій интеллекта нами не дѣлается, такъ какъ его можно найдти въ трудахъ слѣдующихъ врачей: по репродуктивной дѣятельности—работа д-ра Ширмана; процессы сосредоточенія—у Поварнина, Анфимова и Ильина; работоспособность—у Щеглова, Ильина, Гутмана; ассоціаціи у Владычко, Завадовскаго и Павловской.

---

*) Литературный очеркъ ученія о слабоуміи мы не приводимъ, по той причинѣ, что его можно найдти въ весьма солидныхъ и полныхъ работахъ к-ровъ Топоркова [9]), Ильина [10]) и Павловской [11]).

Глава I.

Литературный очеркъ взглядовъ авторовъ на сущность воображенія вообще и на геніальность въ частности.

Древніе философы, разбираясь въ сущности воображенія, высказывали по этому вопросу различныя теоріи, но самой старой изъ нихъ, говоритъ *Ambrosi* [12], нужно считать теорію атомистовъ (Демокритъ, Эпикуръ и др.). Эта теорія—чисто пассивная—гласила,что образъ (image) есть результатъ истеченія «тѣ вещей (émanation des choses) особой силы. Платонъ утверждалъ, что воображеніе въ основѣ своей имѣетъ отзвуки или отблески тѣлесныхъ вещей, а работа его стоитъ въ непосредственной связи съ функціей печени. Аристотель объясняетъ воображеніе, какъ и память, соотвѣтствующими физіологическими процессами: у всѣхъ существъ, надѣленныхъ органами чувствъ (êtres sentants) происходитъ внутреннее движеніе въ мозгу частицъ вещества, которое оставляетъ извѣстные слѣды, способные возобновляться, а вмѣстѣ съ этимъ возобновляются и соотвѣтствующія имъ представленія. Plotin развилъ такую теорію воображенія, по которой оно занимаетъ переходное и промежуточное мѣсто между чувствомъ и разсудкомъ: оно, по его мнѣнію, имѣетъ 2 формы: одна—чувственная и связанная съ низшими инстинктами, другая—интеллектуальная—переводитъ идеи въ образы и связана съ высшими чувствами.

Но первымъ изъ философовъ, правильно понявшимъ роль воображенія—какъ творческой способности, по мнѣнію *Ambrosi* былъ св. Августинъ: онъ различалъ фантазію репродуктивную (греч. предметную (φαντασία) и комбинаторную (φαντασματα), свойственную поэтамъ, изобрѣтателямъ, философамъ. Въ зависимости отъ воображенія св. Августинъ ставилъ сны, грезы, бредъ, экстазъ и нѣкоторыя ненормальныя душевныя состоянія. Останавливаясь на Картезіанской школѣ философовъ, *Ambrosi* упоминаетъ о Декартѣ, который говорилъ, что хотя душа и соединена со всѣмъ тѣломъ, но свои главныя функціи она совершаетъ въ мозгу и здѣсь она не только понимаетъ, воображаетъ, но и ощущаетъ, а все это происходитъ черезъ посредство нервовъ. Мысли Декартъ объясняетъ извѣстнаго рода движеніями въ мозгу, получающимися отъ раздраженія нервовъ. *Malbranche* по *Ambrosi* смотрѣлъ на способность воображенія какъ на главный источникъ человѣческихъ ошибокъ и показатель слабости человѣческаго ума. Лейбницъ уже придаетъ воображенію построительный характеръ, точно также какъ и его ученикъ—Вольфъ.

Въ своемъ сочиненіи *Ambrosi* долго останавливается на своихъ соотечественникахъ *Vico*, *Muratori*, *Rosmini*, *Gioberti* и друг. *Vico* понималъ воображеніе въ собирательномъ смыслѣ и исключительно этой способности ума приписывалъ созданіе миѳовъ. *Gioberti* въ основу воображенія ставилъ объединяющую способность: онъ видѣлъ въ немъ направляющее начало, которое приводитъ разрозненные элементы въ одно цѣлое. Шотландская школа и школа ассоціаціонизма по мнѣнію *Ambrosi* не дали болѣе или менѣе удовлетворительной доктрины воображенія, напротивъ же—электическая французская школа дала въ этомъ отношеніи больше: *Cousin*, *Jouffroi*, *Garnier* и ихъ предшественникъ *Bonstetten*, который создалъ замѣчательную для того времени теорію: онъ утверждалъ, что творческое воображеніе стоитъ въ прямой зависимости отъ сферы чувствъ, которыя управляютъ мыслями. Изъ нѣмецкихъ философовъ *Ambrosi* упоминаетъ Канта съ его эстетической доктриной; *Гегеля*; *Шопенгауера*, который разсматриваетъ воображеніе, какъ разумъ, освободившійся отъ своего порабощенія волѣ; *Гартмана*, склоннаго думать, что воображеніе своимъ источникомъ имѣетъ скорѣе область безсознательнаго, чѣмъ сознательнаго и наконецъ *Фрошаммера*, который поднялъ творческое воображеніе до значенія перваго принципа въ мірѣ. По его мнѣнію существуетъ воображеніе объективное или космическое—эта творческая сила въ живущемъ мірѣ производитъ безчисленныя разновидности растительныхъ и животныхъ формъ подобно тому, какъ есть сила въ кристаллахъ, оперирующая на подобіе идеи. Объективное воображеніе трансформируется въ субъективное, становится функціей человѣческаго разума и служитъ началомъ перцепціи, памяти, ассоціаціи идей и всѣхъ вообще логическихъ операцій (сравненіе, сліяніе и умозаключеніе).

На изученіе творческаго или комбинаціоннаго воображенія до послѣднихъ лѣтъ не обращалось почти никакого вниманія: «легко доказать, говоритъ *Ribot*, что въ самыхъ полныхъ, самыхъ лучшихъ, самыхъ новѣйшихъ сочиненіяхъ по психологіи творческому воображенію посвящается не болѣе одной, двухъ страницъ, а иногда даже и совсѣмъ не упоминается». Изъ русскихъ психіатровъ-психологовъ минувшаго столѣтія *Классовскій* [14] одинъ изъ первыхъ упоминаетъ о способности воображенія, хотя и не придавая ей особо важнаго значенія, такъ какъ воображеніе и память, по его мнѣнію, двѣ совершенно тождественныя функціи ума, ибо законы для той и другой дѣятельности одинаковые—воспріятіе, сохраненіе и оживленіе понятій; Кромѣ того ео многихъ случаяхъ, говоритъ авторъ, не предста-

ОНЫ
ского Института

вляется возможнымъ опредѣлить, какимъ образомъ мы вспомнили то или другое явленіе—въ видѣ ли образа, или въ видѣ понятія о немъ.

Фантазіей авторъ называетъ воображеніе, оживляющее понятія и образы, измѣнивъ ихъ противъ дѣйствительности, причемъ чего-либо новаго фантазія создать не можетъ, а она только соединяетъ въ одно фантастическое цѣлое части, реально существующія въ природѣ.

Французскій психологъ *Michaut* 15) способности воображенія придаетъ уже первенствующее значеніе въ созидательной дѣятельности ума, онъ говоритъ: «воображеніе хотя и есть мать ошибокъ, но все же оно оказываетъ услугу въ отысканіи истины, ошибокъ, но все же оно оказываетъ услугу въ отысканіи истины, безъ его помощи немыслимы научныя изысканія, а въ индуктивныхъ знаніяхъ, основанныхъ на гипотезѣ, оно играетъ первенствующую роль». Воображеніе, по автору, работаетъ безпорывно; пользуясь свободой, для него перестаетъ существовать время и пространство, тяжелыя воспоминанія отступаютъ на задній планъ, а ихъ мѣсто занимаютъ пріятныя химеры. Роль разума и заключается въ томъ, чтобы обуздать это безпорядочное возникновеніе образовъ и взять изъ нихъ только идеи полезныя, истинныя, красивыя и хорошія, но нужно замѣтить, говоритъ авторъ, что эти образы появляются въ сознаніи очень смутно (confuses) и потому ихъ надо дополнять (completer) или изъ нихъ что-нибудь убавить (retrancher), ректифицировать и потомъ ужъ только принять ихъ. Однимъ словомъ по мости вмѣшиваются вода и разумъ. автору въ образованіе новыхъ образовъ только по необходи-

Bernard Perez 16) различаетъ два вида воображенія: репродуктивное (воспоминательное) и продуктивное (творческое). Воспоминательное воображеніе у ребенка, по автору, обнаруживается уже на 2-мъ мѣсяцѣ, когда ребенокъ на разстояніи узнаетъ грудь матери и радуется при видѣ ея. На 4-мъ мѣсяцѣ ребенокъ обрачивается, услышавъ пѣніе птички и смотритъ на клѣтку, если произносятъ звукъ «кокo». Немного позднѣе ребенокъ, увидѣвъ одѣвающуюся няню, волнуется, догадываясь, что няня собирается идти на воздухъ, а это значитъ, что съ нимъ пойдутъ гулять. Воображеніе растетъ по мѣрѣ накопленія у ребенка слѣдовъ отъ внѣшнихъ впечатлѣній: онъ начинаетъ обнаруживать во снѣ движенія, соотвѣтствующія тѣмъ или другимъ переживаніямъ его; иногда даже вскрикиваетъ; сны у ребенка есть рудиментарное функціонированіе творческаго воображенія: «сны дѣтей ребенка—своего рода поэмы, да и самъ онъ даже въ бодрственномъ состоянии до извѣстной степени—поэтъ». Ребенокъ начинаетъ думать образами еще раньше, чѣмъ онъ начнетъ говорить; это доказывается тѣми или другими его активными движеніями, соотвѣтствующими живости получаемыхъ впечатлѣній. Особенно большое значеніе авторъ придаетъ впеча-

тлѣніямъ, получаемымъ отъ органовъ зрѣнія и слуха: «здѣсь ребенокъ находитъ главный источникъ для развитія своего воображенія».

Послѣ трехъ лѣтъ, когда ребенокъ уже говоритъ, онъ быстро научается различать хорошее отъ дурного (*Méchant*—papa, il bouscule maman), у него появляются зачатки эстетическаго чувства: онъ восторгается природой и вообще начинаетъ обнаруживать свою наблюдательность къ окружающей его обстановкѣ, хотя еще не ориентируется ни во времени, ни въ пространствѣ. Сфера чувствъ (le sentiment) у ребенка, говоритъ авторъ, играетъ большую роль при развитіи воображенія, поэтому надо стараться, чтобы ребенокъ всегда былъ доволенъ—«это весьма важно для его морального совершенствованія: «enfant heureux—enfant sage» (счастливый ребенокъ—умный ребенокъ).

Ф. Траси 17) (*Tracy*) утверждаетъ, что дѣятельность воображенія стоитъ въ зависимости отъ законовъ ассоціаціи, а именно—законовъ сходства, смежности и противоположности. Авторъ различаетъ два вида воображенія—пассивное и активное: если въ мозгу возникаютъ безъ всякаго съ нашей стороны усилія и помимо нашей воли разные образы, располагаясь въ фантастическомъ порядкѣ, то такую форму нужно назвать пассивнымъ [illegible], если же мы сами стараемся старымъ образамъ придать новую форму и предметамъ неодушевленнымъ жизнь и индивидуальность, то это будетъ активное воображеніе, гдѣ обновленные образы комбинируютъ между собой и ставятся въ разнообразныя положенія [illegible]. Одной изъ самыхъ важныхъ формъ пассивнаго воображенія ребенка являются его сны, работа же творческаго воображенія у ребенка весьма плодовита: изъ маленькой деревяшки, говоритъ авторъ, ребенокъ создаетъ въ своемъ воображеніи настоящаго солдата, который сражается; эта же деревяшка превращается въ громадный локомотивъ, паровозъ. Авторъ цитируетъ Яструка 18), который говоритъ, что для ребенка служитъ какъ бы канвой, по которой его воображеніе вышиваетъ самые причудливые узоры». [illegible]ется *W. W. Newell* 19): «въ то время какъ взрослый [illegible]выходитъ изъ тѣсныхъ рамокъ памяти и жизненнаго опыта, ребенокъ дышетъ вольнымъ воздухомъ своей творческой фантазіи: если прислушаться, говоритъ *N.*, къ болтовнѣ рѣзвящейся въ саду дѣвочки и вникнуть въ ея монологи, которые текутъ также непрерывно и музыкально, какъ журчаньe ручейка и если Вамъ удастся прослѣдить ея теченіе мыслей, то Вы убѣдитесь, что въ ея воображеніи проходитъ цѣлая повѣсть или романъ, въ ея фантазіи находится настоящій дѣтскій театръ, она заразъ исполняетъ три или четыре роли».

Джемсъ Сёлли 20) въ процессѣ творчества различаетъ двѣ стадіи: первая—состоитъ въ возстановленіи образовъ прошлыхъ впечатлѣній согласно закону ассоціаціи, вторая—когда эти

[illegible]ены
[illegible]ского Института

образы прошлыхъ воспоминаній становятся матеріаломъ для новыхъ построеній, отбрасывая безполезное и неподходящее. Авторъ признаетъ три вида творчества: интеллектуальное, практическое и эстетическое или поэтическое. Интеллектуальное, по его мнѣнію, основано на пріобрѣтеніи знаній и опытѣ, практическое— оперируетъ посредствомъ разъединенія, соединенія и иныхъ активныхъ манипуляцій съ предметами. Эстетическое творчество служитъ удовлетворенію какой-нибудь эмоціи, оно зависитъ отъ какого-нибудь чувства, и рисуетъ предметы, обстоятельства и событія повседневной жизни въ болѣе яркихъ и живыхъ краскахъ, чѣмъ это въ дѣйствительности. Такое воображеніе, подчинившееся господствующей эмоціи и освободившевшееся отъ контроля воли и сужденія, препятствуетъ достиженію истины и даже можетъ вызвать обманы чувствъ, что и бываетъ, говоритъ авторъ, съ мечтательными дѣтьми и любителями романовъ. По автору воображеніе развивается у ребенка уже послѣ того, какъ его память достигла извѣстной степени совершенства: «ребенокъ, говоритъ онъ, долженъ умѣть отчетливо вызывать въ памяти чувственныя впечатлѣнія своего прошлаго опыта прежде, чѣмъ будетъ въ состояніи создавать новые образы ожидаемыхъ событій или выполнять новыя комбинаціи движеній». Вполнѣ отчетливо воображеніе проявляется по автору только тогда, когда ребенокъ вполнѣ овладѣлъ языкомъ. Дѣтская фантазія обнаруживается прежде всего въ играхъ, гдѣ дѣти въ одно и то же время и поэты и актеры. По мѣрѣ того, какъ ребенокъ растетъ и развивается, у него убавляется и его фантазія, которая уже начинаетъ направляться сознаніемъ того, что вѣрно природѣ, жизненно и вѣроятно: дѣтскія сказки перестаютъ нравиться, а наоборотъ, нравятся разсказы, соотвѣтствующія дѣйствительности. Опредѣленный же видъ воображенія у индивидуума начинаетъ обрисовываться въ зависимости отъ совершенства какого-либо органа чувствъ и богатства извѣстнаго рода впечатлѣній: «человѣкъ съ врожденной способностью къ живописи, съ вѣрнымъ глазомъ и хорошей памятью на цвѣта конечно и будетъ упражнять свое воображеніе въ этомъ направленіи; врожденная любовь къ научнымъ наблюденіямъ повлечетъ за собой желаніе къ изученію явленій и законовъ природы; глубокое чувство прекраснаго направитъ воображеніе на путь художественнаго и поэтическаго творчества».

Карлъ Гроссъ [21]) подъ комбинирующей фантазіей ребенка понимаетъ такое воображеніе, гдѣ воспроизведенные образы вступаютъ въ самостоятельныя соединенія. Творческая фантазія ребенка создаетъ выдумки, шутки, разсказы; а для этого, говоритъ авторъ, нужно, чтобы разъ уже запечатлѣвшіеся образы вступали въ новыя и сложныя комбинаціи, внутреннюю связь которымъ придаетъ вторичная функція исходнаго представленія,

только такимъ образомъ вырабатываются новыя и яркія мысли. Особенное значеніе въ развитіи фантазіи ребенка авторъ придаетъ способности преувеличенія у дѣтей, которая служитъ какъ бы переходной ступенью между памятью и воображеніемъ. Богатству же фантазіи авторъ приписываетъ столь свойственную дѣтскому возрасту склонность ко лжи въ видѣ невинныхъ вымысловъ, гдѣ они нерѣдко подходятъ къ чисто художественному творчеству, или же въ формѣ болѣзненной склонности къ хвастовству, что уже можетъ граничить съ настоящей маніей лжи, попирающей законы разума. У болѣе старшихъ дѣтей, говоритъ авторъ, дѣятельность воображенія находитъ себѣ выходъ въ писаніи ими повѣстей и разсказовъ, причемъ темы берутся или изъ прочитаннаго или же прямо изъ жизни.

Каптеревъ [22]) подъ воображеніемъ разумѣетъ такую умственную дѣятельность, которая заключается въ наглядной построительности или образномъ творчествѣ. Припоминаніе, говоритъ авторъ, не будетъ творческое воображеніе, которое можетъ быть охарактеризовано какъ наглядное связываніе наличнаго матеріала на новые лады»; необходимымъ элементомъ здѣсь является мышленіе образами, взятыми изъ опыта, изъ живой дѣйствительности. Авторъ различаетъ 4 періода въ развитіи воображенія: 1) воображеніе замѣняется живымъ припоминаніемъ (воспроизводительное воображеніе), 2) періодъ пробужденія творчества, когда начинаетъ различаться вымышленное отъ дѣйствительнаго, 3) періодъ идеализаціи и 4) время гармонической дѣятельности воображенія съ научнымъ разсужденіемъ и логическимъ связываніемъ. Для возникновенія творческаго воображенія по автору необходимы—накопленіе психическаго матеріала и недовольство той связью его, которая возникаетъ естественно по одновременности, послѣдовательности и сходству. Высшаго же развитія воображеніе достигаетъ, соединяясь съ отвлеченнымъ логическимъ мышленіемъ, подлежа его контролю: оно даетъ тогда новыя оригинальныя картины— стройныя, гармоничныя и логически обоснованныя, оно пытается представить образно и ясно то, что отвлеченное мышленіе видитъ тускло и гадательно. Но для истиннаго творчества, говоритъ авторъ, еще мало одного мышленія образами, а еще необходимо, такъ называемое, знаковое мышленіе, которое вноситъ въ нашъ умъ отрицаніе; оно идетъ дальше опыта и не связывается дѣйствительностью, оно даетъ возможность воображенію по нѣсколькимъ остаткамъ возсоздавать картину цѣлаго, постоянно сообразуясь со своими выводами. Первые зачатки новыхъ мыслей обыкновенно возникаютъ въ знаковомъ мышленіи, а потомъ уже облекаются въ образы: оттого, говоритъ авторъ, первые проблески открытій и изобрѣтеній и бываютъ такъ темны для самихъ творцовъ.

Кейра [23]) разсматриваетъ воображеніе, какъ особую форму памяти, придавая ей роль активной способности, подчиненной

...оны
...ского Института

контролю разума. Въ зависимости отъ опредѣленнаго типа памяти будетъ находится и опредѣленный типъ воображенія: если, напримѣръ, извѣстное лицо обладаетъ зрительной памятью, то такимъ же будетъ у него и активное воображеніе, сужденія, умозаключенія и внутренняя рѣчь. Такимъ образомъ авторъ различаетъ по воображенію 4 типа людей: типъ нормальный, зрительный, слуховой и моторный. Если у извѣстнаго лица, говоритъ К., будетъ преобладать одинъ типъ воображенія, то у него главенствуетъ одна категорія образовъ, обезпечивающая уму превосходство въ одномъ направленіи: «музыкантъ по существу тотъ, кто можетъ внутренне слышать послѣдовательныя комбинаціи звуковъ; живописцемъ является тотъ, кто можетъ закрывъ глаза отчетливо и ярко видѣть контуры, рельефы, краски».

Не каждый мозгъ, говоритъ авторъ, одинаково воспринимаетъ всѣ роды ощущеній, а слѣдовательно и сохраняетъ всѣ роды образовъ. Преобладаніе въ мозгу одного рода образовъ обезпечиваетъ ему выдающіяся способности либо въ наукѣ, либо въ искусствѣ, либо въ какой-нибудь профессіи, вотъ почему такъ важно опредѣлить у ребенка предначертанныя ему природой способности и умѣло повести въ этомъ направленіи его воспитаніе. Въ развитіи способности воображенія авторъ придаетъ большое значеніе игрѣ чувствъ, ссылаясь на интересныя изысканія Гальтона, который отмѣчаетъ, что нѣкоторые индивидуумы могутъ по произволу забавляться на границахъ фантастическаго міра галлюцинаціи. Есть основаніе предполагать, говоритъ авторъ, что дѣти съ пылкимъ воображеніемъ склонны смѣшивать умственные образы съ воспріятіями. Авторъ между прочимъ ссылается на *Brière de Boismont* [24]) а, который разсказывалъ объ одномъ маніакѣ съ живымъ и образнымъ умомъ, переводившемъ мгновенно всѣ свои идеи въ ложныя зрительныя воспріятія: «ему стоило только припомнить или подумать о какой-нибудь вещи или лицѣ, чтобы немедленно это лицо или вещь получили въ его глазахъ видъ внѣшней реальности».

Наиболѣе тщательно и подробно разбирается сущность творческаго воображенія въ работѣ проф. *Ribot* [8]), поэтому мы остановимся на этомъ авторѣ нѣсколько подробнѣе. *Ribot* за основу творческой дѣятельности считаетъ двигательную природу образовъ, возникающихъ въ нашемъ сознаніи какъ изъ внѣшнихъ ощущеній отъ органовъ чувствъ, такъ и изъ внутреннихъ ощущеній, являющихся результатомъ измѣненія дыханія, кровообращенія, пищеваренія и проч. Воображеніе, говоритъ *R.*, въ области интеллекта эквивалентно волѣ въ области движенія, процессъ развитія въ обоихъ случаяхъ тожественъ. Матеріаломъ для творческаго воображенія служатъ образы, являющіеся здѣсь какъ бы эквивалентами мускульныхъ движеній, воля же должна координировать и ассоціировать ихъ. Авторъ различаетъ въ

творческомъ воображеніи 3 главныхъ фактора: умственный, аффективный (эмоціональный) и безсознательный. Со стороны перваго фактора воображеніе, заимствуя свои элементы отъ знанія, работаетъ при помощи диссоціаціи и ассоціаціи, первая измѣняетъ дробитъ, и искажаетъ ряды представленій, а вторая даетъ мѣсто новымъ комбинаціямъ образовъ, устанавливаетъ связь между ними и извѣстный порядокъ. Въ области интеллекта основнымъ элементомъ творческаго воображенія является способность мыслить аналогіей, т. е. основываться на сходствѣ частичномъ и часто случайномъ. Аналогія, говоритъ авторъ, какъ пріемъ неустойчивый и измѣнчивый, производитъ группировки самыя неожиданныя; благодаря своей гибкости она дѣлаетъ и абсурдныя сближенія и оригинальныя изобрѣтенія. Аналогія съ творческой цѣлью пользуется главнымъ образомъ двумя пріемами: процессомъ олицетворенія и метаморфозой (трансформаціей): первый состоитъ въ томъ, что все надѣляется душой, примѣромъ могутъ служить дѣти, у которыхъ живое воображеніе одушевляетъ окружающіе предметы, вторая же (метаморфоза) основывается на смутныхъ чертахъ сходства, получаемыхъ черезъ воспріятія: «облако становится горой, гора фанта стическимъ животнымъ;» или же само воспріятіе вызываетъ чувство и становится его знакомъ, символомъ, пластической формой: «левъ означаетъ смѣлость, кошка—хитрость, кипарисъ—печаль» и т. д. Эмоціональный факторъ по своей важности для творческаго воображенія, говоритъ *R.*, не уступаетъ интеллектуальному: всякое творчество содержитъ въ себѣ аффективные элементы—желаніе, стремленіе неудовлетворенный импульсъ; однимъ словомъ нужно, чтобы прежде всего пробудилась потребность, а потомъ эта потребность должна вызвать комбинаціи образовъ, объективировать и реализовать ихъ въ соотвѣтствующей формѣ.

Эмоціональный факторъ необходимъ какъ для практическаго такъ и для эстетическаго воображенія. Практическое воображеніе отвѣчаетъ на тѣ запросы, которые человѣку ставитъ нужда, а эстетическое воображеніе вызывается потребностью удовольствія. У ребенка оно выражается въ формѣ игры, которая осложняется становится примитивнымъ искусствомъ, объединяющимъ танцы, музыку и поэзію въ одно, повидимому, нераздѣльное цѣлое».

Третьимъ важнымъ факторомъ творчества является безсознательный факторъ, подъ которымъ *R.* понимаетъ вдохновеніе, появляющееся независимо отъ воли человѣка; хотя можно допустить, что въ мозгу происходитъ предварительная, скрытая работа, и «если, говоритъ авторъ, приписывать безсознательный факторъ чисто физіологической работѣ мозга и свести его къ ассоціативной дѣятельности, то надо признать въ мозгу нѣсколько диффузій или токовъ разнаго напряженія и возмож-

...ионы
...инского Института

ность одновременныхъ возбужденій въ немъ, благодаря чему одна ассоціація беретъ перевѣсъ надъ другой».

По автору творческое воображеніе у ребенка возникаетъ мало по малу изъ простого воспроизведенія подъ вліяніемъ органическихъ и психологическихъ причинъ. Въ развитіи дѣтскаго воображенія *R.* различаетъ нѣсколько стадій: Первая стадія—это переходъ отъ пассивнаго воображенія къ творческому, для чего необходимы два элемента—одинъ внѣшній (физіологическій актъ), выражающійся въ сознаніи состояніемъ близкимъ къ ощущенію; другой элементъ—внутренній, прибавляющій къ ощущенію подходящіе образы, остатки прежняго опыта. Вторая стадія—когда ребенокъ съ помощью иллюзіи начинаетъ приписывать окружающей природѣ жизнь и олицетворять предметы. Третья стадія—стадія игръ, гдѣ творчество ребенка проявляется сначала въ подражаніи, а потомъ уже онъ начинаетъ дѣйствовать самостоятельно. Четвертая стадія—романическаго творчества, которое состоитъ уже всецѣло изъ образовъ; оно пробуждается въ ребенкѣ въ возрастѣ около 3—4 лѣтъ, когда онъ особенно любитъ слушать сказки, исторіи легенды и т. д. Нѣсколько позднѣе ребенокъ уже самъ начинаетъ дополнять нѣкоторыя явленія въ окружающей его природѣ при помощи своего воображенія.

Творческая дѣятельность у человѣка по автору проходитъ три періода: I) первый періодъ—независимости или разцвѣта—начинается въ возрастѣ около 3-хъ лѣтъ и охватываетъ дѣтство, юность, молодость; оно часто находится въ зависимости отъ вліянія страстей и особенно отъ половой любви. II) Критическій періодъ, длящійся неопредѣленное время въ зависимости отъ зрѣлости организма, когда разсудочный факторъ начинаетъ преобладать надъ субъективностью воображенія и наконецъ III-й періодъ, когда воображеніе уже вполнѣ подчинилось разуму, дисциплинировалось и выполняетъ предписанныя ему познавательной способностью формы, иначе сказать воображеніе становится раціонализированнымъ. «Творческое воображеніе не можетъ у человѣка совершенно исчезнуть, говоритъ *R.*, но оно можетъ регрессировать, когда житейская проза губитъ любовь и хоронитъ юношескія мечты»; воображеніе такимъ образомъ сохраняется, но трансформируется, приспособляясь къ раціональнымъ условіямъ; у истинныхъ же творческихъ типовъ воображеніе сохраняется очень долго во всей своей мощи и живучести. Трансформація совершается вслѣдствіе вторженія разсудочнаго элемента—«логическая форма трансформаціи»—и вслѣдствіе уклоненія творческой силы, когда воображеніе не находитъ себѣ истиннаго пути: «извѣстно, говоритъ *R.*, много геніальныхъ людей науки, политики, индустріи. которые очень посредственно дебютировали въ области музыки, живописи, поэзіи и литературы».

У нѣкоторыхъ лицъ по автору воображеніе почти не выходитъ изъ перваго періода, сохраняя свою дѣтскую форму съ ничтожной долей вмѣшательства разсудочнаго фактора, примѣромъ служатъ «современные мистики, возвращающіе насъ къ первобытной миѳологіи».

Что касается главныхъ типовъ воображенія, то *Ribot* сначала останавливается на классификаціи *Wundt'a* который различаетъ воображеніе I) интуитивное—сообщающее представленіямъ ясность захватывающей интуиціи, форма эта встрѣчается у людей съ крайне развитымъ воображеніемъ и наблюдается, напримѣръ, у дѣтей и дикарей. II) Комбинирующее, которое создаетъ сложныя комбинаціи представленій, оно начинаетъ свою работу съ частности, которая и пополняется мало по малу. III) Соединеніе интуитивнаго и комбинирующаго воображенія съ соотвѣтствующимъ родомъ ума, т. е. индуктивнымъ или дедуктивнымъ. Интуитивное воображеніе въ соединеніи съ индуктивнымъ умомъ даетъ талантливыхъ наблюдателей въ области естествовѣдѣнія, психологіи, педагогики, практической жизни. Соединеніе интуитивнаго воображенія съ дедуктивнымъ умомъ даетъ талантливыхъ аналитиковъ въ области геометріи, въ области естественно-научной систематики.

Соединеніе комбинирующаго воображенія съ индуктивнымъ умомъ составляетъ творческій талантъ въ индустріи, въ научной техникѣ. Комбинирующее воображеніе съ дедуктивнымъ умомъ даетъ [illegible]вный талантъ, математическій и философскій. Дедукція преобладаетъ у математика, воображеніе—у философа. [illegible] сначала двѣ общія формы творческаго воображенія—пластическую и расплывчатую, а потомъ формы спеціальныя, опредѣленныя по своему матеріалу и предмету. Пластическое воображеніе пользуется образами ясными, отчетливыми, [illegible] къ воспріятію, производящими впечатлѣніе реальности, ассоціирующимися на основаніи дѣйствительныхъ реальныхъ отношеній; иначе сказать, пластическое воображеніе есть то, которое матеріализуетъ; оно чаще всего употребляетъ зрительные образы, затѣмъ двигательные и наконецъ—въ области практическихъ изобрѣтеній—осязательные. Эта форма воображенія возникаетъ главнымъ образомъ изъ ощущеній, точно обусловленныхъ данными пространства, и аффективный элементъ здѣсь играетъ весьма незначительную роль. Пластическое воображеніе необходимо для искусствъ, поэзіи, литературы, механическихъ изобрѣтеній. Нельзя смѣшивать, говоритъ *R.*, пластическое воображеніе съ разсудочнымъ—оно шире этого послѣдняго, оно есть «родъ, къ которому разсудочное относится, какъ видъ». Разница между ними та, что пластическое воображеніе оперируетъ образами яркими, красочными, а разсудочное—тусклыми. Люди съ пластическимъ воображеніемъ почти ощущаютъ то, что воображаютъ.

Огионы
...инского Института

Расплывчатое воображеніе пользуется образами неясными, мало соотвѣтствующими дѣйствительности и вполнѣ зависящими отъ настроенія: «эмоціональная абстракція составляетъ матеріалъ для расплывчатаго воображенія, говоритъ R, а образы, которыми оно пользуется смѣло могутъ быть названы сумеречными идеями». Примѣромъ этого воображенія являются мечтательность и умы романическіе, химерическіе, миѳы и религіозныя концепціи, а также сюда же относится числовое воображеніе и музыкальное. Числовое воображеніе можетъ подъ формой чиселъ вращаться въ безпредѣльномъ пространствѣ и времени; оно выразилось въ двухъ главныхъ формахъ: въ религіозныхъ и космогоническихъ концепціяхъ и въ наукѣ: «люди Востока оперировали надъ числами съ замѣчательной смѣлостью и расточительностью, научное же воображеніе, хотя и не причисляетъ этихъ безумныхъ формъ, но если взять астрономовъ, то они съ любовью уходятъ въ безконечное пространство и время», геологи предсказываютъ гибель земли отъ холода, физики опредѣляютъ объемъ молекулы» и т. д. Матеріаломъ для музыкальнаго воображенія по *Ribot* служатъ душевныя переживанія—желанія, стремленія, чувства и всякаго рода эмоціи: «музыкантъ носитъ въ себѣ цѣлую систему тональныхъ образовъ, въ которой каждый элементъ имѣетъ свое мѣсто и свое назначеніе, онъ различаетъ тонкіе оттѣнки звуковъ и тембровъ, для него знаніе гармоническихъ соотношеній то же, что для художника знаніе рисунка и красокъ. Интервалы и аккорды, ритмы и тональности служатъ типами, къ которымъ онъ относитъ свои дѣйствительныя воспріятія и которые онъ вноситъ въ дивныя созданія своей фантазіи», говоритъ *Arredat* 25). Родственнымъ расплывчатому воображенію *R.* считаетъ и мистическое воображеніе, гдѣ особенно ясно обнаруживается символическій способъ мышленія, неясный и мало понятный языкъ, въ зависимости отъ свойственнаго символу субъективнаго характера и отъ чрезмѣрнаго злоупотребленія аналогіей и различными формами сравненія (аллегоріи, гиперболда, метафора и проч.). Мистическое воображеніе основано на безусловной и постоянной вѣрѣ, поддержаемой интенсивностью аффективнаго состоянія, гдѣ довольно часто, говоритъ *R.*, приходится убѣждаться въ существованіи галлюцинацій зрительныхъ, слуховыхъ, осязательныхъ и галлюцинацій безъ словъ (психодвигательныхъ).

Упоминая о научномъ воображеніи *R.* говоритъ, что всѣ опытныя науки, кромѣ математики, проходятъ три момента: наблюденіе, предположеніе и провѣрку. Первый моментъ зависитъ отъ чувствъ внѣшнихъ и внутреннихъ, второй—отъ творческаго воображенія и третій отъ разсудочныхъ пріемовъ, не исключающихъ воображенія. Контроль и доказательство превращаютъ матеріалъ, добытый воображеніемъ, въ рядъ логическихъ пріемлемыхъ выводовъ, обоснованныхъ на объективныхъ

признакахъ. Задача научнаго воображенія заключается «въ образованіи новыхъ комбинацій идей способныхъ къ соединенію, но до этого момента существовавшихъ изолированно» (*Paulhan*). Принципъ единства, говоритъ *Ribot*, нигдѣ не бываетъ такъ замѣтенъ, какъ въ произведеніяхъ научнаго творчества.

Метафизическое воображеніе по автору отличается отъ научнаго тѣмъ, что въ немъ первый моментъ, т. е. наблюденіе, замѣняется рефлексіей; выборъ гипотезы становится главнымъ фактомъ, а примѣненіе ея ко всему соотвѣтствуетъ провѣркѣ. *Ribot* дѣлитъ метафизиковъ на метафизиковъ воображенія и раціоналистовъ, смотря потому, преобладаетъ ли воображеніе надъ мышленіемъ или мышленіе надъ воображеніемъ.

Практическое воображеніе, говоритъ *R*, проникаетъ и захватываетъ всѣ стороны жизни до мельчайшихъ ея частностей, если взять человѣка съ крайне бѣднымъ воображеніемъ и отбросить тѣ моменты, когда сознаніе его занято воспріятіями, воспоминаніями, эмоціями, логическимъ мышленіемъ и дѣйствіемъ, то всю остальную его душевную жизнь нужно отнести на счетъ воображенія. Всякій человѣкъ дѣлаетъ постоянно мелкія изобрѣтенія, приспособляемыя къ данному моменту, къ постоянно возобновляющимся нуждамъ повседневной жизни, такъ какъ у всякаго человѣка встрѣчаются стѣсненныя обстоятельства и трудные моменты въ жизни. Если же мы возьмемъ, говоритъ *R*, субъекта неуравновѣшеннаго или даже близкаго къ состоянію безумія, то увидимъ, что эти лица неразумно истрачиваютъ большой запасъ воображенія и въ заключеніе оканчиваютъ свою жизнь въ домѣ умалишенныхъ или еще какимъ-нибудь худшимъ образомъ. Но какъ у здоровыхъ, такъ и у эксцентриковъ имѣется одинъ общій признакъ богатаго воображенія—это подвижность и стремленіе къ перемѣнамъ, что и доказываетъ, что двигательный элементъ лежитъ въ основѣ всякаго творчества.

Одной изъ высшихъ формъ практическаго воображенія авторъ считаетъ механическія изобрѣтенія, которыя вызываются потребностью и вытекаютъ—у дикаря изъ чувства самосохраненія, а у цивилизованнаго человѣка изъ чувства роскоши и желанія лучшаго. Механическія изобрѣтенія совершаются путемъ наслоенія и постепеннаго прибавокъ, но только болѣе точнымъ образомъ: «кто знаетъ, говоритъ *R*, воображеніе сколькихъ людей должно было работать, чтобы плугъ, начиная отъ простого куска обугленнаго дерева дошелъ до того, что онъ представляетъ теперь»? Подъ коммерческимъ воображеніемъ авторъ понимаетъ всѣ формы построительнаго воображенія, имѣющія главной цѣлью производство и распредѣленіе богатствъ, всѣ изобрѣтенія, направленныя къ обогащенію личному или коллективному. Здѣсь имѣется двѣ группы изобрѣтателей—осмотрительныхъ и смѣлыхъ: у первыхъ преобладаетъ разсудочный факторъ — они благоразумны, расчетливы, прагматы, эксплоататоры

64116
Кафедры Общей Психологии
1-го Харьковского Медицинского Института

съ примитивными понятіями о нравственности; вторые—отличаются самой широкой дѣятельностью съ богатымъ творческимъ воображеніемъ, у нихъ преобладаетъ элементъ активный и эмоціональный.

Утопическое воображеніе по автору отличается необыкновеннымъ злоупотребленіемъ аналогіей. Это та форма воображенія, которое остановилось на первой стадіи своего развитія. Мечтанія утопистовъ, подчиняющіяся лишь одной внутренней логикѣ, существуютъ только въ образѣ идеала и никогда не примѣняются на практикѣ. Въ заключеніе *Ribot* говоритъ, что творческая способность человѣка обусловливается двумя главными причинами: первая заключается въ дѣйствіи человѣческихъ потребностей, стремленій и желаній, вторая въ возможности самопроизвольнаго возстановленія образовъ, группирующихся въ новыя комбинаціи, однако совершается это только до извѣстныхъ предѣловъ, ибо сдерживающимъ элементомъ для самозарождающихся образовъ являются получаемыя извнѣ впечатлѣнія, вотъ почему во время сна, когда внѣшній міръ какъ бы перестаетъ существовать, міръ грезъ становится на мгновеніе реальностью. Если же самозарожденіе образовъ беретъ перевѣсъ надъ ощущеніями, то жизнь воображенія дѣлается ненормальной и подвергается частичной систематизаціи, граничащей съ сумасшествіемъ: извѣстны случаи, говоритъ *R.*, раздвоенія личности, когда второе состояніе, вначалѣ кратковременное, начинаетъ повторяться и наконецъ совершенно вытѣсняетъ первоначальное «Я».

Многіе другіе авторы, придавая способности воображенія важное значеніе и относя ее также на счетъ ассоціативной дѣятельности вообще, однако же высказываютъ свои взгляды по поводу воображенія крайне осторожно и по большей части только общими выраженіями, напримѣръ: *Titcheneр* 26) различаетъ двѣ формы воображенія: воспроизводящее и созидающее, первое будетъ въ томъ случаѣ, когда всякая идея, входящая въ сознаніе человѣка въ первый разъ, какимъ нибудь образомъ дополнится, причемъ дополненіе новой идеи воспроизводится, представляя собой дополненіе родовое. При созидательномъ воображеніи имѣется дѣло уже съ диссоціаціей, т. е. съ ассоціаціей послѣ разъединенія: однѣ идеи могутъ быть центральными, а другія—периферическими.

Джемсъ 27) признаетъ воображеніе репродуктивное и продуктивное: въ первомъ случаѣ копіи пережитыхъ впечатлѣній воспроизводятся буквально, а во второмъ—когда элементы различныхъ первоначальныхъ впечатлѣній сочетаются вмѣстѣ и образуютъ новое цѣлое. Когда наши образы, говоритъ авторъ, не относятся ни къ какому опредѣленному времени и не представляютъ изъ вполнѣ точной копіи какого либо прежняго воспріятія, то мы имѣемъ дѣло съ продуктами воображенія въ собственномъ смыслѣ слова. Силу же воображенія авторъ ставитъ

въ зависимость отъ того или иного рода воспроизведенныхъ образовъ, сохраняющихся въ нашемъ мозгу: зрительныхъ, слуховыхъ и моторныхъ.

Dugas 28) настаиваетъ, что воображеніе не должно быть разсматриваемо какъ взаимное (l'ensemble) сочетаніе образовъ, и нельзя его сводить на простую ассоціацію идей, а это есть художественная способность (l'art), самобытная и осмысленная; воображеніе имѣетъ свой собственный факторъ «idiосинкразію темперамента», которая и руководитъ теченіемъ идей; при помощи этой способности совершается синтезъ образовъ и умственныя комбинаціи, это то, говоритъ авторъ что *Bain* называетъ однимъ словомъ «Constructivité» т. е. чувство художественности. Воображеніе по автору обладаетъ не только силой, которая оживляетъ въ нашемъ сознаніи стершіяся и полуугасшія представленія, но еще даетъ жизнь образамъ никогда не существовавшимъ въ нашемъ сознаніи, эти образы и будутъ въ собственномъ смыслѣ слова творчествомъ, или продуктивнымъ воображеніемъ, которое организуетъ новыя представленія при помощи различныхъ комбинаціи, причемъ образы возникаютъ, руководствуясь законами смежности, сходства и контраста; но вновь скомбинированные образы были бы мало жизненны, если бы въ сознаніи не появлялось одновременно съ ихъ возникновеніемъ еще два важныхъ момента: вѣра и интересъ, эти два момента говоритъ *Dugas*, есть необходимое добавленіе при зарожденіи новыхъ образовъ, это есть правило не только существенное, но и самое главное. Вѣра и интересъ возбуждаютъ воображеніе, придаютъ извѣстную окраску оживленнымъ образамъ воспоминаній, формулируютъ и комбинируютъ представленія, направляютъ ихъ и придаютъ имъ болѣе точныя и ясныя формы. Увядаетъ воображеніе—значитъ ослабѣваетъ интересъ и вѣра. Слабость интеллектуальной и моральной сферы, ослабленіе эмоцій и упадокъ вѣры—вотъ главныя причины упадка воображенія. Авторъ придаетъ воображенію двигательный и аффективный характеръ причемъ моторный типъ обнаруживается въ галлюцинаціяхъ, гипнозѣ, головокруженіи и другихъ патологическихъ состояніяхъ. Воображеніе должно быть надѣлено, говоритъ авторъ, къ какому бы типу оно ни принадлежало, двумя необходимыми качествами—способностью объективированія (puissance d' objectivation) и способностью комбинированія. Если воображеніе въ основѣ своей имѣетъ объективный критерій—то это будетъ воображеніе научное, практическое, техническое, а если въ немъ проглядываетъ субъективная сторона, это будетъ воображеніе—эстетическое, моральное, религіозное.

Практическое воображеніе, говоритъ *Д.*, основано на опытѣ и извѣстной системѣ, оно—осмысленно и за критерій беретъ фактъ неопровержимый, грубо реальный и положительный. Утопическое воображеніе заботится о матеріализаціи своихъ кон-

цепцій, оно хотя и пользуется по своему (à faux) объективнымъ критеріемъ, но не умѣетъ его примѣнять, оно теряется въ мелочахъ, въ регламентаціи деталей, однимъ словомъ оно преслѣдуетъ цѣль, но никогда ея не достигаетъ.

Говоря о другихъ родахъ воображенія, напримѣръ, объ артистическомъ и научномъ, авторъ приписываетъ имъ одинъ общій факторъ—это схватываніе точныхъ (certaines) спеціальныхъ аналогій между фактами (faits) опредѣленнаго порядка.

Казариновъ [29]) считаетъ способность къ творчеству за главную особенность человѣческаго ума, ибо, говоритъ онъ, ссылаясь на *Спенсера*, когда отсутствуетъ созидательное творчество, то имѣется на лицо только жизнь простого воспріятія, подражательность, конкретныя идеи и неспособность къ отвлеченному мышленію. Всякая же зарождающаяся идея вначалѣ, говоритъ *К.*, всегда бываетъ груба, громоздка, а потомъ она постепенно очищается отъ этихъ противорѣчій, создаются такимъ образомъ точные умственные образы, которые должны быть реализованы. Сфера разума и сфера воображенія по автору должны быть разсматриваемы, какъ видоизмѣненія одной творческой силы человѣка въ сферѣ поэзіи, науки, прикладной механики и проч. Ученый изобрѣтатель не дѣлаетъ своихъ открытій путемъ холоднаго анализа надъ отвлеченными формулами, а поэтъ не создаетъ своихъ произведеній, отдаваясь на волю фотографическаго воображенія. Задача научнаго и поэтическаго творчества заключается въ томъ, чтобы разорвать связи образовъ воображенія, образовать новыя, установить между ними строгія отношенія, причины и слѣдствія. Установленіе новыхъ отношеній между образами воображенія по автору и является общимъ факторомъ для творчества вообще, смотря по сферѣ и стремленіямъ, которыя руководятъ человѣкомъ.

Paulhan [30]) главнымъ свойствомъ всякаго творчества считаетъ общую направляющую идею, которая вступаетъ въ (intervient) свои права, чтобы сдѣлать выборъ, взять элементы нужные и отбросить лишніе, которые безпрестанно предлагаетъ самопроизвольная игра воображенія. Авторъ различаетъ три формы развитія творчества: 1) самопроизвольная или разсудочная, гдѣ направляющая идея остается до конца; вторая—совершается посредствомъ трансформаціи, обнимающей нѣсколько противорѣчивыхъ другъ другу вслѣдствіе измѣненій точекъ зрѣнія (vues), впечатлѣній и чувствъ индивидума; третья форма—совершается посредствомъ отклоненія (déviation)—въ ней содержатся объ предъидущія формы. Итакъ авторъ отмѣчаетъ три момента творчества: эволюцію, трансформацію и отклоненіе (déviation). Ходъ эволюціей творчества (del'invention) *Paulhan* представляетъ себѣ серію послѣдовательныхъ синтезовъ и анализовъ, располагающихся все въ болѣе и болѣе сложныхъ системахъ, благодаря которымъ въ сознаніи возникаютъ соотвѣтствующія идеи. Актъ этотъ было бы несправедливо, говоритъ *P.*, признать безсознательнымъ, такъ какъ онъ вызывается самой насущной потребностью и приближается скорѣе къ инстинкту, чѣмъ къ безсознательному творчеству, хотя и безсознательный геній существуетъ у всѣхъ изобрѣтателей: въ развитіи геніальнаго открытія есть всегда элементы, не зависящіе ни отъ желанія, ни отъ чувствъ; авторъ ссылается на Моцарта, который говорилъ: «когда я въ хорошемъ расположеніи духа, напримѣръ, послѣ сытнаго и вкуснаго обѣда, то мысли роятся въ моемъ мозгу, откуда онѣ приходятъ—я не знаю, но тѣ которыя мнѣ нравятся—я ихъ напѣваю и сохраняю въ памяти». Далѣе *P.* ссылается на Lamartine'a, который писалъ экспромтомъ чудные стихи безъ всякаго размышленія (Sans se donner un moment pour réfléchir)

Трансформація происходитъ подъ вліяніемъ направляющей идеи, пользуясь большой независимостью и просторомъ. Образы модифицируются отъ внѣшнихъ и внутреннихъ причинъ по ассоціаціи контраста.

Девіація—(отклоненіе) есть компонентъ эволюціи и трансформаціи. Какъ только, говоритъ *P.*, направляющая идея начинаетъ терять свою силу (vigueur), то девіація вступаетъ въ свои права: она заглушаетъ зародышъ идеи и разсѣиваетъ необходимые элементы; но если мозгъ хорошо развитъ, то по автору девіація является даже иногда полезной (плодотворной): «одна идея ослабѣваетъ, другая воскрещаетъ въ сознаніи и между ними можетъ возникнуть связь для новаго открытія». Авторъ приводитъ въ примѣръ наблюденія *Souriau* и *Binet*, который, разбирая творчество *M. de Curel'я*, цитируетъ его: «всякій разъ, говоритъ *Curel*, какъ я хочу фиксировать свои мысли, я подвергаюсь наплыву этихъ паразитовъ—rêveries, т. е. грезъ». *Souriau* говоритъ: «когда я начинаю писать новый періодъ (alinéa), то у меня иногда возникаетъ мысль объ отношеніяхъ критики и о вдохновеніи, хотя я прежде совсѣмъ не думалъ объ этомъ, а теперь не могу освободиться отъ этой навязчивой идеи (obsession)».

Souriau [30]) придаетъ громадное значеніе силѣ воображенія главнымъ образомъ у художниковъ и скульпторовъ, гдѣ зрительное воображеніе, по его мнѣнію, играетъ первенствующую роль: картина или статуя есть только схематическая фигура, которую мы дополняемъ изъ запаса нашихъ представленій, поэтому зрительная память у художниковъ должна быть очень хорошо развита. При помощи воображенія художники способны трансформировать внѣшній видъ вещей, придавать имъ поэтическое и символическое значеніе, дополняя умственный образъ галлюцинаціей. Что касается музыки, то для насъ еще представляется тайной—зарожденіе музыкальной идеи; однако, говоритъ *S.*, *M. Jaell* [31]) утверждаетъ, что «для піаниста-артиста

недостаточно автоматической техники пальцевъ, развитой при помощи механическихъ упражненій, но нужно достигнуть такого совершенства, чтобы думать впередъ (à penser d'avance), чувствовать и держать подъ контролемъ свои пальцы; здѣсь важно не столько пріобрѣтеніе извѣстнаго рода рефлексовъ, сколько развитіе такъ называемаго мускульнаго сознанія (la conscience musculaire)».

Binet [32]) признаетъ два вида воображенія: 1) непроизвольное, полусознательное, которое присоединяется къ другимъ психическимъ процессамъ, причемъ дополняетъ ихъ, а иногда и искажаетъ ихъ и 2) намѣренное—произвольное, напримѣръ, профессіональное воображеніе у литераторовъ и музыкантовъ.

У художника *Binè* предполагаетъ въ работѣ три главныхъ творческихъ акта: 1) появленіе образа въ видѣ мечты (vision), 2) чувственная окраска появившагося образа (sentiment), которая воодушевляетъ мечту (призракъ) художника и наконецъ 3) матеріализація мечты (призрака) на полотнѣ. Первый моментъ есть самый главный въ работѣ художника-живописца. Физіологія, говоритъ *Binet*, опредѣляетъ «vision» какъ совокупность—ensemble зрительныхъ ощущеній, при помощи которыхъ художникъ особымъ образомъ видитъ природу въ зависимости отъ воображенія и темперамента, причемъ творчество художника всегда должно направляться руководящимъ чувствомъ (le sentiment directeur). Такимъ образомъ, говоритъ авторъ, «vision» художника можетъ происходить или изъ яснаго и точнаго зрительнаго образа или изъ образа нѣжнаго по кисти и съ точностью запечатлѣннаго при помощи сильнаго чувства, или наконецъ изъ внѣшней трансформированной перцепціи.

Указывая на особую впечатлительность и богатство фантазіи у художниковъ, *Binè* зрительные ихъ образы относитъ къ особой категоріи и описываетъ ихъ подъ названіемъ мысленнаго кинематографа (cinématographie mentale), природу этихъ образовъ авторъ сводитъ какъ бы на результатъ ихъ автоматическаго развитія, появляющагося при началѣ раздвоенія сознанія. *M. Hervieu*, говоритъ *B.*, могъ вызывать образы отъ всѣхъ чувствъ: при воспоминаніи о розѣ онъ видѣлъ ее на стеблѣ, на берегу моря; при воспоминаніи о картонѣ онъ слышалъ запахъ клея и проч. Что касается персонажей, которыхъ выводилъ въ своихъ произведеніяхъ *Hervieu*, то онъ всегда видѣлъ ихъ передъ собой въ 3—4 метрахъ—они разговаривали, мѣняютъ позы, выставляютъ свои мотивы и права и т. д.

Дѣлая оцѣнку творчества *d'Hervieu Binè* говоритъ; что воображеніе его нужно признать за особую форму логическаго воображенія (imagination logicienne), такъ какъ у него всегда работало критическое чутье: «что скажетъ залъ?»

Насколько тонка можетъ быть художественная сторона у талантливаго человѣка, настолько же могутъ быть слабо развиты у него рѣчь и абстрактное мышленіе, какъ примѣръ авторъ приводитъ психологическое изслѣдованіе на свободно возникающія ассоціаціи у художника *Tadé Stéka*, у котораго не только ассоціаціи, но даже и зрительная память на цвѣта (couleurs) при изслѣдованіи оказались очень посредственными. Что касается математическаго творчества, то *Binè* совершенно не согласенъ съ мнѣніемъ *Poincaré* [33]), который видитъ въ этомъ творчествѣ работу безсознательной сферы (le moi subliminal), хотя и не совсѣмъ, впрочемъ, автоматичную, а способную различать, умѣть выбирать и отгадывать, сохраняющую гармонію чиселъ и формулъ и помогающую выбору полезныхъ математическихъ комбинацій, а потомъ уже передающую полезныя и красивыя комбинаціи сознательной сферѣ (au moi conscient), а эта послѣдняя уже удерживаетъ ихъ при помощи вниманія и памяти. *Binè* же въ математическомъ творчествѣ придаетъ особое значеніе главенствующимъ идеямъ (idées mères), которыя дѣлаютъ неожиданныя сравненія, связываютъ двѣ идеи, независимыя раньше одна отъ другой и связь эту надѣляютъ весьма живымъ чувствомъ плодотворности. Математическое доказательство, говоритъ *Binè*, не есть простое наростаніе (juxtaposition) силлогизмовъ, а это суть силлогизмы, размѣщенные въ извѣстномъ порядкѣ, при которомъ нечего бояться забвенія какого-либо входящаго элемента. Вообще же, говоритъ *Binè*, математическое творчество есть загадка, интересная для психологовъ: повидимому, говоритъ онъ, математическія выкладки исходятъ изъ самаго ума, очень мало заимствуясь изъ внѣшняго міра.

Prodan [34]) называетъ творческимъ воображеніемъ все то, что создается въ новыхъ сочетаніяхъ изъ воспроизводимыхъ образовъ, т. е. когда образы и познанія складываются по новому плану въ новыя картины, въ новыя событія, никогда ранѣе не существовавшія. Воспроизводящимъ же воображеніемъ по автору будетъ то, которое только воспроизводитъ по законамъ ассоціаціи извѣстныя представленія.

Воображеніе, говоритъ авторъ, не должно стѣсняться ни условіями мѣста и времени, ни условіями жизни; оно неразрывно связано со сферой мышленія и служитъ этому послѣднему какъ бы подготовкой и подспорьемъ; даже въ повседневной жизни нельзя обойдитись безъ воображенія: всякое предпріятіе нуждается прежде всего въ подробномъ планѣ, который можетъ быть разработанъ только воображеніемъ.

Въ творческомъ воображеніи по автору главную роль играетъ синтезъ, законъ ассоціаціи по сходству и самопроизвольное воспроизведеніе, хотя возможность анализа не исключается, такъ какъ творецъ долженъ выдѣлять въ своихъ образахъ все случайное, что не соотвѣтствуетъ цѣли его произведенія.

Образами фантазіи, говоритъ авторъ, могутъ быть названы тѣ, которые воспроизводятся безъ узнаванія, безъ связи съ

соотвѣтственными прошлыми впечатлѣніями, такіе образы легче могутъ вступать въ новыя ассоціаціи.

Разбирая научное и поэтическое творчество авторъ видитъ между ними разницу въ томъ, что первое познаетъ только истину, а второе—только вымыселъ, отличающійся наглядностью и изяществомъ, т. е. имѣетъ своимъ предметомъ только возможную дѣйствительность, которую поэтъ или художникъ стремится осуществить соотвѣтственно опредѣленному плану и требованіямъ искусства.

Emil Lucka [35]) выступаетъ противникомъ Wundt'овской теоріи фантазіи, считающимъ, что въ основѣ фантазіи лежитъ наглядность и картинное изображеніе; напротивъ же Lucka придаетъ фантазіи значеніе (Schöpferische Funktion) творческой функціи какъ въ научномъ, такъ и въ поэтическомъ произведеніяхъ.

Фантазія, говоритъ L., свойственна столько же людямъ науки, сколько и поэтамъ: роль ея заключается въ отысиваніи все новыхъ и новыхъ рядовъ сочетаній (Zusammenhänge), такъ какъ умъ (Verstand) самъ по себѣ стериленъ (безплоденъ) и можетъ оперировать только съ готовыми сужденіями и понятіями. Память по автору является антагонистомъ фантазіи, которой она доставляетъ только одинъ матеріалъ, все равно будетъ ли это творчество научное, или поэтическое.

Проф. *Нечаевъ* [36]) различаетъ два вида воображенія—пассивное и активное: первое наблюдается въ томъ случаѣ, когда ранѣе уже полученныя впечатлѣнія воспроизводятся при помощи различныхъ комбинацій вопреки нашимъ желаніямъ, подъ это названіе подходятъ всѣ ошибки памяти, состоянія мечтаній и грезъ, въ которыхъ всегда комбинируются пережитыя представленія и чувства. Активное воображеніе представляетъ полную противоположность первому: здѣсь впечатлѣнія измѣняются по волѣ человѣка, когда онъ создаетъ себѣ какой-нибудь новый образъ изъ полученныхъ раньше впечатлѣній, при помощи уже намѣренныхъ комбинацій. Это уже будетъ творческимъ воображеніемъ, которое лежитъ въ основѣ поэзіи и всякаго научнаго открытія, въ техникѣ же называется способностью придумывать или умѣньемъ догадаться, т. е. сводится къ цѣлесообразной комбинаціи уже извѣстнаго. Творческое воображеніе по автору стоитъ въ непосредственной связи съ памятью и вниманіемъ, а также и съ эмоціональной сферой: въ зависимости отъ чувствъ, волнующихъ человѣка, и его творчество принимаетъ соотвѣтствующій характеръ.

Пассивное воображеніе свойственно дѣтямъ, такъ какъ у нихъ наблюдается сбивчивость въ воспоминаніяхъ и неплановость комбинацій пережитыхъ впечатлѣній, все это зависитъ отъ слабости дѣтской памяти и неустойчивости вниманія; истинное же творчество, требующее сознанія объ опредѣленной цѣли и разсудочныхъ процессовъ появляется только съ возрастомъ. Способность человѣка къ проявленію того или другого рода творчества обнаруживается не одинаково рано, такъ какъ разные виды творчества требуютъ неодинаковаго количества знаній и разнаго рода предшествующихъ переживаній: наиболѣе рано по автору проявляется музыкальный талантъ и позднѣе всего обнаруживается техническое творчество.

Проф. *Цигенъ* [3]) говоритъ, что наша фантазія создаетъ новыя сочетанія представленій и новые комплексы, совершенно отсутствующіе у ощущеній, благодаря которымъ мы также пріобрѣтаемъ новыя представленія.

«Эти новыя комбинаціи изъ частичныхъ представленій можно назвать, говоритъ авторъ, представленіями фантазіи, напримѣръ: я представляю себѣ садъ, но моя ассоціація идей (въ этомъ частномъ случаѣ она называется также воображеніемъ) можетъ произвести такой подборъ и такое сочетаніе частичныхъ представленій (дерево, грядка, роза) и такъ скамбинировать ихъ, какъ они никогда не встрѣчались въ дѣйствительной жизни нашихъ ощущеній—въ этомъ случаѣ мы имѣемъ представленіе никогда невидѣннаго нами, фантастическаго сада». По автору ни художественная, ни научная дѣятельность немыслимы безъ подобнаго рода новообразованій—созданій фантазіи, представленія которой подобно конкретнымъ понятіямъ, возникающимъ изъ ощущеній, могутъ точно также объединяться не только въ пространственные, но и въ послѣдовательные ряды и отчасти способны также къ обобщенію. Запасъ представленій фантазіи по автору обязанъ взаимному словесному общенію и чтенію книгъ: даже, говоритъ онъ, совершенно неботатый фантазіей человѣкъ пріобрѣтаетъ благодаря языку множество такихъ представленій. Полезность фантазіи является необходимой въ борьбѣ за существованіе, давая возможность представлять себѣ событія и положенія, неодинаковыя съ переживтыми нами раньше, помогаетъ намъ избѣгать всевозможнаго рода опасностей и имѣть успѣхъ въ жизни.

Авторъ различаетъ представленія фантазіи по содержанію, значенію, ясности, отчетливости и чувственному тону, который здѣсь играетъ первенствующую роль, такъ какъ изъ него развиваются настроенія и аффекты, обостряющіе представленія фантазіи до такой степени, что, напримѣръ творчество одаренныхъ музыкантовъ не нуждается даже въ инструментѣ: Бетховенъ, будучи уже глухимъ, создалъ «Missa solemnis». Образованіе представленій фантазіи Циценъ ставитъ въ непосредственную зависимость отъ ассоціативныхъ процессовъ въ нашемъ мозгу: «представимъ себѣ, говоритъ онъ, что ассоціаціи во множествѣ слѣдуютъ одна за другой, въ этомъ случаѣ между представленіями образуются ассоціаціи по смежности и могутъ образоваться частичныя представленія. Множество представленій, подготовленныхъ къ воспроизведенію этими частичными представленіями, часто остаются въ скрытомъ состояніи, но многія изъ

нихъ объединяются въ одно сложное представленіе, которое часто представляетъ собой (сообразно съ опредѣленіемъ представленія фантазіи) такую новую комбинацію нашихъ представленій, для которой никогда не существовало соотвѣтствующей комбинаціи основныхъ ощущеній». Эту двойную форму дѣятельности фантазіи, говоритъ Цигенъ, можно найдти всюду—въ творчествѣ художника, въ выкладкахъ ученаго и отчасти въ нашей повседневной жизни.

Проф. *А. Ф. Лазурскій* 37) смотритъ на творческую способность какъ на высшую способность человѣческаго ума, которую по его мнѣнію нельзя разсматривать какъ простую комбинацію низшихъ элементовъ, упрочившуюся благодаря повторенію и наслѣдственной передачѣ, нельзя видѣть въ ней исключительно только группы ассоціированныхъ представленій, хотя бы и очень тѣсно между собой связанныхъ. «Очевидно, говоритъ авторъ, здѣсь одновременно съ упроченіемъ происходитъ еще какая то своеобразная внутренняя переработка, превращающая разнородное сочетаніе въ однородную, неразложимую массу».

Эта внутренняя переработка есть результатъ психо-физіологическихъ процессовъ, совершающихся въ нашемъ мозгу; эту нервно-психическую организацію отдѣльныхъ психо-физіологическихъ мозговыхъ функцій, въ числѣ которыхъ находится и творческое воображеніе, авторъ называетъ апперцепціей, которая, по мнѣнію автора, стоитъ совершенно отдѣльно отъ ассоціативной дѣятельности мозга, а является результатомъ имѣвшихъ еще физико-химическихъ процессовъ.

Творческая дѣятельность, говоритъ авторъ, можетъ развиваться въ различныхъ направленіяхъ, причемъ рѣдко бываетъ, чтобы развитіе воображенія шло равномѣрно: обыкновенно одинъ какой нибудь родъ творчества беретъ перевѣсъ надъ другими, напримѣръ, художественное творчество рѣдко наблюдается совмѣстно съ практической изворотливостью, при наличности несомнѣннаго литературнаго дарованія можетъ встрѣчаться отрывистая и затрудненная рѣчь и проч. У одного человѣка можетъ преобладать творчество словеснаго типа, а у другого пластическое, предметное. По автору способность къ творчеству стоитъ въ нѣкоторой зависимости отъ эмоціональной сферы: «находясь въ бодромъ, веселомъ настроеніи, говоритъ онъ, мы чувствуемъ, что дѣлаемся находчивѣе, изобрѣтательнѣе, мысли текутъ живѣе и продуктивность умственной работы повышается, однакоже въ большинствѣ случаевъ чувства вліяютъ на умственную сферу неблагопріятно; теченіе представленій замедляется, воспріятія и воспоминанія искажаются, сужденія дѣлаются пристрастными. Все это совершается тѣмъ легче, чѣмъ менѣе развита сама по себѣ умственная сфера, напримѣръ, колоссально-нелѣпый бредъ у паралитиковъ». Что касается преобладанія у нѣкоторыхъ людей такъ называемаго пассивнаго вниманія и наличности эстетическихъ потребностей, то онѣ еще не всегда,

говоритъ авторъ, влекутъ за собой появленіе способности къ творческому воображенію.

Проф. *Мейманъ* 38) говоритъ въ своихъ лекціяхъ, что фантазія есть первая форма дѣятельности, благодаря которой сознаніе ребенка перерабатываетъ извѣстный матеріалъ наглядныхъ представленій и превращаетъ этотъ матеріалъ въ его настоящее духовное достояніе. Фантазія ребенка, говоритъ авторъ, работаетъ больше пассивно, блуждаетъ безъ всякаго плана; она болѣе нагляна, чѣмъ отвлеченна, т. е. не подчиняется критикѣ сужденія, поэтому фантазія ребенка кажется особенно живой и производительной, но эта производительность совсѣмъ не является результатомъ богатства представленій и оригинальныхъ сочетаній, наоборотъ, она есть слѣдствіе слабой критики и слабой задержки полетовъ фантазіи. Въ силу этого фантазія ребенка можетъ быть названа по преимуществу репродуктивной и подражательной: она является повтореніемъ ранѣе пережитаго и усвоеннаго отъ старшихъ. Анализъ воображенія у ребенка, говоритъ авторъ, показалъ, что въ отношеніи разнообразія и полноты представленій воображеніе его очень бѣдно и что ребенокъ пользуется одними лишь аналогіями, взятыми изъ тѣснаго круга собственнаго опыта. Эти аналогіи, не подчиняющіяся еще критикѣ сужденія, примѣняются ребенкомъ очень охотно для заполненія пробѣловъ въ воспріятіяхъ, воспоминаніяхъ, опытѣ. Стремленіе работать фантазіей у ребенка, говоритъ авторъ можетъ быть названо той писшей активностью, которая обусловливаетъ у него репродуктивное стремленіе къ дѣятельности, это сказывается въ игрѣ и творческой изобразительной дѣятельности дѣтей. Въ своихъ лекціяхъ авторъ отводитъ фантазіи ребенка почетное мѣсто и говоритъ что, особенно важно, если фантазія ребенка сама расчленяетъ данныя сочетанія представленій и образуетъ новыя комбинаціи изъ нихъ путемъ «вчувствованія и собственнаго исканія», такъ какъ въ памяти удерживаются прочнѣе тѣ элементы, которые ребенокъ отыскалъ самъ и внутренне ихъ переработалъ; «но, говоритъ авторъ, фантазія у ребенка имѣетъ и свою отрицательную сторону: «госпоствуя надъ воспріятіями и сужденіями, она является источникомъ неточныхъ наблюденій, некритичной ассимиляціи представленій, источникомъ невѣрныхъ воспоминаній».

Фантазія взрослаго человѣка по автору отличается отъ фантазіи ребенка тѣмъ, что въ этой послѣдней отсутствуютъ элементы отвлеченной мысли (Лай), а въ фантазіи взрослаго человѣка отвлеченное мышленіе играетъ важную роль и никогда не отсутствуетъ. Авторъ различаетъ фантазію пассивную, когда человѣкъ не ставитъ себѣ какой-либо опредѣленной цѣли, а отдается во власть своихъ блуждающихъ представленій и активную-планомѣрную, когда она подчинена представленіямъ объ опредѣленной цѣли и на которыхъ человѣкъ сосредоточиваетъ свое вниманіе.

По отчетливости представленій *М.* дѣлитъ фантазію на живую, работающую ясными и отчетливыми представленіями и вялую, гдѣ представленія тусклы и неотчетливы. Въ зависимости отъ степени расчленяющей и комбинирующей дѣятельности, по автору, фантазія можетъ быть воспроизводящей и комбинирующетворческой, а по обильному притоку представленій она можетъ быть богатой (продуктивной) и бѣдной (непродуктивной).

Если, говоритъ авторъ, извѣстный индивидуумъ склоненъ отъ наглядныхъ представленій переходить къ отвлеченнымъ, то его фантазія будетъ тяготѣть къ абстракціямъ, въ противномъ же случаѣ—къ опредѣленіямъ. Воспріятія, полученныя нами извнѣ, могутъ быть подавляемы работой фантазіи и наоборотъ фантазія можетъ строго подчиняться процессу перцепціи, въ первомъ случаѣ фантазія будетъ субъективная, а во второмъ—объективная. Въ такое же подавляющее или подчиненное отношеніе фантазія можетъ вступать и съ воспоминаніями, и съ сужденіями: въ первомъ случаѣ будетъ мечтательное и некритическое отношеніе фантазіи, а во второмъ — трезвое и критическое. Что касается характеристики отдѣльныхъ родовъ творчества, то *М.* говоритъ: если фантазія направлена на разъединеніе и комбинированіе чисто чувственныхъ наглядныхъ элементовъ, на міръ красокъ, формъ, звуковъ и на словесную передачу наглядныхъ представленій, то это будетъ фантазія художественной дѣятельности, если же фантазія направлена на разъединеніе и комбинированіе рядовъ отвлеченныхъ мыслей, то это будетъ дѣятельность фантазіи изслѣдователя. Фантазія можетъ быть направлена на практическія, этическія, эстетическія и религіозныя цѣнности.

Изъ приведеннаго выше очерка видно, что всѣ авторы подъ словомъ «творчество» понимаютъ такую умственную работу, которая даетъ цѣнные результаты какъ для науки, такъ и вообще въ повседневной жизни человѣка. Подъ словомъ «воображеніе» авторы разумѣютъ умственную способность—образовывать постоянно новыя представленія при помощи всевозможныхъ комбинацій изъ тѣхъ представленій, которыя уже имѣются въ сознаніи. Нѣкоторые авторы отличаютъ воображеніе отъ фантазіи, которую они разсматриваютъ, какъ способность воспроизводить представленія иной разъ многочисленныя и даже увлекательныя на первый взглядъ, но въ сущности отвлеченныя и безсодержательныя. Большинство авторовъ различаетъ два вида воображенія—воспроизводящее, гдѣ воспроизводятся установленныя уже ассоціаціи, и творческое (комбинаціонное), гдѣ дѣлаются такія сопоставленія, какія не встрѣчались въ прежней опытности индивидуума. Почти всѣ вышеприведенные авторы ставятъ творческое воображеніе въ зависимость отъ богатства имѣющихся уже въ мозгу образовъ и отъ эмоціональнаго фактора.

Связь геніальнаго творчества съ помѣшательствомъ признавалась еще въ глубокой древности, когда еще *Аристотель* [39]) утверждалъ, что всѣ знаменитые поэты, политики и художники были частью меланхолики и помѣшанные, а частью мизантропы, да и само названіе помѣшательства—«μανία» имѣло два значенія—и помѣшательство и пророчество, такъ что повидимому помѣшательство и пророчество отождествлялись. Въ средніе вѣка взглядъ этотъ поддерживался такими выдающимися людьми, какъ напримѣръ: *Фелисъ Платеръ и Паскаль*, который говорилъ, что величайшая геніальность граничитъ съ полнѣйшимъ сумасшествіемъ и впослѣдствіе, говоритъ *Ломброзо* [39]), доказалъ это на самомъ себѣ. Въ началѣ прошлаго столѣтія и въ серединѣ его знаменитые психіатры того времени *Пинель, Эскироль, Морель* и друг. вполнѣ допускали возможность продуктивнаго обострѣнія умственныхъ способностей во время помѣшательства.

Итальянскій ученый *Ломброзо*, проводя параллель между геніемъ и обыкновеннымъ человѣкомъ, говоритъ, что разница съ физіологической точки зрѣнія между ними состоитъ въ томъ, что первый обладаетъ почти болѣзненной впечатлительностью: что первый обладаетъ почти болѣзненной впечатлительностью: что первый воспринимаемыя имъ впечатлѣнія отличаются глубиной, долго остаются въ памяти и различнымъ образомъ комбинируются. «Мелочи, случайныя обстоятельства, подробности, незамѣтныя для обыкновеннаго человѣка, глубоко западаютъ геніальному лицу въ душу и перерабатываются имъ на тысячу ладовъ, чтобы воспроизвести то, что называется обыкновенно творчествомъ, хотя это только бинарныя и кватернарныя комбинаціи ощущеній». Особое значеніе въ натурѣ геніевъ авторъ придаетъ ихъ страстности, склонности къ состоянію экстаза и возбужденія и ихъ общей неуравновѣшанности. «Величайшія идеи мыслителей, подготовленныя, такъ сказать, уже полученными впечатлѣніями и въ высшей степени чувствительной организаціей субъекта, родятся внезапно и развиваются настолько же безсознательно какъ и необдуманные поступки помѣшаннаго, говоритъ авторъ, но какъ только прошелъ моментъ экстаза, геній превращается въ обыкновеннаго человѣка и падаетъ даже ниже, такъ какъ неуравновѣшенность есть одинъ изъ признаковъ геніальной на-

туры». Авторъ приводитъ примѣры изъ исторіи жизни геніальныхъ людей, гдѣ видно, что очень многіе изъ нихъ часто прибѣгали къ искусственному возбужденію мозга, чтобы получить желаемое вдохновеніе. Геній, говоритъ авторъ, отличается отъ талантливаго человѣка тѣмъ, что въ его творчествѣ преобладаютъ оригинальныя мысли, которыя развиваются безсознательно, а творчество талантливаго человѣка всегда строго обдумано. Оригинальностью же обусловливается, по автору, склонность геніальныхъ людей и душевно-больныхъ придумывать новыя непонятныя для другихъ слова, или придавать извѣстнымъ словамъ особый смыслъ и значеніе. Стараясь найдти общія черты у генія и помѣшаннаго, авторъ цитируетъ соотвѣтственные примѣры изъ практики *Эскироля*, *Мореля* и другихъ извѣстныхъ психіатровъ, гдѣ приводятся случаи необычайно сильнаго развитія у нѣкоторыхъ больныхъ продуктивнаго творческаго воображенія, столь несвойственнаго ихъ прежнимъ жизненнымъ условіямъ и ограниченному умственному кругозору, напримѣръ, «*Морель*, лечилъ одного сумасшедшаго, говоритъ *Ломброзо*, страдавшаго періодическимъ слабоуміемъ, который передъ наступленіемъ каждаго болѣзненнаго періода писалъ прекрасныя комедіи».

Акад. *В. М. Бехтеревъ* [1]) отличительной чертой генія признаетъ необыкновенную живость и яркость представленій у нихъ, для примѣра онъ указываетъ на поэта *Гёте*, который могъ представить себѣ цвѣтокъ со всѣми присущими ему красками и лепестками; но авторъ въ творчествѣ генія также видитъ и работу безсознательной сферы: «великія творчества мысли обязаны гораздо болѣе безсознательной, чѣмъ сознательной сферѣ. Безсознательная сфера такимъ образомъ является той сокровищницей нашей души, въ которой хранится въ скрытомъ состояніи большинство нѣкогда ярко блиставшихъ въ сознаніи представленій и изъ которой происходитъ постоянное обновленіе сознательной сферы».

Проф. *Муратовъ* 40) главной основой геніальнаго ума считаетъ безпристрастную оцѣнку явленій и точность наблюденій, гдѣ существенную роль играетъ пассивное вниманіе»: случайно подмѣченные факты, говоритъ авторъ, иногда являются исходной точкой великихъ открытій—*Гальвани*, *Ньютонъ*, *Пуше* и друг.; хотя авторъ отдаетъ должную дань и активному вниманію, когда умъ человѣческій старается себѣ объяснить сущность того или другого явленія, напримѣръ *Вольта*, *Пастеръ* и друг. Въ художественномъ творчествѣ авторъ признаетъ роль почти исключительно пассивнаго вниманія—«активная же дѣятельность только дальше разовьетъ рефлекторно воспринятое впечатлѣніе и вызываетъ къ жизни соотвѣтствующія мозговыя ассоціаціи. Чѣмъ больше, говоритъ авторъ, у художника работаетъ сочетательный мозговой механизмъ, тѣмъ болѣе содержательно его произведеніе». Какъ художественное, такъ и научное творчество авторъ считаетъ удѣломъ людей съ исключительнымъ дарованіемъ: «оно

обогащаетъ общечеловѣческую мысль новыми идеями, выражая ихъ формулами или образами, а усвоеніе этихъ идей и образовъ, введеніе ихъ въ свое міросозерцаніе—составляетъ творческую работу, доступную среднему уму.» Геніальные люди по автору являются выразителями идей и взглядовъ извѣстной эпохи, имъ принадлежитъ заслуга понять и разъяснить тѣ явленія, о которыхъ средній человѣкъ могъ только догадываться. Геніальное обобщеніе сразу освѣщаетъ обширную область знаній и даетъ толчекъ къ творчеству ума у послѣдующихъ работниковъ. По автору творчество генія не есть только «личное изысканіе, но оно представляетъ собой отдѣльное звено въ безконечной цѣпи эволюціи человѣческой мысли».

Проф. *Чижъ* 41) повидимому допускаетъ возможность сохраненія богатой творческой силы ума при явно развившейся уже душевной болѣзни: «Гоголь, говоритъ авторъ, былъ человѣкъ необыкновенный, надѣленный, увы! непонятной намъ организаціей: въ самомъ дѣлѣ развѣ намъ понятно сочетаніе дивнаго творчества и душевной болѣзни?» Прежде всего у Гоголя по автору ослабѣло вниманіе и произвольное мышленіе—онъ не могъ управлять ходомъ своихъ мыслей, а потомъ стала ослабѣвать и воля и умственные интересы, но «Гоголь, говоритъ авторъ, былъ такой крупный художникъ, что даже ограбленный тяжкимъ душевнымъ недугомъ, онъ намного превосходилъ обыкновенныхъ смертныхъ, даже въ послѣднемъ періодѣ своей многострадальной жизни онъ удивлялъ своихъ друзей мѣткостью сужденій».

Крафтъ Эбингъ 42) говоритъ, что у геніальныхъ натуръ воспоминательные образы воспроизводятся чрезвычайно живо, напримѣръ, у художниковъ и поэтовъ, которые способны не только къ простому воспроизведенію представленій, но и къ фантастической переботкѣ ихъ; этимъ, говоритъ авторъ, и объясняется пластичность описаній у Гёте, Толстого, Гомера и друг. «У музыкантовъ и композиторовъ тонкость инструментовки и мелодичность звуковыхъ сочетаній вѣроятно обусловливаются необыкновенной гибкостью и живой способностью воспроизведенія, свойственной ихъ акустической памяти. Подобные индивидуумы, говоритъ авторъ, чаще подвергаются галлюцинаціямъ, чѣмъ люди съ бѣдной фантазіей, вращающейся болѣе въ кругу отвлеченныхъ идей».

Проф. *Корсаковъ* 43) творческіе акты изобрѣтателя и поэта относитъ больше на счетъ безсознательной идеаціи: «въ этой безсознательной сферѣ происходитъ и сочетаніе идей и чувствованій; здѣсь у генія нарождаются, комбинируются и борются побужденія, влеченія; время отъ времени результаты этой дѣятельности достигаютъ уровня сознанія, вслѣдствіе чего и возможно провѣрить работу и направлять сообразно сознательнымъ цѣлямъ. Въ нѣкоторыхъ же случаяхъ сознательная дѣятельность сильно отстаетъ отъ безсознательной и, получая правильные ре-

зультаты, эти люди должны принимать ихъ какъ чудные дары природы». Даровитые люди, говоритъ авторъ, часто предоставляютъ работу безсознательному фактору.

Рибо не считаетъ построительное воображеніе за основной элементъ геніальности, хотя оно, по его мнѣнію, здѣсь и играетъ не маловажную роль. Психологія генія, говоритъ авторъ, крайне сложна и не можетъ быть объяснена посредствомъ нѣсколькихъ простыхъ формулъ, примѣнимыхъ къ большинству обыкновенныхъ людей, хотя, повидимому, у геніальныхъ людей можно выдѣлить черты, составляющія неотъемлемую принадлежность генія. Совершенно не касаясь научныхъ теорій о природѣ генія, авторъ останавливается только на одной теоріи, приписывающей генію патологическое происхожденіе, онъ цитируетъ знаменитую формулу Моро-де-Тура: «геній есть неврозъ—экзальтація жизненныхъ свойствъ и, слѣдовательно, наиболѣе благопріятное условіе для возникновенія геніальныхъ произведеній». Теорію Ломброзо авторъ считаетъ ни на чемъ не обоснованной и совершенно не согласенъ смотрѣть на геніальнаго человѣка, какъ на лицо, страдающее скрытой эпилепсіей. Далѣе Рибо приводитъ три главныхъ теоріи аліенистовъ: 1) высшія способности генія суть слѣдствіе нейропатическаго состоянія, 2) высоко развитый интеллектъ вызываетъ излишекъ работы и возбужденія и является причиной нервнаго разстройства, 3) геніальность и неврозъ есть простое сосуществованіе, такъ какъ между нервно-больными бываютъ люди очень ограниченные, а съ другой стороны выдающіеся люди не всегда страдаютъ нервными разстройствами. Не входя въ подробную оцѣнку всѣхъ вышеизложенныхъ взглядовъ, авторъ говоритъ, что «въ виду странностей, эксцентричностей и всякаго рода физическихъ разстройствъ у большинства великихъ людей, патологическая теорія кажется очень правдоподобной: творчество требуетъ отъ нихъ нервнаго возбужденія и преобладанія аффективныхъ состояній, которыя становятся болѣзненными; именно эмоціальные генія доставили патологической теоріи большую часть фактическихъ доказательствъ».

По мнѣнію *Ribot* творчество генія развивается мало по малу и начинается прежде всего подражаніемъ «исключеній, говоритъ онъ, почти не бываетъ—самые оригинальные умы, сознательно или безсознательно бываютъ сперва чьими-нибудь учениками». Только впослѣдствіи, когда геніальная натура сама выработала свои пріемы, она порываетъ связь съ тѣмъ, чему прежде поклонялся ея обладатель. Какъ на самыя характерныя черты генія *Ribot* указываетъ на слѣдующія: 1) Природа надѣляетъ генія творческимъ инстинктомъ, т. е. потребностью творить въ извѣстномъ направленіи; 2) великіе изобрѣтатели сознаютъ, что они должны выполнить задачу; они чувствуютъ, что на нихъ возложена миссія, т. е. здѣсь видна необходимость, фатальность творчества, какъ примѣръ авторъ приводитъ слова Бетховена: «меня удержало отъ самоубійства

только искусство, мнѣ казалось, что я не долженъ былъ покидать міра, не выразивъ всего, что я чувствовалъ въ себѣ», и наконецъ 3-я особенность—индивидуальность великаго изобрѣтателя: «нельзя допустить, говоритъ *Ribot*, чтобы великій изобрѣтатель, или творческій типъ былъ результатомъ своей среды, которая дѣйствуетъ на всѣхъ одинаково, а въ геніѣ есть личный факторъ». По автору индивидуальной особенностью генія нужно считать постоянное стремленіе генія къ новизнѣ. Какъ въ окружающей насъ природѣ, говоритъ *R.*, существуетъ тенденція къ измѣнчивости, такъ въ особенности у генія: «его жизненность поддерживается процессами аналогичными съ процессами обусловливающими естественный подборъ, т. е. собственной силой. Слабое стремленіе къ новизнѣ присуще по автору просто талантливому человѣку, такъ какъ онъ живетъ и развивается главнымъ образомъ съ помощью обстоятельствъ и среды. «Направленіе, говоритъ авторъ, дается здѣсь извнѣ, а не извнутри, если духъ эпохи склоняется больше къ поэзіи или живописи, къ духовной эпохи склоняется больше къ поэзіи или живописи, къ музыкѣ или къ научнымъ изысканіямъ, къ индустріи или къ военному искусству, то второстепенныя дарованія слѣдуютъ къ военному искусству, то второстепенныя дарованія слѣдуютъ къ тому же теченію, а это означаетъ, что большая часть ихъ силъ заключается въ склонности не къ творчеству, а къ подражанію».

Что касается развитія творчества у генія, то необходимымъ факторомъ здѣсь авторъ считаетъ руководящую идею, идеалъ (понимая это слово не въ трансцендентномъ смыслѣ, а какъ синонимъ цѣли) или проще сказать задачу, которую требуется и предстоитъ разрѣшить.

Авторъ разсматриваетъ два пріема въ развитіи творчества у генія: первый пріемъ—прежде всего угенія зарождается идея (начало)—инкубація специальная, болѣе или менѣе продолжительная, потомъ является созиданіе или открытіе (конецъ) и наконецъ, потомъ является созиданіе или открытіе (конецъ) и наконецъ, потомъ является созиданіе или приложеніе. Второй конецъ третьей фазой будетъ провѣрка или умовъ)—первой фазой пріемъ (наблюдается у интуитивныхъ умовъ)—первой фазой пріемъ (наблюдается у интуитивныхъ умовъ); вторая фаза—будетъ общее приготовленіе (безсознательное); вторая фаза—будетъ общее приготовленіе (безсознательное); третья фаза—періодъ идея (начало), вдохновеніе, рожденіе идеи; третья фаза—періодъ идея (начало), вдохновеніе, рожденіе идеи; третья фаза—періодъ постройки и развитія.

Эти два пріема развитія творческой дѣятельности у генія зависятъ оттого, какимъ родомъ воображенія, т. е. самопроизвольнымъ интуитивнымъ или воображеніемъ разсудочнымъ—комбинирующимъ обладаетъ геніальный индивидуумъ. При первой формѣ воображенія умъ направляется отъ цѣлаго къ частностямъ: «предметъ сперва охватывается цѣликомъ», развитіе идеи происходитъ органическимъ путемъ и можетъ быть уподоблено эмбріологическому процессу, въ силу которато изъ оплодотвореннаго ядра развивается живое существо, слѣдуя строгой эволюціи, примѣры — Моцартъ, Шекспиръ.» Воображеніе разсудочно—комбинирующее по автору направляется отъ частнаго къ цѣлому, смутно улавливаемому. «Оно начинаетъ свою работу

съ отрывка, съ частности, служащей затравкой и этотъ отрывокъ пополняется мало по малу. Какой либо случай, анекдотъ, сцена, мимолетное видѣніе, какая нибудь мелочь внушаетъ идею литературнаго или артистическаго произведенія, но органическая форма является не вдруг. Въ наукѣ, говоритъ *К.*, примѣромъ этого рода творчества можетъ служить *Кеплеръ*». По мнѣнію автора для творчества генія необходимы большею частью обѣ эти формы воображенія. Въ общемъ же, говоритъ *К.*, какъ чистая интуиція, такъ и чистая комбинація крайне рѣдки: «обыкновенно употребляется смѣшанный пріемъ, но одинъ изъ этихъ элементовъ является всегда преобладающимъ и такимъ образомъ опредѣляетъ названіе творческаго пріема». Однако авторъ, повидимому, природѣ творчества генія придаетъ гораздо меньше значеніе, чѣмъ его механизму и различіе въ элементахъ творчества сводитъ на естественныя склонности, которыя онъ противополагаетъ такимъ образомъ:

Импульсивная умственная дѣятельность.	Логическая работа мысли.
Преобладаніе склонности къ созданію концепцій.	Преобладаніе склонности къ развитію готовыхъ идей.
Полученіе конечнаго результата умственной работы сразу во всемъ его цѣломъ.	Постепенное достиженіе результата путемъ настойчивой терпѣливой работы мысли.
Работа мысли по преимуществу безсознательная.	Работа мысли сознательная.
Дѣйствія порывистыя.	Дѣйствія медленныя.

Большую роль въ творчествѣ изобрѣтателя, говоритъ *К.*, играетъ случай, но чтобы воспользоваться имъ, нужно имѣть наблюдательный умъ, возбужденное вниманіе, проницательность, схватывающую соотношенія и устанавливающую неожиданныя сближенія; если же дѣло касается эстетическаго произведенія, то необходимо сильное воображеніе, которое строитъ, организуетъ и даетъ жизнь. Однимъ словомъ, говоритъ авторъ, случай нужно разсматривать какъ поводъ, а не факторъ творчества генія.

Случай игралъ громадную роль для первобытнаго человѣка: «употребленіе огня, выдѣлка оружія, домашней утвари, плавленіе металловъ—все это обязано своимъ происхожденіемъ случаямъ столь же простымъ, какъ паденіе дерева въ рѣчку внушило первую идею моста». Изъ новѣйшей эпохи какъ примѣры авторъ приводитъ всѣмъ извѣстное «Ньютоново яблоко, люстру Галилея, лягушку Гальвани». Происхожденіе телескопа также обязано случаю, когда дѣти играли со стеклами въ мастерской оптика. Видъ краба навелъ *Vamma* на идею его геніальной паровой машины. Поэты, романисты и артисты обязаны, говоритъ *К.*, случаю своими лучшими минутами вдохновенія.

Renda [44]) специфическимъ элементомъ генія признаетъ безсознательное творчество (cerebration), крайне быстрое, не останавливающееся ни передъ какими препятствіями со стороны логическаго мышленія; въ основѣ его лежитъ быстрое и абсолютно свободное теченіе идей, которыя связываются и фиксируются въ отношеніяхъ (rapports) совершенно непредвидѣнныхъ и непроконтролированныхъ сознаніемъ (inédits).

Такимъ образомъ авторъ безсознательной сферѣ у геніальныхъ натуръ приписываетъ первенствующую роль: «крайняя быстрота образовъ есть особенность геніальной идеаціи (idéation)— это служитъ доказательствомъ, что мозговая жизнь низшаго порядка принимаетъ большее участіе въ высшемъ твореніи человѣческаго ума».

Moebius [45]), упоминая о геніальномъ математическомъ творчествѣ, настаиваетъ на той точкѣ зрѣнія, что этотъ видъ творчества необходимо признать за врожденное качество, а не пріобрѣтенное, такъ какъ у всѣхъ математическихъ умовъ установлено необыкновенно сильное развитіе мозговыхъ извилинъ. Въ смыслѣ врожденности авторъ сравниваетъ математическій талантъ съ прирожденными музыкальными способностями.

Левенфельдъ [46]) признаетъ, что геніальное творчество должно заключать въ себѣ нѣчто новое, оригинальное, напримѣръ, нѣнное и крупное открытіе въ какой-либо области. Результаты этого открытія должны быть важны и цѣнны для всего человѣчества. Въ основѣ геніальности, говоритъ авторъ, могутъ лежать самыя различныя способности. Что же касается того—считать ли за привилегію геніальной натуры высшую степень таланта, или оригинальность и продуктивно-творческую фантазію, подчиненную мощной силѣ сужденія, или же просто тѣзію, подчиненную мощной силѣ сужденія, или же просто тѣзію, подчиненную мощной силѣ сужденія, или же просто тѣз

говоритъ онъ, проявляется иногда и помимо воли, такъ сказать, свободно парящая и можетъ дать даже лучшіе плоды». Въ этомъ отношеніи авторъ согласенъ съ мнѣніемъ *Тулуза*, который видитъ сущность геніальности въ особой напряженности психическихъ явленій, или какъ онъ называетъ «въ чрезвычайномъ мозговомъ превосходствѣ».

Въ области образовательныхъ искусствъ, говоритъ авторъ, геніальность всегда отличается высокимъ развитіемъ зрительной памяти, зрительной фантазіи (т. е. способности создавать новые образы изъ воспоминаній о зрительныхъ впечатлѣніяхъ), и силой сужденія: «Творческая оптическая фантазія образуетъ ядро этой геніальности, но фантазія должна регулироваться острой силой сужденія».

Связи геніальности съ помѣшательствомъ авторъ совершенно не признаетъ: «мозгъ генія ничѣмъ существеннымъ отъ мозга средняго человѣка не отличается, физіологическіе законы тѣ же самые и мышленіе его управляется извѣстными законами ассоціаціи»; единственнымъ исключеніемъ изъ правила авторъ признаетъ у генія только «повышенную чувствительность», которая дѣйствуетъ возбуждающимъ образомъ на фантазію, и этимъ онъ объясняетъ повышеніе пластической способности сочетаній у поэтовъ и художниковъ.

Albert Paul [47]) отличительными свойствами геніальности считаетъ объективность, оригинальность, повышенную работоспособность (прилежаніе), запасъ знаній, страстность (Leidenschaft), богатство фантазіи и способность [правильныхъ умозаключеній (Urtheilskraft).

Большое значеніе авторъ придаетъ страстности генія: она даетъ ему возможность бороться со всякими препонами, встрѣчающимися на пути, даетъ ему силу и бодрость въ работѣ, обогащаетъ сокровищницу его знаній все новыми и новыми пріобрѣтеніями. Далѣе авторъ неотъемлемой принадлежностью генія считаетъ творческую фантазію, которая при повышенной страстности даетъ возможность геніальному лицу надѣлять жизнью его творенія. Эта фантазія въ связи съ комбинаціонной способностью по автору разлагаетъ мельчайшіе составные элементы отъ полученныхъ впечатлѣній еще на болѣе мелкія части и превращаетъ ихъ безконечно все въ новые и новые ряды (Neugestaltungen), причемъ фантазія генія отличается отъ фантазіи обыкновеннаго человѣка тѣмъ, что она можетъ болѣе широко оперировать съ представленіями, находящимися въ полѣ безсознательной сферы, какъ примѣръ, авторъ приводитъ поэта Гете, который самъ отмѣчалъ, что нѣкоторыя его небольшія произведенія появлялись часто помимо его воли и сознанія (ziemlich unbewust).

Henrich Stadelmann [48]) отличительной чертой геніальнаго мозга считаетъ его повышенную раздражительность, основанную на быстрой утомляемости его. Отъ психоза, гдѣ также существуетъ быстрое утомленіе мозга и его повышенная раздражительность, геній по автору отличается тѣмъ, что онъ можетъ диссоціированные элементы приводить въ новыя сочетанія и связывать ихъ въ одно новое цѣлое (Die erneuten Verknüpfungen).

Проф. *Сикорскій* [49]) говоритъ, что геніальные люди не только имѣютъ великіе замыслы, но и осуществляютъ ихъ въ жизни. Уму талантливыхъ людей по автору свойственна особенность ассоціаціи по смежности и сходству: «первыя облегчаются природнымъ возбудимостью нервныхъ клѣтокъ, свойственной великимъ людямъ, а вторыя зависятъ отъ силы чувства, производящаго выгодныя комбинаціи кровообращенія. При силѣ ума и яркости чувства ученый своей фантазіей строитъ всевозможныя предположенія и ищетъ, какой изъ предположенныхъ имъ случаевъ совпадетъ съ дѣйствительностью. Такимъ же образомъ и художникъ, и поэтъ, и идеалистъ изобрѣтаютъ и творятъ образы, открываютъ явленія, осуществляютъ высшую нравственность».

Изъ вышеприведеннаго очерка видно, что большинство авторовъ природѣ генія приписываютъ особую творческую силу ума. Эта сила проявляется иногда помимо воли и сознанія, иногда же является продуктомъ обостренной дѣятельности фантазіи, сдерживаемой критическимъ чутьемъ и способностью обобщенія фактозъ, даваемыхъ работой фантазіи.

Глава II.

Творчество у больныхъ.

Измѣненія въ сферѣ воображенія отмѣчаются еще въ глубокой древности: *Аристотель* [39]), живший за 4 вѣка до Р. Хр., утверждалъ, что подъ вліяніемъ приливовъ крови къ головѣ многіе индивидуумы дѣлаются поэтами, пророками и прорицателями, такъ напримѣръ:—„Маркъ Сиракузскій писалъ хорошіе стихи, пока былъ маніакомъ, но выздоровѣвъ, совершенно утратилъ эту способность“. *Платонъ* [39]), считая воображеніе за послѣднюю ступень въ іерархіи сознанія, высказывалъ мысль, что бредъ не есть болѣзнь, а напротивъ—величайшее изъ благъ, даруемыхъ богами: подъ вліяніемъ бреда Дельфійскія прорицательницы оказывали тысячи услугъ Греціи, тогда какъ въ обыкновенномъ состояніи онѣ не приносили пользы. „Много разъ случалось, говоритъ Платонъ, что во время какой-либо повальной болѣзни кто-либо изъ смертныхъ впадалъ въ состояніе бреда и указывалъ лекарствоотъ болѣзни“. *Демокритъ* [39]) всякаго истиннаго поэта считалъ за человѣка ненормальнаго въ отношеніи умственныхъ способностей. При такихъ взглядахъ на безуміе, говоритъ *Ломброзо*, древніе народы относились къ помѣшаннымъ съ большимъ почтеніемъ, что и подтверждается тѣмъ, что слово «*Mania*» по-гречески обозначаетъ и сумасшествіе и пророчество.

Взглядъ на геніальность и художественное творчество, какъ состояніе патологическое, держался еще долго, такъ напримѣръ, базельскій профессоръ *Феликсъ Платеръ* [39]), жившій въ 17-мъ столѣтіи, указывалъ на тотъ фактъ, что ему извѣстны были многіе замѣчательно талантливые въ разныхъ искусствахъ люди и въ то же время они были помѣшанными.

Pinel [50]) отмѣчаетъ при маніи высшую степень развитія воображенія и его плодотворность: «мысли у такихъ больныхъ подчинены извѣстному порядку, хорошо подобраны, сочетанія идей весьма оригинальны; воспоминанія изъ прошлаго текутъ весьма легко—все это исчезаетъ вмѣстѣ съ выздоровленіемъ».

Эскиролъ [51]) допускаетъ повышеніе творческой способности при нѣкоторыхъ формахъ душевныхъ болѣзней, но большая часть талантовъ, говоритъ онъ, созданныхъ болѣзнью, покидаютъ

индивидуума вмѣстѣ съ исчезновеніемъ болѣзненныхъ симптомовъ, въ подтвержденіе этого онъ приводитъ примѣры изъ практики д-ровъ *Lenret*, *Voisin*'а, *Blanchi*'а и другг.

Morel [52]) отмѣчаетъ, что при нѣкоторыхъ формахъ душевнаго заболѣванія, напримѣръ, у ипохондриковъ, истерическихъ и эпилептиковъ во время обострѣнія у нихъ болѣзни можно наблюдать повышенную способность воображенія: «одинъ ипохондрикъ, говоритъ онъ, находившійся подъ его наблюденіемъ, часто удивлялъ окружающихъ блескомъ своего краснорѣчія, онъ часто въ тиши ночной сочинялъ прелестныя музыкальныя и театральныя пьесы, прямо замѣчательныя по своему остроумію, но я зналъ, говоритъ Morel, что черезъ 3—4 дня послѣ этого у него наступитъ тяжелый столбнякъ и отупѣніе, что дѣйствительно и происходило». Далѣе М. приводитъ въ примѣръ больную съ истерическимъ психозомъ, которая подъ вліяніемъ религіозныхъ идей въ состояніи экстаза могла цитировать дословно громадное число проповѣдей самыхъ извѣстныхъ проповѣдниковъ, которыхъ она когда то слышала. Въ обыкновенномъ же состояніи, т. е. внѣ экстаза, больная не могла этого дѣлать. Кромѣ того М. ссылается на Van Swieten'а, наблюдавшаго одну маніакальную больную, которая во время приступовъ экзальтаціи говорила только стихами и притомъ составляла стихи удивительно легко, хотя до заболѣванія эта больная никогда не писала стиховъ.

Гризингеръ [53]) при апатическомъ слабоуміи вмѣстѣ съ отсутствіемъ образовъ и мыслей отмѣчаетъ высшую степень тупости фантазіи.

Falret [54]) находитъ воображеніе у маніаковъ очень богатымъ «они много пишутъ, сочиняютъ стихи, изобрѣтаютъ массу остроумныхъ исторій, легко цитируютъ заученныя въ дѣтствѣ длинныя тирады изъ классическихъ авторовъ и проч. Въ продромальномъ періодѣ прогрессивнаго паралича *Falret* наблюдалъ даже сверхактивность умственныхъ способностей: «у подобнаго рода больныхъ, говоритъ онъ, творчество на ряду съ абсурдными идеями создаетъ идеи полезныя и вполнѣ примѣнимыя къ дѣлу, напримѣръ, въ торговлѣ—субъекты, принадлежащіе къ этой группѣ болѣзни, часто преумножаютъ свое состояніе и этой группѣ болѣзни, часто преумножаютъ свое состояніе и этой группѣ болѣзни, часто преумножаютъ свое состояніе и

источникъ возникновенія ложныхъ ощущеній и иллюзій. Маніакъ, меланхоликъ и больной съ бредомъ преслѣдованія особымъ образомъ истолковываютъ окружающія ихъ предметы и явленія сообразно съ своимъ настроеніемъ. Вслѣдствіе разстройства воображенія у нихъ возникаютъ абсурдныя идеи—многое они объясняютъ дѣйствіемъ электричества, магнетизма и всевозможныхъ махинацій». Dagonet ссылается между прочимъ на д-ра Raciborski, который увѣряетъ, что игра воображенія при ложномъ страхѣ сдѣлаться беременной у женщины можетъ вызвать остановку менструацій.

Tissot [57]) утверждаетъ, что для способности воображенія требуется вниманіе, способность къ абстракціи, къ разложенію и новому комбинированію идей, которыя у мегаломановъ ассоціируются неправильно вслѣдствіе ослабленія способности сужденія: они воображаютъ себѣ экстравагантныя сцены, ищутъ химерическихъ причинъ въ окружающихъ ихъ явленіяхъ; истинныхъ сочетаній идей у нихъ не является и вслѣдствіе неправильныхъ соотношеній идеи возникаютъ абсурдныя. «Тѣ фантомы, которые создаетъ творческое воображеніе у мегаломановъ, тиранизируетъ остальная умственныя способности и больной живетъ внѣ законовъ реальности». Tissot признаетъ разстройство воображенія въ двухъ видахъ: 1) воображеніе безпорядочное (sans règle) когда разумъ (entendement) не можетъ дать единства продуктамъ фантазіи и 2) воображеніе необузданное (sans frein), когда фантазія является настолько живой и яркой, что умышленно игнорируетъ правила разсудка и разборчивости (du goût). «Тотъ, кто въ своей фантазіи забываетъ законы ума, кто бредитъ на яву, есть фантазеръ (fantaste), если только ужъ не сумасшедшій».

Moreau de Tours [58]), высказывая взглядъ на геніальность, приписываетъ генію патологическое происхожденіе: «геній есть нейропатическое состояніе, есть настоящій нервный эритизмъ, развившійся въ полуболѣзненномъ мозгу; онъ вноситъ съ собой въ организмъ новый элементъ жизни, придаетъ необычайный импульсъ функціи органовъ и въ особенности аппаратомъ нервныхъ отправленій, вслѣдствіе чего появляется экзальтація жизненныхъ свойствъ и наиболѣе благопріятное условіе для возникновенія геніальныхъ произведеній».

Max Simon [59]) замѣтилъ, что сила эксцентрической творческой фантазіи у душевно-больныхъ тѣмъ дѣятельнѣе, чѣмъ менѣе нормально у нихъ состояніе умственныхъ способностей. У параноиковъ рисунки состоятъ изъ сценъ, касающихся ихъ мученій, изъ эмблемъ со спеціальнымъ значеніемъ (вѣсы правосудія, смерть косящая злодѣевъ), символовъ избавленія и проч. Паралитики въ своихъ рисункахъ до смѣшного путаются въ линіяхъ: желая изобразить коня—скакуна, паралитикъ рисуетъ клячу съ повисшимъ хвостомъ, и вообще, говоритъ M. Simon, въ рисункахъ паралитиковъ есть много страннаго, наивнаго, безсвязнаго—часто можно наблюдать какъ у нихъ ужи-ваются грандіозное съ полнымъ ничтожествомъ. Маніаки придумываютъ сложные и неправдоподобные этюды, рисунки ихъ отличаются безсмысліемъ вслѣдствіе усиленнаго наплыва идей. Меланхолики рисуютъ и пишутъ мало—содержаніе писемъ носитъ удрученный характеръ. У слабоумныхъ больныхъ, говоритъ M. Simon, вслѣдствіе упадка ихъ интеллекта идеи гаснутъ, не пройдя полной фазы ихъ развитія: во время рисованія у нихъ чрезвычайно быстро исчезаетъ первоначальная идея и поэтому они, начавъ рисовать, напримѣръ, окно—оканчиваютъ его изображеніемъ похожимъ на коверъ. Это наблюдается даже у больныхъ, бывшихъ прежде художниками. Вообще же слабоумные охотно рисуютъ дома, деревья, животныхъ, которыя очень быстро подъ ихъ руками видоизмѣняются въ совершенно другіе предметы. Острые галлюцинанты часто рисуютъ, говоритъ M. Simon, ихъ болѣзненные призраки: людей, звѣрей, дьявола съ пылающими, какъ угли, глазами и съ раскрытымъ ртомъ. Имбецилліки же больше копируютъ, но сами рисуютъ мало.

«Ломброзо [39]) допускаетъ, что душевный недугъ иногда можетъ вызывать у больного необыкновенную живость ума, въ доказательство онъ приводитъ тотъ статистическій матеріалъ творчества душевно-больныхъ, который онъ вмѣстѣ съ Максимомъ Дю Канъ собралъ въ различныхъ психіатрическихъ заведеніяхъ. Одной изъ характерныхъ особенностей художественнаго творчества у душевно-больныхъ по автору—составляетъ почти постоянное употребленіе больными письменныхъ знаковъ вмѣстѣ съ рисунками, а въ этихъ послѣднихъ—изобиліе символовъ, іероглифовъ и проч. Потеря разсудка, говоритъ Ломброзо, даетъ іероглифовъ и проч. Потеря разсудка, говоритъ Ломброзо, даетъ полный просторъ фантазіи и больной проникается сочувствіемъ къ произведеніямъ ея, тогда какъ у здоровыхъ людей здравый смыслъ не допускаетъ полетовъ фантазіи до иллюзій или галлюцинацій.

Въ художественномъ творчествѣ душевно больныхъ преобладаютъ всевозможныя нелѣпости, какъ относительно колорита, такъ и самихъ фигуръ, но это особенно сказывается у маніаковъ вслѣдствіе неравномѣрной, преувеличенной ассоціаціи идей, не дающей мѣста промежуточнымъ оттѣнкамъ для воплощенія задуманнаго художественнаго образа. У аментивныхъ мѣстами задуманнаго художественнаго образа. У аментивныхъ мѣстами встрѣчаются перерывы въ ассоціаціи идей, такъ напримѣръ: «одинъ больной, изображая бракъ въ Канѣ Галилейской, превосходно нарисовалъ всѣхъ апостоловъ, а вмѣсто Іисуса Христа изобразилъ букетъ цвѣтовъ». Больные—паралитики часто не могутъ справиться съ размѣрами изображаемыхъ предметовъ, кромѣ того у паралитиковъ, а также и у эротомановъ рисунки и поэтическія произведенія отличаются полнѣйшей непристойностью. «Въ большинствѣ же случаевъ, говоритъ Ломброзо, творчество у больныхъ сводится къ постоянному писанію эпиграммъ, остротъ, созвучій, причемъ оригинальность нерѣдко

доходитъ до абсурда вслѣдствіе полной разнузданности воображенія, несдерживаемаго ни логикой, ни здравымъ смысломъ. Общей же чертой для большинства произведеній помѣшанныхъ является ихъ безполезность, ненужность для самихъ больныхъ, хотя могутъ быть и исключенія: *Эскироль* разсказывалъ объ одномъ маніакѣ, который сочинилъ канонъ, впослѣдствіи введенный въ богослуженіе».

Cullère 60), упоминая о дегенерантахъ, между прочимъ отмѣчаетъ, что у нихъ съ явными недочетами въ интеллектѣ могутъ наблюдаться иногда блестящая память, удивительная легкость операцій съ числами или поразительныя дарованія въ искусствахъ, поэзіи и литературѣ. Что касается геніальнаго творчества, то *Cullére* смотритъ на него, какъ на родъ инстинкта—силу, дѣйствующую сама собой, безъ усилія и разстройства. Дѣйствіе свое эта сила почерпаетъ во внѣшнихъ обстоятельствахъ и средѣ: въ одну эпоху бываетъ много геніевъ, а въ другую—ихъ полное отсутствіе. Останавливаясь на *Рубенсѣ*, геніально изображавшемъ припадки одержимости, *Cullére* говоритъ, что нужно имѣть взглядъ генія и рѣдкую остроту наблюденія, чтобы схватить и изобразить такъ вѣрно и эффектно главнѣйшія черты столь сложной и измѣнчивой картины.

Фрезе 61) называетъ воображеніемъ такія представленія, которыя по своей яркости, рѣзкости и полнотѣ достигаютъ въ сознаніи почти степени соотвѣтствующаго ощущенія. Онъ думаетъ, что самое пылкое воображеніе рисуетъ лишь тѣ предметы, о которыхъ получились представленія путемъ предварительныхъ ощущеній, поэтому разстройство въ сферѣ воображенія у душевно больныхъ авторъ приписываетъ разстройству въ сферѣ ощущеній, какъ источнику ложныхъ представленій и бредовыхъ идей.

Профессоръ *Бехтеревъ* 1) отмѣчаетъ, что «нѣкоторыя лица, обладающія пылкимъ воображеніемъ, какъ поэты и художники, отличаются особой живостью представленій и необыкновенной яркостью ихъ». Воспоминательные образы у подобныхъ индивидуумовъ по автору могутъ быть сравниваемы по яркости съ ощущеніями или чувственными образами, которые у этихъ лицъ бываютъ чрезвычайно интенсивны. Необыкновенно яркія представленія авторъ часто наблюдалъ у маніакальныхъ больныхъ, у слабоумныхъ же—образы крайне блѣдны и смутно пробѣгаютъ въ ихъ сознаніи.

Крафтъ-Эбингъ 42) считаетъ полную утрату воображенія и каррикатурный характеръ созданій фантазіи за признакъ психической слабости; у художниковъ вмѣстѣ съ душевнымъ заболѣваніемъ потухаютъ и эстетическія чувствованія; что же касается душевно больныхъ, то у паралитиковъ, по мнѣнію автора, фантазія очень богата и превосходитъ иногда самое смѣлое воображеніе поэта, здѣсь играетъ роль возбужденіе и ускоренная облегченная ассоціація идей. Причудливость, пластичность образовъ, хотя и безъ логической связи, у паралитиковъ обнаруживается во всемъ своемъ блескѣ. Въ главѣ о признакахъ вырожденія авторъ упоминаетъ, что въ сферѣ представленій у дегенератовъ замѣчается иногда преобладаніе фантазіи, доходящей до галлюцинацій; кромѣ того у нихъ наблюдается быстрота процессовъ въ сочетаніи идей и очень часто индуктивный способъ мышленія, такъ что повидимому, говоритъ авторъ, такіе субъекты способны къ художественному творчеству и даже научнымъ занятіямъ, но раздражительная слабость нервной системы не даетъ полезныхъ результатовъ: научные выводы такихъ лицъ незрѣлы, а художественные образы блѣдны отъ недостатка эстетическаго чутья, поэтому артистическія произведенія у нихъ носятъ отпечатокъ странности, причудливости, отсутствія изящнаго вкуса и главное—невѣрности воспроизведенія впечатлѣній. Нерѣдко, говоритъ авторъ, у дегенератовъ наблюдаются односторонія дарованія.

Усиленіе дѣятельности фантазіи авторъ отмѣчаетъ также у эпилептиковъ и пароноиковъ, въ особенности при такъ называемой прирожденной формѣ первичнаго сумасшествія, гдѣ усиленная работа фантазіи обнаруживается еще въ раннемъ дѣтствѣ и предшествуетъ появленію бредовыхъ идей. У слабоумныхъ же—авторъ отмѣчаетъ полный упадокъ воображенія: у нихъ цѣлостное «я» распадается, сужденіе, логика и память ослабляются, на лицо имѣется равнодушіе, мертвенность и отупѣлость чувствъ, бредъ ихъ остается мертвой, инертной массой представленій, галлюцинаціи ихъ—безсмысленны.

Ковалевскій 62) за основу неправильныхъ дѣяніи у паралитиковъ считаетъ усиленіе воображенія, а въ результатѣ—фантастическіе планы, несбыточныя начинанія, неосновательные проэкты и проч. Во всѣхъ планахъ и проэктахъ паралитика происходитъ болѣзненное сочетаніе дѣйствительности и вымысла, дѣла и фантазіи, существеннаго и воображаемаго, причемъ больной не замѣчаетъ своихъ ошибокъ. При эпилептическомъ психозѣ, говоритъ авторъ, при такъ называемомъ сумеречномъ состояніи больные подъ вліяніемъ насильно навязанной какой либо идеи воображаютъ себя дѣйствующимъ лицомъ и продѣлываютъ цѣлую фантастическую сцену, причемъ у нихъ смѣшиваются обстоятельства окружающей жизни и картины переживаемой ими фантазіи. Маніакальное слабоуміе авторъ описываетъ слѣдующимъ образомъ: «больной живетъ только лишь своимъ новымъ міровоззрѣніемъ, смѣшиваетъ обстоятельства воображаемыя съ дѣйствительными. Внѣшній видъ свой больные стараются держать соотвѣтственно своему высокому положенію: тщательно убираютъ голову, иногда заплетаютъ перья, прутики, на головѣ корона, діадема, каска—разумѣется все это дополняется фантазіей—въ сущности на головѣ или коробка отъ икры, или бумажный колпакъ, или по меньшей мѣрѣ вѣнокъ изъ баннаго вѣника».

Sollier 63), давая психологическій очеркъ врожденнаго слабоумія, отмѣчаетъ, что у идіотовъ творческое воображеніе—весьма рудиментарно, но чувственное (Sensitive) и репродуктивное воображеніе у идіота встрѣчается нерѣдко. Вообще же, говоритъ авторъ, идіоты безъ участія сферы чувствъ не въ силахъ что либо создать, въ большинствѣ же случаевъ они способны только копировать, подражать и даже воспринимать, но не творить; хотя встрѣчается извѣстная группа идіотовъ, любящихъ все чудесное и измышляющихъ иногда фантастическіе разсказы. Не то, говоритъ авторъ, бываетъ съ имбецилликами, у которыхъ вслѣдствіе разстройства (imagination deréglée) воображенія могутъ возникать бредовыя идеи: «иногда несоотвѣтствующіе образы, имѣющіе между собой весьма отдаленныя соотношенія, у нихъ могутъ вступать во взаимную связь, такая тенденція ассоціативной дѣятельности часто ведетъ къ образованію ложныхъ представленій». Что касается воображенія у имбецилловъ, то, говоритъ авторъ, всѣмъ извѣстно, какъ склонны имбецилліки ко лжи и выдумыванію различныхъ исторій несоотвѣтствующихъ дѣйствительности: они лгутъ не только по отношенію окружающихъ ихъ лицъ, но даже, забывая собственныя выгоды, для того только, чтобы обратить на себя вниманіе и сдѣлаться интересными въ глазахъ другихъ. Нерѣдко возбужденное воображеніе можетъ вызвать у имбецилліка настоящія бредовыя идеи, когда они считаютъ себя великими особами, изобрѣтателями и т. д. «Ихъ идеи въ этомъ отношеніи возникаютъ съ такой быстротой, что въ результатѣ получается полная спутанность и удивительная абсурдность». Итакъ, говоритъ авторъ, у имбецилліка воображеніе развито достаточно и нужны только особые моменты для интенсивнаго его проявленія. Что касается развитія воображенія у имбецилловъ въ смыслѣ практическаго примѣненія, полезности и альтруизма, то оно въ этомъ отношеніи у нихъ бѣдно (en défaut): они не умѣютъ въ обычной ихъ работѣ превозмочь ли или другія трудности, за то они очень изобрѣтательны на всевозможнаго рода хитрости для совершенія побѣга, какого нибудь дурного поступка и даже преступленія. Вообще по автору воображеніе имбецилліка направлено на удовлетвореніе его тщеславія, амбиціозности и дурныхъ инстинктовъ».

Проф. *Чижъ* 41) находитъ, что у дегенерантовъ умственныя способности развиты «не гармонически, неравномѣрно»: часто сильнѣе всего развита у нихъ фантазія, но рядомъ съ живой фантазіей у нихъ очень слабы критическія способности, отчего ничего цѣльнаго, заслуживающаго вниманія они создать не могутъ. Очень часто, говоритъ авторъ, живая фантазія у дегенерантовъ «сочетана съ неточностью памяти». Воспріятія у дегенеранта по автору совершаются неправильно: «онъ воспринимаетъ лишь то, что совпадаетъ съ его настроеніемъ, обсуждаетъ воспринятое односторонне въ соотвѣтствіи съ своими

преобладающими чувствованіями». Хотя, говоритъ авторъ, дегенеранты иногда и обнаруживаютъ выдающіяся способности, напримѣръ, въ музыкѣ, математикѣ, краснорѣчіи, но рѣдко достигаютъ здѣсь полнаго совершенства. Что касается взглядовъ автора на воображеніе у слабоумныхъ больныхъ, то онъ по этому поводу говоритъ слѣдующее: «слабоумные сочетаютъ представленія безъ опредѣленной цѣли, случайно, даже при достаточномъ запасѣ представленій мышленіе ихъ непродуктивно». Разумныя сужденія эти больные по автору вырабатывать не могутъ чаще всего вслѣдствіе отсутствія произвольнаго мышленія, и вообще непроизвольное мышленіе у слабоумныхъ преобладаетъ надъ произвольнымъ, симптомъ этотъ авторъ признаетъ однимъ изъ вѣрныхъ и «ныхъ признаковъ слабоумія.

Проф. *Поповъ* 64) подъ воображеніемъ понимаетъ очень сложные процессы ассоціацій и активной апперцепціи. Эта способность у душевно-больныхъ можетъ быть то ослаблена, то усилена, напримѣръ, у маніаковъ и паралитиковъ при возбужденіи: «здѣсь благодаря ускоренному теченію идей и необычайно яркой окраскѣ ихъ образы фантазіи нерѣдко достигаютъ поразительной пластичности и невольно вводятъ въ заблужденіе самихъ больныхъ, которые представленія собственной фантазіи принимаютъ за дѣйствительныя воспріятія». Ослабленіе же и полную утрату воображенія авторъ находитъ у слабоумныхъ больныхъ, гдѣ эта утрата является однимъ изъ симптомовъ общаго угасанія ихъ духовной жизни.

Проф. *Корсаковъ* 43) находитъ, что у слабоумныхъ больныхъ вмѣсто процессовъ умственнаго творчества замѣчается наклонность къ шаблону, мышленіе замѣняется почти автоматической смѣной привычныхъ, давно заученныхъ ассоціацій, умственные интересы сужаются. При нѣкоторыхъ формахъ душевнаго заболѣванія авторъ допускаетъ повышенную способность воображенія: «больной легко фантазируетъ, легко поддается своему воображенію и принимаетъ воображаемое за дѣйствительность». У больныхъ съ повышенной фантазіей по автору является потребность въ особомъ актѣ творчества—въ писаніи литературныхъ произведеній, стиховъ и проч., но эти произведенія нерѣдко изобилуютъ странными сопоставленіями, указывающими на особенности въ сочетаніи идей, на яркость фантазіи; произведенія эти иногда вполнѣ литературны, а иногда чрезмѣрно вычурны, симиногда вполнѣ литературны, а иногда чрезмѣрно вычурны, симиногда вполнѣ литературны, а иногда чрезмѣрно вычурны, символическія фигуры и разные знаки; письма больные ставятъ символическія картины, выдумываютъ нѣкоторые же рисуютъ аллегорическія картины, выдумываютъ нѣкоторые же рисуютъ аллегорическія картины, выдумываютъ слова и даже создаютъ свой языкъ.

Ribot 8), касаясь способности воображенія у помѣшанныхъ, отмѣчаетъ, что у нихъ работа воображенія является систематизированной—«всѣ фантазіи больного мозга принимаютъ значеніе объективной реальности; внѣшнія, самыя обыкновенныя событія не затрагиваютъ больного или объясняются имъ въ смыслѣ

его бреда; поперемѣнность же между реальнымъ мірсмъ и міромъ фантазіи у него больше не существуетъ». Въ подтвержденіе своего взгляда авторъ приводитъ примѣръ изъ событій Франко-Прусской войны, указывая на сумасшедшихъ Шарентона, которые не смотря на то, что читали газеты, всюду слышали разсказы про войну, не смотря на рвавшіеся снаряды около больницы, всетаки утверждали, что войны нѣтъ и все это ни что иное, какъ козни ихъ преслѣдователей.

Образцовъ [62]), придавая большое значеніе письму душевнобольныхъ, какъ фактическому матеріалу ихъ разстроеннаго мышленія, гдѣ письмо является какъ бы матеріализированной рѣчью, приводитъ въ своей работѣ различные типы письма душевно больныхъ. У больныхъ съ преждевременнымъ слабоуміемъ по автору письмо отличается коверканіемъ буквъ, витіеватостью въ росчеркахъ, повтореміостью словъ безъ всякаго смысла и значенія и образованіемъ новыхъ словъ. По содержанію письма этихъ больныхъ являются бессвязными, безсодержательными, непослѣдовательными, но въ то же время въ нихъ можно обнаружить кой какіе запасы свѣдѣній, въ нихъ существуетъ доля фантазіи. У паралитиковъ въ письмѣ авторомъ наблюдались тѣ же фантастичность и грандіозность, что и въ рѣчи, но съ той лишь разницей, что на бумагѣ непослѣдовательность и отсутствіе логики проявляется еще сильнѣе и нагляднѣе. У больныхъ съ заключительнымъ слабоуміемъ въ письмахъ сохраняются еще обрывки идейнаго содержанія или же бываютъ бессвязны и спутанны. Бредъ ихъ лишенъ въ письмѣ оттѣнка аффективности, бессистемность и вообще въ письмѣ этихъ больныхъ виденъ распадъ личности; письма же пишутся на чемъ попало, хотя и адресуются высокопоставленнымъ лицамъ.

René Masselon [63]) указываетъ на бѣдность творчества у больныхъ съ dementia praecox, отмѣчая у этого рода больныхъ особый феноменъ—стереотипію воспоминанія (stéréotypie du souvenir): больной вспоминаетъ только извѣстные факты изъ своей жизни; онъ не можетъ фиксировать свое вниманіе на другихъ воспоминаніяхъ, является какъ бы «автоматичность памяти».

Топорковъ [67]) изслѣдовалъ творческую способность у душевнобольныхъ по ихъ рукодѣліямъ; авторъ говоритъ, что приспосабливаясь къ отдѣльнымъ экземплярамъ работъ больныхъ, можно установить нѣкоторыя характерныя особенности, присущія для каждой формы душевнаго заболѣванія: у маніакальныхъ больныхъ авторъ подмѣтилъ «не только incoherentiam ideatum, но и incoherentiam operum, т. е. разнузданность въ работѣ». У аментивныхъ больныхъ замѣчается полная спутанность въ работѣ, по автору «отпечатокъ стихійнаго, хаотическаго». У больныхъ съ хроническимъ первичнымъ помѣшательствомъ (paranoia chronica) въ рукодѣліяхъ видна символичность рисунковъ.

У слабоумныхъ больныхъ въ работѣ проглядываетъ крайняя бѣдность красокъ и однообразіе.

Santo de Sanctis [68]), изслѣдуя воображеніе у тупоумныхъ больныхъ, которыхъ онъ дѣлитъ на пять типовъ: везаническій, типъ имбецилликовъ, идіотовъ, эпилептойдный и дѣтскій, говоритъ, что у всѣхъ этихъ типовъ за исключеніемъ имбецилликовъ воображеніе безпорядочное (désordonnée) или крайне бѣдное, сухое, (sèche), безплодное, логика у нихъ весьма слабая, сужденія дѣтски наивны, наблюдается недостатокъ конкретныхъ образовъ и еще болѣе—бѣдность въ идеяхъ высшаго качества (les idées superieures), настроеніе духа крайне непостоянное. У имбецилликовъ же достаточно конкретныхъ образовъ, но логика—слабая.

Marie [69]), упоминая о творческой дѣятельности у слабоумныхъ, говоритъ, что при ослабленіи умственныхъ способностей при хроническомъ первичномъ помѣшательствѣ, возможность психологическаго анализа сохраняется дольше, чѣмъ при другихъ формахъ слабоумія, но при условіи заботливаго вниманія со стороны больныхъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ длительнаго бреда (délire chronique) по автору возможно появленіе новаго «я» на старыхъ слѣдахъ послѣ перваго періода психической дезинтеграціи. Сообразно съ измѣненіемъ личности у больныхъ мѣняется и письмо, осанка, внѣшній видъ, мимика; въ костюмѣ появляются странности: смѣшной нарядъ присущъ слабоумнымъ, у которыхъ еще остались отзвуки бреда преслѣдованія. Ссылаясь на Ribot Marie говоритъ, что при слабоуміи разстраивается сначала память близкихъ событій, затѣмъ идетъ разстройство идей, чувствованій (affections) и послѣ всего уже наступаетъ разстройство актовъ. Начинающаяся атрофія мозговыхъ клѣтокъ не позволяетъ имъ запечетлѣвать новые образы—вотъ почему слабоумнаго ничто и не интересуетъ; умственныя пріобрѣтенія—научныя, артистическія, профессіональныя, знаніе языковъ исчезаютъ (угасаютъ). Настоящія воспоминанія стираются и устуаютъ (угасаютъ). Настоящія воспоминанія пріобрѣтено въ дѣтствѣ, даютъ мѣсто прошлому; но то, что пріобрѣтено въ дѣтствѣ исчезаетъ послѣ всего. Впавъ въ дѣтство, больные проявляютъ исчезаетъ послѣ всего. Впавъ въ дѣтство, больные проявляютъ присущую этому возрасту и фантазію: старики просятъ игруприсущую этому возрасту и фантазію: старики просятъ игрушечекъ и куколъ и вообще вполнѣ уподобляются дѣтямъ. Что касаетъ и куколъ и вообще вполнѣ уподобляются дѣтямъ. Что касаетъ рисунковъ у слабоумныхъ больныхъ, то авторъ отмѣчаетъ въ нихъ «удивительную по настойчивости (persistence) чаетъ въ нихъ «удивительную по настойчивости (persistence) черту въ нихъ: стираніе и символичность. У музыкантовъ и художниковъ, при наступленіи слабости интеллекта у нихъ, обнаруживается по автору стираніе музыкальныхъ тоновъ, а у художниковъ бѣдность красокъ.

Mohr [70]) придаетъ большое значеніе рисункамъ душевно-больныхъ, ибо мышленіе представленіями, которыя превалируютъ въ рисункахъ, во многихъ случаяхъ важнѣе мышленія понятіями въ смыслѣ правильной оцѣнки психическихъ функцій больныхъ. Рисунокъ, по мнѣнію автора, даетъ возможность глубже про-

никнуть въ міръ представленій больного, чѣмъ другіе методы психологическаго изслѣдованія.

Бинэ и Симонъ [32]) указывая на бѣдность идеаціи у имбецилликовъ, на замедленное у нихъ теченіе идей, говорятъ, что «для имбецилликса все то, что не даетъ работы его воображенію—непріемлемо», такъ какъ онъ не способенъ къ волевому усилію (d'effort volontaire); примѣромъ этого служитъ опытъ такого рода: если имбецилика заставить повторять рядъ цыфръ безъ смысла, то окажется, что онъ этого дѣлать не можетъ. Имбецилликъ по авторамъ—эгоистъ: говоритъ только о себѣ, любитъ фантазировать и измышлять разныя исторіи сообразно видѣнной имъ какой-нибудь картинѣ. Интеллектъ у него поражаетъ свой простотой и элементарностью: высшая активность, завѣдующая творчествомъ (imagination créatrice), синтезомъ, рефлексей, волей, вниманіемъ и апперцепціей, развита слабо: у него царствуетъ автоматизмъ, а иногда замѣчается и импульсивность. У имбецилика, говорятъ авторы, память борется съ воображеніемъ и отъ этой борьбы построительныя, творческія комбинаціи становятся безплодными: «потокъ мысли у имбецилика есть ручеекъ изъ застывающаго воска, а не рѣка, быстро катящая свои воды». Вообще же ослабленную творческую способность у имбецилликовъ авторы относятъ на счетъ недостатка у нихъ умственной активности и дифференціаціи: «у нихъ это—два ключа, которые скрипятъ въ замкѣ, но не отворяютъ его». Авторы для примѣра слабой эволюціи мысли у имбецилликовъ приводятъ слѣдующіе два опыта: 1) изслѣдуемому показываютъ монету въ два франка и спрашиваютъ, что это такое? Имбецилликъ отвѣчаетъ: «Монета», а не 2 франка, какъ сказалъ бы здоровый человѣкъ. 2) Показывается, положимъ, восьмерка пикъ и спрашиваютъ, что это такое? Имбецилликъ отвѣчаетъ «пиковая масть», а не восьмерка пикъ, какъ сказалъ бы здоровый.

Крепелинъ [9]), проводя параллель между геніемъ и помѣшательствомъ между прочимъ говоритъ, что «геній иногда можетъ давать нѣкоторое сходство съ той формой помѣшательства, которая обнаруживается гипербладаніемъ силы воображенія надъ здравымъ смысломъ»: и тѣмъ и другимъ свойственна живость и яркость воображенія и неожиданныя сочетанія идей, но у генія эти психическіе акты связаны прочно критическимъ тактомъ, а у помѣшаннаго, наоборотъ, они всецѣло предоставлены самимъ себѣ внѣ всякаго контроля ума.

Однако, говоритъ авторъ, у помѣшанныхъ иногда можно обнаружить и проблески искусства и довольно оригинальныхъ сочетаній мыслей.

Въ одной изъ послѣднихъ и новѣйшихъ своихъ работъ К. о разстройствѣ воображенія у душевно-больныхъ говоритъ слѣдующее: «запасъ пріобрѣтенныхъ нами ранѣе образовъ представленій имѣетъ для насъ ту цѣну, что мы можемъ произвольно оживлять ихъ въ нашемъ сознаніи и комбинировать ихъ на разные лады. Эту способность, которая включаетъ въ себѣ рядъ психическихъ актовъ, нужно признать за способность воображенія (Einbildüngskraft), при помощи которой совершается творческая (дѣятельность) работа (Schöpferische Geistesarbeit) художниковъ, музыкантовъ и изобрѣтателей». Свободное сочетаніе находящихся какъ бы въ дремотномъ состояніи слѣдовъ впечатлѣній при всякомъ болѣзненномъ состояніи затруднено, особенно же при отравленіи наркотиками и при нѣкоторыхъ формахъ душевныхъ болѣзней, напримѣръ при прогрессивномъ параличѣ, старческомъ слабоуміи и другихъ заболѣваніяхъ мозга. Исчезаніе воображенія теченіе сообразно съ потерей памяти: образы въ этомъ случаѣ не всплываютъ ясно въ сознаніи и даже совершенно стираются. Тамъ же, гдѣ нѣтъ значительной утраты образовъ, напримѣръ, при эпилептическомъ слабоуміи (Schvachsinn) и кретинизмѣ, развивается только простая умственная тяжеловѣсность (Schwerfälligkeit): больные еще въ состояніи распоряжаться (verfügen) сочетаніями образовъ, но для этого надо много времени и стоитъ это имъ большого напряженія (Anregung). Эта тяжеловѣсность похожа на задержку мыслей (denkhemmung), которую мы встрѣчаемъ именно при смѣшанныхъ формахъ маніакально-депрессивнаго психоза, но также наблюдается въ такъ называемыхъ сумеречныхъ состояніяхъ при истеріи и эпилепсіи. Когда переработка образовъ впечатлѣній затруднена, дѣло доходитъ иногда до полной безпомощности: больные не могутъ ничего припомнить—даже именъ ихъ близкихъ родныхъ, мысли у нихъ остановились и такіе больные производятъ впечатлѣніе слабоумныхъ, но на самомъ дѣлѣ это не такъ: они не могутъ только преодолѣть связанности ихъ мышленія не смотря на всѣ ихъ усилія; такое состояніе можетъ почти вдругъ исчезнуть. У больныхъ съ dementia praecox на первомъ планѣ—отсутствіе интереса, здѣсь хотя душевная гибкость и несущественно затронута, но побудительной силы (Triebfeder) болѣе или менѣе всегда не достаетъ, послѣдствіемъ чего является остановка мышленія и они мало-по-малу совершенно стираются, хотя въ отличіе отъ паралитиковъ у подобнаго рода больныхъ иногда вдругъ въ сознаніи всплываетъ большое количество представленій.

Въ подтвержденіе высказанныхъ авторомъ взглядовъ на способность усиленія воображенія у душевно-больныхъ, онъ приводитъ выдержки и ссылки изъ сочиненія Moebius'a, который утверждаетъ, что нѣкоторые выдающіеся поэты и художники слова страдали душевной болѣзнью: напримѣръ, Гёте страдалъ маніакально-депрессивнымъ психозомъ, Rousseau—первичнымъ маніакально-депрессивнымъ помѣшательствомъ, Шуманъ—преждевременнымъ хроническимъ помѣшательствомъ, Lacassagn'я, по слабоуміемъ; кромѣ того авторъ ссылается на Lacassagn'я, по

которому Мопассанъ страдалъ прогрессивнымъ параличемъ и на Сегалова, по которому Достаевскій страдалъ эпилепсіей.

Оршанскій [71] подъ слабоуміемъ понимаетъ упадокъ энергіи въ процессѣ выработки представленій, которая образуется неполно и неправильно: представленія получаемыя отъ внѣшнихъ раздраженій не удерживаются въ памяти, не обнаруживаютъ своего обычнаго вліянія на другія уже ранѣе полученныя представленія, вяло сопровождаются чувствами и двигательными импульсами и вообще какъ бы «не дозрѣваютъ». Особенно важно, говоритъ авторъ, распознаваніе слабоумія при прогрессивномъ параличѣ помѣшанныхъ, гдѣ оно проявляется въ видѣ психической слабости очень рано и можетъ подкрасться подъ формой любого психопатическаго синдрома.

Истинными актами творчества авторъ признаетъ «выработку новыхъ представленій изъ внѣшнихъ раздраженій или впечатлѣній и воспроизведеніе въ сознаніи прежнихъ, раньше выработанныхъ представленій». Однимъ изъ главныхъ и существенныхъ условій для правильнаго функціонированія творческихъ актовъ авторъ считаетъ способность замѣчать окружающее—Merkfähigkeit, которая страдаетъ при всякомъ разстройствѣ сознанія, а также при ослабленіи вниманія. Разстройство творческихъ актовъ по автору зависитъ главнымъ образомъ отъ выпаденія въ интеллектѣ цѣлевого представленія, которое руководитъ направленіемъ ассоціаціи, или же въ сознаніи выпадаютъ промежуточныя звенья всего ряда представленій (секонкція Вернике), кромѣ того актъ творчества можетъ быть разстроенъ вслѣдствіе «искаженія процесса ассоціаціи неправильно совершающейся диссоціаціей между реальными и словесными символами: преобладаетъ только звуковая, чисто словесная съ безсвязными представленіями ассоціація».

При слабоуміи на почвѣ органическаго пораженія мозга авторъ отмѣчаетъ рѣзкое ослабленіе элементарныхъ психическихъ функцій: вниманія, способности воспринимать впечатлѣнія и удерживать ихъ въ памяти, оцѣнки получаемыхъ впечатлѣній, вслѣдствіе чего рѣчь больного становится бѣдной по количеству словъ и дѣло сводится лишь къ простѣйшимъ сочетаніямъ сохранившихся образовъ; воля и эмоціональная сфера у больного угасаютъ—наступаетъ полное равнодушіе къ окружающему.

При безаническомъ же слабоуміи по автору элементарныя психическія функціи—сохранены: вниманіе и память, хотя и ослаблены, но неравномѣрно (привычныя представленія и выработанные импульсы остаются въ цѣлости). Въ сферѣ чувствъ здѣсь нѣтъ такого оскуденія какъ при органическомъ слабоуміи—бываютъ и аффекты сообразно съ характеромъ перенесеннаго психоза.

Что касается преждевременнаго слабоумія въ формѣ гебефреніи, то авторъ отмѣчаетъ при этой формѣ слѣдующія особенности: гебефреники отличаются странностями характера, душевной тупостью, ослабленіемъ умственной работоспособности, склонностью къ фантазированію, причудливыми выходками: гримасничаніе, отпечатокъ дурачества, стереотипныя позы и проч. Пониманіе, способность обрезовать сужденія и выводы у нихъ разстраиваются рано.

Изъ приведеннаго очерка видно, что большинство авторовъ допускаютъ при нѣкоторыхъ формахъ душевнаго заболѣванія обострѣніе фантазіи, какъ способности—образовывать представленія, мало соотвѣтствующія дѣйствительности; что же касается продуктивности фантазіи у душевно-больныхъ, то ее конечно трудно и предполагать тамъ, гдѣ критика сужденія является значительно ослабленной, а иногда и совершенно утраченной. Наличность бредовыхъ идей и галлюцинацій въ значительной мѣрѣ отражается на способности воображенія у больныхъ, заставляя ихъ прибѣгать къ различнымъ письменнымъ знакамъ и рисункамъ, часто мало понятнымъ или же эмблематичнымъ.

У слабоумныхъ же больныхъ большинство авторовъ отмѣчаетъ крайнюю бѣдность или даже полное отсутствіе воображенія, такъ какъ у нихъ необходимый для воображенія матеріалъ—запасъ представленій—отсутствуетъ, на лицо имѣется распадъ личности, равнолушіе и отсутствіе необходихъ эмоцій.

Глава III.

Очеркъ экспериментальнаго-психологическихъ работъ надъ творчествомъ у здоровыхъ лицъ.

Мысль объ изслѣдованіи комбинаціонно-творческой способности при помощи наглядныхъ измѣрительныхъ методовъ была подана впервые *Эббингаузомъ* [6]), который ввелъ особый методъ для изслѣдованія умственныхъ способностей у дѣтей. *Эббингаузъ* утверждаетъ, что комбинированіе новыхъ оригинальныхъ внутренне объединенныхъ мыслей изъ знакомыхъ представленій составляютъ сущность разума. «Интеллигентность, говоритъ авторъ, есть даръ комбинированія. Интеллигентнымъ является тотъ, кто способенъ оригинальнымъ и новымъ образомъ самостоятельно комбинировать въ новыя мысли данныя опыта, которыми свободно владѣютъ или могли бы владѣть и другіе люди». Методъ же, которымъ *Эббингаузъ* пользовался въ школахъ и вообще при изслѣдованіи дѣтей, состоитъ въ слѣдующемъ: списываютъ съ книги или изготовляютъ для этого специально текстъ какого нибудь разсказа и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ текста намѣренно выпускаютъ нѣкоторыя буквы, слоги и слова, подчеркивая карандашомъ мѣста пропущенныхъ буквъ, слоговъ и словъ. Въ такомъ видѣ даютъ испытуемому текстъ и требуютъ отъ него, чтобы онъ вписалъ всѣ пропущенные буквы, слоги и слова. Время для этой работы дается безъ ограниченія, но начало и конецъ ея отмѣчается по секундомѣру. Методъ *Эббингауза* рекомендуется многими извѣстными психіатрами для діагностическихъ цѣлей при изслѣдованіи душевно-больныхъ, такъ напримѣръ, проф. *Ziehen* [3]) говоритъ, что методъ *Эббингауза* при распознаваніи слабоумія въ дѣтскомъ возрастѣ даетъ по большей части чрезвычайно убѣдительныя и ясныя доказательства (ungemein deutlich).

Binet [2]), желая установить разницу въ индивидуальныхъ особенностяхъ у двухъ дѣвочекъ, просилъ ту и другую написать въ теченіе опредѣленнаго времени все, что имъ только придетъ въ голову, причемъ у одной были написаны слова съ обозначеніемъ предметовъ или воспоминаній, а у другой преобладали

абстракціи, слова необъяснимыя и рѣдкія или же фантастическія представленія (d'imagination). У первой наблюдались ассоціаціи по смежности, а у второй—по сходству и созвучію; у первой дѣвочки образы являлись интенсивными и чистыми, а у второй—слабыми и неопредѣленными. На основаніи этого опыта авторъ относитъ первую дѣвочку къ типу наблюдательному, а вторую называетъ фантазеркой (type d'imagination). Для изслѣдованія воображенія у дѣтей-учащихся *Binet* показывалъ имъ картину съ содержаніемъ басни «Laboureur et ses enfants» въ теченіе двухъ минутъ, а затѣмъ онъ предлагалъ дѣтямъ въ продолженіе десяти минутъ дать письменное объясненіе этой картины. *Binet* различаетъ 4 типа описанія: 1) одна группа дѣтей описывала все то, что было изображено на картинѣ, не задаваясь вопросомъ о внутреннемъ смыслѣ картины и не входя ни въ какія разсужденія, однимъ словомъ они весьма добросовѣстно перечисляли все то, что ими было подмѣчено на картинѣ—это типъ описательный; 2) другая группа давала то или другое объясненіе и толкованіе тому, что было изображено на картинѣ: они старались соединить видѣнныя изолированныя частности въ нѣчто совершающееся—лица для нихъ не просто существуютъ, но и дѣйствуютъ, говорятъ—это будетъ типъ наблюдательный; лица, принадлежащія къ этому типу, высказываютъ предположеніе относительно конструкціи видѣнныхъ предметовъ, выражаютъ порицаніе или одобрѣніе и проч.; 3) третья группа дѣтей при описаніи картины сводила разсказъ къ выраженію собственныхъ чувствъ и настроенія: они какъ бы внутренне переживали изображенныя на картинѣ событія, эта группа сравнительно мало наблюдала, но много фантазировала и поэтизировала—это будетъ типъ эмоціональный и наконецъ 4) четвертая группа дѣтей мало наблюдала, описывала и переживала, а просто примѣняла заученныя, уже ранѣе готовыя у нихъ познанія по поводу данной картины, въ данномъ случаѣ они просто излагали своими словами содержаніе извѣстной басни—это будетъ типъ начетчиковъ или эрудистовъ, къ этому типу по автору принадлежатъ чиковъ или эрудистовъ, къ этому типу по автору принадлежатъ лица съ инертнымъ умомъ, старающіяся извлекать самостоятельной работы.

Особенно важнымъ при изслѣдованіи воображенія авторъ считаетъ необходимость—установить у изслѣдуемаго лица „духъ наблюденія", для этого онъ рекомендуетъ спрашивать у изслѣдуемаго о его вкусахъ и наклонностяхъ, чтеніи любимыхъ авторовъ, любви къ театру, музыкѣ, игрѣ и проч. Уже обыкновеннымъ чернильное пятно, говоритъ авторъ, даетъ людямъ съ живымъ зрительнымъ воображеніемъ достаточный толчекъ для фантазированія. Нѣкоторымъ лицамъ авторъ съ этой же цѣлью предлагалъ слова съ отвлеченнымъ понятіемъ, напримѣръ: сила, безконечность, правосудіе и спрашивалъ, что они себѣ представляютъ подъ этими понятіями. Нѣкоторымъ же авторъ давалъ три или четыре слова (существительныхъ или глагола) и

предлагалъ связать ихъ въ видѣ фразы и постараться составить изъ нихъ нѣсколько фразъ, причемъ время давалось ограниченное, число фразъ и характеръ ихъ у каждаго испытуемаго отмѣчались. Иногда же авторъ предлагалъ испытуемому развить данную тему, напримѣръ: «дитя, заблудившееся въ лѣсу», или пополнить части этой темы или привести ихъ въ соотношеніе, на все это давалось время, ограниченное 10 минутами.

На основаніи всѣхъ своихъ опытовъ *Binet* дѣлаетъ заключеніе, что мышленіе есть система дѣйствій (système d'actions) и можетъ обходиться безъ помощи образовъ. Мыслить—это значитъ—пробовать, нащупывать (tâtonner), выбирать—direction, adaptation et la critique.

Karl Gross [21]) для изслѣдованія творческихъ сочетаній въ формѣ новыхъ оригинальныхъ сужденій пользовался слѣдующимъ методомъ: испытуемому говорили какую-нибудь фразу и спрашивали, что онъ желалъ бы знать еще по поводу этой фразы? Въ вопросахъ давались понятія, соединенныя другъ съ другомъ отношеніемъ причинности, пространственнымъ, субстанціальнымъ и т. д. Испытуемые по большей части спрашивали о причинѣ факта даннаго въ вопросѣ или же о предшествующемъ фактѣ, причемъ выяснилось, что вопросы съ причинной связью увеличиваются съ возрастомъ, т. е. люди пожилые чаще задаютъ подобные вопросы, чѣмъ юноши и дѣти. Этимъ методомъ, говоритъ авторъ, удается получить отъ испытуемаго не простое воспроизведеніе заученныхъ въ дѣтствѣ ассоціацій, а новыя оригинальныя сужденія, въ подробную оцѣнку которыхъ и анализъ ихъ авторъ однако не входитъ.

Штернъ [22]) говоритъ, что «чѣмъ сложнѣе извѣстное психологическое явленіе, тѣмъ грубѣе его измѣненія и стадіи, съ которыми мы считаемся практически, и тѣмъ проще могутъ быть пріемы экспериментальнаго его изученія».

Для изслѣдованія комбинаціонной способности *Штернъ* давалъ испытуемому пять словъ—именъ существительныхъ, напримѣръ: земля, вещь, ножъ, зелень, серьезность и предлагалъ составить изъ этихъ 5 словъ фразу. Кромѣ того авторъ выбиралъ нѣсколько буквъ—гласныхъ и согласныхъ, напримѣръ: a, u, s, e, l и просилъ испытуемаго составлять изъ этихъ буквъ всевозможныя слова, въ родѣ Selma, anuue u. s. w. до тѣхъ поръ, пока испытуемый не устанетъ и не откажется. Эти методы авторъ считаетъ болѣе достигающими своей цѣли, чѣмъ, напримѣръ, методъ, примѣняемый при изслѣдованіи дѣтей, *Miss Scharp*, которая, по предложенію *Binet*, давала испытуемымъ три слова и изъ нихъ нужно было составлять возможно большее количество предложеній, мало похожихъ одно на другое. Здѣсь, говоритъ *Штернъ* г авную роль играетъ фантазія и вывести заключеніе о качествахъ творчества испытуемаго лица не представляется возможнымъ.

Рейльброкеръ [7]) для изслѣдованія воображенія предложилъ

серію рисунковъ съ изображеніемъ неполныхъ частей извѣстнаго предмета, которыя постепенно наростаютъ и весь предметъ дѣлается болѣе отчетливымъ. Авторъ бралъ, напримѣръ, схематическіе рисунки, изображающіе церковь, мельницу, пушку, рыбу и т. д. Для душевно-больныхъ эти рисунки мало пригодны, такъ какъ не представляются хорошо подобранными: даже и здоровыя лица затрудняются въ распознаваніи предлагаемаго рисунка на первыхъ его номерахъ.

Toulouse, Vaschide et Piéron [23]) изслѣдовали зрительное, слуховое и построительное (constructive) воображеніе при помощи различныхъ рисунковъ, которые они предлагали испытуемымъ и просили ихъ дать по поводу предложеннаго рисунка простой разсказъ въ опредѣленное время, напримѣръ, въ одну минуту. По прошествіи назначеннаго срока авторы считали идеи и образы, высказанные испытуемымъ лицомъ, общій же итогъ выводился изъ всѣхъ разсказовъ на предлагаемые рисунки. Авторы пользовались слѣдующими рисунками: 1) «Собака преслѣдуетъ кошку»; 2) «буря ломаетъ деревья» и 3) «книга, оставленная въ саду на скамьѣ».

Aug. Mayer [24]) давалъ разсказъ, гдѣ были пропущены всѣ глаголы, испытуемые должны были заполнить въ разсказѣ всѣ пропуски въ текстѣ.

Лемезникъ [25]) давалъ дѣтямъ начало какой-нибудь исторіи и предлагалъ имъ закончить ее.

Грюневальдъ [26]) читалъ разсказъ изъ хрестоматіи и предлагалъ дѣтямъ придумать подобный же разсказъ самостоятельно. Авторъ различаетъ фантазію комбинирующую, опредѣляющую и тягостѣющую къ отвлеченнымъ понятіямъ.

Gauter [27]) при изслѣдованіи интеллекта у здоровыхъ лицъ пользовался для этой цѣли методомъ остроть (Witzmethode).

Бернштейнъ, Богдановъ и Зиновьевъ [28]), для изслѣдованія продукціи и творчества предлагаютъ испытуемому написать краткое сочиненіе на заданную тему, а дѣтямъ младшаго возраста предлагаютъ описать картинку, событіе изъ жизни и т. под. Умѣющихъ рисовать просятъ что-нибудь нарисовать по ихъ собственному желанію. Кромѣ того испытуемому предлагается объяснить значеніе символическихъ картинъ.

Врешнеръ [29]) опредѣляетъ у испытуемыхъ имъ лицъ степень оригинальности свободно-возникающихъ ассоціацій при помощи особаго дробнаго обозначенія, напримѣръ, если данное слово не встрѣчается ни у одного изъ 10 испытуемыхъ, то авторъ обозначаетъ 1/0, а если оно встрѣчается у пятя лицъ, то значитъ его единицей, если же оно встрѣчается у 10 испытуемыхъ, то авторъ обозначаетъ 1/1, и такимъ образомъ можно сдѣлать общую сводку оригинальныхъ ассоціацій у отдѣльныхъ лицъ.

Вундтъ [30]) отмѣчаетъ пониженіе оригинальныхъ ассоціацій въ переходномъ возрастѣ, въ періодѣ же слѣдующемъ за переходнымъ возрастомъ по автору наблюдается наибольшая оригинальность ассоціацій и наибольшее богатство представленій.

Минчулова [81], производя аналогичные же опыты, приходитъ къ заключенію, что умственная усталость понижаетъ оригинальность свободно-возникающихъ ассоціацій.

Е. Кармазина и *В. Сухова* [82] изслѣдовали вліяніе настроенія на характеръ и быстроту возникновенія ассоціацій, причемъ брались испытуемые въ опредѣленномъ настроеніи, естественномъ или внушенномъ во время гипнотическаго сна. Авторы приходятъ къ выводу, что пріятное настроеніе увеличиваетъ количество творческихъ образовъ.

Румянцевъ [83] въ своей работѣ подробно знакомитъ читателя съ тѣми методами, которые примѣняются кружкомъ психологовъ надъ дѣтьми для изслѣдованія у нихъ способности воображенія, методы эти слѣдующіе: 1) берется листъ бумаги и складывается вчетверо, затѣмъ ножницами на сложенной бумагѣ дѣлаются вырѣзы, послѣ всего просятъ испытуемаго нарисовать, какой, по его мнѣнію, приметъ видъ развернутый листъ бумаги, т. е. гдѣ именно на развернутомъ листѣ должны обнаружиться дефекты отъ выстриганія. 2) Методъ *Эббингауза* съ заполненіемъ пробѣловъ въ текстѣ разсказа, для чего составлялся соотвѣтствующій трудности особый разсказъ.

3) У испытуемаго изслѣдовалось воспроизводящее воображеніе слѣдующимъ образомъ: этому лицу предлагалось написать въ извѣстное время какъ можно скорѣе слова съ опредѣленнымъ значеніемъ, напримѣръ, названіе предметовъ красныхъ, круглыхъ, теплыхъ и т. д. Для изслѣдованія же комбинирующаго воображенія предлагалось испытуемому составить три фразы изъ 3-хъ словъ—связныя, осмысленныя, мало похожія одна на другую, кромѣ того испытуемому предлагалось написать разсказъ на извѣстную тему, для этого употреблялись специально подобранныя картины, гдѣ въ самомъ сюжетѣ дается большой просторъ для фантазіи. При сравненіи сочиненій обращалось вниманіе на время, которое потребовалось для написанія и на характеръ самой работы.

Проф.. *А. Ф. Лазурскій* [37] для изслѣдованія воображенія выработалъ полную программу—руководящую и объяснительную, гдѣ сила воображенія испытывается на способности образованія новыхъ представленій: ихъ живости, яркости, отчетливости, реальности и оригинальности. Авторъ также пользовался съ этой цѣлью методомъ составленія 3-хъ фразъ изъ 3-хъ—4-хъ словъ и замѣтилъ, что при составленіи фразъ у испытуемыхъ иногда наблюдалась безсвязность въ ихъ построеніи, неудачная формулировка мыслей, часто граничащая съ явной нелѣпостью, во фразахъ наблюдаются логическія несообразности; но на ряду съ этими недочетами авторъ замѣчалъ и яркіе и оригинальные образы и мысли, которыя высказывались какъ бы попутно, а даваемыя слова служили только отправнымъ пунктомъ для дѣятельности фантазіи. Методъ составленія фразъ изъ 3—4 словъ, по мнѣнію автора, только тогда даетъ цѣнные результаты, если

требовать не короткихъ фразъ, а цѣлаго небольшого разсказа; въ противномъ случаѣ онъ не достигаетъ цѣли, такъ какъ не даетъ истинной оцѣнки творческой способности у испытуемыхъ лицъ; авторъ ссылается на *Toulouse'a*, который такимъ образомъ изслѣдовалъ творчество у *Zola* и нашелъ, что онъ составляетъ фразы не лучше обыкновенныхъ школьниковъ.

Проф. *Э. Мейманъ* [38] смотритъ на способность комбинированія только какъ на одинъ опредѣленный видъ разума и этому комбинаторному виду противопоставляетъ другой, называя его аналитическимъ разумомъ. «Дѣйствительно, говоритъ авторъ, мы знаемъ, что комбинированіе уже имѣющихся знаній и данныхъ опыта въ новыя сочетанія мыслей являются однимъ изъ самыхъ существенныхъ признаковъ болѣе сильной и въ настоящемъ смыслѣ слова высшей одаренности, однако же для того, чтобы даръ комбинированія приводилъ дѣйствительно къ новой и творческой работѣ, необходимо специфическое дарованіе, позволяющее расчленять имѣющіяся сочетанія мыслей. Создавать оригинальныя комбинаціи, носящія дѣйствительно творческій характеръ, можетъ только человѣкъ, который сперва способенъ эмансипироваться отъ данныхъ сочетаній мыслей и отъ традиціонныхъ воззрѣній. Даръ комбинированія самъ по себѣ не является еще собственно продуктивнымъ и творческимъ началомъ внашей умственной работѣ, ибо комбинирующая дѣятельность можетъ носить и репродуктивный въ сущности характеръ». Поэтому авторъ для развитого ума считаетъ необходимымъ какъ комбинирующее, такъ и аналитическое дарованіе. Наивысшая же степень одаренности по автору будетъ въ томъ случаѣ, когда и комбинирующее и аналитическое творческое представляются одновременно на самой высшей точкѣ ихъ развитія, это даетъ возможность, говоритъ авторъ, дѣлать научныя открытія, изобрѣтенія и т. под., такъ какъ здѣсь въ рѣшительной работы можетъ появиться нѣчто совершенно новое и оригинальное.

Что касается методики изслѣдованія творчества, то авторъ по этому поводу говоритъ, что въ методѣ *Эббингауза* съ заполненіемъ въ текстѣ пропусковъ обнаруживается не способность комбинированія, а способность дополнять данныя сочетанія мыслей. Особенно значительную роль въ этомъ опытѣ играетъ, по автору, способность испытуемыхъ лицъ въ области рѣчи. Авторъ видоизмѣнилъ методъ *Эббингауза* слѣдующимъ образомъ: онъ даетъ испытуемому двойную задачу—заполнить одинъ разъ пропуски въ какомъ-либо текстѣ и продѣлать такое заполненіе нѣсколько разъ, пользуясь синонимами. Здѣсь возможно отдѣлить у испытуемаго способности, относящіяся къ области рѣчи отъ способности дополненія. Кромѣ того можно измѣнять содержаніе предложеній, въ которыхъ должны заполняться пропуски.

Такимъ образомъ авторъ методъ Эббингауза и его видоиз-

мѣненіе не считаетъ истинно-комбинаторными методами, а къ таковымъ относитъ методъ французскихъ авторовъ: Масселона, Бине и Симона, Декроли и Дегана, которые давали испытуемымъ всего три слова для составленія изъ нихъ предложенія, здѣсь дѣйствительно, говоритъ Мейманъ, могутъ быть скомбинированы новыя мысли. Вторымъ истинно-комбинаторнымъ методомъ авторъ считаетъ методъ, разработанный имъ самимъ совмѣстно съ Гейльброннеромъ: «дѣтямъ и взрослымъ давались схематическіе рисунки, которые они должны были во первыхъ объяснить, а во-вторыхъ дополнить; при этомъ рисунки систематически расположены по степенямъ ихъ простоты: чѣмъ менѣе полонъ какой нибудь рисунокъ, тѣмъ больше онъ вызываетъ комбинаторную способность».

Кромѣ всего этого авторъ рекомендуетъ у дѣтей опытъ съ раскладываніемъ палочекъ; можно также, говоритъ онъ, пользоваться рисованіемъ и въ частности рисованіемъ по памяти.

Прив.-доц. *Рыбаковъ*[87] за послѣднее время выпустилъ атласъ съ методами изслѣдованія различныхъ психическихъ функцій. Методы эти, въ большей своей части заимствованные у различныхъ авторовъ и состоящіе изъ всевозможнаго рода таблицъ, обслуживаютъ главнымъ образомъ цѣль изслѣдованія высшихъ психическихъ функцій (воспріятія, вниманія, памяти, ассоціаціи, сужденія, воображенія и проч.), такъ какъ индивидуальныя различія, по мнѣнію автора, сказываются гораздо опредѣленнѣе и ярче въ высшихъ психическихъ функціяхъ, чѣмъ въ низшихъ. Пособіемъ же автору служили работы Гальтона, Мюнстерберга, Бурдона, Эббингауза, Бинэ и друг.

Для изслѣдованія воспроизводящаго воображенія авторъ предлагаетъ испытуемому писать или называть какъ можно скорѣе въ теченіе извѣстнаго времени слова съ какимъ-нибудь опредѣленнымъ значеніемъ. По характеру и количеству отвѣтныхъ словъ можно судить о способности субъекта къ образованію новыхъ представленій, о богатствѣ воображенія, живости его и о степени реальности новообразованныхъ представленій. Съ этой же цѣлью можно предлагать испытуемому разсказъ съ пропусками въ немъ нѣкоторыхъ словъ и испытуемый долженъ заполнить весь текстъ въ ограниченное время. Кромѣ того можно пользоваться особыми рисунками, изображающими разные моменты изъ хода того или другого событія въ его послѣдовательности; здѣсь обращается вниманіе на то, насколько правильно понимаетъ испытуемый значеніе каждаго рисунка, какъ онъ сопоставляетъ основную мысль одного рисунка съ смысломъ другого, не дѣлаетъ ли онъ противорѣчій въ своихъ сужденіяхъ, какъ быстро совершается у него процессъ сужденія и насколько велика его способность дѣлать умозаключенія. Для изслѣдованія комбинирующаго воображенія авторъ предлагаетъ испытуемому рядъ, состоящій изъ 3 буквъ и проситъ его составить изъ этихъ буквъ въ теченіи извѣстнаго времени (1—2′) нѣсколько словъ

такъ, чтобы каждая буква входила въ составъ слова въ указанномъ порядкѣ и чтобы первая буква каждаго ряда являлась также и первою буквою отвѣтнаго слова, число же другихъ буквъ въ словѣ неограниченно (напр., «**врт**»—ворота, воротникъ, возвращаться, вертопрахъ и т. д.). По числу составленныхъ словъ можно судить о богатствѣ воображенія, а по характеру ихъ—о степени оригинальности новообразованныхъ представленій.

Далѣе съ этой же цѣлью авторъ предлагаетъ испытуемому изъ двухъ данныхъ словъ въ теченіе извѣстнаго времени (1—2′) составить нѣсколько связныхъ и осмысленныхъ фразъ такъ, чтобы фразы эти были различнаго содержанія. Число другихъ словъ въ фразѣ—неограниченно, напр.: молнія—башня, король—садъ и т. д. По характеру и количеству фразъ можно судить о степени оригинальности, о богатствѣ и живости воображенія у испытуемаго. Для изслѣдованія творческаго (литературнаго) воображенія авторъ предлагаетъ испытуемому написать сочиненіе на заданныя 2—3 слова или же на заданную тему. Время нѣе на заданныя 2—3 слова или же на заданную тему. Время нѣе на заданныя 2—3 слова или же на заданную тему. Время нѣ

ствуетъ. Методъ Эббингауза съ заполненіемъ пропущенныхъ слоговъ и словъ, хотя и многими авторами примѣнялся съ вышеозначенной цѣлью, но врядъ ли можетъ считаться чистымъ методомъ для изслѣдованія комбинаціонной способности; скорѣе онъ можетъ быть названъ методомъ для изслѣдованія ассоціацій, направленныхъ къ извѣстной, опредѣленной цѣли. Методъ Бинэ—составленіе фразъ изъ трехъ словъ, повидимому ближе достигаетъ своей цѣли, но и онъ, оказывается, по изслѣдованіямъ Toulous'a и Лазурскаго не даетъ болѣе или менѣе удовлетворительныхъ результатовъ, по крайней мѣрѣ у здоровыхъ лицъ. Такимъ образомъ за неимѣніемъ точно установленныхъ методовъ для изслѣдованія воображенія пока приходится пользоваться такимъ, который бы не стѣснялъ полетовъ фантазіи никакими опредѣленными рамками, таковымъ можетъ служить, напримѣръ, небольшой разсказъ или сочиненьице на тему или картину.

Глава IV

Очеркъ экспериментально-психологическихъ работъ надъ творческими сочетаніями въ формѣ сужденія у душевно-больныхъ.

Идея примѣненія измѣрительнаго метода къ изслѣдованію душевно—больныхъ была высказана въ концѣ 80-хъ годовъ профессоромъ *В. М. Бехтеревымъ* 1), который утверждаетъ, что всѣ нервно—психическія отправленія могутъ быть изслѣдуемы, какъ явленія вполнѣ объективныя, такъ какъ всѣ они основаны на репродуктивной и сочетательной дѣятельности нервной системы, гдѣ особую роль играетъ прошлый индивидуальный опытъ: «тамъ, гдѣ нѣтъ этихъ проявленій прошлаго индивидуальнаго опыта, нельзя признать и психическаго процесса авторъ полагаетъ три главныхъ момента: 1) процессъ впечатлѣнія, получаемаго отъ всякаго нервно—психическаго раздраженія воспринимающей поверхности организма и оставляющаго слѣды въ центрахъ мозговой коры, 2) Сохраненіе и сочетаніе этихъ слѣдовъ со слѣдами прошлыхъ возбужденій того или другого центра и 3) появленіе внѣшней реакціи въ видѣ движенія или словеснымъ символомъ, такъ какъ «слѣды отъ всѣхъ корковыхъ возбужденій у человѣка обыкновенно сочетаются со слѣдами рѣчевыхъ символовъ осязательно—мышечнаго, слухового и зрительнаго характера, которые хранятся въ особыхъ такъ называемыхъ рѣчевыхъ центрахъ и которые между собой находятся въ тѣснѣйшемъ взаимномъ сочетаніи. Рядъ отдѣльныхъ слѣдовъ, имѣющихъ сходственные между собой черты въ томъ или иномъ отношеніи, обобщается въ одинъ сложный комплексъ путемъ сочетанія ихъ съ однимъ и тѣмъ же общимъ для нихъ символомъ или знакомъ осязательно мышечнаго, слухового или зрительнаго характера, который играетъ въ этомъ отношеніи роль важнаго синтетическаго фактора. Этимъ путемъ открывается поле для синтетической дѣятельности нервно-психики, которая благодаря этому можетъ выразиться реакціей, отвѣчающей не на первоначальное внѣшнее воздѣйствіе, а на обобщеніе его съ другимъ воздѣйствіемъ болѣе или менѣе сходственнаго характера.

«Продукты этой дѣятельности могутъ быть названы синтетическими слѣдами. Съ другой стороны возможность сочетанія слѣдовъ отъ отдѣльныхъ признаковъ внѣшнихъ объектовъ съ рѣчевыми символами даетъ возможность обособленія слѣдовъ отъ отдѣльныхъ качествъ внѣшнихъ воздѣйствій, качествъ, которыя въ свою очередь могутъ подвергаться обобщенію, благодаря сочетанію цѣлаго ряда подобныхъ же частичныхъ слѣдовъ съ опредѣленнымъ рѣчевымъ символомъ; здѣсь мы имѣемъ дѣло уже съ аналитической и съ аналитически—синтетической дѣятельностью невро-психики, которая можетъ возбуждать реакцію еще болѣе отдаленную отъ области первоначальнаго возбужденія». Такимъ образомъ по автору невро-психической процессъ есть результатъ раздраженія мозговой коры внутренняго и внѣшняго характера: внутренній раздраженія возникаютъ въ самомъ организмѣ подъ вліяніемъ тѣхъ или иныхъ физіологическихъ условій, въ результатѣ чего получается положительный или отрицательный нервно-психическій тонъ, и внѣшнія раздраженія, передающіяся къ корѣ по нервамъ отъ органовъ слуха, зрѣнія, вкуса, обоняніи и осязанія.

«Совокупность цѣлаго ряда слѣдовъ отъ прошлыхъ внутреннихъ раздраженій, говоритъ авторъ, лежитъ въ основѣ индивидуальной обособленности невро-психики животнаго, достигающаго у человѣка подъ вліяніемъ соціальныхъ условій своего высшаго развитія и извѣстной здѣсь подъ названіемъ личности», которая служитъ высшимъ опредѣлителемъ отношеній человѣка къ окружающему міру и важнѣйшимъ опредѣлителемъ его поступковъ и дѣйствій. Матеріаломъ для объективнаго изслѣдованіе душевно—больного, говоритъ авторъ, должны служить всѣ объективныя проявленія его нервно—психической дѣятельности: характеръ и форма рѣчи, письмо, рисунки, мимика, поступки и движенія и измѣненія со стороны другихъ функцій организма. Особенно же важно по автору «выясненіе вопроса объ образованіи у больного творческихъ сочетаній въ формѣ сужденія, для этой цѣли, говоритъ авторъ, можно пользоваться составленіемъ фразъ изъ 2-хъ 3-хъ словъ, напримѣръ: «земля и солнце; человѣкъ, песокъ и солнце» и т. д. Но можно также для изслѣдованія творчества у больныхъ пользоваться всѣмъ тѣмъ матеріаломъ, который можетъ получиться, если больной пожелаетъ самъ что либо написать. Рисункамъ и письмамъ больныхъ авторъ придаетъ большое значеніе, такъ какъ благодаря имъ удается иногда узнать о существованіи у больного бредовыхъ идей, отмѣтить тѣ или другіе недочеты въ сочетаніи его представленій, они даютъ возможность судить о формѣ и способѣ изложенія мыслей у больного и вообще служатъ цѣннымъ психологическимъ матеріаломъ. Что касается предложенныхъ авторомъ методовъ изслѣдованія творчества у душевно-больныхъ, то большинствомъ этихъ методовъ мы пользовались въ нашей работѣ и подробное описаніе ихъ имѣется въ главѣ «методика изслѣ-

дованія творчества у душевно больныхъ», гдѣ описываются нами также и нѣкоторые другіе методы для изслѣдованія у душевно-больныхъ интеллектуальныхъ функцій вообще.

В. Ф. Чижъ [41]) изслѣдовалъ у душевно-больныхъ время реакціи на слова, выбора простыхъ ассоціацій и ассоціацій въ формѣ сужденія и дѣлаетъ выводъ, что время реакціи на слова и выбора почти не отличаются отъ такового у здоровыхъ людей, но время ассоціацій простыхъ и въ формѣ сужденія рѣзко уменьшено по сравненію съ временемъ ассоціаціи у здоровыхъ. Качественная сторона ассоціацій простыхъ и въ формѣ сужденія по автору у душевно больныхъ не разнится отъ таковыхъ у здоровыхъ лицъ, но замѣчается ускореніе этихъ процессовъ по сравненію со здоровыми всѣдствіе ослабленія у больныхъ дѣятельности апперцепціи.

Sommer [4]) подвергалъ анализу ассоціаціи у кататониковъ, причемъ этимъ больнымъ предлагались слова, выражающія качества и свойства, которыя мы познаемъ своими чувствами; слова (существительныя), относящіяся къ представленію предмета, слова (существительныя), относящіяся къ выраженію психическаго состоянія. Авторъ дѣлаетъ слѣдующіе выводы: больные обнаружили стереотипность даваемыхъ отвѣтовъ, негативизмъ, ассоціаціи безъ видимой связи и звуковыя ассоціаціи. Авторъ придаетъ большое значеніе изслѣдованію у больныхъ ассоціаціи въ смыслѣ правильной постановки діагноза болѣзни, для этого необходимо нѣсколько разъ изслѣдовать больного черезъ извѣстные промежутки времени. При изслѣдованіи ассоціацій у эпилептиковъ съ жутки времени. При изслѣдованіи ассоціацій у эпилептиковъ съ жутки времени. При изслѣдованіи отмѣчаетъ у нихъ огромными признаками слабоумія этотъ же авторъ отмѣчаетъ у нихъ огромную бѣдность запаса представленій, стереотипность, эгоцентризмъ, богатство религіозныхъ представленій и замедленіе отвѣтной реакціи.

Jung [84]) изслѣдовалъ ассоціаціи у больной съ dementia paranoides, причемъ обнаружилъ слѣдующее: ассоціаціи у этой больной лишены направляющей идеи и текутъ какъ бы въ бреду, представленія неясны, происходитъ смѣшеніе понятій, часто теряется связь между словораздраженіемъ и даваемымъ словомъ, кромѣ того авторомъ отмѣчается у этой же больной неологизмы, эгоцентризмъ, вычурность рѣчи и стремленіе опредѣлять данное слово.

Павловская [11]) изслѣдовала воображеніе у больныхъ съ прогрессивнымъ параличомъ слѣдующимъ образомъ: больному дарассивнымъ параличомъ слѣдующимъ образомъ: больному дарассивнымъ параличомъ слѣдующимъ образомъ: больному дарассивнымъ параличомъ слѣдующимъ образомъ: больному дарассивнымъ параличомъ слѣдующимъ образомъ: больному да-

Авторъ приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ: «отвѣты больныхъ были правильны по формѣ и содержанію, но при составленіи фразъ они обнаружили отсутствіе различныхъ комбинацій». При описаніи картинокъ у больныхъ авторомъ обнаружено отсутствіе творческой дѣятельности воображенія: «все что они говорили, не расширяло содержанія картинки, они не могли представить себѣ предшествующій или послѣдующій моментъ нарисованной сцены или внутренній смыслъ ея, а только высказывали мысли, вызванныя непосредственно воспріятіемъ картинки». У этихъ же больныхъ авторъ изслѣдовалъ ассоціаціи въ формѣ сужденія и нашелъ слѣдующее: «сужденія больныхъ по формѣ представляются неправильно построенными: сужденія состоятъ изъ сопоставленныхъ на какихъ попало признакахъ, существенныхъ и случайныхъ, неправильныхъ аналогій, вслѣдствіе чего сужденія ихъ бываютъ неотчетливы и сбивчивы, а иногда вслѣдствіе наличности фредовыхъ идей и нелѣпы». Правильное теченіе ассоціацій наблюдалось только тогда, когда больному давался руководящій вопросъ, въ противномъ же случаѣ ассоціаціи при свсбодномъ теченіи ихъ представляли безсмысленный наборъ словъ.

Прив.-доц. *А. Н. Бернштейнъ* [78]) осмышленіемъ называетъ интеллектуальный актъ, который ведетъ къ уловленію смысла сложнаго комплекса путемъ усвоенія и сравнительной оцѣнки входящихъ въ его составъ детальныхъ элементовъ. Авторъ изслѣдуетъ осмышленіе при помощи картинъ болѣе или менѣе сложнаго содержанія или ряда картинъ, изображающихъ послѣдовательные факты какого-нибудь событія. Больному предлагается рядъ картинъ различной трудности, причемъ соблюдается постепенность въ усложненіи задачи и отмѣчается, на какой картинѣ осмышленіе у больного перестало дѣйствовать и замѣнилось простымъ описаніемъ. По автору въ начальномъ періодѣ прогрессивнаго паралича осмышленіе у больныхъ не отличается отъ нормальнаго типа, но по мѣрѣ развитія болѣзни понижается сила осмышленія и характеръ пересказа приближается къ дѣтскому, т. е. къ описательному типу, а не повѣствовательному.

При dementia praecox характеръ осмышленія рѣзко отличается отъ типа осмышленія параличиковъ, а именно: больные съ раннимъ слабоуміемъ отличаютъ и выдѣляютъ не всѣ детали представляющагося комплекса, а выхватываютъ случайно нѣкоторыя изъ нихъ, не соображаясь съ тѣмъ, являются ли онѣ существенными или неважными, главными или второстепенными. Эти больные останавливаются только на перечнѣ инвентаря, а выводъ о смыслѣ содержанія отсутствуетъ, связь между элементами не устанавливается совсѣмъ. Вообще же по автору у этого рода больныхъ нарушена способность сравнительной оцѣнки и выбора элементовъ; у нихъ измѣнена или уничтожена способность объединять эти элементы въ правильно освѣщенное цѣлое.

Характеръ осмышленія у больныхъ съ циркулярнымъ психозомъ по автору близокъ къ нормѣ, но у нихъ отмѣчается наклонность къ присочиненію и фантазированію. Отличительной чертой осмышленія у этихъ больныхъ является та, что ими выводъ дѣлается раньше, чѣмъ успѣетъ закончиться усвоеніе и оцѣнка всѣхъ данныхъ комплекса и потому онъ оказывается поспѣшнымъ, преждевременнымъ и поверхностнымъ: «больные не столько продумываютъ, сколько предугадываютъ смыслъ; недостающія для угаданнаго вывода данныя (детали) не заимствуются изъ представляющагося комплекса, а возникаютъ въ представленіи изъ области воспоминаній, фантазированія и побочныхъ ассоціацій, въ которыя уклоняется мысль больного по законамъ отвлекаемости.

Способность обобщенія, какъ простѣйшій видъ осмышленія, у параличиковъ и у больныхъ съ dementia praecox, по автору, ослабѣваетъ, у больныхъ же съ циркулярнымъ психозомъ эта способность представляется поспѣшной.

Актъ камбинированія авторъ изслѣдовалъ у больныхъ слѣдующимъ образомъ: нарисованныя красками картинка разрѣзывалась на нѣсколько частей и изъ отдѣльныхъ кусочковъ предлагалось больному сложить полностью всю разрѣзанную карлагалось больному сложить полностью всю разрѣзанную карлагалось больному сложить полностью всю разрѣзанную кар

таются и 4) констелляціи, т. е. отъ взаимнаго торможенія или усиленія скрытыхъ представленій, находящихся въ потенціи и стремящихся превратиться въ психическія явленія» (Ziehen). Авторъ изслѣдовалъ свободно-возникающія ассоціаціи у больныхъ съ раннимъ слабоумѣемъ и у больныхъ съ хроническимъ первичнымъ помѣшательствомъ, причемъ у первыхъ онъ отмѣчаетъ слѣдующія особенности: стереотипію въ отвѣтахъ, сторонніе отвѣты, повтореніе словоразражителя, недаваніе отвѣтовъ на слова съ абстрактными понятіями, даваніе вмѣсто ассоціацій опредѣленіе понятій, и замедленіе отвѣтной реакціи; у вторыхъ же авторъ останавливается на слѣдующихъ характерныхъ чертахъ: 1) «больные съ хроническимъ первичнымъ помѣшательствомъ давали отвѣты въ видѣ цѣлыхъ предложеній, представляющихъ по своему содержанію логическое сказуемое, для котораго логическимъ подлежащимъ служитъ данное экспериментаторомъ слово, 2) время образованія сужденій у нихъ не больше времени возникновенія простыхъ ассоціацій, 3) эти больные обнаруживали наклонность повторять данное экспериментаторомъ слово, 4) у этихъ больныхъ съ начинающимся уже слабоумѣемъ замедлено время возникновенія ассоціацій, наблюдалось отсутствіе ассоціацій на абстрактныя понятія, стереотипія въ отвѣтахъ и лишь изрѣдка эгоцентризмъ».

Авторъ приходитъ къ заключенію, что начинающееся слабоуміе у больныхъ съ хроническимъ первичнымъ помѣшательствомъ можетъ быть діагносцировано по методу изслѣдованія свободно-возникающихъ ассоціацій въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ объективное клиническое изслѣдованіе еще не можетъ дать никакихъ указаній въ этомъ отношеніи.

Что касается изслѣдованія авторомъ творческой способности у душевно-больныхъ, то авторъ совмѣстно съ акад. В. М. Бехтеревымъ изслѣдовалъ творчество у больныхъ при помощи тѣхъ самыхъ методовъ, которые были примѣняемы нами въ настоящей нашей работѣ и подробно описаны въ «методикѣ изслѣдованія».

Авторъ, какъ и акад. *В. М. Бехтеревъ* [1]), отмѣчаетъ, что больные въ зависимости отъ степени слабоумія распознавали изображенные предметы, какъ по ихъ части, такъ и по неполнымъ ихъ контурнымъ очертаніямъ, на болѣе отдаленныхъ номерахъ таблицъ, чѣмъ лица здоровыя, или же затрачивали на опредѣленіе изображеннаго предмета гораздо большее время, чѣмъ лица здоровыя. При изслѣдованіи у больныхъ синтетической способности авторы указываютъ, что многіе слабоумные больные совершенно не могутъ узнать всѣмъ извѣстнаго предмета по разбросаннымъ на бумагѣ его отдѣльнымъ частямъ, или же затрачиваютъ на это гораздо большее время, чѣмъ лица здоровыя.

Авторы приходятъ къ заключенію, что при помощи даннаго метода съ примѣненіемъ серій рисунковъ различной сложности

имѣется возможность объективно обнаружить и даже градуировать степень дефекта въ синтетической способности даннаго испытуемаго. Главной же своей цѣлью авторы, предлагая вышеописанные методы изслѣдованія, ставили на разрѣшеніе задачу— дать возможно простые и удобные методы изслѣдованія больныхъ, не прибѣгая къ сложной лабораторной обстановкѣ, а вполнѣ примѣнимые у постели больного.

Ziehen [3]) творческой комбинаторной способностью называетъ способность продуцировать заново еще не существовавшіе раньше ряды или сочетанія представленій; для этого у больного нужно прежде всего изслѣдовать самую простую форму этой способности, это именно—способность ориентироваться въ мѣстѣ, времени и пространствѣ, напримѣръ—больному предлагается перечислить въ обратномъ порядкѣ мѣсяцы или же буквы своего имени. Для изслѣдованія же собственно комбинаторной способности авторъ пользуется методомъ складыванія картонокъ, причемъ время правильнаго складыванія отмѣчается. Далѣе даются мелкія задачи—«методъ уравненій»: «я задумалъ число, если я къ нему прибавлю 5, то будетъ 12, какое же число я задумалъ?».

Кромѣ того авторъ горячо рекомендуетъ методъ *Эббингауза*: здѣсь важно установить, правильно ли больной вдумался въ суть разсказа и правильно ли онъ заполнилъ пропуски; время же дается неограниченное и измѣряется секундомѣромъ. Методъ *Эббингауза* авторъ видоизмѣнилъ тѣмъ, что больному давалось придаточное предложеніе, начинающееся съ союза «хотя» или «такъ какъ». Наконецъ, говоритъ авторъ, съ этой же цѣлью «такъ какъ». Наконецъ, говоритъ авторъ, съ этой же цѣлью «такъ какъ». Наконецъ, говоритъ авторъ, съ изображеніемъ чего можно показывать больному картинки съ изображеніемъ чего можно показывать больному картинки съ изображеніемъ чего нибудь простого, напримѣръ,—„Дѣву, плачущую у тѣла Христа“: нибудь простого, напримѣръ,—„Дѣву, плачущую у тѣла Христа“: «здѣсь должна быть комбинирована связь между отдѣльными предметами и должно быть выдѣлено направляющее представленіе, не всякая картины, которое можетъ быть или главнымъ фактомъ, или причинной связью». Кромѣ всего вышеизложеннаго авторъ предлагаетъ больному написать сочиненьице или письмо. При распознаваніи слабоумія въ дѣтскомъ возрастѣ *Ziehen* основываетъ главнымъ образомъ на изслѣдованіи памяти, образованія понятій и способности сужденія или комбинаторной способности (Urtheils oder Combinazionsfähigkeit).

Завадовскій 86) для выясненія вопроса объ образованіи у параноиковъ творческихъ сочетаній въ формѣ сужденія пользовался 1) составленіемъ фразъ изъ 2-хъ или 3-хъ словъ, 2) дополненіемъ фразъ изъ 2-хъ или 3-хъ словъ, 2) больше дополнить, а для изслѣдованія собственно творческаго вобылъ дополнить, а для изслѣдованія собственно творческаго вобылъ дополнить, а для изслѣдованія собственно творческаго вобылъ

разсужденіями, давали отвѣты въ видѣ готовыхъ уже сужденій въ формѣ опредѣленія даннаго понятія, въ отвѣтахъ часто наблюдается эгоцентризмъ и оживленіе прежнихъ воспоминаній. Общая скорость отвѣтовъ—замедлена. Анализируя у параноиковъ ассоціаціи, подчиненныя выбору и въ формѣ сужденія, авторъ говоритъ, что у этого рода больныхъ наблюдается правильное теченіе ассоціацій по выбору и сохранена въ сужденіяхъ внѣшняя логическая правильность. Въ опытахъ съ сравненіемъ понятій больные стараются какъ можно полнѣе охарактеризировать ихъ (подробнымъ описаніемъ, общимъ разсужденіемъ, личнымъ замѣчаніемъ и проч.), что вноситъ массу ненужныхъ подробностей и естественное уклоненіе отъ темы, отвѣтъ продолжается иногда болѣе 5 минутъ, а сужденіе, проявленное въ отвѣтѣ, представляется часто безъ строгой системы: «выводы дѣлаются то въ началѣ, то въ концѣ, то въ срединѣ разсужденій, во многихъ же случаяхъ совсѣмъ не дѣлается вывода. Понятія, данныя въ сравненіяхъ, вызываютъ у испытуемыхъ живые образы, что побуждаетъ личное отношеніе къ нимъ пацієнтовъ». Очень часто, говоритъ авторъ, высказываемыя больными мысли окрашиваются ихъ бредомъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда больному даются несравнимыя понятія, онъ однако же старается найдти хотя бы очень отдаленный признакъ, причемъ въ данномъ случаѣ онъ пользуется своей фантазіей, придавая даннымъ понятіямъ символическое значеніе. Судя по описанію картинокъ, говоритъ авторъ, можно заключить, что творчество у параноиковъ очень хорошо развито.

Вингъ и Симонъ [32], придавая огромное значеніе экспериментальнымъ методамъ изслѣдованія у душевно-больныхъ, отмѣчаютъ у паралитиковъ слѣдующія особенности: 1) больные часто подолгу не понимаютъ, что именно отъ нихъ требуется, напр., при опытѣ столь простомъ, какъ показываніе гравюръ; а понявъ, наконецъ, въ чемъ тутъ дѣло, эти больные не даютъ объясненія гравюрѣ, а только перечисляютъ лицъ и предметы на ней; 2) складываніе изъ кусочковъ картона извѣстной фигуры паралитикамъ—недоступно вслѣдствіе ослабленія у нихъ комбинаторной способности; 3) ассоціаціи у этихъ больныхъ замедлены. Простой ариѳметическій счетъ, гдѣ требуется извѣстное умственное напряженіе, совершается крайне неправильно, а сложныя дѣйствія совершенно невозможны—идея задачи убѣгаетъ изъ сознанія больного: она угасаетъ, какъ маякъ и зажечь его уже нельзя. Больной забываетъ первую руководящую мысль, а отсюда вытекаетъ полная дезоріентировка. Воспріятія внѣшнихъ впечатлѣній у этихъ больныхъ совершаются неправильно, что и показываетъ опытъ съ гравюрами: здѣсь у нихъ наблюдаются вслѣдствіе неполноты воспріятій и слабости коррекціи удивительныя иллюзіи.

При опытахъ надъ паралитиками авторы часто наблюдали такъ называемыя «праздныя и ненужныя подробности и отвѣты

невпопадъ» (greffage et réponses disparates) и объясняютъ это также неполнотой воспріятій и возникновеніемъ вслѣдствіе этого ложныхъ идей: для паралитика экспериментаторъ уподобляется лицу, говорящему съ нимъ на непонятномъ для него языкѣ: онъ слышитъ только звуки, а представленій у него не вызывается (évocation des idées); тѣ идеи, которыя должны бы были появиться, у него не появляются, а на мѣсто ихъ на сцену выступаютъ идеи безразличныя, ненужныя и даже вредныя. Этой же слабостью вызыванія нужныхъ образовъ авторы объясняютъ у паралитиковъ ихъ инертность и безразличіе, и только, по мнѣнію авторовъ, бредъ больного способенъ еще поднять интеллектуальную его активность, т. е. только съ хлыстомъ могутъ ассоціироваться кое какія идеи. Такимъ образомъ, говорятъ авторы, интеллектъ паралитиковъ какъ бы раздѣленъ на двѣ части: въ одной—инертность для идей сложныхъ, въ другой—чрезвычайная активность для идей легкихъ (простыхъ). Сравнивая душевно-больного паралитика съ идіотомъ авторы указываютъ на слѣдующія отличительныя черты: идіотъ при счетѣ обнаруживаетъ полное незнаніе, а паралитикъ сбивается, путается (vils' embrouille)—при настойчивости этотъ послѣдній все-таки сосчитываетъ монеты. Идіотъ трудное слово произноситъ съ помѣхой, а черезъ нѣкоторое время уже легко, паралитикъ же—всегда съ затрудненіемъ. Авторы очень остроумно сравниваютъ идіота съ рудиментарными часами, не показывающими ни минутъ и ни секундъ, но идущими однако привильно, а паралитиковъ съ часами, ходъ которыхъ испортился. При изслѣдованіи авторами самихъ, ходъ которыхъ испортился. При изслѣдованіи авторами самихъ, ходъ которыхъ испортился. При изслѣдованіи по гравюрамъ—у нихъ отмѣчается непонимание сюжета—они могутъ только перечислять лицъ и отмѣчать ихъ полъ (type énumératif). У маніаковъ же по авторамъ наблюдается при этомъ опытѣ многорѣчивость, а ассоціаціи мало продуманы (peu réfléchies).

Изъ вышеприведеннаго очерка литературы видно, что экспериментально-психологическимъ изслѣдованіемъ творчества у душевно-больныхъ занимались пока еще очень немногіе авторы, причемъ болѣе или менѣе постоянныхъ особенностей въ творчествѣ душевно-больныхъ, повидимому, пока еще никѣмъ не установлено.

Глава V.

Техника опытовъ.

Методика изслѣдованія творчества у душевно больныхъ за послѣднее время обогатилась весьма цѣнными пополненіями, сдѣланными акад. *В. М. Бехтеревымъ* и прив.-доц. *С. Д. Владычко*. Воспользовавшись этими новыми методами изслѣдованія, мы произвели опыты надъ 20-ю слабоумными больными и 3-мя маніако-депрессивными больными, для сравненія же параллельно съ этимъ велось, по этимъ же самымъ методамъ, изслѣдованіе 5 здоровыхъ лицъ, соотвѣтствующихъ по возрасту и по образованію испытуемымъ больнымъ.

Передъ началомъ каждаго опытнаго сеанса съ больнымъ нами прежде всего задавался ему вопросъ, какъ чувствуетъ себя больной, какъ онъ спалъ, есть ли у него охота къ занятіямъ, и если только отъ больного и отъ надзирателя получался отрицательный отвѣтъ, то опытъ откладывался до болѣе благопріятнаго дня. Отказы очень часто получались отъ больныхъ съ раннимъ слабоуміемъ какъ до начала опыта, такъ особенно часто во время самаго опыта, остальные же больные очень охотно подвергались опыту, и очень ими интересовались, напримѣръ: больные въ недалеко еще зашедшихъ случаяхъ паралитическаго слабоумія, больные съ маніако-меланхолическимъ психозомъ въ маніакальной стадіи, а также и больные съ эпилептическимъ слабоуміемъ—сами напоминали о своемъ желаніи продолжать опыты. Самый опытъ обставлялся слѣдующимъ образомъ: больной приглашался въ отдѣльную, свѣтлую комнату, усаживался вмѣстѣ съ экспериментаторомъ за большой столъ и начало сеанса нами отмѣчалось въ особой тетради. Простанлялось текущее число, день и часъ. Затѣмъ уже начинался самый опытъ: больному предъявлялись различнаго рода картинки, вопросы и таблицы, причемъ начало отвѣтовъ и конецъ ихъ отмѣчались по секундомѣру, дающему возможность отмѣчать пятую долю секунды. Отвѣты больного быстро записывались на

особомъ листѣ бумаги, а послѣ опыта переписывались въ особую тетрадь непосредственно послѣ ухода больного изъ комнаты. Опытъ продолжался не болѣе 45 минутъ, если же больной заявлялъ объ усталости, то опытъ прекращался гораздо ранѣе этого срока. Всѣ испытуемые больные были поставлены въ совершенно одинаковыя условія мѣста и времени: мѣстомъ изслѣдованія была клиника проф. *В. М. Бехтерева*, а время для опытовъ выбиралось послѣ завтрака, т. е. отъ 12 до 3 часовъ дня. Такъ какъ при опытахъ однимъ изъ главныхъ условій успѣшности выполненія работы служило правильное зрѣніе, то всѣ испытуемые больные были подвергнуты изслѣдованію зрѣнія съ таблицами *Снеллена*, причемъ нѣкоторымъ изъ больныхъ пришлось надобились соотвѣтствующіе очки, которыми они во время опыта и пользовались.

Опыты производились съ октября 1909 года по май 1910 г.

Методика изслѣдованія.

Для изслѣдованія творческой дѣятельности у душевно-больныхъ нами примѣнялись тѣ методы, которые употребляются съ этой цѣлью въ клиникѣ проф. *В. М. Бехтерева*, а именно:

I) *Методъ объясненія* картинокъ: изслѣдуемый долженъ по возможности полно анализировать и объяснить содержаніе данной ему картинки. Съ этой цѣлью мы пользовались 12-ю открытыми письмами съ картинками-копіями картинъ музея Императора Александра III, перечень ихъ здѣсь помѣщается въ томъ именно порядкѣ, въ какомъ предлагался нами каждому изслѣдуемому больному:

1) «Сосновый лѣсъ», худ. Шишкинъ.
2) «Охотникъ», худ. Галкинъ.
3) «На берлогѣ», худ. Степановъ.
4) «Возвращеніе съ ярмарки», худ. Прянишниковъ.
5) «Императоръ Петръ I допрашиваетъ царевича Алексѣя въ Петергофѣ», худ. Ге.
6) «Въ коридорѣ окружного суда», худ. Рѣпинъ.

Общій смыслъ этой картинки таковъ: въ ожиданіи суда сидятъ подъ охраной двое подсудимыхъ мужчинъ: одинъ съ виду интеллигентъ, другой же крестьянинъ, къ которому припала на колѣни, повидимому, его жена.

7) «Дорога во ржи», худ. Мясоѣдовъ.

Общій смыслъ: По дорогѣ во ржи идетъ съ котомкой и палкой въ рукѣ нищій.

8) «Христосъ въ пустынѣ», худ. Крамской.
9) «На перерѣзъ волку», худ. Кившенко.

Здѣсь изображена охота съ борзыми.

10) «Зима», худ. Каразинъ.
11) «Явленіе Христа Магдалинѣ», худ. Ивановъ.
12) «Первенецъ», худ. Лемахъ.

Общій смыслъ этой картинки: молодая мать простолюдинка любуется на своего спящаго ребенка; изображена внутренность крестьянской избы; у дверей хаты стоитъ крестьянскій мальчикъ и смотритъ на эту идиллическую сценку.

Прежде чѣмъ показывать больнымъ картинки, нами было тщательно затушовано названіе, имѣющееся внизу у каждой

картинки. Время начала и окончанія разсказа отмѣчалось по секундомѣру.

II) *Методъ дополненія и развитія* начатой фразы, предложенный акад. *В. М. Бехтеревымъ*. Съ этой цѣлью нами предлагались изслѣдуемымъ больнымъ слѣдующія фразы и въ слѣдующемъ порядкѣ по номерамъ:

1) «Если хлѣбъ не родится»...
2) «Въ солнечную ясную погоду»...
3) «Когда человѣкъ боленъ»...
4) «Когда свѣтитъ луна»...
5) «Если на душѣ грустно»...
6) «Если крестьянинъ идетъ съ косой на лугъ»...
7) «На опушкѣ лѣса стоитъ»...
8) «Собака, почуявъ врага»...
9) «Ребенокъ улыбается»...
10) «Дѣти въ саду»...
11) «Когда человѣкъ вырастаетъ»...
12) «Возвращаются съ работы»...
13) «Когда объявлена война»...
14) «Если вся семья живетъ дружно»...
15) «Когда пойдешь въ церковь»...
16) «Въ бурю на морѣ»...
17) «По пыльной дорогѣ двигались»...
18) «Въ урожайные годы крестьяне»...
19) «Охотникъ въ лѣсу»...

Изслѣдуемому предлагалось закончить данную фразу и дать возможно большее число комбинацій; съ этой цѣлью обычно приходилось прибѣгать къ руководящему вопросу: «а еще что можетъ быть, что еще бываетъ?» и проч. Время начала отвѣта и время окончанія отмѣчалось по секундомѣру, а потомъ вычислялась средняя скорость начала отвѣта для каждаго изслѣдуемаго больного.

III. *Методъ разсказовъ на данную тему.*

Съ этой цѣлью нами предлагались испытуемымъ больнымъ темы, состоящія изъ двухъ словъ, причемъ нѣкоторыя темы затемы, состоящія изъ двухъ словъ, причемъ нѣкоторыя темы заключали въ себѣ слова съ понятіями, какъ бы невольно напрашивающимися на сравненіе. Перечень этихъ темъ слѣдующій и въ слѣдующемъ порядкѣ номеровъ:

1) «Бѣдный и богатый».
2) «Здоровье и болѣзнь».
3) «Молодость и старость».
4) «Баринъ и слуга».
5) «Лиса и волкъ».
6) «Котъ и мыши».
7) «Школа и мальчикъ».
8) «Лѣто и лугъ»,
9) «Война и солдатъ».

10) Лѣсъ и грибы».
11) «Море и рѣка».
12) «Путникъ и дорога».
13) «Лѣсъ и горы».
14) «Рыбакъ и вода».

Начало и конецъ отвѣта отмѣчались по секундомѣру. При этомъ опытѣ также являлась необходимость по большей части въ руководящихъ вопросахъ: «а еще что можете сказать?; что Вамъ еще приходитъ въ голову?» и т. д. Нѣкоторые больные кромѣ разсказовъ на вышеприведенныя темы писали уже самостоятельно разсказы на различныя темы, иногда выбиравшіяся самими ими; на составленіе этихъ разсказовъ этимъ больнымъ давалось неограниченное время.

VI. *Методъ вопросовъ, предложенный* прив. доц. С. Д. Владычко.

Съ этой цѣлью нами предлагались изслѣдуемымъ больнымъ слѣдующіе вопросы и въ слѣдующемъ порядкѣ по номеру:

1) Вы находитесь въ постели, въ той же комнатѣ начинается пожаръ, что Вы должны дѣлать?
2) Вы идете по полотну желѣзной дороги, на встрѣчу Вамъ мчится поѣздъ, что Вы должны дѣлать?
3) Вы встрѣчаете на улицѣ нищаго, что Вы сдѣлаете?
4) Вы ѣдете въ экипажѣ (телѣгѣ), вдругъ у него (нея) ломается ось, что Вы будете дѣлать?
5) Вы идете по троттуару и какъ разъ надъ Вами начинается обрушиваться карнизъ, что Вы сдѣлаете?
6) Вы видите, что по направленію къ Вамъ летитъ булыжникъ, брошенный кѣмъ то, что Вы сдѣлаете?
7) Вамъ необходимо переправиться черезъ рѣку, но нѣтъ моста и лодки, а на берегу лежитъ доска, что Вы можете сдѣлать?
8) Допустимъ, что Вы на войнѣ и Васъ съ 3-хъ сторонъ окружаетъ непріятель, значительно превосходящій Васъ силами, что Вы будете дѣлать?
9) По направленію къ Вамъ бѣжитъ разъяренная собака, что Вы будете дѣлать?
10) Вблизи Вашего дома Васъ застала гроза, что Вы сдѣлаете?

Начало отвѣтовъ отмѣчалось по секундомѣру.

V. *Методъ составленія фразы изъ* данныхъ трехъ словъ, предложенный акад. В. М. Бехтеревымъ.

Съ этой цѣлью нами предлагались для изслѣдуемыхъ больныхъ слѣдующія слова и въ слѣдующемъ порядкѣ номера:

1) Луна, вода и блескъ.
2) Лѣсъ, собака и птица.
3) Утро, крестьянинъ и коса.
4) Сонъ, трудъ и усталость.
5) Лошадь, лугъ и сѣно.
6) Каменьщикъ, домъ и кирпичъ.

7) Огородъ, лопата и земля.
8) Дубъ, ворона и гнѣздо.
9) Церьковь, нищій и звонъ.
10) Озеро, малина и кустъ.

Начало отвѣтовъ больныхъ отмѣчалось по секундомѣру.

Для изслѣдованія *воспроизводящей и творческой* способности у душевно больныхъ мы пользовались методами предложенными акад. В. М. Бехтеревымъ и прив. доц, С. Д. Владычко.

I. *Методъ возстановленія цѣлаго предмета* по данной его части большей или меньшей величины; для этой цѣли мы пользовались серіями рисунковъ съ изображеніемъ «вола» и «телѣленка». Серіи составлены такъ, что рисунокъ № 1-й представляетъ собой лишь незначительную часть «вола» resp. «телѣги», вляетъ собой лишь незначительную часть «вола» resp. «телѣги», въ послѣдующихъ рисункахъ изображена все большая и большая часть «вола» resp. «телѣги» и наконецъ въ № 5-мъ имѣется полное изображеніе «вола» resp. «телѣги».

Рисунки составлены такъ, что для здоровыхъ лицъ узнать «вола» и «телѣгу» на рисункѣ № 1-й не представляетъ затрудненія.

Отвѣты больныхъ записывались, а время отмѣчалось по секундомѣру.

На кривой № 1-й приведены графически сравнительныя данныя по выполненію данной задачи у всѣхъ изслѣдуемыхъ нами больныхъ.

II. *Методъ опредѣленія предмета по неполнымъ* контурнымъ его изображеніямъ, предложенный акад. В. М. Бехтеревымъ.

Съ этой цѣлью изслѣдуемымъ больнымъ предлагались одинъ за другимъ рисунки изъ серіи, изображающей «пѣтуха», «саза другимъ рисунки изъ серіи, изображающей «пѣтуха», «самоваръ», «лампу» и «перочинный ножъ» въ постепенно наращенномъ контурѣ, изображающей ихъ рельефности при неполномъ контурномъ изображеніи; такимъ образомъ для каждаго предмета имѣется 6 таженіи; такимъ образомъ для каждаго предмета имѣется 6 таблицъ: первая самая трудная для распознаванія, а 6-я таблица представляетъ уже полное изображеніе предмета. Рисунки эти составлены такимъ образомъ, что психически здоровые безъ затрудненія по первымъ двумъ таблицамъ опредѣляютъ предметъ. Отвѣты больныхъ точно вносились въ протоколъ, а скорость отвѣтовъ отмѣчалась по секундомѣру.

На кривой № 2-й приведены графически сравнительныя данныя по выполненію данной задачи у всѣхъ изслѣдуемыхъ нами больныхъ.

Для изслѣдованія у испытуемыхъ больныхъ *умственной работоспособности* нами примѣнялся методъ проф. Крепелина, видоизмѣненный въ клиникѣ проф. В. М. Бехтерева. Методъ этотъ состоитъ въ сложеніи и вычитаніи однозначныхъ чиселъ, расположенныхъ одно подъ другимъ въ видѣ ряда столбиковъ. Количество сложенныхъ одно подъ другимъ въ одну минуту дѣйствій отчество произведенныхъ больнымъ въ одну минуту дѣйствій отчество произведенныхъ больнымъ въ теченіе 10 минутъ, количество ошибокъ, сдѣланныхъ въ каждую минуту сосчитывалось.

Опытъ повторялся на протяженіи всего изслѣдованія три раза. Общіе выводы дѣлались изъ сопоставленія всѣхъ 3-хъ опытовъ надъ каждымъ больнымъ, а у больныхъ съ dementia praecox брались только лучшіе результаты.

Актъ сосредоточенія нами изслѣдовался по корректурному методу Binet, видоизмѣненному д-ромъ Анфимовымъ, причемъ отмѣчалось количество просмотрѣнныхъ больнымъ въ 1' буквъ. Опытъ продолжался отъ 6 до 10 минутъ. Количество пропусковъ, сдѣланныхъ въ каждую минуту, сосчитывалось. Опытъ этотъ повторялся на протяженіи всего изслѣдованія три раза и выводы дѣлались изъ сопоставленія всѣхъ 3-хъ опытовъ, а у больныхъ съ dementia praecox брались только лучшіе результаты.

Для изслѣдованія у испытуемыхъ больныхъ *количественнаго опредѣленія выяснимыхъ впечатлѣній* мы пользовались методами акад. В. М. Бехтерева и прив. доц. С. Д. Владычко. Съ этой цѣлью больному предлагалось сосчитать рядъ контурныхъ дисковъ, расположенныхъ въ зависимости отъ ихъ числа то болѣе, то менѣе скученно. Больному предлагалось для сосчитыванія серія изъ 6 рисунковъ съ постепенно нарастающимъ количествомъ контурныхъ дисковъ: на 1-й таблицѣ имѣется 9 дисковъ, а на 6-ой 63 диска. Таблицы эти составлены такъ, что душевно здоровые сосчитываютъ правильно диски на 5-ой—6-ой таблицахъ. Методъ этотъ предложенъ акад. В. М. Бехтеревымъ.

Кромѣ этого метода мы пользовались также методомъ прив. доц. С. Д. Владычко, основаннымъ на счетѣ болѣе сложныхъ, разбросанныхъ изображеній предметовъ: на 1-мъ рисункѣ 5 изображеній, на 6-мъ—37 изображеній. Душевно здоровыя лица всегда правильно сосчитываютъ изображенія на 6-ой таблицѣ.

При изслѣдованіи по этимъ методамъ нами отмѣчались правильно распознанная больнымъ таблица и время потребовавшееся на распознаваніе. Опытъ повторялся 3 раза, а выводъ дѣлался только максимальный, т. е. принимались въ разсчетъ только самые хорошіе результаты. На кривой № 3 и № 4-й приведены графически сравнительныя данныя выполненія этой задачи у больныхъ.

Для изслѣдованія у испытуемыхъ больныхъ наблюдательности или *сигсобности «примѣчать»* (Beobachtungsfähigkeit) мы пользовались методами, предложенными акад. В. М. Бехтеревымъ и прив. доц. С. Д. Владычко, для этой цѣли больнымъ предлагались двѣ серіи рисунковъ: въ первой серіи имѣется нарастаніе предметовъ, а во второй постепенное исчезаніе предметовъ и лицъ. Изслѣдуемому давалась въ руки первая таблица данной серіи и предлагалось въ теченіе полминуты разсмотрѣть внимательно данный рисунокъ. Затѣмъ взамѣнъ этой таблицы давалась слѣдующая по счету и спрашивалось, какая разница между этой послѣдней и предъидущей. Психически здоровые распознаютъ разницу въ теченіе около 2″.

На кривой № 5-й приведены графически сравнительныя данныя по выполненію этой задачи, причемъ столбики надъ горизонтальной чертой показываютъ количество распознанныхъ таблицъ по нарастающей серіи предметовъ, а столбики подъ чертой—количество распознанныхъ таблицъ по убывающей серіи ихъ, причемъ среднее время распознаванія отмѣчается надъ и подъ столбикомъ.

Для изслѣдованія *синтетической* способности у испытуемыхъ и больныхъ нами примѣнялся методъ акад. В. М. Бехтерева и прив. доц. С. С. Владычко. Методъ этотъ заключается въ томъ, что испытуемому предлагается рисунокъ съ разбросанными на немъ частями извѣстнаго всѣмъ предмета и испытуемый долженъ распознать цѣлый предметъ. Въ данномъ случаѣ мы пользовались рисунками съ разбросанными на нихъ частями «лампы» и «телѣги». Психически здоровый субъектъ затрачиваетъ на эту работу по нашимъ опытамъ около $31/5''$ (maximum). На кривой № 6-й приведены графически сравнительныя данныя выполненія этой задачи у больныхъ, причемъ время распознаванія обозначено столбиками; столбики же, обведенные рамкой, обозначаютъ полное нераспознаваніе предмета въ теченіе 30″ и даже до 1′.

Репродуктивная дѣятельность нами изслѣдовалась только слухового типа, съ этой цѣлью нами прочитывались изслѣдуемому больному десять словъ съ конкретными и 10 словъ съ абстрактными понятіями, а затѣмъ предлагалось ихъ воспроизвести, причемъ каждый разъ давались новыя слова. Выводы же дѣлались только максимальные, т. е. принимались въ разсчетъ самые хорошіе результаты. На кривой № 7 приведены графически сравнительныя данныя выполненія этой задачи у больныхъ.

Для изслѣдованія у испытуемыхъ больныхъ наблюдательности или *сигсобности «примѣчать»* (Beobachtungsfähigkeit) мы пользовались методами, предложенными акад. В. М. Бехтеревымъ и прив. доц. С. Д. Владычко, для этой цѣли больнымъ предлагались двѣ серіи рисунковъ: въ первой серіи имѣется нарастаніе предметовъ, а во второй постепенное исчезаніе предметовъ и лицъ. Изслѣдуемому давалась въ руки первая таблица данной серіи и предлагалось въ теченіе полминуты разсмотрѣть внимательно данный рисунокъ. Затѣмъ взамѣнъ этой таблицы давалась слѣдующая по счету и спрашивалось, какая разница между этой послѣдней и предъидущей. Психически здоровые распознаютъ разницу въ теченіе около 2″.

Для изслѣдованія *синтетической* способности у испытуемыхъ и больныхъ нами примѣнялся методъ акад. В. М. Бехтерева и прив. доц. С. С. Владычко. Методъ этотъ заключается въ томъ, что испытуемому предлагается рисунокъ съ разбросанными на немъ частями извѣстнаго всѣмъ предмета и испытуемый долженъ распознать цѣлый предметъ. Въ данномъ случаѣ мы пользовались рисунками съ разбросанными на нихъ частями «лампы» и «телѣги». Психически здоровый субъектъ затрачиваетъ на эту работу по нашимъ опытамъ около $31/5''$ (maximum). На кривой № 6-й приведены графически сравнительныя данныя выполненія этой задачи у больныхъ, причемъ время распознаванія обозначено столбиками; столбики же, обведенные рамкой, обозначаютъ полное нераспознаваніе предмета въ теченіе 30″ и даже до 1′.

Репродуктивная дѣятельность нами изслѣдовалась только слухового типа, съ этой цѣлью нами прочитывались изслѣдуемому больному десять словъ съ конкретными и 10 словъ съ абстрактными понятіями, а затѣмъ предлагалось ихъ воспроизвести, причемъ каждый разъ давались новыя слова. Выводы же дѣлались только максимальные, т. е. принимались въ разсчетъ самые хорошіе результаты. На кривой № 7 приведены графически сравнительныя данныя выполненія этой задачи у больныхъ.

Для изслѣдованія *ассоціацій* у испытуемыхъ больныхъ нами предлагались этимъ больнымъ слова съ конкретными и абстрактными понятіями и требовалось сказать первое пришедшее въ голову одно слово, какъ только больной услышитъ произнесенное нами слово. Слова, предлагавшіяся нами больнымъ, въ порядкѣ номеровъ были слѣдующія:

1) Чернильница; 2) пѣніе; 3) сѣно; 4) колесо; 5) конь; 6) доска; 7) храмъ; 8) труха; 9) бумага; 10) пистолетъ; 11) горохъ; 12) сирень; 13) небо; 14) городъ; 15) горячка; 16) быкъ; 17) злоба; 18) дружба; 19) шутка; 20) уголь; 21) люди; 22) книга; 23) шумъ; 24) кашель; 25) движеніе; 26) взглядъ; 27) богатство; 28) испугъ; 29) видъ; 30) зрѣніе.

Скорость отвѣтовъ отмѣчалась по секундомѣру.

Для изслѣдованія у испытуемыхъ больныхъ *комбинаторной дѣятельности* мы пользовались для этой цѣли методомъ Эббингауза: нами были составленъ разсказъ, въ которомъ сдѣланы пропуски слоговъ и словъ. Общее количество пропущенныхъ слоговъ равнялось 51, а пропущенныхъ словъ въ разсказѣ было шесть. Время потраченное больнымъ на рѣшеніе этой за-

дачи нами отмѣчалось по секундомѣру, а количество не заполненныхъ пропусковъ сосчитывалось.

Разсказъ, предлагавшійся нами, былъ слѣдующій:

Отправляясь на—охотникъ выс—живаетъ въ—су дичь, не обращая—манія на по—ду, онъ по цѣлымъ—выстаиваетъ на—мѣстѣ, чтобы только не вс—гнуть высльѣ—ную имъ птицу. Въ ненастную—онъ забира—ся въ какую—будь лѣс—ю избуш—, разво—ть въ неё о—нь. Вѣтеръ сви—ть въ—бѣ, охотникъ же го—витъ —бѣ пи— въ прине—номъ съ —бой ко—лкѣ. Дымъ —ему—за, кашель—итъ его, но онъ мало—на это вни—нія; сад—ся на какой ни— об—бокъ де—ва и аппет—о заку—ваетъ. Возлѣ—го распо—гается его со—ка, —ляетъ хв—омъ и такъ умиль— смот—тъ своему хо—ину въ —за, что онъ не—льно —саетъ ей —сокъ —ба.

На—шись досы— оба рас—лагаются на —легъ, чтобы зав—ут—мъ чѣмъ с—тъ опять по—ти на охо—.

Психически здоровыя лица справлялись съ этой задачей, т. е. правильно заполняли пропуски, въ теченіе отъ 1′ 58″ до 3′ 12″.

Кромѣ метода Эббингауза для изслѣдованія камбинаторной дѣятельности нами примѣнялся также и методъ Stern'a: испытуемому больному предлагалось составить возможно большее количество словъ изъ данныхъ для этого пяти буквъ: о, д, г, р, а въ теченіе 3′.

Психически здоровые въ теченіе 3′ составляли изъ этихъ пяти буквъ отъ 10 до 16 словъ.

Что касается изслѣдованныхъ нами здоровыхъ лицъ, то эти же самые опыты производились надъ 5-ю человѣками: 1-й—классный фельдшеръ 20 лѣтъ (образованіе низшее) 2-й—вольноопредѣляющійся, служащій въ канцеляріи воинскаго начальника, окончившій торговую школу (образованіе низшее), 24 лѣтъ.

3-й—ученый садоводъ, окончившій школу садоводовъ, 34 лѣтъ.

4-й—врачъ 43 лѣтъ.

5-й—ученый мастеръ-техникъ, окончившій низшее техническое училище, 59 лѣтъ.

Глава VI

Исторіи болѣзней и результаты изслѣдованія.

Б-ной *B-тов*ъ (Dementia paralytica), 43 лѣтъ. Полковникъ, служитъ въ канцеляріи Военнаго Министерства, женатъ, имѣетъ двухъ дѣтей. Больной родился, когда отцу было 63 года, а матери 25 лѣтъ. Кромѣ нашего больного у родителей было еще трое дѣтей: одинъ сынъ и двѣ дочери, которые живы и здоровы.

Отецъ умеръ 75 лѣтъ, отъ апоплексіи, а мать 52 лѣтъ отъ чахотки легкихъ. Въ дѣтствѣ больной страдалъ припадками снохожденія въ періодѣ отъ 8 до 12 лѣтъ. Развивался правильно. Перенесъ на 9-мъ году корь. На одиннадцатомъ году поступилъ въ кадетскій корпусъ, учился хорошо, ученіе давалось очень легко. Съ 15 лѣтъ сталъ жить половой жизнью. 23 лѣтъ заразился сифилисомъ. Лечился аккуратно въ теченіе 1½ лѣтъ. Женился 38 лѣтъ отъ роду. У жены выкидышей не было. Въ началѣ своей служебной карьеры больной сильно нуждался въ началѣ своей служебной карьеры, въ матеріальномъ отношеніи былъ вполнѣ средствахъ, а послѣ—въ матеріальномъ отношеніи былъ вполнѣ обезпеченъ. Нѣкоторое время—около 5 лѣтъ—больной сильно злоупотреблялъ спиртными напитками. Первые признаки болѣзни обнаружились въ Августѣ 1909 года: больной сталъ кутить, манкировалъ службой, сдѣлался разсѣяннымъ: садился не на тотъ трамвай, который ему былъ нуженъ, дѣлалъ ненужныя покупки, по службѣ дѣлалъ непростительные промахи: письма адресовалъ не тѣмъ лицамъ, которымъ было нужно. Въ Сентябрѣ больной уже явно сталъ обнаруживать бредовые идеи: приглашалъ своихъ сослуживцевъ ѣхать къ Царю, съ которымъ у него самыя дружескія отношенія, увѣрялъ всѣхъ, что онъ милъ люперъ, что ему ничего не стоитъ устроить такую попойку, что будетъ о ней говорить весь міръ и проч. Поступилъ въ клинику 19 Сентября 1909 года. Больной средняго роста, правильнаго тѣлосложенія, умѣреннаго общаго питанія. Зрачки равномѣрны, нѣсколько съужены, хорошо реагируютъ на свѣтъ и аккомодацію. Въ закрытыхъ вѣкахъ, въ мышцахъ языка и мышцахъ лица и выразамѣтны фибриллярныя сокращенія. Колѣнно—сухожильные рефлексы—нѣсколько повышены. Симптомовъ *Romberg'a* и *Ва-*

binsk'аго—нѣтъ. Чувствительность кожи всюду сохранена. Рѣчь нѣсколько затруднена. Почеркъ зигзагообразный, дрожащій и съ пропусками буквъ и слоговъ. Пульсъ 68 ударовъ въ минуту. Артеріи жестковаты. Со стороны внутреннихъ органовъ никакихъ измѣненій не обнаружено.

Больной находится почти все время въ движеніи, жестикулируетъ, говоритъ много и охотно. По выраженію больного онъ чувствуетъ себя великолѣпно—«никогда не ощущалъ такой полноты счастья, какъ теперь—голову расширяетъ отъ мыслей и всѣ мысли геніальны, въ немъ таится величайшій въ мірѣ геній, предъ которымъ блѣднѣютъ Пушкинъ и Толстой». Больной цитируетъ на память свои стихи, „за которые любой издатель заплотитъ милліоны, но деньги для него утеряли цѣну и онъ ими будетъ топить печи". Больной бросается на колѣни передъ иконой и благодаритъ Бога за дарованное ему счастье, но сейчасъ же вскакиваетъ и переходитъ къ разсказу скабрезныхъ анекдотовъ. О своемъ зараженіи сифилисомъ больной разсказываетъ и съ восторгомъ отмѣчаетъ, что все тѣло было покрыто громадными папулами, въ горлѣ были язвы, въ носу начиналось гніеніе, „словомъ это былъ не сифилисъ, а одинъ восторгъ". Въ мѣстѣ и времени больной ориентируется правильно. Въ дальнѣйшемъ теченіи болѣзни у больного отмѣчаются слуховыя галлюцинаціи: ему слышатся то его словамъ чарующіе звуки рояли, віолончели и скрипки. Наблюдалось три эпилептиформныхъ припадка. Настроеніе было эротическое. Больной по цѣлымъ днямъ занятъ писаніемъ стиховъ, за которые онъ намѣренъ получить большія деньги. Даритъ на память свои стихи врачамъ и студентамъ въ полной увѣренности, что его стихи ихъ сдѣлаютъ богатыми людьми. Къ психологическимъ опытамъ относился съ полнымъ довѣріемъ, всегда благодарилъ врача по окончаніи опыта.

Въ разсказахъ на описаніе картинокъ больной обнаружилъ слѣдующее: I) Повышенный нервно-психическій тонъ и яркіе, живые, образные обороты рѣчи: № 3-й —«охъ и холодно же! градусовъ на 30... Два нашихъ Ильи Муромца подняли изъ берлоги медвѣдя—лѣнтяя»...; № 6-й—«какая это прелесть! Фанатикъ идеи... Свѣточъ милосердія, страстный поборникъ правды, богатырь духа, голосъ звучалъ, какъ морская волна...; 9-й—«Прелестный уголокъ земли... Роскошный лугъ усѣянъ цвѣтами... Сплошной зеленый коверъ... Вотъ и репей—нѣжный и веселый ласкаетъ взоръ... Какъ вихрь летитъ за нимъ охотникъ»... и другіе. II) Переоцѣнка фактовъ и событій: № 3-й—«Два нашихъ [Ильи Муромца... Собаченка злющая, какъ сама Медуза... Картина то поганая—это вѣдь попраніе Бога... Съ неба высокаго смотритъ сюда Богоматерь...; № 6-й—«Онъ красивъ, какъ Богъ... Его лучезарная звѣзда способна повести за собой все человѣчество... Солдаты—воплощеніе отвращенія... Самъ Сатана не видалъ еще скорби такой... № 12-й—«О сколько

любви, какъ Божій океанъ, колышется въ материнскомъ сердцѣ... Это убожество—дороже церкви Божіей... III) Стереотипно повторяющіяся слова: «Богъ, Богоматерь, безумно, дико и проч. IV) Общій смыслъ картинки больной вообще опредѣлялъ правильно. Отвѣтная реакція отъ $3^1/_5''$ до $5^2/_5''$.

При изслѣдованіи по методу дополненія и развитія данной фразы обнаружилось слѣдующее: I) больной давалъ отвѣты въ стихотворной формѣ: № 1-й—«(если хлѣбъ не родится)» «мужикъ съ ногъ свалится, лошадь у него не помчится, ребенокъ не порѣзвится, не можетъ мужикъ въ кабакѣ напиться...; № 2-й «(въ солнечную ясную погоду)» «забудешь всю невзгоду, барыни же наблюдаютъ моду—не мужьямъ, а любовникамъ въ угоду...; № 4—(«когда свѣтитъ луна»)» «вся природа нѣчто полна...; № 9-й—(«ребенокъ улыбается»)» на него Матерь Божія усмѣхается... и т. д. II) Вѣдѣстіе повышеннаго нервно-психическаго тона больной почти только дополнялъ данную фразу и подыскивалъ соотвѣтствующую къ ней риему, а не развивалъ ее разнообразіемъ всевозможныхъ комбинацій.

III) Въ отвѣтахъ стереотипно повторяются слова: «Богъ, Божія Матерь, безумно» и друг. Отвѣтная реакція отъ $3^1/_5''$ до $6^1/_5''$.

Въ стихотвореніяхъ, составленныхъ больнымъ безъ ограниченія временемъ, отмѣчается всюду сохраненный общій смыслъ темы, богатство рифмы и образная рѣчь. Въ стихотвореніи же, написанномъ экспромтомъ, нѣтъ глубокаго смысла, рифма большею частью подбирается по созвучію—слова: «Богъ, восторгъ, прекраценъ, муки—повторяются стереотипно».

При изслѣдованіи по методу вопросовъ больной давалъ вполнѣ правильные отвѣты. Средняя скорость отвѣтовъ $2,6''$.

При изслѣдованіи умственной работоспособности оказалось, что больной производитъ въ 1′ въ среднемъ 37 дѣйствій при $2,5^0/_0$ ошибокъ. Умноженіе двузначныхъ цыфръ больной дѣлаетъ съ ошибками.

При изслѣдованіи сосредоточенія по корректурному методу оказалось, что больной просматриваетъ въ 1′ въ среднемъ 240 буквъ при $28^0/_{00}$ пропусковъ.

При изслѣдованіи способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что больной можетъ правильно внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что больной можетъ правильно сосчитывать диски только на 3-ей таблицѣ minimum въ $9''$, а предметы на 4-ой таблицѣ въ $8^2/_5''$.

При изслѣдованіи способности «примѣчать» оказалось, что при изслѣдованіи способности «примѣчать» оказалось, что въ нисходящей серіи рисунковъ больной не распознавалъ 2-ой въ нисходящей серіи рисунковъ больной не распознала разница распознана между и 3-ей таблицы, а въ восходящей разница распознана между каждой изъ таблицъ въ среднемъ черезъ $2^3/_5''$.

При изслѣдованіи воспроизводящей и творческой способности по части «цѣлое» больной узнавалъ на 1-ой таблицѣ въ среднемъ черезъ $5''$.

По неполнымъ контурнымъ очертаніямъ предметовъ больной узнавалъ ихъ на 2-й и 3 ей таблицахъ.

При изслѣдованіи синтеза оказалось, что по разобраннымъ частямъ извѣстнаго предмета больной узнавалъ его въ среднемъ черезъ 5″.

Въ разсказѣ съ пропусками слоговъ и словъ больной въ теченіе 3′32″ заполнилъ правильно всѣ пропуски.

Изъ 10 словъ больной воспроизводитъ maximum 5 словъ съ конкретными и 5 словъ съ абстрактными понятіями.

Изъ 5 буквъ: о, д, г, р, а больной въ теченіе 3′ составилъ правильно 10 словъ.

Фразы изъ трехъ данныхъ словъ больной составлялъ вполнѣ удовлетворительно, средняя скорость отвѣтовъ равна 2,8″.

Свободно—возникающія ассоціаціи больной давалъ только по внѣшнему смыслу въ формѣ опредѣленія даннаго понятія прилагательнымъ и существительнымъ. Средняя скорость равна 1,9″.

При психологическомъ изслѣдованіи у больного обнаружено ослабленіе сосредоточенія, способности «примѣчать» и способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній, а положительный невро-психическій тонъ повидимому способствуетъ тому, что ассоціаціи по созвучію преобладаютъ надъ логическимъ смысломъ, вслѣдствіе чего больной и давалъ иногда безсодержательные отвѣты: напр. (требуется—«баринъ и слуга») —слѣдуетъ отвѣтъ—„сладокъ какъ нуга“; какой ужъ тутъ толкъ, («требуется—лиса и волкъ»); «суетъ въ ротъ пальчикъ», («школа и мальчикъ») и т. д.

Ассоціаціи по созвучію въ значительной степени понижаютъ или по крайней мѣрѣ затемняютъ истинную силу творческой дѣятельности у больного.

Б-ной II—скій (Dementia paralytica). Главный инженеръ-строитель Морского вѣдомства, 44 лѣтъ отъ роду, холостъ. Поступилъ въ клинику 1-го августа 1909 года.

Отецъ больного умеръ 77 лѣтъ отъ дряхлости, мать жива и здорова. Больной имѣетъ 4-хъ братьевъ и 1 сестру. Одинъ братъ болѣетъ спинной сухоткой, остальные—живы и здоровы. Больной родился въ срокъ, росъ и развивался правильно. Въ дѣтствѣ отличался крайней раздражительностью и склонностью къ гнѣвнымъ вспышкамъ. Окончилъ кадетскій корпусъ 15 лѣтъ первымъ ученикомъ. Отличался вообще большими способностями и колоссальной памятью. Половыя сношенія сталъ имѣть съ 12 лѣтъ, кромѣ того въ анамнезѣ отмѣчается онанизмъ. Въ раннемъ дѣтствѣ больной упалъ съ лѣстницы и сильно расшибъ себѣ лобъ, шрамъ имѣется и теперь. На 19-мъ году перенесъ зараженіе сифилисомъ, много и долго лечился ртутью. На службѣ больной сильно злоупотреблялъ алкоголемъ и табакомъ. Больной выдержалъ осаду Портъ-Артура, три раза около него рвались снаряды, но раненъ онъ не былъ.

Заболѣваніе обнаружилось въ маѣ 1909 года сильной раздражительностью, чрезмѣрной говорливостью, головными болями, жалобами на сильное переутомленіе службой; вскорѣ затѣмъ больной сталъ обнаруживать склонность къ аггрессивнымъ выходкамъ, а временами обнаруживалъ полную спутанность сознанія.

Б-ной выше средняго роста, правильнаго тѣлосложенія, умѣреннаго общаго питанія. Зрачки неравномѣрно съужены, реакція ихъ вялая. Высунутый языкъ дрожитъ, вытянутые и разставленные пальцы рукъ также дрожатъ. Колѣнно-сухожильные рефлексы отсутствуютъ, рефлексы же въ верхнихъ конечностяхъ сохранены. Съ закрытыми глазами замѣтно пошатываніе. Чувствительность кожи повидимому сохранена. Разстройства мышечнаго чувства и тазовыхъ органовъ не обнаружено. Височныя артеріи—извитыя, на ощупь жестковаты. Arteriae radiales на ощупь жестки. Со стороны сердца отмѣчается ясный акцентъ на второмъ тонѣ аорты. Со стороны другихъ внутреннихъ органовъ измѣненій не обнаружено.

Б-ной все время находится въ движеніи, хлопаетъ дверьми, кричитъ, неосмысленно смѣется. Высказываетъ нелѣпый, но нестойкій бредъ величія, называя себя то Александромъ III, то нестойкій бредъ величія, называя себя то Александромъ III, то Николаемъ I. Говоритъ много и безсвязно: «Вы спаржа-маржа, Портъ-Артуръ, потому что Свирскій, я могу переносить луну чи и не до снѣга, когда есть бубликъ, я могу переносить луну чи резъ солнце» и т. д. Если же больного перебить вопросомъ, то онъ отвѣчаетъ правильно, точно также правильно ориентируется во времени и мѣстѣ. Въ рѣчи разстройствъ не замѣчается, но въ ней имѣется неровность и неувѣренность, хотя пропусковъ слоговъ и буквъ не наблюдается. Въ дальнѣйшемъ теченіи болѣзни отмѣчается кратковременное успокоеніе, когда больной заниматематическими вычисленіями коэффиціента луны и земли; мается математическими вычисленіями коэффиціента луны и земли; доказываетъ, что луна есть обрывокъ земли, а иногда доказываетъ, что луны уже совсѣмъ нѣтъ: она ушла въ солнце; увѣваетъ, что луны уже совсѣмъ нѣтъ: она ушла въ солнце; увѣряетъ, что земля стала вертѣться въ другую сторону и вслѣдряетъ, что земля стала вертѣться въ другую сторону и вслѣдствіе этого Петербургъ сталъ южнѣе Москвы и проч. Въ пестствіе этого Петербургъ сталъ южнѣе Москвы и проч. Въ пестріоды же возбужденія больной называетъ себя Богомъ, Св. Духомъ, царемъ и проч., временами даже набрасывается на слухомъ, царемъ и проч., временами даже набрасывается на слухожителей и больныхъ. Иногда больной настойчиво проситъ его жителей и больныхъ. Иногда больной настойчиво проситъ его выписать изъ клиники, а по выходѣ онъ намѣренъ привести въ выписать изъ клиники, а по выходѣ онъ намѣренъ привести въ исполненіе грандіозный проэктъ постройки около Вильно всеисполненіе грандіозный проэктъ постройки около Вильно всемірнаго электрода, который будетъ давать энергію для всего мірнаго электрода, который будетъ давать энергію для всего свѣта. Къ психологическимъ опытамъ больной относился серьезно, но только иногда внезапно приходилъ въ аффективное состояніе. свѣта. Къ психологическимъ опытамъ больной относился серьезно, но только иногда внезапно приходилъ въ аффективное состояніе. Они описаны картинокъ больной обнаружилъ слѣдующее:

Они описаны картинокъ больной обнаружилъ слѣдующее:

1) быструю отвлекаемость отъ темы разсказа—больной не сталъ

II) Больной обращалъ иногда вниманіе на мелкія ненужныя детали: № 4-й—«Бабы въ росписныхъ сарафанахъ, всѣ принарядились»; № 8-й—«Іерусалимъ виденъ, бѣлыя горы» и друг.

III) Эгоцентризмъ: № 4-й, № 6-й и 12-й—«я много времени жилъ среди крестьянъ» и друг.

IV) Иллюзіи: «Это Волковъ должно быть»; «Это Кватьевъ», «Храмъ Христа виденъ» и проч.

V) Стремленіе къ преувеличенію фактовъ и событій: «д-ръ Кузмицкій 14 тетеревей убилъ двумя выстрѣлами»; «меня не удивите ничѣмъ» и друг.

Отвѣтная реакція отъ 9″ до $23^1/_5$″.

При изслѣдованіи по методу дополненія и развитія данной фразы обнаружилось, что I) больной давалъ большею частью однообразныя комбинаціи фразъ: № 1-й—«голодъ, изнуреніе, болѣзни»; № 3-й—«становится грустнымъ, ложится въ постель, ставитъ градусникъ, горчичники, пьетъ грудной чай», № 10-й—«играютъ, веселятся, бѣгаютъ, шумятъ, рѣзвятся» и друг.

II) Повышенный нервно-психическій тонъ: № 4-й—«Снѣгъ блеститъ, искрится, тѣни рѣзкія, полутѣней нѣтъ»...; № 13-й—«а потомъ на поѣздъ и айда»!»; № 14-й—«хорошо бываетъ: валъ идетъ за валомъ, летятъ брызги... Страшно!»

III) Отвѣтная реакція отъ $3^1/_5$″ до 7″.

При изслѣдованіи по методу разсказовъ на тему обнаружилось, что больной не могъ дать цѣльнаго разсказа, а дѣлалъ только опредѣленіе или сравненіе данныхъ понятій; отвѣтъ давался въ формѣ главныхъ предложеній въ видѣ готовыхъ уже сужденій: № 1-й—«бѣдный не чета богатому; № 2-й—«здоровый радъ и веселъ, а больной печаленъ»; № 3-й—«молодость рѣзвится, а старость вдумчива; № 6-й—«котъ ловитъ мышей»; № 7-й—«мальчикъ идетъ въ школу учиться»; № 9-й—«война радости не даетъ»; № 11-й—«рѣка течетъ, а море стоитъ» и проч.

Отвѣтная реакція отъ $3^3/_5$″ до $5^3/_5$″.

Составленіе фразы изъ 3-хъ словъ больнымъ совершается вполнѣ правильно, средняя скорость отвѣтовъ равна 5,6″.

При изслѣдованіи по методу вопросовъ больной большею частью давалъ правильные отвѣты, хотя на № 8-й больной отвѣтилъ, что «это вопросъ тактическій и скоро его рѣшить нельзя»; на № 9-й также получился отвѣтъ уклончивый: «и люди бываютъ собаками—отъ собакъ не убережешься».

Отвѣтная реакція отъ 3″ до $11^2/_5$″.

При изслѣдованіи умственной работоспособности оказалось, что больной въ 1′ производитъ въ среднемъ 33 дѣйствія при 2,4% ошибокъ. Умножать въ умѣ двузначныя числа правильно не можетъ.

При изслѣдованіи сосредоточенія по корректурному методу оказалось, что въ 1′ въ среднемъ больной просматриваетъ 218 буквъ при 19% пропусковъ.

При изслѣдованіи способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что больной можетъ правильно сосчитывать диски только на 3 ей таблицѣ въ $14^1/_5$″ minimum, а предметы на 5-ой таблицѣ въ $15^3/_5$″.

При изслѣдованіи способности «примѣчать» оказалось, что въ нисходящей серіи рисунковъ больной не распознаетъ 2-ой, 3-ей и 4-ой таблицы, т. е. распознаетъ разницу почти только между крайними номерами таблицъ, а въ восходящей серіи всѣ предметы нарастающіе распознавались больнымъ правильно въ среднемъ черезъ 4″.

При изслѣдованіи воспроизводящей и творческой способности оказалось, что по части «цѣлое» больной узнавалъ на 1-ой таблицѣ въ среднемъ черезъ 9″.

По неполнымъ контурнымъ очертаніямъ предметовъ больной узнавалъ ихъ на 3-ей и 4-ой таблицахъ.

При изслѣдованіи синтеза оказалось, что больной по разобраннымъ частямъ извѣстнаго предмета узнаетъ его правильно въ среднемъ черезъ $6^2/_5$″.

Изъ 10 словъ больной можетъ повторить maximum 5 словъ съ конкретными и 4 слова съ абстрактными понятіями.

Въ разсказѣ съ пропусками слоговъ и словъ больной правильно заполнилъ всѣ пропуски въ теченіе 4′3″.

Изъ 5 буквъ: о, д, г, р, а больной въ теченіе 3′ составилъ правильно 8 словъ.

Свободно-возникающія ассоціаціи больной давалъ въ меньшинствѣ случаевъ по внѣшнему смыслу въ формѣ опредѣленія даннаго понятія прилагательнымъ, а главнымъ же образомъ—по внутреннему смыслу—смежности, сосуществованію, сходству и контрасту. Средняя скорость 3,5′.

При изслѣдованіи у больного, при сравнительно незначительномъ ослабленіи интеллекта вообще, обнаружено рѣзкое пониженіе сосредоточенія, способности «примѣчать» и способности творческаго воображенія и способности комбинированія обнаружилось при описаніи картинокъ и главнымъ же образомъ въ разсказахъ на «темы», гдѣ больной не могъ дать связнаго и цѣльнаго разсказа, а реагировалъ только готовыми сужденіями безъ конечнаго вывода въ видѣ умозаключеній.

Dementia paralytica

Б-ной С—кій, 29 лѣтъ. (

Студентъ-медикъ Московскаго университета, холостой, поступилъ въ клинику 3-го Декабря 1909 года. Родители б-ного живы и здоровы. Алкоголизма и душевныхъ заболѣваній въ семьѣ не отмѣчается. Всего у родителей было 8 человѣкъ, осталось въ живыхъ кромѣ нашего б-ного четверо: два брата и двѣ сестры, причемъ всѣ они здоровы, а 2 брата и 1 сестра умерли въ дѣтствѣ отъ туберкулеза. Больной родился въ срокъ, развивался правильно. Въ дѣтствѣ перенесъ лишь корь. Будучи еще гим-

назистомъ на 17-мъ году заразился сифилисомъ, лечился долго ртутными втираніями.

Б—ной средняго роста, правильнаго тѣлосложенія, хорошаго общаго питанія. Форма черепа правильная. Зрачки неравномѣрны: правый значительно шире лѣваго. Высунутый языкъ дрожитъ en masse. Въ мышцахъ лица и губъ имѣются фибрилярныя подергиванія, особенно замѣтныя при разговорѣ. Рѣчь затрудненная—со спотыканіемъ на слогахъ. Почеркъ зигзагообразный съ пропусками словъ и слоговъ. Колѣнно сухожильные рефлексы повышены. Чувствительность кожи всюду сохранена. Походка неувѣренная. Стояніе съ закрытыми глазами возможно, но замѣчается легкое покачиваніе. Мышечная сила рукъ ослаблена. Со стороны внутреннихъ органовъ ничего особеннаго не отмѣчается.

Настроеніе духа у больного нѣсколько повышенное: онъ много и охотно разсказываетъ о томъ, какъ онъ блестяще окончилъ Московскій университетъ и получилъ сразу же званіе доктора медицины и сдѣлался приватъ-доцентомъ. На своемъ вѣку онъ сдѣлалъ массу сложныхъ операцій, причемъ самую серьезную операцію онъ дѣлалъ не болѣе 15 минутъ. Кромѣ того больной считаетъ себя страшно сильнымъ человѣкомъ: никто по силѣ съ нимъ не можетъ сравниться, при этомъ больной предлагаетъ убѣдиться, обнажая свои руки. Черезъ нѣсколько дней больной уже сталъ называть себя знаменитымъ пѣвцомъ, обладателемъ еще неслыханно-нѣжнаго тенора. Обыкновенно больной проводитъ время за игрой на билліардѣ, играетъ только одинъ. Вслѣдствіе дрожанія рукъ игра эта ему плохо удается. Что касается ориентировки во времени и мѣстѣ, то больной правильно называетъ мѣсто, гдѣ онъ находится; по его словамъ онъ переутомился по службѣ и долженъ немного подлечить свои нервы въ клиникѣ. Къ опытамъ больной отнесился всегда очень серьезно и охотно выполнялъ всѣ предлагаемыя ему задачи.

При описаніи картинокъ 1) больной, хотя и опредѣлялъ въ большинствѣ случаевъ общій смыслъ картинки правильно, но затѣмъ занимался перечисленіемъ лицъ и предметовъ, изображенныхъ на картинкѣ: № 2-й—«Поросль тамъ, трава, кустики, ружье, ягдташъ...; № 4-й—«ѣдетъ дѣвушка, священникъ, одинъ крестьянинъ въ колпакѣ, собачка бѣжитъ, корову ведутъ...; № 6-й—«одинъ въ сапогахъ, широкіе бѣлые рукава и проч.

При отражались бредовыя идеи величія: № 1-й «у насъ, знаете, въ лѣсу 25 дорожекъ идетъ въ глубь... у моего брата есть огромный лѣсъ»... № 3-й—«я ударилъ огромнаго медвѣдя»; № 12-й—«я физически силенъ—дрова колю»...

III) Больной часто обращалъ вниманіе на мелкія ненужныя детали: № 1-й—«слѣва стоятъ темныя деревья»... № 4-й—«на горѣ сарай, а тамъ большой домъ и крыша, видны сѣни и крыльцо»...; № 5-й—«сынъ въ бѣломъ галстухѣ съ манжетами, въ плисовыхъ штанахъ и чулкахъ»; № 6-й—«кофточка, широкіе рукава, правая рука держитъ за плечо и другъ.

IV) Отвѣты давались въ видѣ отрывочныхъ главныхъ предложеній.

V) Эгоцентризмъ: «№ 1-й—«у моего брата лѣсъ»; № 3-й—«я ударилъ медвѣдя»; № 6-й—«я видѣлъ эту картину»... № 12—«я физически силенъ, люблю косить»... Отвѣтная реакція отъ $8^1/_5''$ до $11^2/_5''$».

При изслѣдованіи по методу развитія и дополненія данной фразы обнаружилось слѣдующее: I) больной давалъ незначительное количество комбинацій фразъ, причемъ по содержанію онѣ однообразны: № 1—«голодъ, эрготизмъ, сыпной тифъ, болѣзни»; № 3-й—«страдаетъ, необходима врачебная помощь, осмотрѣть языкъ, нащупать пульсъ, назначить лекарство...; № 5-й—«бываетъ меланхолическое настроеніе, даже аппетиту хорошаго не бываетъ и друг.

II) Сужденія, высказываемыя больнымъ, иногда поражаютъ отсутствіемъ логической связи: № 4-й—«ночь темная, тихая»—(это при свѣтѣ луны); № 8-й—«можетъ заразить бѣшенствомъ» (это при собакѣ); № 3-й—«но тайну больного надо сохранять свято» и т. д.

III) Въ отвѣтахъ проглядываютъ иногда идеи величія: «№ 13-й—«я самъ сдѣлалъ 45 лапоротомій, 65 аппендицитовъ и около 100 грыжесѣченій. Отвѣтная реакція отъ $4^1/_5''$ до $7^3/_5''$.

Въ написанномъ самимъ больнымъ разсказѣ фигурируютъ только конкретныя понятія, никакихъ обобщеній, сравненій, выводовъ и умозаключеній больной не дѣлалъ, а далъ сухое описаніе рыбной ловли на удочку, при этомъ сдѣлалъ много прос

При изслѣдованіи воспроизводящей и творческой способности—по части «цѣлое» больной узнавалъ на 2-й и 3-й таблицахъ. По неполнымъ контурнымъ очертаніямъ предметовъ больной распознавалъ ихъ на 4-ой и 5 ой таблицахъ.

При изслѣдованіи синтеза обнаружилось, что больной правильно узнавалъ предметы по отдѣльнымъ частямъ ихъ, но затрачивалъ на это много времени: лампа распознана черезъ $17^4/_5''$; телѣга черезъ $29^2/_5''$.

Въ разсказѣ съ пропусками словъ и слоговъ больной въ теченіе $6'29''$ не заполнилъ 15 пропущенныхъ слоговъ и 2 слова.

Изъ 5 буквъ: о, д, г, р, а больной составилъ въ теченіе 3' шесть словъ, но изъ нихъ 5 словъ—неправильно.

При составленіи фразы изъ 3-хъ словъ больной пользовался нѣсколькими предложеніями, причемъ не всегда вводилъ данныя слова; по смыслу—фразы составлялись удовлетворительно. Средняя скорость отвѣтовъ $7,8''$.

При изслѣдованіи репродуктивной способности оказалось, что больной изъ 10 словъ можетъ повторить только 3 слова съ конкретными и 2 слова съ абстрактными понятіями.

Свободно-возникающія ассоціаціи больной давалъ въ видѣ опредѣленія даннаго понятія глаголомъ, прилагательнымъ, существительнымъ или же цѣлымъ предложеніемъ. Средняя скорость $4^1/_3''$.

При психологическомъ изслѣдованіи у больного обнаружено общее ослабленіе интеллекта, но болѣе всего у него понижена умственная работоспособность, сосредоточеніе, воспроизводящая и творческая способность и репродуктивная дѣятельность—вслѣдствіе чего больной въ состояніи располагать только ограниченнымъ числомъ словъ по преимуществу съ конкретными понятіями. Критика сужденія у больного понижена, а логическія операціи совершаются не всегда правильно.

Б—новъ П—зевъ (Dementia paralytica). Штабъ-ротмистръ, 30 лѣтъ отъ роду, женатъ, дѣтей не имѣетъ. Отецъ умеръ 50 лѣтъ отъ порока сердца, а мать умерла 35 лѣтъ отъ родильной горячки. Ни братьевъ, ни сестеръ у больного нѣтъ. Въ младенчествѣ больной страдалъ припадками эклампсіи. Характеръ былъ всегда вспыльчивый и раздражительный. Въ корпусѣ учился посредственно; въ VII классѣ заразился сифилисомъ, лечился мало. Алкоголемъ особенно не злоупотреблялъ, ибо очень быстро пьянѣлъ. Курить сталъ 18 лѣтъ, но выкуриваетъ не болѣе 15—20 папиросъ въ день. Во время своей служебной дѣятельности больной подвергался переутомленію.

Начало болѣзни относится къ октябрю 1908 года, когда больной сталъ быстро уставать, сдѣлался крайне разсѣяннымъ, задумчивымъ, молчаливымъ, а временами приходилъ въ сильное раздраженіе. Къ этому же времени относится сильное увлеченіе больного спиритизмомъ, наконецъ въ февралѣ 1909 года больной сталъ слышать голоса и самъ съ ними бесѣдовалъ, при этомъ

кричалъ, кому-то угрожалъ и проч. Въ мартѣ возбужденіе настолько усилилось, что больной сталъ буйствовать и жена помѣстила его въ клинику. Б—ной средняго роста, правильнаго тѣлосложенія, худощавый. Лѣвый зрачекъ шире праваго, реакція зрачковъ вялая. Высунутый языкъ сильно дрожитъ, а также и вытянутые пальцы рукъ. Рѣчь значительно затруднена: замѣчается спотыканіе на слогахъ. Почеркъ—неровный, съ пропусками слоговъ и словъ. Колѣнно-сухожильные рефлексы понижены. Чувствительность кожи сохранена. Со стороны внутреннихъ органовъ ничего особеннаго не отмѣчается. Пульсъ 62 удара въ минуту, средняго наполненія. Доступныя ощупыванію артеріи—жестковаты. Тоны сердца—глуховаты.

Больной разсказываетъ, что астральнымъ путемъ онъ можетъ сообщаться съ духами, «онъ знаетъ много того, что недоступно простому смертному, напримѣръ, онъ при помощи извѣстнаго ему вещества «аморфія» можетъ превращать камни въ золото, онъ можетъ узнавать чужія мысли, онъ знаетъ, кто что въ данный моментъ дѣлаетъ, можетъ предсказывать судьбу и проч. По цѣлымъ днямъ и даже ночью больной пишетъ «сказки», онѣ обычно безсмысленны: черезъ каждыя 10 строкъ мѣняется тема, что въ большой долѣ зависитъ отъ наличности у больного живыхъ обмановъ чувствъ. За свои сказки больной разсчитываетъ получить колоссальныя деньги. Во время психологическихъ опытовъ больной часто подъ вліяніемъ галлюцинацій приходилъ въ гнѣвный аффектъ, но довольно скоро успокаивался; иногда вдругъ вскакивалъ, ложился на постель, покрывался съ головой одѣяломъ и такъ оставался нѣсколько минутъ, а затѣмъ вставалъ и продолжалъ опытъ. Физически больной выглядитъ нѣсколько истощеннымъ, хотя ѣстъ достаточно.

Въ разсказахъ на описаніе картинокъ у больного обнаружилъ слѣдующее: I) Въ отвѣтахъ наблюдаются бредовыя идеи: № 4-й слѣдующее: I) Въ отвѣтахъ наблюдаются бредовыя идеи: № 4-й слѣдующее: «это фактъ изъ того будущаго, какъ будутъ жить»; «это мои «это фактъ изъ того будущаго, какъ будутъ жить»; «это мои «это похороны изображены»; № 12-й—«а дитя-то не простое», «сонъ

пахи, когда чувствуетъ свою силу» и друг. II. Бредовыя идеи: № 4-й—«о, эти комбинаціи мнѣ дороги! Вы обольете себя ими—придется дорого платить»; № 5-й—«душа нѣжный инструментъ—не стоитъ ее трогать» и проч. Отвѣтная реакція отъ $3^4/_5$ с. до $8^2/_5$ с.

При составленіи разсказа на тему больной I) старался дѣлать сравненія или же давалъ опредѣленія даннымъ въ темѣ понятіямъ, причемъ отвѣты давались въ мало понятной формѣ, иногда же иносказательно: № 1-й—«двѣ крайности, которыя совмѣщаются у своего корня» (бѣдный и богатый»); № 2-й—«здоровый—значитъ обладающій высшими качествами души, а больной—растерявшій свой природный даръ»; № 4-й—«твердость воли—баринъ, а распутство и лѣнь—слуга»; № 5-й—«сила и зависть» («волкъ и лиса»); № 6-й — «расточительство и сластолюбіе» («котъ и мыши)» и друг. II) Иногда въ отвѣтахъ отмѣчается безсвязность: № 3-й «Старость есть тотъ «помолъ» (неологизмъ) своей юности»; № 7-й—«Умъ—инстинктъ служитъ ему толчками по тому пути, переходя къ земному»; № 13-й—«лѣсъ его строеній будетъ крѣпкій, такъ что можно въ море заглянуть» и проч. Отвѣтная реакція отъ 4 с. до 9 с.

Въ собственномъ разсказѣ больного на тему «Мозги человѣка» отмѣчается спутанность и нелѣпыя бредовыя идеи: «Этанъ и пропетанъ являются остатками всѣхъ 5 породъ человѣческаго существованія, т. е. обезьяньей, лошадиной, собачьей, рыбьей» и т. д.

Въ отвѣтахъ при изслѣдованіи по методу вопросовъ больной большею частью давалъ удовлетворительные отвѣты, но въ № 9-мъ и № 8-мъ отмѣчаются бредовыя идеи. Отвѣтная реакція отъ 3 с. до $6^3/_5$ с.

При изслѣдованіи умственной работоспособности оказалось, что больной производитъ въ 1 м. въ среднемъ 18 дѣйствій при 4,6% ошибокъ.

При изслѣдованіи сосредоточенія по корректурному методу оказалось, что больной просматриваетъ въ 1 м. въ среднемъ 142 буквы при 26‰ пропусковъ.

При изслѣдованіи способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что больной можетъ правильно сосчитывать диски на 2-ой таблицѣ minimum въ $8^4/_5$ с., а предметы на 3-ей таблицѣ въ $7^1/_5$ с.

При изслѣдованіи способности «примѣчать» оказалось, что въ нисходящей серіи рисунковъ больной узнаетъ разницу почти только между крайними номерами, а въ восходящей серіи всѣ предметы распознаны правильно въ среднемъ черезъ 4 м. на каждую таблицу.

При изслѣдованіи воспроизводящей и творческой способности оказалось, что по части «цѣлое» больной узнавалъ на 1-ой таблицѣ въ 9 с., а по контурнымъ очертаніямъ предметовъ узнавалъ ихъ то на 3-ей, то на 5-ой таблицахъ, при этомъ боль-

ной высказывалъ бредовыя идеи: «это мой бой», «это я самъ вчера дѣлалъ» и проч.

При изслѣдованіи синтеза оказалось, что больной по разобраннымъ частямъ узнавалъ предметы правильно въ среднемъ черезъ $4^2/_5$ с.

Въ разсказѣ съ пропусками слоговъ и словъ больной въ теченіе 4 м. 25 с. не заполнилъ 8 пропущенныхъ слоговъ и 2 слова.

Изъ 5 буквъ: о, д, г, р, а больной въ теченіе 3 м. составилъ правильно семь словъ.

Составлять фразу изъ трехъ словъ подъ вліяніемъ бредовыхъ идей больной всегда отказывался—«у него отнято право соображать».

Изъ 10 словъ больной повторяетъ maximum 3 слова съ конкретными и 4 слова съ абстрактными понятіями.

Свободно-возникающія ассоціаціи больной давалъ почти только по внутреннему смыслу—по смежности, сосуществованію, сходству и контрасту. Средняя скорость отвѣтовъ $3^3/_5$ с.

Опытами установлено у больного пониженіе главнымъ образомъ умственной работоспособности, акта сосредоточенія, способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній, способности «примѣчать» и репродуктивной дѣятельности. Принимая во вниманіе наличность нелѣпыхъ бредовыхъ идей и неправильность въ воспріятіяхъ зрительныхъ и слуховыхъ впечатлѣній нужно признать, что творческое воображеніе у больного значительно ослаблено.

Б—ной П—ровъ, (Dementia paralytica) мѣщанинъ, 39 лѣтъ. По профессіи—прикащикъ, окончилъ уѣздное училище. Отецъ и мать умерли въ глубокой старости, имѣющіеся у больного два брата и сестраживы и здоровы. Самъ больной росъ крѣпкимъ и здоровымъ ребенкомъ. Учился хорошо. Курить началъ съ 15 лѣтъ, курилъ много. Злоупотребленія спиртными напитками не было, если не считать рѣдкихъ товарищескихъ пирушекъ. На 23-мъ году жизни больной заразился твердымъ шанкромъ, который онъ усердно лечилъ въ теченіе одного года. На 27-мъ году больной женился и черезъ два года имѣлъ вполнѣ здороваго ребенка. Кромѣ того у больного еще было трое дѣтей, изъ нихъ одинъ умеръ отъ воспаленія мозговыхъ оболочекъ, а остальныя дѣти и теперь здоровы. Все время своей семейной жизни больной чувствовалъ себя вполнѣ здоровымъ, служилъ прикащикомъ въ одномъ торговомъ учрежденіи. Настоящее заболѣваніе стало обнаруживаться постепенно: больной сталъ жаловаться на утомленіе, сдѣлался очень раздражительнымъ, вспыльчивымъ. Крайне сильно сталъ реагировать на повседневныя житейскія невзгоды, напримѣръ, плакалъ при малѣйшемъ недомоганіи дѣтей; сильно волновался, если ему не удавалось сходить въ церьковь и проч. Вскорѣ же больной сталъ обнаруживать разсѣянность и забывчивость, которая усилилась мало-по-малу настолько, что онъ долженъ былъ

оставить службу. Постепенно у больного развился и бредъ: онъ сталъ увѣрять родныхъ, что теперь онъ можетъ самъ открыть свою торговлю, что у него есть 10000 рублей, кромѣ того ему всѣ повѣрятъ, у него есть огромный кредитъ и проч. Въ это же время онъ сталъ проявлять особенную набожность и намѣревался самъ построить церковь. Рѣчь больного замѣтно измѣнилась.

При поступленіи въ клинику въ ноябрѣ 1909 года обнаружено слѣдующее: больной низкаго роста, правильнаго тѣлосложенія, довольно истощенный. Зрачки неравномѣрны: правый значительно шире лѣваго. Высунутый языкъ дрожитъ. Колѣнно-сухожильные рефлексы повышены. Стояніе съ закрытыми глазами разстроено. Вытянутые пальцы рукъ дрожатъ. При разговорѣ обнаруживается спотыканіе на слогахъ. Почеркъ неровный, съ пропусками буквъ и слоговъ. Чувствительность кожи повидимому неизмѣнена. Температура 36,6° С., пульсъ 64 удара въ минуту, нѣсколько неровный по наполненію, временами аритмиченъ. Тоны сердца глуховаты, шумовъ не отмѣчалось. Со стороны другихъ внутреннихъ органовъ ничего особеннаго не наблюдалось.

Б—ной находится въ спокойномъ и ровномъ настроеніи духа. Совершенно равнодушно отнесся къ своему помѣщенію въ клиникѣ; увѣряетъ, что онъ пріѣхалъ сюда затѣмъ, чтобы присмотрѣть здѣсь помѣщеніе для открытія торговли, онъ предлагаетъ теперь же за это помѣщеніе 5000 рублей. Кромѣ того онъ назначаетъ всѣмъ здѣсь находящимся людямъ по 1000 рублей жаловаться ежемѣсячно; въ это же самое время больной воруетъ у больныхъ хлѣбъ, яйца, папиросы и проч. Кромѣ того въ карманахъ больного можно всегда найдти какія-нибудь ненужныя бумажки, газеты и разный мусоръ. О себѣ больной говоритъ такъ, что онъ происходитъ непосредственно отъ самого Бога, что онъ живетъ уже несмѣтное количество лѣтъ и обладаетъ огромными сокровищами, которыя зарыты имъ въ разныхъ частяхъ свѣта. Временами больной дѣлался возбужденнымъ: кричалъ, бранился отборной бранью, требовалъ папиросъ и проч. Обычно же больной оставался въ постели, старался закрываться съ головой и онанировалъ. Отъ опытовъ больной никогда не отказывался.

При изслѣдованіи по методу описанія картинокъ обнаружено слѣдующее: 1) Смыслъ картинокъ больнымъ не опредѣлялся, а лица, изображенныя на нихъ, вызывали у больного иллюзорныя представленія: № 2-й—«это Викторъ и два пѣтушка»; № 3—«Стрѣляютъ—это имѣніе»; № 4—«а вотъ здѣсь Парасковья Владимірова Тувакина. № 5—«это Сергѣй Васильевичъ Кругловъ и многіе другіе. II) Отвѣты давались иногда въ формѣ сужденій, обоснованныхъ на случайныхъ признакахъ, и формѣ сужденій по содержанію даже нелѣпыхъ: № 4-й «Ѣдутъ малороссы изъ Ярославля»; № 9-й «Это Суворовъ гонитъ этихъ

непріятелей, такъ называемыя—бѣлавыя собаки»; № 10-й—«это станція Боровенка—Греческое Королевство, Тверской губерніи» и друг. III) Бредъ величія: № II-й «можно сказать—я отъ Благословеннаго Царя Великаго плоть имѣю»; IV) Стереотипно повторяющееся выраженіе «подайте мальчику на хлѣбъ,—онъ Изорелія читаетъ»; V) Неологизмы: «бѣлавыя собаки, Изорелій». VI) Этоцентризмъ: «это мой дѣдушка, это мой отецъ Викторъ» и друг. VII) Почти полное отсутствіе въ отвѣтахъ словъ съ абстрактными понятіями.

Отвѣтная реакція въ предѣлахъ отъ $9^2/_5''$ до $19^1/_5''$. При изслѣдованіи по методу развитія и дополненія данной фразы обнаружилось, что I) больной давалъ отвѣты въ видѣ главныхъ предложеній, причемъ комбинаціи фразъ было очень мало или же онѣ были однообразны: № 1-й—«неурожай, голодъ»...; № 2-й—«цвѣтетъ, растетъ, благоухаетъ рожь»...; № 3-й—«даютъ лекарство, хлѣбъ, булку, чай, сахаръ»... № 5-й «просить помощи, лекарства, булку, хлѣба» и т. д. II) Стереотипно повторяющіяся слова: «хлѣбъ, булка, цвѣтетъ, подайте мальчику... и друг. III) Въ отвѣтахъ не встрѣчается почти совсѣмъ словъ съ абстрактными понятіями. Отвѣтная реакція отъ $5^1/_5''$ до $14''$.

При изслѣдованіи по методу составленія разсказа на тему обнаружилось, что I) больной не могъ составить нѣльнаго разсказа, а давалъ отвѣты въ формѣ готовыхъ сужденій, стараясь дать опредѣленія данныхъ понятій или же сравнивалъ ихъ: № 2-й—«старость—значитъ человѣкъ готовится къ смерти, а молодость веселится, замужъ выходятъ»...; № 5-й—«одинъ хитмолодость веселится, замужъ выходятъ»...; № 5-й—«одинъ хитрый, другой злой»; № 6-й—«котъ охотится на мышей, а онѣ остерегаются котовъ» и т. д. II) Бредъ величія: «съ небесныхъ круговъ слетѣлъ Гавріилъ—Сергѣй Васильевичъ П—овъ»; III) Стереотипія: «подайте мальчику»... Отвѣтная реакція отъ $5^1/_5''$ до $14^1/_5''$.

При изслѣдованіи по методу «вопросовъ» оказалось, что больной давалъ не всегда правильные отвѣты: № 1-й—«требовать пожарныхъ»; № 2-й—«свистки машинистъ долженъ давать»; № 8-й—«нужно предвидѣть—гдѣ поставить патрульныхъ»; № 10-й—«надо сказать, чтобы всѣ трубы закрыли, вѣдь гроза соединяется съ землей». Отвѣтная реакція отъ $3^1/_2''$ до $7^1/_5''$.

При изслѣдованіи умственной работоспособности оказалось, что больной производитъ въ 1′ въ среднемъ 9 дѣйствій при 24% ошибокъ.

При изслѣдованіи сосредоточенія по корректурному методу оказалось, что въ среднемъ въ 1′ больной просматриваетъ 139 буквъ при 30‰ пропусковъ.

При изслѣдованіи способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что на таблицахъ акад. В. М. Бехтерева больной можетъ правильно сосчитывать диски на 3-ей таблицѣ minimum въ 17″, а по таблицамъ прив.-доц. С. Д.

Владычко правильно сосчитываетъ предметы на 4-й таблицѣ въ $9^4/_5$ minimum.

При изслѣдованіи способности «примѣчать» оказалось, что въ нисходящей серіи рисунковъ больной не распознаналъ среднихъ двухъ номеровъ таблицъ, а въ восходящей серіи всѣ предметы распознаны правильно. Средняя скорость распознаванія предметовъ въ нисходящей серіи равняется 11″, а въ восходящей—$6^1/_5$″.

При изслѣдованіи воспроизводящей и творческой способности оказалось, что по части «цѣлое» больной распознаетъ на 2-ой таблицѣ.

По неполнымъ контурнымъ очертаніямъ предметовъ больной распознаетъ ихъ большею частью на 4-ой таблицѣ.

При изслѣдованіи синтеза обнаружилось, что въ теченіе 1′ больной не узнавалъ предмета по разобраннымъ частямъ его.

Методъ Эббингауза, составленіе словъ изъ пяти данныхъ буквъ и составленіе фразы изъ 3-хъ словъ больному оказывались недоступными.

Изъ 10 словъ больной воспроизводитъ только 3 слова съ конкретными и $2^1/_2$ слова съ абстрактными понятіями.

Свободно-возникающія ассоціаціи давались больнымъ въ формѣ опредѣленія понятія цѣлымъ предложеніемъ, прилагательнымъ и глаголомъ. Скорость въ среднемъ равняется $7^1/_5$″.

При психологическомъ изслѣдованіи у больного обнаруженъ рѣзкій упадокъ интеллекта вообще, что отразилось особенно на комбинаціонномъ воображеніи, которое, можно сказать, у больного вполнѣ отсутствуетъ.

Б—ной Г—ровъ, 33 лѣтъ (Dementia paralytica) Б—ной—личный дворянинъ, женатъ, поступилъ въ клинику 2-го января 1909 года. Анамнеза не имѣется. Б—ной средняго роста, правильнаго тѣлосложенія, умѣреннаго общаго питанія. Зрачки съужены, слабо реагируютъ на свѣтъ и аккомодацію. Въ языкѣ и губахъ замѣчаются фибриллярныя подергиванія. Вытянутые пальцы рукъ—дрожатъ. Колѣнно-сухожильные рефлексы—повышены. Мышечная сила рукъ и ногъ—ослаблена. Походка правильная. Стояніе съ закрытыми глазами нѣсколько разстроено. Чувствительность кожи опредѣлить нельзя, такъ какъ больной не отдаетъ себѣ отчета. Настроеніе духа—безразличное. Больной мало подвиженъ. Въ чтеніи замѣчается рѣзкая дизартрія, точно также и въ рѣчи: спотыканіе на слогахъ, пропуски словъ и повтореніе слоговъ. Читаетъ больной механически, ѣло передать прочитаннаго не можетъ. Въ мѣстѣ и времени не ориентируется. На вопросъ, кто онъ такой, отвѣчаетъ: «тамъ химическая лабораторія». На вопросъ, чѣмъ онъ занимается, отвѣчаетъ: «я тамъ занимался бактеріологіей, химіей, находилъ бацилу «Спинозу», тамъ я находилъ «бургенъ», бромистый хининъ, у меня есть концертъ италіанскій, сольфеджіо, завтра я поѣду домой, у меня знаменитый славянскій языкъ».

Съ іюля больной значительно ослабѣлъ, на вопросы отвѣчаетъ только послѣ настойчивыхъ просьбъ. Въ сентябрѣ уложенъ въ постель, лежа—галлюцинируетъ. За отправленіемъ естественныхъ надобностей встаетъ съ постели и идетъ въ клозетъ. Въ концѣ сентября 1909 года наблюдалось слѣдующее: больной постоянно остается въ постели. Языкъ сильно дрожитъ, въ мышцахъ лица и губъ также замѣчается дрожаніе. Выраженіе лица—маскообразное. Выговоръ словъ значительно затрудненъ. Походка шаткая, нетвердая. Вслѣдствіе сильнаго дрожанія рукъ больного, приходится кормить его съ ложки. Со стороны сердца отмѣчается замедленный до 58 ударовъ въ минуту пульсъ. Конечности представляются холодными и ціанотичными. Лежа въ постели, больной скрежещетъ зубами, что то про себя бормочетъ и очень неохотно отвѣчаетъ на вопросы. Такое состояніе тянулось до февраля 1910 года, когда больной вдругъ настолько ослабѣлъ, что уже не могъ вставать съ постели, у него скоро же появились пролежни, а въ мартѣ больной скончался.

При описаніи картинокъ больной большею частью дѣлалъ неправильное опредѣленіе смысла картинки, причемъ отвѣтъ состоялъ изъ одного, двухъ словъ: № 1-й «лѣсъ» больше ничего..; № 3-й «лѣсъ, снѣгъ»; № 4-й—«дорога, малороссы ѣдутъ на сѣверъ»; № 5-й—«Петръ и Александръ I; № 6 «солдаты» и проч. Отвѣтная реакція отъ $12^1/_5$″ до $32^1/_5$″».

При изслѣдованіи по методу дополненія и развитія данной фразы обнаружилось, что больной совершенно не могъ дополнять начатую фразу, а только повторялъ послѣднее слово въ предложенной фразѣ, или же руководящій вопросъ: «что будетъ, что будетъ, что будетъ»...

Составлять разсказъ на тему и фразу изъ трехъ словъ больной не могъ.

Умственная работоспособность совершенно утрачена: больной не могъ сложить 3+3, а 2+2=4 дѣлалъ въ теченіе $3^4/_5$″.

При изслѣдованіи способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что больной при помощи пальцевъ не могъ правильно сосчитать диски даже на 1-ой таблицѣ, а предметы сосчитывалъ правильно на 1-ой таблицѣ черезъ $9^1/_5$″ minimum.

При изслѣдованіи способности «примѣчать» оказалось, что въ нисходящей серіи предметовъ больной не узнавалъ разницы даже между крайними номерами таблицъ, а въ восходящей серіи за исключеніемъ 4 ой таблицы всѣ предметы узналъ правильно въ среднемъ каждую таблицу черезъ $6^1/_5$″.

При изслѣдованіи воспроизводящей и творческой способности оказалось, что по части «цѣлое» больной узнавалъ только на 5-ой таблицѣ.

По неполнымъ контурнымъ очертаніямъ предметовъ больной узнавалъ ихъ на 5-ой и даже 6-ой таблицахъ.

По разобраннымъ частямъ предметовъ больной совершенно не узнавалъ ихъ въ теченіе одной минуты и болѣе.

Изъ прочитанныхъ больному 5 словъ онъ могъ повторять только одно изъ послѣднихъ прочитанныхъ словъ.

Свободно—возникающихъ ассоціаціи больной не давалъ: Онъ только могъ повторять произнесенное слово (Reizwort).

При изслѣдованіи у больного обнаружена почти полная утрата всѣхъ функцій интеллекта, а потому и творческая дѣятельность у него сведена до минимума: онъ можетъ съ трудомъ реагировать только на знакомыя ему зрительныя впечатлѣнія, а составленіе простыхъ предложеній въ формѣ сужденій для больного является совершенно недоступнымъ.

Б—ной М—новъ (Dementia praecox simplex), 29 лѣтъ. Поступилъ въ клинику 14 Ноября 1907 года. Изъ анамнеза видно, что онъ происходитъ изъ купеческой семьи, въ которой отецъ умеръ отъ прогрессивнаго паралича помѣшанныхъ, а мать страдала истерическими припадками. Больной имѣетъ одного брата и двухъ сестеръ, всѣ они совершенно здоровы. Самъ больной развивался и росъ вполнѣ правильно. Ученіе давалось съ трудомъ, но все же ему удалось окончить курсъ Гатчинскаго института. По характеру больной всегда былъ обидчивъ, самолюбивъ, настойчивъ, религіозенъ и склоненъ былъ къ мечтательности. До 18 лѣтъ никакихъ странностей въ поведеніи больного не обнаруживалось, но уже послѣ окончанія института сталъ особенно религіознымъ и выражалъ желаніе сдѣлаться монахомъ, затѣмъ другъ объявилъ роднымъ, что онъ хочетъ поступить въ Юнкерское училище, что дѣйствительно и сдѣлалъ. Пробывъ въ Юнкерскомъ училищѣ нѣсколько мѣсяцевъ больной внезапно оставляетъ его и поступаетъ просто вольноопредѣляющимся въ полкъ, гдѣ особыхъ странностей не обнаруживалъ. Явные признаки болѣзни обнаружились въ 1904 году, когда больной сдѣлался крайне раздражительнымъ, придирчивымъ, съ рѣзко измѣнчивымъ настроеніемъ духа, забывчивымъ (напримѣръ, однажды отправился въ гости безъ сюртука); затѣмъ уже сталъ высказывать и бредовыя идеи: въ церкви во время молитвы грозилъ иконамъ кулакомъ, объясняя это тѣмъ, что святые наводятъ на него электрическіе токи, которые портятъ ему зубы. Ничѣмъ заниматься больной не могъ, хотя и бралъ книгу, но только перелистывалъ ее. Однажды незваный явился на чужую свадьбу, гдѣ одному гостю оборвалъ фалды у фрака, а потомъ, сбросивъ съ себя сюртукъ, выбѣжалъ на улицу. Изъ анамнеза видно, что больной не имѣлъ сифилиса, но съ 20 лѣтъ злоупотреблялъ алкоголемъ и табакомъ. Инфекціонныхъ заболѣваній кромѣ кори не было. Онанизмъ съ 10 лѣтъ.

При поступленіи въ клинику въ 1907 году было обнаружено слѣдующее: больному 27 лѣтъ отъ роду, хорошо упитанный, съ правильнымъ тѣлосложеніемъ. Форма черепа правильная. Зубы разставлены неправильно. Зрачки расширены, на свѣтъ и аккомодацію реагируютъ правильно. Колѣнносухожильные рефлексы повышены. Руки влажныя, холодныя. Чувствительность кожи

всюду сохранена. Больной апатиченъ, отвѣты даетъ съ большими паузами, улыбается, гримасничаетъ, оглядывается, во что то всматривается, объясняетъ всѣ свои прежніе поступки тѣмъ, что ему хотѣлось подурачиться. Къ окружающему относится безразлично; говоритъ, что онъ находится дома. Ничѣмъ заниматься не можетъ, отъ чтенія отказывается. Безшѣбно бродитъ по отдѣленію, ничѣмъ не интересуется, иногда же подходитъ къ другимъ больнымъ и ѣстъ поданную имъ пищу, а отъ своей отказывается. Однажды облилъ молокомъ картину, давая своему поступку странное объясненіе. При изслѣдованіи умственной работоспособности обнаруживаетъ грубыя ошибки въ простомъ счетѣ. Галлюцинацій и бредовыхъ идей не высказываетъ и ничѣмъ ихъ не обнаруживаетъ. Такое состояніе наблюдалось въ теченіе всего 1907 года, въ 1908 году больной не ориентируется ни въ мѣстѣ, ни во времени, равнодушенъ къ окружающему, реагируетъ только на куреніе табаку. На самые простые вопросы даетъ безсмысленные отвѣты, иногда же отвѣчаетъ правильно. Отъ психологическихъ опытовъ часто отказывался

Б—ной М—новъ.

Въ разсказахъ по описанію картинокъ обнаружилъ слѣдующее: I) отвѣты давались больнымъ въ видѣ короткихъ главныхъ предложеній: «Имѣніе чье то» (№ 4-й), «это клиникъ», а это братъ мой двоюродный», (№ 5-й), «мущина держитъ въ рукахъ балалайку» (№ 6-й) и т. д.; II) Общій смыслъ картинки опредѣлялся больнымъ неправильно: «Михайловскій театръ изобрадѣлялся больнымъ неправильно: «Михайловскій театръ изображаетъ Христа Спасителя» (вмѣсто «на бердогѣ»—№ 3-й), «это клиникъ» (вмѣсто «Петръ I и его сынъ»—№ 6-й) и. т. д.; паютъ» (вмѣсто «въ коридорѣ окружнаго суда»—№ 6-й) и. т. д.; III) Больной иногда обращаетъ вниманіе на мелкія детали: «деревья разныя тутъ стоятъ»—№ 1-й, мущина держитъ въ рукахъ балалайку—№ 6-й, «дождь идетъ» № 9 и друг.; IV) Отвѣты балалайку—№ 6-й, «дождь идетъ» № 9 и друг.; IV) Отвѣты давались больнымъ въ шутливой формѣ: «въ карты играютъ»— № 5-й, солдаты стрянаютъ, сидятъ въ Крыму, у нихъ ружья, «чтобы кушать»—№ 6-й, «батюшка Запольскій сидитъ въ залѣ»— № 8-й и друг.; V)—Эгоцентризмъ: «это братъ мой двоюродный»— № 5-й, Зину сестру вижу»—№ 9-й, мамаша шьетъ»—№ 12-й и друг.; VI)—Неправильную оцѣнку зрительныхъ впечатлѣній: «Иванъ Егорычъ съ ружьемъ стоитъ»—№ 2-й, это братъ мой двоюродный— № 5-й, мущина держитъ балалайку»—№ 6-й, «мой дѣдушка идетъ»—№ 10-й и. т. д.; VII)—Отвѣтная реакція колебалась въ предѣлахъ отъ 5″/₅ до 32″/₅″, а въ среднемъ приближается къ 16″; VIII)—Негативизмъ: при повторномъ опытѣ выяснялось, что однажды нераспознанныя картинки въ другой разъ опредѣлялись больнымъ правильно.

При изслѣдованіи больного по методу дополненія и развитія

данной фразы обнаружено слѣдующее: I)—больной даваль въ большинствѣ случаевъ сторонніе отвѣты: «надо кушать»—№ 1-й, «звонять»—№ 2-й, «обѣдаетъ, чай пьетъ»—№ 9-й, «ѣдутъ на дачу» № 13-й и друг.; II)—въ отвѣтахъ больного стереотипно повторялись нѣкоторыя слова: «играетъ, обѣдаютъ, поютъ, музыка играетъ, пашутъ и друг.; III)—фразы составлялись большимъ въ видѣ одного, двухъ главныхъ предложеній, а иногда даже въ видѣ одного слова: «солдатъ»—№ 7-й, надо молиться»—№ 15-й, спятъ—№ 18-й и друг. IV)—Отвѣтная реакція колебалась въ предѣлахъ отъ 6″ до $30^2/_5$″, а въ среднемъ приближается къ 13″.

При изслѣдованіи больного по методу составленія разсказа на данную тему обнаружилось, что онъ совершенно не могъ составлять разсказовъ, а давалъ отвѣты въ видѣ какъ бы связанныхъ ассоціацій: «хвораютъ»—№ 2-й, «ухаживаютъ»—№ 4-й, читаютъ, пишутъ—№ 7-й, «ходятъ»—№ 12-й и друг.; или же даваль сторонніе, стереотипно повторяющіеся, отвѣты: играютъ, ходятъ, купаются, звонятъ и друг; отвѣтная реакція—въ предѣлахъ отъ $5^2/_5$″ до $144/_5$″, а въ среднемъ приближается къ 8″.

Фразы изъ 3-хъ словъ больной составлять не могъ.

При изслѣдованіи по методу «вопросовъ» оказалось, что больной даваль не идущіе къ дѣлу отвѣты: «надо честь отдать» мчащемуся на встрѣчу поѣзду, «надо работать», когда сломается ось у телѣги, «ѣхать въ больницу», когда нужно переправиться черезъ рѣку, «спать надо», когда воюющій окруженъ непріятелемъ, «курить надо», когда въ полѣ застала гроза и проч. Отвѣтная реакція—въ предѣлахъ отъ $4^2/_5$″ до $17^1/_5$″.

При изслѣдованіи умственной работоспособности негативизмъ больного обнаруживался въ томъ, что онъ писалъ несообразныя итоговыя цифры, напр. 5+4=72; 7+6=19; 5—2=28 и. т. д., но иногда на ряду съ неправильными цыфрами встрѣчаются и правильно выполненныя ариѳметическія дѣйствія. При изслѣдованіи сосредоточенія негативизмъ б-ного сказывался въ томъ, что онъ зачеркиваль не тѣ буквы, которыя требовались, или же вычеркиваль подъ рядъ всѣ буквы.

При изслѣдованіи способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что больной правильно сосчитываетъ контурные диски на 1-ой таблицѣ minimum въ 5″ (опытъ ставился нѣсколько разъ), а предметы на 3-ей таблицѣ minimum въ $7^3/_5$″, на слѣдующихъ же таблицахъ больной даетъ несообразные отвѣты; кромѣ того даже на первыхъ таблицахъ больной производитъ счетъ при помощи пальца.

При изслѣдованіи способности «примѣчать» обнаружилось, что больной не можетъ въ теченіе 15″ опредѣлять разницы между крайними даже номерами въ нисходящей серіи рисунковъ, въ восходящей же серіи разницу между крайними номерами больной опредѣлялъ правильно, но времени затрачивалъ на это почти въ 4 раза болѣе нормы, а именно отъ $5^1/_5$″ до $9^2/_5$″.

При изслѣдованіи воспроизводящей и творческой способности

оказалось, что по части «цѣлое» больной распознаетъ на 2-мъ номерѣ таблицъ, причемъ на слѣдующихъ номерахъ, гдѣ цѣлое можно узнать еще легче, больной даетъ сторонніе отвѣты: напр., вмѣсто «вола» больной говоритъ: «Иванъ Федоровичъ, Петербургскій вокзалъ» и проч.

При изслѣдованіи по таблицамъ, на которыхъ изображены неполныя контурныя очертанія предметовъ, оказалось, что больной распознаетъ предметы не ближе 3-ей и 4-ой таблицы (норма на 2-ой табл.), а затѣмъ опять даетъ на слѣдующихъ таблицамъ не идущіе къ дѣлу отвѣты, напр. «пѣтухъ» распознанъ на 4-ой таблицѣ, а на 5-ой таблицѣ получается отвѣтъ «дѣдушка», на 6-ой—«собачка» и. т. д.

При повтореніи опытовъ черезъ 3 мѣсяца всѣ предметы распознавались на болѣе близкихъ къ нормѣ таблицахъ, но по распознаваніи опять слѣдовали сторонніе отвѣты.

При изслѣдованіи синтетической способности по способу распознаванія предмета по отдѣльнымъ его частямъ обнаружилось, что больной въ теченіе одной минуты не могъ распознать ни «лампу», ни «телѣгу». И здѣсь больной даваль сторонніе отвѣты, напримѣръ, при предъявленіи ему рисунка съ частями «лампы». отвѣтилъ: «можно составить задачу, фотографію», а на рисункѣ съ частями телѣги сказалъ: «можно составить деньги, звонокъ, 1893 годъ».

При изслѣдованіи комбинаторной способности оказалось, что больной совершенно не можетъ заполнять пропущенные въ разсказѣ слоги и слова, давая при этомъ сторонніе отвѣты.

Изъ 5 буквъ о, д, г, р, а больной въ теченіе 3 м. составилъ именно такое слово—«Катя», въ которое не входитъ почти ни одна изъ предложенныхъ буквъ.

Репродуктивную способность изслѣдовать у больного не представлялось возможнымъ., ибо онъ не повторялъ изъ прочитанныхъ возможнымъ., ибо онъ не повторялъ изъ прочитанныхъ ему 10 словъ ни одного слова, а произносилъ слова, не идущія къ дѣлу.

При изслѣдованіи свободно-возникающихъ ассоціацій больной большею частью произносилъ не идущее къ дѣлу слово «играютъ», но на ряду съ ассоціаціями внѣшняго характера у больного встрѣчаются и по внутреннему смыслу, напримѣръ: на больного встрѣчаются и по внутреннему смыслу, напримѣръ: на больного встрѣчаются и по внутреннему смыслу, напримѣръ: на

лишь ограниченнаго числа впечатлѣній, чѣмъ, быть можетъ, и объясняются такъ охотно даваемые больнымъ и стереотипно повторяющіеся сторонніе отвѣты на самыя простыя заданія.

Б—ная Зв—ая, 38 лѣтъ ((Dementia praecox въ формѣ Hebephrenia). Дочь дѣйствительнаго статскаго совѣтника, дѣвица, поступила въ клинику 1-го сентября 1898 года, т. е. 26 лѣтъ отъ роду. Изъ анамнеза, очень неполнаго, извѣстно, что мать больной страдала истеріей. Характеръ у больной до болѣзни былъ веселый, вспыльчивый. Мастурбація съ 14 лѣтъ. Болѣзненные симптомы обнаружились съ апрѣля 1898 года угнетеніемъ, молчаливостью; больная высказывала мысль, что все погибнетъ, что ея родные и она сама не доживутъ до слѣдующаго дня. Больная ничѣмъ не могла заняться, сидѣла большею частью на одномъ мѣстѣ и вертѣла пальцами. Отвѣты давала односложные.

При поступленіи въ клинику больная была молчалива, лицо было какъ бы застывшее въ испугѣ, на вопросы долго не отвѣчала или же отвѣчала чуть слышно. Изъ отвѣтовъ было видно, что она понимала, куда ее помѣстили, т. е. въ заведеніе для душевно-больныхъ. Пассивно подчинялась режиму, жаловалась на голоса, которые ее пугаютъ, но подробныхъ объясненій не давала. Изъ теченія болѣзни видно, что больная часто плакала, уединялась, подолгу вертѣла большими пальцами, высказывала идею, что изъ-за нея должны погибнуть всѣ окружающіе ея больныя, иногда жаловалась на боль въ горлѣ отъ проглоченной будто бы ею иголки, но реактивныхъ явленій не было, да и сама больная отказывалась вскорѣ уже отъ своихъ словъ. Больная была взята домой, но въ 1899 году вновь принята въ клинику со слѣдующими явленіями: выраженіе лица какъ бы застывшее, глаза устремлены впередъ, больная не смотритъ на говорящаго съ ней. Лежитъ съ вытянутыми руками и ногами, оказываетъ сильное сопротивленіе при попыткѣ разогнуть ихъ. По ночамъ встаетъ съ постели и принимаетъ разныя театральныя позы, съ кѣмъ-то разговариваетъ. Ѣстъ съ принужденіемъ. На вопросы отвѣчаетъ медленно и нараспѣвъ. Показываетъ на стѣну и говоритъ, что оттуда летятъ разныя букашки, отплевываются. Иногда вдругъ вскакиваетъ съ постели, хлопаетъ въ ладоши и прыгаетъ, схватываетъ за волоса сидѣлку, а иногда подолгу простаиваетъ неподвижно на одномъ мѣстѣ; безъ причины смѣется, выкрикиваетъ отдѣльныя слова, или же вдругъ снимаетъ съ себя бѣлье и рветъ его на клочки, обнажается, кувыркается по полу. На вопросы постепенно больная стала отвѣчать безсвязными фразами, напр. «домъ строитъ въ Москвѣ вчетверомъ, вчера я была со шпалами, братъ содержитъ меблированныя комнаты»; рѣчь свою больная сопровождаетъ смѣхомъ; въ мѣстѣ и времени не ориентируется. Цѣлыми днями лежитъ а кушеткѣ, комкаетъ свою юбку и увѣряетъ, что она «шьетъ». Больная неопрятна: мочится въ постели и пачкается испражненіями. Однажды больная написала матери письмо, гдѣ проситъ

прислать ей съѣстного, а далѣе идетъ: «желаю видѣть Бога отъ 2 до 4 часовъ Воскресенье Клиническій покой студентъ пути начальникъ ремонтъ по дорогѣ мармелад улгюлъ красы рамки чаю табаку, клиника профессора Бехтерева, погда поганокъ и образовательнымъ прошу не брать воздухъ чиновникъ обаса образовательнымъ прошу не брать воздухъ чиновникъ обаса овса» и т. д. Ѣстъ больная достаточно и физическое ея состояніе удовлетворительное. Отъ психологическихъ изслѣдованій больная очень часто отказывалась.

При описаніи картинокъ больная совершенно не опредѣляла ихъ содержанія и смысла. а давала отвѣты безсвязные и какъ бы умышленно неправильные, напримѣръ: № 1-й.—«чертъ посрединѣ, на деревьяхъ дачу можно построить»; № 6-й—«здѣсь внизу выходятъ усы, рубашка въ спискахъ»; № 9-й—«кругомъ сосцы лошади, копыто въ средину вставляется»; № 10-й—«домъ дымящій со свѣтомъ покупается, а потомъ его выталкиваетъ этотъ домъ» и т. д. Въ № 3 и 6-мъ встрѣчаются неологизмы—«азоть» называется и отцу «покладъ» держатъ ногами за ружье. Эгоцентризмъ отмѣчается въ № 1-мъ и № 3-мъ—«я манную кашу ѣла». Отвѣтная реакція въ предѣлахъ отъ 6′/5 с. до 11 3/5 с.

При изслѣдованіи по методу дополненія и развитія данной фразы обнаружилось, что большею частью больная давала отвѣты, лишенные смысла, или же давала такъ называемые сторонніе отвѣты, напримѣръ: № 2-й—«фальшивая рука, значитъ 18×15»; № 4-й «подаютъ блины, яйца...»; № 16-й—„тринадцать свѣта лампа, пятнадцать, пристань на углу стоитъ“ и т. д.

На ряду съ безсмысленными отвѣтами у больной встрѣчаются и отвѣты правильные, напр.: № 10-й—„любятъ кататься на коньки отвѣты правильные, напр.: № 10-й—„любятъ кататься на коньки-ухахъ“: № 11-й—„тогда поступаетъ на какіе-нибудь курсы“ и др. Такимъ образомъ преобладаніе отвѣтовъ безъ смысла, повидимому, нужно отнести къ проявленію со стороны больной негативизма.

Отвѣтная реакція—въ предѣлахъ отъ 3″ до 8″/5″.

При изслѣдованіи по методу составленія разсказа на тему обнаружилось, что больная не могла составить связнаго разсказа ни на одну изъ предложенныхъ темъ, а давала отвѣты с

При составленіи фразы изъ 3-хъ словъ больная давала не идущіе къ дѣлу отвѣты, напримѣръ: № 1-й—«луна, вода и блескъ»), «ассистентъ, карандашъ тутъ принесутъ, смазка внизу тогда» и друг.

На таблицахъ для изслѣдованія умственной работоспособности больная всегда писала несообразныя цифры, напр. 6+2=89; 7+4=53 и т. п.

На таблицахъ д-ра В. Я. Анфимова больная не вычеркивала требуемую букву, а обводила карандашомъ разныя буквы.

При изслѣдованіи у больной способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что больная могла правильно сосчитывать диски только на 1-ой таблицѣ minimum черезъ $6^{1}/_{2}''$, а предметы на 2-ой таблицѣ черезъ $3^{2}/_{5}''$, на слѣдующихъ же таблицахъ больная давала несообразные отвѣты.

При изслѣдованіи способности «примѣчать» обнаружилось, что больная какъ въ восходящей такъ и въ нисходящей серіи рисунковъ не распознавала разницы даже между крайними номерами таблицъ и давала безсмысленные отвѣты: «третья поѣздная психопатія, пульсъ будетъ», а изъ пульса одеколонъ» и т. п.

При изслѣдованіи воспроизводящей и творческой способности по части «цѣлое» («волъ») больная распознала на 2-ой таблицѣ, а на 3, 4, 5-ой таблицахъ этотъ же предметъ называла «сосцами, копытами и наконецъ «мотылькомъ».

При опредѣленіи предмета по неполнымъ контурнымъ линіямъ больная распознавала предметъ обыкновенно на 4-ой таблицѣ, а на слѣдующихъ таблицахъ, гдѣ предметъ изображенъ еще яснѣе, она давала уже сторонніе отвѣты.

При изслѣдованіи синтеза больная давала несообразные отвѣты, напримѣръ, при показываніи ей разобранныхъ частей «лампы» она говорила: «можно составить домъ, станцію электрическую, чашку» и т. д.

Изслѣдованіе репродуктивной способности никогда не удавалось сдѣлать, такъ какъ больная произносила не тѣ слова, которыя ей прочитывались.

Заполненіе пропущенныхъ въ разсказѣ слоговъ и словъ, а также составленіе словъ изъ 5 буквъ для больной было недоступно.

Свободно-возникающія ассоціаціи больная давала только внѣшняго характера въ видѣ стереотипно-повторяющихся прилагательныхъ: черный, красный, зеленый, бѣлый, причемъ отвѣты получались лишенными всякаго смысла.

Средняя скорость отвѣтовъ равна 3,4".

При психологическомъ изслѣдованіи больной, не смотря на рѣзко выраженный съ ея стороны негативизмъ, повидимому, можно заключить, что у нея имѣется недостаточность акта сосредоточенія, способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній, способности «примѣчать», воспроизводящей и творческой способности, синтеза, комбинаторной и ассоціативной дѣятельности, вслѣдствіе чего всѣ творческіе акты совершаются крайне безпорядочно: сужденія больной иногда отличаются логической несообразностью, граничащей съ прямой нелѣпостью.

Б-ная Бер-кая, 32 лѣтъ. (Dementia praecox simplex).

Дочь купца, дѣвица, поступила въ клинику 9-го іюля 1907 г. Анамнеза не имѣется. При поступленіи въ клинику плакала, на вопросы не отвѣчала, сидѣла неподвижно на одномъ мѣстѣ. Выраженіе лица было тоскливое. При встрѣчѣ съ врачомъ отворачивалась, но руку подавала, ни съ кѣмъ изъ больныхъ не разговаривала, но иногда подсаживалась къ какой-нибудь больной и улыбалась. Въ настоящее время больная мало интересуется окружающимъ, но знаетъ по именамъ сидѣлокъ. На вопросы отвѣчаетъ односложно, при этомъ своеобразно сюсюкаетъ. Ни-отвѣчаетъ односложно, при этомъ своеобразно сюсюкаетъ. Ни-чѣмъ не занимается, по цѣлымъ днямъ просиживаетъ молча на одномъ мѣстѣ, иногда громко хихикаетъ. Часто раздражается

бинацій фразъ у больной совершенно не встрѣчается или же онѣ однообразны. Въ отвѣтахъ стереотипно повторяются слова: «кушать и почемъ я знаю, не знаю»... Отвѣтная реакція въ предѣлахъ отъ $4^1/_5''$ до $9^3/_5''$.

При изслѣдованіи по методу, „разсказовъ на тему“ обнаружилось, что больная давала отвѣты въ видѣ сравненія этихъ понятій, или же въ видѣ сужденій большею частью построенныхъ логически неправильно: «бѣдный умнѣе, богатый глупѣе», «баринъ веселый, слуга не веселый», «молодой веселый, старый не веселый» и друг.

Въ отвѣтахъ стереотипно повторяются: «разсказы вѣрно есть»... и слово «веселый». Иногда у больной фигурируютъ не идущіе къ дѣлу—сторонніе отвѣты: «у насъ въ 8 часовъ спать ложатся», «солдатъ желѣзнымъ инструментомъ лошадь закололъ», «домой я хочу» и проч. Иногда же въ отвѣтахъ больной можно отмѣтить эгоцентризмъ: «папа съ мамой не учили», у насъ спать ложатся», «я съ сестрой Вѣрой грибы собирала» и друг. При этомъ опытѣ негативизмъ со стороны больной особенно рѣзко обнаруживался, когда ей предлагались руководящіе вопросы: «не понимаю, что Вамъ отъ меня надо», у «умнаго спросите», «посмотрите въ географію» и проч. Отвѣтная реакція въ предѣлахъ $4^2/_5''$ до $11^1/_5''$.

При изслѣдованіи по методу, «вопросовъ» обнаружилось, что больная давала повидимому вслѣдствіе негативизма шутливые отвѣты: № 1-й «сѣсть въ ванну» («если въ комнатѣ пожаръ»), № 2-й «надо, чтобы поѣздъ остановился», № 5-й «прыгнуть въ окно», № 8 и 9-й; въ № 7, 5, 8, 10-мъ обнаруживается со стороны больной—негативизмъ. Отвѣтная реакція въ предѣлахъ отъ $4^1/_5''$ до $8^3/_5''$.

При изслѣдованіи умственной работоспособности по методу *Крепелина* оказалось, что больная въ среднемъ въ 1′ производитъ 14 дѣйстій при 7,4% ошибокъ.

Отъ изслѣдованій по корректурному методу больная всегда отказывалась.

При изслѣдованіи у больной способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что она могла правильно сосчитывать диски только на 2-й таблицѣ minimum черезъ 13″, а предметы на 3-й таблицѣ черезъ 17″.

При изслѣдованіи у больной способности «примѣчать» оказалось, что она въ нисходящей серіи рисунковъ опредѣляла разницу только между крайними номерами таблицъ, въ восходящей же серіи не распознала разницы между средними номерами таблицъ.

При изслѣдованіи воспроизводящей и творческой способности обнаружилось, что больная по части «цѣлое» узнавала только съ 3-ей таблицы, по неполнымъ же контурнымъ линіямъ больная узнавала предметы только съ 4-й и 5-ой таблицъ.

При изслѣдованіи синтеза оказалось, что больная по отдѣль-

нымъ частямъ не могла опредѣлить предметъ въ теченіе одной минуты.

При изслѣдованіи репродуктивной способности оказалось, что больная изъ 10 словъ воспроизводитъ 5 словъ съ конкретными и 4 слова съ абстрактными понятіями.

При составленіи фразы изъ 3-хъ словъ обнаружилось, что больная, за исключеніемъ № 4, составляла фразы удовлетворительно, но затрачивала на это отъ $5^2/_5''$ до $16^3/_5''$.

Въ разсказѣ съ пропусками слоговъ и словъ больная совершенно не могла заполнять недочеты, не смотря на неоднократныя попытки.

Изъ 5 буквъ: о, д, г, р, а въ теченіе 3′ больная составила два слова: «догъ и дорога».

Свободно возникающія ассоціаціи больная давала только внѣшняго характера въ видѣ опредѣленія понятія глаголомъ, прилагательнымъ и существительнымъ, причемъ слово «человѣка» у больной стереотипно повторяется нѣсколько разъ.

Итакъ при изслѣдованіи обнаружилось у больной общее ослабленіе всѣхъ функцій интеллекта, вслѣдствіе чего творческіе акты, какъ результаты комбинаторнаго воображенія, у нея почти совершенно отсутствуютъ.

Б—ной Х—скій (Hebephrenia) 69 лѣтъ.

Въ анамнезѣ—очень неполномъ, совершенно не имѣется свѣдѣній о родителяхъ больного. Извѣстно только, что онъ перенесъ въ дѣтствѣ скарлатину. Заболѣлъ душевнымъ разстройствомъ уже будучи на военной службѣ въ чинѣ прапорщика, въ возрастѣ около 30 лѣтъ. Первые признаки болѣзни, какъ видно изъ анамнеза обнаружились сильнымъ „бѣшенствомъ“, тогда же больной былъ помѣщенъ въ лечебницу д-ра *Штейна*, гдѣ настроеніе духа было спокойное, къ окружающему онъ относился равнодушно, на вопросы давалъ отвѣты медленно и лаконично, не могъ вспомнить фамиліи своихъ бывшихъ начальниковъ, не оріентировался ни въ мѣстѣ, ни во времени. Поступки и дѣйствія носили однообразный характеръ: выбрасывалъ въ окно пищу, вытягивался во фронтъ и такъ могъ стоять по цѣлымъ часамъ; въ постели вытягивался и оставался какъ бы въ застывшей позѣ, передъ сномъ переставлялъ кровать, взгромождался на стулья и изображалъ собой статую, при встрѣчѣ съ врачемъ цѣловалъ себѣ руку. По временамъ больной называлъ себя Государемъ, принцемъ, но скоро отказывался отъ этого, а иногда больной увѣрялъ окружающихъ, что онъ умеръ. Съ физической стороны уклоненій не наблюдалось.

Въ клинику больной поступилъ въ 1882-мъ году и обнаруживалъ полную дезоріентировку во времени и мѣстѣ, равнодушіе къ окружающему, странные поступки, повторявшіеся со сте-

реотипной точностью: ѣлъ всегда стоя въ служительской комнатѣ, а за общій столъ не садился; прежде чѣмъ кушать, онъ цѣловалъ хлѣбъ, тарелку; обходился всегда безъ вилки, ножа и ложки, а жидкую пищу хлебалъ изъ тарелки прямо ртомъ. Во время прогулки въ саду подходилъ къ деревьямъ и цѣловалъ ихъ, а придя съ прогулки выворачивалъ на изнанку пальто, говоря, что «верху надо отдохнуть». Въ отдѣленіи по цѣлымъ часамъ могъ выстаивать въ одной позѣ, вытянувши руки по швамъ и выпятивъ впередъ грудь, или же маршировалъ взадъ и впередъ, по пути цѣлуя двери и подоконники. Окурки больной не бросалъ, а держалъ ихъ между пальцами все время, пока не выкуривалъ всѣ отпущенныя ему папиросы. Иногда больной садился на постель и громко стучалъ ногой, объясняя это тѣмъ, что онъ ‹желаетъ себя чувствовать въ живыхъ»; иногда же больной обнаруживалъ словоохотливость и говорилъ: «неловко сдѣланъ человѣкъ: надо чтобы у него было 2 головы, какъ двѣ ноги и руки—одна бы голова и одна нога пошла гулять въ садъ, а другая голова и нога осталась въ комнатѣ». На вопросъ, что бы онъ сдѣлалъ съ деньгами, отвѣчалъ: «я былъ бы богатъ, у меня больныя чувства и по сумасшедшему разсудку, который я имѣю, я бы купилъ конфеты, а на остальныя деньги я бы ждалъ другія чувства кромѣ этихъ». Настроеніе духа больного не всегда было ровное, благодушное: иногда онъ былъ мраченъ, не охотно отвѣчалъ на вопросы, отказывался въ такіе періоды отъ пищи и отъ прогулокъ, ложился на полъ, иногда на глазахъ навертывались слезы. Обмановъ чувствъ и идей бреда больной не высказывалъ. Въ соматической сферѣ никакихъ нарушеній не обнаружено.

Въ настоящее время больной проводитъ время праздно, ничѣмъ не интересуется, самъ ни съ кѣмъ не разговариваетъ. Врачу на вопросы отвѣчаетъ вычурно, при этомъ старается копировать жесты и мимику его. Къ опытамъ относился серьезно, но иногда вдругъ вставалъ на колѣни и цѣловалъ полъ. Въ физическомъ отношеніи уклоненій отъ нормы не представляетъ.

При описаніи картинокъ больной обнаружилъ слѣдующія особенности: I) разсказъ велся въ формѣ простого описанія предметовъ и пола лицъ, изображенныхъ на картинкѣ.

II) Неправильную оцѣнку зрительныхъ впечатлѣній: № 6-й—‹у солдатъ имѣются длинные инструменты»; «мущина куколку держитъ»; № 8-й—«картина генерала въ Ярославлѣ, который преобразился въ священный видъ»; № 11-й—«мущина или женщина, или новый ребенокъ» и друг.

III) Вычурные обороты рѣчи: № 1-й—‹человѣкъ въ лѣсу неизвѣстности»; № 2-й—«воинъ, держащій въ рукѣ жизненный доспѣхъ»; № 3-й—«вблизи видны своимъ существованіемъ предметы, напоминающіе деревья; № 6-й—‹засѣданіе въ жизненномъ вѣкѣ» и т. д.

IV) Стереотипно повторяющіяся слова: ‹лѣсъ неизвѣстности,

островъ и рѣчка неизвѣстности, жители неизвѣстнаго города и друг.

V) Неологизмы: № 6-й—«сѣдалище» и № 11-й—«новый ребенокъ».

VI) Смыслъ картинокъ больнымъ опредѣлялся неправильно.

VII) Въ нѣкоторыхъ отвѣтахъ отмѣчается какъ бы неясность въ изложеніи: № 5-й—«два мужа—прежней жизни человѣки—сдѣлали большія дѣла для всѣхъ благополучныхъ дѣлъ›; № 9-й—«ѣздокъ равняется гладкой дорогѣ» и друг. Отвѣтная реакція въ предѣлахъ отъ 17″ до $31^1/_5$″.

При изслѣдованіи по методу дополненія и развитія данной фразы обнаружилось, что I) больной давалъ отвѣты въ вычурныхъ выраженіяхъ: № 1-й—«аттестатность существа пустого»; № 2-й—«благопріятность всякому дѣлу бываетъ»; № 3-й—«пожаловать себѣ чувство благопріятное›; № 5—‹чувствованіе не дѣлаетъ благопріятности; № 8-й—«дѣлаетъ звуки изъ родимаго горла» и друг. II) Стереотипное повтореніе однихъ и тѣхъ же словъ: «благопріятность, счастье, чувство» и проч. III) Сужденія больного отличаются логической непослѣдовательностью и построены на случайныхъ признакахъ: № 2-й «можемъ сдѣлать изъ солнечной погоды теплую, благопріятную»; № 3-й «достояніе надо имѣть, чтобы больной человѣкъ выздоровѣлъ и могъ пожаловать себѣ чувство благопріятное»; № 9-й «чувствуетъ Божество выше себя, имѣетъ ощущеніе о спасеніи небольшомъ или даже никакомъ»; № 11—«уплачиваетъ свое прошедшее и дѣлается счастливымъ; № 15-й ‹побочности въ своемъ житьѣ что нибудь имѣемъ›; № 17 «хорошаго пути и счастья себѣ желаютъ› и друг. IV) Встрѣчаются въ отвѣтахъ совершенно лишенныя смысла выраженія: № 5-й ‹Господство дня побѣднѣе, чѣмъ веселая душа; № 7-й «зрѣніемъ невинность пріятна», № 10-й «дѣти гуляютъ во всей счастливой человѣчности›; № 16-й «печаль несомнѣнности въ мгновенномъ ощущеніи дѣлаетъ сказаніе временнымъ и длиннымъ», № 18-й «бываютъ во многихъ другихъ видахъ бытности существованія и друг. V) Вообще отвѣты больного отличаются однообразіемъ по содержанію. Отвѣтная реакція замедлена—въ предѣлахъ отъ $14^3/_5$″ до 35″.

При изслѣдованіи по методу «разсказовъ на темы» обнаружилось, что больной не могъ составлять связнаго разсказа, а давалъ отвѣты въ формѣ б. частью неправильныхъ и нелѣпыхъ сужденій: № 1-й—«у богатаго не всегда помышленіе бываетъ, а бѣдный можетъ возмечтать и все понять»; № 3-й—«старость подороже, а молодость подешевле›; № 6-й «котъ можетъ скушать мышку, а мышка кота нѣтъ»; № 7—«школа дѣлаетъ благополучіе въ жизни, а мальчикъ нѣтъ—поменьше; № 9-й «война благопріятна солдату, а солдатъ войнѣ—нѣтъ; № 10-й «грибы рожаютъ лѣсъ, а лѣсъ рожаетъ грибы; № 11-й ‹рѣка дѣлаетъ доходъ, а море не даетъ доходъ и друг. Вообще же больной давалъ только сравненіе и опредѣленіе двухъ данныхъ понятій,

причемъ въ отвѣтахъ стереотипно повторяются нѣкоторыя слова: «благопріятность, достоянie и другiе. Отвѣтная реакцiя въ предѣлахъ отъ $13^{1}/_{5}''$ до $23^{1}/_{5}''$.

Составлять фразу изъ 3-хъ словъ больной не можетъ, а даетъ только въ вычурныхъ выраженiяхъ опредѣленiя данныхъ понятiй: № 1-й—«блескъ есть свѣтъ луны, а вода есть предметность жизни;» № 2-й—«лѣсъ есть существованiе многихъ деревьевъ, птица есть существо жизненное, собака есть выгоднос накопленiе для богатства.»

При изслѣдованiи по методу вопросовъ оказалось, что больной давалъ удовлетворительные по содержанiю отвѣты, но вычурные по формѣ: № 2-й «оберегающiя понятiя о собственномъ благополучiи заставляютъ отойдти съ рельсовъ въ сторону»; № 4-й—«выскакиваю изъ телѣжки и гляжу на поврежденiе силою неизвѣстное; № 6-й—«ретирую полетъ этого предмета» и другiе. Отвѣтная реакцiя въ предѣлахъ отъ $10''$ до $28''$.

Умственная работоспособность понижена въ количественномъ отношенiи: болѣе 8 дѣйствiй въ 1′ больной произвести не можетъ, ошибокъ же за всѣ три опыта по 8 минутъ каждый, не наблюдалось.

Отъ корректурнаго метода на изслѣдованiе сосредоточенiя больной всегда отказывался.

При изслѣдованiи способности количественнаго опредѣленiя внѣшнихъ впечатлѣнiй оказалось, что онъ можетъ правильно сосчитывать диски на 3-ей таблицѣ minimum черезъ $28''$, а предметы на 4-ой таблицѣ minimum черезъ $31^{1}/_{5}''$.

При изслѣдованiи способности «примѣчать» оказалось, что больной правильно распознаетъ разницу между каждой изъ таблицъ въ восходящей и нисходящей серiи рисунковъ, но затрачиваетъ времени въ среднемъ болѣе $11''$ на каждую изъ таблицъ; отвѣты больного—въ вычурной формѣ.

При изслѣдованiи воспроизводящей и творческой способности обнаружилось, что по части «цѣлое» больной узнавалъ только на 2-й таблицѣ черезъ $16^{1}/_{2}$ с. въ среднемъ.

По неполнымъ контурнымъ линiямъ больной распознавалъ предметы на 4 и 5-ой таблицахъ, причемъ отвѣты давалъ въ вычурной формѣ: «человѣкъ въ веселомъ видѣ, воинственный мечъ» и т. д.

При изслѣдованiи синтеза выяснилось, что больной въ теченiе одной минуты не могъ опредѣлять предметы по разбросаннымъ на бумагѣ ихъ отдѣльнымъ частямъ.

Въ разсказѣ съ пропусками слоговъ и словъ больной не могъ заполнять въ текстѣ имѣющiеся недочеты: онъ читалъ разсказъ, какъ онъ написанъ, не стараясь найдти смысла.

Изъ 10 прочитанныхъ больному словъ онъ въ состоянiи воспроизводить только 4 слова съ конкретными и 4 слова съ абстрактными понятiями.

При изслѣдованiи ассоцiацiй обнаружилось, что больной

даетъ ихъ въ видѣ опредѣленiя даннаго понятiя въ формѣ прилагательнаго, существительнаго и даже цѣлымъ предложенiемъ. Отвѣтная реакцiя въ предѣлахъ $10''$.

При изслѣдованiи у больного обнаружено вообще ослабленiе всѣхъ интелектуальныхъ функцiй и не представляется возможнымъ отмѣтить наиболѣе пострадавшiя функцiи невро-психической дѣятельности, въ зависимости отъ которыхъ стоитъ столь бѣдное творчество больного.

Б-ная *II-на* (Dementia paranoides), 53 лѣтъ. Жена генералъ-маiора, поступила въ клинику 27 февраля 1887 года, 29 лѣтъ отъ роду. Отецъ больной страдалъ душевными разстройствомъ, мать была нервная и раздражительная женщина. Характеръ у больной былъ всегда несбщительный и замкнутый: людей она всегда чуждалась. По выходѣ замужъ скоро стала подозрѣвать мужа въ измѣнѣ, прислугу подозрѣвала въ воровствѣ ея вещей, часто мѣняла квартиры. Дѣтей у больной не было. Рѣзкiе болѣзненные симптомы обнаружились крайней подозрительностью, безпричиннымъ страхомъ, идеями самообвиненiя: взводила на себя разнаго рода преступленiя и ожидала себѣ казни; страдала безсонницей, галлюцинацiями и чрезмѣрной набожностью—настаивала на желанiи пойдти въ монастырь. Въ виду болѣзненнаго своего состоянiя б-ная въ теченiе всего 1879 года лечилась у проф. *Сикорскаго*. Затѣмъ въ 1880 году жила дома на попеченiи мужа, высказывая попрежнему бредовыя идеи преслѣдованiя, но относилась къ этому болѣе спокойно, чѣмъ прежде. Въ 1884 году у больной усилились галлюцинацiи: она слышала голоса своихъ враговъ, подозрѣвала горничную въ томъ, что та ей подсыпала въ пищу фосфоръ, однажды набросилась на нее и стала душить; но вскорѣ больная снова успокоилась, къ окружающему стала относиться болѣе равнодушно, ничѣмъ заниматься не могла, при разговорахъ же продолжала высказывать идеи преслѣдованiя; увѣряла, что въ ея домѣ живутъ подозрительныя и опасныя личности, что за каждымъ ея шагомъ слѣдятъ враги. Въ 1887 году больная вслѣдствiе усилившихся галлюцинацiй и возбужденнаго состоянiя, доходившаго до буйства, была помѣщена въ клинику. При поступленiи высказывала жалобы на мужа, который нарочно помѣстилъ ее сюда, чтобы ему свободнѣе было кутить и развратничать. Отказывалась отъ пищи и лекарствъ. Слышала голоса, приказывающiе ей идти домой. Видѣла въ своей комнатѣ своего мужа; посѣтителей принимала за высокосвоей комнатѣ своего мужа; посѣтителей принимала за высокостоящихъ особъ и проч. Иногда голоса дѣлали ей гнустныя предложенiя; увѣряла врача, что въ ея комнатѣ проведены телефоны, кроватя ея окутана жгучими проволоками, вслѣдствiе чего больная снять на полу. Иногда подъ вліянiемъ галлюцинацiй больная бывала аггрессивной. Мало по малу и въ первый же годъ поступленiя галлюцинацiи у больной стали затихать, и стали обнаруживаться признаки слабоумiя: неряшливость въ костюмѣ, безпричинный смѣхъ, невозможность вести связный

разговоръ, дезоріентировка въ мѣстѣ и времени, безцѣльное блужданіе изъ угла въ уголъ, невозможность заняться какой либо работой; наконецъ больная стала высказывать идеи величія: она увѣряла, что ее Государь назначилъ начальницей всѣхъ гвардейскихъ корпусовъ, что она жена министра юстиціи и проч. Въ настоящее время больная утверждаетъ, что «у нея — 14 человѣкъ дѣтей, называетъ ихъ по именамъ; что теперь 1878-й годъ; она находится то въ Эссентукахъ, то въ церкви, то въ шестиграннной комнатѣ, что ея мужъ военный министръ, или что она не замужемъ, ей въ настоящее время 32 года отъ рожденія», но обычно больная вскорѣ же даетъ совершенно иные отвѣты, отъ психологическихъ изслѣдованій больная часто отказывалась. Въ соматической сферѣ отмѣчается наклонность къ разстройству кишечника.

При изслѣдованіи по методу «описанія картинокъ» больная обнаружила слѣдующія особенности: I) она не опредѣляла смысла картинокъ, а только перечисляла и описывала отдѣльные предметы и лица, изображенныя на картинкѣ: № 1-й «Береза одна и липа»; № 3-й—«охотники одинъ постаръе, другой помоложе»; № 5-й—«табуретъ мраморный и стулья, вилла въ Швейцарскомъ вкусѣ и друг. II) Больная часто обращала вниманіе на мелкія детали: № 3-й—«звѣрь—меньше одного человѣка»; № 4-й—«вѣнокъ у нихъ на головѣ»; № 7—«и васильки и пчелки, и пахучія травы»; № 9-й—«на горизонтѣ видны бѣлыя тучи, на землѣ много травы; № 12-й—«положено много разноцвѣтныхъ тканей» и проч. III) Неправильную оцѣнку зрительныхъ впечатлѣній: № 1-й «вдали крестъ стоитъ»; № 6—«Можно подумать, что тащатъ канатъ»; № 7—«молебствіе тутъ было» и другія. Отвѣтная реакція въ предѣлахъ отъ 9″ до $15^3/_5$″.

При изслѣдованіи по методу развитія и дополненія данной фразы обнаружилось, что I) больная давала отвѣты въ формѣ сужденій б. частью неправильно построенныхъ и безъ логической связи: № 1-й—(«если хлѣбъ не родится») «Саранча появится, люди не могутъ знать урожая»; № 3-й «онъ вѣруетъ всегда въ доктора, а не въ любовь»; 10-й—(«дѣти въ саду») «играя дома должны помнить свою родину»; № 11—«дѣлается космополитомъ» («когда человѣкъ выростаетъ») и друг. II) Отвѣты давались какъ бы въ шутливой формѣ.» № 4-й—«озеро напоминаетъ больше, любопытные глаза»; № 7-й «мѣдный всадникъ» («на опушкѣ лѣса стоитъ»); № 11-й—«Сапоги мѣняетъ»; № 13-й—«собирается военный совѣтъ для нескораго отвѣта» («когда объявлена война»); № 17-й—«мухи что ли двигались» и друг. III) Эгоцентризмъ: № 1-й «подсолнечникъ у меня выросъ; № 4-й «я больна и люблю прогулку»; № 5-й—«я думаю о себѣ» и друг.

IV) Стереотипные отвѣты: № 1-й «капусту съѣла саранча»; № 2-й «Вышли Поляне свободно къ себѣ въ лѣсъ»; № 14-й «музыканты выходятъ и разнаго рода программа жизни» и друг. V) Стереотипно повторяется слово «космополигизмъ». Отвѣтная реакція въ предѣлахъ отъ 5″ до $11^2/_5$″.

При изслѣдованіи по методу «разсказовъ на темы» обнаружилось, что больная не давала цѣльнаго разсказа, а давала отвѣты въ формѣ готовыхъ уже сужденій: № 1-й—«сѣдныя и богатыя не должны завидовать другъ другу»; № 2-й «здоровый и больной должны помогать другъ другу»; № 5-й—«волкъ и лиса хитры и хищны»; № 9-й «на войнѣ солдатъ долженъ знать дисциплину» и проч. Отвѣтная реакція въ предѣлахъ отъ $6^1/_5$ до $15^2/_5$″

Въ отвѣтахъ стереотипно повторяются слова «должны и долженъ».

При изслѣдованіи по методу вопросовъ давала больная несообразные отвѣты: № 1-й—«спокойно сижу и не буду имѣть никакой силы»; № 2-й—«избѣгать нужно смотрѣть въ открытое окно»; № 7-й—«это инженеру надо быть, я не сдѣлаю баркасъ»; № 9-й—«я люблю учебникъ Керковіуса» и т. д. Отвѣтная реакція 6″ до $12^3/_5$″.

При изслѣдованіи по методу составленія фразы изъ трехъ словъ больная давала сторонніе отвѣты № 1-й—«къ ресторану подъѣхала бочка съ водой»; № 5-й—«Лошадь, проѣхавши мимо фронта, забыла хозяина»; № 8-й—«ворона похожа на орлика» и друг.

Умственная работоспособность у больной значительно понижена: она производитъ въ 1′ въ среднемъ 16 дѣйствій при $19,3^0/_0$ ошибокъ.

Отъ корректурнаго метода на изслѣдованіе сосредоточенія больная всегда отказывалась.

Способность количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній у больной понижена: она можетъ правильно сосчитывать диски только на 4-й таблицѣ minimum въ 42″, а предметы на 6-й таблицѣ въ 1′31″.

При изслѣдованіи у больной способности «примѣчать» оказалось, что она правильно распознаетъ разницу между каждой таблицей въ восходящей и нисходящей серіи рисунковъ въ среднемъ черезъ 10″ въ нисходящей серіи и черезъ $7^2/_5$″ въ восходящей.

При изслѣдованіи воспроизводящей и творческой способности обнаружилось, что по части «цѣлое» больная распознаетъ на 2-ой таблицѣ.

По неполнымъ контурнымъ изображеніямъ предметовъ больная большею частью распознаетъ предметы на 4-й таблицѣ, а на большею частью распознаетъ предметы на 4-й таблицѣ, а на слѣдующихъ таблицахъ, гдѣ эти предметы изображены еще ясньше, она даетъ имъ неподходящія названія.

При изслѣдованіи синтеза оказалось, что больная по разбросаннымъ на бумагѣ частямъ извѣстнаго предмета въ теченіе двухъ опытовъ не опредѣляла названіе этого предмета, а въ одинъ изъ послѣдующихъ опытовъ «лампу» распознала черезъ $8^8/_0$″, а «телѣгу» черезъ 6″.

Въ разсказѣ съ пропусками слоговъ и словъ больная въ теченіе 7′11″ не заполнила 22 пропущенныхъ слога и 3 слова.

Изъ 5 буквъ: о,д,г,р,а въ теченіе 3′ больная составила правильно 2 слова и 5 словъ—неправильно.

Изъ 10 прочитанныхъ словъ больная воспроизводитъ maximum 5 словъ съ конкретными понятіями и 4 слова съ абстрактными понятіями.

При изслѣдованіи у больной свободно—возникающихъ ассоціацій оказалось, что она давала ихъ только по внутреннему смыслу (смежности, сосуществованію, сходству и контрасту), но отвѣтная реакція замедлена, а именно въ среднемъ равняется 8,9″.

При психологическомъ изслѣдованіи у больной обнаружено общее пониженіе всѣхъ функцій интеллекта, но главные дефекты повидимому нужно отнести на счетъ умственной работоспособности, воспроизводящей и комбинаторной способностей, вслѣдствіе чего и способность творческаго воображенія у больной является значительно ослабленной.

Б-ной *Л-девъ* (Dementia praecox simplex), 22 лѣтъ. Окончилъ 7 классовъ гимназіи. Поступилъ въ клинику 26 Ноября 1908 года, Отецъ умеръ отъ паралича сердца. Мать жива и здорова. Единственная сестра совершенно здорова. Больной родился въ срокъ, роды протекали правильно. Ходить началъ на 2-мъ году. Характеръ имѣлъ всегда вспыльчивый, гнѣвный. На 15-мъ году больной перенесъ брюшной тифъ; ученіе давалось съ трудомъ, больной часто проводилъ за чтеніемъ книгъ безсонныя ночи. Первые признаки болѣзни обнаружились въ 1907-мъ году чрезмѣрной раздражительностью, быстрой утомляемостью, разсѣянностью, вялостью, апатіей, пугливостью и мрачнымъ настроеніемъ духа. Больной средняго роста, хорошаго тѣлосложеніи и питанія. Форма черепа правильная. Въ разстановкѣ зубовъ имѣются нѣкоторыя неправильности. Ушныя мочки развиты неодинаково. Выраженіе лица равнодушное. Зрачки равномѣрно расширены, на свѣтъ и аккомодацію реагируютъ правильно. Высунутый языкъ не дрожитъ. Колѣнно-сухожильные рефлексы не повышены. Чувствительность кожи всюду нормальная. Больной совершенно равнодушно относится къ окружающему, ничѣмъ не интересуется, по цѣлымъ часамъ лежитъ на диванѣ или ходитъ по корридору, стукая по стѣнѣ рукой, круто повертывается на каблукѣ, сплевываетъ слюну на полъ. Иногда же садиться на диванъ, болтаетъ ногами и смотритъ какъ течетъ по курткѣ слюна. Заняться какой либо работой не можетъ, принесенныя ему книги перелистываетъ, но не читаетъ, а на вопросъ, что онъ прочиталъ, даетъ дурачливые отвѣты въ родѣ такихъ, напримѣръ; «О» или «тамъ по беллетристикѣ смѣются». Въ мѣстѣ и времени больной правильно оріентируется. На вопросы даетъ правильные отвѣты, но часто вдругъ обрываетъ начатую фразу и отходитъ въ сторону. Больной иногда говоритъ, что ему мѣшаютъ спать голоса, но что говорятъ ему голоса, отвѣчаетъ, что не помнитъ. Событія изъ прошлой жизни больной описываетъ правильно. Только изрѣдка больной принимаетъ участіе въ игрѣ на билліардѣ, подходитъ также иногда къ рояли, играетъ громко простыя пьески, но скоро оставляетъ игру, идетъ къ дивану или опять маршируетъ по корридору. Отъ психологическаго изслѣдованія больной довольно часто отказывался. Въ физическомъ отношеніи больной совершенно не представляетъ уклоненій отъ нормы.

При изслѣдованіи по методу описанія картинокъ обнаружилось, что больной большею частью не опредѣлялъ внутренняго смысла картинки, или же дѣлалъ это неправильно, напримѣръ въ № 4-й—«Возвращаются съ работы поселяне»; № 6-й—«Баянъ что ли изображенъ; № 5 й—«Петръ Великій изображенъ съ учителемъ..., № 11-й и № 12-й. Отвѣты больной давалъ въ формѣ главныхъ предложеній съ преобладаніемъ въ нихъ конкретныхъ понятій, вслѣдствіе чего разсказы получались отрывочными, короткими и схематичными по содержанію.

Въ нѣкоторыхъ разсказахъ больного отмѣчается какъ бы шутливый тонъ, напримѣръ: № 3-й—«у охотника въ рукахъ кій что-ли»; № 6-й—«Баянъ что ли изображенъ»; № 7-й—«по нивѣ прохожу я узкою межой», № 12-й—«а вотъ и сонъ его изображенъ въ видѣ человѣка»... Отвѣтная реакція въ предѣлахъ отъ $5^4/_5$″ до 13″.

При изслѣдованіи по методу дополненія и развитія данной фразы выяснилось, что больной старался давать шутливые и несерьезные отвѣты, напримѣръ: № 1-й—«пальто надо продавать»; № 5-й—«хочется застрѣлиться, напиться, покурить» № 6-й—«а можетъ съ женской косой идетъ крестьянинъ»; № 7-й—«избушка на курьихъ ножкахъ»; № 12-й—«хоръ поселенцевъ князя Игоря» и т. д.

На нѣкоторые вопросы больной давалъ сторонніе отвѣты: № 9-й—«когда Б — товъ приходитъ, то клистиръ ставятъ... Село Рожествено... Каламбуръ...; № 11-й—«Докторъ Ф. не... Бабушка Пахомовна...; № 15-й и проч. Вообще же больной можно сказать манипулировалъ только воспоминательными (репродуктивными) образами: отрывками изъ сказокъ «избушка на курьихъ ножкахъ, поговорками «буря въ стаканѣ»..., пословицами: «тише ѣдешь, дальше будешь», баснями Крылова: «и гончихъ стая» и проч. Отвѣтная реакція—отъ 4″ до $12^1/_5$″.

Въ разсказахъ на тему обнаружилось, что ни на одну тему больной не могъ составить связнаго и цѣльнаго разсказа: тема для него служила какъ бы только Reizwort при опытахъ на свободно-возникающія ассоціаціи: № 1-й—(«бѣдный и богатый») «принцъ и нищій»; № 2-й («здоровье и болѣзнь») «Притча о милосердномъ самарянинѣ»; № 3-й «Старость не радость»; № 4-й—(«баринъ и слуга») «Хлестаковъ и Осипъ»; № 13-й—(«лѣсъ и

горы») «у насъ запляшутъ лѣсъ и горы» и проч. Отвѣтная реакція—въ предѣлахъ отъ 5″ до $13^{2}/_{5}$″.

Составить самостоятельнаго разсказа на тему «Дѣтскія воспоминанія» безъ ограниченія временемъ, больной совершенно не могъ, хотя и дѣлалъ попытку въ теченіе 2′; онъ ограничился только сложнымъ росчеркомъ во весь листъ бумаги.

При изслѣдованіи по методу вопросовъ больной на нѣкоторые вопросы отвѣчалъ въ шутливой формѣ: № 1-й—(«въ комнатѣ пожаръ») «брошу взелину на огонь»; № 4-й—«тише ѣдешь, дальше будешь»; № 8-й—«взлечу на небо» (окруженный непріятелемъ на войнѣ) и т. д. Отвѣтная реакція въ предѣлахъ отъ 5″ до 10″ и даже $15^{1}/_{5}$″.

При изслѣдованіи умственной работоспособности по методу Крепелина оказалось, что въ среднемъ въ 1′ больной производитъ 18 дѣйствій при 6,8% ошибокъ.

При изслѣдованіи сосредоточенія по корректурному методу оказалось, что въ среднемъ въ 1′ больной просматриваетъ 163 буквы при 1,3% пропусковъ.

При изслѣдованіи способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній выяснилось, что больной правильно сосчитываетъ диски только на 4-ой таблицѣ minimum въ $41^{1}/_{5}$, а предметы на 6-ой таблицѣ minimum въ $40^{2}/_{5}$″.

При изслѣдованіи способности «примѣчать» обнаружилось, что больной въ нисходящей серіи рисунковъ опредѣляетъ разницу только между крайними номерами таблицъ, а въ восходящей серіи распознаетъ правильно каждую таблицу въ среднемъ черезъ $7^{1}/_{5}$″. И въ этомъ опытѣ больной давалъ шутливые отвѣты: «куричьяго ума не хватаетъ» и др.

При изслѣдованіи воспроизводящей и творческой способности оказалось, что по части «цѣлое» больной опредѣляетъ на первыхъ таблицахъ, но времени затрачиваетъ отъ 7″ до $15^{3}/_{5}$″.

По неполнымъ контурнымъ изображеніямъ предметы больной узнавалъ большею частью на 2-ой таблицѣ, времени же затрачивалъ отъ $8^{4}/_{5}$″ до $17^{3}/_{5}$′.

При изслѣдованіи синтетической способности оказалось, что по разбросаннымъ на бумагѣ частямъ «лампы» и «телѣги» больной правильно распознавалъ цѣлый предметъ, затрачивая отъ $4^{2}/_{5}$″ до $51/_{5}$″.

Въ разсказѣ съ пропусками слоговъ и словъ больной въ теченіе 7′ 18″ не заполнилъ 11 слоговъ и 1 слово.

Изъ 5 буквъ: о, й, г, р, а въ теченіе 3′ больной составилъ правильно 6 словъ и одно слово неправильно.

Изъ 10 словъ прочитанныхъ больному онъ воспроизводитъ 6 словъ съ конкретными и 5 словъ съ абстрактными понятіями.

Изъ 3-хъ словъ больной удовлетворительно составлялъ фразу, но затрачивалъ на это отъ $51/_{5}$″ до $14^{3}/_{5}$″.

При изслѣдованіи свободно возникающихъ ассоціацій обнаружилось, что больной давалъ ихъ большею частью внѣшняго

характера, т. е. по созвучію и въ видѣ опредѣленія даннаго понятія глаголомъ, прилагательнымъ и существительнымъ и только иногда давалъ ассоціаціи по внутреннему смыслу. Время отвѣтовъ замедлено: средняя скорость равна 3,7″.

Подводя итогъ всему психологическому изслѣдованію больного, можно сказать, что у него имѣется пониженіе главнымъ образомъ умственной работоспособности, акта сосредоточенія, способности «примѣчать», комбинаторной и ассоціативной дѣятельности, вслѣдствіе чего всѣ творческіе акты, значительно замедленные, совершаются на счетъ воспроизводящаго воображенія.

Б—ной Ш—ринъ (Dementia praecox simplex). Студентъ Политехническаго института, 19 лѣтъ, поступилъ въ клинику 24-го сентября 1909 года. Отецъ больного умеръ 55 лѣтъ отъ апоплектическаго удара, который явился результатомъ частаго злоупотребленія алкоголемъ. Мать больного совершенно здорова. Родился больной въ то время, когда отцу было 36 лѣтъ, а матери 31 годъ. Изъ имѣющихся у больного 3-хъ братьевъ и 4-хъ сестеръ двѣ сестры страдаютъ истерическими припадками, а братья—здоровы. Родился больной въ срокъ. Развивался и росъ правильно, ходить началъ до году. На 12-мъ году перенесъ крупозное воспаленіе легкихъ. Учился въ Кадетскомъ Корпусѣ очень хорошо, по окончаніи котораго и былъ принятъ по конкурсному экзамену въ Политехническій Институтъ. Характеръ у больного былъ всегда нѣсколько скрытный, несообщительный, мнительный, но добрый. Еще съ ранняго дѣтства больной отличался набожностью.

Курить началъ съ 14 лѣтъ, алкоголемъ не злоупотреблялъ. Болѣзненные симптомы появились около года тому назадъ и проявлялись безсонницей, подозрительностью, нѣсколько враждебнымъ отношеніемъ къ окружающимъ, праздными времяпрепровожденіемъ, невозможностью сосредоточиться на какой-либо работѣ.

Больной средняго роста, ослабленнаго питанія. Форма черепа правильная. Скуловыя кости выдаются впередъ. Зубы разставлены неправильно. Нёбо высокое. Грудь узкая—куриная. Зрачки расширены, реакція ихъ на свѣтъ и аккомодацію правильная. Всѣ рефлексы—живые, но лѣвый колѣнный рѣзче правильная. Языкъ и вытянутые пальцы рукъ дрожатъ. Рѣчь правильная. Чувствительность кожи всюду нормальная.

При поступленіи въ клинику больной былъ сильно взволнованъ: просилъ отпустить его немедленно домой для устройства важныхъ дѣлъ—навести въ домѣ порядокъ: удалить прислугу, такъ какъ она слишкомъ стара, подыскивать на мать, чтобы она отказала отъ комнаты квартиранту, который ему не нравится, перенести кабинетъ въ спальную комнату, вообще больной обнаруживалъ неудовлетворительную мотивировку всѣхъ своихъ поступковъ, а иногда не договаривалъ начатой фразы, какъ бы

боясь проговориться и намекая на то, что онъ знаетъ больше того, что можетъ сказать. Съ доводами врача, что нужно полечиться, больной соглашался и благодарилъ, но черезъ нѣсколько минутъ начиналъ прежній разговоръ. По истеченіи нѣсколькихъ дней больной совершенно успокоился, не особенно уже настаивалъ на его выпискѣ, охотно вступалъ въ бесѣду съ врачомъ, причемъ главной темой разговора служило то обстоятельство, что больной удивлялся поразительному сходству окружающихъ его лицъ съ его близкими знакомыми и родными; напримѣръ: «одинъ больной кадетъ, находящійся въ томъ же отдѣленіи, необычайно похожъ на клиническаго священника и нѣтъ никакого сомнѣнія, что это—его сынъ; «если только это сказать батюшкѣ, то онъ въ знакъ благодарности попроситъ врача о выпискѣ Ш—рина изъ клиники и дастъ ему возможность заняться важными дѣлами».

Время больной проводитъ праздно: данныя ему книги не читаетъ. Обычно онъ стоитъ у окна или у дверей, или же ходитъ по корридору. При встрѣчѣ съ врачомъ расшаркивается, низко кланяется, разговоръ ведетъ всегда съ улыбкой на лицѣ. Отъ опытовъ б—ной не отказывался. Соматическихъ разстройствъ не обнаружено.

При изслѣдованіи по методу описанія картинокъ обнаружилось, что больной большею частью не опредѣлялъ внутренняго смысла и идеи художника, а занимался лишь перечисленіемъ и описаніемъ предметовъ и лицъ, изображенныхъ на картинкѣ, однимъ словомъ можно сказать, что получаемыя больнымъ отъ воспріятія картинокъ впечатлѣнія не облегчали работу его воображенія и не наводили его ни на какія размышленія по поводу объясненія себѣ тѣхъ или иныхъ положеній выведенныхъ художникомъ лицъ, напримѣръ № 1-й—«сложенъ хорошо, высокаго роста, лицо его необщительное»; № 4-й—«видны двуколки, на 1-ой—сидитъ черный мущина, видны вдали ворота»...; № 5-й—«сидитъ Петръ въ креслѣ, Алексѣй смотритъ въ сторону и. т. д. При описаніи картинокъ больной часто обращалъ вниманіе на несущественныя и мелкія детали, напримѣръ: № 1-й—«Первые стволы слишкомъ сильно освѣщены, а вдали слишкомъ темно»; № 2-й—«лицо охотника похоже на директора корпуса К-ова»; № 6-й—«арестованный чрезвычайно похожъ на нашего знакомаго Л—каго»; № 9-й—«въ рукахъ у охотника хлыстъ, первый охотникъ на бѣлой лошади»; № 12—«Скамейка, столъ, матрацъ, пологъ»... и. т. д.

Можно отмѣтить у больного наклонность къ образованію красивыхъ по его мнѣнію оборотовъ рѣчи и вычурности, напримѣръ: № 6-й—«Лицо его выражаетъ увѣренность въ себѣ и легкую печаль на душѣ... Безпристрастно смотритъ передъ собой...; № 12-й—«Женщина съ любовью и углубленностью смотритъ тихимъ безпредѣльнымъ взоромъ на чарующее личико ребенка» и. т. д.

Отвѣтная реакція въ предѣлахъ отъ $6^4/_5$ до 18″, такимъ образомъ—значительно замедлена.

При изслѣдованіи по методу «дополненія и развитія данной фразы» еще болѣе обнаруживается наклонность у больного давать вычурные отвѣты, напримѣръ: № 2-й—«пріятно, сидя въ комнатѣ, при помощи свѣта физическаго созерцать умственнымъ взоромъ свѣтъ душевный»; № 3-й—«если нервная система больна, то окружающія тѣла и всякія сознанія въ сферѣ духовной кажутся ему непріятными»; № 5-й—«то надо наидти въ себѣ въ сферѣ своего сознанія соотвѣтствующіе случаи бывшаго ранѣе веселаго настроенія» и. т. д.

Отвѣтная реакція въ предѣлахъ отъ 3″ до 11″, т. е. значительно иногда замедлена. Разнообразія и новыхъ комбинацій фразъ въ отвѣтахъ больного не обнаружено.

Въ разсказѣ на тему «не все то золото, что блеститъ» больной хотя и оговаривается въ началѣ разсказа, что на слово «золото» надо смотрѣть въ переносномъ смыслѣ, однако же развилъ свою мысль въ отношеніи природныхъ богатствъ Россіи, а на существенный смыслъ темы отвѣтилъ только двумя предложеніями безсодержательно, вычурно и съ явными признаками стереотипіи: слово «отличія» на протяженіи двухъ предложеній встрѣчается 4 раза. Кромѣ того больной въ разсказѣ сдѣлалъ нѣсколько грубыхъ грамматическихъ ошибокъ.

При изслѣдованіи по методу «вопросовъ» обнаружена только нѣсколько замедленная отвѣтная реакція.

При изслѣдованіи умственной работоспособности оказалось, что больной въ среднемъ въ 1″ производитъ 29 дѣйствій (норма отъ 42 до 59) при 1,9% ошибокъ (норма maximum 0,6%), кромѣ того больной не въ состояніи сдѣлать самую простую алгебраическую задачу, какъ $\sqrt{256}$, который по его вычисленіямъ равенъ 0,57.

При изслѣдованіи сосредоточенія по методу д-ра В. Я. Анфимова оказалось, что больной въ среднемъ въ одну минуту промова оказалось, что больной въ среднемъ въ одну минуту промова оказалось, что больной въ среднемъ въ 302 до 372) при $2,1^0/_0$ просматриваетъ 251 буквы (норма отъ 302 до 372) при $2,1^0/_0$ пропусковъ (норма maximum 0,22%).

При изслѣдованіи способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что больной правильно сосчитываетъ контурные диски только на 4-ой таблицѣ въ $23^4/_5$ с. (норма на 5-ой и 6-ой табл.), а предметы на 5-ой таблицѣ minimum въ $19^3/_5$ с. (норма на 6-ой таблицѣ).

При изслѣдованіи способности «примѣчать», оказалось, что больной правильно опредѣляетъ разницу между каждой таблицей правильно опредѣляетъ разницу между каждой таблицей въ среднемъ черезъ 5″ (въ ней въ нисходящей серіи рисунковъ въ среднемъ черезъ 5″ (въ ней въ нисходящей серіи рисунковъ въ среднемъ черезъ $3^1/_5$″ (въ нормѣ 2″), а въ восходящей серіи—въ среднемъ черезъ $3^1/_5$″ (въ нормѣ менѣе 2″).

При изслѣдованіи воспроизводящей и творческой способности обнаружено, что по части «цѣлое» больной опредѣлялъ только

на 2-ой таблицѣ, въ нормѣ же всегда распознаваніе происходитъ на первой таблицѣ.

По неполнымъ контурнымъ очертаніямъ предметы больной опредѣлялъ большею частью на 3-ей и 2-ой таблицахъ, тогда какъ въ нормѣ распознаваніе совершается на первыхъ двухъ таблицахъ.

При изслѣдованіи синтетической способности оказалось, что больной распознаетъ цѣлый предметъ по его отдѣльнымъ частямъ правильно, въ среднемъ черезъ 4″ (въ нормѣ maximum 3′/5″).

При изслѣдованіи комбинаторной способности по методу Эббингауза оказалось, что больной въ теченіе 6′37″ не заполнилъ въ предложенномъ разсказѣ 9 слоговъ и 2 слова (въ нормѣ же всѣ недочеты въ разсказѣ заполняются maximum въ 3′12″).

Изъ 5 буквъ: о, д, г, р, а въ теченіе 3′ больной составилъ только 7 словъ, въ нормѣ же отъ 10 до 16 словъ.

При изслѣдованіи репродуктивной способности оказалось, что изъ 10 словъ больной воспроизводитъ 5 словъ съ конкретными и 4 слова съ абстрактными понятіями.

При изслѣдованіи свободно—возникающихъ ассоціацій обнаружено, что больной даетъ ихъ почти только внѣшняго характера въ видѣ опредѣленія даннаго понятія въ формѣ глагола, прилагательнаго и существительнаго, а иногда даже и цѣлаго предложенія. Средняя скорость отвѣтовъ 4,2″ (въ нормѣ maximum 2,5″).

При психологическомъ изслѣдованіи больного обнаружено у него пониженіе всѣхъ вообще функцій интеллекта, но главнымъ образомъ у него разстроены умственная работоспособность, актъ сосредоточенія, комбинаторная и ассоціативная дѣятельность, вслѣдствіе чего въ отвѣтахъ и въ разсказѣ на тему больной могъ пользоваться такъ называемымъ воспроизводящимъ воображеніемъ, т. е. на различныя заданія больной могъ реагировать только знакомыми ему образами въ видѣ какъ бы привычныхъ (готовыхъ) ассоціацій, новыхъ же образовъ и въ новыхъ комбинаціяхъ у него не встрѣчается.

Б-ная Л—ова (Paranoia erotica въ состояніи ослабленія интеллекта). Жена свящ.-инока, 39 лѣтъ, образованіе низшее: окончила курсъ въ городскомъ Нерчинскомъ пріютѣ. Отецъ и мать умерли въ преклонномъ возрастѣ. Одинъ изъ братьевъ больной страдалъ душевнымъ разстройствомъ, объ остальныхъ 3-хъ братьяхъ и 4-хъ сестрахъ ничего неизвѣстно. Больная развивалась и росла правильно. Менструировать начала съ 16 лѣтъ. Замужъ вышла 23-хъ лѣтъ. Послѣ рожденія перваго ребенка у больной появились признаки истеріи. Характеръ измѣнился: она стала раздражительна, вспыльчива; мало спала. Начало болѣзни относится къ 1906 году, когда больная стала называть себя невѣстой Великаго князя; увѣряла, что она получаетъ отъ него письма, но письма эти перехватываются на почтѣ или прислугой. Вмѣстѣ съ этимъ у больной стали обнаруживаться обманы чувствъ: по цѣлымъ ночамъ она съ кѣмъ то бесѣдовала, кого то называла ласкательными именами; подъ вліяніемъ галлюцинацій иногда сильно кричала или же вскакивала съ постели, пѣла, танцовала и принимала разныя эротическія позы. Изъ анамнеза видно, что больная иногда злоупотребляла алкоголемъ и табакомъ.

При поступленіи больной въ клинику 25-го января 1909 года наблюдалось слѣдующее: она много говорила, была очень подвижна, называла себя невѣстой великаго князя, увѣряла, что Государь назначилъ ее адмираломъ и она получаетъ 40000 рублей въ годъ жалованья. Фельдшерицу принимала за дочь отца Петра. Во времени и мѣстѣ не ориентировалась. Оставаясь одна въ комнатѣ больная бесѣдуетъ, по ея словамъ, со своимъ женихомъ; объясняется ему въ любви, ссорится, называетъ его «Санькой», иногда же поетъ, пляшетъ и проч. Съ теченіемъ времени больная сдѣлалась крайне циничной; въ присутствіи врача обнажается, принимаетъ сладострастныя позы, проситъ врача лечь съ ней въ постель и «поиграть». Въ костюмѣ неряшлива. Ничѣмъ заниматься больная не желаетъ. Ходитъ по комнатѣ и бесѣдуетъ со своимъ женихомъ, называя его то «Санатѣ и бесѣдуетъ со своимъ женихомъ, называя его то «Санатей», Санечкой, то «Санькой». Временами больная приходитъ въ сильное возбужденіе: кричитъ, бранится отборной бранью, бросаетъ все, что ей попадетъ подъ руку, рветъ бѣлье и платье, иногда же забирается подъ кровать и не хочетъ оттуда выходить. Къ опытамъ больная относилась не всегда дружелюбно, обыкновенно—послѣ долгихъ уговоровъ удавалось склонить больную къ занятія. Съ физической стороны никакихъ уклоненій отъ нормы не обнаружено.

При изслѣдованіи по методу описанія картинокъ обнаружилось, что I) больная не опредѣляла смысла картинки, а занималась только перечисленіемъ предметовъ и лицъ, изображенныхъ на картинкѣ: № 2-й «въ сапогахъ, пули есть»; № 4-й—«Собака есть, каждый на своей лошади ѣдетъ»; № 5-й «скатерть, столъ, перо, трость, шляпа»; № 10-й—«вода, хата, потокъ, дымъ»; № 12-й—«корзинка, ложка, подушка, чашка и т. д. II) Больная обращала вниманіе на мелкія детали. III) Высказывались иллюзіи и бредовыя идеи; № 6-й—«Эта дама обрадовалась, вались иллюзіи и бредовыя идеи; № 6-й—«Эта дама обрадовалась, что мущина взялъ ее въ объятія. Солдаты любуются, какъ онъ ее прижимаетъ къ себѣ»; № 10-й: «а это не Санька ли идетъ?»; ее прижимаетъ къ себѣ»; № 10-й: «а это не Санька ли идетъ?»; № 11-й—«Благоухаетъ Божья Матерь—сполыхается». IV) Употреблялись слова, неправильныя въ грамматическомъ отношеніи: «изъ хатовъ, ѣхаютъ, трешеба, сполыхается. Отвѣтная реакція отъ 3′/5″ до 8′/5″.

При изслѣдованіи по методу дополненія и развитія данной формѣ главныхъ предложеній, причемъ высказываемыя больной

суждения носятъ эротическій характеръ: № 2-й—«свадьбу играютъ»; № 10-й—«ухаживаютъ другъ за другомъ»; № 11-й—«хорошенькій дѣлается, женится на хорошенькой и любитъ свою жену»; № 12-й—«и цѣлуютъ женъ»; № 13-й—«женатый не хочетъ оставлять жену дома»; № 14-й—«цѣлуется, да милуется»; № 15г—«можно и понравиться»; № 18-—«дѣтей замужъ отдаютъ» и дру. II) Бредовыя идеи эротическаго характера: № 4-й «я съ Санькой люблю ходить по лѣсу»; № 8-й—«я люблю спать съ собакой»; № 17-й—«дайте мнѣ Саньку, пустите къ Санькѣ». III) Эгоцен тризмъ: № 3-й «я не люблю нездоровыхъ». № 4-й, № 8-й, № 17-й. Отвѣтная реакція отъ $4^1/_5$ с. до $9^4/_5$ с.

При изслѣдованіи по методу разсказовъ на темы обнаружилось, что I) больная давала отвѣты въ формѣ сравненія понятій или же въ видѣ готовыхъ уже сужденій: № 1-й—„по одной дорогѣ ходитъ“; № 3-й—„молодость лучше, старость не мѣшаетъ“; № 5-й—„волкъ богатъ глазами, лиса хвостомъ“; № 9-й—„война безъ солдата не можетъ быть“; № 13-й—„больные лазаютъ на горы“ и друг. II) Эгоцентризмъ: № 1-й—„я Соловьева Александра—жена“. № 6-й—„котовъ я не люблю“; № 10-й—„собирай грибы—кушать хочу“ и др. III) отвѣты давались въ видѣ отрывочныхъ короткихъ главныхъ предложеній. Отвѣтная реакція отъ 5″ до $9^2/_5$″.

При изслѣдованіи по методу „вопросовъ“ больная давала несерьезные отвѣты: № 1-й— „ зову собаку на помощь“; № 2-й— „поздороваться съ кѣмъ нибудь надо“; № 5-й—поцѣловать этотъ карнизъ“; № 9-й—съ собакой спать буду, я люблю смотрѣть собакѣ въ глаза“; № 8-й—„съ 4-ой стороны я сама буду воевать“; № 10-й—„я не люблю грозу, царя польскаго и войскового атамана“. Отвѣтная реакція отъ $3^1/_5$″ до $11^3/_5$″.

При изслѣдованіи умственной работоспособности оказалось, что больная производитъ въ 1′ въ среднемъ 12 дѣйствій при 16% ошибокъ.

Отъ корректурнаго метода для изслѣдованія сосредоточенія больная всегда отказывалась.

При изслѣдованіи способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что больная могла правильно сосчитывать диски только на 3-ей таблицѣ minimum въ 21″, а предметы на 5-ой таблицѣ въ 40″ minimum.

При изслѣдованіи способности „примѣчать“ оказалось, что больная въ нисходящей серіи предметовъ распознавала разницу только между крайними номерами, а въ восходящей серіи всѣ таблицы распознавались правильно, въ среднемъ черезъ 4″.

При изслѣдованіи воспроизводящей и творческой способности оказалось, что по части „цѣлое“ больная узнавала только на 2-ой таблицѣ, а по неполнымъ контурнымъ изображеніямъ предметовъ она узнавала ихъ на 3-ей и 4-ой таблицахъ.

При изслѣдованіи синтеза оказалось, что по разобраннымъ частямъ предмета больная узнавала его въ среднемъ черезъ 9″.

Изъ 10 словъ больная воспроизводитъ maximum 5 словъ съ конкретными и 4 слова съ абстрактными понятіями.

При изслѣдованіи у больной обнаружено въ значительной степени общее ослабленіе всѣхъ функцій интеллекта, а подъ вліяніемъ неправильнаго воспроизведенія слуховыхъ и зрительныхъ впечатлѣній больная при слабости критики высказываетъ при опытахъ нелѣпыя бредовыя идеи величія и идеи эротическаго характера. Творчество ея сводится къ нулю.

Б—ная Д—кова (Paranoia chronica въ состояніи ослабленія интеллекта).

Жена врача, 56 лѣтъ, съ высшимъ образованіемъ. Отецъ умеръ 72 лѣтъ отъ воспаленія легкихъ, мать умерла на 77 году отъ апоплексіи. Мать отличалась нервозностью. Среди членовъ семьи душевныхъ заболѣваній не было. Уже съ дѣтства больная отличалась нѣкоторыми странностями: была очень обидчива, мечтательна, часто грустила, а иногда же обнаруживала повышенное настроеніе духа. Уже въ дѣтскихъ играхъ больная старалась изображать высокопоставленныхъ особъ. Менструировать больная стала на 16-мъ году, замужемъ же вышла 19 лѣтъ, беременной не была. Первое время замужества часто страдала истерическими припадками. Съ первыхъ же дней своей брачной жизни больная сильно ревновала своего мужа безъ всякихъ на это поводовъ. Наконецъ въ 1883 году больная сдѣлалась настолько подозрительной къ отлучкамъ мужа, что старалась даже не допускать къ мужу больныхъ. Вскорѣ у больной обнаружилась бредовая идея, что мужъ ее хочетъ отравить, а на эту мысль его натолкнулъ ихъ общій знакомый С—ко, у котораго будто бы имѣлась цѣль женить ея мужа на своей сестрѣ. Бредовая идея т. е. боязнь отравленія заставляла больную отказываться отъ пищи и весьма подозрительно относиться къ ѣдѣ; ваться отъ пищи и весьма подозрительно относиться къ ѣдѣ; больная заботливо просматривала свой калъ, ища доказательствъ отравы. Вскорѣ же у больной появились обманы чувствъ: ей казалось, что на нее наводятъ токи, электризуютъ и проч.

Въ клинику больная поступила въ 1886 году уже съ явными признаками интеллектуальной слабости: равнодушіе къ своему положенію, праздное времяпрепровожденіе, дезориентировка во времени и мѣстѣ она говорила, что находится у своихъ знакомыхъ въ Твери, обнаруживала немотивированный и скоропроходящія вспышки гнѣва, цинизмъ и кокетство: больная обнажалась въ присутствіи врача и принимала сладострастныя позы. Въ дальнѣйшемъ теченіи болѣзни больная вполнѣ безучасто относилась къ окружающему, хотя изрѣдка приходила въ кратковременное возбужденное состояніе. Явленія слабоумія обнаруживались въ томъ, что больная оставалась циничной, въ саду не стѣснялась отправлять естественныя надобности на глазахъ у всѣхъ; въ присутствіи вра-

чей сидѣла съ поднятой рубашкой, въ костюмѣ была неряшлива. Высказывала различныя бредовыя идеи: то у нея во рту появилась оспа, то между ногъ показалась головка ребенка и проч. Послѣдніе годы больная почти ежедневно писала письма высокопоставленнымъ лицамъ на клочкахъ бумаги—безсвязнаго содержанія. Иногда больная занимается шитьемъ бѣлья или починкой его, но выполняетъ работу плохо. Къ опытамъ больная относилась равнодушно. Со стороны соматической сферы нужно отнести разстройство сердечной дѣятельности: у больной имѣется діастолическій шумъ на аортѣ, временами бываютъ отеки ногъ, но отъ пріемовъ наперстянки скоро исчезаютъ. Въ мочѣ обнаруживается присутствіе бѣлка.

При изслѣдованіи по методу описанія картинокъ обнаружилось слѣдующее: I) Смыслъ картинокъ опредѣлялся больной неправильно: она каждому предмету и лицу давала особое истолкованіе, причемъ вслѣдствіе неправильныхъ воспріятій отъ зрительныхъ впечатлѣній больная высказывала нелѣпыя бредовыя идеи: № 3-й «Охотники изъ Архангельской губерніи, а Вы должно быть прикащикомъ у нихъ состоите»; № 5-й «Фундаментъ дома какого-то, кирпичи что ли тутъ лежатъ»; № 7-й «мнѣ не дается телефонъ, а я военный генералъ... Вамъ съ Мержеевскими играть въ дураки»; № 9-й—негръ на бѣлой лошади къ Воейкову торопится»; № 10-й—«Тамъ Сѣменено должно быть идетъ»;№12—«это гусь или лебедь—съ курами живетъ, оттого куры такія большія и есть—это изъ естественной исторіи извѣстно». II) Больная обращала вниманіе на отдѣльныя детали на картинкахъ, перечисляла ихъ, но не узнавала сюжета картинки: № 1-й—«дубы и березы близъ города Орлова»; № 4-й—«лошади, телѣги, парадъ что ли какой, единичные люди какіе-то»; № 6-й—«это кусочки лимона къ чаю»; № 9-й «лошадь скачетъ, какъ будто парадъ дѣлаетъ; № 11—«это городъ Орлопъ» и т. д.

III. Этоцентризмъ; № 1-й—«я много тамъ видѣла такихъ дубовъ»; № 4-й—«право не заинтересована»; № 12-й—«куръ я не люблю».

Отвѣтная реакція отъ 9 с. до 38 с.

Отвѣты давались больною въ видѣ отрывистыхъ главныхъ предложеній.

При изслѣдованіи по методу развитія и дополненія данной фразы обнаружено: I) Больная давала только свободно-возникающія ассоціаціи по созвучію съ послѣднимъ словомъ въ фразѣ, не заботясь о смыслѣ: № 2-й «скажите, чтобы отошли къ народу» (требуется—«въ солнечную ясную погоду»...); № 3-й—«тогда грубо разстроенъ»; № 4 (требуется—«когда свѣтитъ луна...»)—«тогда баба недурна»; № 6-й—«шумитъ рѣка Бугъ» и т. д. II) Бредовыя идеи: № 1-й—«Сѣменено удивится» (если хлѣбъ не родится...); № 2-й—«не даетъ Сѣменено проходу» (въ солнечную ясную погоду): № 6-й—«я съ вами играю, а не видите, какъ за нами баба подсматриваетъ?»» № 13-й—«Вы—

Сѣменко и я не обязана всего разсказывать»; № 8-й—«они всѣ здѣсь смердящіе»; № 9-й—«мнѣ что за дѣло до дѣтей Сѣменки» и т. д.

Отвѣтная реакція отъ $5^1/_5$ с. до $12^4/_5$ с.

При изслѣдованіи по методу разсказовъ на темы обнаружено, что I) больная не могла дать цѣльнаго разсказа, а давала отвѣты въ формѣ готовыхъ уже сужденій или же давала ассоціаціи по созвучію съ послѣднимъ словомъ въ темѣ: № 1-й «богатый не спознаетъ бѣднаго» № 2-й «здоровый долженъ дать покой больному»; № 3-й «не всегда старость бываетъ опытна»; № 5-й «волкъ и лиса» «qui est ça?»; № 6-й—«Мержеевскіе лазили на крыши» (котъ и мыши); № 7-й «смотритъ учителю на пальчикъ» («школа и мальчикъ»); № 8—«снимаетъ учитель сюрпальчикъ» («школа и мальчикъ»); № 8—«Отпечатокъ бредотукъ»—требуется «лѣто и лугъ» и т. д. II) Отпечатокъ бредовыхъ идей: № 9-й—«меня обязываютъ быть солдатомъ, когда я на самомъ дѣлѣ генералъ»; № 10-й—(лѣсъ и грибы»)—«Сѣня на самомъ дѣлѣ генералъ»; № 13-й «видала у военныхъ шпоры» мененку не пришили»; № 13-й «видала у военныхъ шпоры» и другъ.

Отвѣтная реакція отъ $5^3/_5$ с. до $14^2/_5$ с.

При изслѣдованіи по методу вопросовъ больная высказывала бредовыя идеи: № 1-й «Вы мнѣ про исторію Браумана не говорите»; № 6-й «Мержеевскіе ломаютъ карнизы»; № 8-й «мое появленіе уничтожаетъ непріятеля—онъ погибаетъ, не спитъ и ненавидитъ меня».

Отвѣтная реакція отъ $3^1/_5$ с. до 12 с.

При изслѣдованіи умственной работоспособности оказалось, что больная въ 1 м. въ среднемъ производитъ 8 дѣйствій при 28% ошибокъ.

Отъ изслѣдованія съ корректурнымъ методомъ больная всегда отказывалась.

При изслѣдованіи способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что больная могла правильно сосчитывать диски только на 3-ей таблицѣ minimum въ 11 с., предметы же также на 3-ей таблицѣ въ 9 с. minimum.

При изслѣдованіи способности «примѣчать», оказалось, что въ нисходящей серіи рисунковъ больная совершенно не распознавала разницы между крайними таблицами, но вообще можно серіи распознана была только 4-я таблица, но вообще можно сказать, что и здѣсь не было распознаванія даже между крайними таблицами.

При изслѣдованіи воспроизводящей и творческой способности оказалось, что по части «цѣлое» больная узнавала на 3-ей таблицѣ.

При неполнымъ контурнымъ очертаніямъ предметовъ больная узнавала ихъ на 4-ой и 5-ой таблицахъ.

При изслѣдованіи синтеза больная по разобраннымъ частямъ извѣстнаго предмета совершенно не могла распознать его въ теченіе одной минуты.

Въ разсказѣ съ пропусками слоговъ и словъ больная совершенно не могла заполнять ихъ.

Изъ 5 буквъ: о, д, г, р, а больная въ теченіе 3 м. составила правильно 4 слова.

При составленіи фразы изъ 3-хъ словъ больная высказывала бредовыя идеи: № 1-й ея занята Великимъ княземъ, а не луной и блескомъ»; № 2-й—Сѣмененко ходилъ на охоту и д. д.

Изъ 10 словъ больная воспроизводитъ maximum 6 словъ съ конкретными и 5 словъ съ абстрактными понятіями.

Свободно-возникающія ассоціаціи больная давала или по созвучію, или же въ формѣ опредѣленія понятія прилагательнымъ, существительнымъ и даже цѣлымъ предложеніемъ. Средняя скорость 8,4 с.

При изслѣдованіи у больной обнаружено значительное ослабленіе всѣхъ вообще функцій интеллекта за исключеніемъ репродуктивной дѣятельности. Что касается творчества, то нужно отмѣтить, что у больной весьма легко возникаютъ ассоціаціи по созвучію съ данными словомъ и эти ассоціаціи у больной преобладаютъ надъ логическимъ смысломъ, вслѣдствіе чего отвѣты ея носятъ иногда характеръ безсмысленнаго набора словъ.

Н—ова. (Paranoia chronica въ состояніи ослабленія интеллекта).

Жена полковника, 42 лѣтъ, образованіе получила въ институтѣ. Поступила въ клинику 10 марта 1909 года. Отецъ больной умеръ 70 лѣтъ отъ астмы, мать умерла молодой отъ родильной горячки. Изъ двухъ братьевъ больной—одинъ душевно больной, другой разбитъ параличемъ, а одна сестра—жива и здорова. Росла и развивалась больная правильно. Училась въ институтѣ посредственно, окончила только 6 классовъ. Характеръ былъ необщительный, флегматичный. 19 лѣтъ вышла замужъ, вскорѣ послѣ замужества перенесла брюшной тифъ. Всего у больной было 8 беременностей. Мужъ больной служитъ въ Батумѣ, гдѣ въ 1906 году были безпорядки, въ это время больная очень боялась за жизнь своего мужа. Вскорѣ же мужъ былъ переведенъ въ Свеаборгъ, гдѣ и обнаружились первыя у больной признаки болѣзни: у нея появилась безсонница, безпокойство и опасеніе за жизнь семьи; она боялась, что ихъ всѣхъ убьютъ, высказывала страхъ за мужа, противъ котораго составлялъ заговоръ и проч. Была помѣщена въ Гельсингфорскую санаторію, откуда вышла почти поправившейся. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ больная стала обнаруживать непріязнь къ мужу, иногда даже приходила въ гнѣвный аффектъ и бросала въ него чѣмъ попало: «тарелками, статуэтками и проч. Она упрекала мужа въ измѣнѣ, въ каждой женщинѣ видѣла любовницу мужа; подозрѣвала, что мужъ заразилъ ее и семью сифилисомъ, находила у дѣтей обкусанныя губы и считала это слѣдствіемъ гнойнаго

процесса. Въ пріемной у доктора больная замѣтила одну даму, которая натирала руки цвѣтами и заподозрила ее въ совращеніи чужихъ мужей и т. д.

При поступленіи въ клинику больная обнаружила правильную ориентировку въ мѣстѣ и времени, довольно правильно отвѣчала на всѣ предлагаемые ей вопросы. Считаетъ себя нервно больной, ибо ее раздражаютъ мужъ и дѣти. Осанка у больной горделивая. Къ врачу больная относится недовѣрчиво и подозрительно. При разговорѣ обнаруживается, что она считаетъ себя и дѣтей зараженными «гнойной болѣзнью», которую ея мужъ получилъ отъ одной женщины. Въ дальнѣйшемъ теченіи болѣзни у больной отмѣчаются кратковременные приступы возбужденія, когда разговоръ ея дѣлается безсвязнымъ. При свиданіяхъ съ мужемъ больная сильно волнуется. Съ теченіемъ времени больная стала отказываться отъ мясной пищи, ибо котлеты по ея мнѣнію дѣлаютъ изъ человѣческаго мяса, «вѣроятно и врачъ питается этимъ мясомъ»—это видно по его цвѣту лица». По комнатѣ больная стала ходить босой, требовала врача гинеколога для ея освидѣтельствованія, ибо она чувствуетъ, что у нея начинаютъ гнить половые органы. Врача отдѣленія стала считать своимъ мужемъ и называетъ свою фамилію по фамиліи врача. Нѣсколько разъ было замѣчено, что больная отправляла естественныя надобности въ плевательницу, объясняя это больная тѣмъ, что она боялась открыть дверь и пойти въ клозетъ. Нѣсколько разъ больная писала письма Его Величеству съ различными жалобами, напримѣръ: у нея украли брилліантовый браслетъ, подмѣнили мѣховой воротникъ, когда она была въ гинекологической клиникѣ и проч., причемъ фамилію свою подписывала фамиліей врача отдѣленія. Въ настоящее время больная увѣряетъ, что «ея мужъ еврей, онъ находится подъ судомъ, ибо заразилъ ее сифилисомъ, но и врачъ, бесѣдующей съ ней, тоже подъ судомъ, ибо у него на лбу имѣются такія же морщины, какъ и у ея мужа». Она считаетъ себя беременной, хотя и не имѣла сношеній съ мужемъ, но вѣдь можно по ея мнѣнію, забеременѣть отъ молитвы: она чувствуетъ уже движеніе ребенка. Въ костюмѣ больная неряшлива; откашливая мокроту размазываетъ ее на рукѣ и вытираетъ о платье. Съ физической стороны никакихъ уклоненій отъ нормы не обнаружено. Къ опытамъ больная относилась всегда довольно серьезно и никогда не отказывалась отъ нихъ.

При описаніи картинокъ больная обнаружила слѣдующее: I) смыслъ картинокъ большею частью опредѣлялся ею неправильно, хотя больная и сосредоточивалась на опредѣленіи сюжета изображенной на картинкѣ сцены, но скоро переходила къ простому описанію отдѣльныхъ предметовъ и лицъ, причемъ выдѣляла иногда мелкія, ненужныя детали: № 4-й—«у всѣхъ вышитыя платья... Костюмы малороссійскіе... Инородки надуты...»; № 9-й—«охотникъ грузинъ должно-быть... Собаки бѣгутъ—мордочки у

нихъ длинныя... Вдали—снѣжныя горы; № 11-й—«у нея красивое лицо, но поза ея мнѣ не нравится»; № 12-й—«женщина просто одѣта, по-крестьянски, на головѣ у нея платокъ.

II) Эгоцентризмъ: № 4-й—«у меня прислуга жила»; № 11-й—«мнѣ поза ея не нравится»; № 12—«у меня Танечка была больна».

III) Отвлекаемость отъ темы и переходъ на прежнія свои воспоминанія: № 4-й и № 12-й—у насъ былъ знакомый докторъ, который любилъ Таничку» и другое.

Отвѣтная реакція отъ $4^3/_5{}''$ до $8^2/_5{}''$.

При изслѣдованіи по методу дополненія и развитія данной фразы обнаружилось слѣдующее: 1) больная давала отвѣты или въ видѣ готовыхъ уже сужденій, или же дѣлала неправильные выводы и обобщенія: № 1-й—«причина—лѣнь, безчинство»; № 3-й—«разумъ теряетъ»; № 4-й «луна громадную пользу приноситъ міру, отъ нея зависитъ вода и планеты»; № 5-й «но другимъ за то бываетъ весело»; № 9-й «мать радуется, всѣ радуются»; № 11-й—«дѣлается разумнымъ»; № 14-й—«тогда міръ въ семьѣ» и другое. II) Разнообразія комбинацій фразъ въ отвѣтахъ не наблюдается: № 2—«вообще пріятно, хорошая погода дѣйствуетъ пріятно, пріятная погода—благо Божье»; № 3-й—«ничему не радъ, не всегда въ разсудкѣ бываетъ», № 4-й—«является поэзія, вдохновеніе, лунатики бываютъ»; № 5-й—«становится апатичнымъ, чувствуетъ себя нехорошо» и т. д. III) Эгоцентризмъ: № 1-й, № 4-й—«меня хотѣли признать за лунатика»; № 14-й «хотя не думаю»... и проч. IV) Отпечатокъ бредовыхъ идей: № 4-й «меня хотѣли признать за лунатика»; № 14-й «Богъ не такъ испытываетъ, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые люди, которымъ это бываетъ нужно»; № 18-й «Богъ не принимаетъ каянія, довольно ужъ того, что нѣкоторымъ все легко сходитъ съ рукъ». V) Въ отвѣтахъ встрѣчаются оговорки: «труды своихъ плодовъ, труды своихъ трудовъ».

Отвѣтная реакція отъ $5^1/_5$ с. до 9 с.

При изслѣдованіи по методу разсказовъ на темы обнаружилось слѣдующее: 1) больная не давала цѣльнаго разсказа, а давала отвѣты въ видѣ сужденій съ неправильными логическими выводами: № 2-й «всѣ должны быть здоровы»; № 3-й—«старости не должно быть»; № 4-й—«слугъ не должно быть, собственно ужъ слугъ нѣтъ»; № 9-й—«войны не должно быть, но теперь идетъ всемірная война, только не убійственная, а только берутъ въ плѣнъ». II) Отвлекаемость отъ темы: № 7-й «учитель далъ Андрюшѣ книги»; № 9-й «нѣмцы взяли Польшу въ плѣнъ» и другое. III) Эгоцентризмъ: № 7-й—«тамъ было что-то написано—теперь не помню; № 10-й—«грибы я люблю собирать».

Отвѣтная реакція отъ $4^4/_5$ с. до $8^3/_5$ с.

Въ собственномъ разсказѣ на тему «бѣдность и богатство» больная обнаружила быструю отвлекаемость отъ темы разсказа,

отпечатокъ бредовыхъ идей преслѣдованія, кромѣ того въ разсказѣ больная сдѣлала нѣсколько грубыхъ грамматическихъ ошибокъ.

При изслѣдованіи по методу вопросовъ оказалось, что больная давала довольно удовлетворительные отвѣты за исключеніемъ № 8.

Отвѣтная реакція отъ $2^3/_5$ с. до $8^3/_5$ с.

При изслѣдованіи умственной работоспособности оказалось что въ 1 м. въ среднемъ производитъ 24 дѣйствія при $21^0/_0$ ошибокъ.

При изслѣдованіи сосредоточенія по корректурному методу оказалось, что больная просматриваетъ въ 1 м. въ среднемъ 140 буквъ при $26^0/_{00}$ пропусковъ.

При изслѣдованіи способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что больная можетъ правильно сосчитывать диски только на 4-й таблицѣ въ $29^1/_5$ с. а предметы на 6-ой таблицѣ въ $39^1/_5$ с. minimum.

При изслѣдованіи способности «примѣчать» оказалось, что въ нисходящей серіи рисунковъ больная не распознала только 2-ой таблицы, а въ восходящей серіи всѣ предметы распознаны правильно. Среднее время распознаванія въ нисходящей серіи равняется $7^2/_5$ с., а въ восходящей—$4^1/_5$ с.

По части «цѣлое» больная распознала на 1-й таблицѣ въ $4^3/_5$ с. въ среднемъ. По неполнымъ же контурамъ больная узнавала предметы на 3-ей и 4-ой таблицахъ

При изслѣдованіи синтеза способности, что по разбросаннымъ на бумагѣ частямъ извѣстнаго предмета больная узнавала этотъ предметъ правильно въ среднемъ черезъ $7^1/_5$ с.

Въ разсказѣ съ пропусками слоговъ и словъ больная въ теченіе 6 м. 32 с. не заполнила 18 пропущенныхъ слоговъ и 2 слова.

Изъ 5 буквъ: о, д, г, р, а больная въ теченіе 3 м. составила правильно три слова и 14 словъ—неправильно.

Изъ трехъ словъ больная не всегда составляла правильно фразу, такъ какъ не вводила во фразу предлагаемыя три слова; средняя скорость отвѣтовъ равна 5,8 с.

Изъ 10 словъ больная воспроизводила 5 словъ съ конкретными и 5 словъ съ абстрактными понятіями.

Свободно-возникающія ассоціаціи больная давала въ видѣ опредѣленія понятія глаголомъ, прилагательнымъ, существительнымъ и даже цѣлымъ предложеніемъ. Средняя скорость—4,5 с.

При изслѣдованіи у больной обнаружено рѣзкое пониженіе умственной работоспособности, акта сосредоточенія, ассоціативной дѣятельности и особенно критики сужденія, что и выразилось главнымъ образомъ въ разсказахъ на темы: «старости не должно быть, всѣ должны быть здоровы, слугъ не должно быть» и друг. Въ разсказѣ «бѣдность и богатство» больная также обнаружила недостаточность критической оцѣнки даваемыхъ ею сужденій, рѣзкій эгоцентризмъ и быструю отвлекаемость отъ

темы разсказа, которая особенно рѣзко обнаруживается, когда творческой дѣятельности больной предоставляется большій просторъ, напримѣръ, предоставленіемъ больной возможности составить на бумагѣ связный разсказъ на какую-нибудь тему, не ограничивая ее временемъ.

Б—ной К—ринъ (Paranoia chronica въ состояніи ослабленія интеллекта).

Писарь Главнаго Управленія военныхъ учебныхъ заведеній, 54 лѣтъ; образованіе получилъ нисшее. Боленъ съ 1881 года, когда сталъ высказывать идеи преслѣдованія: «о немъ всѣ говорятъ, о немъ начальство ведетъ секретную переписку, на улицѣ всѣ на него смотрятъ» и т. д., кромѣ того больной сталъ жаловаться на голоса, упрекающіе его въ растратѣ какого-то имущества, укоряютъ его въ святотатствѣ, мотовствѣ и въ принадлежности къ шайкѣ соціалистовъ. Въ этомъ же году больной поступилъ въ клинику и первое время находился въ угнетенномъ состояніи: отказывался отъ пищи, желая умереть голодной смертью за свои грѣхи. Слышалъ голоса, которые ему предрекали несчастье. Къ окружающимъ больнымъ относился недовѣрчиво, ибо «всѣ они къ нему враждебно настроены, что это неспроста помѣстили его сюда, а для наблюденія за нимъ»; просился на выписку или же о переводѣ въ другое отдѣленіе. Больной придавалъ большое значеніе каждому вопросу врача и относился всегда къ бесѣдѣ съ врачомъ подозрительно. Мало-по-малу больной сдѣлался общительнѣе, довѣрчивѣе относился къ врачу и больнымъ, но жаловался на голоса. Постепенно больной сталъ умственно слабѣть: подавалъ жалобы на клочкахъ бумаги, жаловался на пищу, пріобрѣлъ манеру—приниженно и слащавымъ, вкрадчивымъ голосомъ просить врача назначать ему вкусныя блюда. Увѣрялъ, что онъ уже теперь не писарь, а офицеръ и потому ему полагается офицерскій столъ. Постепенно сталъ плохо оріентироваться въ мѣстѣ и времени. Изрѣдка жаловался, что всѣ его обижаютъ и подсмѣиваются, его преслѣдуютъ какіе-то профессора, стоящіе въ корридорѣ, но вообще былъ благодушенъ, ходилъ на работу въ переплетную мастерскую, игралъ въ карты, раскладывалъ пассіянсъ и проч. Однажды больной заявилъ, что его фамилія ужъ не К—ринъ, а К—рна и сердился, если его называли прежней фамиліей. Къ окружающему больной въ настоящее время относится безучастно, иногда жалуется, что его какіе-то чиновники хотятъ арестовать, а причиной этому является «револьверный адъ». Изрѣдка больной жалуется на голоса и на исхожденіе отъ стѣнъ электрическихъ токовъ, мѣшающихъ ему спать, потому больной часто убѣдительно и заискивающе проситъ перевести его въ другую комнату. На работу больной ходить пересталъ, предпочитая лежать по цѣлымъ днямъ

на кровати или играть съ больными въ карты. Съ физической стороны ничего особеннаго не отмѣчается. Къ опытамъ больной всегда относился серьезно.

Въ разсказахъ при описаніи картинокъ обнаружилось слѣдующее: I) больной не опредѣлялъ содержанія картинки, а занимался только перечисленіемъ предметовъ и лицъ: № 4-й—«ѣдетъ женщина; телѣжка, а на ней двѣ фигуры; передъ лошадью еще женщины»; № 6-й—«двѣ фигуры... рука видна, а головы совсѣмъ не видно»; № 12-й—«чашка, корзина съ ручкой, сосудъ какой-то» и друг. II) Отвѣты давались въ формѣ отрывочныхъ главныхъ предложеній.

Отвѣтная реакція отъ $16^1/_5$ с. до 32 с.

При изслѣдованіи по методу дополненія и развитія данной фразы обнаружилось, что I) больной давалъ очень мало комбинацій фразъ, или же онѣ были однообразны по содержанію: № 1-й—«будетъ голодъ, лукъ уродится, трава будетъ хорошая», № 3-й—«надо лечиться, надо видѣть доктора»; № 5-й—«надо увеселяться, надо развлеченіе найдти»; № 9-й «растетъ и улыбается, видитъ игрушки»; № 10-й—«увеселяются, играютъ, можетъ быть съѣли что-нибудь» и т. д. II) Больной высказывалъ отрывочныя бредовыя идеи: № 2—«сегодня ночью изъ душника подъ кроватью жару и нехорошаго воздуху пущали»; № 15-й—«церьковь не съѣли, церьковь останется». III) Отвѣты давались и носили характеръ какъ бы заученныхъ, готовыхъ ассоціацій: № 2-й—«жара бываетъ»; № 3-й—«надо лечиться»; № 11-й—«учится, возмужалый видъ принимаетъ»; № 12-й—«усталыми могутъ быть»; № 14-й—«веселая жизнь наступаетъ» и друг.

Отвѣтная реакція отъ 9 с. до 32 с.

При изслѣдованіи по методу разсказовъ на темы оказалось, что больной не давалъ полнаго и связнаго разсказа, а могъ дѣлать только опредѣленія данныхъ понятій и сравненія ихъ: № 3-й «молодость веселится, а старость любитъ поспать» № 5-й—«волкъ жадный, а лиса хитренькая»; № 7-й «мальчикъ приходящій, а школа всегда на мѣстѣ»; № 8-й «лѣто—текущее время, а лукъ растетъ» и друг. Отвѣтная реакція отъ 9 с. до 23 с.

При изслѣдованіи по методу вопросовъ больной давалъ удовлетворительные отвѣты. Отвѣтная реакція отъ $11^2/_5$ с. до $24^2/_5$ с.

Больной удовлетворительно составлялъ фразы изъ 3-хъ словъ, но затрачивалъ большое количество времени, а именно отъ $11^2/_5$ с. до $25^1/_5$ с.

При изслѣдованіи умственной работоспособности оказалось, что больной производитъ въ 1 м. въ среднемъ 8 дѣйствій при 23% ошибокъ.

При изслѣдованіи сосредоточенія по корректурному методу оказалось, что больной просматривалъ въ 1 м. въ среднемъ 117 буквъ при 4‰ пропусковъ.

При изслѣдованіи способности количественнаго опредѣленія

внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что больной могъ правильно сосчитывать диски на 6-ой таблицѣ и предметы также на 6-ой таблицѣ, но времени затрачивалъ на это значительно больше, чѣмъ въ нормѣ, а именно: диски онъ сосчитывалъ правильно на послѣдней таблицѣ въ 1 м. 3 с. (minimum), а предметы на 6-ой таблицѣ minimum въ 45 с.

При изслѣдованіи способности «примѣчать» оказалось, что больной узнавалъ разницу между каждой изъ таблицъ въ нисходящей серіи рисунковъ правильно въ среднемъ черезъ $6^1/_5$ с., а въ восходящей серіи также правильно въ среднемъ черезъ $5^3/_5$ с.

При изслѣдованіи воспроизводящей и творческой способности оказалось, что по части «цѣлое» больной узнавалъ на 2-й и на 3-ей таблицахъ, а по неполнымъ контурнымъ очертаніямъ предметовъ узнавалъ ихъ на 4-ой и 5-ой таблицахъ.

При изслѣдованіи синтеза оказалось, что больной по разобраннымъ частямъ извѣстнаго предмета не могъ узнать его въ теченіе одной минуты и болѣе.

Заполненіе пропущенныхъ слоговъ въ разсказѣ для больного всегда было недоступно.

Изъ 5 буквъ: о, д, г, р, а больной въ теченіе 1 м. составилъ одно слово—«да».

Изъ 10 словъ больной воспроизводилъ 7 словъ съ конкретными понятіями и 6 съ абстрактными.

Свободно-возникающія ассоціаціи больной давалъ почти только по внѣшнему смыслу въ видѣ опредѣленія понятія глаголомъ, существительнымъ и цѣлымъ предложеніемъ. Средняя скорость $5^1/_5$ с.

При изслѣдованіи у больного обнаружено рѣзкое ослабленіе умственной работоспособности, сосредоточенія (въ количественномъ отношеніи), воспроизводящей и творческой способности, синтеза, комбинаторной и ассоціативной дѣятельности; что же касается способности «количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній» и способности «примѣчать, то онѣ уклоненіе отъ нормы представляютъ только въ количественномъ отношеніи въ смыслѣ времени распознаванія. Не смотря на сохранность репродуктивной дѣятельности творчество больного крайне бѣдно.

Б—ная В—ова (Dementia epileptica).

Дѣвица, 29 лѣтъ, дочь кандидата правъ, окончила гимназію. Отецъ умеръ отъ чахотки 30 лѣтъ, мать умерла 68 лѣтъ отъ порока сердца. Въ роду душевныхъ болѣзней не отмѣчается. На 5-мъ году больная перенесла брюшной тифъ. Развивалась и росла правильно. Первый припадокъ эпилепсіи относится къ 14-лѣтнему возрасту. 15 лѣтъ больная стала менструировать, къ этому же времени относится и начало мастурбаціи. Эпилептическіе припадки сначала были рѣдки, не болѣе 5—6 припадковъ въ годъ, а съ 24 лѣтъ припадки стали повторяться ежемѣсячно и бывали по нѣсколько припадковъ въ день. Послѣ пріемовъ брома припадки замѣнялись сильной раздражительностью и придирчивостью, а иногда даже спутанностью сознанія. Въ іюлѣ 1903 года больная вслѣдствіе учащенія припадковъ стала сильно кричать, буйствовать, громко читала евангеліе; была помѣщена въ лечебницу д-ра Бари, гдѣ все время была очень безпокойна, рвала бѣлье, не спала. Въ іюлѣ 1903 года помѣщена въ клинику. Больная выше средняго роста, умѣреннаго общаго питанія. Зрачки расширены. Со стороны признаковъ вырожденія отмѣчается высокое нёбо и выдающіяся скулы. Колѣнно-сухожильные рефлексы повышены. Чувствительность кожи всюду сохранена. Со стороны внутреннихъ органовъ ничего ненормальнаго не отмѣчалось. Всѣ отправленія организма совершались правильно.

Припадки съ полной потерей сознанія и судорогами повторялись по нѣсколько разъ въ мѣсяцъ, иногда же замѣнялись приступами буйства и галлюцинаторной спутанности. Сначала больная въ свободное отъ припадковъ время хорошо ориентировалась въ мѣстѣ и времени, во всемъ отдавала себѣ отчетъ, старалась читать научнаго содержанія книги, но съ теченіемъ времени интересъ къ окружающей жизни у больной пропадаетъ: она по цѣлымъ днямъ лежитъ въ постели, ничѣмъ не занимается. Въ костюмѣ сдѣлалась неряшливой. Открыто занимается мастурбаціей, гримасничаетъ, на вопросы отвѣчаетъ не сразу, старается выражать свою мысль напыщенно-высокопарнымъ слогомъ. Припадки продолжаютъ повторяться по нѣсколько разъ въ мѣсяцъ, послѣ припадка больная нѣсколько часовъ находится въ полубезсознательномъ состояніи и на вопросы въ этомъ періодѣ не отвѣчаетъ.

Опыты производились въ свободные отъ припадковъ дни, когда больная сама выражала готовность заниматься.

При изслѣдованіи по методу описанія картинокъ обнаружено слѣдующее:

I) Больная опредѣляла смыслъ картинокъ большею частью неправильно: № 3-й—«для болѣе спокойнаго посѣщенія лѣса подготовляютъ безопасность мѣстности»; № 5-й—«Царь Петръ бесѣдуетъ съ господиномъ, завѣдующимъ судостроительнымъ учрежденіемъ»; № 6-й—«солдаты-охранители порядка, чтобы не было тоски или грусти между арестантами»; № 11-й—Мать Іисуса Христа — Марія благодаритъ Его за то, что Онъ удостоилъ Ее счастья—сдѣлаться Его Матерью» и другъ.

II) Больная давала отвѣты въ вычурной формѣ: № 1-й—«это лѣтнее время лѣса»; № 3-й, № 6-й, № 11-й, № 12-й «мальчикъ доволенъ пребываніемъ его матери при своемъ ребенкѣ, какъ напоминаніе о раннемъ дѣтствѣ... у нея все уже готово относительно домоводства».

III) Кромѣ того, больная пользовалась иногда неологизмами: «странецъ, домоводство» и другъ.

IV) Отвѣтная реакція замедлена, а именно въ предѣлахъ отъ $13^2/_5$ с. до $31^1/_5$ с.

При изслѣдованіи по методу дополненія и развитія данной фразы оказалось слѣдующее:

I) Больная могла развить только первую возникшую у нея идею, а комбинацій фразъ она не давала совсѣмъ; кромѣ того отвѣты больной отличаются вычурностью: № 2-й—«спокойнѣе и пріятнѣе посѣщаются всѣ мѣстности жителями городовъ и деревень»; № 6-й—«онъ обдумываетъ, какъ бы опытнѣе и благоразумнѣе приняться за свой трудъ»; № 8-й—не вспоминаетъ ли о своей обязанности стеречь, или вспоминаетъ о посѣщеніи луга для кормленія скота»; № 11-й—«серьезнѣе понимаетъ, что производимо вокругъ него, и отношеніе существъ между собой понимаетъ, а также понимаетъ происходящія въ мірѣ явленія веществъ»; № 13-й—«гражданскіе считаютъ себя менѣе нужными, а военные болѣе полезными» и друг.

II) Слова: «существъ, понимаетъ» повторяются въ отвѣтахъ больной стереотипно. Вообще же въ отвѣтахъ больной замѣчается склонность пользоваться для выраженія своихъ мыслей словами съ абстрактными понятіями.

Отвѣтная реакція въ предѣлахъ отъ $13^1/_5$ с. до $23^1/_5$ с.

Въ разсказахъ на темы обнаружилось: I) больная давала отвѣты въ мало понятныхъ выраженіяхъ, а иногда и совсѣмъ лишенныхъ смысла: № 3-й—«то тяжелы, то легки существомъ»; № 4-й—«хороши другъ другу, не балуя, не обременяя, а исправляя свои прегрѣшенія всѣхъ возрастовъ»; № 5-й—«не помогаютъ другъ другу не человѣчествомъ, не мѣстностями звѣровѣческаго существованія»; № 8-й—«не всегда это время года и такое пространство одинаково нравились существамъ звѣровѣчества и существамъ человѣчества, но не обременяя ни одного существа» и друг. II) Въ отвѣтахъ стереотипно повторяются: существъ, другъ друга, звѣровѣчество (неологизмъ), человѣчество, воскрешеніе и друг. Отвѣтная реакція отъ $8^3/_5''$ до $22^1/_5''$.

Въ собственномъ, неограниченномъ временемъ, разсказѣ на тему «море и рѣка» больная излагаетъ свою мысль въ крайне вычурной формѣ, пользуясь почти исключительно словами съ абстрактными понятіями. Въ ассоціаціонной цѣпи повидимому происходили перерывы, отчего смыслъ изложенія временами теряется. Стереотипно повторяются слова: существъ, существованіе, звѣровѣчество и человѣчество. Въ разсказѣ встрѣчаются грамматическія ошибки.

При изслѣдованіи по методу вопросовъ больная давала несерьезные отвѣты, а иногда и безсмысленные: № 4—«можно заговорить съ лошадью, какъ бы извиняясь и желая спасти брата и сестру»; № 7—«могу лечь спать на доскѣ»; № 8—«лягу должно быть—спбаться будетъ трудно» и друг. Отвѣтная реакція отъ $7^4/_5$ с. до $19^2/_5$ с.

При изслѣдованіи умственной работоспособности оказалось, что больная производитъ въ 1′ въ среднемъ 26 дѣйствій при 2,1% ошибокъ.

При изслѣдованіи сосредоточенія по корректурному методу оказалось, что больная просматриваетъ въ 1′ въ среднемъ 208 буквъ при 5,6% пропусковъ.

При изслѣдованіи способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что больная можетъ сосчитывать правильно диски на 5-ой таблицѣ minimum $27^3/_5$ с., а предметы на 6-ой таблицѣ minimum въ $24^2/_5$ с.

При изслѣдованіи способности «примѣчать» оказалось, что больная правильно распознаетъ на каждой изъ таблицъ въ нисходящей серіи рисунковъ всѣ убывающіе предметы въ среднемъ черезъ 13 с., а въ восходящей серіи также узнаетъ правильно всѣ предметы въ среднемъ затрачивая $7^3/_5$ с. на каждую таблицу.

При изслѣдованіи воспроизводящей и творческой способности оказалось, что по части «цѣлое» больная узнавала только на 2-ой таблицѣ въ среднемъ черезъ $15^3/_5$ с. По неполнымъ контурнымъ очертаніямъ предметовъ больная узнавала ихъ только на 8-ей и главн. образомъ на 4-ой таблицахъ.

При изслѣдованіи синтеза оказалось, что по разобраннымъ частямъ извѣстнаго предмета больная узнавала его правильно въ среднемъ черезъ $22^2/_5$ с.

Въ разсказѣ съ пропусками слоговъ и словъ больная въ теченіе 7 м. 15 с. не могла заполнить 16 пропущенныхъ слоговъ и 2 слова.

Изъ 5 буквъ: о, д, г, р, а больная въ теченіе 3 м. составила правильно 4 слова и три—неправильно.

Изъ 10 словъ больная воспроизводитъ maximum 5 словъ съ конкретными и 4 слова съ абстрактными понятіями.

Свободно-возникающія ассоціаціи больная давала только въ видѣ опредѣленія понятія существительнымъ, прилагательнымъ, но главнымъ же образомъ въ видѣ цѣлаго предложенія. Средняя скорость 13,9 с.

При изслѣдованіи у больной обнаружено главнымъ образомъ ослабленіе воспроизводящей и творческой способности, способности синтеза и комбинаторной и ассоціативной дѣятельности. Въ разсказѣ на тему «море и рѣка», а также и въ другихъ разсказахъ больная обнаруживала иногда полную безсвязность, зависящую повидимому отъ утраты цѣлыхъ группъ и рядовъ сочетаній слѣдовъ прошлыхъ впечатлѣній.

Б—ной М—кій (Dementia epileptica).

Сынъ подполковника, 17 лѣтъ, окончилъ 3 класса реальнаго училища, а потомъ учился дома. Поступилъ въ клинику 6-го ноября 1907 года. Отецъ страдаетъ неврастеніей, мать во время беременности нашимъ больнымъ упала съ извощика. Больной родился недоношеннымъ, слабымъ, страдалъ поносами. Росъ слабымъ ребенкомъ. На 5-мъ году послѣ испуга у больного было нѣсколько эпилептическихъ припадковъ, но потомъ до 12 лѣтъ припадковъ не было совсѣмъ. На 13-мъ году больной началъ онанировать и у него опять появились припадки. Больной

отличался наклонностью ко лжи, упрямству и воровству. Ученіе оставилъ вслѣдствіе учащенія припадковъ, а вообще же учился порядочно. Припадки продолжались не болѣе одной минуты, выражались внезапной потерей сознанія, судорогами, прикусываніемъ языка, непроизвольнымъ мочеотдѣленіемъ.

При поступленіи въ клинику обнаружено слѣдующее: Больной правильнаго тѣлосложенія, недостаточнаго питанія. Слизистыя оболочки блѣдны. Кисти рукъ и ногъ холодны и синюшны. Правый зрачекъ шире лѣваго, реакція зрачковъ на аккомодацію вялая. Высунутый языкъ дрожитъ. Мышцы конечностей при пассивныхъ движеніяхъ ригидны. Походка—шаткая. Рѣчь—скандированная. Идеи текутъ медленно, содержаніе представленій бѣдное. Память слабая. Передъ припадкомъ больной чувствуетъ головокруженіе, затѣмъ слѣдуетъ потеря сознанія, судороги и выдѣленіе мочи. Съ небольшими перемежками у больного наблюдалось 2—4 припадка въ день вплоть до февраля 1908 года, затѣмъ припадки сдѣлались очень рѣдкими, не болѣе 2 — 3 въ мѣсяцъ. Въ октябрѣ 1908 года наступило опять учащеніе припадковъ: 2—3 припадка въ недѣлю. Иногда припадокъ смѣнялся сильнымъ возбужденіемъ двигательнаго характера и буйствомъ, рваніемъ бѣлья и проч. Въ декабрѣ припадки еще болѣе участились, доходили до 2—5 припадковъ въ день. Въ 1909 г. у больного появились уже дементные симптомы: онъ ничѣмъ не занимается, на вопросы отвѣчаетъ медленно и односложно; занимается онанизмомъ; собираетъ разный мусоръ и хранитъ его у себя въ ящичкѣ. Иногда же дѣлаетъ попытку рисовать, но рисуетъ крайне слабо, а между тѣмъ онъ самъ въ восторгѣ отъ своей работы и всѣмъ показываетъ свои произведенія. Отъ психологическихъ опытовъ больной никогда не отказывался. Опыты производились въ свободные отъ припадковъ дни.

При описаніи картинокъ обнаружилось слѣдующее: I) больной давалъ совершенно неправильное объясненіе содержанія картинокъ: № 5—«Петръ I и его лакей»; № 6-й «солдаты въ плѣнъ взяли какихъ то татариновъ»; № 11-й «Іисусъ Христосъ сердится на Богоматерь за то, что Она не поѣхала съ нимъ на ослѣ» и проч. II) Больной заканчивалъ отвѣтъ стереотипно повторяющейся частицей «да?» III) Отвѣты давались въ формѣ отрывочныхъ главныхъ предложеній, иногда построенныхъ грамматически неправильно. Отвѣтная реакція отъ $11_3/_5$ с. до $33^1/_5$ с.

При изслѣдованіи по методу дополненія и развитія данной фразы оказалось слѣдующее: I) Больной или совсѣмъ не могъ дать различныхъ комбинацій фразъ, или же онѣ были по содержанію однообразны: № 2-й—«погода свѣтлѣетъ, дождика не будетъ»; № 5-й «тогда человѣкъ плачетъ»; № 10-й—«играютъ, срываютъ цвѣты, нюхаютъ ихъ, кушаютъ яблоки»; № 13-й—«воюютъ, солдаты надѣваютъ кинжалъ и ружье, пистолеты, надѣваютъ пальто» и друг. II) Грамматически неправильно построенныя выраженія: «то его косой не срываютъ, то его ва-

хаютъ, веселѣетъ, смѣется на свою мать, закоситъ траву». Отвѣтная реакція отъ $11_3/_5$ с. до $31^4/_5$ с.

При изслѣдованіи по методу разсказовъ на темы обнаружилось, что больной давалъ отвѣты въ формѣ сужденій, обоснованныхъ на случайныхъ признакахъ, вслѣдствіе чего выводы получались неправильные: № 2-й—«больной можетъ схватить холеру, а здоровый нѣтъ, больной очень тонкій, а здоровый нѣтъ»; № 3-й «у молодого человѣка есть волосы, а у стараго плѣшь»; № 5-й—«лиса ходитъ по лѣсамъ, а волкъ спитъ въ берлогѣ»; № 10-й—«лѣсъ нельзя ѣсть, а грибы можно» и друг. Отвѣтная реакція $9^4/_5$ с. до $24^3/_5$ с.

Въ разсказѣ написанномъ больнымъ на тему «котъ и мыши» онъ обнаружилъ бѣдное творчество: ассоціаціи—не обильны, въ разсказѣ преобладаютъ слова съ конкретными понятіями, сужденія отличаются иногда логической несообразностью и вообще новыхъ, оригинальныхъ сочетаній у больного въ разсказѣ не встрѣчается.

При изслѣдованіи по методу вопросовъ больной давалъ удовлетворительные отвѣты. Отвѣтная реакція отъ $10_3/_5$ с. до 35 с.

Составляя фразы изъ трехъ словъ больной удовлетворительно. Отвѣтная реакція отъ $13^1/_5$ с. до $29^2/_5$ с.

При изслѣдованіи умственной работоспособности оказалось, что больной производитъ въ 1 м. въ среднемъ 6 дѣйствій, ошибокъ за всѣ 3 опыта не дѣлалъ.

При изслѣдованіи сосредоточенія по корректурному методу оказалось, что больной просматриваетъ въ 1 м. въ среднемъ 92 буквы при $2^0/_{00}$ ошибокъ.

При изслѣдованіи способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что больной правильно сосчитываетъ диски только на 3-ей таблицѣ minimum въ 25 с., а предметы на 5-ой таблицѣ въ $20^4/_5$ с.

При изслѣдованіи способности «примѣчать» оказалось, что всѣ предметы въ нисходящей серіи рисунковъ больнымъ распознаны правильно въ среднемъ черезъ 10 с. на каждую таблицу, а въ восходящей—также правильно въ среднемъ черезъ 8 с.

При изслѣдованіи воспроизводящей и творческой способности оказалось, что больной по части узнаванія «цѣлое» на 1-ой таблицѣ въ среднемъ черезъ 19 с.

По неполнымъ контурнымъ очертаніямъ предметовъ больной узнавалъ ихъ на 3-ей и 4-ой таблицахъ.

При изслѣдованіи синтеза оказалось, что больной узнавалъ предметы по разобраннымъ ихъ частямъ въ среднемъ черезъ 22 с.

Заполнять пропущенные въ разсказѣ слоги и слова больной не можетъ.

Изъ 5 буквъ: о, д, г, р, а больной въ теченіе 3 м. не могъ составить ниодного слова.

Изъ 10 словъ больной воспроизводитъ maximum 4 слова съ конкретными и 3 слова съ абстрактными понятіями.

Свободно-возникающія ассоціаціи больной давалъ только въ формѣ опредѣленія понятія глаголомъ, прилагательнымъ, существительнымъ и цѣлымъ предложеніемъ. Средняя скорость 7,9 с.

У больного обнаружено общее ослабленіе всѣхъ функцій интеллекта, а потому и творчество его крайне бѣдно.

Б—ной Д—ревъ (Dementia epileptica).

Сынъ мѣщанина, 32 лѣтъ, учился въ народной школѣ, поступилъ въ клинику 18 марта 1897 года. Отецъ живъ и здоровъ, алкоголемъ не злоупотреблялъ, сифилиса не имѣлъ. Мать умерла отъ тифа, до этого была вполнѣ здоровой женщиной. Въ роду душевныхъ заболѣваній не отмѣчается. Послѣ смерти матери отецъ больного вновь женился, а мачеха стала жестоко обращаться съ больнымъ, причемъ онъ неоднажды получалъ отъ нея даже увѣчья. Однажды послѣ побоевъ со стороны матери, которая ударила больного по головѣ палкой, онъ находился цѣлую недѣлю безъ сознанія, впослѣдствіи у него началось трясеніе головы. Спустя немного онъ опять получилъ ударъ палкой по головѣ въ теменную область, причемъ было сильное кровотеченіе; послѣ этого вскорѣ у больного появились припадки падучей съ потерей сознанія и судорогами, онъ долженъ былъ оставить ученіе въ школѣ. Съ этого времени припадки повторялись ежемѣсячно по нѣсколько разъ.

При поступленіи въ клинику отмѣчено слѣдующее: въ теменной области съ лѣвой стороны имѣется рубецъ 3 ctm. длиной, сросшійся съ костью. Лѣвая сторона свода черепа представляется уплощенной. Перкуссія болѣзненна.

Мышцы правой верхней и правой нижней конечностей атрофированы. Въ правой сторонѣ лица и въ правой рукѣ имѣются клоническія судороги, которыя при волненіи усиливаются. Рефлексы справа повышены. Умственныя способности развиты вполнѣ удовлетворительно, но рѣчь больного очень медленная, больной подолгу останавливается передъ какимъ-нибудь словомъ. Въ 1898 году больному была сдѣлана трепанація черепа и припадки первое время появлялись значительно рѣже, чѣмъ раньше; но уже мѣсяца черезъ три припадки возобновились съ прежней силой и постепенно годъ за годомъ довели больного до значительнаго ослабленія интеллекта: онъ сдѣлался крайне раздражительнымъ, капризнымъ, на вопросы отвѣчаетъ односложно, сужденія высказываетъ дѣтски-наивныя, безконечно доволенъ, когда получаетъ папироску, или когда хвалятъ его рисунки, которые онъ дѣлаетъ лѣвой рукой на обрывкахъ бумаги. Ничѣмъ больной не интересуется, никогда не спрашиваетъ о родныхъ; но очень любитъ посѣщать церковь. За 1909 годъ у больного припадки повторялись приблизительно 5—8 разъ въ мѣсяцъ. Послѣ припадка больной подолгу находится въ полусознательномъ состояніи, на вопросы въ это время не отвѣчаетъ. Къ опытамъ больной относился серьезно. Физически больной выглядитъ хорошо.

При описаніи картинокъ обнаружено слѣдующее: I) Больной занимался только перечисленіемъ предметовъ и лицъ, а содержаніе картинокъ опредѣлить не могъ; № 3-й «бѣдные, некакъ, въ снѣгу люди, некакъ скотъ въ лѣсу»; № 4-й «на войну ѣдутъ или лечились, или изъ дома своего поѣхали»; № 6-й «два военныхъ съ ружьями, два казака и два бѣдные люди»; № 9-й «верхомъ некакъ человѣкъ гонитъ лошадь и тутъ лошади и собаки гонятся одна на одну»; № 12-й «чашка тутъ стоитъ, ложка, корзинка» и друг. II) Стереотипно повторяющіяся слова: «некакъ, на войну, добро дѣлаютъ» и друг. III) Отвѣты давались въ формѣ главныхъ предложеній, часто грамматически построенныхъ неправильно. Отвѣтная реакція—отъ $22^3/_5$" до 41".

При изслѣдованіи по методу дополненія и развитія данной фразы обнаружилось: 1) Больной пользовался весьма скуднымъ запасомъ словъ вообще и прибѣгалъ къ стереотипно повторяющимся выраженіямъ: «надо просить помощи у Бога», «красить, радуется». II) Выраженія употреблялись грамматически неправильно: перековыриватъ землю, картошь, цвѣтъ растетъ, съ малаго на большой выростаетъ и друг. III) По содержанію больной давалъ однообразныя комбинаціи фразъ: № 12—«будутъ гулять, играютъ въ бабки, радуются; № 13-й «то идетъ солдатъ съ ружьемъ или съ саблей, или казаки, или всякій народъ; № 14-й—то въ семействѣ домъ, краситъ свой, хозяинъ будетъ радоваться» и т. д.

Отвѣтная реакція замедлена—въ предѣлахъ отъ $13^3/_5$ с. до $27^2/_5$ с.

При изслѣдованіи по методу разсказовъ на темы обнаружилось, что больной давалъ отвѣты въ формѣ отрывочныхъ главныхъ предложеній, заключающихъ въ себѣ по большей части неправильно сдѣланныя сравненія данныхъ въ темѣ понятій: № 3-й «если молодой человѣкъ—самъ себя краситъ, а старый не краситъ себя»; № 5-й—«лиса крысится, а волкъ ржетъ»; № 11-й «въ морѣ дѣлается вода, а въ рѣкѣ вода шумитъ» и друг.

Въ отвѣтахъ стереотипно повторяются: «краситъ, дѣлается, если» и друг.

Грамматически предложенія строились неправильно: № 2-й «радуется своей здоровью»; № 5-й «лиса крысится»; № 9-й «при войнѣ дѣлается» и друг.

Отвѣтная реакція отъ $12^3/_5$ с. до 23 с.

При изслѣдованіи по методу вопросовъ оказалось, что больной слабо ориентируется при различныхъ обстоятельствахъ, обычно онъ прибѣгалъ къ стереотипному выраженію: «будемъ просить помощи». Отвѣтная реакція отъ $10^2/_5$ с. до 32 с.

Умственная работоспособность въ полномъ упадкѣ: три дѣйствія «9 — 2 = 12; 7 — 1 = 6; 9 — 3 = 6» больной произвелъ въ теченіе 2 м. 5 с.

Корректурный методъ больному вслѣдствіе постоянныхъ судорожныхъ движеній недоступенъ.

При изслѣдованіи способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что больной можетъ правильно сосчитывать диски только на 3-й таблицѣ minimum въ 1 м. 24 с., предметы также на 3-й таблицѣ minimum въ 36 1/5 с.

При изслѣдованіи способности «примѣчать» оказалось, что больной въ нисходящей серіи предметовъ всѣ таблицы распознаетъ правильно въ среднемъ черезъ 8 1/5, въ восходящей же серіи разпознаваніе совершалось правильно въ среднемъ черезъ 6 3/5 с.

При изслѣдованіи воспроизводящей и творческой способности оказалось, что по части «цѣлое» больной распознаетъ только на 3-й и на 4-й таблицахъ. По неполнымъ контурнымъ очертаніямъ предметовъ больной распознаетъ ихъ на 3-й, 4-й и даже 5-й таблицахъ.

При изслѣдованіи синтеза оказалось, что по разобраннымъ частямъ «лампы» больной не узналъ ее въ теченіе одной минуты, а по разобраннымъ частямъ «телѣги» узналъ ее черезъ 25 3/5 с.

Методъ Эббингауза и составленіе слова изъ 5 буквъ больному недоступны.

Изъ 3-хъ словъ составить фразу больной не можетъ.

Изъ 10 словъ больной воспроизводитъ maximum 3 слова съ конкретными и 2 слова съ абстрактными понятіями.

Свободно-возникающія ассоціаціи больной даваль въ формѣ опредѣленія понятія глаголомъ, прилагательнымъ, существительнымъ и даже чаще цѣлымъ предложеніемъ. Средняя скорость 15,5 с.

При рѣзкомъ ослабленіи всѣхъ интеллектуальныхъ актовъ, больной располагаетъ весьма скуднымъ запасомъ словъ и творчество его сводится къ простому оживленію слѣдовъ лишь ограниченнаго числа впечатлѣній.

Б—ная Г—керъ (Psychosis maniaco-melancholica).

Дѣвица, 18 лѣтъ, окончила гимназію. Поступила въ клинику 22 января 1910 года.

Отецъ больной живъ и здоровъ, человѣкъ очень энергичный. Мать жива. Одинъ братъ матери психически больной. Дѣдъ по матери покончилъ жизнь самоубійствомъ. Больная имѣетъ трехъ сестеръ, изъ нихъ одна страдаетъ туберкулезомъ легкихъ. Ходить и говорить больная начала на 2-мъ году, но до 4-хъ лѣтъ была болѣзненнымъ ребенкомъ. Съ 4-хъ до 7 лѣтъ отмѣчается ночное недержаніе мочи. Въ 12 лѣтъ больная упала съ крыши и временно потеряла сознаніе. Съ 11 лѣтъ больная мастурбируетъ. Menstrua появились на 13-мъ году, установились сразу и 4 года были правильны, но на 18-мъ году три мѣсяца ихъ не было. Больная 17 лѣтъ окончила гимназію, способности у нея были хорошія. Родители характеризуютъ ее дѣвушкой пылкой, обидчивой, слабовольной, сообщительной и эксцентричной. По окончаніи гимназіи за больной числится цѣлый рядъ романическихъ исторій, которыя по мнѣнію врачей, нужно отнести къ началу заболѣванія. Годъ назадъ больная обнаружила двигательное и рѣчевое возбужденіе, сопровождавшееся веселымъ настроеніемъ и безсонницей. Лечилась въ спеціальномъ заведеніи и скоро поправилась. Настоящее заболѣваніе относится къ декабрю 1909 года и обнаружилось безсонницей, раздражительностью, необыкновенно веселымъ настроеніемъ, желаніемъ много говорить, суетливостью, подвижностью, легкомысліемъ, расточительностью: къ этому времени относится знакомство на улицѣ съ мущинами, причемъ инициатива принадлежала самой больной.

Больная средняго роста, хорошо упитана. Колѣнно-сухожильные рефлексы слегка повышены. Чувствительность кожи всюду сохранена. Тоны сердца чисты, пульсъ 82 удара въ минуту, правильный. Больная хорошо оріентируется въ мѣстѣ и времени. На всѣ предлагаемые вопросы даетъ правильные и осмышленные отвѣты. Больная можетъ говорить безъ умолку, ко всему она относится съ насмѣшкой и критикой, настроеніе духа веселое, она склонна шутить, дурачиться, пѣть, свистать и проч. Усердно занимается своимъ туалетомъ, любитъ общество мущинъ, неотступно слѣдуетъ за палатнымъ врачемъ, даетъ совѣты, сообщаетъ свѣдѣнія о больныхъ и т. д. Къ опытамъ относилась серьезно, но часто отвлекалась постороннимъ разговоромъ.

При изслѣдованіи по методу описанія картинокъ обнаружилось слѣдующее:

I. Общій смыслъ и содержаніе картинокъ больною всегда опредѣлялись правильно, но вслѣдствіе повышеннаго нервно-психическаго тона больная прежде всего реагировала на зрительныя впечатлѣнія, получаемыя непосредственно отъ воспріятія картинки: она дѣлала критическую оцѣнку выполненія работы художника, обращала вниманіе на мелкія и рѣзко-выдающіяся пестротой и яркостью красокъ подробности: № 4-й—«Собаченка скверная—ноги у нея кривыя. Впереди идетъ старая баба съ уродливымъ ребенкомъ и дѣвушка съ картонкой отъ шляпы—это очень странно... У первой бабы очень интересное лицо... Это безусловно малороссы, удивляюсь ихъ страннымъ юбкамъ съ Мордовскимъ передникомъ... Хохлы очень типичны, великолѣпны... Дуга на лошади малороссійская. Ѣдетъ молодица, хорошенькая, намисто хохлацкое, а рубашка русская... Хорошая у нея поза»; № 9-й—«Вѣроятно это малороссы, южный типъ, казацкій костюмъ для красоты одѣтъ» и другое.

II. Повышенный нервно-психическій тонъ: слова—«чудный, великолѣпный, хорошенькая, красивый» въ разсказахъ встрѣчаются часто.

III. Эгоцентризмъ и переходы къ прежнимъ своимъ воспоминаніямъ: № 4-й «я жила въ деревнѣ»; № 6-й «у насъ былъ обыскъ»; № 9-й «вспоминается разсказъ Тургенева» и друг. Отвѣтная реакція отъ 2 до 7 с.

При изслѣдованіи по методу дополненія и развитія данной фразы обнаружилось:

I. Повышенный нервно-психическій тонъ и частые переходы къ прежнимъ воспоминаніямъ: № 4-й—«Блѣднѣютъ звѣзды и небо, все принимаетъ полумистическій оттѣнокъ» въ природѣ, хороши силуэты деревьевъ, блики воды, тѣни на землѣ, хорошо быть въ лѣсу»; № 13-й—«Вспоминается Толстой... Молодежь дѣятельно готовится»; № 15-й—«вспоминается Исакій и Казанскій соборъ»; № 16-й великолѣпно, восторгъ, жутко, красиво... Вспоминается Крымъ, Черное море... Въ Балаклавѣ была однажды сильная буря»...

II. Въ тѣхъ случаяхъ, когда начальная часть фразы не вызывала у больной живыхъ воспоминаній, то въ отвѣтахъ ея обнаруживается большое разнообразіе комбинацій фразъ: № 1-й, № 7-й, № 9-й, № 10-й—«Шалятъ, бѣгаютъ, лазаютъ по деревьямъ, дерутся, играютъ въ разныя игры, зэкусываютъ, отдыхаютъ, рвутъ фрукты, слушаютъ пѣніе птицъ»; № 11-й и № 13. Отвѣтная реакція отъ $2^1/_5$ до $7^1/_5$ с.

При изслѣдованіи по методу разсказовъ на темы обнаружилось слѣдующее:

I. Больная только на нѣкоторыя темы давала цѣльный, связный, богатый яркими и оригинальными образами разсказъ, обычно же больная сводила разсказъ на собственныя воспоминанія (эгоцентризмъ) и переживанія: № 8.—«Вспоминается «Водяное», запахъ сѣна, сухой его шелестъ»; № 14-й „Вспоминается, какъ мы удили рыбу въ Балаклавѣ» и друг.

II. Положительный нервно-психическій тонъ: № 7-й «Солнце такъ ярко свѣтитъ, птички соблазнительно поютъ»; № 14-й— есть чудная картина» и. друг.

Отвѣтная реакція отъ $3^1/_5$ до $4_3/_5$.

При изслѣдованіи умственной работоспособности оказалось, что больная производитъ въ 1 м. въ среднемъ 33 дѣйствія при $2,2^0/_0$ ошибокъ.

При изслѣдованіи сосредоточенія по корректурному методу оказалось, что больная просматриваетъ въ 1 м. въ среднемъ 217 буквъ при $14^0/_{00}$ ошибокъ.

При изслѣдованіи способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что больная можетъ правильно сосчитывать диски только на 4-й таблицѣ minimum въ $13^1/_5$ с., а предметы на 5-й таблицѣ minimum въ $6^2/_5$ с.

При изслѣдованіи способности «примѣчать» оказалось, что больная въ нисходящей серіи рисунковъ не распознала разницы во 2-й таблицѣ, въ остальныхъ же таблицахъ разница ею опредѣлялась правильно въ среднемъ черезъ $2^1/_3$ с. на каждую таблицу, а въ восходящей серіи всѣ таблицы распознаны правильно въ среднемъ черезъ $2^1/_3$ с. на каждую таблицу.

При изслѣдованіи воспроизводящей и творческой способности обнаружилось, что по части «цѣлое» больная опредѣляла на 1-й таблицѣ въ среднемъ черезъ $1_4/_5$ с.

По неполнымъ контурнымъ линіямъ предметовъ больная узнавала ихъ на 1-й таблицѣ въ среднемъ черезъ 11 с.

При изслѣдованіи синтеза оказалось, что по разобраннымъ частямъ предмета больная узнавала его правильно въ среднемъ черезъ 2 с.

Въ разсказѣ съ пропусками слоговъ и словъ больная выполнила правильно всѣ пропуски въ текстѣ въ теченіе 2 м. 39 с.

Изъ 5 буквъ: о, д, г, р, а больная составила въ теченіе 3 м: правильно 13 словъ.

Фразы изъ трехъ словъ больная составляла удовлетворительно въ среднемъ черезъ 3,6 с.

Изъ 10 словъ больная воспроизводила maximum 7 словъ съ конкретными и 7 словъ съ абстрактными понятіями.

Свободно-возникающія ассоціаціи больная давала почти исключительно въ формѣ опредѣленія понятія глаголомъ, прилагательнымъ, существительнымъ и даже цѣлымъ предложеніемъ.

Средняя скорость $2^1/_5$ с.

При изслѣдованіи у больной обнаружено пониженіе акта сосредоточенія, способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній, способности примѣчать и глубины ассоціативной дѣятельности. Творчество больной отличается преобладаніемъ образовъ, по содержанію и характеру, какъ бы соотвѣтствующихъ ихъ положительному общему тону.

Б—ная Б—ова ((Psychosis maniaco-melancholica).

Вдова, 38 лѣтъ; окончила гимназію, въ клинику поступила 25 Іюля 1909 года.

Отецъ всегда былъ угрюмый, необщительный человѣкъ, умеръ 58 лѣтъ отъ порока сердца. Мать страдала циркулярнымъ психозомъ и въ одинъ изъ приступовъ болѣзни покончила жизнь самоубійствомъ. Одинъ дядя по матери—душевно-больной, тетка по матери страдала эпилептическимъ психозомъ, другой дядя по матери страдалъ навязчивыми идеями. Братъ больной—эпилептикъ, одна сестра страдаетъ сомнамбулизмомъ, а другая сестра страдала навязчивыми идеями и умерла 32 лѣтъ отъ порока сердца. Больная родилась въ срокъ, ходить стала до году. Росла болѣзненнымъ ребенкомъ. Страдала золотухой, корью, коклюшемъ и скарлатиной. Въ 15 лѣтъ перенесла брюшной тифъ. Характеромъ отличалась больная всегда раздражительнымъ, вспыльчивымъ и капризнымъ. Училась хорошо, окончила гимназію съ золотой медалью. На 19-мъ году была объявлена не-

вѣстой, но свадьба разстроилась, у больной послѣ этого вскорѣ обнаружилось меланхолическое состояніе съ отказомъ отъ пищи, это состояніе постепенно перешло въ возбужденіе, оба состоянія тянулись два года, послѣ чего больная поправилась. На 22-мъ году больная вышла замужъ и была здорова до 25 лѣтъ, когда вновь заболѣла рѣзкимъ возбужденіемъ, смѣнившимся угнетеніемъ, болѣзнь тянулась два года. На 29-мъ году вновь появилось возбужденіе, которое черезъ полгода перешло въ угнетеніе, длившееся около года. На 33-мъ году больная сломала себѣ лѣвую голень и долго оставалась въ постели. 35-лѣтъ перенесла воспаленіе легкихъ. Въ 1907 году больная поступила въ клинику въ первый разъ и оставалась до февраля 1909 года. При поступленіи обнаруживала двигательное возбужденіе, говорливость, причемъ въ разговорѣ быстро переходила отъ одной темы къ другой, самочувствіе было рѣзко повышено, больная переоцѣнивала свои достоинства, но интеллектъ былъ сохраненъ. Возбужденіе опять смѣнилось депрессіей, перешедшей въ относительное выздоровленіе. При вторичномъ поступленіи въ 1909 году обнаружено слѣдующее: больная ниже средняго роста, ослабленнаго питанія. Лѣвый голеностопный суставъ деформированъ вслѣдствіе костныхъ утолщеній, движенія въ немъ ограничены. Колѣнно-сухожильные рефлексы и чувствительность кожи—нормальны. Со стороны внутреннихъ органовъ ничего особеннаго не отмѣчалось. Пульсъ 96 ударовъ въ минуту. Тоны сердца—чисты. Настроеніе духа—повышенное, больная много говоритъ, причемъ легко теряетъ нить разговора и переходитъ на другія темы. Больная постоянно вмѣшивается въ чужой разговоръ, причемъ часто ссорится. Возбужденіе иногда доходитъ до того, что рѣчь больной становится безсвязной. Обычно больная рисуетъ, вышиваетъ и пишетъ стихи; въ погонѣ за рифмой больная не слѣдитъ за смысломъ содержанія стиховъ, напримѣръ: Стихотвореніе, посвященное д-ру О—кову:

Гдѣ же мой спаситель?
Не Демонъ искупитель!
Не Иванъ искупитель!
Великаго Ивана звонъ!
Московскаго кремля трезвонъ!

* * *

Когда же каралъ смѣна?
Неужто меня ждетъ измѣна?
А гдѣ-жъ моя земля
Не съѣла ль ее тля?
Вѣдь я Смоленская дворянка,
Не простая я крестьянка
Предводителя дворянства
Благотворителя мѣщанства дочь и т д...

Стихи свои больная охотно всѣмъ читаетъ и не скрываетъ, что она ихъ считаетъ великолѣпными—благозвучными и остроумными. Во время опытовъ больная часто вступала въ посторонніе разговоры.

При изслѣдованіи по методу описанія картинокъ обнаружилось слѣдующее:

I) больная быстро схватываетъ общій смыслъ картинки, но затѣмъ переводитъ разсказъ на событія изъ прежней своей жизни, причемъ крайне быстро переходитъ отъ одной темы къ другой: № 4-й—«Возвращаются съ ярмарки... Вспоминается Петергофъ—Бабій Гонъ»; № 6-й «я стояла у кассы въ казначействѣ... Вдругъ слышу тревожные звонки... Солдаты если проштрафятся, то попадаютъ въ дисциплинарный батальонъ... На Сампсоньевскомъ проспектѣ были безпорядки... Мой мужъ устраивалъ угощеніе для солдатъ» и другъ.

II) Вниманіе обращалось на ненужныя мелкія детали: № 4-й «Женщина въ костюмѣ Рязанской губерніи, передникъ» и рубашка у нея расписные... Шапка у него въ родѣ какъ бы фетровая, залихватская; № 10-й «Лошадь идетъ съ правой ноги полевымъ карьеромъ... Онъ ѣдетъ въ шенкеляхъ» и. т. д.

III) Эгоцентризмъ: № 6-й «я хромая то въ глупомъ положеніи была»; № 10 й «я видѣла въ Гатчинскомъ институтѣ чучело... У насъ офицеры занимаются этой охотой». Отвѣтная реакція отъ 4 с. до 6 с.

При изслѣдованіи по методу дополненія и развитія данной фразы обнаружилось слѣдующее:

I) Больная быстро теряла тему и сводила разсказъ на свои прежнія воспоминанія: № 1-й «анархисты убили того Царя, который сдѣлалъ много добра» («если хлѣбъ не родится»); № 3-й «вспоминается смерть Ивана Ильича» Толстого; № 4-й—«Гроза страшна въ горахъ... Часто поднимается пыль»; № 9-й «У моего брата было воспаленіе мозга»; № 13-й «Мой мужъ былъ начальникомъ мобилизаціонной части» и другъ.

II) Переоцѣнка фактовъ и событій: № 2-й—«оптимисты начинаютъ сходить съума»; № 11-й «ребенокъ, выросшая, дѣлается, если не геніемъ, то способнымъ на продуктивную работу»; № 16 «у меня былъ чудный костюмъ» и другъ.

III) Эгоцентризмъ: № 4-й, № 9, № 13, № 15, № 16, № 17-й—«я во многихъ губерніяхъ жила и сама это видѣла воочію» и другъ.

IV) При извѣстномъ сосредоточеніи больная могла давать по поводу данныхъ ей въ вопросѣ понятій разнообразныя комбинаціи фразъ: № 10-й «играютъ, собираютъ цвѣты, бѣгаютъ, валяются по травѣ, лазаютъ по деревьямъ, лѣпятъ бабъ» и другъ.

Отвѣтная реакція отъ 3 с. до $6^3/_5$ с.

При изслѣдованіи по методу разсказа на тему оказалось слѣдующее:

I) больная прежде всего старалась сдѣлать сравненіе двухъ

данныхъ въ темѣ понятій, причемъ пользовалась яркими, образными сопоставленіями: № 1-й «Можно ихъ сравнить съ Индійской бабочкой и съ верным оленемъ»; № 3-й «молодость и старость—море и земля... Женщины Бальзаковскаго возраста желаютъ быть 20 лѣтними» и друг.

II) Быстрая отвлекаемость отъ темы: № 1-й «война отразилась на Камчаткѣ, а Сахалинъ теперь уже Японскій»; № 7-й—«Возлѣ этого домика меня понесла лошадь» и друг.

III) Эгоцентризмъ: № 7, № 8-й—«близь города, гдѣ предводитель дворянства—мой деверь», № 14-й—«на берегу океана я не была, а была въ Ниццѣ».

Отвѣтная реакція отъ 3 с. до $6^4/_5$ с.

(Стихотвореніе больной приложено при ея исторіи болѣзни).

При изслѣдованіи умственной работоспособности оказалось, что больная производитъ въ 1 м. въ среднемъ 38 дѣйствій при $40^0/_{00}$ (или $4^0/_0$) ошибокъ.

При изслѣдованіи сосредоточенія по корректурному методу оказалось, что больная просматриваетъ въ 1 м. въ среднемъ 251 букву при $17^0/_{00}$ пропусковъ.

При изслѣдованіи способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что больная можетъ правильно сосчитывать диски только на 3-й таблицѣ minimum въ $6^4/_5$ с., а предметы на 4-ой таблицѣ minimum въ $7^1/_5$ с.

При изслѣдованіи способности «примѣчать» оказалось, что въ нисходящей серіи рисунковъ больная не узнала разницы на 2-ой таблицѣ, остальныя же таблицы распознанны правильно въ среднемъ черезъ $3^1/_5$ с. на каждую таблицу, а въ восходящей серіи всѣ таблицы распознанны правильно въ среднемъ черезъ 2 с.

При изслѣдованіи воспроизводящей и творческой способности оказалось, что по части «цѣлое» больная узнавала на 1-ой таблицѣ въ среднемъ черезъ 3 с.

По неполнымъ контурнымъ очертаніямъ предметовъ больная узнавала ихъ на 1-ой и 2-ой таблицахъ, только «самоваръ» распознанъ на 3-ей таблицѣ.

По разобраннымъ частямъ предмета больная узнавала его правильно въ среднемъ черезъ $2^4/_5$ с.

Въ разсказѣ съ пропусками слоговъ и словъ больная выполнила всѣ недочеты въ текстѣ въ теченіе 3 м. 27 с. вполнѣ правильно.

Изъ 5 буквъ: о,д,т,р,а больная составила въ теченіе 3 м. правильно 10 словъ и одно слово неправильно.

При составленіи больною фразъ изъ 3-хъ словъ обнаружилось, что больная не всегда вводила во фразу предложенныя ей слова, а дополняла ее большимъ количествомъ собственныхъ словъ.

Реакція отвѣтная въ предѣлахъ отъ 4 с. до $8^2/_5$ с.

Изъ 10 словъ больная воспроизводитъ maximum 7 словъ съ съ конкретными и 6 словъ съ абстрактными понятіями.

Свободно—возникающія ассоціаціи больная давала только по созвучію съ даннымъ словомъ. Средняя скорость 3,6 с.

При изслѣдованіи больной обнаружено пониженіе (качественное) умственной работоспособности, акта сосредоточенія, способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній, способности «примѣчать» и глубины ассоціативной дѣятельности.

Сдѣлать истинную оцѣнку творчества больной не представляется возможнымъ, такъ какъ въ опытахъ вмѣшивался всегда рѣзко выраженный эгоцентризмъ со стороны больной и наплывъ прошлыхъ воспоминаній, а также нужно отмѣтить при этомъ крайне быструю отвлекаемость больной отъ темы разсказа.

Б-ная М-ева (Psychosis Maniaco—melancholica). Дочь купца, 26 лѣтъ, дѣвица, поступила въ клинику 29 Ноября 1909 года.

Больная окончила курсъ въ институтѣ, кромѣ того окончила курсъ пѣнія въ Парижѣ. Отецъ и мать—живы. Со стороны отца дядя больной былъ душевно-больнымъ, а со стороны матери дядя былъ малоумнымъ и съ большими странностями. Родители больной люди—состоятельные. Больная стала ходить до году, рано начала говорить. Росла здоровымъ и крѣпкимъ ребенкомъ. Перенесла корь и коклюшъ. Характеръ у больной былъ твердый, энергичный, сообщительный, пылкій и честолюбивый. Регулы появились на 17 году, но долго не могли установиться правильно. По окончаніи института больная жила дома, а потомъ послѣднія $3^1/_2$ года жила въ Парижѣ и училась тамъ пѣнію; лѣтомъ 1909 года она особенно много занималась пѣніемъ и стремилась сдѣлаться оперной пѣвицей. Въ среднѣ октября больная стала высказывать пессимистическія идеи, появилась безсонница, апатія, неохота къ труду, мрачное настроеніе духа, отвращеніе къ жизни и даже дѣлала попытку на самоубійство. Больная говорила, что ей предстоитъ голодная смерть на улицѣ, ибо она неспособна ни къ какому труду. Спала только съ Yerona'емъ.

При поступленіи въ клинику обнаружено слѣдующее: Больная выше средняго роста, слабаго общаго питанія. Черепъ—микроцефаличенъ, окружность его 52 ctm. Брови сросшіяся, на верхней губѣ имѣются темные усы. Нёбо высокое, зубы неправильно разставлены, ушныя мочки приращены. Зрачки равномѣрны, реакція ихъ на свѣтъ и аккомодація правильная. Поле зрѣнія не съужено. Рефлексъ съ конъюнктивы имѣется. Глоточный рефлексъ отсутствуетъ. Колѣнно—сухожильные рефлексы—порышены. Чувствительность кожи всюду сохранена. Пульсъ 70 ударовъ въ минуту. Тоны сердца чисты. Со стороны другихъ внутренныхъ органовъ ничего особеннаго не отмѣчается.

Больная мало подвижна, настроеніе духа—подавленное: вы-

сказываетъ желаніе умереть, такъ какъ жизнь ея разбита, ей невозможно дальше жить: «она не можетъ справиться сама съ собой, все для нея пропало; средствъ къ жизни у нея нѣтъ, а жить самостоятельно она не можетъ». Въ мѣстѣ и времени больная ориентируется правильно. На вопросы даетъ правильные отвѣты. Память сохранена. Ничѣмъ заниматься больная не можетъ. Спитъ мало и тревожно. Ѣстъ мало. Къ опытамъ больная относилась серьезно, но скоро уставала.

При изслѣдованіи по методу описанія картинокъ обнаружено слѣдующее:

I) Отрицательный нервно-психическій тонъ: № 6-й—«Вотъ несчастные преступники... Лица ихъ угнетенныя—каждый думаетъ горькую думу... Въ ногахъ горько рыдаетъ жена»; № 10-й «только лѣсъ стоитъ темной стѣной и кажется, что снѣгъ слился съ горизонтомъ»; № 12-й—Сидитъ бѣдная баба и усердно молитъ Бога... Все бѣдно въ избушкѣ: разбитый горшокъ, виситъ потертая одежда мужа» и друг.

II) Содержаніе картинокъ больная опредѣляла правильно, но сравнительно мало углублялась въ общій смыслъ ихъ, а иногда скоро переходила на описаніе мелкихъ несущественныхъ деталей; № 4-й—«Догорающіе лучи солнца краснво блестятъ на бѣлыхъ хатахъ... Впереди лаетъ озлобленно собаченка; № 10-й «Стоитъ суровая зима—не видать ни избушекъ—ничего... Недалеко есть жилье—стоитъ домикъ, изъ домика валитъ клубомъ паръ» и проч.

III) Само описаніе картинокъ не лишено художественныхъ, красочныхъ образовъ, по содержанію и характеру, какъ бы соотвѣтствующихъ ихъ отрицательному общему тону: «Вотъ настала осенняя пора охоты»; ничто не можетъ сравниться по красотѣ въ природѣ съ Малороссіей» и друг.

Отвѣтная реакція отъ 9 с. до $17^1/_5$ с.

При изслѣдованіи по методу дополненія и развитія данной фразы обнаружилось слѣдующее:

I) Отрицательный нервно-психическій тонъ: №-2-й—«все это для тѣхъ, у кого горя нѣтъ, а у кого горе, какъ у меня, тому не до веселья»; № 3-й—«ему все не мило: онъ хочетъ умереть, онъ сильно страдаетъ»; № 5-й—человѣкъ сидитъ и плачетъ... Жить ему не стоитъ... У меня все къ этому сводится»; № 11-й—«у меня все одеревенѣло—и испортила себѣ весь мозгъ»; № 12-й—«у меня нѣтъ мысли и все на какой-то плоскости врѣзалось; № 15—«у меня нѣтъ ни стыда—ничего... Мнѣ цѣна—грошъ» и друг.

II) Больная быстро переводила разсказъ на свои тяжелыя переживанія, но при нѣкоторомъ усиліи она могла давать разнообразныя и содержательныя комбинаціи фразъ: № 9-й и № 10-й—«играютъ, спорятъ, гуляютъ, качаются, собираютъ цвѣты... и т. д.

III) Эгоцентризмъ обнаруживается почти въ каждомъ отвѣтѣ больной.

Отвѣтная реакція отъ $7^3/_5$ с. до $16^2/_5$ с.

Въ разсказахъ на темы также весьма рѣзко обнаруживается отрицательный нервно-психическій тонъ. Отвѣтная реакція отъ $6^3/_5$ с. до 14 с.

При изслѣдованіи умственной работоспособности оказалось, что больная производитъ въ среднемъ въ 1 м. 23 дѣйствія при 0,7% ошибокъ.

При изслѣдованіи сосредоточенія по корректурному методу оказалось, что больная просматриваетъ въ 1 м. въ среднемъ 219 буквъ при $3^0/_{00}$ пропусковъ.

При изслѣдованіи способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что больная можетъ правильно сосчитывать диски только на 4-й таблицѣ minimum въ $22^1/_5$ с., а предметы на 6-й табл. minimum въ $32^1/_5$ с.

При изслѣдованіи способности «примѣчать» оказалось, что въ нисходящей серіи рисунковъ больная не распознала 2-й таблицы, остальныя же таблицы распознала правильно въ среднемъ затрачивая на каждую таблицу $2^1/_5$ с., а въ восходящей серіи всѣ предметы распознавались на каждой таблицѣ правильно въ среднемъ черезъ $2^2/_5$ с.

При изслѣдованіи воспроизводящей и творческой способности оказалось, что по части «цѣлое» больная узнавала правильно на 1-й таблицѣ въ среднемъ черезъ 4 с.

По неполнымъ контурамъ предметовъ больная узнавала ихъ на 1-й и 2-й таблицахъ.

При изслѣдованіи синтеза оказалось, что по разобраннымъ частямъ изъѣстнаго предмета больная узнавала его правильно въ среднемъ черезъ $3^1/_5$ с.

Фразы изъ 3-хъ словъ больная составляла правильно, затрачивая отъ $3^2/_5$ с. до $7^1/_5$ с.

Въ разсказѣ съ пропусками слоговъ и словъ больная правильно заполнила всѣ недочеты въ текстѣ въ теченіе 4 м. 32 с.

Изъ 5 буквъ: о, д, г, р, а больная составила въ теченіе 3 м. десять словъ правильно.

Изъ 10 словъ больная воспроизводитъ maximum 6 словъ съ конкретными и 5 словъ съ абстрактными понятіями.

Свободно возникающія ассоціаціи больная давала только въ видѣ опредѣленія понятія глаголомъ, существительнымъ и прилагательнымъ.

Средняя скорость 4,2 с.

При изслѣдованіи у больной обнаружено понеженіе умственной работоспособности (количественное), акта сосредоточенія (количественное и качественное), способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній, способности примѣчать и глубины ассоціативной дѣятельности. Рѣзко выраженный отрицательный нервно-психическій тонъ и эгоцентризмъ больной не даютъ возможности съ достаточной вѣроятностью судить о творчествѣ ея.

Результаты экспериментально - психологическаго изслѣдованія надъ здоровыми лицами.

При разсматриваніи и описаніи картинокъ испытуемыя здоровыя лица обнаружили слѣдующее: I) всѣ они прежде всего старались дать соотвѣтствующее названіе картинкѣ, напримѣръ: «ѣдутъ съ ярмарки»; «проводы рекрутовъ»; «охота на лисицу»; «крестьянская изба»; «ссыльные арестанты» и проч. II) Опредѣливъ сюжетъ картинки, здоровыя лица дѣлаютъ попытку обосновать свои выводы на тѣхъ или иныхъ положеніяхъ предметовъ и лицъ, изображенныхъ на картинкѣ; для примѣра возьмемъ картинку «Возвращеніе съ ярмарки»: «везутъ нужныя покупки»; «мужичекъ ведетъ корову, которую не хотѣлъ продавать задешево»; «гармоники въ рукахъ—значитъ ужъ успѣли выпить, слѣдовательно вѣроятнѣе, что идутъ съ базара»; «настроеніе у нихъ веселое—какой-то праздникъ» и т. д.

III) Большинство здоровыхъ лицъ стараются нарисовать себѣ, на основаніи полученнаго впечатлѣнія отъ картинки, ту или иную сцену, дѣлая при этомъ всевозможнаго рода предположенія и догадки; возьмемъ для примѣра картинку «Первенецъ»: «мать думаетъ, что надо показать ребенка доктору»; «видно, что мать недавно готовила обѣдъ»; «на полу грязно, пыльно и навѣрно масса насѣкомыхъ»; «вѣрядъ ли мамаша дождется своего поильца-кормильца»; «мать должно быть пришла съ работы»; мать въ горѣ перестала даже заботиться по хозяйству—все разбросано въ избѣ» и проч.

IV) Обобщая отвѣты здоровыхъ лицъ можно сказать, что по терминологіи *Вина* всѣхъ испытуемыхъ здоровыхъ лицъ нужно отнести къ такъ называемому «наблюдательному» типу, т. е. въ отвѣтахъ ихъ всюду видна тенденція къ обособленію главныхъ фактовъ и событій отъ побочныхъ деталей, къ объединенію и связыванію во едино отдѣльныхъ элементовъ, къ критикѣ изображенныхъ на картинкѣ предметовъ и лицъ и къ всестороннему толкованію сюжета картинки.

V) Начало отвѣтовъ здоровыхъ лицъ находится въ предѣлахъ отъ $2^{1}/_{5}$ с. до $7^{2}/_{5}$ с., а продолжительность самихъ отвѣтовъ—въ предѣлахъ отъ 2 м. 47 с. до 6 м. 39 с.

При изслѣдованіи здоровыхъ лицъ по методу дополненія и развитія данной фразы оказалось слѣдующее: I) всѣ испытуемыя лица очень легко выполняли эту задачу, причемъ начало отвѣтовъ ихъ колеблется въ предѣлахъ отъ 2 с. до 6 с.

II) Здоровыя лица старались какъ можно шире развить данную тему при помощи всевозможныхъ мало похожихъ одна на

другую и вполнѣ осмысленныхъ комбинацій фразъ; восьмемъ для примѣра тему «дѣти въ саду»: «играютъ, грядки дѣлаютъ, поливаютъ цвѣты,, ловятъ птицъ, лазятъ по деревьямъ, катаются на велосипедѣ, слушаютъ пѣніе птицъ, читаютъ книжку, бѣгаютъ, ссорятся, не слушаются нянекъ и т. д.

III) Число комбинацій фразъ даваемыхъ здоровыми лицами колеблется отъ 6 до 13 на каждую заданную тему.

При изслѣдованіи по методу «разсказовъ на темы» выяснилось, что всѣ испытуемыя здоровыя лица большею частью старались дать подробное разъясненіе каждаго изъ двухъ данныхъ въ темѣ понятій, при этомъ обнаружили обильныя и разнообразныя внутреннія ассоціаціи, сохраненіе въ темѣ руководящей направляющей идеи, наклонность къ составленію сужденій и умозаключеній, стремленіе подвергать критикѣ и анализу дѣлаемые ими выводы и заключенія. По формѣ отвѣты давались въ видѣ главныхъ и придаточныхъ предложеній, по содержанію въ отвѣтахъ имѣлось достаточное количество какъ конкретныхъ, такъ и абстрактныхъ понятій. Начало отвѣтовъ колеблется въ предѣлахъ отъ 2 с. до $8^{1}/_{5}$ с., а продолжительность—въ предѣлахъ отъ 3 м. до 7 м. 13 с.

При составленіи фразы изъ данныхъ 3-хъ словъ всѣ испытуемыя здоровыя лица безъ всякаго затрудненія справлялись съ этой задачей, составляя связныя и логически и грамматически правильныя фразы въ теченіе отъ 2 с. до 6 с.

При изслѣдованіи по методу вопросовъ всѣ испытуемыя здоровыя лица давали вполнѣ правильные грамматически и достаточно осмысленные отвѣты, затрачивая на эту работу отъ 1 с. до 3 с.

При изслѣдованіи умственной работоспособности по методу Крепелина оказалось, что здоровыя лица при работѣ въ теченіе 10 м. производятъ въ 1 м. въ среднемъ отъ 42 до 59 ариѳметическихъ дѣйствій, причемъ количество ошибокъ въ теченіе 3-хъ десятиминутныхъ опытовъ колеблется отъ 0 до 0,6% (неправильно запечатлѣвшійся знакъ—или + считался за ошибку).

При изслѣдованіи сосредоточенія по корректурному методу оказалось, что здоровыя лица въ теченіе 3-хъ опытовъ, по 10 м. каждый, просматривали въ 1 м. въ среднемъ отъ 302 до 372 буквъ, процентъ пропусковъ находится въ предѣлахъ отъ 0,036% до 0,18%.

При изслѣдованіи способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что здоровыя лица правильно сосчитываютъ контурные диски на 5-ой и 6-ой таблицахъ, а предметы только на 6-ой таблицѣ, затрачивая на эту работу не болѣе полминуты.

При изслѣдованіи способности «примѣчать» всѣ здоровыя лица правильно распознавали на таблицахъ разницу какъ въ нарастающей серіи предметовъ, такъ и въ убывающихъ степеняхъ, затрачивая на это около 2 с.

При изслѣдованіи воспроизводящей и творческой способности оказалось, что всѣ здоровыя лица узнаютъ правильно цѣлый предметъ по данной его части уже съ первой же таблицы, затрачивая на это около 2 с., а по неполнымъ контурнымъ очертаніямъ предмета здоровыя лица узнаютъ его на первыхъ двухъ таблицахъ, затрачивая менѣе полминуты.

При изслѣдованіи синтетической способности всѣ здоровыя лица правильно распознавали предметъ по разбросаннымъ на бумагѣ его отдѣльнымъ частямъ, затрачивая на это не болѣе 31/2 с.

Въ разсказѣ съ пропусками словъ и слоговъ здоровыя лица правильно заполняли пропуски, затрачивая на эту работу не болѣе 3 м. 12 с.

Изъ данныхъ 5 буквъ здоровыя лица въ теченіе 3 м. составляли правильно отъ 10 до 16 словъ.

При изслѣдованіи репродуктивной способности оказалось, что здоровыя лица воспроизводятъ изъ 10 прочитанныхъ имъ словъ не менѣе 6 и не болѣе 7 словъ.

Свободно—возникающія ассоціаціи давались здоровыми лицами большею частью по внутреннему смыслу, среднее время возникновенія ихъ колеблется отъ 1,3 с. 2,5 с.

Пользуюсь случаемъ и приношу всѣмъ лицамъ, подвергавшимся изслѣдованію, мою сердечную благодарность и признательность.

Глава VII.

Анализъ опытовъ.

I. Dementia praecox.

При изслѣдованіи творческой способности у 7 больныхъ съ раннимъ слабоумiемъ по методу описанія картинокъ обнаружено, что всѣ 7 больныхъ должны быть отнесены къ типу описательному по терминологіи Binet, такъ какъ они большею частью не опредѣляли содержанія картинки, а лишь перечисляли отдѣльные предметы и лица, занимаясь главнымъ образомъ ихъ описанiемъ, при этомъ всѣ изъ нихъ часто обращали вниманіе на мелкія, несущественныя подробности на картинкѣ. У 5 больныхъ отмѣчается неправильная оцѣнка зрительныхъ впечатлѣній (негативизмъ?) Двое больныхъ давали часто сторонніе отвѣты (Vorbeireden). Четверо давали вычурные отвѣты. Одна больная обнаружила безсвязность въ ея отвѣтахъ. Неологизмы встрѣчаются у двухъ больныхъ. Стереотипія—у 3-хъ больныхъ. У двухъ больныхъ отмѣчается замедленная отвѣтная реакція: иногда отвѣтъ давался ими болѣе, чѣмъ черезъ 30 с., въ нормѣ же максимальная реакція черезъ 7 с. (цифра эта получена нами при изслѣдованіи здоровыхъ лицъ).

Эгоцентризмъ обнаруженъ въ отвѣтахъ у трехъ больныхъ.

Всѣмъ больнымъ предлагался руководящій вопросъ: „не можете ли еще что нибудь сказать по поводу этой картинки?“

При изслѣдованіи больныхъ съ раннимъ слабоумiемъ по методу дополненія и развитія данной фразы, а также и по методу разсказовъ на темы, изъ 7 больныхъ пятеро давали сторонніе отвѣты. Всѣ 7 больныхъ въ своихъ отвѣтахъ обнаружили стереотипно повторяющіяся у нихъ слова и даже цѣлыя предложенія. У четырехъ больныхъ отмѣчается вычурность въ рѣчи. У двухъ больныхъ наблюдался эгоцентризмъ. У трехъ больныхъ въ отвѣтахъ ихъ замѣчается оживленіе слѣдовъ лишь ограниченнаго числа впечатлѣній, какъ бы въ видѣ заученныхъ сочетаній ихъ, новыхъ же комбинацій въ отвѣтахъ совсѣмъ не встрѣчается, поэтому фразы составлялись больными въ видѣ одного двухъ главныхъ предложеній, а иногда даже въ видѣ одного,

слова. Одна больная давала отвѣты, лишенные смысла. У двухъ больныхъ отвѣтная реакція замедлена иногда до 20 с. (отвѣтная реакція у изслѣдованныхъ нами здоровыхъ лицъ—въ предѣлахъ отъ 2 с. до 6 с.).

Для всѣхъ больныхъ требовались руководящіе вопросы.

При изслѣдованіи этихъ же больныхъ по методу вопросовъ для опредѣленія у нихъ способности правильно ориентироваться, обнаружена у всѣхъ изъ нихъ наклонность давать шутливые (дурачливые) отвѣты. Отвѣтная реакція у всѣхъ замедлена: въ предѣлахъ отъ 3 с. до 23 с. (въ нормѣ 3 с. maximum). Умственная работоспособность, по методу проф. Крепелина и сосредоточеніе, по корректурному методу Binet, а также и способность количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній, по методу акад. В. М. Бехтерева и прив. доц. С. Д. Владычко оказались пониженными у всѣхъ 7 больныхъ.

При изслѣдованіи у этихъ же больныхъ способности „примѣчать“ (Beobachtungsfähigkeit) по методу акад. В. М. Бехтерева и прив. доц. С. Д. Владычко трое больныхъ давали сторонніе отвѣты. Вообще же „способность примѣчать“ оказалась пониженной у всѣхъ данныхъ больныхъ какъ качественно, такъ и количественно (по времени). Всѣ больные дѣлали больше ошибокъ на таблицахъ съ убывающей серіей предметовъ, чѣмъ на таблицахъ съ возрастающей серіей предметовъ. Средняя скорость распознаванія у этихъ больныхъ въ предѣлахъ отъ $3^1/_5$ с. до $11^2/_5$ с. (норма 2 с.). При изслѣдованіи у этихъ же больныхъ воспроизводящей и творческой способности, по методу акад. В. М. Бехтерева и прив. доц. С. Д. Владычко оказалось, что она понижена у всѣхъ испытуемыхъ больныхъ: по данной части цѣлое, изъ 7 больныхъ, только одинъ узналъ на 1 таблицѣ въ $15^3/_5$ с. (въ нормѣ $2^2/_5$ с. maximum).

По неполнымъ контурнымъ очертаніямъ всѣ 7 больныхъ не могли узнавать данный предметъ на первыхъ двухъ таблицахъ, какъ это наблюдается у здоровыхъ, а всегда распознавали на 3-ей, 4-ой и даже 5-й таблицѣ, причемъ трое больныхъ давали неправильные отвѣты уже послѣ того, какъ ими предметъ былъ распознанъ правильно, напр. на 3-ей таблицѣ предметъ названъ правильно, а на 4-й и 5-й таблицѣ, гдѣ предметъ изображенъ еще отчетливѣе, эти больные называли его неподходящимъ словомъ.

При изслѣдованіи у этихъ же больныхъ синтеза по методу акад. В. М. Бехтерева и прив. доц. С. Д. Владычко оказалось, что онъ нарушенъ, въ смыслѣ нераспознаванія предмета по рисунку разобранныхъ его частей, у 4-хъ больныхъ; у остальныхъ 3-хъ больныхъ распознаваніе хотя и совершалось правильно, но позднѣе, чѣмъ у здоровыхъ лицъ, т. е. вмѣсто около 4 с.—ими затрачивалось отъ $4^1/_5$ с. до $8^3/_5$ с.

Репродуктивная способность слухового типа, при изслѣдованіи этихъ же больныхъ, оказалась у 5 изъ нихъ пониженной, но

незначительно: они запоминали 4—5 словъ изъ 10, въ нормѣ 6—7 словъ изъ 10. У двухъ же больныхъ получить точныхъ данныхъ не удалось вслѣдствіе обилія у нихъ сторонніхъ отвѣтовъ.

При изслѣдованіи этихъ же больныхъ по методу составленія фразы изъ 3-хъ данныхъ словъ (методъ акад. В. М. Бехтерева) оказалось, что изъ 7 больныхъ только трое давали удовлетворительные отвѣты, но времени для составленія фразы затрачивали гораздо больше, чѣмъ здоровыя лица, а именно отъ $3^1/_5$ с. до 16 с. (вмѣсто нормальныхъ отъ 2 с. до 6 с.). Четверо больныхъ или давали не идущіе къ дѣлу отвѣты или же вычурно дѣлали опредѣленіе данныхъ для составленія фразы понятій.

Свободно возникающія ассоціаціи давались 6-ю больными и только внѣшняго характера въ видѣ опредѣленія даннаго понятія въ формѣ прилагательнаго, существительнаго, глагола и даже цѣлымъ предложеніемъ, или же ассоціаціи давалась по созвучію. Одна больная давала ассоціаціи только по внутреннему смыслу, а именно: по сходству, контрасту и смежности; средняя скорость ея отвѣтовъ равна $8^2/_3$ с.

У одного больного свободно возникающія ассоціаціи очень замедлены: средняя скорость его отвѣтовъ равна $10^1/_5$ с. (у изслѣдуемыхъ нами здоровыхъ лицъ средняя скорость отвѣтовъ въ предѣлахъ отъ 1,3 с. до 2,5 с).

Изслѣдованіе этихъ же больныхъ по методу Эббингауза, т. е. по методу заполненія въ разсказѣ пропущенныхъ словъ и словъ, оказалось доступнымъ только 3-мъ больнымъ, а четверо больныхъ совершенно не могли заполнять пропущенныя слова и слоги. Сдѣланные больными недочеты, повидимому, могутъ служить критеріемъ ихъ интеллектуальной дѣятельности вообще.

Составленіе словъ изъ данныхъ пяти буквъ, т. е. изслѣдованіе по методу Stern'a, у этихъ же больныхъ показало, что этотъ методъ оказался доступнымъ только четыремъ больнымъ, а трое больныхъ не могли составить ни одного слова. Четверо больныхъ составляли правильно въ теченіе 3 м. отъ 2 до 7 словъ (норма отъ 10 до 16).

II. Paralysis progressiva alienorum.

При изслѣдованіи 6 больныхъ съ этой формой болѣзни по методу распознаванія картинокъ обнаружено, что одинъ больной съ глубокимъ распадомъ интеллекта, опредѣляемомъ какъ клинически, такъ и путемъ объективнаго изслѣдованія, давалъ отвѣты въ видѣ одного, двухъ словъ съ обозначеніемъ, не всегда правильнаго названія картинки; отвѣты его замедлены: въ предѣлахъ отъ $12^4/_5$ с. до $32^2/_5$ с. (нормальные отвѣты maximum черезъ 7 с.). Трое больныхъ обнаружили неправильную оцѣнку зрительныхъ впечатлѣній (иллюзіи). Одинъ больной быстро отвлекался отъ темы разсказа и переходилъ на свои прежнія

воспоминанія. Другой больной [при разсматриваніи картинокъ давалъ разсказы въ, такъ называемыхъ, яркихъ, красочныхъ образахъ съ оттѣнкомъ грандіозности и переоцѣнки изображенныхъ художникомъ фактовъ и событій, причемъ стереотипно повторялъ нѣкоторые слова. Этогентризмъ отмѣченъ въ отвѣтахъ 4-хъ больныхъ. Неологизмы встрѣчаются въ отвѣтахъ у двухъ больныхъ. У трехъ больныхъ въ отвѣтахъ наблюдаются идеи бреда величія. Отвѣтная реакція не замедлена по сравненію со здоровыми только у одного больного, а именно—въ предѣлахъ отъ $3^1/_5$ с. до $6^1/_5$ с., у остальныхъ же отвѣты давались всегда позднѣе 7 с.

Руководящіе вопросы предлагались 4-мъ больнымъ.

При изслѣдованіи этихъ же больныхъ по методу дополненія и развитія данной фразы и по методу разсказовъ на темы одинъ больной повидимому совершенно не понималъ, что отъ него требуется: онъ только повторялъ послѣднее слово въ данной фразѣ, или въ руководящемъ вопросѣ. Двое больныхъ давали отвѣты въ видѣ главныхъ предложеній въ формѣ сужденій безъ конечнаго вывода въ видѣ умозаключеній; комбинаціи фразъ у нихъ по содержанію однообразны и у одного изъ нихъ стереотипно повторяется выраженіе: «подайте мальчику на хлѣбъ»—онъ Изорелія читаетъ». Одинъ больной высказывалъ бредовыя идеи и часто прибѣгалъ къ аллегоріи. Другой больной давалъ отвѣты почти исключительно въ стихотворной формѣ. Неологизмы встрѣчаются у двухъ больныхъ. Отвѣтная реакція не замедлена по сравненію со здоровыми только у одного больного: она—въ предѣлахъ отъ $3^1/_5$ с. до $6^2/_5$ с. (норма отъ 2 с. до 6 с.). У остальныхъ больныхъ отвѣты давались въ предѣлахъ отъ $4^3/_5$ с. до $16^1/_5$ с. Четыремъ больнымъ предлагались руководящіе вопросы. При изслѣдованіи этихъ больныхъ по методу «вопросовъ» у двухъ больныхъ обнаруживаются бредовыя идеи величія. Одинъ больной совершенно не давалъ отвѣтовъ. Отвѣтная реакція только у одного больного въ предѣлахъ отъ 2 с. до $2^1/_5$ с., а у остальныхъ въ предѣлахъ отъ $4^2/_5$ до 14 с.

При изслѣдованіи этихъ же больныхъ по методу составленія фразы изъ трехъ словъ обнаружено, что двумъ больнымъ этотъ методъ оказался совершенно недоступнымъ. Одинъ больной всегда отказывался отъ составленія фразъ подъ вліяніемъ бредовой идеи: «у меня отняты мысли».

Одинъ больной составлялъ фразы большею частью неправильно въ синтаксическомъ отношеніи. Двое больныхъ составляли фразы удовлетворительно. Отвѣтная реакція у этихъ двухъ больныхъ въ предѣлахъ отъ 2 с. до 7 с., а у третьяго больного—въ предѣлахъ отъ $5^3/_5$ с. до $11^1/_5$ с. (Въ нормѣ отъ 2 с. до 6 с.).

Умственная работоспособность по методу проф. Крепелина, актъ сосредоточенія по корректурному методу Binet и способность правильнаго сосчитыванія внѣшнихъ впечатлѣній, по методу акад. В. М. Бехтерева и прив.-доц. С. Д. Владычко оказались пониженными у всѣхъ изслѣдуемыхъ съ paralysis progressiva больныхъ.

Способность «примѣчать» по методу акад. В. М. Бехтерева и прив.-доц. С. Д. Владычко оказалась пониженной у всѣхъ этихъ больныхъ какъ качественно—главнымъ образомъ въ нисходящей серіи предметовъ, такъ и количественно, т. е. въ отношеніи скорости распознаванія, а именно: у этихъ больныхъ она—въ предѣлахъ отъ $2^4/_5$ с. до 11 с. (въ нормѣ средняя скорость распознаванія—около 2 с.).

При изслѣдованіи этихъ же больныхъ, по методу акад. *В. М. Бехтерева* и прив.-доц. *С. Д. Владычко*, для опредѣленія воспроизводящей и творческой способности у нихъ, оказалось, что трое больныхъ опредѣляли по части цѣлое на 1-й таблицѣ, какъ и здоровыя лица, но только затрачивали на распознаваніе отъ 5 с. до 10 с. (вмѣсто 2 с. у здоровыхъ лицъ). Одинъ больной распознавалъ предметы на 2-й табл., другой на 3-ей и третій больной на 5-й таблицѣ. По неполнымъ контурнымъ очертаніямъ одинъ больной распознавалъ предметы большею частью на 3-ей таблицѣ, другой больной на 4-й табл., а четверо остальныхъ только на 5-й таблицѣ, въ нормѣ же распознаваніе бываетъ на 1 и 2-й таблицахъ.

Синтезъ по методу акад. *В. М. Бехтерева* и прив.-доц. *С. Д. Владычко* у этихъ же больныхъ оказался разстроеннымъ качественно только у двухъ больныхъ, а количественно въ смыслѣ скорости распознаванія — почти у всѣхъ остальныхъ. Вмѣсто около 4 с. (въ нормѣ) они распознавали предметы по разобраннымъ его частямъ только отъ $4^3/_5$ с. до $174/_5$ с.

Свободно-возникающихъ ассоціацій одинъ больной совершенно не давалъ. Двое больныхъ давали ассоціаціи по внутреннему смыслу (сходству, контрасту и смежности), одинъ—въ среднемъ черезъ $3^3/_5$ с., другой черезъ 3,5 с. Трое больныхъ давали ассоціаціи только внѣшняго характера преимущественно въ видѣ прилагательнаго и глагола. Средняя скорость отвѣтовъ отъ 1,9 с. до $7^1/_5$ с.

Репродуктивная способность нарушена у всѣхъ испытуемыхъ больныхъ съ paralysis progressiva, повидимому, въ зависимости отъ давности болѣзни: одинъ больной не можетъ воспроизвести ни одного слова изъ прочитанныхъ ему десяти словъ. Трое больныхъ воспроизводятъ maximum 3 слова изъ 10. Двое больныхъ въ началѣ стадіи болѣзни воспроизводятъ только 5 словъ съ конкретными и абстрактными понятіями.

Заполненіе пропущенныхъ слоговъ и словъ въ разсказѣ оказалось доступнымъ только 4-мъ больнымъ, а двое больныхъ совершенно не могли справиться съ этой задачей. У больныхъ съ болѣе значительнымъ упадкомъ интеллекта наблюдалось и большее количество незаполненныхъ пропусковъ.

Составлять слова изъ данныхъ 5 буквъ могли только 4 боль-

ныхъ: ими составлялось въ теченіе 3 м. отъ 1 до 10 словъ (въ нормѣ отъ 10 до 16 словъ).

III. Paranoia chronica въ періодѣ ослабленія интеллекта.

При изслѣдованіи 4-хъ больныхъ съ этой формой болѣзни по методу описанія картинокъ обнаружено, что трое больныхъ не схватывали въ большинствѣ случаевъ смысла картинки, а только перечисляли и описывали предметы и лица на картинкѣ. Одна больная, хотя большею частью и правильно опредѣляла содержаніе картинки, но главнымъ образомъ обращала вниманіе на случайныя и и рѣзко выдающіяся, напр., въ видѣ пестроты и яркости красокъ, подробности. У двухъ больныхъ отмѣчается неправильная оцѣнка зрительныхъ впечатлѣній, и онѣ высказывали соотвѣтствующія бредовыя идеи. Въ отвѣтахъ одной больной встрѣчаются неологизмы. Отвѣтная реакція у двухъ больныхъ замедлена иногда до 30 с. и болѣе; 3-мъ больнымъ предлагались руководящіе вопросы.

Эгоцентризмъ встрѣчается у двухъ больныхъ.

При изслѣдованіи этихъ же больныхъ по методу развитія данной фразы и по методу разсказовъ на темы оказалось, что трое больныхъ давали отвѣты въ формѣ отрывочныхъ предложеній, въ видѣ какъ бы заученныхъ ассоціацій. Комбинаціи фразъ у нихъ или совсѣмъ не встрѣчается, или же онѣ однообразны по содержанію. Одна больная давала отвѣты въ видѣ свободно возникающихъ ассоціацій по созвучію, не заботясь о смыслѣ фразы.

У всѣхъ этихъ больныхъ обнаруживаются въ ихъ отвѣтахъ отрывочныя идеи бреда преслѣдованія и величія; отвѣты одной больной окрашены въ рѣзко эротическій оттѣнокъ; отвѣты другой больной отличаются многорѣчивостью и быстрымъ уклоненіемъ отъ темы: она сводитъ разсказъ на собственныя воспоминанія.

Отвѣтная реакція у одного больного въ предѣлахъ отъ 8 с. до 32 с., у остальныхъ же больныхъ не превышаетъ 15 с.

Всѣмъ этимъ больнымъ предлагались руководящіе вопросы.

При изслѣдованіи этихъ же больныхъ по методу вопросовъ одна больная обнаружила идеи преслѣдованія и величія, другая больная высказывала эротическія идеи и обнаруживала иногда дурачливость. Третій больной давалъ удовлетворительные отвѣты въ смыслѣ ориентировки, но съ большимъ замедленіемъ, иногда до $18^{4}/_{5}$ с. Четвертая больная давала правильные отвѣты отъ $2^{3}/_{5}$ с. до $8^{3}/_{5}$ с.

При изслѣдованіи по методу составленія фразы изъ 3-хъ словъ одна больная стереотипно давала только ассоціаціи по созвучію съ послѣднимъ даннымъ словомъ. Одна больная всегда отказывалась отъ этого опыта.

Двое больныхъ составляли фразы удовлетворительно по смыслу, но вводили во фразу иногда не тѣ слова, которыя имъ давались, а свои собственныя, или же замѣняли существительное

глаголомъ или прилагательнымъ. Отвѣты одного больного замедлены: отъ 11 с. до $25^{1}/_{5}$ с.

Умственная работоспособность по методу проф. *Крепелина* оказалась пониженной у всѣхъ данныхъ больныхъ. Актъ сосредоточенія по корректурному методу у двухъ больныхъ вслѣдствіе постояннаго съ ихъ стороны отказа не изслѣдованъ. У одного больного онъ пониженъ только въ количественномъ отношеніи, а у другой больной пониженъ качественно и количественно.

Количественное опредѣленіе внѣшнихъ впечатлѣній у трехъ больныхъ понижено, а у одного больного въ предѣлахъ нормы въ качественномъ отношеніи, но времени на сосчитываніе онъ затрачивалъ minimum 1 м. 5 с. (въ нормѣ же даже неграмотный затрачиваетъ 53 с.), т. е. въ количественномъ отношеніи актъ сосредоточенія у него также пониженъ.

Способность «примѣчать» у одной больной разстроена какъ въ восходящей, такъ и нисходящей серіи предметовъ, причемъ эта больная обнаруживала неправильную оцѣнку зрительныхъ впечатлѣній.

У одной больной отмѣчается пониженіе способности «примѣчать» въ нисходящей серіи предметовъ, у остальныхъ двухъ больныхъ эта способность нарушена только количественно: они распознавали въ среднемъ отъ 4 с. до $7^{2}/_{5}$ с., причемъ на распознаваніе предметовъ по убывающимъ степенямъ ими затрачивалось больше времени, чѣмъ на распознаваніе по возрастающимъ степенямъ.

Воспроизводящая и творческая способность по методу акад. В. М. Бехтерева и прив. доц. С. Д. Владычко оказалась пониженной у всѣхъ данныхъ больныхъ какъ качественно, такъ и количественно: по части цѣлое эти больные узнавали или на 2-й, 3-ей таблицѣ, или же на 1-й таблицѣ, но съ большей затратой времени, чѣмъ въ нормѣ, а именно одна больная узнавала цѣлое въ $4^{1}/_{5}$ с. и $5^{1}/_{5}$ с. на первой таблицѣ. Всѣ эти больные никогда не узнавали предмета по неполнымъ его контурнымъ линіямъ на первыхъ двухъ таблицахъ, а на 3-ей, 4-й и даже 5-й табл.

Синтезъ при изслѣдованіи этихъ больныхъ по методу акад. В. М. Бехтерева и пр. доц. С. Д. Владычко качественно нарушенъ у двухъ больныхъ, а двухъ остальныхъ онъ только замедленъ: они распознавали предметъ по разобраннымъ его частямъ вмѣсто 4 с. (въ нормѣ) только отъ $6^{1}/_{5}$ с. до $8^{3}/_{5}$ с.

Репродуктивная способность у всѣхъ этихъ больныхъ мало нарушена: трое больныхъ изъ 10 словъ всегда воспроизводятъ не менѣе 5 словъ, а одинъ больной воспроизводитъ изъ 10 словъ 7 съ конкретными и 6 съ абстрактными понятіями.

При изслѣдованіи свободно возникающихъ ассоціацій—одна больная всегда отказывалась отъ этого опыта, двѣ больныхъ давали ассоціаціи внѣшняго характера въ формѣ глагола, при-

лагательнаго, существительнаго, цѣлаго предложенія или же по созвучію, средняя скорость ихъ отвѣтовъ—у одной 4,5 с., у другой $8^2/_5$ с. Одинъ больной на ряду съ ассоціаціями внѣшняго характера давалъ и ассоціаціи по внутреннему смыслу, средняя скорость его отвѣтовъ—$5^1/_5$ с.

Заполненіе пропущенныхъ слоговъ и словъ по методу *Эббингауза* оказалось доступнымъ только одной больной, остальные же больные читали какъ написано и совершенно не могли заполнить ни одного пропуска.

Составленіе словъ изъ 5 буквъ было доступно 3-мъ больнымъ въ теченіе 3 м. они составляли правильно 1—4 слова и большое количество словъ неправильно.

IV Dementia epileptica.

При изслѣдованіи трехъ слабоумныхъ эпилептиковъ по методу описанія картинокъ обнаружено, что двое больныхъ почти всегда неправильно опредѣляли содержаніе картинки, причемъ оба давали отвѣты главными предложеніями въ формѣ, большею частью, неправильныхъ сужденій.

Третья больная также иногда неправильно передавала содержаніе картинки, при этомъ отвѣты давала вычурными фразами, пользуясь иногда неологизмами.

Отвѣтная реакція у этихъ больныхъ въ предѣлахъ отъ 11 с. до 41 с.

При изслѣдованіи этихъ же больныхъ по методу развитія данной фразы и методу разсказовъ на темы одинъ больной давалъ отвѣты отрывочными предложеніями въ формѣ большею частью неправильныхъ сужденій; фразы имъ составлялись часто неправильно грамматически; почти въ каждомъ отвѣтѣ этого больного стереотипно повторяется выраженіе «просить помощи у Бога» и слово «красить». Отвѣты другого больного—также въ формѣ главныхъ предложеній съ неправильнымъ большею частью выводами; комбинаціи фразъ у этого больного однообразны. Третья больная употребляла вычурныя выраженія, причемъ стереотипно повторяла нѣкоторыя слова. Отвѣты этихъ больныхъ въ предѣлахъ отъ 8 с. до 32 с. Для всѣхъ больныхъ требовались руководящіе вопросы.

При изслѣдованіи этихъ же больныхъ по методу «вопросовъ» одинъ больной всегда пользовался стереотипной фразой съ религіознымъ оттѣнкомъ «мы будемъ просить помощи у Бога».

Второй больной ориентировался также не всегда правильно. Третья больная давала большею частью безсмысленные отвѣты.

Отвѣтная реакція у всѣхъ больныхъ замедлена отъ $7^1/_5$ с. до 35 с. (въ нормѣ 3 с. max.)

При изслѣдованіи этихъ же больныхъ по методу составленія фразы изъ трехъ словъ обнаружено, что одинъ больной совершенно не могъ составить фразу, другой больной составлялъ

фразы неправильно большею частью въ синтаксическомъ отношеніи, третья больная составлять могла фразы вполнѣ удовлетворительно.

Овѣтная реакція у обоихъ этихъ больныхъ въ предѣлахъ отъ $8^1/_5$ с. до 29 с. (норма отъ 2 с. до 6 с.).

Умственная работоспособность у одного больного сведена до minimum'a: три дѣйствія: 9 — 2 = 12; 7 — 1 = 6; 9 — 3 = 6 с.» онъ производитъ въ 2 м. 5 с. Другой больной въ 1 м. производитъ безъ ошибокъ 6 дѣйствій; третья больная производитъ 26 дѣйствій въ 1 м. при $2,1^0/_0$ ошибокъ. (Въ нормѣ 42—59 дѣйствій въ 1 м. при $0,6^0/_0$ ошибокъ).

Сосредоточеніе по корректурному методу у одного больного не изслѣдовано (мѣшаютъ постоянныя судорожныя движенія). Другой больной въ среднемъ просматриваетъ 93 буквы въ 1 м. при $0,2^0/_0$ пропусковъ. Третья больная просматриваетъ въ среднемъ 208 буквъ въ 1 м. при $0,5^0/_0$ пропусковъ (Въ нормѣ 300 буквъ въ 1 м. при $0,2^0/_0$ пропусковъ).

При изслѣдованіи этихъ же больныхъ по методу количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній (методъ акад. В. М. Бехтерева и прив. доц. С. Д. Владычко) оказалось, что способность эта у нихъ понижена качественно и количественно.

Способность «примѣчать» у всѣхъ этихъ больныхъ нарушена главнымъ образомъ въ количественномъ отношеніи: среднее время распознаванія у нихъ—въ предѣлахъ отъ $7^3/_5$ с. до 13 с. (норма 2 с.).

Воспроизводящая и творческая способность у всѣхъ этихъ больныхъ понижена качественно и количественно: по части цѣлое одинъ больной узнаваль на 1-й таблицѣ въ $20^1/_2$ с. (норма 2 с.), другая больная узнавала на 2-й таблицѣ и третій больной на 4-й таблицѣ. По неполнымъ контурнымъ линіямъ предметы распознавались этими больными на 3-й, 4-ой и 5-ой таблицахъ (въ нормѣ на 1-й 2-ой таблицахъ).

Репродуктивная способность понижена у всѣхъ этихъ больныхъ: одинъ больной воспроизводитъ не болѣе 2—3-хъ словъ изъ 10; другой больной maximum воспроизводитъ 4 слова и третья больная 5 словъ изъ десяти.

Синтезъ разстроенъ качественно у одного больного, а у второго и третьей больной распознаваніе очень замедлено, а именно до 28 с. (норма 4 с.).

Заполненіе пропущенныхъ слоговъ и словъ въ разсказѣ было доступно только одной больной, дѣлала она это съ большими недочетами.

Составленіе словъ изъ 5 буквъ было доступно только одной больной: въ теченіе 3 м., она составила 4 правильныхъ слова и 3 неправильныхъ.

Свободно возникающія ассоціаціи всѣми этими больными давались только внѣшняго характера въ видѣ глагола, прилагательнаго и даже цѣлаго предложенія. Средняя скорость отвѣтовъ у этихъ больныхъ въ предѣлахъ отъ $7^1/_5$ с. до 15,5 с,

V. Маніако—меланхолическій психозъ.

Изслѣдованію подвергались трое больныхъ женщинъ.

При изслѣдованіи двухъ маніакальныхъ больныхъ по методу описанія картинокъ обнаружено, что обѣ больныя прежде всего старались опредѣлить содержаніе картинки и дѣлали это всегда правильно. Далѣе же обѣ больныя обращали вниманіе на мелкія и рѣзко выдающіяся пестротой и яркостью красокъ подробности. Обѣ больныя довольно скоро переходили съ описанія картинки на свои прежнія воспоминанія. У обѣихъ больныхъ обнаруживается переоцѣнка фактовъ и событій, изображенныхъ художникомъ. Быстрая отвлекаемость отъ темы замѣчается у одной больной.

Отвѣтная реакція у обѣихъ больныхъ въ предѣлахъ отъ 2 с. до 7 с.

У депрессивной больной при описаніи картинокъ наблюдается также склонность обращать вниманіе на несущественныя подробности. Само описаніе картинки у этой больной не лишено такъ называемыхъ, художественныхъ, поэтическихъ образовъ, по содержанію и характеру, какъ бы соотвѣтствующихъ ея отрицательному общему тону. Смыслъ картинки опредѣлялся правильно. Отвѣтная реакція въ предѣлахъ отъ 9 с. до $17^{1}/_{5}$ с.

При изслѣдованіи этихъ же больныхъ по методу развитія данной фразы и методу разсказовъ объ маніакальныя больныя въ своихъ отвѣтахъ иногда обнаруживали разнообразіе комбинацій фразъ, пользуясь при этомъ какъ конкретными, такъ и абстрактными понятіями. Въ большинствѣ же случаевъ обѣ больныя переводили разсказъ на собственныя воспоминанія и переживанія, причемъ часто переоцѣнивали факты и событія. Одна больная быстро переходила отъ одной темы къ другой.

Отвѣтная реакція у этихъ больныхъ отъ $2^{1}/_{5}$ с. до 7 с.

У депрессивной больной въ отвѣтахъ обнаруживается отрицательный нервно-психическій тонъ: она довольно быстро переводила разсказъ на свои тяжелыя переживанія и высказывала идеи самоуничиженія. Реакція отвѣтовъ ея отъ $7^{4}/_{5}$ с. до $16^{2}/_{5}$ с.

При изслѣдованіи этихъ же больныхъ по методу составленія фразъ изъ трехъ словъ одна маніакальная больная видоизмѣняла данныя для составленія фразы понятія и вводила въ фразу много своихъ словъ. Остальныя больныя составляли фразы правильно. Отвѣтная реакція этихъ больныхъ въ предѣлахъ отъ $2^{3}/_{5}$ с. до $8^{2}/_{5}$ с.

Умственная работоспособность по методу проф. Крепелина у обѣихъ маніакальныхъ больныхъ нѣсколько понижена: одна больная въ среднемъ производила 33 дѣйствія, а другая 38 дѣйствій въ 1 м., причемъ первая давала 2,2% ошибокъ, а другая 4%. Ошибки ихъ заключались почти исключительно въ перазличеніи знаковъ $+$. Въ нормѣ производится въ 1 м. отъ 42 до 59 дѣйствій при 0,6% ошибокъ. Депрессивная больная производила въ среднемъ въ 1 м.—23 дѣйствія при 0,7% ошибокъ.

Сосредоточеніе по корректурному методу у обѣихъ маніакальныхъ больныхъ понижено: одна больная въ среднемъ въ 1 м. просматривала 217 буквъ при 1,4% пропусковъ; другая—въ среднемъ просматривала 251 букву при 1,7% пропусковъ. Нормально просматривается 300 буквъ въ 1 м. при 0,2% пропусковъ.

Депрессивная больная просматривала въ среднемъ 219 буквъ въ 1 м. при 0,3% пропусковъ.

Сосчитываніе внѣшнихъ впечатлѣній по методу акад. В. М. Бехтерева и прив. доц. С. С. Владычко у всѣхъ маніакально—меланхолическихъ изслѣдованныхъ нами больныхъ понижено: одна больная сосчитывала правильно контурные диски на 4-й таблицѣ въ $13^{1}/_{5}$ с. (minimum), а предметы на 5-й таблицѣ въ $6^{2}/_{5}$ (minimum). Другая больная правильно сосчитывала диски на 3-ей таблицѣ въ $6^{4}/_{5}$ с. (minimum), а предметы на 4-й табл. въ $7^{1}/_{5}$ м. (minimum). Депрессивная больная сосчитывала диски правильно на 4-й таблицѣ въ $22^{1}/_{5}$ с., а предметы на 6-й таблицѣ въ $32^{1}/_{5}$ с. (minimum).

При изслѣдованіи у этихъ же больныхъ способности «припѣчатать» по методу акад. В. М. Бехтерева и прив. доц. С. Д. Владычко оказалось, что одна маніакальная больная не распознала въ нисходящей серіи предметовъ 2-й таблицы, а въ восходящей серіи всѣ предметы распознала правильно въ среднемъ черезъ $^{47}/_{25}$ с. каждую таблицу. Другая больная не распознала въ нисходящей серіи 2-й и 3-й таблицъ, въ восходящей же распознала всѣ предметы правильно въ среднемъ черезъ $^{49}/_{25}$ с. каждую таблицу.

Депрессивная больная не распознала въ нисходящей серіи 2-й таблицы, а въ восходящей распознавала правильно въ среднемъ черезъ $^{59}/_{25}$ с. каждую таблицу.

При изслѣдованіи воспроизводящей и творческой способности по методу акад. В. М. Бехтерева и прив. доц. С. Д. Владычко у этихъ же больныхъ оказалось, что одна больная съ маніакальной формой распознавала всѣ предлагаемыя ей таблицы съ рисунками—на первой таблицѣ, но прежде чѣмъ опредѣлить предметъ она перечисляла цѣлый рядъ предметовъ, не соотвѣтствующихъ данному рисунку. Другая больная по части цѣлое узнавала также на 1-й таблицѣ въ среднемъ черезъ 3,2 с, а по неполнымъ контурнымъ линіямъ узнавала предметы на 1-й и 2-й таблицахъ, причемъ также узнавала не сразу, а перечисляя рядъ названій неподходящихъ къ данному рисунку.

Депрессивная больная по части цѣлое узнавала на 1-й таблицѣ въ среднемъ черезъ $4^{1}/_{5}$ с., а по неполнымъ контурнымъ линіямъ узнавала предметы на 1-й и 2-й таблицахъ.

При изслѣдованіи у этихъ же больныхъ синтеза по методу акад. В. М. Бехтерева и прив. доц. С. Д. Владычко оказалось, что

объёми маніакальными больными распознаваніе цѣлаго предмета по разобраннымъ его частямъ совершалось правильно въ предѣлахъ отъ 2 с. до $3^1/_5$ с.

У депрессивной больной распознаваніе совершалось правильно въ среднемъ черезъ $3^4/_5$ с.

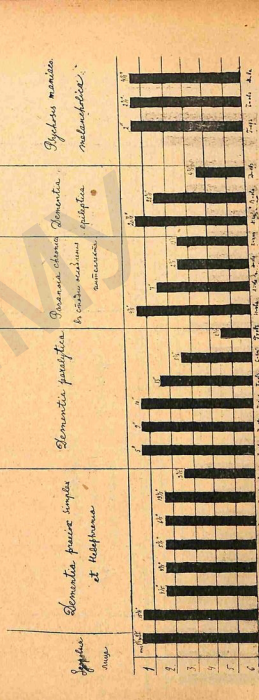
При изслѣдованіи репродуктивной способности слухового типа у этихъ же больныхъ оказалось, что она у всѣхъ изслѣдованныхъ нами маніако-меланхолическихъ больныхъ не нарушена: онѣ воспроизводили изъ 10 словъ отъ 6 до 7 словъ съ конкретными и абстрактными понятіями.

Свободно возникающія ассоціаціи всѣми изслѣдованными нами маніако-меланхолическими больными давались только внѣшняго характера въ формѣ опредѣленія понятія глаголомъ, прилагательнымъ, цѣлымъ предложеніемъ и по созвучію. Средняя скорость отвѣтовъ у маніакальныхъ больныхъ $2^1/_5$ с. и $3^3/_5$ с., а у депрессивной больной $4^1/_5$ с.

При изслѣдованіи этихъ же больныхъ по методу заполненія въ разсказѣ пропущенныхъ слоговъ и словъ оказалось, что одна маніакальная больная заполнила въ разсказѣ всѣ пропущенныя слова и слоги въ теченіе 2 м. 39 с., другая въ теченіе 3 м. 27 с., а депрессивная больная также правильно разрѣшила эту задачу въ 4 м. 32 с. Въ нормѣ эта задача рѣшается отъ 1 м. 58 с. до 3 м. 12 с.

При изслѣдованіи этихъ же больныхъ по методу составленія словъ изъ 5 буквъ оказалось, что одна маніакальная больная въ теченіе 3 м. составила правильно 13 словъ, неправильно составленныхъ словъ не встрѣчалось. Другая больная въ теченіе 3 м. составила правильно 10 словъ и 1 слово неправильно.

Депрессивная больная въ теченіе 3 м. составила правильно 10 словъ, неправильныхъ словъ не произносила.



Методъ опредѣленія предмета—рисунокъ (picture)—по исполненіе его контурнаго изображенія.

Методъ количественнаго опредѣленія впечатлѣній по способу сочетанія ряда контуровъ, дисковъ.

Методъ акад. В. М. Бехтерева.

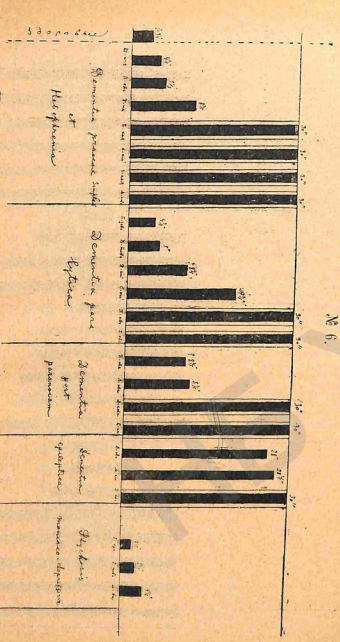
№ 4.

Методъ количественнаго опредѣленія интенсивности впечатлѣній по способу сосчитыванія сложныхъ разбросанныхъ изображеній предметовъ.

Методъ прим-ли С. Л. Вышимко.

№ 5.

Назначеніе способности «прижачать» столбцы изъ горизонтальной черты указывать количество распознанныхъ табличъ въ восходящей серіи предметовъ, а столбцы подъ горизонтальной чертой—число распознанныхъ табличъ изъ нисходящей серіи.



Изслѣдованіе синтеза по методу акад. В. М. Бехтерева и прив.-доц. С. Д. Владычко.

Предъявленіе рисунка съ разбросанными частями „ЛАМПЫ“.

Глава VIII.

ПРОТОКОЛЫ.

Dementia praecox simplex. Б-ной М—новъ.

Разсказы по картинкамъ.

1) 8 с... «Деревья разныя тутъ стоятъ... больше ничего, отвѣтъ ожидался до 1 м.

2) $6^2/_5$ с... «Иванъ Егорыхъ съ ружьемъ стоитъ»... до 1 м.

3) $5^3/_5$ с... «Это Михайловскій театръ, изображаетъ Христа Спасителя»... б. ничего... до 1 м.

4) 12 с... «Имѣніе чье то... Извощики ѣдутъ»... б. н. до 1 м.

5) $19^3/_5$ с... «Это клиникъ, а это братъ мой двоюродный, который сидитъ, они въ карты играютъ»... б. ничего... до 1 м.

6) $27^2/_5$ с... «Мущина держитъ въ рукахъ балалайку (б-ной показываетъ на рукавъ жены подсудимаго), два солдата работаютъ, стряпаютъ, звонятъ, сидятъ въ Крыму, у нихъ ружья, чтобы кушать, они собираются купаться»... $4'50^2/_5$ с.

7) $11^1/_5$ с... «Это станція Плюсса»... больше ничего до 1 м.

8) 13 с... «Это батюшка Запольскій сидитъ въ залѣ»... б. ничего до 1'.

9) 24 с... Дмитрій Васильевичъ... Московскій вокзалъ... Зину сестру вижу... Дождь идетъ... Снѣгъ... Пріемный покой... Докторъ Шульцъ... Духовная семинарія... Доктора»... 3'12 с.

10) $8^1/_5$... Островъ любви должно быть... Мой дѣдушка идетъ... больше ничего... до 1 м.

11) $16^1/_5$ с... «Это Марія Магдалина, она причащается, а другой—Иванъ Егорычъ»... б. ничего до 1 м.

12) $32^1/_5$ с... «Это мамаша шьетъ» б. ничего до 1 м.

При показываніи б-ному этихъ же самыхъ картинокъ черезъ три дня получились слѣдующіе результаты:

На № 3-й онъ отвѣтилъ черезъ $6^4/_5$ с... «На медвѣдя охотятся... Мамаша здѣсь нарисована впрофиль, а здѣсь Павелъ Николаевичъ, кажется, онъ въ Новой деревнѣ живетъ»... 2'3''.

На картинку № 6-й б-ной отвѣтилъ: $8^3/_5$с... «Два мущины сидятъ и два солдата, а женщина на колѣняхъ стоитъ»... 1'5''.

На № 9-й—отвѣтилъ: $5^4/_5$ с... «Охота на звѣрей».

На № 11-й 6-ной отвѣтилъ:—61/5 с... «Это Марія Магдалина, а это Іисусъ Христосъ... Разговариваютъ между собой... Онъ ей что то показываетъ.. 6. ничего... 2'13".

На № 12-й 6-ной отвѣтилъ: 71/5 с... «Бабушка Нарасковья сидитъ», 6. ничего до 1 м.

При показываніи картинокъ больному предлагались руководящіе вопросы: «а еще что можете сказать, что тутъ еще нарисовано» и проч.

На составленіе фразы изъ трехъ словъ больной давалъ стереотипные отвѣты: «обѣдаютъ, играютъ, 1893 годъ и т. д.

Дополненіе и развитіе данной фразы.

1) 71/5 с... «Надо кушать... Его сажаютъ, кормятъ, собираютъ, сѣютъ»... 6. ничего 1'23 с.
2) 112/5 с... «Гуляютъ, звонятъ... 6. ничего»... до 1 м.
3) 132/5 с... «Даютъ лекарство, моется, спитъ»... до 1 м.
4) 14 с... «Бываетъ хорошая погода, птицы поютъ... до 1 м.
5) 132/5 с... «Люди плачутъ»... 6. ничего... до 1 м.
6) 15 с... «Пашетъ, собираетъ сѣно, играетъ музыка»... 6. н. 1'19".
7) 91/5 с... «Создатъ»... 6. ничего... до 1 м.
8) 6 с... «Ластъ» 6. ничего... до 1 м.
9) 82/5 с... «Обѣдаетъ, чай пьетъ, больше не знаю... до 1 м.
10) 151/5 с... «Играютъ, танцуютъ» 6. ничего до 1 м.
11) 74/5 с... «Обѣдаетъ, играетъ, моется»... 6. н. 1'7 м.
12) 162/5 с... «Обѣдаютъ, спятъ»... до 1 м.
13) 142/5 с... «Ѣдутъ на поѣздѣ или на дачу... 6. ничего до 1 м.
14) 192/5 с... «Люди поютъ, говорятъ»... 6. ничего до 1 м.
15) 11 с... «Надо молиться»... 6. ничего до 1 м.
16) 302/5 с... «Играютъ въ карты, купаются»... до 1 м.
17) 103/5 с... «Музыка играетъ, пятутъ», 6. н. до 1 м.
18) 182/5 с... «Спятъ»... 6. ничего до 1 м.
19) 72/5 с. «Стрѣляетъ»... 6. ничего до 1 м.

Средняя скорость 12,6 м.

Больному предлагались руководящіе вопросы: «а еще что можетъ быть, что еще могутъ дѣлать» и т. д.

Составленіе разсказа на темы.

1) 72/5 с. „Плаваютъ, играютъ, ходятъ... до 1 м.
2) 54/5 с. „Хвораютъ"... 6. ничего до 1 м.
3) 71/5 с. „Купаются, спятъ, обѣдаютъ"... 6. н. до 1 м.
4) 82/5 с. „Ухаживаютъ, играютъ"... 6. н. до 1 м.
5) 92/5 с. „Купаются, играютъ, пишутъ... до 1 м.
6) 52/5 с. „Плачутъ, играютъ... 6. н. до 1 м.
7) 112/5 с. „Читаютъ, пишутъ... 6. н. до 1 м.
8) 91/5 с. „Качаются, играютъ, страшаютъ...
9) 7 с. „Играютъ, ходятъ на Сименской"... 6. н. до 1 м.
10) 61/5 с. „Собираютъ"... 6. ничего... до 1 м.
11) 102/5 с. „Ходятъ, кричатъ"... 6. н. до 1 м.

12) 52/5 с. „Ходятъ, къ обѣднѣ звонятъ"... до 1 м.
13) 141/5 с. „Ѣдутъ"... 6. ничего... до 1 м.
14) 13 с. „Испареніе, больница, моются, холодно... 1 м. 17 с.

Предлагались руководящіе вопросы.

Изслѣдованіе по методу „вопросовъ".

1) 71/5 с. „Надо закрываться".
2) 42/5 с. „Надо честь отдать, надо поклониться".
3) 72/5 с. „Подать копѣйку".
4) 16 с. „Не знаю... надо работать, ѣхать надо".
5) 171/5 с. „Спасаться, прыгать".
6) 142/5 с. „не знаю", пахать надо".
7) 181/5 с. „ѣхать въ больницу".
8) 7 с. „не знаю", спать надо".
9) 151/5 с. „Стрѣлять надо".
10) 17 с. „Курить надо".

При изслѣдованіи у больного умственной работоспособности онъ обнаружилъ рѣзкое ея ослабленіе и негативизмъ: въ 1-й опытъ онъ сдѣлалъ въ 1-ю минуту 7 дѣйствій съ 5-ю ошибками, во 2-ю минуту 4 дѣйствія безъ ошибокъ, въ 3-ю минуту сдѣлалъ 2 дѣйствія съ 2 ошибками, въ 4-ю минуту— 3 дѣйствія съ 1 ошибкой, а на 5-й минутѣ отказался совершенно. Въ слѣдующіе два опыта больной писалъ совершенно несообразныя цыфры, напримѣръ: 5 + 4 = 72, 7 — 6 = 19, 5 — 2 = 28 и т. д.

Изслѣдованіе акта сосредоточенія по корректурному методу у больного никогда не удавалось: онъ вычеркивалъ или всѣ подрядъ буквы, или же въ разныхъ строкахъ, но первую попавшуюся букву—то съ одного конца строки, то съ другого.

При изслѣдованіи у больного способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній по методу академика В. М. Бехтерева оказалось, что онъ даетъ правильные отвѣты только на 1-й таблицѣ minimum черезъ 5 с., на слѣдующихъ же таблицахъ даетъ несообразные отвѣты, напр. вмѣсто „22" говоритъ „93" и т. д. По методу прив.-доц. С. Д. Владычко (больной даетъ правильные отвѣты только на 3-ей таблицѣ minimum черезъ 73/5 с., а далѣе также даетъ несообразные отвѣты, или же даетъ опредѣленіе нарисованнымъ предметамъ: «крестъ, палка, евангеліе» и проч. Счетъ дисковъ и предметовъ больной производитъ при помощи пальца.

Изслѣдованіе способности „примѣчать".

1-й опытъ.

Исходящая серія предметовъ:

1) разсматриваетъ таблицу 30 с.
2) то же самое 15 с.
3) то же самое 15 с.
4) то же самое 15 с.
5) денегъ не хватаетъ до 15 с.
6) то же самое 15 с.

Восходящая серія предметовъ:

1) разсматриваль 30 с.
2) ничего не прибавилось 15 с.
3) мѣсяцъ $11^1/_5$ с.
4) то же самое 15 с.
5) собака бѣжитъ $9^2/_5$ с.
6) дворникъ пошелъ $5^4/_5$ с.

При повтореніи опыта черезъ 3 мѣсяца больной опять не могъ опредѣлить разницы даже между крайними номерами въ нисходящей серіи предметовъ, въ восходящей же серіи опредѣлялъ разницу только между крайними номерами.

Изслѣдованіе воспроизводящей и творческой способности.

Примѣненіе рисунковъ съ изображеніемъ частей «быка»:

1) «имѣніе» до 30 с.
2) «корова» $4^1/_5$ с.
3) «Иванъ Ѳедоровичъ» $13^1/_5$ до 30 с.
4) «кухня» 25 с. до 30 с.
5) «Петербургскій вокзалъ» $19^1/_5$ с. до 30 с.

Примѣненіе рисунковъ «телѣги»:

1) «часы» до 30 с.
2) «телѣга» $19^1/_5$ с.
3) «Видъ Петербурга» $8^1/_5$ с. до 30 с.
4) «не знаю» $7^1/_5$ с. до 30 с.
5) улица $22^2/_5$ с. до 30 с.

Повтореніе опыта черезъ 3 мѣсяца.

Примѣненіе рисунковъ «быка»:

1) «Новая Деревня» $12^1/_5$ с. до 30 с.
2) «корова» $4^1/_5$ с.
3) «не знаю» $6^1/_5$ с. до 30 с.
4) «мамаша» $12^2/_5$ с. до 30 с.
5) «пальто» $9^1/_5$ с. до 30 с.

Примѣненіе рисунка съ частями «телѣги»:

1) «телѣга» $11^1/_5$ с.
2) «зеленый цвѣтъ» $8^2/_5$ с. до 30 с.
3) «не знаю» $5^2/_5$ с. до 30 с.
4) «солнечное затменіе» $13^3/_5$ с.
5) «Иванъ Егорычъ» $6^3/_5$ с. до 30 с.

Контурныя изображенія «пѣтуха»:

1) «дѣвочка» $8^1/_5$ с. до 30 с.
2) «мальчикъ» $6^4/_5$ с. до 30 с.
3) «солдатъ» 6 с. до 30 с.
4) «пѣтушокъ» 11 с.
5) «дѣдушка» $3^4/_5$ с. до 30 с.
6) «собачка» $13^1/_5$ с. до 30 с.

Контурныя изображенія «самовара».

1) «Ванная комната» $29^4/_5$ с.

2) «не знаю... Максимъ» $9^1/_5$ с. до 30 с.
3) «карточка» $15^2/_5$ с. до 30 с.
4) «самоваръ» $4^3/_5$ с.
5) «лампа» $12^3/_5$ с. до 30 с.
6) «Мостъ Троицкій» $10^1/_5$ с. до 30 с.

Контурныя изображенія «лампы»:

1) «фотографія» $10^2/_5$ с. до 30 с.
2) «Пажескій корпусъ» 22 с. до 30 с.
3) «лампа» $14^1/_5$ с.
4) «Юнкерское училище» $15^2/_5$ с. до 30 с.
5) «Извощикъ ѣдетъ» $20^1/_5$ с. до 30 с.
6) «Красный Крестъ» 19 с. до 30 с.

Контурныя изображенія „перочиннаго ножа“:

1) «клякс-папиръ» $11^2/_5$ с. до 30 с.
2) «Визитная карточка» $8^4/_5$ с. до 30 с.
3) «ножикъ» $4^2/_5$ с.
4) «обѣдать садятся» $7^1/_5$ с. до 30 с.
5) «не знаю» 6 с. до 30 с.
6) «ружье» $12^3/_5$ с. до 30 с.

При повтореніи этихъ же опытовъ черезъ 3 мѣсяца „пѣтухъ“ распознанъ на 3-ей таблицѣ, „самоваръ“ на 3-ей таблицѣ, „лампа на 1-й таблицѣ, „перочинный ножъ“ на 1-й таблицѣ; но распознаваніи опять слѣдовали «сторонніе» отвѣты.

Изслѣдованіе синтетической способности.

Предъявленіе рисунка съ разобранными частями «лампы»:

Отвѣтъ: „можно составить фотографію“ $25^1/_5$ с. до 1 м.

Предъявленіе рисунка съ разобранными частями «телѣги»:

Отвѣтъ: „можно составить деньги, звонокъ“ 32 с. до 1 м.

При повтореніи опыта черезъ 3 мѣсяца на рисункѣ съ разобранными частями «лампы» сказалъ: «можно составить задачу, а на рисункѣ съ частями «телѣги» сказалъ: «1893-й годъ».

При предъявленіи больному разсказа съ пропусками словъ и слоговъ, послѣ предварительнаго объясненія данной задачи, оказывалось, что онъ читалъ разсказъ, какъ онъ написанъ, не стараясь найдти смысла. Руководящіе вопросы не помогали дѣлу, а только вызывали со стороны больного шутливые отвѣты, напр.: «здѣсь пропущенъ «твердый знакъ», буква «ятъ» и т. д.

Изъ пяти буквъ: о, д, г, р, а больной въ теченіе 3 м. составлялъ одно слово: «Катя».

При изслѣдованіи репродуктивной способности слухового типа больной давалъ «сторонніе отвѣты», не повторяя ниодного изъ прочитанныхъ ему десяти словъ.

Свободно-возникающія ассоціаціи.

1) церковь $6^2/_5$ с.; 2) плачъ $4^4/_5$ с.; 3) растетъ $6^1/_5$ с.; 4) ѣда $8^2/_5$ м.; 5) купается $3^4/_5$ м.; 6) играетъ $8^1/_5$ м.; 7) звонитъ $5^3/_5$ м.; 8) горитъ $4^1/_5$ с.; 9) плаваетъ $3^1/_5$ с.; 10) стрѣляетъ 3 с.; 11) ра-

стетъ $4^4/_5$ с.; 12) цвѣтетъ $3^2/_5$ с.; 13) Красное село $6^1/_5$ с.; 14) играетъ $3^2/_5$ с.; 15) страдаю $4^3/_5$ с.; 16) мычитъ $2^4/_5$ с.; 17) цвѣтетъ $4^1/_5$ с.; 18) играетъ $3^1/_5$ с.; 19) обѣдаютъ $6^4/_5$ с.; 20) рубятъ $4^1/_5$ с.; 21) кричитъ 3 с.; 22) горитъ $4^3/_5$ с.; 23) играетъ $4^4/_5$ с,; 24) плохая $3^1/_5$ с.; 25) ходитъ $6^1/_5$ с.; 26) суровый $5^2/_5$ с.; 27) играетъ $3^2/_5$ с.; 28) испугались $6^3/_5$ с.; 29) не знаю $7^1/_5$ с.; 30) играетъ $4^1/_5$ с.

Средняя скорость отвѣтовъ равняется $4^5/_6$ с.

В-ная Зв-ая (Dementia praecox въ формѣ Hebephreniae).

Разсказы по картинкамъ.

1) $6^4/_5''$. Это я манную кашу ѣла... Роща. Однимъ словомъ, гдѣ ѣдутъ. Чертъ по срединѣ... На деревьяхъ дачу можно построить. Деревья могутъ распускаться... Топливо на деревьяхъ... 2′17″.

2) $7^2/_5''$. Охотникъ идетъ за грибами, вѣрно. Ходъ къ подъѣзду въ военномъ корпусѣ, сбоку наклоняться надо. 57′.

3) $6^1/_5''$. Мужикъ съ ружьемъ, а потомъ слова, потомъ правописаніе, «азотъ» называется, глаза... Я ѣла сегодня кашу, кисель, молоко. 1′9″.

4) $11^1/_5''$. Три барышни и лошадь. Ѣхалъ бариномъ, а потомъ сталъ мужикомъ... Всѣ дороги поломали, а впередъ ѣдутъ на лошадяхъ, движутся... 1′18″.

5) $7^3/_5''$. Сидитъ чиновникъ на стулѣ, облокотился, у него въ рукахъ чернильница и перо. Лошади значитъ не пріѣхали... 1′5″.

6) $8^1/_5''$. Мужикъ съ ружьемъ. Отцу «поклодъ» держитъ ногами за ружье. Здѣсь внизу выходятъ усы, глаза, умъ и сердце и рубашка въ спискахъ... Внутри два святителя держатъ больного. 2′23″.

7) $6^4/_5''$. Въ лѣсъ, въ чащу лѣса. Въ полѣ идетъ. Межа изображена. Тамъ ужъ строятъ домъ... Заплата сюда кладется. Форма ѣдущаго студента на работу, на пріиски. Странный ковыль здѣсь... 2′8″.

8) $7^3/_5''$. Богъ. больше ничего нельзя сказать.

9) $8^1/_5''$. Ружье. Лошадь ѣдетъ верхомъ, а наверху лѣсъ. Кругомъ сосцы лошади. Лошадь баррьеръ беретъ при вечернемъ свѣтѣ. Лучше выразиться хуторъ, а внизу цвѣты разцвѣтаютъ. Видовъ то сколько! батюшки! Посрединѣ, гдѣ онъ строитъ, ѣдетъ святой человѣкъ. Лошадь глупая, но иногда слушается. Берется копыто и въ средину вкладывается. 3′32″.

10) $7^4/_5''$. Домъ дымящій со свѣтомъ покупается и потомъ его выталкиваетъ этотъ домъ.

11) $6^2/_5''$. Ангелъ спитъ съ мущиной. б. ничего.

12) $11^3/_5''$. Мальчикъ и дѣвочка держатъ ребенка. Значитъ глазъ усталъ. Ослѣпленный значитъ не могъ говорить языкомъ, дѣйствовать на машину технологическую. Женщина за подбородокъ взялась, съ воздухомъ и азотомъ она стоитъ, а сбоку стоитъ студентъ-техникъ. 3′22″.

В-ной предлагались руководящіе вопросы.

Дополненіе и развитіе данной фразы.

1) $3^4/_5''$. Трава не растетъ. больше ничего. до 1 м.

2) $4^1/_5''$. Фальшивая рука. Значитъ тринадцать помноженное на пятнадцать. до 1 м.

3) $4^2/_5''$. Тогда хвораетъ. Шесть минутъ осталось жить. б. ничего. до 1 м.

4) $6^2/_5''$. Тогда звѣзды падаютъ. Подаютъ блины, яйца, сметану, варенье, кисель. б. ничего. до 1 м.

5) $4^1/_5''$. Отъ жениховъ. больше ничего. до 1 м.

6) $5^1/_5''$. То ужъ конечно неурожая не могло быть. Карандаши подаются, пишутъ письма. до 1 м.

7) $3^4/_5''$. Медвѣдь. Опушка лѣса. Пять помноженное на двадцать пять. до 1 м.

8) 3″. Несется вдаль. Чай пьютъ опять. до 1 м.

9) $3^3/_5''$. Когда нездоровъ—малъчикъ плачетъ. до 1 м.

10) $4^2/_5''$. У меня денегъ нѣтъ. Любятъ кататься на конькахъ или лучше сказать собираютъ г—но (feces) на лопату. до 1 м.

11) $7^3/_5$. Тогда онъ поступаетъ на какіе нибудь курсы больше ничего. до 1 м.

12) $6^2/_5''$. Потомъ лошадь распрягаютъ и заводятъ въ сѣновалъ, дѣлаютъ сѣнникъ и ложатся спать въ 11 часовъ пополудни до 1 м.

13) $4^2/_5''$. Тогда драка бываетъ, тогда кадеты встаютъ въ корпусѣ. б. ничего. до 1 м.

14) $7^1/_5''$. Тогда мужъ является. тогда мирятся. до 1 м.

15) 4″. Тогда приходится плохо. Тогда опять приходишь обратно изъ церкви. до 1 м.

16) $6^4/_5''$. Стаканъ водки и стаканъ вина. Тринадцать свѣта лампа. Пятнадцать. Пристань на углу стоитъ. до 1 м.

17) $8^2/_5''$. Три и семь, четыре и единица. до 1 м.

18) 6″. Тридцать рублей въ годъ зарабатываютъ. Крестьянинъ, адвокатъ, мировой посредникъ. до 1 м.

19) $4^1/_5''$. Судебный слѣдователь. б. ничего до 1 м.

Средняя скорость $5^1/_5$ с.

Больной предлагались руководящіе вопросы.

Составленіе разсказа на темы.

1) $6^1/_5$ с. Играютъ. Танцуютъ. больше ничего. до 1 м.
2) $4^2/_5$ с. Обѣдаютъ. Чай пьютъ. б. ничего. до 1 м.
3) 17 с. Музыка играетъ. до 1 м.
4) $8^1/_5$ с. Купаются. до 1 м.
5) $9^3/_5$ с. Кричатъ. б. ничего.
6) 7 с. Поютъ.
7) $5^1/_5$ с. Бѣгаютъ, играютъ.
8) 12 с. Звонятъ.
9) $11^2/_5$ с. Гремятъ.
10) $4^3/_5$ с. Собираютъ.
11) $5^2/_5$ с. Текутъ. Море больше. Дождь идетъ
12) 5 с. Ѣдутъ.
13) $6^1/_5$ с. Обѣдаютъ.
14) $7^3/_5$ с. Плыветъ.

Изслѣдованіе по методу вопросовъ.

1) 7 с. Написать письмо студенту.
2) $6^2/_5$ с. Поѣду на поѣздъ.
3) $2^4/_5$ с. Дамъ ему денегъ.
4) $4^2/_5$ с. Пять пропорцій молока и азота на пять фунтовъ молока и умножить на шесть, будетъ семь.
5) $9^1/_5$ с. Надо сломать уголъ печенки и селезенки.
6) $12^3/_5$ с. Потомъ этотъ булыжникъ закрѣпляютъ въ камни и въ родѣ Пасхи значитъ выйдетъ.
7) $6^2/_5$ с. Тони берутся такія и привязываютъ мочалку и рогожи.
8) $4^2/_5$ с. Чай тогда всегда пьютъ на войнѣ.
9) 6 с. Собаку берутъ тогда и разрѣзываютъ пополамъ на двѣ части.
10) 4 с. Глаза внизъ, когда пютъ водку и напятырь.

Составлять фразу изъ трехъ предложенныхъ словъ больная всегда отказывалась или же давала сторонніе отвѣты, напримѣръ, на просьбу составить фразу изъ словъ: луна, вода и блескъ, отвѣчала: «ассистентъ, карандашъ тутъ принесутъ, смазка внизу тогда».

При изслѣдованіи умственной работоспособности по методу Крепелина больная всегда писала несообразныя цифры, напр. $6+2=89$; $7+4=$ $=53$ и т. д.

При изслѣдованіи сосредоточенія по корректурному методу больная не вычеркивала предложенную букву, а обводила карандашомъ разныя буквы въ разныхъ строкахъ.

При изслѣдованіи способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній больная могла правильно сосчитывать диски на 1-й таблицѣ черезъ $6^3/_5$ с. minimum, а предметы на 2-й таблицѣ черезъ $3^2/_5$ с. minimum. На слѣдующихъ же таблицахъ больная уже давала несообразные отвѣты.

Изслѣдованіе способности «примѣчать».

Нисходящая серія предметовъ:

1) Домъ, курица посреди, лошадь идетъ... 30 с.
2) Дуга не та, хвостъ не тотъ, корзина не та, не мое дѣло тогда... $14^3/_5$ с.
3) Третья поѣздная психопатія... до 15 с.
4) Копыта внизу, двѣ дуги и телѣга... $11^3/_5$ с.
5) Опять дождикъ сверху и конь идетъ... до 15 с.
6) Ничего нѣтъ... По среднѣ дубъ и лѣсъ... до 15 с.

Восходящая серія предметовъ:

1) Церковь... Мечеть татарская... 30 с.
2) Домъ и садъ и барышня смотритъ $4^4/_5$ с.
3) Здѣсь надпись, а дорога большая... до 15 с.
4) Пульсъ будетъ, и изъ пульса одеколонъ... до 15 с.
5) Паровая ванна одно... до 15 с.
6) По медицинѣ это дорогія вещи... до 15 с.

При повторномъ опытѣ черезъ 3 м-ца больная давала сторонніе и безсмысленные отвѣты.

Изслѣдованіе воспроизводящей и творческой способности.

Рисунки изображающіе части «вола».

1) Бумажка... до 30 с.
2) корова... $4^4/_5$ с.
3) это сосцы вообще $6^1/_5$ с. до 30 с.
4) копыта съ лошади безъ хвоста $5^3/_5$ с. до 30 с.
5) мотылекъ... $12^1/_5$ с. до 30 с.

Рисунокъ изображающій части «телѣги»:

1) лошадь... до 30 с.
2) дуга и копыто... $6^2/_5$ с. до 30 с.
3) телѣга... $3^2/_5$ с.
4) возъ съ мукой $3^1/_5$ с. до 30 с.
5) хорошая упряжка... 6 с. до 30 с.
6) купель тогда... $9^2/_5$ с. до 30 с.

При повтореніи этого опыта черезъ 3 м-ца больная давала сторонніе и шутливые отвѣты.

Контурныя изображенія «пѣтуха»:

1) единицы... до 30 с.
2) двойки... до 30 с.
3) тридцать бумажекъ... до 30 с.
4) курица... $1^4/_5$ с.
5) Божьи глаза... $4^2/_5$ с.
6) Гражданскій инженеръ... $6^1/_5$ с.

Контурныя изображенія «самовара».

1) моя бумажка... до 30 с.
2) мысли... до 30 с.
3) лампа... до 30 с.
4) самоваръ и угли... $2^3/_5$ с.
5) Это даромъ безъ денегъ сдѣлается... $8^1/_5$ с.
6) Таблицу умноженія надо помнить... $4^3/_5$ с.

Контуры «лампы»:

1) папье маше... $8^2/_5$ с. до 30 с.
2) буквы... до 30 с.
3) методъ изученія... $4^3/_5$ с. до 30 с.
4) лампа, животное $2^4/_5$ с. с.
5) лампа... $2^4/_5$ с.
6) такая же лампа 2 с.

Контуры «перочиннаго ножа»:

1) точка и запятая... до 30 с.
2) доска... до 30 с.
3) ножикъ... $3^4/_5$ с.
4) лучина отъ дровъ... $5^2/_5$ с.
5) съмячки сыплются... $8^1/_5$ с.
6) стеклянная палочка... 3 с.

При повторномъ опытѣ черезъ три м-ца больная давала сторонніе и безсмысленные отвѣты, напримѣръ на рисунокъ «пѣтуха» отвѣтила: «Вѣрующій Богъ—болитъ Онъ» и проч.

Изслѣдованіе синтетической способности.

Рисунокъ съ разобранными частями «лампы»:

отвѣтъ: «можно составить домъ, станцію электрическую, чашку, ложку, тарелку...» отъ 30 с. до 1 м.

Рисунокъ съ частями «телѣги:

отвѣтъ: «дуга, рука и голова... отъ 30 с. до 1 м.

При повторенiи опыта черезъ 3 м-ца на рисунокъ лампы больная отвѣтила: «можно составить дугу и лошадь, а на рисунокъ телѣги—«получится двадцать тысячъ тогда, что исковерканно, то нельзя ужъ сдѣлать».

При изслѣдованіи у больной репродуктивной способности она давала всегда сторонніе отвѣты, не повторяя ни одного слова изъ прочитанныхъ ей 10 словъ.

Изслѣдованіе комбинаторной способности по методу Эббингауза у данной больной недоступно: она всегда отказывалась отъ этого опыта при первыхъ же попыткахъ.

Отъ составленія словъ изъ 5 буквъ больная всегда отказывалась.

Свободно-возникающія ассоціаціи.

1) черная $2^4/_5$ с.; 2) красный 2 с.; 3) зеленое $3^1/_5$ с.; 4) бѣлое 3 с.; 5) черный $2^3/_5$ с.; 6) бѣлая $3^1/_5$ с.; 7) красный 3 с.; 8) зеленая $3^1/_5$ с.; 9) бѣлая $2^4/_5$ с.; 10) черный $4^1/_5$ с.; 11) зеленый $3^2/_5$ с.; 12) бѣлая $3^2/_5$ с.; 13) зеленое $3^1/_5$ с.; 14) красные $4^2/_5$ с.; 15) красная $3^1/_5$ с.; 16) Технологическій институтъ тогда $3^1/_5$ с.; 17) красная $4^1/_5$ с.; 18) бѣлая $3^1/_5$ с.; 19) красная $3^1/_5$ с.; 20) розовый $4^2/_5$ с.; 21) красные $3^1/_5$ с.; 22) красная 3 с.; 23) интонація голоса $4^2/_5$ с.; 24) бѣлый $2^4/_5$ с.; 25) сорокъ второе $3^1/_5$ с.; 26) нормальный $3^1/_5$ с.; 27) сѣрое $4^1/_5$ с.; 28) красный 3 с.; 29) хорошій $3^1/_5$ с.; 30) бѣлое $3^1/_5$ с.

Средняя скорость отвѣтовъ 3,4 с.

В—ная В—кая (Dementia praecox simplex).

Разсказы по картинкамъ.

1) $7^1/_5$... Лѣсъ хорошо нарисованъ... Вы умѣете хорошо рисовать... больше ничего... до 1 м.

2) $6^4/_5$ с. Мужикъ съ ружьемъ... Богъ его знаетъ, что онъ несетъ... Ничего не несетъ... до 1 м.

3) 8 с. Мужики стоятъ въ снѣгу, роютъ канаву что ли... Богъ ихъ знаетъ, зачѣмъ они сюда пришли... съ палками стоятъ въ лѣсу... до 1 м.

4) $8^3/_5$. Крестьяне въ усадьбу ѣдутъ... Почемъ я знаю, что они везутъ... Домой въ усадьбу ѣдутъ...

5) $12^3/_5$ с. Два мужика разговариваютъ... Почемъ я знаю, о чемъ они разговариваютъ... Ѣхать можетъ куда собирается... до 1 м.

6) $11^1/_5$ с. Семья нарисована Вами... Три солдата... больше никого нѣтъ... Богъ его знаетъ, что это за старикъ... Женщина плачетъ... Богъ ее знаетъ, о чемъ она плачетъ... У солдатъ сабля... 1 м. 22 с.

7) $9^2/_5$ с. Идетъ кто то... Не знаю, куда онъ идетъ... Трава нарисована... до 1 м.

8) 12 с. Человѣкъ сидитъ... Больной можетъ быть... Невеселый... Усталъ должно быть... до 1 м.

9) $8^1/_5$ с. Лѣсъ нарисованъ Вами хорошо... Лошади бѣгутъ домой вѣроятно... Отдыхать будутъ... до 1 м.

10) $6^4/_5$ с. Не знаю, что тутъ нарисовано... до 1 м.

11) $8^3/_5$ с. Ангелъ нарисованъ... Женщина смотритъ на него... Можетъ быть молится ему хочетъ... до 1 м.

12) $7^3/_5$ с. Спитъ какая то дѣвченка... Баба сидитъ передъ ней... Почемъ я знаю, зачѣмъ она тутъ сидитъ... Мальчикъ въ углу стоитъ—обѣдать дожидается... 1 м. 6 с.

Больной предлагались руководящіе вопросы.

Отвѣты ожидались, пока не истечетъ 1 м.

Дополненіе и развитіе данной фразы.

1) $5^3/_5$ „Все не родится... Голодъ будетъ... Въ слѣдующемъ году уродится»... до 1 м.

2) $4^3/_5$ с. „Гулять надо... больше ничего“... до 1 м.

3) $8^3/_5$ с. „То спать надо... Здѣсь кушать заставляютъ... до 1 м.

4) $7^2/_5$ с. Гулять надо... больше ничего... до 1 м.

5) $6^2/_5$ с. Плакать надо... Кричать надо... биться кулаками надо“... до 1 м.

6) $5^2/_5$ с. „Незнаніе... Единицу ставятъ за разговоръ“...

7) 6 с. „Человѣкъ... Копна сѣна... Лошадь... б. ничего“ до 1 м.

8) $4^1/_5$ с. „Сердится на кого нибудь... Убѣгаетъ, поджавши хвостъ кверху... до 1 м“.

9) $12^1/_5$ с, „Почемъ я знаю, чему улыбается... Встаетъ... Руку вытягиваетъ кверху“... до 1 м.

10) 7 с. „Гуляютъ... хлѣбъ кушаютъ... обратно идутъ домой“ до 1 м.

11) $9^3/_5$ с. „Умнѣе становится, б. ничего“... до 1 м.

12) $4^3/_5$ с. „Почемъ я знаю, куда возвращаются... Кушать вѣрно“ до 1 м.

13) $6^1/_5$ с. „Я не знаю, есть ли на свѣтѣ война...

Разсказы есть про войну... Я не знаю“... до 1 м.

14) $5^1/_5$ с. Всѣ живутъ дружно... Не ссорятся... до 1 м.

15) $5^1/_5$ с. Молиться надо Богу... до 1 м

16) $4^4/_5$ с. Волны что ли поднимаются... до 1 м.

17) $7^2/_5$ с. Не знаю... Обозы вѣрно... Кушать надо... до 1 м.

18) 8 с. Сѣно убираютъ... Хлѣбъ убираютъ... до 1 м.

19) $4^1/_5$ с. Охотится, б. ничего... до 1 м.

Средняя скорость $6^3/_5$ с.

Больной предлагались руководящіе вопросы, отвѣты ожидались, пока не истечетъ одна минута.

Составленіе разсказовъ на темы.

1) $8^1/_5$ с. Бѣдный умнѣе, богатый глупѣе... б. н. до 1 м.

2) 7 с. Два прилагательныхъ... Здоровый веселый, а больной не веселый... б. ничего... до 1 м.

3) $4^1/_5$ с. Молодой веселый, а старый не веселый... Больше не знаю... Папа съ мамой не учили... до 1 м.

4) $3^3/_5$ с. Баринъ веселый, слуга не веселый... до 1 м.

5) $11^1/_5$ с. Домашнія животныя называются... Все равно... Разсказы вѣрно есть про лису и волка... «Дѣтскій міръ» заставляютъ читать, у насъ въ 8 часовъ ужъ спать ложатся... 1 м. 17 с.

6) $7^4/_5$ с. Тоже есть разсказъ для дѣтей... То-же самое—домашнія животныя... до 1 м.

7) $6^3/_5$ с. У чится мальчикъ въ школѣ... Стихи что ли есть про это... Вы, можетъ, учите дѣтей?.. У умнаго спросите... Я не знаю, что Вамъ отъ меня надо... 1 м. 23 с.

8) $4^2/_5$ с. Не понимаю, что Вамъ надо?.. Домой я хочу... Косятъ сѣно на лугу... б. ничего... до 1 м.

9) $6^1/_5$ с. Солдатъ желѣзнымъ инструментомъ лошадь закололъ... Разсказы есть про войну... до 1 м.

10) $7^3/_5$ с. Бабы собираютъ въ лѣсу грибы... Я съ сестрой Вѣрой собирала грибы... до 1 м.

11) 6 с. Посмотрите въ географіи... Море круглое, рѣка длинная... до 1 м.

12) $8^2/_5$ с. Путникъ заблудился... б. ничего до 1 м.

13) $7^1/_5$ с. Я не знаю... Горы покрыты лѣсомъ...

14) $4^3/_5$ с. Удитъ рыбу рыбакъ въ водѣ... до 1 м.

Больной предлагались руководящіе вопросы:

Составленіе фразы изъ 3-хъ словъ:

1) $11^3/_5$ с. Луна блеститъ на водѣ.
2) $9^1/_5$ с. Собака и птица бѣгаютъ въ лѣсу.
3) $6^4/_5$ с. Крестьянинъ утромъ коситъ.
4) $8^4/_5$ с. Не знаю... до 1 м.
5) 7 с. Лошадь на луну возитъ сѣно.
6) $5^2/_5$ с. Каменьщикъ изъ кирпича строитъ домъ.
7) $8^4/_5$ с. Въ огородѣ Лопаютъ лопатой землю.
8) $6^3/_5$ с. Ворона на дубу сидитъ въ гнѣздѣ.
9) $16^3/_5$ с. Нищій звонитъ въ церкви.
10) $8^1/_5$ с. Кустъ малины растетъ у озера.

Изслѣдованіе по методу «вопросовъ».

1) $6^1/_5$ с. Надо сѣсть въ ванну.
2) $8^3/_5$ с. Надо, чтобы онъ остановился...
3) $4^1/_5$ с. Подать надо что нибудь.
4) $6^2/_5$ с. Взять и пересѣсть на другую телѣгу.
5) $5^4/_5$ с. Я не знаю... Прыгнуть въ окно...
6) 7 с. Кричать надо...
7) $6^2/_5$ с. Мнѣ не нужно переправляться черезъ рѣку.
8) $7^2/_5$ с. Разсказъ про войну есть... Тамъ почитайте...
9) $5^4/_5$ с. Принзывать надо собакъ—не станутъ кусаться...
10) $6^4/_5$ с. Ничего не стану дѣлать... Стану подъ дерево...

Умственная работоспособность при изслѣдованіи ея по методу Крепелина оказалась пониженной: 6-ная въ среднемъ производитъ въ одну минуту 14 дѣйствій при $7,4^9/_0$ ошибокъ. Болѣе 5 минутъ опытъ продолжать больная не могла.

Опытъ повторился три раза.

Отъ корректурнаго метода съ вычеркиваніемъ опредѣленной буквы больная всегда отказывалась.

При изслѣдованіи у больной способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что она могла правильно сосчитывать диски только на 2-й таблицѣ черезъ 13 с. minimum, а предметы на 3-ей таблицѣ черезъ 17 с. minimum. На слѣдующихъ за этими таблицами больная ошибалась, а иногда не желала продолжать опыта.

Изслѣдованіе способности «примѣчать»

Нисходящая серія предметовъ:

1) мужикъ яблоки привезъ... до 30 с.
2) никого не измѣнилось... до 15 с.
3) то же самое... до 15 с.
4) то же самое... до 15 с.
5) Господинъ уже удралъ... $9^2/_5$ с.
6) женщина удрала... $6^1/_5$ с.

Восходящая серія предметовъ.

1) церковь... не знаю какъ называется... до 30 с.
2) лицо видно... 5 с.
3) еще больше лицо видно... до 15 с.
4) то же самое... до 15 с.
5) собака прибавилась... $3^2/_5$ с.
6) баба идетъ... $4^3/_5$ с.

Повторить опытъ не удалось вслѣдствіе постояннаго отказа со стороны больной.

Изслѣдованіе воспроизводящей и творческой способности.

Примѣненіе рисунковъ съ частями «быка»:

1) нога тьа то, лошадиная что ли... до 30 с.
2) лошадиная нога... до 30 с.
3) корова... $3^1/_5$ с.
4) то же самое... $2^3/_5$ с. и. т. д.

Рисунки съ частями «телѣги»:

1) полевое орудіе, не знаю, какъ называется... до 30 с.
2) колеса... вотъ и все... не знаю... до 30 с.
3) возъ... $5^2/_5$ с.
4) возъ такой же 3 с. и. т. д.

Вслѣдствіе постояннаго отказа опытъ этотъ повторенъ не былъ.

Контурныя изображенія «пѣтуха»:

1) не знаю ничего... 30 с.
2) точки нарисованы... до 30 с.

3) тоже линіи... до 30 с.
4) не знаю... до 30 с.
5) пѣтухъ... $2^{3}/_{5}$ с.
6) тоже пѣтухъ... 2 с.

Контуры «самовара»:

1) линіи только нарисованы... 30 с.
2) ничего... линіи только... до 30 с.
3) тоже самое... до 30 с.
4) самоваръ... $2^{3}/_{5}$ с.
5) самоваръ... 2 с. и. т. д.

Контуры «лампы»:

1) точки нарисованы... 30 с.
2) линіи и точки... 30 с.
3) лампа... 3 с.
4) лампа... $2^{1}/_{5}$ с. и. т. д.

Контуры «перочиннаго ножа»:

1) черточки какія то... 30 с.
2) черточки подлиннѣе... 30 с.
3) ружье нарисовано... до 30 с.
4) ножикъ нарисовалъ $2^{4}/_{5}$ с. и. т. д.

Опытъ изъ за отказа больной повторенъ не былъ.

Изслѣдованіе синтетической способности:

Рисунокъ съ разобранными частями «лампы»:

Отвѣтъ: «чашку, тарелку, причащаются, не знаю... до 1 м.

Рисунокъ съ частями «телѣги»:

Отвѣтъ: «палки какія то и колесо... полевое орудіе... не знаю, какъ называется... до 1 м.

При повторномъ опытѣ ни тотъ, ни другой предметъ распознаны больной не были: больная говорила: «это Ваша фантазія нарисована».

Заполнить пропущенные слоги и слова въ разсказѣ больная совершенно не могла, хотя и старалась это сдѣлать, не позволяя взять отъ нея написанный разсказъ.

Изъ пяти буквъ: о, д, г, р, а, больная въ теченіе трехъ минутъ составила два слова: «догъ и дорога»—правильно и три слова неправильно.

При изслѣдованіи у больной репродуктивной способности оказалось, что она изъ 10 прочитанныхъ ей словъ воспроизводитъ maximum 5 словъ съ конкретными и 4 слова съ абстрактными понятіями.

Свободно—возникающія ассоціаціи:

1) пишутъ $4^{1}/_{5}$ с.; 2) поютъ $3^{4}/_{5}$ с.; 3) косятъ 3 с.; 4) ѣзанятъ $3^{1}/_{5}$ с.; 5) бѣжитъ $3^{1}/_{5}$ с.; 6) учатъ $4^{2}/_{5}$ с.; 7) молятся $5^{1}/_{5}$ с.; 8) не знаю... 9) пишутъ $3^{4}/_{5}$ с.; 10) стрѣляетъ $3^{3}/_{5}$ с.; 11) купаются $2^{4}/_{5}$ с.; 12) рвутъ $2^{2}/_{5}$ с.; 13) свѣтится $4^{2}/_{5}$ с.; 14) живутъ $4^{4}/_{5}$ с.; 15) не

знаю... 16) кушаютъ $4^{2}/_{5}$ с.; 17) не знаю... 18) человѣка $4^{1}/_{5}$ с.; 19) человѣка $3^{1}/_{5}$ с.; 20) пѣвка $6^{3}/_{5}$ с.; 21) живутъ $3^{4}/_{5}$ с.; 22) читаютъ $2^{4}/_{5}$ с.; 23) веселый $3^{2}/_{5}$ с.; 24) у больной $5^{1}/_{5}$ с.; 25) не знаю... 26) сѣлой $4^{2}/_{5}$ с.; 27) человѣка $4^{3}/_{5}$ с.; 28) человѣка $3^{2}/_{5}$ с.; 29) моря 3 с.; 30) человѣка $4^{1}/_{5}$ с.

Средняя скорость отвѣтовъ—3,9 с.

Б-ной X—скій (Hebephrenia)

Разсказы по картинкамъ.

1) 25 с... Одинъ человѣкъ въ лѣсу-неизвѣстности, очень старомъ лѣсу... не смѣю болѣе ничего сказать $22^{3}/_{5}$ с.

2) $21^{1}/_{5}$... Воинъ, держащій въ лѣвой рукѣ жизненный досифъ.

3) 22 с.. Два человѣка, желающіе порѣшить неизвѣстнаго больнаго звѣря, вблизи видны своимъ существованіемъ предметы, напоминающіе собой деревья.. $58^{2}/_{5}$ с.

4) $31^{1}/_{5}$... По дорогѣ ѣдутъ двѣ телѣги съ продуктами, а прочіе стоятъ въ отдаленіи—это жители окружности неизвѣстнаго города $42^{3}/_{5}$ с.

5) $25^{3}/_{5}$ с... Два мужа: одинъ стоящій, другой сидящій—убогій въ маломъ видѣ человѣкъ... Два мужа—прежней жизни человѣки, конечно сдѣлали большія дѣла для всѣхъ благополучныхъ дѣлъ... Комната съ письмоводительскимъ столомъ... 2 м. 42 с.

6) 22 с... Два солдата съ офицеромъ... У нихъ имѣются длинные инструменты, дѣлающіе должные звуки.... Женщина, стоящая на колѣнахъ около мущины и лежащая головой на его сѣдалищѣ. Это—засѣданіе въ жизненномъ вѣкѣ... Мущина должно быть куколку держитъ... 2 м. 57 с.

7) $25^{4}/_{5}$ с... Человѣкъ и море... Берегъ съ зеленымъ, молодымъ лѣсомъ... $47^{2}/_{5}$ с.

8) 17 с... Это—картина генерала въ Ярославлѣ, который преобразился въ священный видъ и на камушкѣ сидитъ... $57^{2}/_{5}$ с.

9) 20 с... Ѣдокъ или верховой въ военномъ боевомъ полѣ равняется гладкой дорогѣ... Виденъ лѣсъ и большая трава, синее небо, даже небесклонъ $59^{1}/_{5}$ с.

10) $20^{3}/_{5}$ с... Островъ и рѣчка неизвѣстности... Больше не имѣю счастья сказать... $45^{1}/_{5}$ с...

11) 25 с... Мущина или женщина или новый ребенокъ... Вдалекѣ человѣкъ,—испов'ѣдникъ святой—служитель церькви... Вѣдная дѣвушка желается... Счастливой быть желаетъ или на свѣтѣ въ добромъ здоровьѣ находиться. 2 м. 52 с.

12) $19^{1}/_{5}$... Мать съ ребенкомъ и человѣкъ у двери, стоящій, въ тѣни... Мать глядитъ, когда ребенокъ проснется отъ сна.. $59^{1}/_{5}$ с.

При показываніи картинокъ больному—требовались руководящіе вопросы, отвѣты отъ 5-ного ожидались, пока не истечетъ одна минута и больной не скажетъ, что отвѣтъ его законченъ.

Дополненіе и развитіе данной фразы.

1) 23 с... Мало счастья бываетъ: бѣдность не минуема, непріятна такая аттестатность существа пустого и Божественнаго... Расщепіе надо сдѣлать, хлѣбъ созрѣетъ, потомъ сожнемъ 1 м. 40 с.

2) $16^{1}/_{5}$ с... Благопріятность всякому дѣлу бываетъ и лучше, чѣмъ погода темная... Можемъ сдѣлать изъ солнечной—теплую, благопріятную 1 м. 22 с.

3) $18^{2}/_{5}$ с. Счастье благопріятности менѣе, чѣмъ у здороваго человѣка... Достояніе надо имѣть, чтобы больной человѣкъ выздоровѣлъ и могъ пожаловать себѣ чувство благопріятное... 1 м. 32 с.

4) 23 с... Тогда погода не иного качества, а въ такомъ количествѣ, что луна свѣтитъ, дѣлаетъ свѣтъ благопріятный и неблагопріятный, дѣлаетъ намъ счастье навсегда. 1 м. 48 с.

5) $20^{4}/_{5}$ с... Чувствованіе не дѣлаетъ благопріятности, чувство болѣетъ... Господство дня побѣднѣе, чѣмъ веселая душа... Благопріятности меньше, если душа невеселая. 1 м. 28 с.

6) 16 с... Чувствуетъ въ себѣ благопріятность сдѣлать хорошее и должное... Не всегда удача счастлива бываетъ $59^{1}/_{5}$ с.

7) $14^{3}/_{5}$ с. Лѣсъ... не всегда благопріятенъ, сомнителенъ, почти всегда красивый и зрѣніемъ невинность пріятна.. 1 м. 15 с.

8) 23 с... Болѣетъ и чувство болѣзненное имѣетъ про себя, лишаетъ себя здоровья... Сама собой дѣлаетъ мнѣніе благопріятности и воздуху и чему одолжена и обязательна... Иногда же дѣлаетъ звуки изъ родимаго горла... 2 м. 43 с.

9) $24^{1}/_{5}$ с... Дѣлаетъ себя неизвѣстнымъ ощущеніемъ иногда очень опаснымъ... Чувствуетъ Божество выше себя, имѣетъ ощущеніе о спасеніи небольшомъ или даже никакомъ. 2 м. 47 с.

10) 21 с... Веселое счастье чувствуютъ, а родители ихъ чувствуютъ себя побогаче... Дѣти гуляютъ во всей счастливой человѣчности. $55^{2}/_{5}$ с.

11) $18^{1}/_{5}$ с... Ощущаетъ счастливое чувство выполненія своей чести... Уплачиваетъ свое прошедшее и дѣлается счастливымъ, дѣлаетъ себѣ счастье и благопріятность 1 м. 42 с.

12) 31 с... Имѣютъ надежду еще заработать что нибудь, болѣе счастья не чувствуютъ. Увлекаются помышленіемъ и вольной мыслью... 1 м. 2 с.

13) $23^{1}/_{5}$ с... Дѣлаетъ многимъ раздраженіе и неблагопріятность... Все должно быть въ осторожности... въ экономической живой бытности и сохранности своего достоянія 2 м. 29 с.

14) $20^{4}/_{5}$ с... Дѣлаетъ участь неизвѣстною и непонятною, переживаетъ невозможность свободно и хорошо, коли такое должно имѣть... $59^{2}/_{5}$ с.

15) 17 с... Много спасенія накопляешь въ себѣ какъ въ церькви, такъ и всѣхъ святыхъ дѣлъ. Побочности въ своемъ житьѣ что нибудь имѣемъ. 1 м. 20 с.

16) $35^{1}/_{5}$ с... Не всегда много благопріятности бываетъ, печаль несомнѣнности въ мгновенномъ ощущеніи дѣлаетъ сказаніе временнымъ и длиннымъ. 1 м. 10 с.

17) 22 с... Телѣжки или телѣги предметами движенія называются и хорошаго пути и счастья себѣ желаютъ... $40^{2}/_{5}$ с.

18) $19^{3}/_{5}$ с... Немыслимо богатѣютъ и бываютъ во многихъ другихъ видахъ бытности существованія $38^{1}/_{5}$ с.

19) 21 с... Отчетливо дожидаетъ своей добычи, съ собою дѣлаетъ то, что вся погода принимаетъ и ничто иное... $52^{1}/_{5}$ с.

Средняя скорость $21^{4}/_{5}$ с. Б-ному предлагались руководящіе вопросы.

Составленіе разсказа на тему.

1) $19^{2}/_{5}$ с... Богатый болѣе значителенъ, а бѣдный поменѣе... У богатаго не всегда помышленіе бываетъ, а бѣдный можетъ возмечтать и все понять. 1 м. 3 с.

2) 17 с. Здоровье можетъ дѣлать счастье и всякую благопріятность, а болѣзнь плохо выражаетъ свои чувства и благопріятныя ощущенія... $59^{2}/_{5}$ с.

3) $21^{4}/_{5}$ с... Старость подороже, а молодость подешевле. Все немыслимо исчесть, что можетъ совершить старость. Старость не имѣетъ предѣла цѣны, а молодость поменьше. 1 м. 27 с.

4) $18^{3}/_{5}$ с... Баринъ побольше сласти имѣетъ, а слуга поменьше. Баринъ благопріятныя и живыя ощущенія имѣетъ, а слуга поменьше. $53^{2}/_{5}$ с.

5) 14 с... Лиса ласковое существо, а волкъ свирѣпое.

6) $15^{3}/_{5}$ с... Котъ можетъ скушать мышку, а мышка кота нѣтъ.

7) $19^{4}/_{5}$ с... Школа дѣлаетъ большое благополучіе въ жизни, а мальчикъ нѣтъ—поменьше. Мальчикъ невинное существо и богатыя чувства двъ помышленіи имѣетъ... 1 м. 42 с.

8) $14^{1}/_{5}$ с... Лугъ называется зеленая трава, есть принадлежность лѣта... Всякому человѣку благопріятное и радостное чувство дѣлаетъ... 1 м. 2 с.

9) $13^{2}/_{5}$ с... Война благопріятна солдату, а солдатъ войнѣ нѣтъ, не очень. Война не доставляетъ много благопріятныхъ чувствъ... $49^{3}/_{5}$ с.

10) 18 с... Грибы рожаютъ лѣсъ, а лѣсъ рожаетъ грибы.

11) $22^{2}/_{5}$ с... Море большое раздолье, рѣка поменьше. Рѣка дѣлаетъ оходъ, а море нѣтъ, не даетъ доходъ. На морѣ неизвѣстное ощущеніе чувствъ бываетъ, а на рѣкѣ—поменьше. 1 м. 47 с.

12) $19^{3}/_{5}$ с... Дорога для всѣхъ, а путникъ для нѣкотораго чего нибудь... У дороги много понятій и предметности бываетъ, а у путника нѣтъ—поменьше... 1 м. 3 с.

13) 14 с... Горы сохраняютъ достояніе, а лѣсъ истрачиваетъ благополучіе. Горы дѣлаютъ благопріятность полезностью земли, а лѣсъ не скрываетъ своего благополучія... 1 м. 6 с.

14) $23^{2}/_{5}$ с... Рыбакъ не очень то любитъ воду, а вода любитъ рыбака. Вода есть пространство, а рыбакъ—предметность при пространствѣ. Счастливая и богатая погода болѣе благопріятности дѣлаетъ рыбаку и онъ подольше остается на водѣ... 1 м. 28 с.

Составлять фразу изъ трехъ словъ больной не могъ: не смотря на подробныя разъясненія и примѣры, онъ дѣлалъ только опредѣленія понятій, предложенныхъ для составленія фразы, напр. на № 1-й—Луна, блескъ и вода—больной реагировалъ такъ: «блескъ есть свѣтъ луны, а вода есть предметность жизни». На № 2-й: «лѣсъ есть существованіе многихъ деревьевъ жительства, птица есть существо жизненное, собака есть выгодное накопленіе для богатства» и. т. д.

Изслѣдованіе по методу вопросовъ.

1) $18^{4}/_{5}$ с. Себя нужно прибирать и сохранять, чѣмъ можемъ сохранить.

2) 23 с... Оберегающія понятія о собственномъ благополучіи заставляютъ отводити съ рельсовъ въ сторону.

3) $17^3/_5$ с... Помышляемъ о томъ, что такое наименованіе Господь сдѣлаетъ для всякаго благополучнымъ— и для бѣднаго и для богатаго.

4) 13 с... Выскакиваю изъ телѣжки и гляжу на поврежденіе силою неизвѣстное.

5) $19^1/_5$ с... Отъ Бога сіе желаніе вылечить, прижимая рукою къ мѣсту ушиба.

6) $14^2/_5$ с... Если могу, ретирую полетъ этого предмета, а если нѣтъ—покорюсь неизвѣстности.

7) 22 с... Я могу перебросить доску черезъ рѣчку и по доскѣ перенити съ берега на берегъ.

8) $20^1/_5$ с... Если имѣемъ силы—защищаемся, а то... лишаемъ себя жизни и погибаемъ.

9) 10 с... Спрятаться долженъ.

10) $13^1/_5$ с... Отводити отъ дома и спасти себя.

Умственная работоспособность при изслѣдованіи ея по методу Крепелина оказалась очень пониженной: больной можетъ сдѣлать въ одну минуту maximum 8 дѣйствій безъ ошибокъ; долѣе 8 минутъ больной опыта продолжать не можетъ—отказывается. Отъ корректурнаго метода для изслѣдованія сосредоточенія больной всегда отказывается.

При изслѣдованіи у больного способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что онъ правильно сосчитываетъ диски только на 3-ей таблицѣ minimum черезъ 28 с., а предметы на 4-й таблицѣ minimum черезъ $31^2/_5$ с.

Изслѣдованіе способности примѣчать.

Нисходящая серія предметовъ:

1) Разсматриваетъ картинку 30 с.
2) Курочки нѣтъ... $11^1/_5$ с.
3) Молодой дѣвушки нѣтъ... 10 с.
4) Мущина скрылся... $12^1/_5$ с.
5) Богатаго господина нѣтъ... $14^2/_5$ с.
6) Женщины возлѣ мущины $9^3/_5$ с.

Восходящая серія предметовъ.

1) . . . . . 30 с. . . . . .
2) Господствующій Богъ, глядящій въ окошечко 9 с.
3) Солнце... $12^1/_5$ с.
4) Тучки появились $10^3/_5$ с.
5) Собачка... 14 с.
6) Господствующая женщина на дорожкѣ $9^2/_5$ с.

При повторенін опыта черезъ 3 мѣсяца распознаваніе совершалось правильно, но почти съ такимъ же замедленіемъ въ отвѣтахъ, какъ и въ 1-й опытъ, отвѣты давались также съ оттѣнкомъ шутливости, какъ и въ 1-й опытъ.

Изслѣдованіе воспроизводящей и творческой способности.

Примѣненіе рисунковъ, изображающихъ части «вола».

1) Кусочекъ дерева въ большомъ видѣ $21^2/_5$ с. до 30 с.
2) Коровка въ большомъ видѣ $19^2/_5$ с.
3) Полбычка $7^2/_5$ с.
4) Бычекъ безъ головы $5^4/_5$ с.
5) Цѣлый бычекъ 5 с.

Примѣненіе рисунковъ «телѣги».

1) Колёсико на палочкѣ $18^1/_5$ с. до 30 с.
2) Телѣжка—кабріолетикъ $13^2/_5$ с.
3) Телѣжка $5^2/_5$ с. и т. д.

При повторенін этого же опыта черезъ три мѣсяца «волъ» распознанъ на 2-й таблицѣ, а «телѣга» на 1-й.

Контурныя изображенія «пѣтуха».

1) Старый человѣкъ въ веселомъ видѣ 30 с.
2) Лошадка $14^2/_5$ с... до 30 с.
3) Человѣкъ глядитъ на зеленую травку $13^2/_5$ с. до 30 с.
4) Пѣтушокъ $11^1/_5$ с.
5) Курочка $4^4/_5$ с.
6) Военой пѣтушокъ 4 с.

Контурныя изображенія «Самовара».

1) Особенная лошадь съ сѣдломъ 25 с. до 30 с.
2) Пустой столикъ $14^1/_5$ с. до 30 с.
3) Собачка при столѣ $18^3/_5$ с. до 30 с.
4) Печка съ человѣкомъ и со скамейкой $13^4/_5$ с. до 30 с.
5) Самоваръ для чая $11^2/_5$ с.
6) Самоваръ съ кранчикомъ 4 с.

Контурныя изображенія «лампы».

1) Съ большимъ лицомъ человѣкъ 27 с.—30 с.
2) Самоваръ съ чайникомъ 14 с. до 30 с.
3) Чашка съ лампадами $12^2/_5$ с. до 30 с.
4) Лампа въ темномъ днѣ $8^2/_5$ с.
5) Такая же лампа 4 с.

Контурныя изображенія «ножа».

1) Большого вида васѣкомое $23^1/_5$ с. до 30 с.
2) Ножка отъ стола $13^4/_5$ с. до 30 с.
3) Воинственный мечъ $11^1/_5$ с.
4) Воинственный ножъ 4 с. и т. д.

При повторенін опыта черезъ 3 мѣсяца «пѣтухъ» распознанъ на 4-й табл., «самоваръ» на 3-ей, «лампа» на 2-й и «ножъ» на 2-й таблицѣ.

Изслѣдованіе синтетической способности.

Предъявленіе рисунка съ разобранными частями «лампы»:
отвѣтъ: «богатое имущество» $32^4/_5$ с. до 1 м.

Предъявленіе рисунка съ разобранными частями «телѣги»:
отвѣтъ: «благополучный предметъ пользительной неизвѣстности» $42^1/_5$ с. до 1 м.

При повторенiи опыта черезъ 3 мѣсяца ни лампа, ни телѣга не были распознаны.

Изслѣдованiе комбинаторной способности по методу Эббингауза не удалось, такъ какъ 6—ной читалъ разсказъ, какъ онъ написанъ, не стараясь найдти смысла.

Составлять слова изъ данныхъ 5 буквъ больной совершенно не можетъ.

При изслѣдованiи слухового типа (памяти) репродуктивной способности оказалось, что больной maximum изъ 10 прочитанныхъ ему словъ воспроизводитъ 4 слова съ конкретными и 4 слова съ абстрактными понятiями.

Свободно возникающiя ассоцiацiи.

1) черная $5^1/_5$ с ; 2) звукъ слышимости $8^2/_5$ с.; 3) мягкое, видъ имѣющее, какъ предметность $11^4/_5$ с.; 4) видимость круглая $6^4/_5$ с.; 5) полезное существованiе для благополучiя живой жизни 7 с ; 6) видимый прямой предметъ $8^2/_5$ с.; 7) красивое позднiженiе $9^4/_5$ с.; 8) трава въ зрѣломъ видѣ $10^4/_5$ с.; 9) жидкость, сдѣланная неодушевленной $13^2/_5$ с.; 10) предметъ, могуемый поразить что-нибудь $18^1/_5$ с.; 11) растительность, полезная для кушанья $9^2/_5$ с.; 12) больной цвѣтокъ и пріятный для живущаго человѣка $7^3/_5$ с.; 13) видимая воображаемая зрѣнiемъ картинность $12^3/_5$ с.; 14) многодомность 11 с.; 15) ощутимое чувство $7^3/_5$ с.; 16) благодатное существованiе $5^2/_5$ с.; 17) пустое чувство $6^2/_5$ с.; 18) поощренное чувство $13^1/_5$ с.; 19) спасительное ощущенiе $11^3/_5$ с.; 20) предметность большого названiя дерева $8^3/_5$ с.; 21) послушное существованiе $7^1/_5$ с.; 22) имѣетъ много бумажной предметности $12^1/_5$ с.; 23) сунтующее ощущенiе $14^1/_5$ с.; 24) раздраженiе ощущенiя у живого существа $11^3/_5$ с.; 25) побуждающее предметы $12^1/_5$ с.; 26) напряженное мѣсто зрѣнiя $8^1/_5$ с.; 27) благопрiятное существованiе $6^1/_5$ с.; 28) неизвѣстное ощущенiе $10^3/_5$ с.; 29) многократное зрѣнiе $19^1/_5$ с.; 30) должное ощущенiе для необходимаго обхожденiя $8^2/_5$ с. Средняя скорость отвѣтовъ равняется 10,07 с.

Б-ная II—на (Dementia praecox paranoides).

Разсказы по картинкамъ.

1) 9 с. Береза одна и липа... Вдали крестъ стоитъ... Свѣтъ и тѣни... до 1 м.

2) $15^1/_5$ с. Типъ Тургенева вродѣ Шувалова... до 1.

3) $11^2/_5$ с. Два охотника желаютъ убить чернаго кабана, который имѣетъ дѣтей своихъ малыхъ... Деревья.. Зимовка... Квартира въ темномъ лѣсу... Охотники—одинъ постарше, другой моложе.. Звѣрь меньше одного человѣка... 2 м. 7 с.

4) $10^2/_5$ м. Будутъ въ далекiй путь... Праздникъ вѣрно насталъ у нихъ... На двухколахъ ѣдутъ... Есть тутъ и домашнiя животныя... Вѣнокъ у нихъ на головѣ... Швейцарскiй видъ... 1 м. 43 с.

5) $12^1/_5$... Это принцъ Датскiй у своего вѣроятно родственника старшаго... Табуретъ мраморный и стулья... Вилла въ швейцарскомъ вкусѣ... 1 м. 6 с.

6) $11^1/_5$ с. Они штыки держатъ... Можно подумать, что тащатъ канатъ... Она проситъ что то такое... Онъ между двумя стражниками... Это хорошая у него защита... 1 м. 14 с.

7) 11 с. Синiй куда-то идетъ охотникъ... Молебствiе тутъ было... Вотъ вышелъ свѣтель снять... И васильки и пчелки и пахучiя травы... 1 м. 17 с.

8) $13^2/_5$ с. Монахъ сидитъ на камнѣ... б. ничего...

9) $10^4/_5$ с. Казакъ скачетъ въ полѣ во всю прыть... Небо синее, голубое... Въ горизонтѣ видны бѣлыя тучи... Вольныя лошади ходятъ по полю... На землѣ много травы и кустарникъ молодой... Вдали деревня... Тутъ другая лошадь сама по себѣ... 2 м. 39 с.

11) $15^3/_5$ с. Въ видѣ защитника явился этотъ Сивъоръ... А она тащитъ его назадъ... Она разсказываетъ Ему, а городъ вдали виденъ... Это Его родственница должно быть... Мѣстность чужая... 1 м. 53 с.

12) 11 с... Обстановка мужицкая... Больное дитя... Около ребенка какая то приближенная особа... Положено много разноцвѣтныхъ тканей, чтобы ребенокъ имѣлъ впечатлѣнiе объ этихъ тканяхъ. Вдали стоитъ любопытный парень и смотритъ на пологъ или дерево... 2 м. 37 с.

Больной предлагались руководящiе вопросы.

Дополненiе и развитiе данной фразы.

1) 8 с. Саранча появится... Люди не могутъ знать урожая... Подсолнечникъ у меня вырослъ... Капусту съѣла саранча... Крупа, черная каша тогда есть... Гречиха... всѣ... 1 м. 19 с.

2) $5^1/_5$ с. Радужный день дополняетъ картину... Радужные цвѣта появляются... Ночь звѣздная является... Выпали Поляне свободно въ лѣсѣ... 1 м. 2 с.

3) $5^4/_5$ с... Онъ вѣруетъ всегда въ доктора, а не въ любовь... Онъ требуетъ покоя, требуетъ постели, гигiеническихъ условiй, измѣняется къ лучшему... Всѣ требованiя больного исполняются... Требуются родственники для личнаго свиданiя и дѣти... 2 м. 13 с.

4) $8^1/_5$ с... отражаетъ свои лучи всегда въ водѣ... Шварцвальденъ... Озеро напоминаетъ большiе любопытныя глаза... Я больна и люблю прогулку... 1 м. 5 с.

5) 7 с. То я думаю сама о себѣ и объ окружающемъ мірѣ прежняго времени... всѣ...

6) $5^2/_5$ с. Разсчитываетъ всегда на высокую траву, на большой урожай разныхъ травъ... Снѣжное сѣно ему принадлежитъ... 49 с.

7) 8 с... Телѣга, ожидая поѣзда... Мѣдный Всадникъ... Большой поѣздъ... Молчанiе кругомъ... до 1 м.

8) $12^1/_5$ с. Устремляется въ бѣгство, или пристаетъ на лапы и начинаетъ лаять... 1 м.

9) 5 с. Когда видитъ свою родственную ему мать, съ довѣрiемъ относясь къ прежнему... Любитъ мать родную, заимѣтенъ для другихъ... 1 м. 3 с.

10) $6^1/_5$ с. Играя дома должны помнить свою родину... Почувствъ холъ другого воспитателя, перемѣнили направленiе стопки... Поджидаютъ пришествiя и прихода своей воспитательницы... 1 м. 12 с.

11) $8^4/_5$ с. Дѣлается космополитомъ, но помнитъ свою родину, помнитъ всегда мѣсто своего пребыванія на родинѣ и въ учебныхъ Государственныхъ заведеніяхъ... Саноги мѣняетъ... Поступаетъ на службу... Женится, выходитъ замужъ... Дѣлается семьяниномъ... 2 м. 21 с.

12) 9 с. Поселяне, пахари... Думаютъ о наслѣдственности земли, объ урожайномъ лѣтѣ, объ избахъ извѣстковыхъ и дождливомъ днѣ... 59 с.

13) $14^1/_5$ с. Не должно оказывать со сѣздѣніями... Получается изъ жизни телеграмма... Собирается военный совѣтъ для нескорагo отвѣта... Собираются обозы съ багажомъ... Обозная коммиссія... Мундиры и бѣлье... Чемоданы и всѣ вещи отправляются на вокзалъ, не думая о послѣдствіяхъ зимняго сезона... 2 м. 57 с.

14) $10^1/_5$ с. Любятъ разнаго рода занятія... Музыканты выходятъ и разнаго рода программа жизни... Необразованные всѣ принимаютъ участіе для остальныхъ людей... Они знаютъ другъ друга и помогаютъ другъ другу... 2 м. 6 с.

15) 7 с... Изучаешь живопись... Помни день причастія для необходимаго поступленія въ гражданство и воинство... Помни свой космополитизмъ... 1 м. 4 с.

16) $11^2/_5$ с. Будь покоенъ духомъ... Не задѣвай мины и контрмины...

17) 8 с. Мухи что ли двигались... И дождики дождились...

18) $9^3/_5$ с. Дѣлаютъ запасы ржи, гречихи, кофе, петрушки, пшеницы...

19) 7 с. Нашелъ сѣвернаго оленя, зубра и лисицу...

Средняя скорости $8^2/_5$ с.

Больной предлагались руководящіе вопросы.

Разсказы на тему.

1) 14 с. Вѣдный и богатый, живя вмѣстѣ не должны завидовать другъ другу... все... до 1 м.

2) $12^2/_5$ с. Здоровый и больной должны помогать другъ другу... 1 м.

3) $9^3/_5$ с. Молодость и старость должны соразмѣрять лѣта... до 1 м.

4) $15^2/_5$ с. Баринъ и слуга должны помнить разницу: тотъ повиновеніе, а тотъ уваженіе... до 1 м.

5) $12^1/_5$ с. Волкъ и лиса хитры и хищны... до 1 м.

6) $9^1/_5$ с. Пугаютъ... Боятся мышеловки... Мышь-то попадетъ въ мышеловку, а котъ— большой—не попадетъ...

7) $8^3/_5$ с. Мальчикъ долженъ помнить, что школа есть заведеніе, а жизнь онъ самъ ужъ устраиваетъ себѣ... до 1 м.

8) $7^2/_5$ с. Лѣтомъ на лугу дѣти любятъ погулять...

9) $11^2/_5$ с. На войнѣ солдатъ долженъ знать дисциплину и будетъ защита въ государствѣ.

10) $7^4/_5$ с. Лѣсъ и грибы трудно найдти городскому жителю... до 1 м.

11) $12^1/_5$ с. Море и рѣка достаютъ разницу для навигаціи, для корабля... Море и рѣка разница для рыбака...

12) $7^3/_5$ с. Не должны себя заставлять ждать...

13) $6^4/_5$ с. Защищаютъ отъ сильныхъ вѣтровъ...

14) 10 с. Богаты челноками.

Изслѣдованіе по методу вопросовъ.

1) $12^3/_5$ с. Спокойно сижу и не буду имѣть никакой силы.

2) $6^1/_5$ с. Избѣгать нужно смотрѣть въ открытое окно...

3) 6 с... Привѣтствовать его можно.

4) $7^1/_5$ с... Я не могу высказать... Я одинъ разъ ранила себѣ руку.

5) $8^1/_5$ с... Буду искать подъѣзда.

6) 9 с... То значитъ названіе станціи обозначится.

7) $6^3/_5$ с... Это инженеру надо быть... Я не сдѣлаю баркаса.

8) 7 с... Все общество не подходящее къ человѣку.

9) $8^4/_5$ с... Я люблю учебникъ Керковіуса.

10) $11^3/_5$ с... Дѣти зашли ко мнѣ... Я тоже сама себя могу спасать. Надо быть музыкантомъ, чтобы заглушить шумъ.

Составленіе фразы изъ 3-хъ словъ.

1) 16 с... При лунномъ свѣтѣ большой экипажъ проѣхалъ мимо, производя конный топотъ... къ ресторану подъѣхала бочка съ водой.

2) $14^3/_5$ с... Въ большомъ лѣсу стояла мраморная будка, около которой разстилались крылья большой птицы и клювъ виднѣлся.

3) $11^1/_5$ с... Сонъ продолжается до 8 часовъ, дальше продолжается усталость. Трудъ не заметенъ для тѣхъ, кто заботится наверстать свое пропущенное время.

5) $13^2/_5$ с... Лошадь, проѣхавши мимо фронта, забыла хозяина. Усталость была значитъ... Полотномъ была покрыта.

6) $8^1/_5$ с... Каменщикъ построилъ домъ изъ кирпича, зная, что дѣти сосѣда будутъ имѣть впечатлѣніе о кирпичѣ, чтобы онъ самъ о булыжникѣ.

7) 10 с... Увида знакомыхъ съ лопатой, я узнала, что они сдѣлали себѣ погребъ.

8) $6^4/_5$ с... Ворона похожа на орлика.

9) $10^4/_5$ с... Церковь звонитъ, призывая къ молитвѣ... Прихожане увидѣли живопись Страшнаго Суда, испугались, не доходя дальше .. Со страхомъ Божимъ и вѣрою приступите.

10) 8 с. Со скалы видно было большое озеро, гдѣ можно было сдѣлать пикникъ.

При изслѣдованіи умственной работоспособности по методу Кропелина оказалось, что больная въ среднемъ производитъ 16 дѣйствій при 19,3% ошибокъ. Опытъ продолжался 5 минутъ, повторился три раза.

Отъ корректурнаго метода изслѣдованія съ вычеркиваніемъ опредѣленной буквы больная всегда отказывалась.

При изслѣдованіи у больной способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что больная могла правильно сосчитывать диски: на 4-й таблицѣ въ 42 с. minimum, а предметы на 6-й таблицѣ въ 1 м. 31 с. minimum.

Изслѣдованіе способности «примѣчать».

Нисходящая серія предметовъ.

1) Разсматривала 30 с.

2) цвѣтухъ исчезъ... $15^1/_5$ с.

3) мальчикъ исчезъ... $11^2/_5$ с.
4) мужчина... $14^3/_5$ с.
5) мужа у женщины не хватаетъ $5^3/_5$ с.
6) осталась хозяйка... 5 с.

Восходящая серія предметовъ.

1) Разсматривала 30 с.
2) кто-то смотритъ въ окно $4_{4}/_5$ с.
3) луна... $5^1/_5$ с.
4) тучи... 6 с.
5) домашнее животное $11^2/_5$ с.
6) женщина... $11^4/_5$ с.

Изслѣдованіе воспроизводящей и творческой способности.

Примѣненіе рисунковъ съ частями «быка».

1) заяцъ или кто-то другой... до 30 с.
2) буйволъ... $6^1/_5$ с.
3) буйволъ 3 с. и т. д.

Рисунки съ частями «телѣги».

1) Женевская телѣга $16^1/_5$ с.
2) тоже телѣга... 3 с. и т. д.

При повтореніи опыта черезъ 3 мѣс. распознаваніе совершалось на первыхъ таблицахъ.

Контурныя изображенія «пѣтуха»:

1) Дерево какое-то... до 30 с.
2) Минусинскъ должно быть... до 30 с.
3) профиль чей-то... 30 с.
4) спитъ кто-то... заяцъ... пѣтухъ поетъ $19^1/_5$ с.
5) пѣтухъ 3 с. и т. д.

Контуры лампы:

1) профиль чей-то... 30 с.
2) лампа $14^2/_5$ с.
3) лампа $3^1/_5$ с.
4) лампа 3 с. и т. д.

Контуры «самовара».

1) Кресть Аѳонскій... 30 с.
2) Столъ большой утонулъ... 30 с.
3) ваза какая-то... 30 с.
4) либо самоваръ, либо въ цистернѣ вода.., $6_{4}/_5$ с.
5) букетъ должно быть... $4^2/_5$ с.

Контуры ножа:

1) оружіе какое-то... 30 с.
2) перламутровая рыба... до 30 с.
3) перочинное оружіе... $12^3/_5$ с.
4) яблочный ножъ... $4_{4}/_5$ с.

5) перламутровый портсигаръ 5 с.

При повторномъ черезъ 3 мѣсяца опытѣ также наблюдались сторонніе отвѣты послѣ совершившагося уже распознаванія предмета.

Изслѣдованіе синтетической способности.

Предъявленіе рисунка съ разобранными частями «лампы»:
отвѣтъ: «для церькви купель, или два глаза,
а можетъ быть и сахарница» до 1м.

Рисунокъ съ частями «телѣги»:
отвѣтъ: «сани должно быть» до 1 м.

Этотъ же опытъ былъ повторенъ въ то время, какъ больная всѣдствіе разстройства кишечника была уложена въ постель и результаты получились слѣдующіе: на рисунокъ съ разобранными частями лампы отвѣтила: «можно составить лампу» черезъ $8^3/_5$ с., а на рисунокъ съ частями телѣги отвѣтила: «можно составить телѣгу» черезъ 6 с.

При изслѣдованіи комбинаторной способности по методу Эббингауза оказалось, что больная въ предложенномъ ей разсказѣ въ теченіе 7 м. 11 с. не заполнила 22 пропущенныхъ слога и 3 слова.

Изъ пяти буквъ: о, д, г, р, а больная въ теченіе 3 м. составила слѣдующія слова: ода, годъ, радуга, гармонія, ратонія, архивъ, гитара; слѣдовательно правильныхъ словъ было только два, а пять—неправильно.

При изслѣдованіи у больной репродуктивной способности оказалось, что она воспроизводитъ изъ 10 прочитанныхъ ей словъ maximum 5 словъ съ конкретными понятіями и 4 слова съ абстрактными понятіями.

Свободно-возникающія ассоціаціи:

1) перо $15^1/_5$ с.; 2) камертонъ $8^2/_5$ с.; 3) поле $7^3/_5$ с.; 4) часы 6 с.; 5) подкова $9^1/_5$ с.; 6) наука $10^2/_5$ с.; 7) живопись $11^1/_5$ с.; 8) трава $4^2/_5$ с.; 9) мысль $9^2/_5$ с.; 10) свинецъ $4^3/_5$ с.; 11) акація $10^2/_5$ с.; 12) кустарникъ 12 с.; 13) облака $5^1/_5$ с.; 14) численность $6^2/_5$ с.; 15) скворецъ $8^4/_5$ с.; 16) молоко $11^1/_5$ с.; 17) любовь $7^4/_5$ с.; 18) сигара $9^4/_5$ с.; 19) спеціальность $13^1/_5$ с.; 20) печка $6^1/_5$ с.; 21) природа $7^1/_5$; 22) бумага 6 с.; 23) глухонѣмой $11^2/_5$ с.; 24) звукъ $4^1/_5$ с.; 25) усталость $10^1/_5$ с. 26) окрестность $9^1/_5$ с.; 27) слава $9^4/_5$ с.; 28) стукъ $10^1/_5$ с.; 29) горизонтъ 14 с.; 30) глаза $5^2/_5$ с.

Средняя скорость отвѣтовъ 8,9 с.

Б—ной Л—девъ (Dementia praecox simplex).

Разсказы по картинкамъ.

1) $10^1/_5$ с. «Лѣсъ, можетъ быть сосновый, а можетъ быть и нѣтъ, нельзя разобрать», больше ничего до 1 м.

2) 12 с. «Охотникъ... Ничего больше сказать нельзя»... до 1 м.

3) $5^4/_5$ с. «Охотникъ на кабановъ... У одного рогатина, а можетъ быть и кій... Стрѣляетъ охотникъ... Дальше виденъ телеграфный столбъ»... 1 м. 4 с...

4) $6^1/_5$ с. «Возвращаются съ работы поселяне, а можетъ быть и на работу ѣдутъ—сѣять, пахать... Картина очень сѣрая, день пасмурный» $59^1/_4$ с.

5) $12^1/_5$ с. Это кажется Петръ Великій изображенъ, съ учителемъ должно быть разговариваетъ, а можетъ быть и со слугой. Онъ сердится, ругаетъ его за что-то, навѣрно тотъ провинился». 2 м. 7 с.

6) 13 с. Баянъ что ли изображенъ... Арестантъ что ли... Конвой... до 1 м.

7) $11^2/_5$ с. «По нивѣ прохожу я узкою межой... Нищій какой-то идетъ по межѣ»... до 1 м.

8) $10^2/_5$ с. Хрюшось въ пустынѣ сидитъ на камнѣ. Онъ постился и никуда изъ пустыни не ходилъ»... $49^2/_5$ с. до 1 м.

9) $7^2/_5$ с. Охота... Ворвяи пущены за звѣремъ... Охотники несутся не отстаютъ отъ собакъ $41^2/_5$ с.

10) $6^3/_5$ с. Зима... больше ничего... до 1 м.

11) $11^1/_5$ с. Христосъ разговариваетъ съ Маріей Магдалиной, она, хочетъ ему ноги цѣловать, а онъ разсердился, не подпускаетъ ее къ себѣ... 1 м. 12 с.

12) 8 с. Мать съ ребенкомъ... Ребенокъ спитъ и видитъ сонъ, а вотъ и сонъ его изображенъ въ видѣ человѣка, стоящаго въ углу... $44^2/_5$ с. до 1 м.

Больному предлагались руководящіе вопросы, отвѣты ожидались, пока не пройдетъ одна минута.

Дополненіе и развитіе данной фразы.

1) $43^1/_5$ с. То голодъ будетъ, неурожай, нальто продавать надо будетъ... больше ничего... $38^3/_5$ с. до 1 м.

3) 4 с. Гулять хорошо... Засуха будетъ... б. ничего $29^1/_5$ с. до 1 м.

3) $8^1/_5$ с. Тогда лежитъ, прѣжаетъ докторъ, ставитъ градусникъ, отъ угара можно заболѣть... $49^1/_5$ с. до 1 м.

4) $6^3/_5$ с. Дума моя рокового полна... Романъ такой есть... Зеленый лугъ... Влюбляться хорошо... 1 м. 3 с.

5) 9 с. Хочется застрѣлиться, напиться, покурить, пойти въ театръ... $55^2/_5$ с.

6) $7^2/_5$ с. Будетъ сѣнокосъ тогда... А можетъ и съ женской косой идетъ крестьянинъ... $29^1/_5$ с. до 1 м.

7) 5 с. Береза... Избушка на курьихъ ножкахъ... 22 с. до 1 м.

8) $6^2/_5$ с. Рычитъ, завываетъ, волковъ сзываетъ... до 1 м.

9) $4^2/_5$ с. При матери... Когда В—товъ приходитъ, то клистиръ ставятъ... Село Рожествено... Каламбуръ... $53^2/_5$ с.

10) 7 с. Играютъ въ мячикъ, развлекаются, наслаждаются... б. ничего $29^1/_5$ с.

11) $6^1/_5$ с. Тогда учится жизни... Докторъ Ф—нисъ... Бабушка Пахомовна... $48^1/_5$ с.

12) $7^1/_5$ с. Хоръ поселенцевъ князя Игоря... Два вола...

13) 9 с. Объявляется манифестъ... Японцы напазаютъ на наши броненосцы... $27^2/_5$ с.

14) $6^1/_5$ с. Все тогда ладится... Котята заводятся... Болонки, колясски... Обѣдаютъ часто, чай пьютъ... 57 с.

15) 7 с. Векшинъ... Въ гимназію пойдешь, бывало, Маня и играешь тамъ взглядами, смѣешься, молишься за Царя и отечество... 1 м. 12 с.

16) $12^1/_5$ с. Картина Айвазовскаго... Утлая ладья... Буря въ стаканѣ педагогической войны... 1 м. 3 с.

17) $5^2/_5$ с. Тише ѣдешь, дальше будешь... Карета, тарантасъ...

18) $91/_5$ с. Жнутъ, сѣютъ, поютъ пѣсни...

19) $6^3/_5$ с. И гончихъ стая... Васни Крылова... Играютъ на биліардѣ... $32^1/_5$ с.

Средняя скорость $6^4/_5$ с.

Предлагались руководящіе вопросы, отвѣтъ ожидался до истеченія одной минуты.

Составленіе разсказовъ на темы.

1) $9^2/_5$ с. Принцъ и нищій... больше ничего... до 1 м.

2) $7^1/_5$ с. Притча о милосердномъ самарянинѣ...

3) $6^3/_5$ с. Старость—не радость. Что молодо, то зелено.

4) ? с. Хлестаковъ и Осипъ... б. ничего.

5) $9^2/_5$ с. Лиса и волкъ—враги... б. ничего...

6) $5^4/_5$ с. Тоже враги...

7) $7^1/_5$ с. Имѣетъ отношеніе къ жизни...

8) $81/_5$ с. Лѣтомъ на лугу зелено.

9) $6^2/_5$ с. Должень сражаться за свое отечество.

10) 5 с. Въ лѣсу грибы растутъ.

11) $6^1/_5$ с. Рѣка впадаетъ въ море.

12) $13^2/_5$ с. Стелью иду я унылою...

13) $9^2/_5$ с. У насъ запляшутъ лѣсъ и горы.

14) $8^1/_5$ с. Удитъ рыбу рыбакъ въ водѣ.

Больному было предложено написать разсказъ на тему «Дѣтскія воспоминанія», но онъ полученныя имъ темой около 2 м., сдѣлалъ на бумагѣ сложный росчеркъ и возвратилъ листъ бумаги съ однимъ только росчеркомъ, совершенно отказавшись отъ сочиненія.

Составленіе фразъ изъ трехъ словъ:

1) $16^1/_5$ с. Луна блеститъ въ водѣ.

2) $12^2/_5$ с. Собака поймала въ лѣсу птицу.

3) $7^1/_5$ с. Крестьянинъ идетъ съ косой на полѣ.

4) $14^3/_5$ с. Потрудившись человѣкъ устаетъ и спитъ.

5) 13 с. Лошадь ѣдетъ на лугу какъ ей наклалутъ сѣна.

6) $7^4/_5$ с. Каменьщикъ кладетъ кирпичъ, чтобы построить домъ.

7) 11 с. Лопатой роютъ землю въ огородѣ.

8) $8^3/_5$ Ворона спитъ на дубу въ гнѣздѣ.

9) 9 с. При церковномъ звонѣ нищій крестится.

10) $5^1/_5$ с. На озерѣ кустъ малины.

Изслѣдованіе по методу «вопросовъ»:

1) $15^3/_5$ с. Вазелину возьму и брошу на огонь.

2) $8^2/_5$ с. Перебѣжишь скорѣе колотно.

3) $5^3/_5$ с. Иногда дамъ, а иногда и не дамъ.

4) $6^4/_5$ с. Тише ѣдешь, дальше будешь... Починю ее.

5) $7^1/_5$ с. Инстинктивно, конечно, скорѣе въ сторону.

6) $8^2/_5$ с. Поймаю его.
7) $5^1/_5$ с. Посредствомъ доски переплыву.
8) $9^2/_5$ с. Взлечу на небо.
9) 5 с. Застрѣлю ее.
10) $10^3/_5$ с. Стану подъ дерево.

При изслѣдованіи у больного умственной работоспособности по методу Крепелина оказалось, что въ теченіе 3-хъ опытовъ по 10 м. каждый онъ въ среднемъ въ одну минуту производитъ 18 дѣйствій при 6,8% ошибокъ.

При вычитаніи изъ 100 по 7, по 13 и по 14 больной дѣлаетъ отъ 2 до 4-хъ ошибокъ.

При изслѣдованіи сосредоточенія по корректурному методу съ таблицами д-ра Анфимова оказалось, что въ теченіе 3-хъ опытовъ больной въ среднемъ просматривалъ въ 1 м.—163 буквы при $1,3^0/_0$ пропусковъ.

При изслѣдованіи у больного способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что онъ въ теченіе 3-хъ опытовъ правильно сосчитывалъ контурные диски только на 4-й таблицѣ въ $41^1/_5$ c. minimum, а предметы на 6-й таблицѣ въ $40^2/_5$ minimum.

Изслѣдованіе способности «примѣчать».

Нисходящая серія предметовъ.

1) Дядюшка Яковъ... Пѣтухъ... Глѣбъ Успѣнскій... 30 с.
2) то же самое... $7^2/_5$ с. до 15 с.
3) курицы нѣтъ... $11^2/_5$ с.
4) тутъ собака есть... $6^4/_5$ с. до 15 с.
5) собаки и кошки нѣтъ... $4^4/_5$ с. до 15 с.
6) тутъ и барыни нѣтъ... $2^4/_5$ с.

Восходящая серія предметовъ.

1) Замокъ... Пустота... 30 с.
2) Царевна смотритъ $3^3/_5$ с.
3) луна тутъ... $5^1/_5$ с.
4) облака $12^1/_5$ с.
5) волкъ появился $5^4/_5$ с.
6) колдунья тутъ... $9^2/_5$ с.

При повторномъ черезъ 3 мѣсяца опытѣ больной давалъ шутливые отвѣты, напр.: «куричьяго ума не хватаетъ», «старая чертовка появилась». Въ нисходящей серіи не были распознаны 3-я и 4-я таблицы, а восходящей всѣ таблицы распознаны правильно.

Изслѣдованіе воспроизводящей и творческой способности.

Примѣненіе рисунковъ съ изображеніемъ частей «вола»:

1) задъ коровій... $15^3/_5$ с.
2) то же самое... $2^3/_5$ с.
3) то же самое... 2 с. и т. д.

Примѣненіе рисунковъ съ изображеніемъ частей «телѣги»:

1) телѣга безъ 3-хъ колесъ... 7 с.
2) сломанная телѣга... $4^1/_5$ с.
3) то же самое... $2^2/_5$ с. и т. д.

Контурныя изображенія «пѣтуха»:

1) не узнаю... до 30 с.
2) пѣтухъ кажется... $17^2/_5$ с.
3) пѣтухъ конечно... 4 с.
4) то-же пѣтухъ... $2^1/_5$ с. и т. д.

Контурныя изображенія «самовара»:

1) не узнаю... до 30 с.
2) животное—свинья... $14^2/_5$ до 30 с.
3) кажется самоваръ... $12^3/_5$ с.
4) самоваръ... 3 с. и т. д.

Контурныя изображенія «лампы»:

1) крестъ, кажется... до 30 с.
2) лампа... $11^1/_5$ с.
3) лампа... $2^3/_5$ с. и т. д.

Контурныя изображенія «ножа».

1) не знаю... до 30 с.
2) ножикъ должно быть... $8^4/_5$ с.
3) ножикъ перочинный... $2^2/_5$ и т. д.

При повтореніи опыта черезъ три мѣсяца больной узнавалъ всѣ предметы на 1-й таблицѣ.

Изслѣдованіе синтетической способности.

Рисунокъ съ разобранными частями «лампы»:

отвѣтъ: можно составить лампу $5^1/_5$ с.

Рисунокъ съ разобранными частями «телѣги»:

отвѣтъ: можно составить телѣгу $4^2/_5$ с.

При изслѣдованіи комбинаторной способности по методу Эббингауза оказалось, что больной въ предложеномъ ему разсказѣ не заполнилъ 11 пропущенныхъ слоговъ и слово по истеченіи 7 м. 18 с.

При изслѣдованіи репродуктивной способности слухового типа оказалось, что больной maximum воспроизводитъ изъ прочитанныхъ ему 10 словъ 6 съ конкретными и 5 съ абстрактными понятіями.

Изъ данныхъ больному 5 буквъ: о, д, г, р, а онъ въ теченіе 3 м. составилъ слѣдующія слова: ограда, дорога, гора, градъ, ода, годъ, подагра, т. е. 6 словъ правильныхъ и одно слово неправильно.

Свободно-возникающія ассоціаціи:

1) чернить $2^3/_5$ с.; 2) пѣть 3 с.; 3) сѣнникъ $2^2/_5$; 4) закруглить $2^1/_5$ с.; 5) хромой 3 с.; 6) квадратная $3^2/_5$ с.; 7) Волгой $2^1/_5$ с.; 8) сѣно $3^4/_5$ с.; 9) бѣлая 2 с.; 10) ружье $4^1/_5$ с.; 11) зеленый $3^1/_5$ с.; 12) сизая $3^1/_5$ с.; 13) тучи $6^2/_5$ с.; 13) деревня $4^1/_5$ с.; $4^4/_5$ с.; 16) корова $4^2/_5$ с.; 17) злиться $3^4/_5$ с.; 18) любить $4^3/_5$ с.; 19) злая 4 с.; 20) дерево $6^4/_5$ с.; 21) злые 3 с.; 22) скучная $2^4/_5$ с.;

23) въ ушахъ $2^1/_5$ с.; 24) въ горлѣ $3^1/_5$ с.; 25) вокругъ да около $3^4/_5$ с.; 26) смотрѣть $3^3/_5$ с.; 27) бѣганка $4^1/_5$ с.; 28) страхъ $6^1/_5$ с.; 29) красивый 3 с.; 30) глаза $5^3/_5$ с.

Средняя скорость отвѣтовъ равна 3,7 с.

В-ной III—инъ (Dementia praecox simplex).

Разсказы по картинкамъ.

1) 18 с. Сосновый лѣсъ... Нѣсколько не сильное выраженіе, т. е. нѣтъ растительности на верху стволовъ. Первые стволы слишкомъ сильно освѣщены, а вдали слишкомъ темно... 1 м. 7 с.

2) $13^4/_5$ с. Охотникъ... Лицо его очень похоже на директора Кадетскаго корпуса К—ова... Выраженіе лица его, такъ сказать, нѣсколько необщительное и задумчивое... Сложенъ хорошо. Высокаго роста... 1 м. 13 с.

3) $15^2/_5$ с. Охота на медвѣдя... Здѣсь два охотника: одинъ съ ружьемъ, другой съ рогатиной... Собака и медвѣдь—подъ выстрѣломъ. Виденъ лѣсъ и снѣгъ... $57^3/_5$ с.

4) $17^3/_5$ с. Ѣдутъ деревенскіе мужики изъ деревни... Виды двуколки... Корову ведетъ одинъ... Видно отъ веселья играютъ на гармоникѣ около двуколокъ... Одна баба съ картонкой, другая съ мальчикомъ, у котораго въ рукахъ баранки. На спинѣ мѣшокъ. На двуколкахъ сидятъ женщины. На 1-й двуколкѣ сидитъ черный мущина. Видны вдали ворота, за воротами—маленькое предмѣстье. 3 м. 53 с.

5) 14 с. Допросъ Петромъ Великимъ его сына Алексѣя... У нихъ какая то драма въ жизни была, собственно говоря, изъ за неизвѣстнаго драма, но она повела къ тяжелымъ послѣдствіямъ для сына... Столъ... Сидитъ Петръ въ креслѣ... на столѣ скатерть... Алексѣй смотритъ въ сторону. 2 м. 41 с.

6) $11^4/_5$ с. Два караульныхъ солдата съ ружьями... Двое арестованныхъ и очевидно жена одного на колѣнкахъ у него выражаетъ свое тоскливое настроеніе по случаю его ареста. Другой арестованный чрезвычайно похожъ на нашего знакомаго Л—као... Лицо его выражаетъ увѣренность въ себѣ и легкую печаль на душѣ... Безпристрастно смотритъ передъ собой. Солдатъ смотритъ на эту сцену съ сочувствіемъ, другой солдатъ тоже сочувствуетъ этому. 3 м. 49 с.

7) $6^4/_5$ с. Охотникъ во ржи идетъ по межѣ. Въ рукахъ ружье, а можетъ быть и палка, мѣшокъ за спиной. Рожь видѣется нетронутой, степная... Дальше обширное безъ людей пространство... 1 м. 21 с.

8) $11^1/_5$ с. Охота на лисицу... Охотникъ верхомъ, въ рукахъ у него хлыстъ... Онъ обгоняетъ лисицу, за лисицей—собака, за собакой—два охотника: одинъ ближе, другой дальше—на всякій случай. Первый охотникъ на бѣлой лошади... Виднѣется опушка лѣса... 2 м. 43 с.

10) $84^1/_5$ с. Зима... Избушка очевидно вдали отъ села. Охотникъ или сторожъ съ ружьемъ шагаетъ по покрытому снѣгомъ свободному пространству... Днѣ опушки лѣса—справа и слѣва... 1 м. 3 с.

11) $73^1/_5$ с. Христосъ и Марія Магдалина въ саду... Очевидно гробница, т. е. вообще катакомба... Видны мраморныя ступени, ведущія куда то наверхъ... Вдали Христосъ въ бѣлой одеждѣ... Выраженіе лица его

спокойное, а Марія стоитъ на колѣнкахъ и хочетъ какъ можно сильнѣе постигнуть его... Вдали деревья... 2 м. 49 с.

12) 9 с. Дѣйствіе происходитъ въ деревнѣ... Изба... Здѣсь вотъ простая женщина и лежитъ ея сынъ на полушкѣ... Стоитъ другой мальчикъ въ дверяхъ босой... Женщина съ любовью и углубленностью смотритъ тихимъ безпредѣльнымъ взоромъ на чарующее личико мальчика... Скамейка... Столъ... Матрацъ... Пологъ, отдѣляющій на небольшомъ пространствѣ мальчика стоящаго у двери отъ мальчика лежащаго на кровати... 2 м. 58 с.

Предлагались руководящіе вопросы.

Дополненіе и развитіе данной фразы.

1) 3 с. Бываетъ недостатокъ жизненныхъ силъ... Влечетъ за собой вырожденіе населенія. Является слѣдствіемъ такъ сказать тѣсной системы русскаго хлѣбопашества б. ничего... 1 м. 17 с.

2) $5^1/_5$ с. Пріятно прогулятся на свѣжемъ воздухѣ, наслаждаться величіемъ природы, или сидя въ комнатѣ при помощи свѣта физическаго созерцать умственнымъ взоромъ свѣтъ душевный. Помимо хорошаго дѣйствія на здоровье хорошая погода благотворно дѣйствуетъ на духовную природу человѣка и непосредственно на здоровье человѣка, здоровье физическое... 2 м. 49 с.

3) $4^3/_5$ с. Если нервная система больна, то окружающія тѣла или всякія созданія въ сферѣ духовной кажутся ему непріятными. Если боленъ иной болѣзнью, то получается также въ той сферѣ изъ области дѣйствій, т. е. болѣзни... 1 м. 22 с.

4) $5^3/_5$ с. Производитъ на человѣка особенно пріятное впечатлѣніе: успокаиваетъ нервы. Особенно замѣчательны Іюльскія ночи въ С.-Петербургѣ... Вообще пора любви въ лунныя ночи... 1 м. 3 с.

5) $6^2/_5$ с. То надо начати въ себѣ въ сферѣ своего сознанія соотвѣтствующіе случаи бывшаго ранѣе веселаго настроенія и это должно успокоить всю нервную систему, приводящую человѣка въ угнетенное настроеніе и грустныя тяжелыя мысли объ окружающихъ его тѣлахъ и всякихъ вообще случаяхъ въ его жизни... 2 м. 37 с.

7) $34^1/_5$ с. Охотникъ съ ружьемъ... Вспоминаются записки охотника Тургенева... Охота Тургенева въ Жиздринскомъ уѣздѣ, Калужской губ., гдѣ находятся знаменитые Мальцевскіе заводы... Охотникъ съ патронташемъ, собакой подстерегаетъ дичь—вальшнепокъ, фазановъ... 2 м. 23 с.

9) $6^2/_5$ с. Находясь на рукахъ матери, прижимающей его съ любовью, нѣгой и сладострастіемъ. Чувствуетъ любовь и свободу отъ пеленокъ и увъ искусственныхъ, необходимыхъ въ извѣстномъ періодѣ его жизни. 1 м. 23 с.

10) $9^1/_5$ с. Находятся въ припподнятомъ настроеніи: играютъ, весенятся, веселый смѣхъ раздается и царствуетъ въ дѣтской душѣ. Любовь къ молодости, дѣтству и свободѣ. 1 м. 18 с.

11) $84^1/_5$ с. Духовный кругозоръ его увеличивается, мужающая воля стремится къ достиженію всевозможныхъ цѣлей, зарующихъ человѣку высшія наслажденія на земномъ пути его, пробуждается сознаніе. Человѣкъ достигаетъ идеальнаго состоянія своей духовной природы. 2 м. 59 с.

12) 7 с. Нѣсколько уставшими, нуждающимися въ ѣдѣ, питьѣ и от-

дыхѣ, въ духовномъ наслажденіи, въ созерцаніи своего Бога, погружаются въ Нирвану послѣобѣденную, а потомъ гуляютъ, чай пьютъ и ложатся спать. 1 м. 43 с.

14) $10^1/_5$ с. То семья прогрессируетъ къ лучшему... Что бываетъ почти всегда и ничтожнѣйшая доля вѣроятности въ пониженіи уровня семьи. Человѣкъ мыслитъ о всякихъ случайностяхъ къ лучшему или къ худшему, въ полуснѣ какъ бы и его сознаніе участвуетъ въ этомъ мышленіи незначительнымъ количествомъ его вѣры. 3 м. 7 с.

16) $9^1/_5$ с. Моряки переживаютъ опредѣленное состояніе, соотвѣтствующее бурному настроенію моря, причемъ ихъ душевная жизнь соотвѣтствуетъ явленіямъ морской природы. Не морякъ испытываетъ головокруженіе и впадаетъ въ обморочное состояніе, бываетъ морская болѣзнь. 2 м. 37 с.

17) $7^2/_5$ с. Обозы на ярмарку, гдѣ должна была разъиграться такъ сказать жизнь русской деревни во всей ея наготѣ. Обозы, запряженные мастерски рабочими, съ грузомъ всевозможнаго провіанта, продуктовъ, вещей, изготовляемыхъ поселяниномъ центральной Россіи. 2 м. 35 с.

18) 11 с. Стоятъ на высотѣ своего величія... Земскіе начальники не чувствуютъ неудовольствія среди крестьянъ. Пользуются спокойнымъ бездѣйствіемъ, дающимъ имъ опредѣленное содержаніе въ опредѣленные моменты. 1 м. 23 с.

Средняя скорость 7 с. Предлагались руководящіе вопросы.

Разсказъ на тему «Не все то золото, что блеститъ».

«Разсматриваю эту тему не въ ея истинномъ смыслѣ, а въ смыслѣ переносномъ, потому, что хотя природа необъятной Россійской Имперіи и всевозможнаго Рода ископываемыми и по, судя по словамъ самаго знаменитаго минеролога Вернадскаго, профессора Москов. Университета представляетъ собой страну, которая изъ всѣхъ странъ свѣта является наиболѣе богатой по своимъ минеральнымъ сокровищамъ и находящимся въ нѣдрахъ земли. Пережу къ переносному смыслу темы. Корпорація одного слоя общества отличается отъ другой корпораціи внѣшними отличіями, конечно все это приходится наблюдать лишь въ тѣхъ слояхъ общества, которые считаютъ необходимымъ внѣшними отличіями указать высоту своей духовной природы. Наиболѣе замѣчательными внѣшними отличіями являются золотыя отличія, но не все то золото, что блеститъ».

Изслѣдованіе по методу вопросовъ.

1) $5^1/_5$ с. Выбѣгу изъ комнаты и закричу: «спасайся кто можетъ!»

2) $4^2/_5$ с. Перебѣжать быстрѣе, или если остановлюсь второй разъ, то назадъ побѣгу»!

3) $3^4/_5$ с. Иногда подамъ.

4) 5 с. Или пѣшкомъ дойду или постараюсь сдѣлать ось топоромъ, можно сѣсть верхомъ.

5) $6^1/_5$ с. Если будетъ слышно, то побѣгу къ стѣнѣ.

6) $3^1/_5$ с. Отстраниться.

7) $5^3/_5$ с. Перебросить доску черезъ рѣчку.

8) $8^4/_5$ с. Если невозможно отступать, то сражаться.

9) $6^2/_5$ с. Постараться скрыться или защищаться.

10) $3^3/_5$ с. Скрыться.

При изслѣдованіи у больного умственной работоспособности по методу Крепелина оказалось, что въ теченіе 3-хъ опытовъ, по 10 м. каждый, онъ въ среднемъ въ одну минуту производитъ 29 дѣйствій при 1,9% ошибокъ. Вычетъ изъ 100 по 7, 13, 14 дѣлаетъ правильно, но съ самыми простыми алгебраическими задачами справляться не можетъ, напр.,

$$\sqrt{\frac{256}{\frac{60'0}{110}}}=0{,}57\ ;\ (a+b)^2=a^2+2\ ab+b^2;$$

$$(a+b+c)^2=a^2+ab+ac+ab+a^2+2ab+ac+b^2+$$
$$+2bc+c^2.$$

Такимъ образомъ квадратъ двучлена больной опредѣляетъ еще правильно, а квадратъ трехчлена уже вывести не можетъ, точно также не можетъ сообразить, что $\sqrt{256}$ равняется 16.

При изслѣдованіи сосредоточенія по корректурному методу оказалось, что въ теченіе 3-хъ опытовъ больной въ среднемъ просматриваетъ въ 1 м.—251 букву при 2,1% пропусковъ.

При изслѣдованіи у больного способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что онъ правильно сосчитывалъ диски только на 4-й таблицѣ въ $23^4/_5$ с. minimum, а предметы на 5-й таблицѣ въ $19^3/_5$ с.

При изслѣдованіи способности «примѣчать» оказалось, что больной правильно опредѣляетъ таблицы въ нисходящей серіи предметовъ черезъ 5 с., а въ восходящей—черезъ $3^3/_5$ с.

Изслѣдованіе воспроизводящей и творческой способности.

Примѣненіе рисунковъ съ частями «вола»:

1) «нельзя понять, что это такое»... до 30 с.
2) $5^2/_5$ с.—корова.
3) $2^4/_5$ б.—быкъ и т. д.

Рисунки съ частями «телѣги»:

1) есть колесо, а опредѣлить не могу... до 30 с.
2) телѣга... $13^2/_5$ с.
3) телѣга... $2^4/_5$ с. и т. д.

Контурныя изображенія «пѣтуха»:

1) ничего нельзя разобрать... до 30 с.
2) какіе то штрихи, не разберу... до 30 с.
3) птица какъ будто... пѣтухъ $14^2/_5$ с.
4) пѣтухъ $2^4/_5$ с. и т. д.

Контурныя изображенія «самовара»:

1) невозможно понять ничего... до 30 с.
2) очень трудно разобраться... до 30 с.
3) въ родѣ самовара... $8^2/_5$ с.
4) еще рельефнѣе самоваръ 2— с. и т. д.

Контуры «лампы»:

1) Это телеграфъ... штрихи... до 30 с.
2) усилилась одна сторона, линія одного штриха... до 30 с.

3) очертаніе лампы $11^4/_5$ с.
4) лампа $3^1/_5$ с. и т. д.

Контуры ножа:

1) не разберу ничего... до 30 с.
2) какъ будто ножикъ... $14^1/_5$ с.
3) ясно совсѣмъ—ножикъ... $2^4/_5$ с. и т. д.

При повтореніи опыта черезъ 3 мѣсяца больной узналъ всѣ предметы на 1-й таблицѣ.

Изслѣдованіе синтетической способности:

Рисунокъ съ частями лампы:
отвѣтъ: «лампу» $4^1/_5$ с.

Рисунокъ съ частями телѣги:
отвѣтъ: «телѣгу 4 с.»

При изслѣдованіи комбинаторной способности по методу Эббингауза оказалось, что больной въ предложенномъ ему разсказѣ въ теченіе 6 м. 37 с. не заполнилъ 9 слоговъ и 2 слова.

Изъ 5 буквъ: о, д, г, р, а, больной въ 3 м. составилъ слѣдующія слова: ода, гора, дорого, дорога, градъ, догарь, радуга, рога, рода, т. е. 7 словъ правильныхъ и 2 слова—неправильно.

При изслѣдованіи репродуктивной способности слуховаго типа оказалось, что больной въ теченіе 5 опытовъ παхίπιιπ воспроизводитъ изъ 10 прочитанныхъ ему словъ 5 словъ съ конкретными и 4 съ абстрактными понятіями.

Составленіе фразы изъ 3-хъ словъ.

1) $8^2/_5$ с. Въ саду свѣтитъ луна и озаряетъ собой и отсвѣчиваетъ отъ воды пруда и распространяетъ особый блескъ по окружающимъ предметамъ.

2) 7 с. Охотникъ отправился въ лѣсъ съ собакой, чтобы охотиться на какую-нибудь птицу.

4) $7^4/_5$ с. Человѣкъ погружается въ сонъ будучи усталымъ отъ непосильнаго труда.

7) 8 с. Въ огородѣ лопата употребляется для образованія ямъ въ землѣ для парниковъ.

9) $10^1/_5$ с. Когда бываетъ въ церкви звонъ, нищій устремляется на паперть.

10) $12^2/_5$ с. Бываютъ такія мѣста въ саду, гдѣ встрѣчается близъ озера кустъ малины.

Свободно-возникающія ассоціаціи.

1) писать $3^1/_5$ с.; 2) напѣвать $4^1/_5$ с.; 3) косить $3^2/_5$ с.; 4) телѣги $2^4/_5$ с.; 5) запрягать $4^3/_5$ с.; 6) ѣхать $3^1/_5$ с.; 7) молиться идетъ православный народъ $4^4/_5$ с.; 8) копна $5^1/_5$ с.; 9) для писанія $3^4/_5$ с.; 10) для стрѣльбы 3 с.; 11) ѣсть $2^4/_5$ с.; 12) на груди $5^2/_5$; 13) пасмурно $2^3/_5$ с.; 14) луга $5^1/_5$ с.; 15) страданіе $3^4/_5$ с.; 16) домъ $3^1/_5$ с.; 17) недоразвитость организма $8^1/_5$ с.; 18) истинная $5^2/_5$ с.; 19) непріятна

5 с.; 20) черный $2^3/_5$ с.; 21) животное общественное $4^1/_5$ с.; 22) для занятій $3^4/_5$ с.; 23) отъ рояли $3^2/_5$ с.; 24) грудь $6^2/_5$ с.; 25) паровоза $5^4/_5$ с.; 26) красавицы $8^2/_5$ с.; 27) вредно $4^2/_5$ с.; 28) опасенъ $6^3/_5$ с.; 29) моря $4^4/_5$ с.; 30) острое $3^4/_5$ с.

Средняя скорость 4,2 с.

Dementia paralytica. Больной В—товъ.

Разсказы по картинкамъ.

3) $4^1/_5$ с. ... Охъ и холодно же! Градусовъ на тридцать.. Два нашихъ Ильи Муромца подняли медвѣдя цѣптая изъ берлоги... Минуты его сочтены. У богатырей нѣтъ ничего кромѣ рогатины; имъ нужно только обозлить Мишку: онъ самъ встанетъ и пойдетъ на нихъ и добровольно найдетъ себѣ смерть... А вотъ рядомъ собаченка маленькая, но ехидная и злющая, какъ женщина, какъ сама Медуза... Такъ бы и вцѣпилась она въ мишку—подлая, хотя онъ ей вѣдь ничего дурного не сдѣлалъ, но бодливой коровѣ Богъ рогъ не даетъ, а волъ—да не силенъ, по русской пословицѣ: дерьму братъ. Картина то строго говоря поганая — это вѣдь смерть, лишеніе жизни, попраніе Бога... Вѣдь они не могутъ дать жизнь, такъ и не смѣютъ брать ее! Съ неба высокаго смотритъ сюда Богомать и скорбное, прекрасное лицо Ея искажено печалью, а въ прекрасныхъ глазахъ ея блистаютъ, какъ бриллианты, слезы... 7 м. 23 с.

6) $5^3/_5$ с. ... Какая это прелесть! Фанатикъ идеи, страстный поборникъ правды, свѣточъ милосердія... О, людское неловміе, мелочность людская, злость, зависть змѣиная, злоба безконечная привели его святого сюда въ это тихое пристанище... А самъ то онъ красивъ, какъ Богъ... Пигмеи Вы презрѣнные, хотѣли ему дать горе, а вѣдь онъ счастливъ безумно... Само небо гордится имъ и звѣздочки изумрудныя свѣтятъ ему на головку прекрасную... Матерь Божія покрыла его своимъ святымъ великолѣпнымъ покровомъ пурпуровымъ... Въ глазахъ его блещетъ счастье, а мірская любовь дѣлаетъ изъ этой дряхлой развалины святого, полнаго жизни и силъ юношу, онъ богатырь духа, онъ самъ Микула Селяниновичъ... Солдаты смущены... ихъ грубая внѣшняя оболочка не можетъ выразить на себѣ прекрасное доброе чувство... Имъ стыдно за позоръ людской... они возмущеніе отвращенія, а ты—богатырь! Вѣдь твой голосъ звучалъ, какъ морская волна... Сцена рвущая сердце... О, святая жена! она склонила къ подножію своего неналяднаго мужа свою прекрасную головку; она тоскуетъ и самъ сатана не видалъ еще скорби такой; а мужъ безумно хочетъ рыдать, колотиться о стѣну головой, но ни единая черта лица не дрогнетъ, ни одной капли слезъ... Онъ мущина, да такой, который долженъ гордиться человѣчество. Въ челѣ его свѣтится самъ Богъ... Его лучезарная звѣзда на челѣ способна повести за собой все человѣчество, какъ звѣзда Вифлеемская... 10 м. 58 с.

9) $44^1/_5$ с. Прелестный уголокъ земли... Раскошный лугъ весь усѣянъ пестрыми цвѣтами и зеленой пахучей травкой.. Сплошной зеленый коверъ,

захватывающій сердце умиленіемъ и благоговѣніемъ передъ прекрасными дарами природы... Вотъ и ручей нѣжный и веселый—грубый онъ, но въ то же время и ласкаетъ взоръ, такъ и всегда грубая наружность способна ласкать сердце человѣка... Безумно несется по ковру волкъ и нѣтъ словъ передать его отчаяніе! Еще бы, онъ спасаетъ жизнь... Какъ вихрь летитъ за нимъ охотникъ, онъ забылъ все на свѣтѣ: одна страсть захватила его—она клокочетъ въ немъ, какъ бурныя волны океана во время шторма... А борьба!? Онѣ тоже вопіющены страстью дикой, нелѣпой, безумной, безконечной... Несчастный волкъ! Онъ и со своей любушкой волчицей не успѣлъ проститься... Онъ доживаетъ послѣднія минуты... Вокъ вдалекѣ окралъ, гдѣ онъ найдетъ себѣ смерть... А равнодушная природа смотритъ безстрастно и безучастно на эту дикую травлю неповиннаго звѣря... 8 м. 7 с.

12) $3^2/_5$ с. Святая картина! Горячо любящая мать съ тоской склонилась у изголовья своего безумно, нелѣпо-любимаго младенца... Онъ, бѣдный, боленъ.. О, сколько любви, какъ Божій океанъ, колышется въ нѣжномъ, святомъ, безконечно великомъ, какъ океанъ, материнскомъ прекрасномъ сердцѣ... Она вся Богъ, вся любовь, вся страсть, взоръ ея блещетъ безумной любовью ко Всевышнему, къ источнику милосердія и правды чистой... Взоръ ея блещетъ то отчаяніемъ, то лучезарной надеждой, то безумной тоской... О, скорбь великая! ты налагаешь путы нестерпимые, но и даешь счастье, ибо очищаешь святую душу матери... Какъ все убого въ комнатѣ! Но это убожество матери дороже всего на свѣтѣ, дороже церкви Божіей, ибо все тутъ освящено яркимъ лучезарнымъ чистымъ лиликомъ святого младенца, любимца и посланника Самаго Его... Не бойся, родная! Смертоносный топоръ не разрубитъ твое безконечно любящее сердце... Сама Матерь Божія—прекрасная, какъ солнышко ясное, помолится за чистую тѣтку твою, ты будешь съ нимъ вѣчно, безумно любить будешь ты, смотри, какъ сіяетъ, нѣтъ той красоты, передъ которой, родная, могла бъ ты упиться, смотрѣть на него и безумно молиться... 8 м. 54 с.

Дополненіе и развитіе данной фразы.

1) $5^1/_5$ с. То урожай никуда не годится, мужикъ съ ногъ свалится, да и лошадь у него не помчится, ребенокъ не порѣзвится, не можетъ мужикъ въ кабакѣ напиться, среди порядочныхъ людей находиться, можетъ въ ликъ Божій глазами лишь впиться и дико, безумно и страстно молиться. 1 м. $53^2/_5$ с.

2) $3^4/_5$ с. Забудешь всю невзгоду, барыни же наблюдаютъ моду—не мужьямъ, а любовникамъ въ угоду... Мужья! давай денегъ, а сами хоть въ воду!.. 1 м. $37^1/_5$ с.

4) $4^1/_5$ с. Вся природа нѣгой полна... О, природа! красива она... Богъ рѣченка, въ ней блещетъ волна и любуется томно луна... Душа человѣка любовью полна и къ Господу Богу такъ близка она. 1 м. $43^1/_5$ с.

7) 5 с. Травка.. и такъ нѣжно гладить, какъ летитъ надъ ней птичка умѣла, какъ лучъ солнцемъ прекраснымъ залитъ и какая картина та милая... Грибъ стоитъ одинокій, прекрасный и нѣжный; стоитъ гордо, какъ грозный онъ царь и покровъ у него бѣлоснѣжный... Грибы любимъ, какъ и было то встарь... 2 м. 44 с.

9) $4^2/_4$ с. На него Матерь Божія усмѣхается, улыбается крошка милая, нѣжный, ласковый, лѣтка маловинная... а мамаша, гордости полна, имъ любуется, а лѣтишка то и радъ—предъ ней красуется... Сама Матерь Божія на нихъ улыбается и покровомъ Своимъ ихъ прикрыть старается... 1 м. 49 с.

13) $4^1/_4$ с. То полная бѣда вселенной и столько крови напрасно выльется для гордости надменной... Зачѣмъ на свѣтѣ эта пакость завелась?... Зачѣмъ потоки слезъ и мукъ напрасныхъ, когда сама природа въ дарь намъ отдалась и въ ней такъ много чувствъ и грезъ прекрасныхъ... 2 м. 5 с.

15) $6^1/_5$ с. Въ душѣ такъ свѣтло и мысль все на небо стремится и жить такъ легко и дышать такъ легко и хочется Богу молиться, и хочется мнѣ такъ безумно страдать, отдать себя горю людскому, но въ счастьи хочу я безумно рыдать и все отдать Богу живому 1 м. 32 с.

11) 4 с. Становится умнѣе, интеллектъ развивается, организмъ крѣпнетъ, мозгъ задается жизненными вопросами, появляется половое чувство; онъ знакомится съ жизнью и горькимъ опытомъ убѣждается въ ея тяжести, обращается съ мольбой къ Богу и отъ Него находитъ указаніе вѣрнаго пути... Является потребность въ продолженіи рода: обзаводится семьей, узнаетъ положительныя и отрицательныя стороны семейной жизни, упивается счастьемъ и видитъ въ семьѣ своего Бога... 2'39 с.

14) $3^4/_5$ с. То среди нея самъ Богъ... Сколько тамъ красоты небесной, сколько счастья, сколько любви, самопожертвованія, стремленія отдаться другъ другу на общую пользу для выполненія міровой задачи св. Божьяго Завѣта. На эту семью смотритъ сама Богоматерь, ласкаетъ ее своимъ прекраснымъ взоромъ вѣчной чистоты и улыбается имъ... 1 м. 53 с. Средняя скорость $4^2/_5$ с.

Разсказы на «темы».

1) $2^1/_5$ с. Хуже, чѣмъ братство... б. ничего...

2) $3^2/_5$ с. Разрушаетъ организмъ... б. ничего.

3) $2^3/_5$ с. Не радость, а молодость—красота, а все-таки я не хочу быть молодымъ, а хочу быть такимъ счастливымъ, какъ теперь...

4) $5^2/_5$ с. Какой ужъ тутъ толкъ...

5) 6 с. Грызотня ихъ слышна.... б. ничего.

6) $9^2/_5$ с. Суетъ въ ротъ пальчикъ...

7) $3^2/_5$ с. Тамъ слышенъ косы стукъ...

8) 5 с. Ей никто не радъ кромѣ жуликовъ...

9) 3 с. Ахъ! набрать кабы!

10) $4^1/_5$ с. Какъ вѣчность далека...

11) $2^4/_5$ с. Этого добра много...

12) $4^2/_5$ с. Тамъ птичекъ хоры...

13) $3^1/_5$ с. Тамъ птичекъ хоры...

14) 3 с. Не годится никуда, особенно невская и фильтрованная.

На наше предложеніе дать связный не рифмованный разсказъ больной отвѣтилъ: «иначе не могу—я весь начиненъ рифмой».

Стихотвореніе, написанное больнымъ: «Разлука».

Навсегда мы разстались; мой поѣздъ шумитъ,
За собой только дымъ оставляетъ,
А разбитое сердце болитъ, все болитъ
И душа безъ исходно страдаетъ.

И чѣмъ дальше впередъ—на душѣ все мрачнѣй,
Голова моя думать устала.
Вдругъ я вижу тебя средь веселыхъ огней,
Какъ въ чаду, въ упоеніи бала.

Бриллианты кругомъ, кружева и цвѣты,
Страстный вальсъ твои нервы ласкаетъ.
Всѣхъ улыбкою свѣтлой привѣтствуешь ты
И въ глазахъ твоихъ счастье сіяетъ.

Но порой въ тѣхъ глазахъ будто искорки слезъ,
И мнѣ мнится, что въ музыкѣ бальной
Ты въ тотъ мигъ слышишь стукъ отъ вагонныхъ колёсъ
И свистокъ и нашъ шопотъ прощальный.

Стихотвореніе написанное больнымъ «Балъ».

Я помню балъ одинъ, тогда еще играли
Тотъ вальсъ, что нервы мнѣ мелодіей ласкалъ...
Въ гостиной у окна съ тобою мы стояли
И нѣжной лаской твой взоръ тогда сіялъ.

На откровенность ты меня не вызывала,
Но предъ тобой больную душу я раскрылъ,
И ты, понявъ меня, словамъ тоски внимала,
И бальный чадъ тебя не веселилъ.

Я смолкнулъ; ты въ отвѣтъ ни слова не сказала,
Лишь грустью затуманились прекрасные глаза,
И на рѣсницахъ длинныхъ ярко заблистала,
Какъ бриллiантъ, нежданная слеза.

Экспромтъ, написанный въ присутствіи врача, въ теченіе 16 м. 45 с.

«Гимнъ Психіатріи».

О ты, ты родная, ты счастье— наука,
Могуча какъ Волги прелестной волна.
Въ тебѣ вѣдь самъ Богъ, ты и счастье и мука...
Да! ты прекрасна и, какъ Богъ, глубока...

А свѣточей чистыхъ порой ты наука
Ласкаешь, чаруешь и мучаешь ихъ,
Но въ тебѣ ихъ любовь и тоскливыя муки...
Любуешься ты на дѣтишекъ своихъ.

Прими же, о, Богъ! благодарность вселенной—
Въ тебѣ мой восторгъ безконечно глубокъ...
Возьми восхищенный мой мозгъ, мысью плѣнный,
Въ тебѣ мой восторгъ,—я склонился, какъ могъ.

А свѣточъ великій [1])! О, какъ онъ прекрасенъ!
Угрюмый на видъ, блещетъ онъ красотой:
Сіяетъ взоръ умный—онъ нѣженъ и ясенъ...
Гордится весь міръ знаменитостью той...

Изслѣдованіе по методу «вопросовъ».

1) $2^{3}/_{5}$ с. Уѣхту.
2) $2^{2}/_{5}$ с. Утеку.
3) 2 с. Подамъ ему, а если буду пьянъ—прогоню.
4) $3^{1}/_{5}$ с. Выйду изъ телѣги и обругаю кучера.
5) $2^{4}/_{5}$ с. Какъ задамъ лататы.
6) $2^{2}/_{5}$ с. Наклонюсь...
7) $2^{3}/_{5}$ с. Подложу подъ брюхо и переплыву.
8) $2^{4}/_{5}$ с. Отступлю...
9) $3^{1}/_{5}$ с. Отмахнусь отъ нея палкой.
10) $2^{3}/_{5}$ с. Вѣхту въ домъ.

При изслѣдованіи умственной работоспособности оказалось, что больной въ среднемъ въ 1 м. производитъ 37 дѣйствій при 2,5% ошибокъ. Умноженіе двузначныхъ чиселъ въ умѣ больной всегда дѣлаетъ съ ошибками.

При изслѣдованіи сосредоточенія по корректурному методу оказалось,

---

[1]) Больной покоился, что имѣетъ въ виду проф В. М. Бехтерева.

что больной въ среднемъ просматриваетъ 240 буквъ въ 1 м. при $28^0/_{00}$ пропусковъ.

Пропусковъ строкъ не наблюдалось за всѣ три опыта.

При изслѣдованіи способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что больной могъ правильно сосчитывать диски только на 3-ей таблицѣ minimum въ 9 с., а предметы на 4-й таблицѣ въ $8^2/_5$ с. minimum.

Изслѣдованіе способности «примѣчать».

Нисходящая серія.

1) 30 с.
2) ничего не измѣнилось до... 15 с.
3) кого то не хватаетъ, а не могу сказать... до 15 с.
4) старикъ ушелъ $4^3/_5$ с.
5) Господинъ ушелъ $4^1/_5$ с.

Восходящая серія.

1) 30 с.
2) Въ окно влѣзъ господинъ... $2^4/_5$ с.
3) луна... $2^2/_5$ с.
4) облака... 3 с.
5) собака... $2^3/_5$ с.
6) баба... 2 с.

При повтореніи не распознана была 2-я табл. нисходящей серіи.

Изслѣдованіе творческой способности.

Рисунки съ изображеніемъ частей «вола».

1) задъ коровы 5 с. и т. д.

Рисунки съ изображеніемъ частей «телѣги».

1) телѣга... $5^1/_5$ с. и т. д.

Контурныя изображенія «пѣтуха».

1) ничего не пойму... до 30 с.
2) непонятно... до 30 с.
3) пѣтухъ... $8^1/_5$ с. и т. д.

Контурныя изображенія «лампы».

1) Египетскіе іероглифы... до 30 с.
2) контуры лампы... $8^2/_5$ с.
3) лампа... 2 с. и т. д.

Контуры «самовара».

1) Тонкіе намеки на толстыя обстоятельства... до 30 с.
2) Шерлокъ Холмсъ и тотъ не скажетъ... до 30 с.
3) Самоваръ... $13^4/_5$ с.

Контуры «ножа».

1) Санскритская азбука... до 30 с.
2) перочинный ножъ... $6^3/_5$ и т. д.

При повтореніи опыта «пѣтухъ» распознанъ на 2-й табл., самоваръ на 3-ей, лампа на 1-й и ножъ на 1-й таблицахъ.

Изслѣдованіе синтетической способности:

«Телѣга» распознана на 1-й таблицѣ черезъ $5^2/_5$, а «лампа» на 1-й же таблицѣ черезъ 5 с.

При изслѣдованіи комбинаторной способности оказалось, что больной въ предложенномъ разсказѣ заполнилъ всѣ пропущенные слоги и слова въ 3 м. 32 с.

При изслѣдованіи репродуктивной способности оказалось, что больной изъ 10 словъ воспроизводитъ maximum 5 словъ съ конкретными и 5 словъ съ абстрактными понятіями.

Изъ 5 буквъ: о, д, г, р, а больной составилъ въ теченіе 3 м. слѣдующія слова: гора, Дора, радѣ, градъ, догъ, даръ, родъ, аъ, дорога, огородъ.

Составленіе фразы изъ 3-хъ словъ:

1) 2 с. Въ водѣ блеститъ луна.
2) $2^1/_5$ с. Въ лѣсу собака ищетъ птицу.
3) $2^3/_5$ с. Крестьянинъ утромъ коситъ въ полѣ.
4) $3^2/_5$ с. Сонъ обуялъ усталаго послѣ труда.
5) 3 с. На лугу лошадь возитъ сѣно.
6) 2 с. Каменьщикъ изъ кирпича кладетъ домъ.
7) $4^1/_5$ с. Въ огородѣ лопатой изъ земли дѣлаютъ гряды.
8) $2^1/_5$ с. На дубу ворона свила гнѣздо.
9) $3^4/_5$ с. Въ церкви стоитъ нищій при колокольномъ звонѣ.
10) 3 с. На берегу озера на кустѣ растетъ малина.

Свободно-возникающія ассоціаціи.

1) черная 1 с.; 2) громкій $1^2/_5$ с.; 3) зеленое $^4/_5$ с.; 4) круглое $1^1/_5$ с.; 5) кривоногій $1^1/_5$ с.; 6) прямая $1^2/_5$ с.; 7) бѣлый 1 с.; 8) сухая $1^1/_5$ с.; 9) писчая 1 с.; 10) двухстбольный $1^1/_5$; 11) сладкій $1^1/_5$ с.; 12) душистая $1_3/_5$ с.; 13) синее $1^2/_5$ с.; 14) горѣлый $1^1/_5$ с.; 15) тяжкая $1^1/_5$ с.; 16) тельная корова $1^4/_5$ с.; 17) густность $4^1/_5$ с.; 18) Богъ $2^2/_5$ с.; 19) гадость $1^4/_5$ с.; 20) сухой $1^2/_5$ с.; 21) горлые $2^2/_5$ с.; 22) интересная 2 с.; 23) далекій—$2^1/_5$ с.; 24) глухой $1^4/_5$ с.; 25) быстрое $1^1/_5$ с.; 26) быстрый $1^1/_5$ с.; 27) зло $3^4/_5$ с.; 28) опасенъ $2^4/_5$ с.; 29) абстрактный $4^1/_5$ с.; 30) дальнее $2^1/_5$ с.

Средняя скорость 1,9 с.

Dementia paralytica.

В-ной П-кій.

Разсказы по картинкамъ.

4) $18_3/_5$ с. Дорога похожа на китайскую... Я такихъ двуколокъ въ Россіи не видалъ... На ярмарку что ли бредутъ или въ церковь... Корову ведутъ или телку... По костюму видно, что всѣ принарядились, бабы въ цвѣтныхъ сарафанахъ... 1 м. 32 с.

6) $23^{1}/_{5}$ с. Это замѣчательная картина... Здѣсь какъ будто Кватьевъ, мой бывшій субалтернъ офицеръ... Онъ былъ сосланъ въ каторжныя работы, а мы съ нимъ были товарищи... Онъ меня уважалъ и любилъ... 1 м. 3 с.

7) $16^{2}/_{5}$ с. Это Волковъ должно быть... Нѣтъ, не попалъ! Это степь... Бредетъ нищій или паломникъ, а можетъ и охотникъ... Съ докторомъ Кузьмицкимъ былъ случай: онъ двумя выстрѣлами убилъ 14 тетеревей и всѣхъ стрѣлялъ изъ подъ собаки... 1 м. 22 с.

8) $18^{1}/_{5}$ с. Христосъ въ пустынѣ... Должно быть Іерусалимъ видѣнъ... Бѣлыя горы... Какъ будто подъ Москвой... А тамъ и храмъ Христа Спасителя виденъ... А вѣдь Москву видно за 32 версты... Кругомъ камни... Акридами и дикимъ медомъ развѣ питается... Не грустное, а задумчивое лицо... Терпѣніе, терпѣніе и терпѣніе и больше ничего... 1 м. 48 с.

11) $15^{1}/_{5}$ с. Это воскресеніе Христово... Марія Магдалина и Спаситель... Это фантастическая картина, какъ и всѣ вообще иконы... А Полѣновская грѣшница куда рельефнѣе... Это единственная картина реальная... 1 м. 7 с.

12) 9 с. Русская изба и надъ больнымъ ребенкомъ мать склонила свою голову, а жизнь деревенская мнѣ хорошо извѣстна, самъ я много жилъ среди крестьянъ, всякія сцены изъ крестьнской жизни видалъ и вы меня не удивите ничѣмъ... 1 м. 11 с.

Дополненіе и развитіе данной фразы.

1) [1]). $6^{1}/_{5}$ с. Неурожай бываетъ, голодъ, болѣзни, потребленіе въ пищу неподходящихъ для питанія веществъ, изнуреніе... до 1 м.

2) $4^{3}/_{5}$ с. Веселье на душѣ, день ясный, небо чистое, душа радуетя. хочется ѣхать куда нибудь на тройкѣ добрыхъ лошадей съ бубенцами... до 1 м.

3) $3^{4}/_{5}$ с. Становится грустнымъ, ложится въ постель, ставитъ горчичники, пьетъ грудной чай, ставитъ градусникъ... до 1 м.

4) $4^{1}/_{4}$ с. Свѣтло бываетъ ночью, тѣни рѣзкія, полутѣней нѣтъ. Снѣгъ блеститъ, искрится. Дорога ровная зимой, скользкая, лентами блестятъ слѣды полозьевъ... до 1 м.

10) 7 с. Играютъ, веселятся, бѣгаютъ, шумятъ, рѣзвятся... до 1 м.

11) $4^{4}/_{5}$ с. Становится серьезнымъ работникомъ на томъ поприщѣ, которое себѣ выбралъ, стремится къ совершенствованію самого себя... Мечтаетъ о женитьбѣ, о семьѣ, объ устройствѣ домашняго очага... 1 м. 8 с.

13) 5 с. Дѣлается мобилизація, собираются запасные чины, ихъ подъучиваютъ... Забираются лошади... Войска приводятся въ новый составъ, а потомъ на поѣздъ и айда!... до 1 м.

16) $5^{2}/_{5}$ с. Хорошо бываетъ! Если тихая погода—море гладкое, легкій вѣтерокъ отъ хода корабля, а если свѣжо, то тоже интересно: валъ идетъ за валомъ, летятъ брызги... Страшно! Всѣ прячутся, на палубѣ

[1]) На эту же фразу больной во время маніакальной экзальтаціи отвѣтилъ: «то умъ вскружится и спаржа обмолотится, а Вы—жаркое, Вы Конъ, Конго, Кунъ, ку и безконечность $\pm\sqrt{0:0}$"

стоять трудно, людей смываетъ, вода идетъ черезъ верхъ, протягиваютъ на палубѣ канаты... 2 м. 13 с.

17) 5 с. Возы съ кладью... Снопы или сѣно везутъ въ городъ на ярмарку... Теленокъ привязанъ къ телѣгѣ... По сторонамъ дороги идутъ крестьяне... Плачъ ребенка слышится съ воза... 1 м. 3 с.

18) $6^{1}/_{5}$ с. Радуются, собираютъ жниво, работа кипитъ... Весело въ деревнѣ, шумно, кабакъ зарабатываетъ много... до 1 м.

19) $3^{4}/_{5}$ с. Ищетъ дичи, подкрадывается, вскидываетъ ружье, даетъ выстрѣлъ и либо промахъ, либо—радъ—идетъ подбирать убитую птицу... до 1 м.

Средняя скорость 5 с.

Разсказы на тему.

1) $3^{4}/_{5}$ с. Бѣдный не чета богатому... больше ничего... до 1 м.
2) $5^{1}/_{5}$ с. Здоровый радъ и веселъ, а больной печаленъ... до 1 м.
3) $4^{2}/_{5}$ с. Молодость рѣзвится, шалитъ, а старость вдумчива... до 1 м.
4) $4^{3}/_{5}$ с. Баринъ приказываетъ, а слуга повинуется... до 1 м.
5) 4 с. Оба хищники, волкъ разбойникъ, а лиса хитрая... до 1 м.
6) $3^{4}/_{5}$ с. Котъ ловитъ мышей... до 1 м.
7) $4^{2}/_{5}$ с. Мальчикъ идетъ въ школу учиться... до 1 м.
8) $5^{1}/_{5}$ с. Лугъ лѣтомъ цвѣтетъ... до 1 м.
9) 4 с. Война радости не даетъ, а для солдата горе... до 1 м.
10) $3^{4}/_{5}$ с. Грибы въ лѣсу растутъ... до 1 м.
11) $3^{3}/_{5}$ с. Рѣка течетъ, а море стоитъ... до 1 м.
12) $5^{2}/_{5}$ с. Дорога лентой вьется передъ путникомъ до 1 м.
13) $4^{3}/_{5}$ с. Горы, покрытыя лѣсомъ, красивы... до 1 м.
14) $4^{1}/_{5}$ с. Рыбакъ на водѣ всегда мокрый... до 1 м.

Составеніе фразы изъ 3-хъ словъ.

1) $5^{1}/_{5}$ с. Отблескъ луны въ водѣ.
2) 7 с. Собака уставилась на птицу въ лѣсу.
3) $4^{4}/_{5}$ с. Крестьянинъ точитъ косу, идя утромъ на работу.
4) $5^{1}/_{5}$ с. Сонъ послѣ труда гонитъ прочь усталость.
5) 4 с. Лошадь на лугу подбирается къ копнѣ сѣна.
6) $5^{2}/_{5}$ с. Каменьщикъ тащитъ кирпичъ на строящійся домъ.
7) $4^{2}/_{5}$ с. Въ огородѣ взрыхляютъ лопатой землю.
8) 4 с. На дубу воронье гнѣздо.
9) 7 с. Нищій собираетъ милостыню подъ церковный звонъ.
10) $6^{1}/_{5}$ с. Кустъ малины отражается въ озерѣ.

Изслѣдованіе по методу «вопросовъ».

1) $3^{1}/_{5}$ с. Вскочу, одѣнусь и уйду.
2) 3 с. Уйду въ сторону.
3) $4^{1}/_{5}$ с. Никогда не подамъ ни гроша.
4) $4^{1}/_{5}$ с. Выйду и возьму извощика.
5) $7^{1}/_{5}$ с. Уйду подальше отъ грѣха.
6) $11^{2}/_{5}$ с. Трудно опредѣлить, что онъ въ Васъ попадетъ.
7) 6 с. По доскѣ переплыть.

8) $11^1/_5$ с. Вопросъ тактическій и такъ скоро разрѣшить его нельзя... Надо знать силы противника и свои силы.

9) $6^2/_5$ с. Ничего не буду дѣлать: отъ собакъ не убережешься—и люди бываютъ собаками.

10) 4 с. Убѣгу домой.

При изслѣдованіи умственной работоспособности оказалось, что больной производитъ въ 1 м. въ среднемъ 33 дѣйствія при 2,4% ошибокъ.

Вычетъ изъ 100 по 7 совершаетъ всегда правильно, но умноженіе въ умѣ двузначныхъ чиселъ дѣлаетъ всегда съ ошибками, напр. $16 \times 13 = 178$; $18 \times 12 = 192$ и т. д.

При изслѣдованіи сосредоточенія по корректурному методу оказалось, что больной въ среднемъ въ 1 м. просматриваетъ 218 буквъ при 19‰ пропусковъ. Пропусковъ цѣлыхъ строкъ не наблюдалось.

При изслѣдованіи способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что больной можетъ правильно сосчитывать диски на 3-ей таблицѣ въ $14^1/_5$ с. minimum, а предметы на 5-й таблицѣ въ $15^1/_5$ с.

Изслѣдованіе способности «примѣчать».

Нисходящая серія:

1) 30 с.
2) картофеля въ телѣгѣ нѣтъ... до 15 с.
3) тоже самое... до 15 с.
4) разницы не вижу... до 15 с.
5) одного человѣка нѣтъ... $4^2/_5$ с.
6) одинъ старикъ остался 10 с.

Восходящая серія.

1) 30 с.
2) тѣнь въ окнѣ... $6^2/_5$ с.
3) луна... 4 с.
4) тучи... $3^1/_2$ с.
5) собака... 3 с.
6) баба... $3^1/_5$ с.

При повтореніи опыта черезъ 3 мѣсяца больной не распознавалъ первыхъ двухъ таблицъ въ нисходящей серіи, въ восходящей же серіи всѣ таблицы распознаны были правильно.

Изслѣдованіе творческой способности.

Рисунки съ изображеніемъ частей «быка».

1) задъ коровы... 10 с.
2) тоже самое $2^3/_5$ с. и т. д.

Рисунки съ изображеніемъ частей «телѣги».

1) телѣга... $8^3/_5$ с.
2) тоже самое... 2 с. и т. д.

Контурныя изображенія „пѣтуха“.

1) рядъ точекъ—созвѣздіе... до 30 с.

2) носъ и глаза спящаго старика... до 30 с.
3) рыцарь въ шлемѣ со значкомъ въ рукахъ... 30 с.
4) пѣтухъ... $8^2/_5$ с.
5) пѣтухъ... $2з^1/_5$ с.

Контурныя изображенія «самовара».

1) не знаю... 30 с.
2) какъ будто человѣкъ въ шлемѣ... до 30 с.
3) похоже на урну... до 30 с.
4) самоваръ, только кривой... $5з^1/_5$ с.
5) самоваръ... $2^4/_5$ с.

Контурныя изображенія „лампы“.

1) тоже самоваръ... до 30 с.
2) чаша какая то съ крышкой до 30 с.
3) лампа... $2^3/_5$ с. и т. д.

Контурныя изображенія „ножа“.

1) не разберу... 30 с.
2) одинъ линіи и точки... 30 с.
3) ножикъ... $3^4/_5$ с. и. т. д.

При повтореніи „пѣтухъ“ распознанъ на 3-ей, самоваръ на 3-ей, лампа на 2-й и ножикъ на 2-й таблицѣ.

Изслѣдованіе синтетической способности.

Разобранныя части „лампы“.

Отвѣтъ: можно составить лампу $8^1/_5$ с.

Разобранныя части „телѣги“.

Отвѣтъ: можно состатить телѣгу $4з^1/_5$ с.

При повтореніи черезъ 3 мѣсяца предметы были распознаны правильно: лампа черезъ $3^4/_5$ с., телѣга черезъ 3 с.

При изслѣдованіи репродуктивной способности оказалось, что больной воспроизводитъ изъ 10 словъ maximum 5 словъ съ конкретными и 4 съ абстрактными понятіями.

При изслѣдованіи комбинаторной способности по методу Аббингауза оказалось, что больной въ предложенномъ ему разсказѣ правильно заполнилъ пропущенные слоги и слова въ теченіе 4 м. 3 с.

Изъ 5 буквъ больной составилъ въ теченіе 3 м. слова: ода, гора, градъ, городъ, догъ, годъ, рога, ограда.

Свободно-возникающія ассоціаціи.

1) перо $2^2/_5$ с.; 2) хоръ $3^4/_5$ с.; 3) зеленое 2 с.; 4) телѣга $2з^1/_5$ с.; 5) ѳѣлоногій 3 с.; 6) квадратъ $3^1/_5$ с.; 7) церковь $2^1/_5$ с.; 8) сѣно $2^4/_5$ с.; 9) Ватманская $2^2/_5$ с.; 10) карабинъ $2^4/_5$ с.; 11) капуста $3^3/_5$ с.; 12) роза 3 с.; 13) тучи 4 с.; 14) село $2^2/_5$ с.; 16) лихорадка $6^2/_5$ с.; 16) волъ 3 с.; 17) гордость $3^1/_5$ с.; 18) пріятность $5^3/_5$ с.; 19) смѣхъ $3^4/_5$ с.; 20) дрова 4 с.; 21) обезьяна $6^2/_5$ с.; 22) перелетъ

8¹/₅ с.; 23) звонъ 3 с.; 24) хрипота 3³/₅ с.; 25) быстрое 2⁴/₅ с., 26) зоркій 3 с.; 27) бѣднота 2¹/₅ с.; 28) смѣлость 2²/₅ с.; 29) незримость 2²/₅ с.; 30) взглядъ 2¹/₅ с.

Средняя скорость 3,5 с.

Dementia paralytica. Б—ной П—дзевъ.

Разсказы по картинкамъ.

4) 8¹/₅ с. Деревня вообще... Это какая-то повозка двухколесная... Это фактъ изъ того будущаго, какъ будутъ жить, или какъ теперь живутъ даже... Нѣтъ не проду! Дрянь! (Галлюцинируетъ). На возьми! Нѣтъ, ничего—я ей далъ хорошо! Развѣ не узнаете, вѣдь это же (показываетъ на картинку) больной Поп—кій? Во время сказки смѣняются лица. Это мои похороны изображены... А вотъ она—моя жена идетъ... А меня она не рѣшилась изобразить... Да тутъ есть много знакомыхъ мнѣ *лицъ*... Мосты какіе-то, шпалы, болота... А чищу болота... Такъ на же возьми! Ловко получила? У меня есть свистъ—онъ исходитъ изъ Аморфія, который ихъ бьетъ и они получаютъ по головѣ. Отдайте мнѣ это! Я не могу этого допустить! (старается вырвать изъ рукъ врача картинку)... 6 м. 11 с.

6) 9³/₅ с. Въ залѣ суда... Мужъ попалъ за жену въ тюрьму... И вотъ она пришла... Бросается ему на шею... Его присуждаютъ къ ссылкѣ... А тотъ изъ благородныхъ—между двумя часовыми... Лицо чистое, смотритъ прямо... А все это дѣло случая—ошибки судебной... Да вѣдь это же генералъ Вилламовъ сидитъ! Это тайно или открыто продаютъ? Кто же осмѣлился это сдѣлать? Все это мои знакомые, этого оставить такъ нельзя! Это надо разузнать поскорѣе! Вѣдь это же скандалъ, и вѣдь буду за это отвѣчать! Это надо конфисковать. Гдѣ вы достали эти фотографіи? 3 м. 28 с.

11) 9³/₅ с. Это Спаситель выгоняетъ Марію Магдалину за ея прегрѣшенія, проклинаетъ и уходитъ отъ нея... Онъ ее нашелъ въ Римѣ въ публичномъ домѣ... Она публичная женщина... Вмѣсто того, чтобы найти ее у себя на небѣ... 2 м. 57 с.

12) 10²/₅ с. Сидитъ старуха у колыбели и смотритъ на младенца своего, грустно качаясь и улыбаясь,.. Она говоритъ тамъ ему... А ларень прислушивается и видитъ, какъ мать ребенка ласкаетъ и любитъ... А дитя-то больное... Спокойное личико... Оно умираетъ... А это дити не крестьянское... Сонъ чудится и дивный и чудный ему... 3 м. 19 с.

Предлагались руководящіе вопросы.

Дополненіе и развитіе данной фразы.

1) 3⁴/₅ с. Будетъ неурожай, голодъ, не будетъ денегъ, будетъ годъ плохой... больше ничего... до 1 с.

2) 4²/₅ с. Напоминаетъ мнѣ природу... Хорошо погулять, повеселиться, покупаться, покутить... до 1 м.

3) 4⁴/₅ с. Дѣлается грустнымъ, нервнымъ... Тѣло ищетъ покоя, чувствуетъ въ себѣ боли... до 1 м.

4) 5³/₅ с. У человѣка фантазія разыгрывается, чувственность возбуждается... (Съ нашей стороны слѣдуетъ просьба—дать больше комбинацій). О, эти комбинаціи мнѣ очень дороги! Вы обольете себя ими, придется дорого платить...

5) 6¹/₅ с. Слезы льются... Хочется плакать, а иногда и смѣяться... Душа нѣжный инструментъ... Не стоитъ его трогать... Она сама руководитъ человѣческимъ чувствомъ... Насиліе наказывается... 1 м. 22 с.

6) 7 с. То значитъ отправляется на работу. Ему предстоитъ или удовольствіе, или разочарованіе... То и другое ему принесетъ извѣстный оборотъ...

7) 6¹/₅ с. Домикъ лѣсника, садъ фруктовый, пристройки, конюшни... до 1 м.

8) 3³⁴/₅ с. Бросается на росъ, собирается на мѣсто сбора, а тамъ ужъ распоряжаются этой дичью...

9) 4⁴/₅ с. Когда видитъ блестящія вещи, чуетъ родные ему запахи, когда чувствуетъ свою силу... до 1 м.

10) 5¹/₅ с. Играютъ, изображаютъ героевъ, знакомыхъ... Бѣгаютъ, какъ оголтѣлые, ходятъ подъ кустикъ... няня подходитъ къ нимъ и говоритъ: «Дѣти не шалите!»

11) 6³/₅. Дѣлается сознательнымъ, относится болѣе спокойно къ себѣ, собираетъ свои силы, возобновляетъ ихъ воспоминаніями изъ жизни и даетъ ходъ къ движенію впередъ. Дѣлается болѣе положительнымъ и болѣе развитымъ, хотя бываетъ и наоборотъ: сѣетъ своимъ достоинѣемъ въ ранней юности. 2 м. 13 с.

13) 8²/₅ с. Просыпается чувство патріотизма и чувство нажины... Жизненный имнульсъ страны повышается... Война служитъ очисткой совѣсти... до 1 м.

Предлагались руководящіе вопросы. Средняя скорость 5,9 с.

Составленіе разсказа на тему.

1) 5 с. Бѣдный и богатый—двѣ крайности, которыя совмѣщаются у своего корня, откуда онѣ и выходятъ... до 1 м.

2) 6¹/₅ с. Здоровый—значитъ человѣкъ, обладающій высшими качествами души, а больной—растерявшій свой природный даръ... до 1 м.

3) 6³/₅ с. Старость есть тотъ «помолъ» своей юности, а молодость есть результатъ прежней жизни... до 1 м.

4) 4¹/₅ с. Твердость воли—баринъ, а распутство и лѣнь—слуга... Тутъ все сказано...

5) 4 с. Сила и зависть...

6) 4²/₅ с. Расточительство и сластолюбіе.

7) 6 с. Мальчикъ есть созданіе, а школа—его жизнь — заключается въ его же саморазвитіи... А мать—это природа... Умъ—инстинктъ... Служитъ ему толчками къ тому пути, переходя къ земному... Хорошая мать замѣняетъ тогда ему все... 2 м. 12 с.

9) 8 с. Солдатъ есть слуга отечества, а война есть причина — почему онъ создалъ.

11) 6²/₅ с... Кипучее какъ море—это страсть... Море возбуждаетъ... Тихое журчаніе... Перекаты волнъ—спокойствіе обозначаетъ... Въ рѣкѣ нѣтъ той страсти бурной, а разсудительное спокойствіе... Море безпредѣльно, а рѣка имѣетъ свой покойный бѣгъ. 1 м. 53 с.

12. 9 с. Запыленный путникъ сидитъ при дорогѣ и смотритъ на тѣ картины, которыя ему видятся тамъ внизу... Онъ сидитъ на горѣ... Сплошной лентой тянется картина... Дорога чистая, но въ душѣ его нѣтъ прежняго свѣта этихъ картинъ, когда онъ поднимался впервые туда и только остатками, оазисами блистаютъ вокругъ него свѣтлыя, хорошія воспоминанія прежнихъ страданій и мукъ... 2 м. 37 с.

13. $6^4/_5$ с. Видна голубая даль и море... Лѣсъ хранитель влаги и онъ ее хранитъ... Такъ и въ сердцѣ человѣка, если лѣсъ его строенія будетъ крѣпкій и могучій, такъ что и ему можно будетъ въ море заглянуть... 1 м. 42 с.

Разсказъ больного «Мозги человѣка».

Мозги человѣка есть тотъ двигатель, который дѣйствуетъ на жизненный импульсъ сердца; въ этихъ мозгахъ заключается тройственная жизнь человѣка, или высшій порядокъ—земной, а инсшій—развратъ. Мозги состоятъ изъ двухъ отдѣловъ: мозги чистой половины и мозги спинные. Мозгъ задней части головы служитъ элементомъ для прочистки того сѣраго вещества, которое воспринимаетъ элементы соединеній кислорода со всѣми основными газами природы и минераловъ. Верхнее соединеніе—этанъ и этилъ составляютъ высшій порядокъ, а метанъ и пропетанъ являются остатками всѣхъ 5 породъ человѣческаго существованія, т. е. обезьянней, лошадиной, собачьей и потомъ рыбьей, потому что молюски есть все; а 5-я порода есть остатки того совершенства, которое существовало въ предвѣчности. Въ этихъ 5 безконечностяхъ каждый можетъ быть Богомъ.

Изслѣдованіе по методу «вопросовъ».

1) $4^2/_5$ с. Потушу его.
2) $3^4/_5$ с. Отойду въ сторону.
3) 4 с. Дамъ, но не всякому.
4) $5^1/_5$ с. Пошлю кучера въ ближайшее село.
5) $3^1/_5$ с. Отойду.
6) 3 с. Отклоню голову.
7) $5^1/_5$ с. Доску примѣню, какъ способъ передвиженія.
8) $6^3/_5$ с. Дамъ контръ атаку въ слабое мѣсто непріятеля.
9) 5 с. Стану гипнотизировать глазами... Эти линіи, т. е. верхнія чувства людей, отражаются на способностяхъ и мозгахъ у собакъ и умъ ихъ называется инстинктомъ... Собака есть остатокъ человѣка—переродокъ, а волкъ есть переродокъ собаки.
10) $3^2/_5$ с. Домой пойду.

При изслѣдованіи умственной работоспособности оказалось, что больной производитъ въ 1 м. въ среднемъ 18 дѣйствій при $4,6^0/_0$ ошибокъ, приэтомъ больной всегда писалъ цыфры лѣвой рукой для того, чтобы «снять съ себя токи».

При изслѣдованіи сосредоточенія по корректурному методу оказалось, что больной въ среднемъ просматриваетъ 142 буквы, дѣлая $26^0/_{00}$ пропусковъ. Вычеркиваніе данной буквы больной дѣлалъ лѣвой рукой.

При изслѣдованіи способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось; что больной могъ правильно сосчитывать диски только на 2-й таблицѣ minimum въ $8^4/_5$ с., а предметы на 3-ей таблицѣ въ $7^1/_5$ с. minimum, приэтомъ больной всегда пользовался помощью пальца.

Изслѣдованіе способности «примѣчать»

Нисходящая серія предметовъ:

1)... 30 с...
2) тоже самое... до 15 с.
3) лицъ какъ будто меньше... до 15 с.
4) всѣ кажется и раньше были до 15 с.
5) Господинъ ушелъ... $7^2/_5$ с.
6) остался одинъ мужичекъ... 7 с.

Восходящая серія:

1)... 30 с.
2) лицо въ окнѣ... $3^4/_5$ с.
3) луна... $3^2/_5$ с.
4) тучи... $5^2/_5$ с.
5)... собака... $4^1/_5$ с.
6)... женщина... 4 с.

При повтореніи опыта черезъ 3 мѣсяца въ нисходящей серіи нераспознаны первыя 3 таблицы, а въ восходящей—четвертая таблица.

Изслѣдованіе воспроизводящей и творческой способности.

Рисунки съ частями «быка».

1) «быкъ»... 9 с.
2) «быкъ»... $2^1/_5$ с. и т. д.

Рисунки съ частями «телѣги»:

1) телѣга $12^1/_5$ с.
2) телѣга... 2 с. и. т. д.

При повтореніи опыта черезъ 3 мѣсяца «быкъ» былъ распознанъ на 2-й таблицѣ, а «телѣга» на 1-й табл.

Контурныя изображенія «пѣтуха».

1) это фигли-мигли... $13^1/_5$ с. до 30 с.
2) носатый чортъ-господинъ козелъ... до 30 с.
3) приплюснутая голова... до 30 с.
4) глаза, носъ, уши, рога, три головы, профиль, зигзаги и ошибки, это мой бой!
5) пѣтухъ... 2 с.

Контурныя изображенія «лампы».

1) точки и знаки... до 30 с.
2) телеграфная азбука... до 30 с.
3) лампа 3 с. и. т. д.

Контурныя изображенія «самовара».

1) это моя ночная работа... 30 с.

2) это неудачно, это я самъ дѣлалъ вчера... до 30 с.
3) это тоже ковтуры... 30 с.
4) домъ и лицо... до 30 с.
5) самоваръ $2^2/_5$ с.

Контурныя изображенія «ножа».

1) нѣтъ. не узнаю... 30 с.
2) контуры одни... 30 с.
3) кажется, ножъ... $4^3/_5$ с.
4) перочинный ножъ... $2^1/_5$ с.

При повтореніи опыта черезъ 3 мѣсяца «пѣтухъ» распознанъ на 4-й табл., самоваръ на 5-й, лампа на 2-й, ножикъ на 3-й таблицѣ.

Изслѣдованіе синтетической способности.

Разобранныя части «лампы»:
отвѣтъ: «можно составить лампу... $4^2/_5$ с.

Разобранныя части «телѣги»:
отвѣтъ: «телѣгу»... $4^2/_5$ с.

При повторномъ опытѣ черезъ 3 мѣсяца послѣдовало правильное распознаваніе.

При изслѣдованіи репродуктивной способности оказалось, что больной воспроизводитъ изъ 10 прочитанныхъ словъ три слова съ конкретными и 4 съ абстрактными понятіями.

При изслѣдованіи комбинаторной способности по методу Эббингауза оказалось, что больной въ предложенномъ разсказѣ въ теченіе 4 м. 25 с. не заполнилъ 8 пропущенныхъ слоговъ и 2 слова.

Изъ 5 буквъ: о, д, г, р, а въ теченіе 3 м. составилъ 7 словъ: дорога, радъ, адъ, Дора, гора, рога и огородъ.

Составленіе фразы изъ 3-хъ словъ.

1) Лунный свѣтъ для меня кромѣ того ничего не принесъ... Эту воду для меня и носили... Тѣ чувства приносила ко мнѣ вода... Вода несетъ массу питательныхъ веществъ, которыя напоминаютъ человѣческое тѣло. Въ этой водѣ и есть секретъ перевоплощенія человѣческихъ душъ. Можно довести свое тѣло до того, чтобы жить одной водой. Далѣе больной отказывался давать отвѣты, говоря, что «у него отнято право соображать».

Свободно—возникающія ассоціаціи.

1) перо $3^1/_5$ с.; 2) ораніе $3^3/_5$ с.; 3) лѣсъ $3^2/_5$ с.; 4) мельница $2^3/_5$ с.; 5) корова $3^1/_5$ с.; 6) тарантасъ $5^1/_5$ с.; 7) домъ 3 с.; 8) зеленая $3^2/_5$ с.; 9) чернила $3^2/_5$ с.; 10) ружье $2_3/_5$ с.; 11) макарони $3^2/_5$ с.; 12) мимоза 3 с.; 13) солнце $5^2/_5$ с.; 14) деревня $2_3/_5$ с.; 15) здоровье $2^2/_5$ с.; 16) лошадь $3_3/_5$ с.; 17) ненависть $3^1/_5$ с. 18) любовь $2_4/_5$ с.; 19) презрѣніе 4 с.; 20) дрова $3_3/_5$ с.; 21) животное $2^1/_5$ с.; 22) природа $4^1/_5$ с.; 23) звукъ 4 с.; 24) болѣзнь $4^2/_5$ с.; 25) покой $2^1/_5$ с.; 26) и нѣтъ 3 с.; 27) бѣдность $2^1/_5$ с.; 28) радость $3^2/_5$ с.; 29) таинственность $4^4/_5$ с.; 30) темнота $3^1/_5$ с.

Средняя скорость $3_2/_5$ с.

Dementia paralytica. Б—ной С—кій.

Разсказы по картинкамъ.

1) $8^4/_5$ с. Лѣсъ... Дорога въ лѣсу узенькая, змѣевидная дорога. У насъ, знаете, въ лѣсу 25 дорожекъ идетъ въ глубь... У моего брата есть огромный лѣсъ, въ немъ медвѣди водятся и всякіе звѣри... Справа и слѣва стоятъ темныя деревья... Ель стоитъ тамъ и справа темныя деревья и слѣва тоже темныя, а тамъ ель растетъ... 2 м. 12 с.

2) $9^3/_5$ с. Охотникъ съ ружьемъ... Поросль тамъ, трава, кустики... Ружье на плечѣ, ягдташъ, дичь птички висятъ, собака идетъ за нимъ, полонъ для патроновъ, перевязь вышитая... Борода, картузъ, лицо симпатичное... 2 м. 3 с.

3) $10^1/_5$ с... Охота на медвѣдя... Я вѣдь тоже охотникъ... Былъ въ схваткѣ съ нимъ на 5 шаговъ... И ударилъ громадиаго медвѣдя... Лѣсъ, берлога, собака... Одинъ съ острой палкой бѣжитъ, а другой стрѣляетъ. Маленькая собачка нападаетъ на медвѣдя... Лому много... кустарникъ... Темная ночь... Лунный свѣтъ отражается... 3 м. 18 с.

4) $8^3/_5$ с. Просто русская деревня... Повидимому лѣтнее время... Идутъ съ сѣнкалкой... Ѣдетъ молодая дѣвушка и еще дѣвушка... А тутъ ѣдетъ священникъ... Потомъ одинъ крестьянинъ въ колискѣ... Собачка бѣжитъ... Ведутъ корову. На горѣ сарай... А тамъ большой домъ и большая крыша... Видны сѣни и крыльцо... Спускаются по тропинкѣ 6 человѣкъ... Луга на горизонтѣ... Ѣдетъ молодая женщина или дѣвушка на одноколкѣ, идутъ женщины, одинъ крестьянинъ идетъ въ шапкѣ, а другой съ молодой женщиной рядомъ... 4 м. 52 с.

5) $11^2/_5$ с. Петръ Великій и его сынъ Алексѣй... Онъ дѣлаетъ ему замѣчаніе, а онъ бѣдный, слабосильный, худой, жидкіе волоса... Сидитъ широкомъ креслѣ... Стоитъ... Чернильница... Бумага на столѣ... Стулья... Сынъ согнулъ голову... Въ бѣлыхъ галстухъ съ манжетами, въ плисовыхъ штанахъ и чулкахъ... Лобъ у него покатый... 3 м. 12 с.

6) $9^1/_5$ с. Въ судѣ сторожатъ солдаты арестованныхъ... Видно, что оба пожилые... Одинъ въ сапогахъ и женщина лежитъ у него на колѣняхъ... Кофточка... Широкіе бѣлые рукава... Правая рука держитъ за плечо, а онъ держитъ ее за клѣтчатый платокъ... Другой съ длинными волосами со строгимъ лицомъ... У перваго солдата плоское лицо, а другой съ усами... Видна стѣна... и видѣлъ эту картину въ Третьяковской галлереѣ. 3 м. 27 с.

12) $11^2/_5$ с. Мать... Больная дѣвочка лежитъ въ постели... Стоитъ чукошко на ламкѣ... Сидитъ кошка и кто-то темный смотритъ, мужчина или женщина, черные волосы... А это вѣроятно мать надъ больной дочерью. Одѣяло пестрое, простыня, постель сдѣлана изъ шестовъ на столбахъ, какъ изгороду дѣлаютъ... Я и косить люблю... Я физически связенъ... Дрова колю... 3 м. 49 с.

Предлагались руководящіе вопросы.

Дополненіе и развитіе данной фразы.

1) $5^{1}/_{5}$ с. Бываетъ голодъ, бываетъ эрготизмъ, сыпной тифъ и вообще болѣзни отъ голода... б. ничего до 1 м.

2) $4^{4}/_{5}$ с. Бываетъ тепло, солнце свѣтитъ... Дѣвочки гуляютъ въ саду, катаютъ обручи, копаютъ песокъ, играютъ въ горѣлки, дѣвочки бѣгаютъ за мальчиками... 1 м. 7 с.

3) 6 с. То онъ страдаетъ... Необходима врачебная помощь... Надо изслѣдовать больного, пощупать пульсъ, осмотрѣть языкъ и назначить соотвѣтствующее лѣкарство; надо навѣщать больного, стараться, чтобы онъ выздоровѣлъ, но тайну больного надо сохранять свято... 1 м. 48 с.

4) $7^{1}/_{5}$ с. Бываетъ свѣтлая ночь... Пріятно погулять... Поговорить съ барышней... Пріятенъ этотъ самый свѣтъ... Ночь темная, тихая... 1 м. 5 с.

5) 9 с. Вообще бываетъ меланхолическое настроеніе: хочется плакать, даже аппетита хорошаго не бываетъ... до 1 м.

8) $7^{3}/_{5}$ с. Ласть, гризетъ... Укусить можетъ или разорвать одежду, можетъ заразить бѣшенствомъ... до 1 м.

10) 5 с. Играютъ, дѣлаютъ домики, копаютъ песокъ, катаютъ колеса, копаютъ песокъ (повт.), сидятъ въ пескѣ, возятъ маленькія тачки тележки... 1 м. 32 с.

13) $6^{3}/_{5}$ с. То собираютъ армію, артиллерію, пѣхоту, гвардейцевъ вообще конницу, драгуновъ, гусаровъ и провіантъ, боевые запасы, оружіе, солдатъ, офицеровъ, генераловъ... Должны существовать перевязочные пункты, чтобы помогать раненымъ и стараться сдѣлать какую нибудь операцію... Я самъ сдѣлалъ 45 лапоротомій, 65 ампендицитовъ и около сотни грыжесѣченій... 3 м. 45 с.

Предлагались руководящіе вопросы. Средняя скорость $6^{2}/_{5}$ с.

Разсказъ, написанный больнымъ на тему: «Рыбакъ и вода».

Рыбакъ ловитъ рыбу такимъ Оразомъ: лѣтомъ, рыбакъ ловитъ рыбу удочкой къ удочкѣ привязывается леска въ 10—12 волосъ. повлавокъ и крючокъ. Для ловли жинца нужна тонкая удочка съ небольшимъ крючкомъ. Я ловилъ рыбу въ селѣ Княжичѣ-Андреевскомъ съ гребли мельницы на рѣкѣ Вязьмѣ 3 удочки съ лѣсками въ 15 волосъ съ большимъ крючкомъ и, такъ называемъ, потапцомъ, который привязывается близко къ крючку. ловля при такомъ способѣ, называется ловлей надонной. Приманкой, я насаживалъ накрючокъ толстыхъ красныхъ червей ловля всегда была хорящая. ловилъ окуней по 6—8 фунтовъ (сначала было «футовъ»), а на жинца, ловилъ щукъ. Для того, чтобы поймать жинца, нужа тонкая, легко сгибаюся, удочка съ лесой въ 6 волосъ конскаго хвоста. ловилъ маленькихъ окуньковъ, головлей, ершей. потомъ насаживалъ жива (вмѣсто «жинца») на большую удочку съ шнуркомъ тонкимъ съ стальной тонкой проволочкой, въ которай находилась въутри шнура. Такъ-же ловилъ рыбу такимъ способомъ: вырѣзалъ изъ березоваго дерева рогатку формой» V къ ней привязывалъ выше указанный шнурокъ. ночью привязывалъ къ плотинѣ рогатку такъ, чтобы никто не не видѣлъ.

21/1 1910 г. Вить Петровичъ Син—кій.

Изслѣдованіе по методу «вопросовъ».

1) $7^{2}/_{5}$ с. Постараюсь вытащить имущество, а могу и сгорѣть.

2) $3^{4}/_{5}$ с. Убѣжать съ рельсовъ.

3) 5 с. Копѣйку дамъ.

4) $4^{4}/_{5}$ с. Сломаешь дерево и привязываешь подъ ось веревкой.

5) $4^{2}/_{5}$ с. Постараюсь отпрыгнуть на улицу.

6) $4^{1}/_{5}$ с. Отстранятся.

7) $6^{1}/_{5}$ с. Могу переплыть черезъ рѣчку.

8) $14^{3}/_{5}$ с. Буду сражатися и конечно на моей сторонѣ будетъ побѣда: я сейчасъ же узнаю слабое мѣсто у непріятеля и туда направлю всѣ силы.

9) 6 с. Можно имѣть въ рукахъ дубинку и ударить ее по головѣ, она и околѣетъ.

10) $4^{1}/_{5}$ с. Спрячусь въ домъ.

При изслѣдованіи умственной работоспособности оказалось, что больной производитъ въ 1 м. въ среднемъ 9 дѣйствій при $5,3^{0}/_{0}$ ошибокъ. Вычетъ изъ 100 по 7 дѣлаетъ неправильно, допуская 3—5 ошибокъ.

При изслѣдованіи сосредоточенія по корректурному методу оказалось, что больной въ среднемъ въ 1 м. просматриваетъ 112 буквъ при $8^{0}/_{00}$ пропусковъ.

Пропусковъ строкъ за 3 опыта не наблюдалось.

При изслѣдованіи способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что 6—ной могъ правильно сосчитывать диски только на 3-ей таблицѣ черезъ $17^{3}/_{5}$ с. minimum, а предметы также на 3-ей таблицѣ въ $11^{3}/_{5}$ с. minimum.

Изслѣдованіе способности «примѣчать» (нисходящая серія).

1) 30 с.

2) Разница та, что старуха несетъ корзинки... до 15 с.

3) мальчика нѣтъ... $9^{1}/_{5}$ с.

4) старика нѣтъ... $8^{1}/_{5}$ с.

5) учителя въ очкахъ нѣтъ... $10^{3}/_{5}$ с.

6) одинъ крестьянинъ остался... $7^{2}/_{5}$ с.

Восходящая серія.

1) 30 с.

2) Здѣсь электрическое освѣщеніе и женщина въ окнѣ $10^{1}/_{5}$ с.

3) кругъ появился... $7^{3}/_{5}$ с.

4) Луна вѣроятно и облака, писано перомъ $8^{2}/_{5}$ с.

5) собака... $9^{4}/_{5}$ с.

6) женщина... $8^{1}/_{5}$ с.

При повторѣніи опыта черезъ три мѣсяца 6—ной не распознаетъ 2-хъ таблицъ по нисходящей серіи предметовъ и одной таблицы по восходящей серіи.

Изслѣдованіе воспроизводящей и творческой способности:

Рисунки съ изображеніемъ частей «быка».

1) просто отростокъ дерева, сукъ... $25^{2}/_{5}$ до 30 с.

2) сукъ вырисованъ изъ дерева... $20^{1}/_{5}$ с. до 30 с.

3) это задняя часть быка... $5^1/_5$ с.
4) Тоже быкъ... $2^1/_5$ с. и т. д.

Рисунки съ частями «телѣги».

1) колесико на какой то палкѣ $18^4/_5$ с. до 30 с.
2) это телѣжка... $4^4/_5$ с. и т. д.

При повторномъ черезъ три мѣсяца опытѣ «быкъ» распознанъ опять на 3-ей таблицѣ, а «телѣга» на 1-й таблицѣ черезъ $24^3/_5$ с.

Контурныя изображенія «пѣтуха».

1) не знаю... 30 с.
2) не могу опредѣлить... до 30 с.
3) овечья или собачья голова, уши и шерсть... до 30 с.
4) ножки чьи то... до 30 с.
5) пѣтухъ... $4^2/_5$ с.

Контуры «лампы».

1) не знаю...30 с.
2) тоже штрихи одни... до 30 с.
3) такіе же штрихи... до 30 с.
4) лампа... $3^4/_5$ с.

Контуры «ножа»:

1) не могу понять... 30 с.
2) черточки... 30 с.
3) похожъ на пистолетъ... 30 с.
4) ножикъ... $5^4/_5$ с.

Контуры «самовара».

1) не знаю... 30 с.
2) штрихи одни... 30 с.
3) не знаю... 30 с.
4) самоваръ... $5^2/_5$ с. и т. д.

При повторенін опытовъ черезъ три мѣсяца больной распозналъ «пѣтуха» на 4-й табл., самоваръ на 4-й табл., лампу на 3-ей табл., ножикъ на 3-ей таблицѣ.

Изслѣдованіе синтетической способности.

Разобранныя части «телѣги»:
отвѣтъ; можно составить телѣгу $29^2/_5$ с.

Разобранныя части «лампы»:
отвѣтъ: «можно составить «лампу»... $17^4/_5$ с.

При изслѣдованіи у больного репродуктивной способности слухового типа оказалось, что онъ maximum воспроизводитъ изъ 10 словъ три слова съ конкретными и 3 слова съ абстрактными понятіями.

При изслѣдованіи комбинаторной способности по методу Эббингауза оказалось, что больной въ предложенномъ ему разсказѣ въ теченіе 6 м. 29 с. не заполнилъ 15 слоговъ и 2 слова.

Изъ 5 буквъ: т, о, в, с, ѣ, больной составилъ въ теченіе 3-хъ минутъ слѣдующія слова: «то, окно, толкать, ведро, сѣдло, ѣхать» т. е. правильно составлено только одно слово «то».

Составленіе фразы изъ 3-хъ словъ.

1) 14 м. Луна плыветъ въ облакахъ, блескъ отъ свѣта луны, освѣщена луннымъ свѣтомъ.
2) $11^3/_5$ с. Въ лѣсу бѣгаетъ собака и старается поймать птицу.
3) 7 с. Утромъ крестьянинъ коситъ на нивѣ сѣно.
4) $6^2/_5$ с. Когда человѣкъ много спитъ, много трудится, но бываетъ переутомленіе.
5) $7^3/_5$ с. Лошадь везетъ на лугъ сѣно.
6) $5^3/_5$ с. Каменьщикъ строитъ изъ кирпича домъ.
7) $9^2/_5$ с. На огородѣ лопатой копаютъ гряды.
8) 6 с. Дубъ стоитъ въ лѣсу, гнѣздо маленькой птички, которую ворона хочетъ съѣсть.
9) $5^4/_5$ с. Въ церкви идетъ богослуженіе, нищій стоитъ въ притворѣ и проситъ милостыню, звонятъ колокола.
10) $6^3/_5$ с. Озеро бываетъ большое, напримѣръ, въ Тверской губерніи.

Свободно-возникающія ассоціаціи.

1) для писанія $2^4/_5$ с.; 2) слезы текутъ $3^3/_5$ с.; 3) зеленое $2^3/_5$ с.; 4) у телѣги $4^2/_5$ с.; 5) верховой $3^3/_5$ с.; 6) бумага $7^3/_5$ с.; 7) Божій $4^4/_5$ с.; 8) сыплется въ стойло $4^2/_5$ с.; 9 для письма $3^1/_5$ с. 10) стрѣляетъ $3^2/_5$ с.; 11) лѣнивая щи $4^4/_5$ с.; 12) цвѣтокъ $3^1/_5$ с.; 13) голубое $3^2/_5$ с.; 14) много домовъ $7^1/_5$ с.; 15 страданіе $7^2/_5$ с.; 16) пастся травой $5^1/_5$ с.; 17) чувство непріятное $4^2/_5$ с.; 18) чувство хорошее 4 с.; 19) чувство несимпатичное $5^1/_5$ с.; 20) топятъ печку $3^3/_5$ с.; 21) образованные $4^4/_5$ с.; 22) для чтенія $3^3/_5$ с. 23) колоколъ $4^3/_5$ с.; 24) кашлевые толчки $4^1/_5$ с.; 25) скорое; 26) злой $3^4/_5$ с.; 27) завидуютъ богатому $6^1/_5$ с.; 28) болѣзнь $6^4/_5$ с.; 29) Витъ Петровичъ С—кій $3^1/_5$ с. Средняя скорость $4^1/_5$ с.

Dementia paralytica.

В—ной П—ровъ.

Разсказы по картинкамъ.

1) $13^1/_5$ с. Это въ дубравахъ шумятъ... На берегъ забучій склонилась луна... Подайте мальчику на хлѣбъ—онъ Изорелія читаетъ... $42^1/_5$ с.
2) 11 с. Это Викторъ и два пѣтушка: одинъ маленькій, другой большой, красивый и черный... 32 с.
3) $9^2/_5$ с. Тутъ можно сказать—охота на медвѣдя... Стрѣляніго это имѣніе... Екатерины Великой, а это мой дѣдушка, а это его сынъ Александръ... 1 м. 12 с.
4) $16^1/_5$ с. Будутъ малороссы изъ Ярославля... Везутъ все доброе молоко... Пакеты всевозможные, калачи съ масломъ... а вонъ здѣсь Парасковья Владиміровна Туманина... 1 м. 5 с.

5) 14 с. Это Сергѣй Васильевичъ Кругловъ, а этотъ Юговичъ Александръ Осиповичъ... 32 с.

6) $19^{3}/_{5}$ с. Это мой первый отецъ Викторъ, а этотъ Давыдъ Лифаньевичъ, потомъ опять Викторъ, потомъ Николай Владиміровичъ, больше тутъ никого нѣтъ... $58^{2}/_{5}$ с.

7) $13^{2}/_{5}$ с. Это Иванъ Алексѣевичъ на побывку домой идетъ въ село Зарѣчье, тамъ у него свояченица живетъ... больше ничего... 38 с.

8) 19 с. Господь Богъ въ нагорной проповѣди...

9) $17^{1}/_{5}$ с. Это Суворовъ гонитъ этихъ непріятелей... Такъ называемыя «бѣлавыя собаки»... Подайте мальчику на хлѣбъ—онъ Изорелія читаетъ... $53^{2}/_{5}$ с.

10) 14 с. Это станція Боровенка... Греческое королевство, Осѣчевской волости, Тверской губерніи... Гора видна и здѣсь же Тарасовка... Иванъ Кузьмичъ перешелъ черезъ рѣку Клязьму поколѣно ногъ, на половину сапогъ... 2 м. 3 с.

11) $12^{1}/_{5}$ с. Это Іисусъ Христосъ и Марія Магдалина... И можно сказать и отъ Благословеннаго Царя Великаго имѣю плоть Господа Іисуса Христа Спасителя міра... $59^{3}/_{5}$ с.

12) $16^{1}/_{5}$ Это «бабушки баю»... Мать укачиваетъ дитю, а стоитъ Николай Владиміровичъ... стоитъ и смотритъ... Бутылка, вилка, чашка есть, скамья, столъ, вата, вся аптека, чугунъ, губка... 1 м. 24 с.

Больному предлагались руководящіе вопросы.

Дополненіе и развитіе данной фразы.

1) $11^{2}/_{5}$ с. То неурожай, голодъ по всей землѣ... Серебряный подносъ продавать пошлемъ... Подайте мальчику на хлѣбъ—онъ Изорелія читаетъ... 59) с.

2) $9^{3}/_{5}$ с. Все цвѣтетъ, растетъ, благоухаетъ рожь... Цвѣтетъ все, всѣ плоды... $32^{2}/_{5}$ с. до 1 м.

3) $7^{4}/_{5}$ с. Ему даютъ лекарство, потомъ даютъ хлѣбъ, булку, чай, яблоковъ, черносливъ, мармеладу... 48 с. до 1 м.

4) 13 с. Володенька Рубакинъ прошелъ по лугу... Куда хочу, туда и иду, туда и ѣду... 37 с. до 1 м.

5) $16^{1}/_{5}$ с. Проситъ помощи, лекарства, булку, хлѣба... 23 с. до 1 м.

6) $6^{3}/_{5}$ с. Коситъ сѣно, сгребаетъ въ кучу, продаетъ его по городамъ.. $222^{1}/_{5}$ с.—до 1 м.

7) $9^{1}/_{5}$ с. Домъ, зелень, грибы растутъ, ягоды, малина, крыжовникъ... $34^{1}/_{5}$ с.—до 1 м.

8) $7^{1}/_{5}$ с. Ляетъ на него... Черныя, бѣлавыя собаки—различной масти... $22^{1}/_{5}$ с. до 1 м.

9) 6 с. Радовался на надо, что улыбается... Подайте мальчику на хлѣбъ—онъ Изорелія читаетъ... до 1 м.

10) $5^{2}/_{5}$ с. Играютъ, ѣдятъ подсолнушки, хлѣбъ, булку... веселятся, на конькахъ катаются, въ снѣжки играютъ, купаются, бѣгаютъ... 1 м. 12 с.

11) $13^{2}/_{5}$ с. Начинаютъ работать, хлѣбъ себѣ добываетъ, учится; помогаетъ отцу, матери; дѣтей имѣетъ, выдаетъ ихъ замужъ... 1 м. 3 с.

12) 9 с. Отдыхаютъ, спятъ, а потомъ опять на работу отправляются... $233^{2}/_{5}$ с. до 1 м.

13) $12^{1}/_{5}$ с. Снаряжаются войска... Чинятъ шашки, сабли... Къ побѣдѣ приготовляются вообще... 34 с. до 1 м.

14) $10^{1}/_{5}$ с. Радоваться надо... удиляться, миловаться, замужъ отдавать... $31^{3}/_{5}$ с. до 1 м.

15) Стараются нарядиться... Ставятъ свѣчи Спасителю и Богоматери... 25 с. до 1 м.

16) $9^{2}/_{5}$ с. Надо быть осторожнымъ... Лоцмана должны слѣдить за парусами... Пароходъ бросаетъ сиву вверхъ... Колыханіе большое... $48^{3}/_{5}$ с. до 1 м.

17) $6^{4}/_{5}$ с. Старались прикрыться, закрыться отъ пыли...

18) 14 с. Радуются, веселятся, продаютъ сѣно... Дѣтей замужъ выдаютъ... 35 с. до 1 м.

19) 7 с. Охотится на волковъ... Старается убить больше дичи... $242^{1}/_{5}$ с. до 1 м.

Средняя скорость 9,9 с.

Больному предлагались руководящіе вопросы.

Разсказы на темы:

1) 8 с. Богатый бѣдному долженъ помогать... до 1 м.

2) $14^{1}/_{5}$ с. Здоровый долженъ ухаживать за больнымъ... Больному даютъ хлѣбъ, булку, лекарство... 42 с.

3) 9 с. Старость—значитъ человѣкъ готовится къ смерти, кается въ грѣхахъ, исповѣдывается, а молодость веселится... Замужъ выходятъ, дѣтокъ ростятъ... 1 м. 4 с.

4) 11 с. Слуга ухаживаетъ за своимъ барономъ, а баринъ веселится, больше ничего... до 1 м.

5) $9^{3}/_{5}$ с. Два звѣря противоположные одинъ другому: одинъ хитрый, другой злой... 32 с.

6) $6^{3}/_{5}$ с. Котъ охотится на мышей, а мыши остерегаются котовъ...

7) $12^{3}/_{5}$ с. Малыши ходятъ въ школу, при входѣ читаютъ молитву «Царю Небесный», подайте мальчику на хлѣбъ, онъ Изорелія читаетъ... 41 с.

8) 13 с. Синокосъ... жатва... уборка сѣна... Сушатъ его... $35^{1}/_{5}$ с.

9) $10^{2}/_{5}$ с. Солдатъ повинуется Царю, служитъ ему честью и правдой... Боже Царя Храни! Война не особенно утѣшительная вещь... Всѣ плачутъ... $57^{2}/_{5}$ с.

10) $8^{4}/_{5}$ с. Дѣти ходятъ за грибами, рыжечками, грудзями, подберезовиками, масленниками... $49^{2}/_{5}$ с.

11) $8^{4}/_{5}$ с. Рыбакъ въ морѣ ловитъ рыбу неводомъ, а въ рѣкѣ сѣтями: больше ничего... до 1 м.

12) $5^{3}/_{5}$ с. Ну пошелъ же ради Бога! Небо, ельникъ и несокъ—невеселая дорога, эй! садись ко мнѣ, дружокъ! Подайте мальчику на хлѣбъ...

13) $6^{3}/_{5}$ с. Дубравы шумятъ... Собираются тучи... Съ небесныхъ круговъ слетѣлъ Гавріилъ—Сергѣй Васильевичъ П—въ... $37^{1}/_{5}$ с.

Изслѣдованіе по методу «вопросовъ».

1) $4^{4}/_{5}$ с. Требовать пожарныхъ—заливай!

2) $5^1/_5$ с. Свистки машинистъ долженъ давать.
3) $3^4/_5$ с. Подать милостыню.
4) 6 с. Придется перевязать веревкой...
5) $4^1/_5$ с. Остерегаться нужно.
6) $5^2/_5$ с. Посторониться конечно надо.
7) 5 с. Переплыть на доскѣ можно.
8) $7^4/_5$ с. Надо предвидѣть—съ которой стороны поставить патруль... Надо Суворовымъ быть, чтобы все предвидѣть.
9) 4 с. Палку взять—она и испугается.
10) $9^1/_5$ с. Надо сказать, чтобы всѣ трубы закрыли, вѣдь гроза съ землей соединяется.

При изслѣдованіи у 6-ного умственной работоспособности по методу Крепелина оказалось, что въ теченіе 3-хъ опытовъ по 10 минутъ каждый, онъ въ среднемъ въ одну минуту производитъ 9 дѣйствій при $24^0/_0$ ошибокъ. Вычетъ изъ 100 по 7 совершаетъ неправильно, дѣлая отъ 5 до 7 ошибокъ.

При изслѣдованіи сосредоточенія по корректурному методу оказалось, что больной въ теченіе 3-хъ опытовъ просматриваетъ въ среднемъ въ 1 м.—139 буквъ при $30^0/_{00}$ пропусковъ, кромѣ того больнымъ за всѣ три опыта было пропущено 11 строкъ.

Съ таблицами акад. В. М. Бехтерева больной въ теченіе 3-хъ опытовъ могъ сосчитывать диски правильно на 3-ей таблицѣ minimum въ 17 с., а по таблицамъ прив. доц. С. Д. Влаславо могъ правильно сосчитывать предметы на 4-й таблицѣ minimum въ $9^4/_5$ с.

Изслѣдованіе способности «примѣчать»

Нисходящая серія предметовъ:

1) 30 с....
2) все то-же... $10^2/_5$ до 15 с.
3) всѣ на лицо... $8^1/_5$ до 15 с.
4) одного ужъ и нѣтъ... $5^4/_5$ с.
5) еще одного нѣтъ... $14^2/_5$ с.
6) матери нѣтъ... $14^1/_5$ с.

Восходящая серія предметовъ:

1) 30 с....
2) кто то смотритъ въ окно... $4^2/_5$ с.
3) луна даже прострѣлена... $5^1/_5$ с.
4) тучи появились вокругъ солнца $12^1/_5$ с.
5) собака бѣжитъ $4^2/_5$ с.
6) бабка прибавилась 4 с.

Повторнаго опыта произведено не было, ибо 6-ной былъ переведенъ въ больницу св. Николая Чудотворца до истеченія трехъ мѣсяцевъ.

Изслѣдованіе воспроизводящей и творческой способности: Контуры нѣтуха.

1) Изображеніе лицъ... что-ли... $24^2/_5$ до 30 с.
2) собачка и лица какія то... $10^2/_5$ до 30 с.

3) идетъ мадамъ съ собачкой... $13^2/_5$ до 30 с.
4) спитъ кто то, а другой выхаркиваетъ что то... $17^2/_5$ до 30 с.
5) это нѣтухъ $2^1/_5$ с.
6) нѣтухъ... 2 с.

Контуры лампы:

1) три точки и тирэ и двѣ ковычки $14^2/_5$ с. до 30 с.
2) двѣ большія и двѣ малыя ковычки $13^1/_5$ до 30 с.
3) лампа... $4^2/_5$ с.
4) то-же лампа $2^2/_5$ с. и. т. д.

Контуры самовара:

1) двѣ большихъ и 5 малыхъ ковычекъ... $17^1/_5$ с. до 30 с.
2) то-же самое... $11^3/_5$ с.
3) то-же самое... $15^1/_5$ с.
4) самоваръ... $4^2/_5$ с.
5) то-же самоваръ $21^1/_5$ с.

Контуры ножа:

1) точки и ковычки... $13^2/_5$ с. до 30 с.
2) еще больше ковычекъ... 12 с. до 30 с.
3) кажется пистолетъ $11^4/_5$ с. до 30 с.
4) ножикъ небольшой... $4^1/_5$ с.
5) ножикъ такой же... $21^1/_5$ с.

Примѣненіе рисунковъ съ частями «быка».

1) это человѣкъ волосянной... $21^2/_5$ с. до 30 с.
2) это—съ копытомъ животное—корова 13 с.
3) то-же самое... 4 с. и. т. д.

Рисунки съ частями «телѣги»:

1) вертушка какая то... $25^2/_5$ с. до 30 с.
2) телѣга... $4^2/_5$ с.
3) телѣга... $21^1/_5$ с. и. т. д.

Изслѣдованіе синтетической способности:

Предъявленіе рисунка съ разобранными частями «лампы».
Отвѣтъ: «столовый сервизъ... до 1 м.

Рисунокъ съ разобранными частями «телѣги».

Отвѣтъ: «безмѣнъ съ колесиками... до 1 м.

Черезъ 1 мѣсяцъ опытъ былъ повторенъ и опять правильнаго распознаванія въ теченіе 1 м. не послѣдовало.

Методъ Зебингауза, составленіе фразы изъ 3-хъ словъ и составленіе словъ изъ данныхъ 5 буквъ больному всегда оказывались недоступными.

При изслѣдованіи у больного репродуктивной способности слухового типа оказалось, что онъ воспроизводитъ maximum изъ 10 прочитанныхъ ему словъ 3 слова съ конкретными и 2 слова съ абстрактными понятіями.

Свободно возникающія ассоціаціи.

1) Наливаются чернила $9^1/_5$ с.; 2) Запѣвай!.. $6^3/_5$ с.; 3) На лугу $4_4/_5$ с.; 4) у телѣги $7^3/_5$ с. 5) крестьянскій $6^1/_5$ с.; 6) грифельная $5^1/_5$ с.; 7) Божій $3^4/_5$ с.; 8) отъ сѣна $4^3/_4$ с.; 9) бѣлая 4 с.; 10) у жандарма $4^1/_5$ с.; 11) въ городѣ $4^4/_5$ с.; 12) въ саду $4^1/_5$ с.; 13) голубое $3^4/_5$ с.; 14) большой и людной $6^2/_5$ с.; 15) отъ простуды $7^2/_5$ с.; 16) съ рогами $6^1/_5$ с.; 17) всегда непріятна $11^1/_5$ с.; 18) всегда пріятна $6^1/_5$ с.; 19) всегда непріятна $14^2/_5$ с.; 20) въ лѣсу... $7_3/_5$ с.; 21) всѣ одинаковы $6^1/_5$ с.; 22) для ученія $9^1/_5$ с.; 23) на улицѣ $6^4/_5$ с.; 24) у чахоточнаго $5^4/_5$ с.; 25) быстрое 13 с.; 26) веселый $11^1/_5$ с.; 27) у богача 11 с.; 28) отъ страху $8^1/_5$ с.; 29) видѣть $13^2/_5$ с.; 30) тоже, чтобы видѣть $6^1/_5$ с.

Средняя скорость $7^1/_5$ с.

Dementia paralytica Б-ной Г—ровъ.

Разсказы по картинкамъ.

1) $17^4/_5$ с. «Лѣсъ»... больше ничего... до 1 м.
2) $19^3/_5$ с. «Охотникъ»... до 1 м.
3) 15 с. «Лѣсъ,... снѣгъ»... до 1 м.
4) $25^1/_5$ с. «Дорога... Малороссы ѣдутъ на сѣверъ»... до 1 м.
5) $15^3/_5$ с. «Петръ и Александръ I... до 1 м.
6) $32^2/_5$ с. «Солдаты»... до 1 м.
7) 22 с. «Пшеница и лѣсъ»... до 1 м.
8) $15^4/_5$ с. «Діаконъ... Крестьянская Галлерея»... до 1 м.
9) $23^1/_5$ с. «Во весь карьеръ, во весь карьеръ, во весь карьеръ...
10) 27 с. «Село»... до 1 м.
11) $18^2/_5$ с. «Іисусъ Христосъ и Магдалина»... до 1 м.
12) $12^4/_5$ с. Ребенокъ и мать»... до 1 м.

При показываніи картинокъ предлагались руководящіе вопросы, отвѣтъ ожидался въ теченіе одной минуты.

Дополненіе и развитіе данной фразы б-ному оказывалось недоступнымъ: онъ или повторялъ послѣднее слово въ предложенной фразѣ, или же руководящій вопросъ, напримѣръ: «если хлѣбъ не родится, то что будетъ? Отвѣтъ: «что будетъ, что будетъ, что будетъ»... или же больной совершенно не произносилъ ни одного слова.

Точно также больной реагировалъ и на изслѣдованіе по методу вопросовъ и на составленіе фразы изъ трехъ словъ.

Умственная работоспособность при неоднократномъ изслѣдованіи оказалась слѣдующей: больной въ состояніи сосчитать правильно $2+2=4$ черезъ $3^4/_5$ с.; на вопросъ же, сколько получится, если сложить «три и три», отвѣчалъ: «три, три, три»... и. т. д. На вопросъ, сколько будетъ, если сложить $4+4$, отвѣчалъ: «ничего» или же молчалъ.

Изслѣдованіе акта сосредоточенія по корректурному методу для больного совершенно недоступно, по таблицамъ же проф. В. М. Бехтерева больной при неоднократномъ изслѣдованіи не могъ сосчитывать дисками

даже на 1-й таблицѣ, но таблицамъ же прив. доц. С. Д. Владычко больному удавалось правильно сосчитать предметы на 1-й таблицѣ minimum. черезъ $9^1/_5$ с. Сосчитывалъ при помощи пальца.

Изслѣдованіе способности «примѣчать»

Нисходящая серія предметовъ.

1) разсматривалъ 30 с.
2) повторяетъ руководящій вопросъ: «убавилось».
3) убавилось, убавилось...
4) лошадь... $14^1/_5$ с.
5) лошадь... $11^2/_5$ с.
6) ямщикъ... $13^4/_5$ с.

Восходящая серія предметовъ.

1) 30 с...
2) «барышня»... $6^2/_5$ с.
3) «луна»... $5^1/_5$ с.
4) «деревья»... $12^1/_5$ с.
5) «собака»... 5 с.
6) «женщина» $7^1/_5$ с.

При повторномъ черезъ 3 мѣсяца опытѣ больной или совершенно не отвѣчалъ, или же говорилъ: «ничего».

Изслѣдованіе воспроизводящей и творческой способности:

Контуры «пѣтуха»:

1) «ничего... $23^1/_5$ с. до 30 с.
2) «ничего... 25 с. до 30 с.
3) «ничего... $28^3/_5$ с...
4) «человѣкъ»... $16^2/_5$ с. до 30 с.
5) «пѣтухъ»... $5^3/_5$ с.
6) «пѣтухъ» $24/_5$ с.

Контуры самовара:

1) «ничего»... до 30 с.
2) «ничего»... $18^2/_5$ с. до 30 с.
3) «ничего»... $14^1/_5$ с. до 30 с.
4) «ничего»... $12^3/_5$ с. до 30 с.
5) «самоваръ»... $24/_5$ с.

Контуры лампы:

1) «самоваръ»... $15^3/_5$ с. до 30 с.
2) «ничего»... $18^1/_5$ с. до 30 с.
3) «лопата»... $19^3/_5$ с.
4) «лопата»... 14 с.
5) «лопата» $23^1/_5$ с.
6) «лампа» $2^3/_5$ с.

Контуры ножа:

Распознованіе было на 5-й таблицѣ черезъ $11^3/_5$ с.

Примѣненіе рисунковъ съ частями «быка»:

1) «самоваръ»... 21 с. до 30 с.
2) «кошка»... $14^3/_5$ с.
3) «коза» $7^2/_5$ с.
4) «кабанъ»... 10 с.
5) «быкъ»... $2^3/_5$ с.

Части телѣги:

1) «ничего»... 19^1 с. до 30 с.
2) «ничего»... $13^2/_5$ с.
3) «ничего»... $9^4/_5$ с.
4) «ничего»... $8^1/_5$ с.
5) «телѣга»... $4^2/_5$ с.

Повторить опытъ черезъ три мѣсяца не представлялось уже возможнымъ, ибо 6-ной уже совершенно не могъ реагировать на внѣшнія впечатлѣнія словесными символомъ.

Изслѣдованіе синтетической способности.

Рисунокъ съ разобранными частями «телѣги»:

отвѣтъ: «колеса»... $58^2/_5$ с...

Рисунокъ съ разобранными частями «лампы»:

отвѣтъ: «ничего»... 1 м.

Изслѣдованіе репродуктивной способности:

Изъ прочитываемыхъ больному пяти словъ съ конкретными и абстрактными понятіями 6-ной болѣе одного слова воспроизвести не могъ.

Свободно—возникающихъ ассоціацій отъ 6-ного получить ни разу не удалось.

Методъ Эббингауза 6-ному—недоступенъ.

Paranoia chronica въ стадіи ослабленія интеллекта.

Б—ная Н—ова.

Разсказы по картинкамъ:

4) $4^3/_5$ с. У всѣхъ вышитыя платья... Костюмы Малороссійскіе, а можетъ быть и Молдаванскіе... Инородки какія то ѣдутъ... У меня прислуга жила, любила носить вышитыя платья... Ѣдутъ куда то, можетъ быть со свадьбы... Тамъ вотъ идутъ парни съ гармоніями, дѣвица съ букетомъ... Кругомъ поля видны близъ села или деревни 3 м. 7 с.

6) $6^3/_5$ с. Семьяный должно быть изображенъ... Предъ нимъ женщина на колѣняхъ, проситъ у него прощенія, скорѣе кается въ чѣмъ то... Солдаты сидятъ и смотрятъ на нихъ, имъ жалко, но они не могутъ показать своего сочувствія. Тамъ еще другой ссыльный сидитъ, смотритъ вдаль 2 м. 13 с.

8) $7^1/_5$ с. Это священникъ должно быть или скучающій пастоpъ... Видно, что это вѣрующій человѣкъ, производитъ грустное впечатлѣніе... 1 м. 3 с.

9) $5^4/_5$ с. Охота изображена, трудно сказать—на кого... Должно быть на дикую кошку... Охотникъ грузинъ должно быть—тихо скачетъ на лошади. Собаки бѣгутъ, мордочки у нихъ длинныя... Вдали видны снѣжныя горы... 1 м. 43 с.

11) $6^1/_5$ с. Спаситель и Магдалина... Онъ уходитъ и отталкиваетъ ее отъ себя... Она кается Ему въ грѣхахъ, а Онъ не желаетъ ее слушать. У нея красивое лицо, но поза ея мнѣ не нравится... 1 м. 7 с.

12) $8^2/_4$ с. Больной ребенокъ и горюющая мать... Когда у меня Таничка была больна, я сильно горевала, но у насъ былъ знакомый докторъ, который Таничку очень любилъ и она только отъ него и лекарство принимала... Дѣвочка какая-то смотритъ за занавѣской, вѣроятно ждетъ какихъ-нибудь приказаній отъ сидящей женщины... Женщина просто одѣта—по крестьянски, на головѣ у нея платокъ... 3 м. 22 с.

Дополненіе и развитіе данной фразы.

1) $7^2/_5$ с. Причина—лѣнь, безчинство... Самъ человѣкъ виноватъ въ этомъ, но унывать не слѣдуетъ... Можно этому помочь, я не знаю—какъ, но вообще невозможнаго ничего нѣтъ... 1 м. 2 с.

2) $6^4/_5$ с. Вообще пріятно... Пріятно вообще гулять и хорошая погода дѣйствуетъ вообще пріятно на весь организмъ... Пріятная погода—благо Божье... 1. 7 с.

3) $5^1/_5$ с. Разумъ теряетъ... Не всегда должно быть въ разсудкѣ бываетъ, ничему не радъ... до 1 м.

4) $6^2/_5$ с. Является поэзія, вдохновеніе... Есть лунатики... Меня хотѣли признать за лунатика... Луна громадную пользу приноситъ міру, отъ нея зависитъ вода и планеты... 1 м. 11 с.

5) $7^2/_5$ с. Человѣкъ становится апатичнымъ, чувствуетъ себя нехорошо, но другимъ за то бываетъ весело... до 1 м.

6) $6^1/_5$ с. Значитъ идетъ косить траву—пожать побѣду... Пожать „труды“ своихъ „плодовъ“.

9) $6^4/_5$ с. Мать радуется, всѣ радуются... Онъ всѣхъ одушевляетъ... Взрослый ребенокъ насмѣшку возбуждаетъ... 1 м. 2 с.

10) $4^3/_5$ с. Играютъ, радуются погодѣ, веселятся, торжествуютъ, довольны... до 1 м.

11) $8^3/_5$ с. Дѣлается разумнымъ... Будетъ ходить въ школу—учиться... Вырастетъ большой, будетъ трудиться, заботиться о семьѣ, а потомъ ждать помощи отъ дѣтей... 1 м. 15 с.

12) $7^1/_5$ с. Пожинаютъ „труды“ своихъ „плодовъ“ и опять принимаются за работу... до 1 м.

13) $5^1/_5$ с. Надо ждать врага... Всѣ готовятся къ войнѣ... Войны не должно быть... Должна быть обязательно побѣда... Во время войны встрѣчается масса препятствій во всемъ... 1 м. 37 с.

14) 6 с. Тогда міръ въ семьѣ... Большая заслуга семьи... Въ по-

рядкѣ вещей... Масса испытаній можетъ быть, хотя не думаю: Богъ не такъ испытываетъ, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые люди, которымъ это бываетъ нужно. Вообще трудно ждать, чтобы въ семьѣ былъ миръ... Много можетъ быть причинъ... причины разныя... 3 м. 37 с.

16) 9 с. Хорошо быть... Чайки улетаютъ на берегъ... погибать непріятно, страшно утонуть... до 1 м.

18) $6^2/_5$ с. Торжествуютъ, пожинаютъ „труды“ своихъ трудовъ... Богъ не принимаетъ „каяній“, довольно ужъ того, что нѣкоторымъ все легко сходитъ съ рукъ... 1 м. 16 с.

Предлагались руководящіе вопросы.

Средняя скорость $6^3/_5$ с.

Разсказы на тему.

2) $6^3/_5$ с. Всѣ должны быть здоровы, не должно быть нездоровыхъ, а если и нездоровы, то кто-нибудь другой виноватъ въ этомъ... А доктора должны бы уже пожинать только лавры и наука даже дошла до того, что ужъ всѣ должны быть здоровы... 1 м. 29 с.

3) $8^1/_5$ с. Старости не должно быть... Въ своихъ совершенствахъ человѣкъ долженъ дойти до того, что ея не должно быть... Молодость самая лучшая пора жизни... Душа же всегда остается молодой... 1 м. 43 с.

4) $6^1/_5$ с. Слугъ не должно быть—несовременно. Собственно уже слугъ нѣтъ... Слуги ужъ теперь сами унижаютъ себя, что плохо обращаются съ дѣтьми и больными, хотя и сами больные не выдерживаютъ критики... 1 м. 23 с.

7) $7^2/_5$ с. Разныя вещи бываютъ для школы: книжки, тетради, чернила, масса вещей... ленточки для тетрадей... Учитель далъ Андрюшѣ книги, тамъ было что то написано, теперь не помню... Школа виновата, что не допускаетъ разныхъ книгъ... 1 м. 52 с.

9) $8^3/_5$ с. Войны не должно быть... Не теперь идетъ всемірная война, только неубійственная, а только беруть въ плѣнъ... Нѣмцы взяли Польшу въ плѣнъ... 1 м. 7 с.

10) $4^1/_5$ с. Грибы я люблю собирать... Мы ѣздили часто за грибами... Въ Польшѣ чудный лѣсъ и тамъ можно заблудиться...

Разсказъ больной на тему: «Бѣдность и богатство»

Бѣдность не должна быть; всѣ до того вѣрующіе въ Бога и близость его, а также нашего Царя, который непремѣнно всегда около насъ въ лицѣ нашего начальства, и которому конечно все должно быть до малѣйшей подробности быть должено, неозразумѣній не должно быть происходитъ отъ недостатка времени и не возможности высказаться и не знанія всего. Я напримѣръ, въ данный моментъ думаю о своихъ дѣтяхъ, которыя Православныя, по вѣроисповѣданію, но могутъ быть Еврейской вѣры, если отецъ ихъ мой супругъ Владиміръ Дмитріевичъ Н—овъ самъ Еврейскаго вѣроисповѣданія, что, конечно, должно быть извѣстно начальству, мнѣ не удалось увидѣть, разглядѣть, но насколько я замѣтила. онъ никогда не крестился въ церкви, дѣтей онъ одно время каждый день, когда они уже спали, перекрещиналъ, а также и меня, но

почему-то теперь давно переставъ. Не зная Еврейскаго языка, конечно они принуждены будутъ молиться на русскомъ языкѣ, но я требую, какъ мать, чтобы они изучили свой языкъ, кромѣ англійскаго, который Танечка начала учить въ институтѣ принцессы Ольденбургской на углу Вольнаго проспекта и Каменноостровскаго, гдѣ вынѣшены часы. Вообще они должны все учить, а также прошу не забыть Костю Кротова—родственника дворника.

Элеонора Андреевна Н—ва урожденная Элеонора, Эмма, Августа Г—це.

31-аго января 1910 года (сначала больная написала 25 января, но потомъ зачеркнула и поставила «31», ибо у нее изъ жизни вычеркнуто шесть дней» и ихъ надо прибавить; на самомъ же дѣлѣ сочиненіе написано 24-го января 1910 г.).

Изслѣдованіе по методу «вопросовъ».

1) $2^3/_5$ с. Нужно уйти конечно.
2) 3 с. Уйти въ сторону.
3) $3^1/_5$ с. Можно подать ему что-нибудь.
4) $5^3/_5$ с. Нужно познать мастера.
5) $3^1/_5$ с. Уйти въ сторону.
6) $3^3/_5$ с. Наклониться нужно.
7) $4^4/_5$ с. Можно перекрываться на доскѣ.
8) $8^3/_5$ с. Необходимо посовѣтоваться съ главноначальствующимъ.
9) $4^3/_5$ с. Познать на помощь прохожихъ.
10) 3 с. Вернуться домой.

При изслѣдованіи умственной работоспособности оказалось, что больная въ среднемъ въ 1 м. производитъ 24 дѣйствія при $21^9/_{10}$ ошибокъ ко всему количеству работы въ теченіе 3-хъ опытовъ. Ошибки заключались главнымъ образомъ въ нераспознаваніи знаковъ + и —.

Вычетъ изъ 100 по 7 больная совершаетъ неправильно, допуская 4—5 ошибокъ.

При изслѣдованіи сосредоточенія по корректурному методу оказалось, что больная просматриваетъ въ среднемъ въ 1 м. сто сорокъ буквъ, причемъ количество пропусковъ по отношенію ко всему количеству работы равняется $26^0/_{00}$.

При изслѣдованіи способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что больная можетъ правильно сосчитывать контурные диски только на 4-й таблицѣ minimum въ $29^1/_5$ с., а предметы на 6-й таблицѣ minimum въ $39^1/_5$ с.

Изслѣдованіе способности «примѣчать».

Нисходящая серія:

1) 30 с.
2) дѣвочка повернулась... до 15 с.
3) дѣвочки нѣтъ... $5^1/_5$ с.
4) старика нѣтъ... $8^3/_5$ с.
5) господина нѣтъ $7^1/_5$ с.
6) господи нѣтъ... $7^4/_5$ с.

Восходящая серія:

1) 30 с.
2) лицо появилось... $3^1/_5$ с.
3) луна $4^2/_5$ с.
4) облака $5^4/_5$ с.
5) собака $4^1/_5$ с.
6) женщина 3 с.

При повтореніи опыта черезъ 3 мѣсяца больная не распознала въ нисходящей серіи 2-й таблицы, восходящая серія распознана правильно.

Изслѣдованіе творческой способности:

Рисунки съ частями «вола»:

1) корова $4^4/_5$ с.
2) тоже корова 2 с. и т. д.

Рисунокъ съ частями «телѣги»:

1) телѣга $4^1/_5$ с.
2) телѣга 2 с. и т. д.

Контурныя изображенія «пѣтуха».

1) лицо должно быть изображено... 30 с.
2) ничего не изображаетъ... до 30 с.
3) ежикъ... до 30 с.
4) пѣтухъ, хотя трудно сказать... 9 с.
5) пѣтухъ... $3^1/_5$ с. и т. д.

Контуры «лампы»:

1) трудно сказать что-нибудь 30 с.
2) лампа $3^4/_5$ с. и т. д.

Контуры «самовара»:

1) трудно разобрать... 30 с.
2) трудно опредѣлить... 30 с.
3) нельзя опредѣлить... 30 с.
4) самоваръ... $13^1/_5$ с. и т. д.

Контуры «ножа»:

1) нельзя разобрать... 30 с.
2) похоже на пилу... до 30 с.
3) ножикъ перочинный... $7^1/_5$ с. и т. д.

При повторномъ опытѣ черезъ 3 мѣсяца «пѣтухъ» распознанъ на 2-й таблицѣ («вспомнила по ногамъ»), самоваръ на 3-ей, лампа на 4-ой, ножикъ на 2-й таблицѣ.

Изслѣдованіе синтетической способности.

Разобранныя части «лампы»:

Отвѣтъ: «составить лампу»... $8^2/_5$ с.

Разобранныя части «телѣги».

Отвѣтъ: «телѣгу»... $6^1/_5$ с.

При изслѣдованіи комбинаторной способности по методу Эббингауза оказалось, что больная въ теченіе 6 м. 32 с. въ предложеніяхъ разсказъ не заполнила 18 слоговъ и двухъ словъ.

Изъ 5 буквъ: о, л, г, р, а, больная въ теченіе 3 м. составила слѣдующія слова: «одинъ, *огорфъ*, разсказъ, арабъ, олень, луга, гвоздь, горсть, горадзъ, *горл*, радость, родство, родить, гиря, Рига, *дорога*, радуга, т. е. правильно составлено только три слова...

Составленіе фразы изъ 3-хъ словъ:

1) $7^1/_5$ с. Луна въ водѣ отражается и даетъ блескъ.
2) $4^2/_5$ с. Собака вспугнула въ лѣсу птицу.
3) 4 с. Крестьянинъ утромъ предполагаетъ косить.
4) $9^1/_5$ с. Послѣ труда необходимъ сонъ.
5) $6^2/_5$ с. Лошадь не можетъ обойтись безъ сѣна, а для сѣна необходимъ лугъ.
6) $5^3/_5$ с. Ошибка каменьщика строитъ домъ зимой.
7) $8^1/_5$ с. Необходима хорошая земля для огорода.
8) $4^2/_5$ с. Очень рѣдко встрѣтишь на сѣверѣ дубъ, а ворону чаще.
9) 5 с. Нищій можетъ звонить въ церкви.
10) $3^1/_5$ с. Даже малина не растетъ у озера.

При изслѣдованіи репродуктивной способности слухового типа оказалось, что больная maximum воспроизводитъ изъ 10 словъ, ей прочитанныхъ, 5 словъ съ конкретными и пять словъ съ абстрактными понятіями.

Свободно—возникающія ассоціаціи:

1) черная $5^2/_5$ с.; 2) даръ Божій $4^1/_5$ с.; 3) признакъ лѣта $4^1/_5$ с.; 4) вертится $3^2/_5$ с.; 5) необходимъ $4^1/_5$ с.; 6) прямая линія $4^3/_5$ с.; 7) нуженъ $4^3/_5$ с.; 8) подстилка $8^1/_5$ с.; 9) все терпитъ $3^4/_5$ с.; 10) не долженъ существовать $3^1/_5$ с.; 11) хорошая вещь $3^2/_5$ с.; 12) дуплистая $3^3/_5$ с.; 13) изъ чудесъ $7^2/_5$ с.; 14) хорошая вещь $3^1/_5$ с.; 15) плохая вещь $2^4/_5$ с.; 16) Даръ Божій $4^2/_5$ с.; 17) плохая черта $4^1/_5$ с.; 18) Въ каждомъ человѣкѣ должна быть 4 с.; 19) плохая вещь $4^2/_5$ с.; 20) необходимъ для топлива $5^1/_5$ с.; 21) достигаютъ зенита своего ума и совершенства $8^3/_5$ с.; 22) необходима $2^4/_5$ с.; 23) не обойдешься $3^3/_5$ с.; 24) не долженъ быть 3 с.; 25) необходимо человѣку $4^2/_5$ с.; 26) прямой взглядъ на вещи $3^4/_5$ с.; 27) необходимо, но презирается всѣми $6^1/_5$ с.; 28) плохая вещь $5^1/_5$ с.; 29) все надо всегда видѣть $6^1/_5$ с.; 30) необходимо 2 с.

Средняя скорость 4,5 с.

Paranoia chronica въ стадіи ослабленія интеллекта.

В-ная Л—ова.

Разсказы по картинкамъ.

1) $3^2/_5$ с. Лѣсъ... Лѣсъ трещитъ и у меня пищитъ... Это кустарникъ какой то растетъ... Забытая Богомъ тайга... Звѣрей тутъ только не хватаетъ... 1 м. 3 с.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ

2) $4^2/_5$ с. Человѣкъ... Охотникъ съ птицами, съ ружьемъ... Въ сапогахъ... пули есть... Сколько есть лѣтъ—всѣ на виду... до 1 м.

3) 5 с. Изъ берлоги медвѣдь вылѣзъ... Это охотятся на медвѣдя... Кругомъ лѣсъ—трещеба... до 1 м.

4) $4^2/_5$ с. Ѣхаютъ путешественницы съ какой радости, не знаю... То ѣдутъ, когда радость... Съ горы изъ хатовъ ѣхаютъ они... Людъ Божій, человѣкъ... Собака есть... Каждый на своей лошади ѣдетъ... Хорошія такія—веселыя... 2 м. 4 с.

5) $6^3/_5$ с. Это Петръ Первый и его отецъ... Скатерть, столъ, перо и чернила, трость и шляпа... Очень оба серятся... 1 м. 7 с.

6) $5^3/_5$ с. Это сидитъ и думу думаютъ... Эта дама спитъ, обрадовалась, что мущина взялъ её въ объятія... Солдаты два есть и любуются, какъ онъ ее приближаетъ къ себѣ... 1 м. 19 с.

8) $7^4/_5$ с. Спаситель... Море каменное... Житейское море... Спаситель сидитъ и думу думаетъ, какъ ему быть царемъ, чтобы царствовать по всей землю одному... 1 м. 32 с.

9) $4^1/_5$ с. Ѣхаютъ на лошади... Это охотникъ на лошади и бѣгутъ отъ него зайцы что-ли. Это охотничья команда, можетъ быть черезъ рѣку хотятъ переплыть... Небо видно... больше ничего... 1 м. 12 с.

10) 7 с. Лѣсъ, вода, хата, потокъ, дымъ идетъ изъ трубы... А это не Санька ли идетъ? Сана! Сана! до 1 м.

11) $8^1/_5$ с. Спаситель и Мадонна... Она къ Нему, а Онъ отъ Нея отшатнулся... Благоухаетъ Божія Матерь, споспѣшается... $58^3/_5$ с.

12) $7^4/_5$ с. Спитъ ребенокъ... Кто то тамъ смотритъ... А она смотритъ на ребенка—дама эта... И корзинка есть, ложка, подушка, чашка, скамья и столъ, крынка съ молокомъ... 1 м. 17 с.

Большой предлагались руководящіе вопросы.

Дополненіе и развитіе данной фразы.

1) $4^3/_5$ с. Плохо за это бываетъ... Дожди значитъ не было... Ребятъ мало родится... Безъ ребенка бываетъ... $53^2/_5$ с.

2) $7^3/_5$ с. Весело тогда жить, когда солнышко свѣтитъ... Свадьбу играютъ... Вино пьютъ, гуляютъ, въ гармонію играютъ 1 м. 19 с.

3) $6^1/_5$ с. Ждетъ, чтобы было здоровье у него... Я не люблю нездоровыхъ—что отъ нихъ толку... до 1 с.

4) $7^1/_5$ с. Хорошо гулять въ лѣсу... Я съ Санькой люблю ходить по лѣсу... до 1 м.

5) $5^2/_5$ с. То и плакать не хочется... Надо идти тогда въ гости, чаю напится съ вареньемъ да съ баранками, да съ кренделями... до 1 м.

6) $8^2/_5$ с. То будетъ тамъ спать... Высится и опять на работу пойдетъ...

7) 6 с. Море есть тамъ, рыбу въ немъ ловятъ рыбаки сѣтями... Ходятъ голые—жарко отъ солнца... до 1 м.

8) $4^3/_5$ с. Приласкаетъ ее надо и она не кусается... Я люблю спать съ собакой—тепло отъ нея, не замерзнешь... до 1 м.

9) $5^4/_5$ с. А мать хохочетъ—довольна она, что няньчить значитъ не надо... до 1 м.

10) $6^3/_5$ с. Собираютъ цвѣты, играютъ въ кошку и мышку, ухаживаютъ другъ за другомъ... до 1 м.

11) $9^3/_5$ с. Хорошѣетъ и миленькій бываетъ... Хорошенькій дѣлается, женится на хорошенькой и любитъ свою жену... до 1 м.

12) 5 с. И цѣлуютъ женъ, а жена ѣду готовитъ: щи, кашу на столъ ставитъ... до 1 м.

13) $7^4/_5$ с. То дѣйствовать значитъ въ это время надо... Крестьянскихъ парней гонятъ на войну, а имъ не охота... Другой женатый—ну и не хочетъ оставлять жену одну дома... до 1 м.

14) $6^1/_5$ с. Не весело бываетъ... Тоска весело, когда много ругаешься, а потомъ опять миришься, мѣлуешься, да милуешься... до 1 м.

15) $9^4/_5$ с. Чтобы люди видѣли, надо бодро одѣваться, причесаться хорошо—можно и понравиться... до 1 м.

17) $5^3/_5$ с. Какъ онъ могъ двигаться? Когда онъ можетъ быть сказъ... Да Санька! Дайте мнѣ Саньку, пустите къ Санькѣ!

18) $6^1/_5$ с. Бражку ковшикомъ пьютъ... Дѣтей замужъ отдаютъ... Всѣ сытые, да круглые... до 1 м.

Предлагались руководящіе вопросы средняя скорость $6^3/_5$ с.

Составленіе разсказа на данную тему.

1) $5^3/_5$ с. Все одно и тоже—по одной дорогѣ ходятъ... Я—Соловьева Александра жена... до 1 м.

2) 7 с. Здоровый еще хуже, какъ будто онъ больной... Я—здорова...

3) $6^2/_5$ с. Молодость лучше, старость не мѣшаетъ...

4) 6 с. Баринъ то баринъ, слуга—отдѣльная статья.

5) $7^3/_5$ с. Волкъ богатъ глазами, лиса хвостомъ.

6) $5^1/_5$ с. Котовъ я люблю, а мышка ничего хорошаго не дѣлаетъ...

7) 5 с. Для мальчика школа не мѣшаетъ...

8) $9^4/_5$ с. Коса звенитъ весело на лугу, когда лошадей кормитъ...

9) $6^3/_5$ с. Война безъ солдата не можетъ быть...

10) 11 с. Собирай грибы—кушать хочу...

11) $10^1/_5$ с. Рыбу ловятъ въ рѣкѣ, а въ морѣ есть что угодно: есть коты, кошки, камни и рыбы есть...

12) $8^1/_5$ с. Ходятъ въ путь по дѣлу...

13) $6^3/_5$ с. Больные лазаютъ на горы, особенно чахоточные.

14) $5^4/_5$ с. Чай варятъ рыбакъ, обѣдъ варитъ, картошку...

Изслѣдованіе по методу «вопросовъ».

1) $5^1/_5$ с. Зову собаку на помощь, чтобы меня разбудила она...

2) 4 с. Поздороваться съ кѣмъ нибудь надо.

3) $3^1/_5$ с. Дамъ питакъ ему.

4) $6^1/_5$ с. Будто не замѣчаю и лодку такъ благополучно...

5) $4^1/_5$ с. Поцѣловать этотъ карнизъ.

6) $5^3/_5$ с. Плакать надо, если попалъ куда.

7) $8^2/_5$ с. По доскѣ пойду...

8) $11^3/_5$ с. Съ четвертой стороны я сама буду всовать.

9) $5^2/_5$ с. Съ собакой спать буду, я люблю собакъ, люблю смотрѣть собакѣ въ глаза.

10) $4^1/_5$ с. Я радуюсь молніи... Не люблю грозу, царя польскаго люблю и войскового адмирала...

При изслѣдованіи умственной работоспособности оказалось, что больная въ среднемъ въ 1 м. производитъ 12 дѣйствій при 16% ошибокъ.

Отъ корректурнаго метода для изслѣдованія сосредоточенія больная всегда отказывалась.

При изслѣдованіи способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ объектовъ оказалось, что больная могла сосчитывать диски только на 3-ей таблицѣ minimum въ 21 с., а предметы на 5-ой таблицѣ minimum въ 40 с.

Изслѣдованіе способности „примѣчать“.

Нисходящая серія.

1) 30 с...
2) Рыбы нѣту... до 15 с.
3) одинаковая... 15 с.
4) луга есть такая же. 15 с.
5) мусье нѣтука... 11 с.
6) ушли всѣ... $9^2/_5$ с.

Восходящая серія.

1) 30 с.
2) она смотритъ въ окно... $4^3/_5$ с.
3) мѣсяцъ появился... $3^1/_5$ с.
4) тучи на небѣ... $5^2/_5$ с.
5) собака бѣжитъ... 4 с.
6) дама идетъ... $4^1/_5$ с.

При повторенiи опыта черезъ 3 мѣсяца нисходящая серія рисунковъ не была распознана до 5-й табл., восходящая же серія распознана правильно.

Изслѣдованіе творческой способности.

Рисунки съ частями „вола“.

1) не знаю, ей Богу!... 30 с.
2) корова... 7 с.
3) тоже корова... 2 с. и т. д.

Рисунки съ частями «телѣги».

1) колесо одно... до 30 с.
2) телѣга... $3^2/_5$ с.
3) телѣга такая же 2 с. и т. д.

Контурныя изображенія „нѣтуха“.

1) это не понимаю... 30 с.
2) не знаю... 30 с.
3) нѣтухъ... $6^4/_5$ с.
4) тоже нѣтухъ... 2 с. и т. д.

Контуры «лампы».

1) сосудъ что-ли какой... 30 с.
2) лампа... $7^4/_5$ с.
3) лампа... 2 с. и т. д.

Контуры „самовара“.

1) это не знаю... 30 с.
2) это телеграфная грамота... 30 с.
3) это точки... 30 с.
4) самоваръ... $2^1/_5$ с.
5) самоваръ... $1^3/_5$ с.

Контуры «ножа».

1) не понимаю... 30 с.
2) линіи и точки... 30 с.
3) ножикъ... $3^2/_5$ с.
4) ножикъ... $1^3/_5$ с. и т. д.

При повторенiи опыта черезъ 3 мѣсяца „нѣтухъ“ распознанъ на 2-й табл., самоваръ на 3-ей, лампа на 1-й табл., ножикъ на 2-й таблицѣ.

Изслѣдованіе синтетической способности.

Разобранныя части «лампы».

Отвѣтъ: «можно составить лампу» $8^3/_5$ с.

Разобранныя части «телѣги».

Отвѣтъ: четырехколяску... $9^1/_5$ с.

При повторенiи опыта черезъ 3 мѣсяца «лампа» и «телѣга» были распознаны правильно.

Изъ 10 словъ больная воспроизводитъ maximum 5 словъ съ конкретными и 4 слова съ абстрактными понятіями.

Paranoia chronica въ стадіи ослабленія интеллекта.

Б—ная. Д—кова.

Разсказы по картинкамъ.

1) 23 с. Это дубы и березы близъ города Орлова, Тульской губерніи, тамъ я много видала такихъ дубовъ, когда жили въ городѣ Орловѣ... до 1 м.

2) $10^3/_5$ с. Охотникъ военный... Собрался на охоту... б. ничего до 1 м.

3) $11^2/_5$ с. Это медвѣдь или волкъ, а тутъ охотники... Должно быть въ Архангельской губерніи, а Вы должно быть прикащикомъ у нихъ состоите... до 1 м.

4) $9^3/_5$ с. Это лошади, телѣги какія-то... Паралъ что-ли какой... Право не заинтересована... Единичные люди какіе то... больше ничего до 1 м.

5) $18^1/_5$ с. Фундаментъ дома какого-то... Кирпичи что ли тутъ лежатъ?... больше ничего... до 1 м.

6) $13^2/_5$ с. Это кусочки лимона къ чаю... Угощеніе должно быть поставлено... больше ничего... до 1 м.

7) $91/_5$ с. Это должно быть изъ военнаго быта... Мнѣ не дается телефонъ, а я военный генералъ... Вамъ съ Мержеевскими негръ скачетъ въ дураки... до 1 м.

9) $12^2/_5$ с. Лошадь скачетъ... она какъ будто парадъ дѣлаетъ... Какъ будто негръ скачетъ на бѣлой лошади... Должно быть онъ къ Воейкову торопится, напрасно только онъ его безпокоитъ... до 1 м.

10) $11^2/_5$ с. Это городъ Орлопъ... Тамъ Сѣменкино должно быть идетъ... Это онъ и есть... до 1 м.

11) 18 с. Это Спаситель и Магдалина—онъ ее благославляетъ до 1 м.

12) $38^1/_5$ с. Это гусь что ли или лебедь съ курами живетъ, оттого куры такія большія и есть... Это изъ естественной исторіи извѣстно... Куръ я не люблю, а лошадей люблю... до 1 м.

Больной предлагались руководящіе вопросы.

Дополненіе и развитіе данной фразы.

1) $51/_5$ с. Сѣмененко удивится... больше ничего... до 1 м.

2) 7 с. Скажите, чтобы отошли къ народу—не даетъ Сѣмененко проходу... больше ничего, другъ мой!.. до 1 м.

3) $82/_5$ с. Тогда грубо разстроенъ, тогда въ разговорѣ не волент...

4) $61/_5$ с. Тогда баба недурна, Рожнова недурна.

5) 6 с. Тогда надо обѣдать вкусно.

6) $52/_5$ с. Шумитъ рѣка Бугъ... Помолимся за Васъ... Я съ Вами играю, а не видите, какъ за нами баба подсматриваетъ?

7) $82/_5$ с. И долгое время молчитъ и всю недѣлю смердитъ... И пусть стоитъ—что мнѣ до этого! Вы, Богъ знаетъ, что про Царя писали... хорошо, «что я никому не сказала... Я очень рада Васъ видѣть, но «имъ» непріятно, когда Вы ко мнѣ заходите.

8) 9 с. Намѣрена портить ворота... Они всѣ здѣсь смердящіе... Вѣдь мы не живемъ съ собаками, а имъ какъ угодно.

9) $54/_5$ с. Бумажный змѣй взвивается... И, слава Богу, что улыбается... Мнѣ что за дѣло до дѣтей Сѣменени, я вѣдь имъ не мать...

10) $64/_5$ с. Гуляетъ мадамъ Сарду... Да, пусть себѣ сидитъ въ саду, мнѣ что за дѣло: я вѣдь не нянька.

11) $82/_5$ с. Про обиду забинаетъ... Умнѣетъ, разумѣется...

12) $92/_5$ с. Не покидаютъ ихъ заботы...

13) $71/_5$ с. Сестра милосердія больна... Въ нашей странѣ не можетъ быть войны—отказано въ военныхъ дѣйствіяхъ... Гдѣ парламентъ—тамъ войны нѣтъ. Это что за игра? Мы честно относимся къ государственнымъ дѣламъ, а Вы ходите разсказывать и сами себѣ портите... Вы—Сѣмененко, я Вамъ не обязана всего разсказывать... 2 м. 32 с.

14) $62/_5$ с. То и писать имъ досужно... Это примѣрная семья, только Вамъ тутъ дѣлать нечего...

15) 7 с. Когда въ церковь пойдешь, то не говори все то-жъ, а лучше Богу усерднѣе помолись...

16) $103/_4$ с. Думай объ общемъ горѣ... Держи пароль, parole d'honneur...

17) $121/_5$ с. И съ друзьями увидѣлись... Изъ комнаты въ комнату мыкались...

18) $111/_5$ с. Долго ѣздили на Ванѣ въ г. Орлопѣ съ прикащиками и горькую долю себѣ наѣздили... Сбрили себѣ бороды...

19) $91/_5$ с. Дуплей стрѣляетъ, да рѣдко въ нихъ попадаетъ. Предлагались руководящіе вопросы.
Средняя скорость $82/_5$ с.

Разсказы на тему.

1) $14\ 2/_5$ с. Богатый человѣкъ не сознаетъ бѣднаго... до 1 м.

2) 8 с. Здоровый человѣкъ обязанъ давать покой больному.

3) $64/_5$ с. Не всегда старость бываетъ опытна, молодой бываетъ опытнѣе старика.

4) $73/_5$ с. Баринъ долженъ образовать слугу, а слуга не долженъ передавать секрета барина.

5) $63/_5$ с. Волкъ и лиса... qui est ça?

6) $93/_5$ с. Мержеевскіе лазили на крыши.

7) $81/_5$ с. Смотритъ учителю на пальчикъ...

8) 11 с. Снимаетъ учитель сюртукъ.

9) $54/_5$ с. Мнѣ родной братъ... Меня обязываютъ быть солдатомъ, когда я на самомъ дѣлѣ генералъ.

10) $52/_5$ с. Сѣмененку не пришибы!..

11) 7 с. Забота велика... Теперь порто-франко—Кронштадтъ... Меня то Вы не покидайте.

12) $81/_5$ с. Есть молельщица у Бога...

13) $64/_5$ с. Видала у военныхъ шпоры.

14) $112/_5$ с. Всѣ испортилъ невода.

Изслѣдованіе по методу „вопросовъ".

1) $42/_5$ с. Никогда этого не случится... Вы про исторію Браумана мнѣ не говорите, я не заинтересована имъ...

2) $31/_5$ с. Сверну въ сторону и больше ничего...

3) $41/_5$ с. Помогаю ему...

4) $32/_5$ с. Этого я такъ боюсь... Сохрани Богъ, сейчасъ же выскочу вонъ.

5) 6 м. Если не попалъ въ голову, то и слава Богу... Мержеевскіе встаютъ ночью и ломаютъ карнизы.

6) $44/_5$ с. Я не собака и Вы не собака, а потому будьжники въ насъ не полетятъ и мы съ вами можемъ сидѣть и разговаривать.

7) 12 с. Буду у моря сидѣть и ждать погоды.

8) $41/_5$ с. Сильнѣе меня никто быть не можетъ... Мое появленіе уничтожаетъ непріятеля—онъ погибаетъ... Не спитъ и ненавидитъ меня...

9) $52/_5$ с. Не стоитъ бить ее палкой, а надо приласкать: «милая, милая! Цыцъ, цыцъ!

10) 4 с. Уйду домой мокрая.

При изслѣдованіи умственной работоспособности оказалось, что больная въ среднемъ въ 1 м. производитъ 8 дѣйствій при 38% ошибокъ на все количество работы.

Корректурный методъ для изслѣдованія сосредоточенія примѣнить не удалось, ибо больная всегда отъ него отказывалась.

При изслѣдованіи способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что больная могла правильно сосчитывать диски только на 3-ей таблицѣ въ 11 с. minimum а предметы также на 3-ей таблицѣ въ 9 с. minimum

Изслѣдованіе способности «примѣчать»:

Нисходящая серія.

1) 30 с.
2) то же самое... до 15 с.
3) все одно и то же... до 15 с.
4) такая же... до 15 с.
5) ничего не убавилось... 15 с.
6) то же самое... 15 с.

Восходящая серія.

1) 30 с...
2) такое же... 15 с.
3) то же самое... 15 с.
4) побольше облаковъ... 15 с.
5) та же самая часовня... 15 с.
6) то же самое... 15 с.

При повтореніи опыта ни въ восходящей, ни въ нисходящей серіи предметы не были распознаны, больная перечисляла несуществующіе на таблицахъ предметы.

Изслѣдованіе творческой способности.

Рисунки съ частями «вола».

1) Рука... до 30 с.
2) это рукавица, или рука... до 30 с.
3) половина коровы... $2^3/_5$ с. и т. д.

Рисунки съ частями «телѣги».

1) улитка пронзенная... 30 с.
2) то же самое... 30 с.
3) плугъ что ли, или телѣга... $7^2/_5$ с. и т. д.

Контурныя изображенія «пѣтуха».

1) застава уѣзднаго города... черта... 30 с.
2) душникъ должно быть... до 30 с.
3) чей-то носъ на полу... до 30 с.
4) пѣтухъ заграничный... $^4/_5$ с.
5) такой же пѣтухъ... $2^2/_5$ с.

Контуры «лампы».

1) неопредѣленное что-то... 30 с.
2) горнистый мѣхъ такой... 30 с.

3) урна съ крышкой... 30 с.
4) лампа... $4^1/_5$ с.
5) лампа... 2 с.

Контуры «самовара»:

1) чистая бумага съ точками... 30 с.
2) не пойму... 30 с.
3) ворота какія-то... 30 с.
4) фасадъ дома... 30 с.
5) самоваръ казенный... $3^4/_5$ с.

Контуры «ножа».

1) ноты какія-то... 30 с.
2) не пойму... 30 с.
3) ножикъ перочинный... $^2/_5$ с.
4) тоже ножикъ... 2 с. и т. д.

При повтореніи опыта черезъ 3 мѣсяца «пѣтухъ» распознанъ на 4-й табл., самоваръ на 5-й табл., лампа на 3-ей и ножикъ на 3-ей таблицѣ.

Изслѣдованіе синтетической способности.

Разобранныя части «лампы»:

Отвѣтъ: ничего нельзя составить—кишки, зонтъ... 30 с.

Разобранныя части «телѣга»:

Отвѣтъ: это бомбы, летучіе снаряды... 30 с.

При повтореніи опыта черезъ 3 мѣсяца ни лампа, ни телѣга не были распознаны.

Изслѣдованіе комбинаторной способности по методу Эббингауза для больной оказалось недоступнымъ; она читала разсказъ, какъ онъ написанъ, не старалась найти смысла въ написанномъ, хотя ей подробно и на примѣрахъ было дано объясненіе, что нужно дѣлать, чтобы понять написанное.

Изъ 5 буквъ: о, д, г, р, а больная составила въ теченіе 3 м. слѣдующія слова: градъ, радъ, адъ, одръ.

Составленіе фразы изъ 3-хъ словъ.

1) $6^2/_5$ с. Луна блеститъ... Я занята Великимъ Княземъ, а не луной и блескомъ...

2) 5 с. Сѣмененко ходилъ на охоту, съ нимъ была собака, и она поймала птицу.

На предложеніе составить фразу изъ словъ: церковь, нищій и звонъ, больная черезъ $4^1/_5$ с. отвѣтила: «не гони «Сѣмененку вонъ».

При изслѣдованіи репродуктивной способности слухового типа оказалось, что больная изъ 10 прочитанныхъ ей словъ воспроизводитъ maximum 6 словъ съ конкретными и5 словъ съ абстрактными понятіями.

Свободно-возникающія ассоціаціи.

1) будильница $7^1/_5$ с.; 2) шипѣніе $8^2/_5$ с.; 3) полѣно $3^2/_5$ с.; 4) фортуны $9^3/_5$ с.; 5) животное необходимое $5^4/_5$ с.; 6) тоска $7^1/_5$ с.;

7) успокоеніе души 16 с.; 8) горать быстро $16^1/_5$ с.; 9) клалуть сѣнюю бумагу при рожѣ $10^1/_5$ с.; 10) необходимо военному человѣку $6^3/_5$ с.; 11) нечервивый 4 с.; 12) цвѣтокъ разноцвѣтный $6^1/_5$ с.; 13) Обитаніе Феба $6^3/_5$ с.; 14) большая деревня $11^2/_5$ с., 15) присуща организму человѣка $9^4/_5$ с.; 16) необходимое животное 9 с.; 17) грѣхъ $8^1/_5$ с.; 18) чувство доброе $4^4/_5$ с.; 19) рѣдко удается $6^4/_5$ с.; 20) для ракеты присущъ $12^1/_5$ с.. 21) Творенье Божье $8^1/_5$ с.; 22) Евангеліе $6^3/_5$ с.; 23) Сѣмененко-кумъ $12^3/_5$ с.; 24) Явленіе въ грудной полости $16^1/_5$ с; 25) побѣдовъ $5^3/_5$ с.; 26) здравомыслящій $4^3/_5$ с ; 27) конокрадство $9^1/_5$ с.; 28) наступаетъ не вдругъ $7^2/_5$ с.; 29) необходимость $13^2/_5$ с.; 30) презрѣніе $5^4/_5$ с.

Средняя скорость 8,4 с.

Paranoia chronica въ стадіи ослабленія интеллекта. В—ной К—ринъ. Разсказы по картинкамъ.

3) $16^1/_5$ с. Въ лѣсу 2 охотника и на нихъ нападаетъ, кажется, кабанъ или какой то звѣрь... Они испуганные заряжаютъ ружье, у одного въ рукахъ палка... Оба смѣлые... 1 м. 12 с.

4) $21^2/_5$ с. На запряженной телѣгѣ ѣдетъ женщина; потомъ другая телѣжка, а на ней двѣ фигуры... Возлѣ первой телѣжки много проходящихъ, а передъ лошадью еще женщины... Кто это—не могу опредѣлить, а ѣдутъ съ горъ какихъ то... 2 м. 15 с.

5) 33 с. Это художникъ въ своей мастерской и заказчикъ какой то пришелъ заказать картину... Они разговариваютъ... Этотъ справляется о цѣнѣ, торгуется... 1 м. 7 с.

6) 17 с. Солдаты съ ружьями и еще двѣ фигуры: одна между солдатъ, видна одна голова, а другая на колѣняхъ держитъ кого то; кто то большой, рука видна, а головы совсѣмъ не видно... 1 м. 23 с.

7) $20^1/_5$ с. У тростника въ травѣ стоитъ одинъ человѣкъ, или на берегу гдѣ то... больше ничего... до 1 м.

8) 32 с. Іисусъ Христосъ на скалѣ сидитъ, руки сложилъ, молится думаетъ... Не могу сказать, зачѣмъ онъ тутъ сидитъ... 1 м. 2 с.

10) $21^4/_5$ с. На морѣ или набережной моря одинъ человѣкъ идетъ или плыветъ на какомъ-то суднѣ... Какъ будто есть машина и идетъ паръ изъ лѣса въ лѣсъ... 1 м. 29 с.

11) $25^1/_5$ с. Іисусъ Христосъ благословляетъ одну изъ женщинъ, не могу сказать, что это за женщина—не знаю...

12) $28^2/_5$ с. Предъ больной на кровати старушка разговариваетъ съ больной, а въ сторонѣ на табуретѣ чашка и корвина съ ручкой, сосудъ какой то на половину открытый и возлѣ него еще что то положено... А въ углу какъ будто кто то стоитъ и смотритъ на все это, на разговаривающую съ больной, какая то фигура темная въ углу.. 3 м. 19 с.

Больному предлагались руководящіе вопросы.

Дополненіе и развитіе данной фразы.

1) $10^3/_5$ с. Будетъ голодъ, трава можетъ быть хорошая, лукъ уродится, лѣсъ можетъ быть хорошій... до 1 м.

2) $9^1/_5$ с. Жара можетъ быть.. Сегодня ночью изъ душника подъ моей кроватью сильную жару пущали и всякаго нехорошаго воздуху... Похлопочите, чтобы меня перевели въ другую палату... 1 м. 43 с.

3) $13^2/_5$ с. Надо лечиться, надо видѣть доктора... до 1 м.

5) $10^2/_5$ с. Надо увеселяться, надо развлеченіе найдти...

7) 25 с. Все можетъ стоять—человѣкъ... до 1 м.

9) $15^3/_5$ с. Растетъ и удмбается, видитъ игрушки... до 1 м.

10) $9^4/_5$ с. Увеселяются, играютъ... Можетъ, съѣли что нибудь... до 1 м.

11) 23 с. Учится, всѣ мѣры принимаетъ, которые помогаютъ взрослому... Возмужалый видъ принимаетъ... 1 м. 24 с.

12) $14^3/_5$ с. На отдыхъ располагаются, усталыми могутъ быть... Я не ангелъ—не могу всего знать... до 1 м.

13) $18^2/_5$ с. Дѣйствующая армія идетъ... Отправляютъ войска... Продолжаютъ, пока не кончится война до 1 м.

14) $11^2/_5$ с. Весенняя жизнь наступаетъ жизнь спокойная... до 1 м.

15) 8 с. Можно видѣть молящихся, всѣ молятся... Церковь не съѣли, церковь останется... до 1 м.

16) $19^2/_5$ с. Крушеніе корабля дѣлаетъ и всего, что попадется... до 1 м.

18) 32 с. Надо съ ними тамъ быть, чтобы сказать, что они дѣлаютъ... Все къ лучшему бываетъ, во всемъ довольство бываетъ... 1 м. 13 с.

Предлагались руководящіе вопросы. Средняя скорость $15^1/_5$ с.

Составленіе разсказа на тему.

1) 16 с. Бѣдный и богатый сошлись вмѣстѣ и разсказываютъ другъ другу—богатый про свое богатство, а бѣдный про свою бѣдность до 1 м.

2) $11^1/_5$ с. Больной жалуется про свою болѣзнь, а здоровый разсказываетъ про то, что могло увеселять здоровыхъ людей, а также утѣшаетъ больного .. до 1 м.

3) 9 с. Молодость веселится, а старость любитъ поспать на кровати... до 1 м.

4) $14^2/_5$ с. Барынь посылаетъ слугу дѣлать что нужно... до 1 м.

5) 17 с. Волкъ жадный—удавить овцу или лошадь, а лиса хитренькая—старается въ нору желаетъ до 1 м.

7) $18^4/_5$ с. Мальчикъ прихолящій, и школа всегда на мѣстѣ... до 1 м.

8) $13^2/_5$ с. Лѣто—текущее время, а лугъ растетъ.

9) 23 с. Солдатъ въ дѣйствующей арміи работаетъ съ ружьемъ или съ шашкой тамъ, гдѣ театръ войны... до 1 м.

11) $16^3/_5$ с. Рѣка въ море впадаетъ, море отъ этого увеличивается, а рѣка оканчивается, прекращаетъ свое теченіе и принимаетъ названіе моря тамъ, гдѣ впадаетъ... 1 м. 2 с.

13) $11^4/_5$ с. Лѣсъ тѣнистый, а горы—открытыя.

14) $10^2/_5$ с. Рыбакъ съ теченіемъ воды справляется...

Изслѣдованіе по методу «вопросовъ».

1) $18^3/_4$ с. Надо спасать себя отъ пожара.

2) $15^2/_5$ с. Надо устранить себя.

3) $11^4/_5$ с. Надо подать грошъ.
4) 24 с. Посовѣтовать кто нибудь долженъ...
5) 16 с. Надо бѣжать.
6) $14^1/_5$ с. Посторониться
7) $11^2/_5$ с. Взять доску и на ней переплыть.
8) $24^2/_5$ с. Если возможность есть, надо бѣжать поскорѣе.
9) 18 с. Защищать себя тѣмъ нибудь, скрыться за домъ.
10 $14^2/_5$ с. Поспѣшить въ домъ.

При изслѣдованіи умственной работоспособности оказалось, что больной въ среднемъ производитъ въ 1 м. восемь дѣйствій при $23^0/_0$ ошибокъ ко всему количеству работы за всѣ три опыта.

При изслѣдованіи сосредоточенія по корректурному методу оказалось, что больной въ одну минуту въ среднемъ просматриваетъ 117 буквъ при $4^0/_{00}$ пропусковъ ко всему количеству просмотрѣнныхъ буквъ.

При изслѣдованіи способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что больной могъ правильно сосчитывать диски на 6-ой таблицѣ minimum въ 1 м. 3 с., а предметы на 6-ой же таблицѣ въ 45 с. minimum.

Изслѣдованіе способности «примѣчать».

1) 30 с.
2) одной птичкой меньше... $11^2/_5$ с.
3) около старика нѣтъ фигуры... $8^2/_5$ с.
4) старика не стало... $6^1/_5$ с.
5) За телѣгой одна фигура убавилась... $4^1/_2$ с.
6) все убавилось... 4 с.

Восходящая серія.

1) 30 с.
2) Фигура смотритъ въ окно $7^1/_5$ с.
3) луна... $6^2/_5$ с.
4) тучи появились... $8^3/_5$ с.
5) собачка $3^2/_5$ с.
6) фигура предъ собакой 3 с.

Изслѣдованіе творческой способности.

Рисунки съ частями «быка».

1) ни на что не похоже... 30 с.
2) ноги животнаго... 30 с.
3) буйволъ... $13^1/_5$ с.
4) буйволъ... 4 с. и т. д.

Рисунки съ частями «телѣги».

1) нельзя понять... 30 с.
2) телѣжка... $51/_5$ с.
3) то-же самое... $3^1/_5$ с. и т. д.

При повтореніи опыта черезъ 3 мѣсяца «быкъ» и «телѣга» распознаны на первыхъ таблицахъ.

Контурныя изображенія «пѣтуха».

1) одинъ мушки, черточки... до 30 с.
2) два изображенія какія то... 30 с.
3) невнятныя 2 изображенія 30 с.
4) голова чья то... 30 с.
5) пѣтухъ... 7 с.
6) пѣтухъ... $2^1/_5$ с.

Контуры «лампы».

1) одинъ мушки... до 30 с.
2) одинъ запятыя... 30 с.
3) ваза съ крышкой до 30 с.
4) лампа... $5^2/_5$ и т. д.

Контуры «ножа».

1) не могу отгадать... до 30 с.
2) это пресмыкающее... 30 с.
3) то же самое... 30 с.
4) ножикъ неровнинный... $4^3/_5$ с. и т. д.

Контуры «самовара».

1) нельзя понять... 30 с.
2) одинъ черточки... 30 с.
3) черточки подпинѣе... 30 с.
4) сосудъ какой то... 30 с.
5) самоваръ... $4^1/_5$ и т. д.

При повтореніи опыта черезъ 3 мѣсяца «пѣтухъ» распознанъ на 4-ой, „самоваръ" на 3-ей, „Ножикъ" на 2-ой. „лампа" на 2-ой таблицѣ.

Изслѣдованіе синтетической способности.

Разобранныя части «лампы»: отвѣтъ: ничего нельзя понять... до 1 м.
Разобранныя части «телѣги: отвѣтъ: кружки какіе то... до 1 м.
При повтореніи опыта эти предметы опять не были распознаны.

Заполненіе пропущенныхъ слоговъ и словъ въ разсказѣ являлось для больного недоступнымъ, хотя онъ и неоднократно старался это дѣлать.

Изъ 5 буквъ: о, д, г, р, а больнымъ въ теченіе 3-хъ минутъ были составлены слова: ода, грабы, рыба.

При изслѣдованіи репродуктивной способности слухового типа въ теченіе пяти опытовъ оказалось, что больной, изъ 10 прочитанныхъ ему словъ воспроизводитъ 7 словъ съ конкретными и 6 словъ съ абстрактными понятіями.

Составленіе фразы изъ 3-хъ словъ:

1) $19^1/_5$ с. Блескъ луны въ водѣ.

2) 12 с. Собака птицъ ловитъ въ лѣсу.
3) $14^1/_5$ с. Крестьянинъ утромъ идетъ съ косой.
4) 1 м. Не могу ничего придумать.
5) $25^1/_5$ с. Лошадь на лугу съѣла сѣно.
6) $11^3/_5$ с. Каменьщикъ въ домѣ положилъ кирпичъ.
7) $12^3/_5$ с. Въ огородѣ рыли лопатой землю.
8) $16^1/_5$ с. Ворона сидитъ въ гнѣздѣ на дубу.
9) $11^2/_5$ с. Нищій звонитъ въ церкви.
10) 12 с. Малина въ кусту и озеро близь куста.

Свободно-возникающія ассоціаціи.

1) писать... $7^1/_5$ с.; 2) слушать $2^3/_5$ с.; 3) зелень... $6^3/_5$ с.; 4) вертѣть $2^4/_5$ с.; 5) ѣхать 5 с.; 6) графить $2^3/_5$ с.; 7) молиться $2^4/_5$ с.; 8) не знаю... 30 с.; 9) писать $2^2/_5$ с.; 10 стрѣлять 3 с.; 11) ѣсть- $3^1/_5$; 12) видѣть $3^1/_5$ с.; 13) облака $7^4/_5$; 14) жители $5^1/_5$ с.; 15) какая-нибудь болѣзнь 5 с.; 16) худоба $4^1/_5$ с.; 17) завидовать $6^1/_5$ с.; 18) звѣрство $8^1/_5$ с.; 19) смѣяться 7 с.; 20) топить $2^2/_5$ с.; 21) худые $2^1/_5$; 22) читать $2^4/_5$ с.; 23) слышать $4^1/_5$ с.; 24) болѣзнь $3^1/_5$ с.; 25) моціонъ $6^4/_5$; 26) на вещи 10 с.; 27) деньги $5^2/_5$ с. 28) болѣзнь $5^2/_5$ с.; 29) мы все видимъ $12^1/_5$ с.; 30 смотрѣть $7^1/_5$ с. Средняя скорость $5^1/_5$ с.

Dementia epileptica. Б—ная В—ова.

Разсказы по картинкамъ.

1) $15^1/_5$ с. Это лѣтнее время лѣса... Не изображено ни звѣря, ни человѣка... Вѣроятно въ окрестностяхъ села или деревни, куда приходятъ крестьяне съ крестьянками вмѣстѣ, гдѣ находятъ отдыхъ отъ трудовъ... 1 м. 17 с.

3) $19^3/_5$ с. Это въ лѣсахъ охотники на лисицу... Можетъ быть ожидали волка или медвѣдя... Находятся около мѣстности, гдѣ ночью прячется звѣрь лѣсной... Или для болѣе спокойнаго посѣщенія лѣса они подготовляютъ безопасность мѣстности съ намѣреніемъ рубить дрова... 2 м. 29 с.

4) $16^2/_5$ с.; Это ѣдутъ справлять праздникъ въ село изъ деревни... Идутъ всѣ вмѣстѣ... Взята съ собой пища и послѣ обѣдни будутъ справлять праздникъ... У нихъ гармонія—развлекутся пѣніемъ. 1 м. 17 с.

5) $31^1/_5$ с.; Это царь Петръ... Онъ намѣревается писать Государынѣ о своемъ пребываніи въ Амстердамѣ и Онъ бесѣдуетъ съ этимъ господиномъ, завѣдующимъ судостроительнымъ учрежденіемъ по предложенію своего правительствующаго Сената и своего Царскаго дома... Онъ ему высказываетъ, скоро ли все вполнѣ выяснится о постройкѣ корабля. Онъ вѣроятно бесѣдовалъ и съ другими.

6) $27^2/_5$ с. Это свиданіе жены или дочери... Она посѣщаетъ въ тюрьмѣ... Солдаты — охранители порядка, чтобы не было ссоры между арестантами, или чтобы не было между ними тоски или грусти, и чтобы предоставляемыя имъ работы исполнялись ими посильно... 2 м. 13 с.

7) 14 с. Это странецъ—посѣтитель монастыря, а кругомъ его рожь... до 1 м.

9) 19 с. Это въ степи или въ мѣстности, гдѣ возможно охотой заняться... Пущены собаки за волкомъ что-ли... 1 м. 3 с.

11) 13 с. Іисусъ Христосъ послѣ своей дѣятельности на землѣ, а это мать Его Марія... Она уже должна разстаться съ нимъ... Она благодаритъ Его, что Онъ удостоилъ ее счастья—сдѣлаться Его Матерью... 1 м. 16 с.

12) 20 с. Это вѣрно мать со своимъ ребенкомъ... Ребенокъ маленькій... А еще ожидаетъ возвратившагося, уже даже и пришелъ ея сынъ... Онъ намѣревается съ ней разговаривать, и мальчикъ доволенъ пребываніемъ его матери при своемъ ребенкѣ, какъ напоминаніе о раннемъ дѣтствѣ... А вѣроятно они еще оба не разговаривали... Она заботится о хозяйствѣ и уже все у нея готово относительно домоводства... Она труженица—видны ея рукодѣлія... 4 м. 23 с.

Предлагались руководящіе вопросы.

Дополненіе и развитіе данной фразы.

1) $14^1/_5$ с. Это обременить крестьянъ и имъ придется просить у сосѣдей или обращаться къ купеческому сословію... б. ничего... до 1 м.

2) $20^2/_5$ с. Спокойнѣе и пріятнѣе посѣщаются всѣ мѣстности, и заселенныя и пустынныя, жителями городовъ и деревень... до 1 м.

3) 17 с. Приходится ему спокойнѣе проводить время.

4) $21^1/_5$ с. Яснѣе и отраднѣе проѣзды по всѣмъ мѣстностямъ.

5) $14^2/_5$ с. Не должно торопливо обращаться къ другимъ людямъ, вѣдь можно попасть на ихъ меланхолію и это не развеселитъ, а душа будетъ еще больше грустить... 1 м. 7 с.

6) $13^1/_5$ с. Онъ обдумываетъ уже, какъ бы опытнѣе и благоразумнѣе приняться за свой трудъ и выполнить его... до 1 м.

7) $19^3/_5$ с. Нѣсколько пней деревьевъ и могутъ напоминать о работѣ кого нибудь—плотника или домостроителя... до 1 м.

8) $14^1/_5$ с. Не вспоминаетъ ли она о своей обязанности стеречь и помогать своему хозяину или вспоминаетъ о посѣщеніи луга для кормленія скота 1 м. 3 с.

9) $13^2/_5$ с. И это успокаиваетъ какъ чужихъ, такъ и родныхъ и улыбку сочтутъ признакомъ здоровья...

10) $17^1/_5$ с. Поиграютъ съ удовольствіемъ и останутся даже при отсутствіи своихъ родителей или нянюшекъ и придумаютъ себѣ игру... 1 м. 2 с.

11) 18 с. Серьезнѣе и правильнѣе понимаетъ, что производимо вокругъ него и отношеніе существъ между собой лучше понимаетъ, а также понимаетъ происходящія въ мірѣ явленія веществъ. 1 м. 49 с.

13) $23^1/_5$ с. Народонаселеніе само дѣлится душевно на міръ гражданскихъ и военныхъ существъ и подготовляетъ свое поведеніе къ дѣятельности каждаго... Гражданскіе считаютъ тогда себя менѣе нужными, а военные болѣе полезными 1 м. 51 с.

15) $21^3/_5$ с. Не лишне стараться отнестись къ богослуженію съ благочестіемъ и получить желаемое искомое услажденіе присутствіемъ

на богослуженіи всѣхъ служащихъ, высказывающихъ идеи съ благодарностью къ Божьему существу. 1 м. 32 с.

16) $16^3/_5$ с. Можетъ нарушиться душевное спокойствіе плавающихъ появленіемъ заботливости о правильномъ плаваніи корабля... до 1 м.

Средняя скорость $17^1/_5$ с.

Разсказы на тему.

1) $11^3/_5$ с. Бѣдный и богатый думаютъ другъ о другѣ, чтобы какъ можно лучше дружиться или исправиться, сообщая свѣдѣнія о всѣхъ существахъ другъ другу... 1 м. 3 с.

2) 13 с. Если не надоѣдаютъ другъ другу, то хорошо бываетъ другъ другу, познакомиться могутъ даже на всю будущую жизнь и не обременять другъ друга своимъ знакомствомъ. 1 м. 19 с.

3) $22^1/_5$ с. То тяжелы, то легки существомъ... Одно молодое существо, другое старое... Другъ друга то облегчаютъ, то отягощаютъ... 1 м. 2 с.

4) $10^3/_5$ с. Хороши другъ другу, не балуя, не обременяя, а исправляя свои прегрѣшенія всѣхъ возрастовъ.

5) $13^1/_5$ с. Не помогаютъ другъ другу не человѣчествомъ, не мѣстностями звѣровѣческаго существованія... Не одно ли тоже существо—медвѣдь или волкъ? 1 м. 7 с.

6) $12^3/_5$ с. Будутъ помогать существовать другъ другу и даже человѣческимъ существомъ...

7) 14 с. Можетъ быть школа будетъ нравится каждому мальчику всего человѣчества и въ селахъ и городахъ болѣе крупныхъ послѣ воскрешенія изъ мертвыхъ... Могутъ сообщить другъ другу свои мнѣнія о школахъ впослѣдствіи въ старческомъ возрастѣ. 1 м. 32 с.

8) $8^3/_5$ с. Не всегда это время года и такое пространство одинаково нравилось существамъ звѣровѣчества и существамъ человѣчества, но не обременяя ниодного существа... 1 м. 9 с.

13) $11^2/_5$ с. На разныхъ пространствахъ находятся лѣса и горы. И тѣ и другія украшаютъ собой земныя поверхности и нравясь обоимъ мірамъ существъ воскрешенія звѣровѣчества и человѣчества, будутъ нравиться другъ другу. 1 м. 35 с.

Предлагались руководящіе вопросы.

Разсказъ „Море и рѣка".

Каждое море даетъ хорошій привѣтъ и пріемъ каждой рѣкѣ,—и вмѣстѣ они, предметы, вниманія существъ достойные, связь составляя, прекрасно оживляютъ собою мѣстности, края. Въ нихъ жизнь хороша обоимъ міромъ и міру существъ звѣровѣческаго и человѣческаго; воды ихъ улучшаютъ поверхности суши, составу воздуха, растеніямъ способствуютъ; помогаютъ трудамъ человѣческихъ существъ, предпріятіямъ для выздоровленія, для сношенія обитателей береговъ. Прекрасенъ воздухъ и свѣжестью полный и шумомъ прекраснымъ, точно пульсомъ земли, водой выражаемымъ, наполненной на днахъ морей и рѣкъ растительностью. На пути шествія по склонности своего углубленія рѣка принимаетъ въ себя, даже съ обѣихъ

сторонъ, иныя болѣе краткія и узкія воды стоки. Ихъ называютъ притоками. Они вносятъ воды пространствъ земныхъ, обильныхъ водами, не только увеличивая необходимый продуктъ питанія, орошенія, чистоты веденія хозяйствъ жителей и жительницъ; они, притоки съ рѣками составляютъ сѣти украшеній,—равнинъ, низменностей; даже собою представляютъ хорошіе пути сообщенія для проѣздовъ и провозовъ предметовъ хозяйства; но зато же и приняты и употреблены рѣки и моря благоразуміемъ существъ; ихъ берега и представляютъ вниманіемъ, прилежаніемъ трудолюбія человѣчества мѣстности домовъ, храмовъ съ хорошими сообщеніями, дорогами, пристанями изобилующія всѣмъ необходимымъ жизни воспитанія и образованія нравственнаго, благочестиваго, разумнаго. Умно обитаемы всѣ рѣки, моря и чтимы они народонаселеніями, развивающими свои души для быта собственно-личнаго, а также и для возможнаго, доступнаго привѣту существъ и сосѣднихъ поверхностей суши. Изучаемы пространства, обильныя водами, свѣдѣніями, знаніями ученыхъ, внимательныхъ существъ, географовъ, книгъ и собраній картъ географическихъ составителей, употребившихъ свои знанія этихъ водныхъ отношеній къ сушѣ земли для возможности пріобрѣтенія знаній существами, учащимися въ среднихъ учебныхъ заведеній и нѣкоторыхъ высшихъ.

Изслѣдованіе по методу „вопросовъ".

1) $17^1/_5$ с. Нужно собирать эти вещи и отправлять ихъ въ ванную.

2) $10^3/_5$ с. Не особенно торопясь, отбѣгать.

3) $8^3/_5$ с. Не должны бы показать свою недовѣрчивость къ нему и старались бы проидти мимо молчаливо.

4) $12^1/_5$ с. Можно заговорить съ лошадью, какъ бы извиняясь и желая спасти брата или сестру.

5) $11^2/_5$ с. Слѣдуетъ отбѣгать именно обращаясь назадъ по прошедшей уже дорогѣ.

6) $7^4/_5$ с. Вопервыхъ не злиться на бросившаго и посмотрѣть спокойно, куда булыжникъ упадетъ.

7) 9 с. Доску попробую обмочить и помыть ее, а потомъ могу лечь спать на доскѣ.

8) $19^2/_5$ с. Лягу должно быть, сгибаться будетъ трудно.

9) $13^2/_5$ с. Стараться тише и медленнѣе идти.

10) $11^4/_5$ с. Буду глядѣть на крышу, не загорится ли въ трубѣ, нѣтъ ли дыму.

При изслѣдованіи умственной работоспособности оказалось, что больная въ среднемъ въ одну минуту производитъ 26 дѣйствій при 2, 1% ко всему количеству работы.

При изслѣдованіи сосредоточенія по корректурному методу оказалось, что больная просматриваетъ въ среднемъ въ одну минуту 208 буквъ, дѣлая 5,6‰ пропусковъ ко всему количеству работы.

По таблицамъ акад. В. М. Бехтерева больная правильно сосчитываетъ диски на 5-й таблицѣ minimum въ $27^3/_5$ с., а по таблицамъ прив. доц. С. Д. Владычко сосчитываетъ предметы на 6-й табл. въ $24^2/_5$ с.

Изслѣдованіе способности „примѣчать“.

Нисходящая серія.

1) 30 с.
2) пѣтуха нѣтъ... $13^{1}/_{5}$ с.
3) дѣвченка ушла $19^{1}/_{5}$ с.
4) ушелъ ея родственникъ $15^{3}/_{5}$ с.
5) ушелъ Шевчинскій $10^{3}/_{5}$ с.
6) нѣтъ этой дамы $6^{4}/_{5}$ с.

Восходящая серія.

1) 30 с.
2) лицо прибавилось $7^{2}/_{5}$ с.
3) дуна $11^{3}/_{5}$ с.
4) облака... $7^{1}/_{5}$ с.
5) собака-несъ... $6^{1}/_{5}$ с.
6) появилось женское туловище $4^{3}/_{5}$ с.

Изслѣдованіе творческой способности.

Рисунки съ частями „вола“.

1) Наиболѣе питательная и употребительная жидкость—до 30 с.
2) Съ большимъ намекомъ объ уходѣ, о трудѣ—это корова $25^{2}/_{5}$ с.
3) это быкъ... $4^{1}/_{5}$ с. и. т. д.

Рисунки съ частями „телѣги“.

1) это дышло... $11^{2}/_{5}$ до 30 с.
2) передніи колеса воза... 6 с.
3) возъ... $3^{1}/_{5}$ с. и. т. д.

При повторенін опыта „волъ и телѣга“ распознаны на 1-ой таблицѣ.

Контурныя изображенія „пѣтуха“.

1) не подготовленіе ли большого подсѣчника? до 30 с.
2) это можетъ быть уже предметъ одушевленный... до 30 с.
3) женскаго пола животное.. до 30 с.
4) домашняя птица, можетъ быть пѣтухъ $7^{2}/_{5}$ с.
5) пѣтухъ—хорошее о моемъ лѣнивомъ положеніи... 5 с.

Контуры „лампы“.

1) Изображеніе какого то предмета... до 30 с.
2) То же самое съ меньшимъ соединеніемъ прикрѣпленія чего то, это больше подходитъ къ моему душевному глупому эгоизму... до 30 с.
3) Изображеніе лампы $4^{3}/_{5}$ с. и. т. д.

Контурны „самовара“.

1) не догадываюсь... до 30 с.
2) Какъ будто предметъ одушевленный до 30 с.

3) самоваръ что-ли... $18^{3}/_{5}$ с.
4) самоваръ... $3^{3}/_{5}$ с. и. т. д.

Контуры „ножа“.

1) ручка отъ машины... до 30 с.
2) цѣлая ручка отъ машины... до 30 с.
3) то-же самое... 30 с.
4) перочинный ножикъ... $3^{4}/_{5}$ и. т. д.

При повторенін опыта „пѣтухъ“ распознанъ на 3-ей таблицѣ, „самоваръ“ на 2-ой табл., ножикъ на 2-ой, лампа на 1-ой таблицѣ.

Изслѣдованіе синтетической способности.

Рисунокъ съ частями „телѣги“.

Отвѣтъ: Составить необходимо возъ... 28 с.

Рисунокъ съ частями „лампы“.

Отвѣтъ: „лампу“... $17^{3}/_{5}$ с.

При изслѣдованіи комбинаторной способности по методу Эббингауза въ предложенномъ разсказѣ больная въ теченіе 7 м. 15 с. не заполнила 16 слоговъ и 2 слова.

Изъ 5 буквъ: о, д, г, р, а больная составила въ теченіе 3-хъ минутъ слѣдующія слова: *да, ода, ограда, огородъ*, огорожена, догадка, дача; такимъ образомъ правильно составлено только 4 слова.

При изслѣдованіи репродуктивной способности слуховаго типа оказалось, что больная изъ 10 прочитанныхъ ей словъ воспроизводила maximum 5 словъ съ конкретными и 4 слова съ абстрактными понятіями.

Отъ составленія фразы изъ трехъ словъ больная постоянно отказывалась; однажды составила фразу: „лунный блескъ въ водѣ отражается“ въ $8^{1}/_{5}$ с., но послѣ этого заявила, что „машина еще дѣйствуетъ на нее—дѣлаютъ этой машиной снимокъ“.

Свободно-возникающія ассоціаціи.

1) Чернила наливаютъ $7^{1}/_{5}$ с.; 2) наслажденіе $35^{1}/_{5}$ с.; 3) зеленое $18^{3}/_{5}$ с.; 4) часть воза $5^{4}/_{5}$ с.; 5) полезное животное $6^{4}/_{5}$ с.; 6) нужна $5^{2}/_{5}$ с.; 7) утѣшительное зданіе $13^{2}/_{5}$ с.; 8) сухая $9^{1}/_{5}$ с.; 9) употребляется для ученія $32^{1}/_{5}$ с.; 10) предметъ вооруженія $11^{3}/_{5}$ с.; 11) овощь $6^{4}/_{5}$ с.; 12) ароматическое растеніе $7^{1}/_{5}$ с.; 13) въ теченіе 1 м. не произнесла ни слова; 14) мѣстность народонаселенія $14^{3}/_{5}$ с.; 15) бремя $15^{2}/_{5}$ с.; 16) домашнее животное $7^{2}/_{5}$ с.; 17) дурное душевное качество $14^{3}/_{5}$ с.; 18) не легкое чувство $9^{3}/_{5}$ с.; 19) можетъ причинить обиду $7^{3}/_{5}$ с.; 20) отопленіе $14^{3}/_{5}$ с.; 21) жители земного шара $13^{1}/_{5}$ с.; 22) предметъ для умственнаго развитія $15^{4}/_{5}$ с.; 23) колебаніе воздушныхъ частицъ $17^{4}/_{5}$ с.; 24) болѣзнь груди $6^{4}/_{5}$ с.; 25) перемѣна мѣста $30^{2}/_{5}$ с.; 26) движеніе глазъ $16^{3}/_{5}$ с.; 27) вызываетъ зависть $14^{3}/_{5}$ с.; 28) болѣзненное чувство $11^{1}/_{5}$ с.; 29) заставляетъ ежиматься во что-либо $24^{3}/_{5}$ с.; 30) работа глазъ $16^{3}/_{5}$ с. Средняя скорость 13,9 с.

Dementia epileptica. Б—ной М—кій.

Разсказы по картинкамъ.

1) $11^3/_5$ с. Это дремучій лѣсъ... да? до 1 м.

2) $28^3/_5$ с. Это охотникъ хочетъ застрѣлить ружьемъ лисицу, или волка, или зайца... б. ничего... до 1 м.

3) $31^2/_5$ с. Волкъ на нихъ набросился... да? Хотятъ заколоть его пикой что ли... зимой въ лѣсу и собаки на него набросились... 1 м. 7 с.

4) $33^1/_5$ с. Ѣдутъ на ярмарку... да? Тутъ бабы и мужики хотятъ продать все... Мужикъ хочетъ корову продать, да?... б. ничего. 1 м. 13 с.

5) $30^1/_5$ с. Это Петръ Великій... да? А это его лакей.. Онъ спрашиваетъ его о чемъ то... о войнѣ съ французами или съ Полтавой что ли... Онъ Петръ первый называется... 1 м. 56 с.

6) $24^3/_5$ с. Это кажется солдаты... Кого то въ плѣнъ взяли... двухъ какихъ то татариновъ что ли... Они сидятъ съ ними, чтобы они не убѣжали... 1 м. 42 с.

9) $25^3/_5$ с. Это казакъ что ли? охоту ведетъ на зайцевъ...

11) 21 с. Это Христосъ и Богоматерь, да? Онъ на нее разсердился очень за то, что она не пѣхала съ нимъ на ослѣ... 1 м. 5 с.

12) $19^4/_5$ с. Она очень грустная... да? Потому что ея ребенокъ померъ... Ей кажется, что пришелъ ея мужъ, или братъ ея стоитъ тамъ... 1 м. 13 с.

Больному предлагались руководящіе вопросы.

Дополненіе и развитіе данной фразы.

1) $31^4/_5$ с. То онъ засохнетъ и люди его не ѣдятъ; потому что колосъ его не растетъ и онъ дѣлается тухлый... То его косой не срѣзаютъ, то его не пахаютъ... 1 м. 32 с.

2) 23 с. Погода свѣтлѣетъ тогда... Дождика не будетъ... до 1 м.

3) $18^1/_5$ с. Тогда онъ можетъ умереть или вылечиться разными лекарствами... до 1 м.

4) $23^4/_5$ с. Дѣлается свѣтло тогда, снѣгъ дѣлается бѣлымъ, тогда дѣлается ясно, настаетъ ночь... 1 м. 37 с.

5) 14 с. Тогда человѣкъ плачетъ... б. ничего...

6) $17^1/_5$ с. Тогда онъ закоситъ траву и все что попадется...

7) $16^2/_5$ с. Человѣкъ, крестьянинъ, собака, мельница, конь... 1 м. 42 с.

8) $18^1/_5$ с. Рычитъ, убѣгаетъ, лаетъ, набрасывается... 1 м. 33 с.

9) $29^1/_5$ с. Значитъ онъ веселѣетъ, смѣется на свою мать, на своего отца, дѣлается радостнымъ... 1 м. 17 с.

10) $11^3/_5$ с. Играютъ, нюхаютъ цвѣты, срываютъ ихъ, кушаютъ яблоки... б. ничего... 1 м. 27 с.

11) $15^2/_5$ с. То называется муцинной, поступаетъ на службу, получаетъ жалованье, знаетъ французскую грамоту, а потомъ опять дѣлается старикомъ... 2 м. 11 с.

13) $19^2/_5$ с. Тогда они воюютъ... Солдаты надѣваютъ книжалъ и ружье, пистолеты, надѣваютъ пальто... 1 м. 25 с.

15) 22 с. Молятся Богу, Богородицѣ и всѣмъ святымъ... Становятся на колѣни... 1 м. 2 с.

16) 20 с. Корабль ѣхалъ и утонулъ... Пароходъ получилъ катастрофу на морѣ... Утонуло много матросовъ... 1 м. 18 с.

18) $23^1/_5$ с. Идутъ пахать, траву косить, сѣно грабить... Потомъ свозить его будутъ... 1 м. 9 с.

19) 14 с. Убилъ трехъ зайцевъ, зарѣзалъ одного волка.

Больному предлагались руководящіе вопросы.

Средняя скорость $20^2/_5$ с.

Разсказы на тему.

1) $24^1/_5$ с. Бѣдный не хорошо живетъ, а богатый хорошо живетъ... У богатаго много денегъ, а у бѣднаго мало... Вѣдный все равно какъ нищій, а богатый все одно какъ помѣщикъ... 2 м. 37 с.

2) $17^2/_5$ с. Больной можетъ умереть, а здоровый нѣтъ... Больной лежитъ въ постели, а здоровый ходитъ... Больной можетъ схватить холеру, а здоровый нѣтъ... Больной очень тонкій, а здоровый—толстый. Больной обѣдаетъ въ больницѣ, а здоровый у себя дома... 4 м. 16 с.

3) 19 с. Молодой можетъ пожениться, а старый можетъ разомъ умереть... У молодого человѣка есть волосы, а у стараго—плѣшь... 1 м. 27 м.

4) $13^2/_5$ с. Слуга можетъ быть лакеемъ, а баринъ можетъ быть очень богатымъ. Слуга подаетъ обѣдъ, а баринъ только ѣстъ.. 1 м. 6 с.

5) $9^1/_5$ с. Лиса хитрая, а волкъ только злой... Лиса называется женщиной, а волкъ муцинной... Лиса ходитъ по лѣсамъ, а волкъ спитъ въ берлогѣ... 1 м. 38 с.

7) 17 с. Мальчикъ ходитъ въ школу учиться, а школа только Учитъ его... до 1 м.

9) $16^3/_5$ с. Солдатъ ходитъ на войну съ кѣмъ-нибудь воевать и тогда они воюютъ и дѣлаютъ побѣду... 1 м. 2 с.

10) $15^2/_5$ с. Лѣсъ нельзя ѣсть, а грибы можно... Въ лѣсу только иногда растутъ цѣлые грибы... 1 м. 40 с.

11) $24^3/_5$ с. Во всякомъ морѣ есть всякія рыбы, есть селедки и окуни есть. По большому морю плаваютъ броненосцы и пароходы, а по рѣкѣ только лодки и всякіе другіе раки. 2 м. 22 с.

12) $15^4/_5$ с. По дорогѣ идетъ путникъ, его заноситъ вьюга...

13) $12^3/_5$ с. Горы въ лѣсу бываютъ, а на горахъ лѣсъ.

14) $18^1/_5$ с. Рыбакъ удочкой ловитъ рыбу...

Котъ и мыши.

Котъ собрался ловить мышей, и тогда когда настала темная ночь, онъ пошелъ въ темный подвалъ чтобы ловить мышей. Тамъ въ темнотѣ подвалъ лежалъ кусокъ масла. Котъ хотѣлъ его съѣсть, но былъ онъ очень умный, да и очень хитрый, и потому онъ его съѣсть не хотѣлъ, потому что онъ зналъ что ему отъ этого куска масла ему въ зубы попадется мышь. Онъ сейчасъ же, какъ пришелъ въ темный подвалъ вахалъ, да, и спрятался въ углу, только не далеко отъ масла и сталъ

тамъ сидѣть очень спокойно. Вдругъ заскрипѣли мышиныя норы и мыши выбѣжали въ темный уголъ, гдѣ лежалъ кусокъ масла, а вотъ этого кота совсѣмъ, и не видали, потомъ тихонько подобрались къ маслу и стали его грызть. Котъ услыхалъ ихъ, и выбѣжалъ изъ угла. Они его очень испугались, и пустились бѣжать въ свои опять норы. Котъ погнался за ними наконецъ около мышиныхъ норъ онъ догналъ ихъ пять штукъ, и схватилъ ихъ своими острыми зубами за хвосты. Когда онъ мышей поймалъ, тогда и настало свѣтлое утро, онъ воротился домой съ пятью мышами, а мыши не посмѣли подойти близко къ маслу.

Изслѣдованіе по методу «вопросовъ».

1) $17^{1}/_{5}$ с. Буду одѣваться и убѣжать отсюда.
2) $15^{2}/_{5}$ с. Сбѣжалъ бы съ рельсовъ.
3) $10^{3}/_{5}$ с. Дамъ ему нѣсколько копѣекъ.
4) 35 с. Бросилъ бы телѣгу въ полѣ...
5) $20^{3}/_{5}$ с. Сбѣжалъ бы съ троттуара на дорогу.
6) $18^{1}/_{5}$ с. Руками бы схватилъ его.
7) 25 с. Положилъ бы доску поперекъ рѣки.
8) не знаю... до 1 м.
9) $22^{1}/_{5}$ с. Схватилъ бы кнутъ и сталъ бы стегать ее или палку отломилъ бы отъ дерева, она бы испугалась и убѣжала.
10) $15^{4}/_{5}$ с. Вернулся бы домой.

Составленіе фразы изъ 3-хъ словъ.

1) $24^{1}/_{5}$ с. Луна блеститъ и вода блеститъ.
2) $20^{1}/_{5}$ с. Охотникъ застрѣлилъ птицу вмѣстѣ съ собакой.
3) $14^{2}/_{5}$ с. Утромъ крестьянинъ пошелъ съ косой на поле.
4) $29^{2}/_{4}$ с. Одинъ господинъ очень усталъ и заснулъ.
5) 17 с. Лошадь стала ѣсть сѣно на лугу.
6) $19^{3}/_{5}$ с. Каменьщикъ купилъ кирпичей и выстроилъ домъ.
7) $26^{2}/_{5}$ с. Одинъ работникъ попалъ на огородъ съ лопатой и сталъ тамъ землю рыть.
8) $16^{1}/_{4}$ с. Полетѣла ворона на дубъ и тамъ въ своемъ гнѣздѣ родила птенчиковъ много.
9) 15 с. Нищій пошелъ въ церковь, когда зазвонили въ колокольній звонъ.
10) $13^{1}/_{5}$ с. Дѣти побѣжали на берегъ озера и стали рвать въ кусту малину.

При изслѣдованіи умственной работоспособности оказалось, что больной производитъ въ среднемъ въ одну минуту 6 дѣйствій; за всѣ три опыта онъ не сдѣлалъ ни одной ошибки.

При изслѣдованіи сосредоточенія по корректурному методу оказалось что больной просматриваетъ въ среднемъ въ одну минуту 92 буквы; процентъ ошибокъ ко всему количеству работы равенъ $2^{0}/_{00}$.

При изслѣдованіи способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что больной въ состояніи правильно сосчитывать диски только на 3-ей таблицѣ minimum въ 25 с., а предметы на 5-й таблицѣ minimum $29^{4}/_{5}$ с.

Изслѣдованіе способности «примѣчать».

Восходящая серія.

1) . . . . . 30 с. . . . . .
2) арестантъ въ окнѣ $19^{1}/_{5}$ с.
3) мѣсяцъ $73^{1}/_{5}$ с.
4) тучи $14^{4}/_{5}$ с.
5) собака 5 с.
6) женщина $43^{1}/_{5}$ с.

Нисходящая серія.

1) 30 с.
2) пѣтушокъ исчезъ 9 с.
3) баба возлѣ забора $10^{1}/_{5}$ с.
4) мужикъ возлѣ воротъ... $72^{1}/_{5}$ с.
5) мущина отъ телѣги убѣгъ... $91^{1}/_{5}$ с.
6) женщина убѣгла... 4 с.

При повтореніи опыта распознаваніе опять совершалось большимъ правильно.

При изслѣдованіи репродуктивной способности оказалось что больной воспроизводитъ изъ 10 словъ maximum 4 слова съ конкретными и 3 слова съ абстрактными понятіями.

Изслѣдованіе творческой способности.

Рисунки съ частями «вола».

1) ноги коровы... $20^{4}/_{5}$ с.
2) то-же ноги коровы... $51^{1}/_{5}$ с. и т. д.

Рисунки съ частями «телѣги».

1) телѣга... $17^{2}/_{5}$ с.
2) телѣга... $43^{1}/_{5}$ с. и т. д.

Контурныя изображенія «пѣтуха»:

1) не могу узнать... 30 с.
2) не узнаю... 30 с.
3) не знаю... 30 с.
4) пѣтухъ... $27^{3}/_{5}$ с.
5) пѣтухъ... $41^{1}/_{5}$ с.

Контуры «лампы»:

1) не узнаю... 30 с.
2) не знаю... 30 с.
3) лампа... $43^{1}/_{5}$ с. и т. д.

Контуры «самовара»:

1) паровозъ... 30 с.

2) тоже паровозъ... 30 с.
3) тоже самое... 30 с.
4) самоваръ... 29 с. и т. д.

Контуры «ножа».

1) не могу узнать... 30 с.
2) линейка... 30 с.
3) ножикъ... $5^3/_5$ с. и т. д.

При повторении «пѣтухъ» распознанъ на 3-ей табл., самоваръ на 3-ей, ножикъ на 2-й, лампа на 1-й таблицѣ.

Изслѣдованіе синтетической способности.

Рисунокъ съ частями лампы:
отвѣтъ: можно составить лампу $28^2/_5$ с.

Рисунокъ съ частями телѣги:
отвѣтъ: телѣгу... $15^3/_5$ с.

Изъ 5 буквъ больной въ теченіе 3-хъ минутъ не могъ составить ни одного слова. Заполненіе пропусковъ въ текстѣ 6-ному недоступно.

Свободно-возникающія ассоціаціи:

1) перо $9^1/_5$ с.; 2) поется $7^2/_5$ с.; 3) растетъ $4^1/_5$ с.; 4) вертится $3^4/_5$ с.; 5) ходитъ $4^1/_5$ с.; 6) у градусника $10^3/_5$ с.; 7) служба идетъ $8^4/_5$ с.; 8) на сѣновалѣ бываетъ $13^2/_5$ с.; 9) съ карандашомъ $5^1/_5$ с.; 10) выстрѣлилъ $7^2/_5$ с.; 11) растетъ $9^1/_5$ с.; 12) въ кустахъ растетъ $6^1/_5$ с.; 13) съ облаками и безъ облаковъ бываетъ $12^2/_5$ с.; 14) съ домами $8^1/_5$ с. 15) выѣзжаетъ $17^2/_5$ с.; 16) безъ молока $5^4/_5$ с.; 17) сердитая 6 с.; 18) любимая $8^3/_5$ с.; 19) смѣшная $5^1/_5$ с.; 20) въ самоварѣ $4^1/_5$ с.; 21) съ тѣломъ $6^2/_5$ с.; 22) читаютъ 5 с.; 23) какой это звукъ, не знаю... $10^2/_5$ с.; 24) кашляется $7^2/_5$ с.; 25) парохода $6^3/_5$ с.; 26) любимый $4^3/_5$ с.; 27) у богача $6^1/_5$ с.; 28) испугались всѣ въ убѣжали $4^1/_5$ с.; 29) не знаю... до 1 м. 30) не знаю... до 1 м.

Средняя скорость 7,9 с.

Dementia epileptica. Больной Д—ревъ.

Разсказы по картинкамъ.

1) $22^3/_5$ с. Это некакъ дремучій лѣсъ, непроходимый... до 1 м.

2) $23^3/_5$ с. Это человѣкъ на войну идетъ или съ войны... Здѣсь у него охотничье ружье, а тутъ мѣшочекъ у него, а здѣсь дѣв некакъ утки... 1 м. 3 с.

3) $27^2/_5$ с. Бѣдные некакъ въ снѣгу люди... Это некакъ скотъ въ лѣсу... Некакъ стрѣляетъ охотникъ въ валенкахъ... Хочетъ попасть медвѣдю въ ротъ... 1 м. 14 с.

4) $31^1/_5$ с. Это некакъ стали переѣзжать изъ города въ село... Или на войну ѣдутъ, или лечились, или изъ дома своего поѣхали... 1 м. 37 с.

5) $29^1/_5$ с. Наполеонъ некакъ, а это его отецъ или братъ его... О чемъ то

разговариваютъ, о войнѣ должно быть, собираются съ кѣмъ нибудь воевать, или съ войны пришли и дома разговариваютъ... 2 м. 15 с.

6) 32 с. Два военныхъ съ ружьями, два казака некакъ и два бѣдные люди, а здѣсь некакъ подушка его (указываетъ на рукахъ женщина)... На колѣнихъ стоитъ... некакъ Богу молится... Эти люди добро Богу дѣлаютъ... 3 м. 5 с.

8) 41 с. Это некакъ Іисусъ Христосъ... Онъ помогаетъ добрымъ людямъ... Въ грахъ некакъ или въ степи... Онъ добро дѣлаетъ бѣднымъ и всему каждому народу... 1 м. 33 с.

9) $35^1/_5$ с. Верхомъ некакъ человѣкъ гонитъ лошадь и тутъ лошади и собаки гонятся одна на одну... 1 м. 7 с.

12) $29^3/_5$ с. Это мать у своего сынка, она хочетъ некакъ бѣдная нянькой усынить свою литю, а здѣсь кажется чѣловѣкъ, онъ тоже хочетъ некакъ хлѣба кушать самъ... Чашка тутъ на лавкѣ стоитъ, ложка, корзинка, а въ ней хлѣбъ значитъ лежитъ... 3 м. 27 с.

Б-ному предлагались руководящіе вопросы.

Дополненіе и развитіе данной фразы.

1) 17 с. То надо просить Бога: „Боже, Боже! Крестьянину нѣтъ работы, онъ будетъ просить помощи отъ богатаго, а если богатый не дастъ, то онъ будетъ просить помощи отъ Бога... 1 м. 53 с.

2) $19^3/_5$ с. Тогда веселится человѣкъ... Хорошее будетъ лѣто... Будутъ пашни, цвѣтъ растетъ, онъ будетъ воздухъ давать... На будущія годъ для помощи своей будутъ почки нарастать, будутъ цѣлыми... 2 м. 7 с.

3) $16^2/_5$ с. Будетъ тогда мрачное лицо и не краситъ человѣка, онъ худѣетъ и сохнетъ и не веселый будетъ, будетъ скучать и проситъ отъ Бога помощи... 1 м. 18 с.

4) 22 с. Будетъ сіяніе неба и дождь и громъ гремитъ и звѣзды падаютъ... 1 м. 3 с.

6) $21^1/_5$ с. То онъ землю пашетъ, съ лошадью идетъ и землю будетъ перекапывать... 1 м. 7 с.

9) $16^2/_5$ с. Проситъ мать или няню... Проситъ помощи или молочка отъ груди матери... Будетъ радоваться... 1 м. 19 с.

10) $13^3/_5$ с. Будутъ гулять, играютъ въ бабки или въ мячикъ и онѣ просятъ тогда, радуются; если ихъ мать попросить домой, онѣ скажутъ: «дти рано, надо еще погулять»... 1 м. 52 с.

11) $25^2/_5$ с. Съ малаго на большой вырастаетъ... Смала дѣлается онъ младенецъ маленькій, съ младенца дѣлается мальчикомъ, юношей, съ юноши будетъ молодецъ—краситъ себя, а какъ двадцати лѣтъ, все онъ проситъ—повѣнчаться надо... 2 м. 23 с.

13) $14^1/_5$ с. То идетъ солдатъ съ ружьемъ или съ саблей, или казаки, или всякій народъ... 1 м. 4 с.

14) 18 с. То въ семействѣ домъ краситъ свой, хозяинъ будетъ радоваться и говорить: «Слава Богу у насъ добрый Богъ помощь намъ даетъ». 1 м. 27 с.

16) $21^1/_5$ с. Вода шипитъ и вода волнуется и волны дѣлаетъ она шипитъ тогда и заливаетъ свою лодку или корабль... 1 м. 9 с.

18) $27^{2}/_{5}$ с. Крестьянинъ убираетъ съ поля или осенью онъ или рожь, или убираетъ картошь, прячетъ или что онъ посѣялъ съ весны, а осенью убираетъ къ зимѣ своей и говоритъ: «если дорогой мужичекъ, надо убирать сѣно, или женѣ говоритъ: «надо убирать на хлѣбъ свой и надо Богу молиться, чтобъ онъ послалъ намъ помощи... 4 м. 12 с.

В-пому предлагались руководящіе вопросы.

Средняя скорость $19^{4}/_{5}$ с.

Разсказы на тему:

1) $17^{3}/_{5}$ с. У бѣднаго нѣтъ денегъ ни гроша, а у богатаго въ карманѣ денегъ много... до 1 м.

2) $20^{1}/_{5}$ с. Здоровье—если человѣкъ радуется тогда своей здоровью, а болѣзнь не краситъ человѣка... 1 м. 2 с.

3) $16^{1}/_{5}$ с. Если молодой человѣкъ—самъ себя краситъ, а если старый—не краситъ самъ себя ... до 1 м.

4) $22^{4}/_{5}$ с. Если баринъ, то онъ нанимаетъ себѣ слугу, то онъ ей платитъ деньги... 1 м. 1 с.

5) $12^{3}/_{5}$ с. Это—звѣри... Лисица крысится, а волкъ ржетъ въ лѣсу... до 1 м.

6) 19 с. А если къ мышкамъ надо кота имѣть, котъ убираетъ хозяину добро. Мыши гадятъ и все стянутъ, а котъ хозяину добро дѣлаетъ... 1 м. 17 с.

7) 23 с. А если мальчикъ ходитъ учиться въ школу, онъ учится долго—годъ, два и три и четыре ходитъ въ школу учиться... 1 м. 4. с.

9) $16^{1}/_{5}$ с. А если при войнѣ дѣлается, солдатъ идетъ на войну воевать... до 1 м.

10) $12^{3}/_{5}$ с. Если за грибами, то надо въ лѣсъ идти грибы собирать—рыжечки, грузди, опенки... 1 м. 6 с.

11) $17^{2}/_{5}$ с. Въ морѣ дѣлается вода, а въ рѣкѣ вода шумитъ... до 1 м.

14) 19 с. Рыбакъ беретъ лодку и плаваетъ и рыбу ловитъ сѣтью—налимовъ, я самъ ловилъ раковъ на удочку... 1 м. 22 с.

Изслѣдованіе по методу «вопросовъ»:

1) $16^{2}/_{5}$ с. То мы будемъ кричать.

2) $11^{1}/_{5}$ с. То будемъ просить помощь, если мы не можемъ ходить, то будемъ кричать: давай, давай намъ помощи!

3) 12 с. Надо подать отъ его помощи или копѣйку или двѣ.

4) $14^{3}/_{5}$ с. То надо говорить кучеру или его помощь будетъ, а не наша.

5) 13 с. То будемъ просить отъ каждаго человѣка помощи...

6) $10^{2}/_{5}$ с. Будемъ кричать помощи городовому.

7) 32 с. Тогда это не наше дѣло вѣдь.

8) $16^{3}/_{5}$ с. Будемъ просить помощи у Бога, у царя—вторая помога.

9) $11^{2}/_{5}$ с. Будемъ просить помощи.

10) $19^{3}/_{5}$ с. Надо просить помощи у Бога.

При изслѣдованіи умственной работоспособности оказалось; что больной съ большимъ усиліемъ произвелъ три дѣйствія: 9 — 2 = 12; 7 — 1 = 6; 9 — 3 = 6 въ теченіе 2 м. $5^{1}/_{5}$ с. Работу производилъ лѣвой рукой, такъ какъ правая рука больного подвержена неправильнымъ судорожнымъ движеніямъ. Вслѣдствіе судорогъ во всей правой половинѣ туловища больной не можетъ работать съ таблицами д-ра Анфимова для изслѣдованія акта сосредоточенія.

При изслѣдованіи способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что больной можетъ правильно сосчитывать диски только на 3ей таблицѣ minimum въ 1 м. 24 с., а предметы также на 3-ей таблицѣ въ $36^{4}/_{5}$ с.

Изслѣдованіе способности «примѣчать».

Нисходящая серія .

1) 30 с.
2) пѣтуха нѣтъ... $10^{1}/_{5}$ с.
3) одной дѣвы у воротъ нѣтъ... $6^{1}/_{5}$ с.
4) у воротъ человѣка нѣтъ 6 с.
5) одного человѣка еще нѣтъ... $13^{1}/_{5}$ с.
6) еще дѣвы нѣтъ... $7^{2}/_{5}$ с.

Восходящая серія.

1) 30 с.
2) въ башнѣ человѣкъ появился... $4^{1}/_{5}$ с.
3) одинъ мѣсяцъ свѣтитъ... $4^{2}/_{5}$ с.
4) облака на волѣ... $13^{2}/_{5}$ с.
5) одна собачка... $4^{2}/_{5}$ с.
6) одна дѣва... $8^{1}/_{5}$ с.

Изслѣдованіе творческой способности.

Рисунки съ частями «вола».

1) ни на что не похоже... 30 с.
3) ноги животнаго, можетъ, лошади... 30 с.
3) убавилась у козла голова... 30 с.
4) теперь на быка похожъ... $4^{2}/_{5}$ с.
5) быкъ цѣльный... 4 с.

Рисунки съ частями «телѣги».

1) колесо на палочкѣ... 30 с.
2) прибавилось колесо и двѣ палки... 30 с.
3) похоже на колиску, на телѣгу больше... $22^{1}/_{5}$ с.
4) телѣга... $5^{3}/_{5}$ с.

При повторенiи опыта «волъ» распознанъ на 4-й табл., телѣга на 2-й таблицѣ.

Контурныя изображенія «пѣтуха».

1) насыпано что-то—опилки... 30 с.
2) на собаку похоже... до 30 с.
3) на человѣка похоже... до 30 с.
4) носъ у человѣка прибавился... до 30 с.
5) пѣтухъ... 5 с.

Контуры «лампы».

1) Тутъ графинъ никакъ... до 30 с.
2) къ графину прибавилась шляпа... до 30 с,
3) лампа съ башлыкомъ $7^{1}/_{5}$ с. и т. д.

Контуры «ножа»:

1) пистолетъ.. до 30 с.
2) тоже пистолетъ... 30 с.
3) ножикъ.·. $8^{1}/_{5}$ с. и т. д.

Контуры «самовара»

1) Выкрошилось перо изъ пѣтуха... до 30 с.
2) перышковъ прибавилось и ухо... 30 с.
3) на чашку похоже... 30 с.
4) самоваръ не полный... $20^{1}/_{5}$ с. и т. д.

При повтореніи опытовъ «пѣтухъ» распознанъ на 4-й табл., самоваръ на 4-й, лампа на 2-й и ножикъ на 3-й таблицѣ.

Изслѣдованіе синтетической способности.

Разобранныя части «лампы»...
Отвѣтъ: «церьковная чаша» до 1 м.
Разобранныя части «телѣги»..
Отвѣтъ: «можно составить телѣгу» $25^{3}/_{5}$ с.

Заполненіе въ предложенномъ разсказѣ пропущенныхъ слоговъ и словъ больному совершенно недоступно...

Составлять слова изъ предложенныхъ 5 буквъ больной не можетъ.

Составлять фразы изъ предложенныхъ 3-хъ словъ больной не можетъ.

Изъ прочитанныхъ больному 10 словъ онъ воспроизводитъ—maximum 3 слова съ конкретными понятіями... и 2 слова съ абстрактными понятіями..

Свободно-возникающія ассоціаціи.

1) Черная 4 с.; 2) выражаетъ веселье $13^{1}/_{5}$ с. 3) зеленое $5^{1}/_{5}$ с.; 4) круглое $4^{2}/_{5}$ с.; 5) къ земледѣльству годенъ $22^{1}/_{5}$ с.; 6) прямая $14^{2}/_{5}$ с; 7) священникъ даръ приноситъ 11 с.; 8) дѣлаютъ ее $20^{2}/_{5}$ с.; 9) бѣлая 6 с.; 10) въ руку беретъ солдатъ $21^{3}/_{5}$ с.; 11) въ огородѣ растетъ $27^{1}/_{5}$ с.; 12) цвѣтокъ... $6^{3}/_{5}$ с.; 13) сіяніе Божіе $24^{2}/_{5}$ с.; 14) строятъ дома $11^{3}/_{5}$ с.; 15) не краситъ человѣка $10^{2}/_{5}$ с.; 16) животное 9 с.; 17) кислая $10^{3}/_{5}$ с.; 18) любитъ человѣка $15^{1}/_{5}$ с.; 19) Другъ руга не любятъ $18^{3}/_{5}$ с.; 20) черный $6^{1}/_{5}$ с.; 21) Молятся Богу $21^{4}/_{5}$ с.;

22) по книгѣ молятся Богу $17^{3}/_{5}$ с.;23) производитъ человѣкъ, если читать или молиться $24^{1}/_{5}$ с.; 24) человѣкъ болѣзнь приводитъ $28^{4}/_{5}$ с.; 25) что нибудь двигается $25^{3}/_{5}$ с.; 26) другъ на друга глядятъ $11^{2}/_{5}$ с. 27) богатый человѣкъ $13^{1}/_{5}$ с.; 28) испуганный человѣкъ $12^{2}/_{5}$ с. 29) видитъ человѣкъ чего нибудь $15^{4}/_{5}$ с.; 30) это все сердитый человѣкъ $31^{4}/_{5}$ с.

Средняя скорость 15,5 с.

(Psychosis maniaco—melancholica).
Б—ная Г—керъ.

Разсказы по картинкамъ:

№ 4) 7 с. Вѣроятно ѣдутъ съ поля или изъ дому... Околица видна, избы, плетень, который отгораживаетъ избы, вообще строенія... Съ другой стороны идетъ межа или дорожка... Собаченка скверная... Ноги у нея кривыя... Впереди идетъ старая баба съ уродливымъ ребенкомъ, съ бубликами и дѣвушка-крестьянка, у которой картонка отъ шляпы, это очень странно, меня это удивляетъ... У нея глупая рожа: она изъ пошлыхъ городскихъ, можетъ быть ее ведутъ куда-нибудь, а можетъ быть ѣдутъ съ ярмарки, куда направляются—сказать не могу. У первой бабы очень интересное лицо, характерная старушка... Это безусловно малороссы, костюмы ихъ смѣшаны съ русскими... Удивляюсь ихъ страннымъ юбкамъ съ Мордовскимъ передникомъ... Хохлы очень типичны, великолѣпны... А эта баба съ мордовскимъ передникомъ, она держитъ въ рукахъ какую-то кружку, у нея сѣтка какая-то, головной уборъ странный, почти малороссійскій... Два хохла съ гармониками, у одного очень интересное лицо, тонкое, худое, онъ смотритъ на крестьянина, который ѣдетъ на лошади... Я жила въ деревнѣ и видѣла сама такія картины... Дуга на лошади малороссійская, лошадь откормленная... Ѣдетъ молодица, она хорошенькая, намисто у нея хохлацкое, а рубашка русская. Сценка эта взята изъ среднихъ губерній—изъ подъ Харькова... Она сидитъ. У нея симпатичное лицо, улыбка освѣщаетъ ея лицо. Хорошая у нея поза—напряжено-созерцательный взглядъ... Потомъ шествуетъ комичная парочка—какой-то дьячекъ съ бабой—толстой, откормленной и глупой... Ѣдутъ еще лошади, гонятъ корову... Нѣтъ это не югъ, а средняя губернія. 8 м. 25 с.

№ 6) $3^{4}/_{5}$ с. Женщина прощается съ мужемъ вѣроятно... У насъ въ домѣ два раза былъ обыскъ, оба раза у сестры... Одинъ обыскъ 4 года тому назадъ, а второй—2 года тому назадъ, ее арестовали, опись сдѣлали. Напоминаетъ картину Маковскаго: тамъ женщина прощается съ арестантомъ... Между солдатами фигура арестанта напоминаетъ собой писателя Михайловскаго или Герцена. Солдатики сидятъ съ нахальными физіономіями, скверныя у нихъ физіономіи, а у этого выраженіе на лицѣ сочувственнаго любопытства... Старичекъ великолѣпенъ... Онъ напоминаетъ мнѣ одного симпатичнаго крестьянина Григорьева, напоминаетъ

мнѣ сцену изъ крестьянской жизни. У женщины рука очень интересная... Икона здѣсь мнѣ очень нравится—чудесная икона, напоминаетъ Египетскую писѣть очень красивъ... Особенно старичекъ прекрасенъ... А тотъ другой—интеллигентный... Онъ между солдатами, очень задумчивое лицо, а у другого грустное, доброе, очень серьезное лицо... 3 м. 43 с.

9) 7 с. Охота, великолѣпная вещь, но скверная репродукція, картина чудесная, мое вниманіе останавливается на всадникѣ и его взглядѣ, который устремленъ не въ томъ направленіи, въ которомъ слѣдуетъ... Тутъ собаки борзые съ длинными мордами, чудесныя собаки, здѣсь волкъ должно быть—посредникъ... Охотники слѣдуетъ смотрѣть на волка, а онъ смотритъ на другого всадника... Тутъ есть спеціальные термины для охоты... Вспоминается разсказъ Тургенева „На Тягѣ“, потомъ еще вспоминается картина, забыла только—чья, должно быть изъ Толстого, изъ „Войны и Міра“ или „изъ Дѣтства и Отрочества“: война вспоминается, а какъ красивъ синій кустъ. Всадникъ очень хорошъ. Лошадь запыхавшаяся, бѣшеная... Выраженіе грубое, звѣрское у всадника, взглядъ напряженно-восналенный... Кнутъ великолѣпный... Остальное все плохо сдѣлано... Тутъ интересное небо, но тутъ небо должно быть темное съ облаками, это было бы еще красивѣе... Должна быть красноватая зорька у горизонта, буровато-фіолетовое небо должно быть сиреневое... Цѣты тутъ колючіе—очень красивы... Здѣсь черкесъ... Вѣроятно это малороссы, южный типъ, казацкій костюмъ для красоты одѣтъ... 6 м. 15 с.

10) 2 с. Чудная вещь—зима... Великолѣпная, чудная вещь... Какая же это губернія? Какой тутъ лѣсъ? Грустная съ настроеніемъ картина... Занесенное все снѣгомъ... Идетъ охотникъ... Занесенная снѣгомъ избушка... Все это очень изящно, чудесно... Очень красивы глыбы снѣга, которыя лежатъ на хвоѣ... Это сѣверъ вообще... Отъ этой картины пахнетъ сѣверомъ. Холодно. Вѣеньская, чудная картина. Но не въ моемъ духѣ, это въ духѣ Левитана и въ Сѣровскомъ духѣ... Небо сѣверное... Вообще чудная вещь! Тутъ блестки бѣлаго снѣга, снѣжныя глыбы прелестны... Охотникъ не интересенъ... Онъ плохо идетъ... Шаблонный видъ у него... Это мнѣ напоминаетъ картину „Приближеніе весны“: ручеекъ, таящая рѣка, общій сѣрый тонъ, но тамъ много воды... Здѣсь деревья съ лѣвой стороны очень красивы. 3 м. 42 с.

Дополненіе и развитіе данной фразы.

1) 3 с. То люди голодаютъ, промышленность падаетъ, государство сѣдѣетъ, люди страдаютъ отъ всякихъ болѣзней, развивается пищенство и съ нимъ всякіе пороки, краски, преступленія, убійства... 1 м. 45 с.

2) 5⅗ с. Пріятно погулять, очень хорошъ Исаакіевскій соборъ и особенно красива Нева, всюду масса публики, вездѣ оживленіе, толпы веселыхъ людей на улицѣ оживленно разговариваютъ... Громче щебечутъ птички, работается веселѣе... 1 м. 3 с.

3) 4⅘ с. Все тошно на свѣтѣ, не хочется жить, работа не клепся, человѣкъ очень много думаетъ о себѣ и мало объ окружающихъ, равнодушенъ къ радостямъ и страданіямъ близкихъ, ложится въ постель, принимаетъ съ отвращеніемъ лекарства, завидуетъ здоровымъ, желаетъ невозможнаго, напр.—пойдти въ театръ... 2 м. 5 с.

4) 3⅕ с. Бываетъ всякая чертовщина... Пріятно одиночество вдвоемъ, пріятно слушать пѣніе соловья, плыть на лодкѣ подъ парусомъ. Бѣдняжутъ звѣзды и небо, все принимаетъ полумистическій оттѣнокъ въ природѣ, хороши силуэты деревьевъ, блики воды, тѣни на землѣ отъ предметовъ, хорошо быть въ саду и въ лѣсу... 1 м. 32 с.

5) 6⅖ с. Все кругомъ кажется печальнымъ, хочется плакать, не видѣть людей, вспоминается все грустное изъ прошлаго и начинаешь жалѣть себя. Становятся доступными напасти и печаль другихъ, пробуждается жалость къ людямъ... 1 м. 12 с.

7) 2⅖ с. Волкъ, собака, лѣсникъ, домикъ лѣсника, лошадь, охотникъ, столбъ, указывающій дорогу... 53⅕ с.

8) 3 с. Насторожилась, уши подняты, морда вытянута, глаза пристально устремлены туда, откуда донесся до нея шорохъ, начинаетъ обнюхивать землю, лаетъ громко, громко, чтобы ее услышали въ домѣ... 1 с. 2 м.

9) 2⅘ с. Матери, нянѣ, краснымъ игрушкамъ, блестящимъ предметамъ, при видѣ другихъ дѣтей, когда услышитъ пѣніе, музыку, въ игрѣ пріятному запаху, когда вкусно поѣстъ, когда обѣщаютъ ему сладости... 1 м. 3 с.

10) 2⅘ с. Шалятъ, бѣгаютъ, лазаютъ по деревьямъ, дерутся, играютъ во всякіи игры, закусываютъ, отдыхаютъ, рвутъ фрукты, цѣты, слушаютъ пѣніе птицъ...

11) 7⅘ с. Становится старше, выростаетъ, разумнѣе смотритъ на жизнь, серьезнѣе относится къ себѣ и къ окружающимъ. У него начинаетъ вырабатываться опредѣленное міросозерцаніе на вещи, на отношенія къ людямъ. Онъ старается быть самостоятельнымъ и матеріально и интеллектуально, независимымъ отъ родителей, старается не подчиняться чужому вліянію. Въ немъ пробуждается жажда дѣятельности, мечтаетъ объ опредѣленной цѣли въ жизни и добивается ея всякими путями... 2 м. 58 с.

13) 3 с. Бываетъ наборъ... Вспоминается Толстой... Всѣ солдаты приготовляются къ отправкѣ на войну... Матери и жены плачутъ... Молодежь дѣятельно готовится... Мальчишки бѣгутъ отъ родныхъ добровольцами... Дамы готовятъ корпію и разныя вещи для солдатъ. Вездѣ тревога за благополучное окончаніе войны... 1 м. 35 с.

15) 7 с. То проникаешься молитвеннымъ настроеніемъ, вспоминается Исакій и Казанскій соборъ, сравниваешь ихъ невольно... Смотришь на окружающихъ, приходитъ въ душу добрыя чувства... Завидуешь религіознымъ людямъ и ихъ отношенію къ смерти... 1 м. 5 с.

16) 2⅕ с. Великолѣпно. Восторгъ. Жутко, красиво... Вспоминается Крымъ, Черное море... Въ Балаклавѣ была однажды сильная буря, продолжалась три дня, это было очень давно... Есть чудесная пѣсня: «точно дикій звѣрь волны разгуляпись»... Скверно тѣмъ тогда, кто ѣдетъ въ это время по морю, а на сушѣ рисуются всякіе ужасы... 1 м. 23 с.

19) 6⅗ с. Гонится за дичью, ставитъ собакъ на стойку, перекликается съ другимъ охотникомъ, слѣдитъ за тѣмъ, чтобы не упустить добычу, отнимаетъ у собакъ дичь... Вспоминается „тяга“ Тургенева... Охотникъ ушелъ отъ людей, бѣглые каторжники вспоминаются, дебри, непро-

ходимая тайга, буреломъ. 1 м. 47 с.

Средняя скорость $4^2/_5$ с.

Разказы на темы.

1) $3^1/_5$ с. Бѣдному плохо, богатому хорошо. Но бѣдность не порокъ. Богатство вещь хорошая, но имѣетъ и много недостатковъ, много дурныхъ сторонъ, въ рукахъ одного человѣка оно вредно: богатство развращаетъ; я писала въ гимназіи сочиненіе о пользѣ и вредѣ богатства. Богатый человѣкъ можетъ учиться, можетъ сдѣлаться художникомъ, но работоспособность у богатаго уменьшается, а у бѣднаго наоборотъ увеличивается, развивается. У богатаго развивается легкомысленное отношеніе къ жизни, вѣдь ему не приходится бороться за существованіе. Эгоизмъ, сытость, чванство—обычная черта богатаго. А бѣдняковъ бываетъ два типа: гордые и пришибленные жизнью. Гордые не тяготятся и не стыдятся своей бѣдности, а пришибленные—самые несчастные люди. Но богатые люди часто бываютъ несчастными, такъ какъ счастье не въ деньгахъ, а въ достиженіи идеаловъ. 4 м. 13 с.

3) $5^3/_5$ с. Два противоположныхъ состоянія въ природѣ человѣка: молодость—здоровье, бодрое состояніе духа, интересъ въ жизни, желаніе дѣятельности, стремленіе къ извѣстнымъ идеаламъ, а старость—апатія, разочарованіе, подавленное самочувствіе. Молодость есть разцвѣтъ силъ, а старость—увядшій избытокъ силъ, потеря ихъ, утрата идеаловъ. Старость бываетъ двухъ родовъ: Левъ Толстой есть типъ старости счастливой, безъ утраты ума, безъ сознанія тягости для окружающихъ, и второй типъ—крестьянинъ глава семейства, pater familias, доживающій свой вѣкъ на печкѣ не въ почетѣ—вспоминается разсказъ «дѣдъ и внучекъ»—не счастливая это ужъ старость. 3 м. 54 с.

7) $4^2/_5$ с. Скучно сидѣть въ школѣ въ хорошую солнечную погоду Солнце такъ ярко свѣтитъ, птички соблазнительно поютъ, хочется вонъ изъ стѣнъ школы на волю, въ лѣсъ, въ поле, пошалить, поиграть.—Такъ думалъ веселый лѣнивый мальчикъ, сидя печально надъ тетрадкой. 1 м. 27 с.

8) $4^1/_5$ с. Пахнетъ сѣномъ надъ лугами... Вспоминается «Водяное»... Запахъ сѣна, сухой его шелестъ, ощущеніе босыхъ ногъ на сѣнѣ... На лугу пасется скотъ, кувыркаются пастухи. Тутъ же сидитъ деревенскій старецъ—крестьянинъ съ дѣтишками на лугу, а гуляющая дамочка разсматриваетъ его въ бинокль. Кузнечики стрекочутъ, мышки полевыя бѣгаютъ, а ястребъ такъ плавно и величаво кружится надъ лугомъ—онъ высматриваетъ себѣ добычу. 2 м. 49 с.

14) $4^3/_5$ с. Есть чудная картина «сидитъ дѣвочка и ловитъ рыбу». Мнѣ вспоминается какъ мы удили рыбу на морѣ въ Балаклавѣ. Въ это время всегда появляется задумчиво-созерцательное настроеніе. Время идетъ долго, но не тягостно, ни о чемъ не думаешь, нервы очень успокаиваются... По утрамъ вода бываетъ холодная, прозрачная и чистая. Въ чудное прекрасное утро и надо удить рыбу. 2 м. 16 с.

При изслѣдованіи умственной работоспособности оказалось, что больная производитъ въ 1 м. въ среднемъ 33 дѣйствія при 22‰ ошибокъ ко всему количеству работы въ теченіе 3-хъ опытовъ, по 10 м. каждый,

или 2,2%. Ошибки заключались преимущественно въ неразличеніи знаковъ + или —.

При изслѣдованіи сосредоточенія по корректурному методу оказалось, что больная просматриваетъ въ 1 м. въ среднемъ 217 буквъ при 14‰ пропусковъ. Отмѣчается неравномѣрность въ количествѣ пропусковъ по отдѣльнымъ минутамъ.

При изслѣдованіи способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что больная можетъ правильно сосчитывать диски только на 4-ой таблицѣ акад. В. М. Бехтерева minimum въ $13^1/_5$ с., а предметы по таблицамъ прив. доц. С. Д. Владычко больная правильно сосчитываетъ только на 5-ой таблицѣ minimum въ $6^2/_5$ с.

Изслѣдованіе способности «примѣчать».

Нисходящая серія.

1) 30 с.
2) У господина рожа измѣнилась, старикъ тоже немного измѣнился, лошадь стала больше... 15 с.
3) мальчикъ исчезъ... $3^3/_5$ с.
4) исчезъ старикъ... $2^1/_5$ с.
5) господинъ исчезъ... 2 с.
6) дама исчезла... $1^3/_5$ с.

Восходящая серія.

1) 30 с.
2) господинъ въ окнѣ... $1^3/_5$ с.
3) солнце... 2 с.
4) туману много напустилось... $3^1/_5$ с.
5) собака... $1^2/_5$ с.
6) дама... $1^1/_5$ с.

Изслѣдованіе творческой способности.

Рисунки съ частями «вола».

1) корова 2 с. и т. д.

Рисунки съ частями «телѣги».

1) телѣга... $1^2/_5$ с. и т. д.

Контурныя изображенія «пѣтуха».

1) пѣтухъ... $14^1/_5$ с.
2) пѣтухъ... $2^2/_5$ с. и т. д.

Контуры «лампы».

1) лампа... $2^4/_5$ с.
2) лампа... 1 с. и т. д.

Контуры самовара:

1) женская фигура, плечи, бюстъ... нѣтъ, догадываюсь—это самоваръ... $23^2/_5$ с.
2) самоваръ... $3^1/_5$ с. и т. д.

Контуры ножа.

1) перочинный ножикъ... $4^3/_5$ с.
2) то-же самое... $1^2/_5$ с. и т. д.

Изслѣдованіе синтетической способности.

Рисунокъ съ частями «лампы».

Отвѣтъ: «лампу»... $2^1/_5$ с.

Рисунокъ съ частями «телѣги».

Отвѣтъ: «телѣгу» 2 с.

При изслѣдованіи комбинаторной способности по методу Эббингауза оказалось, что больная въ разсказѣ съ пропусками слоговъ и словъ совершенно правильно заполнила всѣ недочеты въ текстѣ въ теченіе 2 м. 39 с.

Изъ пяти буквъ: о, д, г, р, а больная въ теченіе 3 м. составила 13 словъ: дорога, одръ, градъ, ограда, огородъ, рогъ, родъ, догъ, годъ, гадъ, орда, даръ, дрога.

Составленіе фразы изъ 3-хъ словъ.

1) $2^3/_5$ с. Вода блеститъ при лунѣ.
2) $3^2/_5$ с. Собака гонится за птицей въ лѣсу.
3) 3 с. Крестьянинъ работаетъ утромъ косой.
4) $5^4/_5$ с. Трудъ порождаетъ усталость и сонъ.
5) $2^1/_5$ с. Лошадь везетъ сѣно съ луга.
6) $2^3/_5$ с. Каменьщикъ строитъ домъ изъ кирпича.
7) $3^4/_5$ с. Дѣвушка роетъ землю въ огородѣ лопатой.
8) $3^3/_5$ с. Ворона вьетъ гнѣздо на дубу.
9) $5^2/_5$ с. Нищій проситъ милостыню при колокольномъ звонѣ.
10) 4 с. У озера кусты малины рѣдко растутъ.

При изслѣдованіи репродуктивной способности оказалось, что больная изъ 10 словъ воспроизводитъ maximum 7 съ конкретными и 7 словъ съ абстрактными понятіями.

Свободно—возникающія ассоціаціи.

1) Пишутъ... $1^4/_5$ с.; 2) услаждаетъ слухъ $2^4/_5$ с.; 3) растетъ $1^3/_5$ с.; 4) крутится $1^1/_5$ с.; бѣжитъ $1^3/_5$ с.; 6) стоитъ $1^4/_5$ с.; 7) возвышается надъ селеніемъ $3^1/_5$ с.; 8) хрустить 2 с.; 9) линейная $2^3/_5$ с.; 10) стрѣляетъ $1^3/_5$ с.; 11) ростетъ $1^1/_5$ с.; 12) душистая $1^3/_5$ с.; 13) голубое 2 с.; 14) бѣдный $1^2/_5$ с.; 15) тяжелая $2^1/_5$ с.; 16) рыжій 2 с.; 17) дурная черта $4^3/_5$ с.; 18) двигатель міра $3^4/_5$ с.; 19) хорошая вещь по

Гоголю 3 с.; 20) сосновый $1^1/_5$ с.; 21) живутъ, чтобы умереть $3^2/_5$ с.; 22) нужна 1 с.; 23) на улицѣ $1^2/_5$ с.; 24) непріятенъ $1^3/_5$ с.; 25) мотора $1^4/_5$ с.; 26) быстрый $1^2/_5$ с.; 27) портитъ $2^1/_5$ с.; 28) убійство $3^2/_5$ с.; 29) маска $4^1/_5$ с.; 30) бинокль $3^2/_5$ с.

Средняя скорость $2^3/_5$ с.

Б—ная Б—нова (Psychosis maniaco-melancholica)

Разсказы по картинкамъ.

4) 6 с. Возвращаются съ деревенской ярмарки съ гармоніями... Вспоминается Петергофъ—«бабій гонъ», это въ окрестностяхъ Петергофа, оттуда виденъ Петербургъ... Это напоминаетъ спускъ оттуда... Тамъ прелестное озеро есть, гдѣ царь охотился за утками. Близь дворца тамъ есть замѣчательныя руины. Названіе «бабьяго гона» это мѣсто получило потому, что прежде сюда приглашались на праздникъ къ царю окрестные поселяне и царь съ царицей смотрѣли на игры парней и дѣвушекъ, какъ они играли въ горѣлки (послѣдовала съ нашей стороны просьба быть ближе къ картинкѣ). Ѣдутъ на двухколескахъ, дорога скверная, очень красивая дѣвушка сидитъ на паклѣ и правитъ... А можетъ быть она купила новыя колеса, а телѣгу можно дома сдѣлать—купить желѣза, шкворень, гайки, оглобли, винты и потомъ прикрѣпить пару колесъ... Это веселая ярмарка... Тутъ бураки для земдяники несутъ, женьщина въ костюмѣ Рязанской губерніи ведетъ мальчика, передникъ и рубашка у нея расписные; одинъ съ книгой или съ гармоніей идетъ, а сзади идетъ съ котомкой за плечами, шапка у него вродѣ какъ бы фетровая, залихватская. Баба идетъ, у нея—повойникъ, а тутъ вотъ дѣвушка. Женьщина должна закрывать волоса повязкой. 6 м. 32 с.

6) 4 с. Это два конвойныхъ солдата. Прощаніе жены съ мужемъ или дочери съ отцомъ, передъ его отправленіемъ на мѣсто ссылки. Здѣсь изображено мѣсто предварительнаго заключенія. Лицо у сидящаго между солдатами—вдумчивое и болѣе умное, а у этого—болѣе доброе; Я опредѣляю это по линіямъ лба и носа. Солдатъ, который смотритъ,—умнѣе другого солдата, судя по выраженію его сосредоточеннаго лица. Я видѣла много такихъ сценъ, когда бывала въ острогѣ, гдѣ сидѣлъ мой отецъ. Эта сцена мнѣ напоминаетъ многое... Я стояла у кассы въ казначействѣ... Вдругъ тревожные звонки... Всѣ вынули револьверы; Никого не выпускали. Я—хромая то—въ глупомъ положеніи была. Солдаты—если проштрафятся, то попадаютъ въ дисциплинарный баталіонъ. На Сампсоніевскомъ проспектѣ были большіе безпорядки. Это было въ 1896 году. Половина полка ушла въ Москву на торжество коронаціи, а мужъ мой устраивалъ угощеніе для солдатъ (далѣе рѣчь идетъ всецѣло о мужѣ больной). 8 м. 53 с.

10) $4^2/_3$ с. Парфорсная охота по искусственному слѣду. Гончія гонятъ лисицу, а можетъ быть и волка. У насъ офицеры занимаются этой охотой, а офицеровъ генералы мучаютъ, заставляютъ ихъ скакать черезъ препятствія. У государя въ Бѣловѣжской пущѣ есть зубры, они рѣдки, какъ мамонты... Я видѣла въ гатчинскомъ институтѣ чучело... Зубръ похожъ на быка, а голова вродѣ свиньи... тутъ перелѣсокъ... Это казакъ

съ нагайкой. Лошадь бѣжитъ полевымъ карьеромъ, очень натянута. Онъ ѣдетъ въ шенкеляхъ. Икрами сжалъ бока лошади. Лошадь идетъ съ правой ноги. А тотъ—доѣзжачій. Лисица видна. Офицеры должны брать препятствія перепрыгивая черезъ земляной валъ, описывая окружность круга. Издается вѣстникъ конницы... 6 м. 23 с.

Дополненіе и развитіе данной фразы.

1) $4^1/_5$ с. Бываетъ голодъ, является недовольство, болѣзни, упадокъ энергіи, работоспособности, появляется зависть къ богатымъ, такимъ образомъ получаются анархисты, изъ числа которыхъ многіе шесть разъ старались и старанія ихъ увѣнчались успѣхомъ: они убили того царя, который сдѣлалъ такъ много для крестьянъ и для всѣхъ вообще добра. 1 м. 58 с.

2) 3 с. Улучшается настроеніе, является у людей пессимистовъ надежда на улучшеніе, а оптимисты начинаютъ сходить съ ума, проявляютъ свое веселье очень бурно, вообще солнце оживляетъ людей, звѣрей и природу. 1 м. 17 с.

3) $4^1/_5$ с. Все кажется ему въ мрачномъ свѣтѣ, онъ сердится не только на окружающихъ, но и на самого себя, у него является желаніе или выздоровленія или смерти. Если страданіе длится очень долго, то чѣмъ скорѣе наступитъ тотъ или другой моментъ, тѣмъ лучше. Вспоминается смерть «Ивана ильича» Толстого, смерть барыни, дерева и мужика въ избѣ. 1 м. 27 с.

4) 3 с. На нѣкоторыхъ вліяетъ на психику: они встаютъ, бродятъ, могутъ ходить по карнизамъ, а если испугать ихъ, то они падаютъ съ крыши. Моя сестра была лунатикомъ, она очень боялась грозы и электричества. Гроза страшна въ горахъ. Раскаты грома передаются какъ эхо, но зато скоро проходитъ. Въ равнинахъ гроза дольше не проходитъ. Часто поднимается пыль и можетъ быть даже очень сильная. 2 м. 47 с.

8) $5^2/_5$ с. Обыкновенно сначала обнюхиваетъ, или убѣгаетъ, или травитъ врага. Отъ зайца она не побѣжитъ, а отъ волка побѣжитъ. Если это большая собака, то вступаетъ въ борьбу съ волкомъ. Вообще собака носомъ узнаетъ очень многое. Глаза у нея умные, она другъ человѣка. А тѣ собаки, которыхъ нѣжатъ—глупыя. Въ болонкахъ я ума не вижу. 2 м. 39 с.

9) $3^4/_5$ с. Часто безсознательно, когда смотритъ на блестящій предметъ, на знакомое лицо, вкусовому удовольствію, или игрушкѣ, которая его забавляетъ. А грудныя дѣти улыбаются свѣчѣ, солнцу, но отъ этого можетъ быть косоглазіе или воспаленіе мозговъ... Тогда ребенокъ сильно морщитъ лобъ, бываютъ конвульсіи; у моего брата было воспаленіе мозга. 3 м. 2 с.

10) 3 с. Играютъ, бѣгаютъ, шалятъ, рѣзвятся, устраиваютъ общія игры, любятъ собирать цвѣты, валяются по травѣ, лѣтомъ лазаютъ по деревьямъ, а зимою лѣпятъ изъ снѣга бабъ, играютъ въ снѣжки, катаются на саночкахъ, лыжахъ, на конькахъ. 1 м. 49 с.

11) $6^3/_5$ с. Рѣзко мѣняется. Иногда ребенокъ кажется угрюмымъ, не развитымъ, отсталымъ, а выростаетъ, дѣлается человѣкомъ трудолюбивымъ и если ни геніемъ, то способнымъ на продуктивную работу.

Бываетъ и наоборотъ: геніальныя дѣти, выростая дѣлаются дураками, неспособными къ труду, благодаря лѣни, которая можетъ появиться или какъ извѣстная реакція, или послѣ болѣзни. Всякая дѣтская болѣзнь заставляетъ ребенка думать о себѣ, а здоровый ребенокъ занятъ только играми и ему нѣтъ времени развивать свой мозгъ, его занимаетъ спортъ и игры, его трудно засадить за систематическія занятія. 4 м. 13 с.

13) 5 с. Наборъ происходитъ, призываются запасные перваго разряда, ихъ обучаютъ, а дѣйствующія войска комплектуются быстро. Въ гвардіи всегда не комплектъ, ее и не трогаютъ. По мобилизаціонному плану отправляютъ на войну войска. Теперь у насъ 17-е или 18-е мобилизаціонное росписаніе. Мой мужъ былъ начальникомъ мобилизаціонной части, а его братъ—членомъ совѣта укрѣпленнаго раіона. Крѣпости теперь будутъ измѣняться: бездымный порохъ теперь пробиваетъ все и отъ ядеръ можно спастись только земляными валами (далее идетъ описаніе дистанціонныхъ трубокъ). 4 м. 47 с.

15) $5^2/_5$ с. Слѣдуетъ идти въ церьковь примиреннымъ, не сердиться, стараться обуздать свои мысли, инстинкты, стараться быть спокойнымъ. Сама церковная обстановка дѣйствуетъ умиротворяюще. Не слѣдуетъ никому запрещать въ желаніи пойти въ церковь, къ религіи которой онъ принадлежитъ. Здѣсь можетъ вмѣшиваться въ эту область только совѣсть. Докторъ не можетъ мнѣ запрещать ходить въ церковь, ибо священникъ—лучшій врачъ. Традиціи надо уважать. Самъ если желаетъ, то можетъ не ходить въ церковь, но запрещать мнѣ не можетъ. Я въ этомъ отношеніи не признаю его вышины положенія. 5 м. 12 с.

16) $4^1/_5$ с. Страшно. Лично мнѣ хотѣлось плакать, когда я впервые попала въ Алупку. Я хотѣла вернуться обратно. Средиземное море въ дурную погоду тоже вліяетъ на меня скверно. Я совершенно не могла купаться въ этомъ морѣ. У меня былъ чудный костюмъ. Его я привезла изъ Севастополя. Въ лодкѣ я не боюсь, я часто ѣздила въ яликѣ по морю. 3 м. 14 с.

18) $6^2/_5$ с. Богатѣютъ, или обрадовавшись изобилію, облѣниваются, и когда наступаетъ реакція недорода, то они идутъ на побирушки, а средніе крестьяне не имѣютъ такой крайности, они не богатѣютъ скоро, живутъ скромно и въ дурной годъ идутъ въ наемники, а нѣкоторые изъ ложнаго стыда не идутъ въ батраки. Особенно женщины считаютъ позорнымъ идти въ няньки и горничныя—это остатокъ вліянія крѣпостничества. Сироты же не считаютъ унизительнымъ пойти въ услуженіе. Я во многихъ губерніяхъ жила и сама это видѣла воочію. 5 м. 18 с.

Средняя скорость $4^3/_5$ с.

Разсказы на темы.

1) 4 с. Два противоположныхъ полюса, которые можно сравнить съ тропиками, или какъ индійскую бабочку, летящую къ экватору, съ оленемъ, живущимъ въ Лапландіи, а на комчаткѣ ѣздятъ только на собакахъ, тамъ чудная охота на котиковъ, промыслы эти приходится спасать отъ японцевъ. Война отразилась на Камчаткѣ, а Сахалинъ уже тепе[illegible]он-

скій и туда перестали посылать каторжниковъ, а посылаютъ ихъ только въ сѣверную сибирь. 3 м. 12 с.

3) $6^1/_5$ с. Молодость и старость — море и земля. Въ молодости не цѣнишь ея преимуществъ, часто даже хочешь быть постарше своего возраста. Въ старости же люди иногда переживаютъ вторую молодость, иногда реально, иногда же только въ представленіяхъ. Старики часто желаютъ побѣситься, подурачиться. Женщины Бальзаковскаго возраста хотятъ быть 20-ти лѣтними; очень часто бываетъ, что и завидуютъ молодымъ, а съ наступленіемъ критическаго возраста онѣ успокаиваются или наоборотъ высыхаютъ, если не успѣли воспользоваться дарами природы. Старыя дѣвы берутъ болонокъ, котятъ. Вообще дамы не любятъ заниматься опредѣленнымъ дѣломъ, иногда только посвящаютъ себя воспитанію дѣтей. Если же женщина уже испытала житейскія невзгоды и радости, однимъ словомъ, если вкусила отъ „древа познанія добра и зла" то она можетъ спокойно относиться къ окружающей ее жизни. 5 м. 37 с.

7) $5^1/_5$ с. Дѣти въ школу собирайтесь, самоваръ давно поспѣлъ. Тяжелая обязанность школьнаго учителя особенно въ начальныхъ приходскихъ училищахъ. Въ настоящее время въ Петербургѣ въ память Петра I сдѣлана закладка грандіознаго зданія, гдѣ будетъ помѣщаться нѣсколько городскихъ училищъ. Это тамъ, гдѣ его домикъ, возлѣ этого домика меня понесла извощичья лошадь, понесла она меня къ Троицкому мосту... (Идетъ разсказъ подробный объ этомъ событіи)... 5 м. 18 с.

8) $6^4/_5$ с. Лугъ лѣтомъ можетъ быть испещренъ цвѣтами или колючею осокой или ковылемъ. Ковыльныхъ степей теперь осталось мало, развѣ что въ Самарской губерніи, куда докторъ О—ковъ послалъ одну барыню—мою хорошую знакомую. У графини Паниной есть ковыльныя степи, онѣ видны изъ села «Липиги», близь города, въ которомъ предводитель дворянства—Поповъ—мой деверь. 4 м. 3 с.

14) 3 с. Рыбакъ ловитъ рыбу сѣтью, удочкой, неводомъ, а это разница неводъ и сѣть. Тони закидываютъ въ море, сначала рыбаки садятся на лодки, а потомъ на барки, ставятъ паруса. Жены рыбаковъ уѣзжаютъ на берегъ обратно, рыбаки же ѣдутъ въ море. Вечеромъ жены ихъ встрѣчаютъ. Я видѣла такія сцены: вѣтеръ гонитъ песокъ, залѣпляетъ женщинамъ глаза, а онѣ всетаки стоятъ и смотрятъ, когда то появятся барки съ рыбаками. У женщинъ голыя ноги, подобранныя юбки, онѣ садятся въ лодки и ѣдутъ встрѣчать барки. Барки стоятъ на якорѣ. Надо пользоваться приливомъ и торопиться отвезти добычу домой. На берегу океана я не была, а была на Средиземномъ морѣ—въ Ниццѣ. 5 с. 28 с.

При изслѣдованіи умственной работоспособности оказалось, что больная производитъ въ 1 м. въ среднемъ 38 дѣйствій при 40‰ ошибокъ ко всему количеству работы въ теченіе 3-хъ опытовъ, или 4%. Ошибки заключались главнымъ образомъ въ неразличеніе знаковъ + и —.

При изслѣдованіи сосредоточенія по корректурному методу оказалось, что больная просматриваетъ въ 1 м. въ среднемъ 251 букву при 17‰ пропусковъ. Нужно отмѣтить неравномѣрность количества пропусковъ по отдѣльнымъ минутамъ.

При изслѣдованіи способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что по таблицамъ акад. В. М. Бехтерева больная

можетъ правильно сосчитывать диски только на 3-ей таблицѣ minimum въ $6^4/_5$ с. а по таблицамъ прив.-доц. С. Д. Владычко правильно сосчитываетъ предметы на 4-ой таблицѣ minimum $7^1/_5$ с.

Изслѣдованіе способности «примѣчать».

Нисходящая серія:

1) 30 с.
2) Тамъ начало торга, а здѣсь не сошлись въ цѣнѣ... 15 с.
3) нѣту дѣвочки... $5^1/_5$ с.
4) нищаго нѣтъ... $4^3/_5$ с.
5) нѣтъ господина... $2^2/_5$ с.
6) всѣ ушли... $1^1/_5$ с.

Восходящая серія.

1) 30 с.
2) дѣвушка въ теремѣ... $1^3/_5$ с.
3) вышла луна... $1^2/_5$ с.
4) тучи нашли... 3 с.
5) собака появилась... $2^1/_5$ с.
6) женщина... $1^1/_5$ с.

Изслѣдованіе воспроизводящей и творческой способности.

Рисунки съ частямя „вола".

1) корова... $2^4/_5$ с.
2) быкъ... $1^2/_5$ с. и т. д.

Рисунки съ частями „телѣги".

1) телѣга... $3^1/_5$ с.
2) то-же самое... $1^2/_5$ с. и т. д.

Контурныя изображенія „пѣтуха".

1) Шимпандзе, животное какое-то, гора вулканическая, кратеръ... 30 с.
2) пѣтухъ... $3^2/_5$ с. и. т. д.

Контуры „самовара",

1) Домъ, стѣны, крыша, трубы не хватаетъ, а это дорожки, тропинка, изба... 30 с.
2) окно, домъ, рама двухстворчатая... 30 с.
3) самоваръ... $15^3/_5$ с. и. т. д.

Контуры „лампы".

1) лампа... $9^1/_5$ с.
2) лампа... $1^2/_5$ с. и. т. д.

Контуры „ножа".

1) пила, рыба безъ головы или лужа... 30 с.

2) ножикъ перочинный... $4^{2}/_{5}$ с. и. т. д.

Изслѣдованіе синтетической способности

Рисунокъ съ частями „лампы“.

Отвѣтъ: „лампу... $2^{3}/_{5}$ с.

Рисунокъ съ частями „телѣги“.

Отвѣтъ: „телѣгу... $3^{1}/_{5}$ с.

Въ предложенномъ разсказѣ съ пропусками слоговъ и словъ больная правильно заполнила всѣ недочеты въ текстѣ въ теченіе 3 м. 27 с.

Изъ 5 буквъ: о, д, г, р, а больная составила въ теченіе 3 м. слѣдующія 11 словъ: ода, гора, даръ, годъ, родъ, адъ, рога, градъ, дорога, рай?, Арго.

Составленіе фразы изъ 3-хъ словъ.

1) $4^{3}/_{5}$ с. Луна отражается въ блестящей водѣ.
2) $5^{1}/_{5}$ с. Лѣсная птица пугается собачьяго сопѣнія.
3) 5 с. Самое легкое время для посѣва—раннее утро.
4) $4^{2}/_{5}$ с. Слишкомъ большой трудъ даетъ такой процентъ утомленія, что человѣкъ слишкомъ скоро устаетъ отъ работы, а всякій человѣкъ отдыхаетъ во снѣ.
5) $6^{1}/_{2}$ с. Лошадь любитъ пастись на лугу послѣ покоса.
6) $4^{4}/_{5}$ с. Кирпичъ слѣдуетъ каменьщику смазывать цементомъ.
7) $5^{3}/_{5}$ с. Одной лопатой хорошаго огорода изъ плохой земли не сдѣлаешь.
8) 4 с. На дубахъ вороны гнѣздъ не вьютъ, предпочитаютъ березу, а въ дуплѣ дуба можно найдти дятла и бѣлку.
9) $6^{1}/_{5}$ с. Церьковный звонъ раньше другихъ созываетъ нищаго къ паперти, онъ приходитъ первый и уходитъ послѣдній.
10) $8^{2}/_{5}$ с. На берегу озера могутъ расти сочные кусты малины и ежевики, она имѣетъ родство съ малиной, листъ ея тоже колется.

При изслѣдованіи репродуктивной способности оказалось, что больная воспроизводитъ изъ 10 словъ, ей прочитанныхъ, 7 словъ съ конкретными и 6 словъ съ абстрактными понятіями.

Свободно-возникающія ассоціаціи.

1) пепельница $2^{4}/_{5}$ с.; 2) припѣвъ $1^{4}/_{5}$ с.; 3) колѣно $4^{3}/_{5}$ с.; 4) серсо (cerceau) $4^{1}/$ с.; 5) вонь $2^{4}/_{5}$ с.; 6) тоска $3^{1}/_{5}$ с.; 7) тамъ $3^{3}/_{5}$ с.; 8) чепуха $2^{4}/_{5}$ с.; 9) дуга 2 с.; 10) атлетъ $4^{2}/_{5}$ с.; 11) ворохъ $3^{3}/_{5}$ с.; 12) свирель $6^{1}/_{5}$ с.; 13) небо $2^{2}/_{5}$ с.; 14) огородъ $4^{1}/_{5}$ с.; 15) спячка $5^{1}/_{5}$ с.; 16) лыкъ $4^{1}/_{5}$ с.; 17) трущоба $5^{2}/_{5}$ с.; 18) служба 2 с.; 19) жутко $3^{1}/_{5}$ с.; 20) угорь 3 с.; 21) сосѣди $2^{1}/_{5}$ с.; 22) верига $5^{3}/_{5}$ с.; 23) гулъ $2^{1}/_{5}$ с.; 24) страшенъ $3^{2}/_{5}$ с.; 25) передвиженіе $2^{2}/_{5}$ с.; 26) садъ $3^{4}/_{5}$ с.; 27) собратство $6^{2}/_{5}$ с.; 28) вдругъ $4^{1}/_{5}$ с.; 29) удивить 4 с.; 30) увѣреніе $2^{3}/_{5}$ с.

Средняя скорость 3,6 с.

М—ева Psychosis maniaco—melancholica.

Разсказы по картинкамъ.

4) $15^{1}/_{5}$ с. Это малороссійскія дѣвушки... Ничто не можетъ сравниться по красотѣ въ природѣ съ Малороссіей... Эта пестрота красокъ, красивые молодые парубки и малоросски, которыя радуютъ сердце. Парубки съ гармоніями идутъ по деревнѣ, а тамъ возвращаются съ праздника малоросски. Деревня вся стоитъ на горѣ и догорающіе лучи солнца красиво блестятъ на бѣлыхъ хатахъ. Мужикъ гонитъ корову... Впереди лаетъ озлобленно собаченка... Вся эта мирная деревенская картина отрадно дѣйствуетъ на душу человѣка... 3 м. 17 с.

6) 9 с. Вотъ несчастные преступники... Ихъ привели на судъ... Два преступника сидятъ между солдатами. Лица ихъ угнетенныя: каждый думаетъ горькую думу—чѣмъ все это кончится. Въ ногахъ одного горько рыдаетъ его жена. Солдаты апатично смотрятъ на эту тяжелую сцену. Имъ все равно—они только исполняютъ свои обязанности... 2 м. 53 с.

9) $13^{2}/_{5}$ с. Вотъ настала осенняя пора охоты. Это самый большой праздникъ для помѣщиковъ и молодежи. Большой компаніей собираются они на облаву въ сопровожденіи псарей и гончихъ. Собаками травятъ лисъ и волковъ, а къ вечеру охотники возвращаются съ богатой добычей домой и всякій дѣлится своими собственными впечатлѣніями... 2 м. 57 с.

10) $17^{1}/_{5}$ с. Стоитъ суровая зима. Все кругомъ занесено снѣгомъ—не видать ни избушекъ, ничего... Только лѣсъ стоитъ темной стѣной и кажется, что снѣгъ слился съ горизонтомъ... Зима для охотника является хорошей порой: онъ охотится на волковъ и зайцевъ... Вотъ мы видимъ охотника, который пробирается на опушкѣ—лѣса, отправляясь на охоту за дичью... Недалеко есть жилье—стоитъ домикъ, изъ домика валитъ клубомъ паръ. Дома охотника ждетъ жена... 3 м. 5 с.

12) $15^{3}/_{5}$ с. Сидитъ бѣдная баба, она умильно смотритъ на свою дѣвчурку, которой нездоровится... Въ дверяхъ стоитъ мальчикъ и тоже смотритъ на больную сестренку, ему ея жалко. На лавкѣ стоитъ лекарство и баба усердно молитъ Бога, чтобы онъ спасъ ея дитя. Все бѣдно въ избушкѣ: стоитъ разбитый горшокъ, виситъ потертая одежда мужа, на полу солома... 3 м. 18 с.

Дополненіе и развитіе данной фразы.

1) $9^{1}/_{5}$ с. Бываетъ голодъ. Люди умираютъ отъ истощенія и болѣзней... жить нельзя!.. 1 м. 3 с,

2) $12^{4}/_{5}$ с. Всѣ веселятся, гуляютъ на улицѣ, слушаютъ пѣніе птичекъ... Все это для тѣхъ—у кого нѣтъ горя, а у кого горе, какъ у меня—то ужъ не до веселья, его ужъ ничто не веселитъ... 1 м. 39 с.

3) $8^{2}/_{5}$ с. Ему все не мило: онъ хочетъ умереть, жить ему тяжело.. У него много значитъ горя, онъ сильно страдаетъ. 1 м. 12 с.

5) $10^{3}/_{5}$ с. То ничего не хочется дѣлать. Человѣкъ сидитъ и плачетъ, все ему не мило, тоска его грызетъ и кажется ему, что все на свѣтѣ скверно, жить ему не стоитъ. У меня все къ этому сводится—я не знаю,

что съ собой дѣлать, но кромѣ меня никто не знаетъ, что у меня на душѣ... Мысли у меня нѣтъ никакой, а приставить ее нельзя... На все нужны деньги, а ихъ то у меня нѣтъ... Надо на все отвѣтить умѣло... Въ Петербургѣ всѣхъ выселяютъ—пошъ судъ отдаютъ... А время тянется страшно медленно и долго... 4 м. 18 с.

9) $7\frac{4}{5}$ с. Потому что ему дали что-нибудь вкусное, угодили ему игрушками, онъ видитъ свою мать, протягиваетъ къ ней руки и кричитъ: «мама, мама»!.. 1 м. 6 с.

10) $8\frac{2}{5}$ с. Играютъ въ крокетъ, спорятъ, играютъ въ волянъ, гуляютъ, катаются, собираютъ цвѣты, бѣгаютъ на гигантскихъ шагахъ... Лица ихъ разрѣнились, дышатъ свѣжестью, бодростью и здоровьемъ... 1 м. 47 с.

11) $14\frac{2}{5}$ с. Онъ развивается и думаетъ, если здоровъ, устроить свою жизнь получше, но это очень трудно, надо умѣть примѣняться къ обстоятельствамъ, не распускать себя, какъ это сдѣлала я... Я довела себя до минимума и теперь не знаю абсолютно, что дѣлать, а по требованію надо все исполнять. Какъ я не стараюсь, у меня все озверѣнѣло, я испортила себѣ весь мозгъ... 3 м. 54 с.

12) $7\frac{3}{5}$ с. Крестьяне на отдыхъ... Рабочій день прошелъ, они устали и думаютъ отдохнуть. Никому даромъ въ жизни ничего не дается, а у меня дикое представленіе: я не знаю, что со мною будетъ... У меня нѣтъ мысли и все на какой-то плоскости врѣзалось, а насильно человѣка нельзя заставить дѣлать ничего... 2 м. 23 с.

13) $16\frac{2}{5}$ с. Хочется молиться, чтобы Богъ помогъ въ трудную минуту жизни. Вѣра главная поддержка человѣка; а у меня пропала вѣра въ Бога, въ родныхъ; у меня нѣтъ ни стыда, ничего... Я не могу встать, что то должно меня подталкивать... Мнѣ цѣна грошъ—я сама себя довела до этого... У меня какъ будто затвердѣніе въ головѣ. Какъ будто меня надо тащить, мнѣ ни приставъ, ни лечь негдѣ... Прямо міръ есть огромное поле, а я какъ мертвая точка на немъ одна одинешенька. Жизнь—это такая гадость—съ моими понятіями нельзя жить. А время безумно долго тянется... 5 м. 12 с.

Средняя скорость $10\frac{3}{5}$ с.

Разсказы на темы.

1) $8\frac{3}{5}$ с. Бѣдному живется очень плохо, богатому же хорошо. У бѣднаго, говорятъ, спокойнѣе на душѣ бываетъ—это не правда! Бѣдный мучается всю жизнь на землѣ... 1 м. 8 с.

3) $7\frac{1}{5}$ с. Въ молодости всякій себѣ рисуетъ жизнь яркой и красивой. Молодой можетъ работать, безъ работы нѣтъ нельзя прожить, а для этого надо быть прежде всего здоровымъ; все, что есть лучшаго въ жизни—это здоровье! Въ старости все видишь мрачно, приближаешься къ могилѣ. Какая бы ни была жизнь, а умереть никому не хочется... 3 м. 5 с.

7) $8\frac{1}{5}$ с. Мальчикъ ходитъ въ школу учиться. Грамоту надо знать каждому. Необразованному теперь жить нельзя. Въ школѣ мальчикъ имѣетъ товарищей, научается жить между людьми; въ школѣ же онъ научается и дурнымъ поступкамъ, напримѣръ, какъ бы обмануть учителя, когда, не

выучить урока, часто обманываетъ и товарищей, стараясь отличиться отъ нихъ въ своихъ отвѣтахъ передъ учителемъ... 2 м. 49 с.

9) $6\frac{3}{5}$ с. Каждый человѣкъ долженъ идти на защиту своей родины. Война является бичемъ для народа. Человѣкъ жилъ спокойно и вдругъ его отрываютъ отъ семьи, отъ родныхъ и онъ долженъ идти на вѣрную смерть. Но безъ войны нельзя обойтись, ибо около Россіи съ большой территоріей, много сосѣдей, которые зарятся на нее и волей неволей приходится защищать ея границы. Кто много на землѣ страдаетъ, то ему смерть не страшна, онъ охотно идетъ на войну, гдѣ смерть ждетъ одинаково всѣхъ... 4 м. 12 с.

11) 14 с. Нельзя себѣ представить, какъ велика разница между моремъ и рѣкой. Рѣка есть узкое, хотя и длинное, но мизерное пространство, а море безконечно. Здѣсь нѣтъ ни конца, ни краю. Оно величественно, многоводно и чувствуешь себя передъ нимъ такой ничтожной маленькой крупинкой, затерянной на безконечной земной поверхности... 2 м. 3 с.

13) $11\frac{1}{5}$ с. Лѣсъ и горы являются главной красотой въ природѣ, не говоря уже о той пользѣ, которую приносятъ человѣку лѣсъ и горы. Лѣсъ даетъ тѣнь, отдохновеніе усталому путнику, даетъ влагу и въ немъ водятся всякіе звѣри и птицы, изъ лѣса дѣлаютъ всякія постройки, словомъ, всѣ необходимыя вещи, а въ горахъ человѣкъ достаетъ себѣ богатство, драгоцѣнные камни, золото, желѣзо... 2 м. 54 с.

14) $9\frac{2}{5}$ с. Вода является кормилицей для рыбака, хотя трудъ этотъ тяжелый и опасный: рыбакъ долженъ во всякую погоду выѣзжать въ море или рѣку, чтобы имѣть уловъ, иначе семья его будетъ голодать... 1 м. 13 с.

Изслѣдованіе по методу вопросовъ.

1) $3\frac{1}{5}$ с. Уѣхаю изъ комнаты
2) $3\frac{2}{5}$ с. Уѣжать.
3) 3 с. Дамъ ему денегъ.
4) $5\frac{3}{5}$ с. Выпрыгну вонъ.
5) 3 с. Постараюсь уйдти.
6) $4\frac{2}{5}$ с. Уклониться.
7) $4\frac{2}{5}$ с. Попышть на доскѣ.
8) $6\frac{3}{5}$ с. Удрать и больше ничего.
9) 4 с. Уѣхту отъ нея.
10) 3 с. Спрятаться въ домѣ.

При изслѣдованіи умственной работоспособности оказалось, что 6-ая производитъ въ 1 м. въ среднемъ 23 дѣйствія при 0,72% ошибокъ.

При изслѣдованіи сосредоточенія по корректурному методу оказалось, что 6-ая просматриваетъ въ 1 м. въ среднемъ 219 буквъ. Процентъ же пропусковъ къ всему количеству работы за три опыта равенъ 3‰.

При изслѣдованіи способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что 6-ая можетъ правильно сосчитывать диски только на 4-ой таблицѣ minimum въ въ $22\frac{1}{5}$ с. а предметы на 6-ой таблицѣ minimum въ $32\frac{1}{5}$ с.

Изслѣдованіе способности „примѣчать“.

Нисходящая серія.

1) 30 с.
2) ничего не убавилось... до 15 с.
3) мальчика нѣтъ. $3^2/_5$ с.
4) нищій ушелъ $2^4/_5$ с.
5) мущина ушелъ 3 с.
6) женщины нѣтъ $2^1/_5$ с.

Восходящая серія

1) 30 с.
2) лицо... $2^1/_5$ с.
3) луна... $2^3/_5$ с.
4) облака $3^2/_5$ с.
5) собака .. 2 с.
6) женщина... 2 с.

Изслѣдованіе творческой способности.

Рисунки съ частями „вола“

1) корона... $4^1/_5$ с.
2) быкъ... $3^1/_5$ с. и. т. д.

Рисунки съ частями „телѣги.

1) телѣга... $3^3/_5$ с.
2) телѣга... $2^2/_5$ с. и. т. д.

Контурныя изображенія „пѣтуха“.

1) не разберт... 30 с.
2) пѣтухъ... $5^3/_5$ с. и. т. д.

Контуры „лампы“.

1) лампа $6^1/_5$ с.
2) лампа... $2^4/_5$ с. и. т. д.

Контуры „самовара“.

1) какъ будто ваза... 30 с.
2) самоваръ... $8^4/_5$ с. и. т. д.

Контуры „ножа“

1) лодка .. перо... карандашъ... 30 с.
2) ножикъ перочинный... $2^4/_5$ с. и. т. д.

Изслѣдованіе синтетической способности.

Рисунокъ съ частями „лампы“.

Отвѣтъ: „лампа...$4^1/_5$ с.

Рисунокъ съ частями „телѣги“

Отвѣтъ: „телѣга...$3^3/_5$ с.

Составленіе фразы изъ 3-хъ словъ.

1) 4 с. Луна блеститъ надъ водой.
2) $3^2/_5$ с. Собака охотника въ лѣсу слѣдитъ за птицей.
3) $4^2/_5$ с. Крестьянинъ утромъ коситъ траву.
4) $7^3/_5$ с. Послѣ труда является усталость и сонъ.
5) 6 с. Лошадь на лугу ѣстъ сѣно.
6) 4 с. Каменьщикъ строитъ домъ изъ кирпича.
7) $5^2/_5$ с. Землю въ огородѣ роютъ лопатой.
8) $4^3/_5$ с. Гнѣздо вороны на дубу.
9) $6^1/_5$ с. Церковный звонъ призываетъ нищаго къ молитвѣ.
10) $4^2/_5$ с. Около озера растетъ кустъ малины.

При изслѣдованіи комбинаторной способности по методу Эббингауза оказалось, что больная совершенно правильно заполнила всѣ недочеты въ разсказѣ съ пропусками слоговъ и словъ въ теченіе 4 м. 32 с.

Изъ пяти буквъ: о, д, г, р, а больная составила въ теченіе 3 м. десять словъ: градъ, радъ, даръ, гора, рогъ, догъ, галъ, гаръ, ода, адъ.

При изслѣдованіи репродуктивной способности оказалось, что больная изъ 10 словъ воспроизводитъ maximum 6 словъ съ конкретными и 5 словъ съ абстрактными понятіями.

Свободно—возникающія ассоціаціи.

1) Стоитъ $3^2/_5$ с.; 2) хорошо слушать $3^4/_5$ с.; 3) растетъ $3^1/_5$ с.; 4) вертится $2^4/_5$ с.; 5) бѣжитъ $3^1/_5$ с.; 6) лежитъ на столѣ $4^1/_5$ с.) 7) бѣлѣется вдали $5^2/_5$ с.; 8) лежитъ $3^4/_5$ с.; 9) на столѣ $3^2/_5$ с.; 10) висѣть на стѣнѣ $3^1/_5$ с.; 11) растетъ въ огородѣ $4^2/_5$ с.; 12) цвѣтетъ въ саду $4^3/_5$ с.; 13) ясное 4 .с.; 14) красивый $4^1/_5$ с.; 15) опасна $4^3/_5$ с.; 16) полезное животное $4^3/_5$ с. 17) нехороша $3^4/_5$ с.; 18) мнѣ чуждо это чувство. какъ будто его у меня не было какъ есть. $6^4/_5$ с.; 19) зла $5^1/_5$ с.; 20) сырой $3^1/_5$ с.; 21) эгоисты и злые 5 с.; 22) научная $4^1/_5$ с.; 23) рѣкой $3^2/_5$ с.; 24) вредный 4 с.; 25) быстрое $3^4/_5$ с.; 26) недовольный $4^1/_5$ с.; 27) пріятно очень $2^2/_5$ с.; 28) вредень $4^1/_5$ с.; 29) города $5^3/_5$ с.; 30) плохое $4^4/_5$ с.

Средняя скорость 4,2 с.

Протоколы опытовъ надъ здоровыми людьми.

1) М—ховъ, окончившій торговую школу, 22 лѣтъ.

Разсказы по картинкамъ.

4) $4^2/_5$ с. Ѣдутъ съ ярмарки вѣроятно... Это крестьяне, живущіе по близости какого нибудь города, гдѣ была ярмарка... Везутъ нужныя покупки... Нѣкоторые идутъ пѣшкомъ и несутъ покупки на себѣ... Идутъ впереди 2 женщины: одна несетъ что то за плечами, другая—молодая носила вѣроятно продовать яйца и несетъ часть ихъ обратно. За ними идутъ парни и играютъ на гармоникѣ. Телѣжки тянутся вереницей одна за другой и всѣ нагружены покупками. Сзади мужичекъ ведетъ корову, которую не хотѣлъ вѣроятно отдавать задешево, а можетъ быть и купилъ на ярмаркѣ. Остальные крестьяне плохо видны и нельзя разобрать, что они несутъ... 4 м. 42 с.

6) $2^2/_5$ с. Сидитъ въ тюрьмѣ—въ пріемной комнатѣ два старика... Лица у нихъ озабоченныя, задумчивыя, сосредоточенныя. Съ однимъ арестантомъ прощается его жена, она плачетъ, вѣроятно голоситъ, такъ какъ сидящій рядомъ солдатъ смотритъ на нее строго. Второй солдатъ мало обращаетъ на нее вниманія, а думаетъ о чемъ то другомъ... Арестантъ между солдатами тоже задумался и уставился въ одну точку, тоже можетъ быть дожидается свиданія... 3 м. 43 с.

9) 3 с. Охота за лисицей, или вѣтъ скорѣе на волка: очень толстъ для лисицы... Сбоку скачетъ егерь, его дѣло—какъ можно скорѣе помочь собакамъ расправиться съ волкомъ, когда онѣ его схватятъ за уши, онъ прикончитъ волка кинжаломъ. Собаки ужъ скоро должны схватить волка, очень близко около него бѣгутъ. На горизонтѣ видны еще два охотника, они тоже спѣшатъ посмотрѣть на картину, какъ егерь будетъ рѣзать волка. Охота происходитъ гдѣ нибудь въ помѣщичьей усадьбѣ... Лѣсу почти не видно, видны только кустики. 3 м. 47 с.

12) $3^2/_5$ с. Крестьянская изба... Сидитъ крестьянка и смотритъ на сына, который спитъ или быть можетъ лежитъ больной... Мать пригорюнилась, задумалась и о ребенкѣ и о своей бѣдности, можетъ, думаетъ о томъ, что надо бы показать ребенка доктору, а везти въ больницу далеко, да и лошадь еще надо просить у сосѣдей. У дверей стоитъ мальчикъ, братишку и ему жаль, да и матери своей жаль... Мать навѣрно только что кормила ребенка: лежитъ на скамейкѣ ложка, чашка, можетъ и яичко давала изъ корзинки, которая тутъ же стоитъ на лавкѣ. 5 м. 8 с.

Дополненіе и развитіе данной фразы.

1) $2^2/_5$ с. Голодъ бываетъ... Люди бѣдные могутъ умереть отъ истощенія. Болѣзни всякія могутъ быть... Бѣдность является... Государственное положеніе ухудшается... Падаетъ энергія народа... Преступленія увеличиваются. 1 м. 38 с.

2) $2^1/_5$ с. Хорошо прогулятся, весело на душѣ бываетъ, настроеніе мѣняется, лучше работается, духъ мѣняется... Хлѣбъ лучше ѣдятъ, фрукты ягоды наливаются... Птицы въ лѣсу громче щебечутъ, природа оживаетъ... 1 м. 33 с.

6) $2^1/_5$ с. Нагоняетъ пріятную меланхолію, навѣваетъ разныя воспоминанія, является какое то восхищеніе природой, все кажется красивѣе, чѣмъ на самомъ дѣлѣ, тянетъ куда нибудь въ садъ или въ поле... 1 м. 43 с.

7) 2 с. Домикъ, охотникъ, собака, столбъ, телѣга, деревянный крестъ, гдѣ когда то былъ убитъ разбойниками проѣзжій купецъ; часовня, озеро, холмикъ... 1 м. 30 с.

10) $2^2/_5$ с. Играютъ, грядки дѣлаютъ, клумбы, цвѣты собираютъ и рвутъ, поливаютъ цвѣты, убираютъ садъ, ловятъ птицъ, стрѣляютъ въ нихъ изъ рогатки, лазятъ на деревья за яйцами грачей, катаются по дорожкамъ на велосипедѣ, собираютъ шишки и бросаются ими, слушаютъ пѣніе птицъ, читаютъ книжку вслухъ, катаются на озерѣ въ лодкѣ, купаются, кричатъ, шумятъ. 3 м. 52 с.

13) $3^2/_5$ с. Государство готовится дать отпоръ врагу, усиленно стягиваетъ войска на границу, призываетъ запасныхъ чиновъ, родные провожаютъ войска на войну. Солдаты готовятся къ бою, готовятся положить чуть при разставаніи. Солдаты готовятся къ бою, готовятся положить чуть при разставаніи. Солдаты готовятся къ бою, готовятся положить свою жизнь за родину... Заводы завалены снѣжной работой, подрядчики ждутъ наживы... Публика безпокоится, всякій хочетъ показать свою же жду наживы... Публика безпокоится, всякій хочетъ показать свою любовь къ Царю и Отечеству: готовятъ солдатамъ нужныя вещи для отправки ихъ на войну. Ведутъ только и разговору о войнѣ. Ребята играютъ въ войну, надѣваютъ деревянныя сабли, дѣлаютъ крѣпости... Всѣ вообще ждутъ извѣстій съ войны, газеты на расхватъ. 5 м. 27 с.

14) $2^1/_5$ с. Вообще улучшается семейное положеніе, вся семья живетъ тихо и счастливо, всѣ другъ другомъ довольны, каждый старается угодить другъ другу. Семья живетъ въ достаткѣ, весело, духъ ея поднимается, работа у всѣхъ спорится; въ такой семьѣ всегда есть наболышій, котораго всѣ уважаютъ и слушаются. Пріятно и смотрѣть на такую дружную семью, въ такой семьѣ не можетъ быть бѣдности. 2 м. 57 с.

15) 3 с. Должно быть возвышенное настроеніе, забыть долженъ все мірское, матеріальное, должень думать о духовномъ, о томъ, чтобы быть житейскія невзгоды, забыть свое горе и отдаться молитвѣ. Можетъ быть житейскія невзгоды, забыть свое горе и отдаться молитвѣ. Можетъ тамъ встрѣтится съ извѣстной барышней, перезнакомятся можно съ нею, а потомъ и поговорить съ ней или вообще съ кѣмъ нибудь изъ знакомыхъ. Можно послушать въ церкви хорошее пѣніе или самому поидти на клиросъ и подтягивать пѣвчимъ. Пріятно послушать хорошую проповѣдь священника. 3 м. 45 с.

16) $3^1/_5$ с. Страшно бываетъ, всякій думаетъ о своемъ спасеніи, приблѣжаетъ къ молитвѣ. Капитанъ нервничаетъ, отдаетъ разныя распоряженія... Матросы всѣ съ ногъ до головы мокрые, поспѣшно исполняютъ приказанія капитана. Пароходъ бросаетъ изъ стороны въ сторону, заливаетъ его волнами. Вѣтеръ ревѣтъ паруса, ихъ надо снимать... Съ публикой бываетъ морская болѣзнь. Рѣдко тонутъ пароходы въ бурю, развѣ когда бросить пароходъ на подводную скалу. 3 м. 22 с.

17) 2 с. Работники съ фабрики, крестьяне съ косами, возы съ сѣномъ. телѣги съ грузомъ, стада съ поля, войска съ маневровъ, автомобили, велосипедисты, гуси на вокзалъ желѣзной дороги. 2 м. 27 с.

18) $2^1/_5$ с. Радуются, живутъ весело, въ деревняхъ оживленіе: ребята играютъ на гармоникахъ, дѣвушки водятъ хороводы, поютъ. Въ такіе годы крестьяне легко улаживаютъ подати, даже съ достатка лишнее выпиваютъ, въ кабакѣ дерутся между собой. Вообще въ урожайный годъ крестьяне лучше ѣдятъ, меньше хвораютъ, крѣпнутъ; молодежь свадьбы справляетъ. 3 м. 28 с.

Разсказы на тему:

1) 2 с. Бѣдный всегда завидуетъ богатому, которому живется хорошо, у него нѣтъ заботы о завтрашнемъ днѣ, какъ у бѣднаго. Бѣдный старается разбогатѣть, усиленно работаетъ, не доѣдаетъ, не допиваетъ, а лишнюю копѣйку откладываетъ про запасъ. Богатый гуляетъ, живетъ всегда въ довольствѣ, ни въ чемъ себѣ не отказываетъ, путешествуетъ по разнымъ странамъ, занимается тѣмъ, что ему пріятно, ходитъ по театрамъ, развлекается, часто любитъ покутить, развратничаетъ, играетъ въ карты, а бѣдный не можетъ позволить себѣ даже скромнаго развлеченія, онъ изуренъ работой и мечтаетъ только о насущномъ кускѣ хлѣба. 4 м. 13 с.

2) $2^3/_5$ с. Здоровый никогда не думаетъ о болѣзни. всегда веселый, охотно работаетъ, заботится о томъ, чтобы весело пожить, однимъ словомъ пользуется, какъ можетъ, своимъ здоровьемъ, а больной всегда мрачный, скучный, угрюмый, вѣчно у него что нибудь болитъ, иногда ложится въ постель, зоветъ доктора, принимаетъ лекарства, сердится на всѣхъ и завидуетъ здоровому человѣку. 2 м. 58 с.

3) 2 с. Молодой всегда безпеченъ, легкомысленный, за все берется, работа у него кипитъ въ рукахъ, на все смотритъ весело съ надеждой на будущее, любитъ проводить время тоже среди молодежи, любитъ побалтать съ барышнями, порѣзвиться, побалагурить, а старикъ работаетъ вяло, работа у него не спорится, силы ужъ нѣтъ такой, какъ у молодого, часто его мучитъ какая нибудь болѣзнь: кашель, одышка, трясеніе въ рукахъ... Думаетъ только о смерти, ходитъ въ церковь, общества не любитъ, а любитъ побольше поспать, отдохнуть, вообще старость—нерадость—3 м. 28 с.

4) $3^1/_5$. Баринъ живетъ весело, ходитъ по театрамъ, садамъ, ресторанамъ, даетъ разныя приказанія слугѣ, часто его ругаетъ, а иногда и похвалитъ, даетъ ему «на чай» къ праздникамъ, а слуга только слушаетъ барина, ухаживаетъ за нимъ, будитъ барина по утрамъ, чиститъ ему одежду, убираетъ комнаты, отворяетъ двери, ждетъ барина со службы, подаетъ ему обѣдъ, заботится, чтобы барина не безпокоили, но дѣлаетъ все это слуга конечно изъ-за денегъ, а некорыстолюбивыхъ слугъ теперь не найти... 3 м. 59 с.

5) 2 с. Лиса хитрѣе волка, а волкъ кровожаднѣе. Волкъ бережетъ силой, а лиса хитростью, лиса меньше волка: она похожа на маленькую собачку, а волкъ на большую собаку, да и морда у волка шире. У лисы шерсть мягче, а шкура ея дороже волчьей. Въ баснях и сказкахъ лиса и волкъ стараются перехитрить одинъ другого, но лиса всегда оказывается хитрѣе волка. 3 м. 7 с.

6) $2^1/_5$ Котъ и мыши заклятые враги. Мыши боятся кота, который ихъ ловитъ. Онѣ чуютъ запахъ кошки и избѣгаютъ выходить изъ норъ, гдѣ есть кошка. Мыши грызутъ все что имъ попадется, особенно же съѣстное, очень часто портятъ дорогія вещи 2 м. 11 с.

7) $3^1/_5$ Мальчикъ ходитъ въ школу учиться. Учится сначала читать и писать, переходитъ изъ класса въ классъ, постепенно развиваетъ свой мозгъ, узнаетъ много интересныхъ вещей изъ книжекъ, всѣмъ интересуется, разспрашиваетъ обо всемъ учителя и тотъ ему объясняетъ. Въ школѣ мальчикъ шалитъ, учитель его наказываетъ, ставитъ въ угозъ... Школа должна быть въ каждомъ селѣ, въ школѣ должно быть много книгъ, чтобы всѣ могли ихъ читать и ума набираться 4 м. 12 с.

8) $2^2/_5$ с. Трава зеленѣетъ на лугу, цвѣты разные растутъ на немъ; скотъ пасется на лугу или же траву косятъ и собираютъ сѣно. Пріятно лѣтомъ полежать на зеленомъ сѣнѣ, запахъ отъ него сильный и пріятный, пріятно глядѣть, какъ убираютъ сѣно: народу много, весело! 2 м. 39 с.

9) $3^2/_5$ с. Солдаты на войнѣ роютъ траншеи, дѣлаютъ заграждения, стрѣляютъ, убираютъ раненыхъ, наступаютъ и отступаютъ, слушаютъ команду, стремительно бросаются въ атаку, вступаютъ въ рукопашную, одерживаютъ побѣду или умираютъ. Война гибель и для семьи солдата и для всѣхъ вообще въ государствѣ: жизнь замираетъ, все становится дорого, денегъ у государства нѣтъ, наступаетъ бѣдность и общее горе... 3 м. 22 с.

11) 3 м. И море и рѣка красивы: рѣка красна своими берегами, а море своимъ необъятнымъ пространствомъ. И въ морѣ и въ рѣкѣ водится разная рыба... Вода въ морѣ соленая, а въ рѣкѣ обыкновенная для питья... По морю ходятъ корабли, а въ рѣкѣ лодки и пароходы... Рѣка впадаетъ въ море, она длинная, а море круглое. На морѣ волна большая, а въ рѣкѣ маленькая... 3 м. 43 с.

12) 3 с. Путникъ идетъ по дорогѣ запыленный и усталый, ему хочется отдохнуть, онъ ищетъ тѣни и прохлады, ему хочется напиться. Много проходитъ по дорогѣ путниковъ: всякъ идетъ по своему дѣлу. Другой ужъ много лѣтъ ходитъ по одной дорогѣ, все то ему тутъ знакомо: каждый кустикъ, каждое деревцо, каждый мостикъ! Въ дождливую погоду путникъ шлепаетъ по грязи и ищетъ мѣста посуше. Зимой же путникъ идетъ по заметенной снѣгомъ дорогѣ и разглядываетъ, гдѣ поставлены вѣхи. 3 м. 52 с.

13) $3^1/_5$ с. Красивая картина представляется, если гора покрыта лѣсомъ. Далеко видно этотъ лѣсъ, онъ возвышается надъ поверхностью земли. Особенно красиво, когда деревья наклоняются надъ обрывомъ. Очень есть красивыя горы и у насъ и въ другихъ странахъ. Есть горы снѣжныя, ихъ видно за нѣсколько верстъ и можно принять за облака. На горахъ лѣсъ растетъ хвойный, дикій, часто его ломаетъ бурей. 3 м. 12 с.

14) 2 с. Рыбакъ ловитъ рыбу въ водѣ. Въ тихую погоду бросаетъ сѣти, загоняетъ въ нихъ рыбу особымъ весломъ съ раструбомъ, кото-

рымъ онъ ударяетъ о воду. Въ тихое, теплое утро рыбакъ удить рыбу: закинетъ удочку и смотритъ на поплавокъ, когда онъ зашевелится. Рыбная ловля удочкой служитъ только для удовольствія, а настоящіе рыбаки ловятъ рыбу неводами. Дачники почти всѣ рыболовы, но рыбѣ ихъ нечего бояться, такъ какъ они больше интересуются природой, чистымъ воздухомъ, знакомствами съ барышнями, а на удочку мало обращаютъ вниманія. 4 м. 37 с.

Составленіе фразы изъ 3-хъ словъ.

1) $2^{4}/_{5}$ с. Блескъ луны отражается въ водѣ.
2) $2^{3}/_{5}$ с. Собака поймала въ лѣсу птицу.
3) 2 с. Утромъ крестьянинъ идетъ съ косой на лугъ.
4) $4^{3}/_{5}$ с. Усталость послѣ труда вызываетъ глубокій сонъ.
5) 2 с. Лошадь на лугу возитъ сѣно.
6) $3^{1}/_{5}$ с. Каменьщикъ изъ кирпича строитъ домъ.
7) $3^{3}/_{5}$ с. Въ огородѣ лопатой роютъ землю.
8) 2 с. Ворона на дубу свила гнѣздо.
9) $3^{2}/_{4}$ с. Нищій приходитъ въ церковь до звону.
10) 2 с. Кустъ малины растетъ у озера.

Изслѣдованіе по методу «вопросовъ».

1) $1^{3}/_{5}$ с. Вскакиваю, беру одежду и бѣгу на улицу.
2) $1^{2}/_{5}$ с. Сбѣгаю съ рельсовъ.
3) $1^{2}/_{5}$ с. Подамъ ему что нибудь.
4) $2^{2}/_{5}$ с. Сѣкаю, выгрубаю толстую палку и подвязываю къ ней отломки оси.
5) 1 с. Отбѣгаю въ сторону.
6) $1^{2}/_{5}$ с. Отскочу, наклонюсь.
7) $1_{3}/_{5}$ с. Перебрасываю доску черезъ рѣчку, если она маленькая, а то—переплыву на доскѣ.
8) $1^{4}/_{5}$ с. Побѣгу на четвертую сторону.
9) 2 с. Надо тѣмъ нибудь защищаться, если нельзя скрыться.
10) $1^{1}/_{5}$ с. Торопилось войдти въ домъ.

При изслѣдованіи умственной работоспособности по методу Крепелина оказалось, что М—ховъ производитъ въ 1 м. въ среднемъ 42 дѣйствія при 0,15% ошибокъ, т. е. за три опыта, по 10 минутъ каждый, сдѣлалъ всего 2 ошибки.

При изслѣдованіи сосредоточенія по корректурному методу оказалось, что М—ховъ въ среднемъ въ одну минуту просматриваетъ 302 буквы при 2,2‰ пропусковъ, т. е. за три опыта, по 10 м. каждый испытуемый сдѣлалъ всего 19 пропусковъ.

При изслѣдованіи способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что М—ховъ въ теченіе 3-хъ опытовъ могъ правильно сосчитывать контурные диски только на 5-ѣ таблицъ въ $15^{2}/_{5}$ с. minimum, а предметы на 6-ѣ таблицѣ въ 19 с. minimum.

Изслѣдованіе способности примѣчать.

Всѣ предметы по убывающей серіи (предметовъ) распознаны правильно, въ среднемъ каждая таблица распознавалась черезъ $^{9}/_{5}$ с. По возрастающей серіи всѣ предметы распознавались правильно въ среднемъ черезъ $\frac{43}{25}$ с.

Изслѣдованіе воспроизводящей и творческой способности:

Рисунокъ съ частями «вола».

1) корова $1^{3}/_{5}$ с.
2) быкъ $1^{2}/_{5}$ с. и т. д.

Рисунокъ съ частями «телѣги».

1) телѣга $1^{1}/_{5}$ с.
2) телѣга 1 с. и т. д.

Контурныя изображенія «пѣтуха».

1) пѣтухъ $16^{3}/_{5}$ с.
2) пѣтухъ $1^{2}/_{5}$ с. и т. д.

Контуры «лампы».

1) Лампа $3^{4}/_{5}$ с.
2) Лампа 1 с. и т. д.

Контуры самовара:

1) не разберу до 30 с.
2) самоваръ кажется $7^{3}/_{5}$ с.
3) самоваръ ясно $2^{1}/_{5}$ с. и т. д.

Контуры «ножа».

1) перочинный ножъ $6^{1}/_{5}$ с.
2) тоже самое $1^{2}/_{5}$ с. и т. д.

Изслѣдованіе синтетической способности.

Рисунокъ съ частями лампы.
отвѣтъ: «лампа» $2^{3}/_{5}$ с.

Рисунокъ съ частями «телѣги»:
отвѣтъ: «телѣга» $1^{2}/_{5}$ с.

При изслѣдованіи комбинаторной способности по методу Эббингауза оказалось, что М—ховъ въ предложенномъ ему разсказѣ заполнилъ всѣ пропуски правильно въ теченіе 2 м. 47 с.

Изъ пяти буквъ: о, д, г, р, а М—ховъ втеченіе 3 минутъ составилъ слѣдующія слова: гора, дорога, ограда, огородъ, городъ, дорого, раротъ, радъ, родъ, даръ, т. е. десять словъ и всѣ составлены правильно.

При изслѣдованіи репродуктивной способности оказалось, что М—ховъ въ теченіе 5 опытовъ изъ 10 прочитанныхъ ему словъ воспроизводилъ maximum 7 словъ съ конкретными и 6 словъ съ абстрактными понятіями.

Свободно возникающія ассоціаціи.

1) столъ $1^{3}/_{5}$ с.; 2) чудное $1^{2}/_{5}$ с.; 3) солома $1^{2}/_{5}$ с.; 4) круглое $1^{1}/_{5}$ с.; 5) красный 1 с.; 6) мраморная $1^{1}/_{5}$ с.; 7) молитва 2 с.; 8) сѣно $1^{4}/_{5}$ с.; 9) карандашъ $1^{3}/_{5}$ с.; 10) пуля $1^{2}/_{5}$ с.; 11) сукъ 1 с.; 12) запахъ $1^{1}/_{5}$ с.; 13) ангелъ $2^{1}/_{5}$ с.; 14) мостовая $2^{3}/_{5}$ с.; 15) тифъ

$1^4/_5$ с.; 16) корова 1 с.; 17) любовь $2^4/_5$ с.; 18) пріятна $1^1/_5$ с.; 19) злая $1^3/_5{}^4$ с.; 20) дрова $1^1/_5$ с.; 21) звѣри $1^2/_5$; 22) наука $2^2/_5$; 23) улицы $1^2/_5$ с.; 24) горло $3^1/_5$ с.; 25) ноги $2^1/_5$ с.; 26) невольный $1^2/_5$ с.; 27) бѣдность $1^3/_5$ с.; 28) вздрогнулъ $1^3/_5$ с.; 29) часовъ $1^2/_5$ с. 30) глаза $1^4/_5$ с.

Средняя скорость 1,68 с.

2) Б—ка, окончившій школу садоводства.

Разсказы по картинкамъ.

3) $6^3/_5$ с. Видна небольшая деревня на пригоркѣ, изъ этой деревни тянутся по дорогѣ нѣсколько телѣгъ и группа мужиковъ и бабъ съ ношей въ рукахъ. Очевидно они торопятся на базаръ. Нѣтъ, впрочемъ, вѣроятнѣе, что идутъ съ базара: гармоники въ рукахъ, значитъ ужъ успѣли выпить и идутъ навеселѣ. Картина исполнена хорошо, особенно выдѣляется изъ всѣхъ молодая женщина, красивая, но съ задумчивымъ лицомъ 3 м. 42 с.

6) $5^2/_5$ с. Изображены арестанты съ конвойными. Два ссыльныхъ. Къ одному припала жена или родственница, вѣроятно прощается съ нимъ: его ссылаютъ вѣроятно въ Сибирь; но вѣдь обыкновенно не допускаютъ къ пересыльнымъ родныхъ—это неправильно! Выраженіе лицъ у арестантовъ—безстрастное. Картина неважная! У одного солдата безразличный видъ, а другой косится на свиданье, сцена эта ему вѣроятно надоѣла, впрочемъ трудно что нибудь сказать о его выраженіи лица 3 м. 32 с.

9) 6 с. Травля волка борзыми. Охотятся туземцы. Три охотника на разныхъ разстояніяхъ другъ отъ друга. Одинъ ближе всего къ волку, значитъ лошадь у него рѣзвѣе другихъ; типъ у него—туземца, хотя онъ сидитъ на казацкомъ сѣдлѣ... Мѣсто, поросшее кустарникомъ, неудобно для охоты съ собаками. 2 м. 47 с.

12) $5^4/_5$ с. Горница въ крестьянской избѣ. На лавкѣ постланъ матрацъ-сѣнникъ, гдѣ лежитъ ребенокъ. Около него сидитъ мать. Ребенокъ очевидно боленъ, хотя скорби на лицѣ матери не видно: она скорѣе любуется ребенкомъ или просто о чемъ нибудь задумалась. Видно, что мать недавно приготовила обѣдъ: у нея разложены на лавкѣ чашки, ложки, корзинка, горшокъ. А изъ-за полога выглядываетъ мальчикъ и наблюдаетъ эту сцену 4 м. 45 с.

Дополненіе и развитіе данной фразы.

1) $1^3/_5$ с. Неурожай будетъ, голодъ, болѣзни, бѣдность, трудъ обезцѣнивается, промышленность и торговля падаютъ 1 м. 12 с.

2) 2 с. Пріятно гулять, полевая работа удобнѣе производится, человѣкъ чувствуетъ себя веселѣе, добрѣе; больнымъ можно лечиться солнечной теплотой. $58^3/_5$ с.

3) $2^4/_5$ с. Скверно себя чувствуетъ, угнетенное состояніе, теряется смыслъ жизни, дѣлается раздражителенъ, другимъ въ тягость, особенно если не обезпеченъ; долженъ аккуратно лечиться, исполнять предписанія врачей 1 м. 47 с.

4) $4^1/_5$ Пріятно погулять, можно не пользоваться искусственнымъ свѣтомъ. Луна-врагъ воровъ. Въ океанахъ бываютъ приливы и отливы. Луна играетъ роль въ растительной жизни. Луна даетъ возможность жить хищникамъ-звѣрямъ. 4 м. 41 с,

5) $5^1/_5$ с. Хочется подѣлиться своимъ горемъ, а другой человѣкъ уединяется отъ всѣхъ: его раздражаетъ многолюдство, другой старается развлечься, быть на людяхъ, читать любимаго писателя... Не надо поддаваться этому чувству во избѣжаніе дурныхъ послѣдствій... 1 м. 49 с.

6) $1^3/_5$ с. Идетъ косить... Его желаніе—больше накосить травы... Онъ мечтаетъ продать сѣно по выгодной цѣнѣ, что составитъ его богатство... Молится Богу, чтобы онъ послалъ благопріятную погоду... 1 м. 28 с.

7) $3^2/_5$ с. Усадьба, монастырь, мельница, большое дерево, человѣкъ, собака, охотникъ... $50^3/_5$ с.

8) 2 с. Лаетъ, ведетъ себя безпокойно, набрасывается на врага или же запрячется куда нибудь, визжитъ, воетъ, носится по двору... 1 м. 2. с.

9) $1^2/_5$ с. Матери, игрушкѣ, фокусамъ разнымъ, конфеткѣ, солнышку, всякому кто его смѣшитъ и ласкаетъ; вообще когда здоровъ и чувствуетъ себя бодрымъ... 1 м. 37 с.

11) $3^1/_5$ с. Дѣлается мужественнымъ, самостоятельнымъ, много трудится, обзаводится семьей, устраиваетъ домашній очагъ, старается быть полезнымъ обществу... 1 м. 58 с.

14) $3^2/_5$ с. Тогда въ семьѣ миръ, покой, взаимное уваженіе, легче переносится всякое горе, нужда; такая семья часто дѣлается предметомъ зависти для другихъ, такой семьѣ весело и живется, каждый спрашиваетъ у другого совѣта въ дѣлахъ... 2 м. 27 с.

15) 2 с. Молишься усердно Богу, ищешь забвенія въ молитвѣ, которая успокаиваетъ. Иногда же въ церьковь идутъ для развлеченія или просто для встрѣчи. Въ церькви можно слышать слово Божіе, пѣніе, проповѣдь священника 1 м. 43 с.

16) $2^3/_5$ с. Опасно для лодки, парохода, лишаетъ буря заработка рыболововъ. Пароходъ бросаетъ на волнахъ, какъ щепку, пассажиры опасаются за свою жизнь, молятся Богу... 1 м. 37 с.

Разсказы на тему.

1) 2 с. Не товарищи другъ другу: зависть со стороны бѣднаго, пренебреженіе богатаго къ бѣдному. Неравенство соціальнаго положенія влечетъ за собой массу различія: богатый можетъ достичь высокаго положенія, а бѣдному надо ужъ очень быть талантливымъ для этого. Если богатый глупъ, то богатство его только портитъ.. 2 м. 58 с.

3) $5^2/_5$ с. Молодость живетъ надеждами, а старость прошлымъ. Молодости сопутствуетъ жизнерадостность, сила, трудоспособность, а у старости обратно. Молодость дальше отъ смерти, а старость ближе. Молодой все воспринимаетъ легче: у него память бодрѣе. Молодому свойственны благородные порывы, а старикъ всегда эгоистъ. Старики всегда заскорузлы 3 м. 31 с.

4) $3^1/_5$ с. Барынъ приказываетъ, слуга исполняетъ приказанія; баринъ даетъ работу, а слуга—работникъ. Слуга своимъ трудомъ живетъ, баринъ можетъ ничего не дѣлать. Барину живется легче, чѣмъ слугѣ. Что можно барину, того нельзя слугѣ, но со слуги за то и меньше взыщется... 2 м. 43 с.

7) $4^2/_5$ с. Мальчикъ идетъ въ школу учиться, чтобы ему легче было въ жизни работать... Нельзя быть невѣждой, теперь неграмотному жить трудно. Въ школѣ мальчикъ долженъ быть послушенъ, прилеженъ, онъ долженъ радовать родителей успѣхами. Школа даетъ мальчику и образованіе и воспитаніе, а для этого нужны опытные учителя, объ этомъ должно заботиться само Государство: ему прямая отъ этого должна быть выгода... 3 м. 57 с.

9) 4 с. Государства ведутъ войну или для защиты своихъ земель, или же завоевываютъ новыя страны. Война требуетъ много жертвъ и матеріальныхъ расходовъ. Война безнравственна. Создать есть защитникъ отечества, частичка арміи, отъ него требуется повиновеніе и дисциплина. Смерть одного солдата незамѣтна для арміи, но она вноситъ много горя въ семью солдата... 3 м. 43 с.

12) $6^3/_5$ с. Путникъ стремится въ опредѣленное мѣсто, долженъ имѣть провіантъ, одежду, отыскиваетъ удобную для него дорогу, старается доѣхать до дождя и непогоды. Дорога, если она интересна ландшафтами. то пріятна путнику. Дороги бываютъ проселочныя, трактовыя, шоссейныя и желѣзныя. Пріятно ѣхать по желѣзной дорогѣ въ живописной мѣстности... 3 м. 39 с.

13) $4^1/_5$ с. Горы даютъ людямъ источникъ существованія, напримѣръ драгоцѣнныя камни, руды всякія—добываются въ горахъ. Горы и сами по себѣ красивы и очертанія ихъ контуровъ. Иногда горы бываютъ покрыты снѣгомъ. Горы украшаютъ мѣстность, но препятствуютъ передвиженію. На горахъ берутъ начало рѣки... Лѣсъ краситъ горы и тоже даетъ людямъ заработокъ. Хищники ловятъ въ лѣсу птичекъ, собираютъ ягоды, грибы. Присутствіе лѣса вліяетъ на урожай, климатъ отъ лѣса дѣлается влажнѣе, рѣки глубже. Въ лѣсу пріятно отдохнуть, провести время въ веселой компаніи, попить чаю. Иногда въ лѣсу живутъ разбойники... 4 м. 42 с.

Изслѣдованіе по методу «вопросовъ».

1) $1^4/_5$ с. Вскакиваю и убѣгаю.
2) $1^1/_5$ с. Сойду съ рельсовъ.
3) $1^2/_5$ с. Даю подаяніе.
4) 2 с. Постараюсь дотащиться до мастера или пересяду на другую.
5) $1^3/_5$ с. Отскочу въ сторону.
6) $1^2/_5$ с. Уклонюсь отъ удара.
7) 2 с. Пущусь вплавь съ доской.
8) 3 с. Убѣжать въ свободную сторону.
9) 2 с. Защищаться чѣмъ попало.
10) $1^2/_5$ с. Поспѣшу домой.

При изслѣдованіи умственной работоспособности оказалось, что Б—ка производитъ въ среднемъ въ 1 м. 46 дѣйствій при 0,6% ошибокъ ко всему количеству работы за три опыта, по 10 минутъ каждый.

При изслѣдованіи сосредоточенія по корректурному методу оказалось, что Б—ка просматриваетъ въ среднемъ въ одну минуту 347 буквъ. Процентъ же пропусковъ на все количество работы равенъ $1,8^0/_{00}$.

При изслѣдованіи способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что по таблицамъ акад. В. М. Бехтерева Б—ка можетъ правильно сосчитывать диски только на 5-ой таблицѣ minimum въ 26 с., а по таблицамъ прив.-доц. С. Д. Владычко правильно сосчитываетъ предметы на 6-ой таблицѣ minimum въ $22^1/_5$ с.

Изслѣдованіе способности «примѣчать».

Всѣ предметы по возрастающей и убывающей степенямъ Б—кой распознаны правильно, причемъ по убывающей серіи предметовъ среднее время распознаванія равно $\frac{49}{25}$ секунды, а по возрастающей—$\frac{47}{25}$ с.

Изслѣдованіе творческой способности.

Рисунки съ частями «вола».

1) задъ коровы... $2^2/_5$ с.
2) быкъ... $1^3/_5$ с. и т. д.

Рисунки съ частями «телѣти».

1) телѣга... $1^2/_5$ с.
2) телѣга... 1 с. и т. д.

Контурныя изображенія «пѣтуха».

1) вѣроятно пѣтухъ $2^1/_5$ с.
2) пѣтухъ... $4^3/_5$ с. и т. д.

Контуры «лампы».

1) Лампа... 7 с.
2) лампа... $3^1/_5$ с. и т. д.

Контуры «самовара».

1) не могу разобрать... 30 с.
2) самоваръ... $5^1/_5$ с. и т. д.

Контуры «ножа»:

1) ножикъ... $3^2/_5$ с.
2) ножикъ перочинный $1^2/_5$ с. и т. д.

Изслѣдованіе синтетической способности.

Рисунокъ съ частями «лампы»:
Отвѣтъ: «лампа» $2^1/_5$ с.
Рисунокъ съ частями «телѣги»:
Отвѣтъ: «телѣга» $1^4/_5$ с.

Въ разсказѣ съ пропусками слоговъ и словъ Б—ка заполнилъ всѣ недочеты правильно въ теченіе 2 м. 58 с.

Изъ буквъ: о, д, г, р, а въ теченіе 3 м. составилъ 11 словъ: ода, да, градъ, ограда, родъ, годъ, огородъ, гора, Дора, адъ, даръ.

Составленіе фразы изъ 3-хъ словъ.

1) $4^1/_5$ с. Луна отражаетъ свой блескъ въ водѣ.
2) 3 с. Собака гонялся въ лѣсу за птицей.
3) $2^1/_5$ с. Утромъ крестьянинъ косой коситъ траву.
4) $5^2/_5$ с. Человѣка, уставшаго послѣ труда, тянетъ ко сну.
5) 4 с. Лугъ даетъ лошади сѣно.
6) $2^3/_5$ с. Каменьщикъ строитъ изъ кирпича домъ.
7) $4^2/_5$ с. Лопатой копаютъ землю въ огородѣ.
8) $2^4/_5$ с. На дубу гнѣздо вороны.
9) 4 с. Нищій идетъ въ церковь на звонъ.
9) $2^2/_5$ с. У озера растетъ кустъ малины.

При изслѣдованіи репродуктивной способности слухового типа оказалось, что Б—ка изъ 10 прочитанныхъ ему словъ воспроизводилъ maximum 6 словъ съ конкретными и 6 словъ съ абстрактными понятіями.

Свободно возникающія ассоціаціи.

1) писать 2 с.; 2) пѣсня $2^1/_5$ с.; 3) кормъ $2^2/_5$ с.; 4) телѣга $3^2/_5$ с.; 5) животное $2^1/_5$ с.; 6) постройка 2 с.; 7) молитва $2^4/_5$ с.; 8) сѣно 3 с.; 9) письмо $2^4/_5$ с.; 10) стрѣлять 2 с.; 11) овощи $1^4/_5$ с.; 12) цвѣтокъ $2^4/_5$ с.; 13) пустота 3 с.; 14) доска 2 с. 15) болѣзнь $2^3/_5$ с.; 16) рабочая сила $2^1/_5$ с.; 17) зло $2^3/_5$ с.; 18) добродѣтель 3 с.; 19) юморъ $2^1/_5$ с.; 20) топливо $2^2/_5$ с.; 21) существо $2^4/_5$ с.; 22) печать $2^3/_5$ с.; 23) ощущеніе 2 с.; 24) болѣзнь $2^3/_5$ с.; 25) дѣйствіе $2^2/_5$ с.; 26) видѣть $2^1/_5$ с.; 27) деньги 3 с., 28) чувство $2^1/_5$ с.; 29) мысль $2^3/_5$ с.; 30) видѣть $2^1/_5$ с.

Средняя скорость $2,5$ с.

С—ловъ, врачъ.

Разсказы по картинкамъ.

3) $3^2/_5$ с. Картина изображаетъ поднятіе медвѣдя изъ берлоги... Дѣло происходитъ зимой. Двое мужичковъ изъ захолустной деревеньки еще съ осени выслѣдили, гдѣ расположился на зимовку или, какъ говорятъ, на лежку огромный медвѣдь... И вотъ когда онъ заснулъ, когда его уже достаточно занесло снѣгомъ, эти двое мужичковъ: одинъ съ рогатиной, а другой съ ружьемъ пришли разбудить звѣря и помѣряться съ нимъ силами. Они долго возились, долго не могли поднять медвѣдя, но наконецъ то онъ не вытерпѣлъ и вылѣзъ изъ берлоги наказать назойливыхъ непрошенныхъ гостей. Но вотъ бѣда! Ему дорогу загородила собачонка и даже больно въ него вцѣпилась сзади; но Мишка на нее мало обратилъ вниманія, ему хочется поскорѣе узнизнуть въ лѣсную чащу... Однако это ему врядъ ли удастся, ужъ одинъ изъ охотниковъ прицѣлился въ голову медвѣдя и врядъ ли онъ дастъ промахъ: не впервые ему приходится сталкиваться съ медвѣдемъ, да и другой охотникъ дремать не будетъ, онъ тоже знаетъ, какъ надо работать рогатиной. Сюжетъ взятъ изъ жизни сѣверныхъ губерній. Возможно, что одинъ изъ охотниковъ—прѣзжій, а другой—мѣстный крестьянинъ, продавшій медвѣдя на берлогѣ... 6 м. 39 с.

4) $5^1/_5$ с. Сценка изъ крестьянской жизни... Ѣдутъ мужички и бабы съ базару... Лица у всѣхъ довольныя, веселыя... Только молодуха на передней телѣжкѣ призадумалась и мало обращаетъ вниманія на другихъ. Мысли ея далеко... Онъ тамъ—въ деревнѣ, гдѣ теперь ее ждетъ не дождется милый муженекъ—Ванюха... Славный онъ парень и любитъ не горячо, а дѣлать немогу: противъ воли строгаго свекра батюшки не ее

нравственный обликъ, онъ намѣчаетъ себѣ извѣстныя задачи въ жизни и старается ихъ провести. По достиженіи матеріальной обезпеченности взрослый человѣкъ обзаводится семьей и живетъ для нея... 4 м. 7 с.

13) $4^2/_2$ с. Все въ государствѣ усиленно живетъ: настроеніе гражданъ повышается; всѣ говорятъ о войнѣ, высказываютъ свои предположенія, догадки о возникновеніи войны; фантазія въ поискахъ поводовъ войны получаетъ разъигрывается до явной нелѣпости. Много говорятъ по поводу назначенія главнокомандующаго: одни все рисуютъ себѣ мрачныхъ краскахъ, жалуясь на отсутствіе талантливыхъ полководцевъ и предвидятъ пагубныя послѣдствія войны, другіе же наоборотъ все представляютъ себѣ въ розовомъ свѣтѣ, съ увѣренностью говорятъ о предстоящихъ побѣдахъ. Патріотизмъ гражданъ сказывается или въ желаніи сдѣлаться волонтеромъ или же въ разнаго рода пожертвованіяхъ. Простонародіе въ войнѣ видитъ кару Божью и объясняетъ ее грѣховностью: не даромъ на небѣ появляется, по его мнѣнію, комета, огненные столбы и прочіе знаки. Конечно крестьяне не сочувствуютъ войнѣ, вѣдь она вырываетъ среди крестьянъ лучшихъ работниковъ., 5 м. 43 с.

Разсказы на тему «школа и мальчикъ».

... $5^3/_5$ с. Всякій мальчикъ охотно посѣщаетъ школу, она является для него первой воспитательницей, она намѣчаетъ ему путь, которымъ онъ долженъ руководствоваться во всю свою послѣдующую жизнь. Здѣсь онъ впервые научается разбираться въ окружающихъ его явленіяхъ жизни, здѣсь расширяется его душевный міръ, онъ разбирается при помощи книгъ въ неразрѣшимыхъ для дѣтскаго ума вопросахъ. Здѣсь удовлетворяется любопытство ребенка, здѣсь онъ впервые подготовляется къ сознательному труду, къ самодѣятельности, научается быть до извѣстной степени самостоятельнымъ, появляетъ сознаніе исполненнаго долга и вообще знакомится съ нравственными началами. Хорошій учитель всегда долженъ считаться съ индивидуальными склонностями ребенка и въ этомъ направленіи развивать его умъ... 7 м. 13.

При изслѣдованіи умственной работоспособности оказалось, что С—ловъ производитъ въ 1 м. въ среднемъ 59 дѣйствій при полномъ отсутствіи ошибокъ за всѣ три опыта, продолжительностью въ 10 м. каждый.

При изслѣдованіи сосредоточенія по корректурному методу оказалось, что С—ловъ просматриваетъ въ 1 м. въ среднемъ 372 буквы при $0,36^0/_{00}$ пропусковъ ко всему количеству работы, т. е. всего 4 пропуска.

При изслѣдованіи способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что С—ловъ правильно соотноситъ диски на 6-ой таблицѣ въ $33^2/_5$ с. а предметы также на 6-ой таблицѣ minimum въ $19^1/_5$ с.

При изслѣдованіи способности «примѣчать» оказалось, что всѣ предметы по убывающимъ степенямъ С—вымъ распознаны правильно въ среднемъ каждая таблица черезъ $^{41}/_{25}$ с., а по возрастающимъ—въ среднемъ черезъ $^{30}/_{25}$ с.

Изслѣдованіе творческой способности.

Рисунки съ частями «вола».

1) корова... $1^3/_5$ с.
2) быкъ... $1^1/_5$ с. и т. п.

Рисунки съ частями «телѣги».

1) телѣга... $1^2/_5$ с.
2) телѣга... 1 с. и т. д.

Контурныя изображенія «пѣтуха».

1) кажется пѣтухъ... $11^2/_5$ с.
2) пѣтухъ... $2^1/_5$ и т. д.

Контуры «лампы».

1) лампа... $3^1/_5$ с.
2) лампа... $1^2/_5$ и т. д.

Контуры «самовара».

и 1) человѣкъ, кажется, нѣтъ впрочемъ, тутъ что то иное... похоже самоваръ... $19^3/_5$ с.
2) самоваръ $2^1/_5$ с. и т. д.

Контуры «ножа».

1) перочинный ножъ $5^3/_5$ с. и т. д.

Изслѣдованіе синтетической способности.

Рисунокъ съ частями «лампы»:
отвѣтъ: «лампа» $2^1/_5$ с.

Рисунокъ съ частями телѣги:

отвѣтъ: телѣга... 2 с.

Въ разсказѣ съ пропусками слоговъ и словъ С—ловъ заполнилъ всѣ недочеты правильно въ теченіе 1 м. 58 с.

Изъ 5 буквъ: о, а, г, р, а С—ловъ составилъ въ теченіе 3 м слѣдующія слова: гора, градъ, городъ, огородъ, ограда, гарь, дорога, даръ, ода, одръ, орда, радъ, рогъ, родъ, ядъ т. е. 16 словъ.

Изъ 10 прочитанныхъ С—лову словъ онъ воспроизводилъ maximum 6 словъ съ конкретными и 6 словъ съ абстрактными понятіями.

Свободно-возникающія ассоціаціи.

1) перо $1^1/_5$ с.; 2) хорь 2 с.; 3) лугъ $1^3/_5$ с.; 4) экипажъ $1^2/_5$ с.; 5) дорога $1^3/_5$ с.; 6) дерево $1^1/_5$ с.; 7) молитва $1^3/_5$ с.; 8) сѣно 1 с.; 9) карандашъ $1^1/_5$ с.; 10) свинецъ 1 с.; 11) огородъ $^4/_5$ с.; 12) духи $1^1/_5$ с.; 13) заря $1^2/_5$ с.; 14) воръ 1 с.; 15) сынъ $1^3/_5$ с.; 16) коровa 1 с.; 17) зависть $1^4/_5$ с.; 18) любовь $1^1/_5$ с.; 19) прибавка $1^3/_5$ с.; 20) дрова 1 с.; 21) вселенная $1^3/_5$ с.; 22) наука $1^1/_5$ с.; 23) ухо $1^4/_5$ с.;

24) легкія $1^1/_5$ с.; 25) стремленіе $1^1/_5$ с.; 26) взоръ $1^2/_5$ с.; 27) нищета 1 с., 28) стукъ $1^2/_5$ с.; 29) наружность $1^3/_5$ с.; 30) предѣлъ $2^1/_5$ с.
Средняя скорость 1,3 с.

С—новъ—фельдшеръ.

Разсказы по картинкамъ.

4) $6^2/_5$ с. Ѣдутъ съ ярмарки мужики мимо деревни... Возы видно и до воротъ и за воротами. Ѣдутъ дѣвушки, а рядомъ съ ними идутъ парни съ гармониками въ рукахъ. Впереди старуха съ котомкой бредетъ и внучка за руку ведетъ, рядомъ съ ней дѣвушка съ какимъ то кузовкомъ идетъ. Вдали старикъ съ коровой тащится, собаченка бѣжитъ стороной. По лѣвую сторону виденъ лѣсъ, а по правую—огороженное поле деревни. Деревня стоитъ на холмѣ. Всѣ одѣты по праздничному, настроеніе у всѣхъ веселое... 6 м. 21 с.

6) $7^2/_5$ с. Тяжелая картина—проводы арестантовъ. Жена одного изъ нихъ, убитая горемъ, бросилась въ объятія мужа, она изливаетъ ему свое горе; самъ онъ тоже удрученъ горемъ: на лицѣ его тоска и отчаяніе. Солдаты тоже тяготятся этой картиной и невольно ей сочувствуютъ, особенно ближе сидящій солдатъ, а другой солдатъ смотритъ съ удивленіемъ. Второй субъектъ сосредоточился въ себѣ самомъ и участія въ проводахъ не принимаетъ... Онъ подавленъ горемъ или заботой. Все это происходитъ въ какой то темной комнатѣ... 5 м. 13 с.

9) $5^2/_5$ с. Это—охота. Охотники скачутъ за волкомъ. Они желаютъ какъ видно взять его живымъ при помощи собакъ, ибо ружей у нихъ за плечами нѣтъ. Но еще неизвѣстно, удастся ли имъ это: все зависитъ отъ того, кто кого перехитритъ—волкъ ли собакъ или собаки волка. Одинъ охотникъ ужъ близко подскакалъ къ волку, собаки тоже, того и гляди—вцѣпятся въ волка. На лицѣ охотника изображена отвага и охотничья страсть; ему такъ и хочется поскорѣе перерѣзать волку горло кинжаломъ, который у него виситъ за поясомъ. Мѣстность поросшая кустарникомъ... 5 м. 7 с.

12) $6^4/_5$ с. Представлена крестьянская изба... На полатяхъ лежитъ больной ребенокъ, къ нему подошла мать... На лицѣ у нея изобразилось горе и забота... Болѣзнь ребенка тяжело отразилась на матери, она вся ушла въ это горе и перестала даже заботиться о порядкѣ въ избѣ, гдѣ все разбросано, лежитъ гдѣ попало, вообще небрежность видна во всемъ хозяйствѣ. Поодаль стоитъ подростокъ, должно быть братъ больного ребенка, онъ вѣроятно думаетъ о томъ, скоро ли поправится братишка и мать опять будетъ веселая и опять будетъ ему давать въ школу баранки... 5 м. 42 с.

Дополненіе и развитіе данной фразы.

1) 2 с. Человѣкъ можетъ умереть съ голоду; въ народѣ идутъ смуты, всѣ ожесточаются, звѣрѣютъ; появляются разныя болѣзни. Торговля идетъ худо, а все дорожаетъ; необходима поддержка со стороны богатыхъ людей и правительства... 1 м. 53 с.

2) 4 с. Солнце пріятно человѣку, оно даетъ жизнь растеніямъ и всякому живому организму. Настроеніе дѣлается хорошимъ, работать веселѣе, хочется идти на воздухъ; больной человѣкъ радуется теплу... 1 м. 17 с.

3) $4^2/_5$ с. Больной является помѣхой для окружающихъ. У самого больного является скверное настроеніе, онъ становится нервнымъ. Больной долженъ иногда лежать, если же болѣзнь заразительная, то его надо изолировать и тогда его всѣ боятся. Вкусъ у больного извращается, онъ капризничаетъ, отказывается отъ пищи, отъ лекарствъ... 2 м. 57 с.

5) $3^2/_5$ с. Является отпечатокъ на наружномъ видѣ человѣка: онъ дѣлается молчаливымъ, апатичнымъ, въ глазахъ видна грусть, не хочется ничего дѣлать, работа изъ рукъ валится, хочется плакать, натуры слабыя начинаютъ пить горькую, люди же съ твердой волей ищутъ забвенія въ работѣ, чтеніи... 2 м. 41 с.

7) $2^4/_5$ с. Охотникъ, звѣрь, курганъ, дерево, изба, столбъ съ надписью, изгородь... 1 м. 3 с.

9) $5^1/_5$ с. Матери, игрушкѣ, сластямъ, забавѣ всякой, всему смѣшному... Улыбка говоритъ за то, что ребенокъ начинаетъ понимать окружающее, значитъ видитъ все въ хорошемъ свѣтѣ. Улыбка ребенка подчеркиваетъ его здоровье.. 1 м. 43 с.

10) 2 с. Играютъ въ мячъ, рвутъ цвѣты, бѣгаютъ по дорожкамъ, изображаютъ взрослыхъ, любуются природой, дышутъ воздухомъ, напоеннымъ озономъ, слушаютъ чтеніе взрослыхъ... 2 м. 53 с.

11) $4^4/_5$ с. Становится болѣе требовательнымъ, болѣе умнымъ, болѣе самостоятельнымъ, заботливымъ. Узнаетъ въ жизни радость и горе, старается себя обезпечить, женится, обзаводится семьей и добивается счастья... 1 м. 42 с.

13) 6 с. Издается манифестъ, дѣлается наборъ запасныхъ нижнихъ чиновъ; наборъ этотъ непріятенъ населенію: всюду плачъ и горе въ семьяхъ рекрутовъ. Настроеніе у всѣхъ повышенное, являются пожертвованія, появляются извѣстія о массѣ раненыхъ и убитыхъ... 1 м. 57 м.

14) $5^1/_5$ с. Такая семья служитъ примѣромъ для другихъ. Въ этой семьѣ всегда есть достатокъ, эта семья значитъ не испорчена, нравственна, это—цѣльные типы. Въ этой семьѣ можно найти и нравственную и матеріальную поддержку. Въ этой семьѣ нѣтъ раздоровъ, а все зависитъ отъ хорошаго главы семейства... 2 м. 46 с.

15) $3^3/_5$ с. Является повышенное религіозное настроеніе. Зависитъ это отъ воспитанія на почвѣ религіи. Обстановка церкви производитъ особое настроеніе: нуженъ хоръ пѣвчихъ, ясное чтеніе священника, нужны хорошіе образа съ лампадами, особый полумракъ. Видъ молящихся самъ по себѣ вліяетъ на душу... 2 м. 43 с.

17) $4^1/_5$ с. Обозы, скотъ, люди, дилижансы, моторы, солдаты... 1 м. 2 с.

18) $5^2/_5$ с. Много работаютъ, свозятъ рожь въ амбары, долго возятся съ молотьбой, продаютъ сѣно, хлѣбъ, а отъ этого въ хозяйствѣ прибыль: легче живется, легче собираются подати и у всѣхъ на душѣ спокойно, всѣ заняты своимъ хозяйствомъ, закупаютъ скотъ, строятся и вообще живутъ весело: играютъ свадьбы и пьютъ вино... 2 м. 57 с.

Разсказы на тему.

1) 3 с. Богатый пользуется всѣми благами жизни, всѣми удобствами, прекрасной квартирой и пищей. Къ его услугамъ экипажи, онъ посѣщаетъ театры, можетъ странствовать и видѣть прекрасные уголки земли. Деньги даютъ богатому почетъ... Вообще богачъ живетъ припѣваючи. Бѣдный же неребивается съ хлѣба на квасъ, для него жизнь есть борьба за существованіе, ему приходится работать день и ночь, отказывать себѣ въ самомъ необходимомъ, даже въ питаніи, въ хорошемъ воздухѣ, онъ живетъ въ лачугѣ... 5 м. 12 с.

2) $4^1/_5$ с. Самое главное богатство человѣка есть здоровье... Когда онъ здоровъ, то бываетъ энергиченъ, веселый, жизнерадостный, смотритъ съ полной вѣрой въ себя и въ свои силы, на него всѣ житейскія непріятности вліяютъ не такъ тяжело, какъ на человѣка больного, онъ легче переноситъ горе. Больной же человѣкъ самъ себѣ не радъ, да и окружающіе имъ недовольны... 3 м. 53 с.

3) $6^1/_5$ с. Молодость-сама жизнь. Молодому все улыбается, жизнь для него—самое лучшее благо, въ жизни онъ почерпаетъ удовольствія, а съ горемъ справляется легко, если только у него сильный характеръ. Молодой всегда бодрый, а старость богата своими воспоминаніями и въ нихъ почерпаетъ себѣ удовольствіе. Энергія у старыхъ слабая, а здоровье ненадежное. Старый человѣкъ привызывается къ молодежи и всѣ свои силы тратитъ на нее. Старые люди служатъ примѣромъ для молодыхъ, они поучаютъ ихъ жизненному опыту... 5 м. 47 с.

7) $3^4/_5$ с. Школа есть первоначальная стадія умственнаго развитія человѣка, школа даетъ духовную пищу для ума, учитъ насъ нравственности, открываетъ намъ картины природы, воспитываетъ религіозный духъ, даетъ любовь къ родинѣ, къ роднымъ, уваженіе къ старшимъ. Въ школѣ обозначается характеръ человѣка, его призваніе и повышаются умственныя способности. Мальчику школа служитъ пріятнымъ время-препровожденіемъ, тамъ онъ сходится со сверстниками, которые имѣютъ на него извѣстное вліяніе, онъ съ ними какъ бы сроднается, дѣлится съ ними своимъ горемъ и радостями... 5 м. 45 с.

9) $8^1/_5$ с. Война указываетъ на внѣшній раздоръ двухъ государствъ, происходитъ она благодаря политической ссорѣ въ видѣ захвата чужой собственности, въ видѣ защиты угнетенныхъ, или въ видѣ неуплаты контрибуціи. Война есть великое горе для воюющихъ государствъ: происходитъ упадокъ торговли, пониженіе государственныхъ бумагъ, война несетъ съ собой массу жертвъ въ видѣ убитыхъ и раненыхъ. Раненые съ войны являются калѣками, неспособными къ труду.. Во время войны появляется масса смѣлыхъ, появляется много пожертвованій — этимъ выражается любовь къ родинѣ. У солдата во время войны сказывается стойкость и дисциплинированность и вообще всѣ лучшія его стороны... 5 м. 24 с.

При изслѣдованіи умственной работоспособности оказалось, что С-овъ производитъ въ 1 м. въ среднемъ 53 дѣйствія при $0,2^0/_0$ ошибокъ ко всему количеству работы за 3 опыта.

При изслѣдованіи сосредоточенія по корректурному методу оказалось, что С-овъ просматриваетъ въ 1 м. въ среднемъ 341 букву; процентъ пропусковъ на все количество работы равенъ $1,7^0/_{00}$.

При изслѣдованіи способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что С-овъ можетъ правильно сосититвать диски только на 5-ой таблицѣ minimum въ 22 с., а предметы на 6-ой таблицѣ minimum въ 21 с.

При изслѣдованіи способности „примѣчать“ оказалось, что всѣ нарастающіе и убывающіе на таблицахъ предметы распознавались правильно, причемъ въ убывающей серіи каждая таблица распознавалась въ среднемъ черезъ $^{40}/_{25}$ с., а въ возрастающей черезъ $^{43}/_{25}$ с.

Изслѣдованіе творческой способности

Рисунки съ частями „вола“.

1) корова... $1^4/_5$ с.
2) быкъ... 1 с. и. т. д.

Рисунки съ частями „телѣги“

1) телѣжка... $1^3/_5$ с.
2) тоже самое... 1 с. и. т. д.

Контурныя изображенія „цѣтуха“.

1) цвѣты должно быть... 30 с.
2) цѣтухъ... $4^3/_5$ с. и. т. д.

Контуры „лампы“.

1) ваза какая то... 30 с.
2) лампа... $2^1/_5$ с. и. т. д.

Контуры „самовара“.

1) трудно разобрать... 30 с.
2) самоваръ... $12^1/_5$ с. и. т. д.

Контуры ножа.

1) не могу разобрать... 30 с.
2) ножикъ перочинный... $3^1/_5$ с. и. т. д.

Изслѣдованіе синтетической способности.

Рисунокъ съ частями „телѣги“:

Отвѣтъ: телѣга... $2^2/_5$ с.

Рисунокъ съ частями „лампы“:

Отвѣтъ „лампа“... $3^1/_5$ с.

Въ разсказѣ съ пропусками слоговъ и словъ С—овъ заполнилъ всѣ недочеты правильно въ теченіе 3 м. 12 с.

Изъ 5 буквъ: о, л, г, р, а въ теченіе 3 м. составилъ правильно десять словъ: гора, рога, Дора, родъ, радъ, градъ, догъ, годъ, городъ, ограда.

Изъ 10 словъ, прочитанныхъ С—ову, онъ воспроизводилъ maximum 7 словъ съ конкретными и 6 словъ съ абстрактными понятіями.

Составленіе фразы изъ 3-хъ словъ.

1) $3^{2}/_{5}$ с. Блескъ луны въ водѣ.
2) $3^{4}/_{5}$ с. Собака охотится за птицей въ лѣсу.
3) $2^{4}/_{5}$ с. Утромъ крестьянинъ идетъ съ косой въ поле.
4) $4^{1}/_{5}$ с. Усталость и сонъ бываютъ послѣ труда.
5) 3 с. На лугу возятъ сѣно на лошади.
6) $2^{1}/_{5}$ с. Каменьщику нуженъ кирпичъ для постройки дома.
7) 4 с. Огородникъ изъ земли дѣлаетъ лопатой гряды.
8) $2^{3}/_{5}$ с. Ворона сидитъ въ гнѣздѣ на дубу.
9) $5^{2}/_{5}$ с. Звонъ въ церкви привлекаетъ нищаго.
10) $2^{2}/_{5}$ с. За озеромъ находится кустъ малины.

Свободно-возникающія-ассоціаціи.

1) ручка... $2^{2}/_{5}$ с.; 2) удовольствіе 2 с.; 3) кормъ $3^{4}/_{5}$ с.; 4) вещь $2^{4}/_{5}$ с.; 5) животное $2^{1}/_{5}$ с.; 6) дерево $2^{2}/_{5}$ с.; 7) молиться $2^{1}/_{5}$ с.; 8) лежать $1^{4}/_{5}$ с.; 9) писать $1^{2}/_{5}$ с.; 10) стрѣлять $2^{2}/_{5}$ с.; 11) ѣда $1^{2}/_{5}$ с. 12) пріятность 3 с.; 13) горизонтъ $4^{3}/_{5}$ с.; 14) жизнь $2^{1}/_{5}$ с.; 15) страдать $3^{4}/_{5}$ с.; 16) честь $3^{1}/_{5}$ с.; 17) страдать $2^{4}/_{5}$ с.; 18) счастье $2^{3}/_{5}$ с.; 19) смѣяться $1^{3}/_{5}$ с.; 20) рубить $1^{2}/_{5}$ с.; 21) жить $2^{1}/_{5}$ с.; 22) читать $1^{4}/_{5}$ с.; 23) созвучіе $3^{1}/_{5}$ с.; 24) болѣть 2 с.; 25) бѣгать $1^{4}/_{5}$ с.; 26) смотрѣть $2^{4}/_{5}$ с.; 27) жизнь $2^{3}/_{5}$ с.; 28) угроза 2 с.; 29) интересъ $2^{4}/_{5}$ с.; 30) счастье $2^{3}/_{5}$ с.

Средняя скорость 2,4 с.

М-инъ—ученый мастеръ.

Разсказы по картинкамъ.

4) $5^{1}/_{2}$ с. Какой-то праздникъ—все веселыя лица... Должно быть провожаютъ кого-нибудь... Должно быть этихъ двухъ парней провожаютъ—рекрутовъ... Они идутъ съ гармониками—не тужатъ... А у женщины, которая ѣдетъ впереди лицо невеселое: можетъ быть она имъ родственницей приходится, у другой же бабы, которая сидитъ на спинѣ лошади, лицо удалое, она значитъ просто изъ любопытства ѣдетъ... Другіе провожающіе можетъ быть только дѣлаютъ видъ, что имъ весело, чтобы не показать рекрутамъ своей печали. Парни смотрятъ на родимыя мѣста, какъ будто прощаются съ ними, но виду не показываютъ, что имъ грустно... 3 м. 18 с.

6) $4^{1}/_{5}$ с. Должно быть сидятъ въ залѣ Окружного суда—подсудимые арестанты, къ одному изъ нихъ пришла на свиданье жена, она плачетъ, сильно убивается; должно быть и она причастна къ преступленію, но мужъ по добротѣ своей принялъ всю вину на себя. Самъ же подсудимый

видно человѣкъ съ крѣпкой волей, сильнымъ характеромъ, можно сказать, что онъ своего наказанія не измѣнитъ и женѣ нечего бояться за себя, что онъ съ нею разстанется. Рядомъ стоящій солдатъ невольно заглядѣлся на жену арестанта, а другой солдатъ видно привыкъ ужъ къ такимъ сценамъ и равнодушно глядитъ по сторонамъ.. 3 м. 57 с.

9) $5^{3}/_{5}$ с. Охота съ борзыми на волковъ... Виденъ впереди волкъ, а за нимъ несутся собаки... Недалеко скачетъ удалой охотникъ, онъ хочетъ даже обогнать волка и заставить его повернуть обратно на чистое мѣсто, если же это ему не удастся, то волкъ скроется въ ближайшемъ лѣсу и ужъ тамъ ему ничего не стоитъ ускользнуть отъ собакъ и охотниковъ. А можетъ быть охотникъ и самъ хочетъ захлестнуть волка длиннымъ кнутомъ, который онъ держитъ въ правой рукѣ... Вдали видны другіе охотники, которые тоже слѣдятъ за волкомъ и видно, что волку не сдобровать: онъ окруженъ со всѣхъ сторонъ... 4 м. 13 с.

12) 6 с. Мать и дитя... Ребенокъ спитъ, а мать смотритъ на него, любуется... Лицо у нея задумчивое, скорѣе мечтательное... Мать должно быть пришла отъ работы, а съ ребенкомъ сидѣлъ вотъ тотъ мальчикъ, который теперь смотритъ на нее, онъ вѣроятно родственникомъ ей приходится... Обстановка въ избѣ убогая... Вездѣ безпорядокъ, все разбросано... можетъ быть мальчикъ—домовникъ тутъ похозяйничалъ безъ главной хозяйки, а можетъ быть онъ только что покормилъ младенца и не успѣлъ еще убрать остатки ѣды... 4 м. 52 с.

Дополненіе и развитіе данной фразы.

1) $3^{2}/_{5}$ с. Будетъ голодъ, народъ обѣднѣетъ... Во всей странѣ неурожай вызоветъ упадокъ торговли и промышленности, многія крупныя фирмы объявятъ себя банкротами... Вѣдные люди должны будутъ пойти по міру; будетъ много всякаго бродячаго элемента въ столицахъ, воровство и грабежи увеличатся; болѣзни, эпидеміи пойдутъ по деревнямъ. Во время голода бѣднякъ особенно озлобляется на богатыхъ людей 3 м. 29 с.

2) $2^{4}/_{5}$ с. На душѣ становится веселѣе, хочется идти гулять, купаться хорошо, для крестьянъ сѣно сушить хорошо, природа оживаетъ, птицы поютъ... 1 м. 25 с.

3) $3^{1}/_{5}$ с. Человѣкъ становится раздражительнымъ, скучнымъ, привередливымъ, капризнымъ, ни на чемъ не можетъ сосредоточиться, плохо работаетъ... Если боленъ тяжело, то надо лечиться, можетъ быть даже лечь въ больницу... 1 м. 52 с.

9) $2^{3}/_{5}$ с. На ласки матери, когда выражаетъ свое настроеніе, улыбается всему, что его интересуетъ, когда проснется и хорошо выспится, когда хорошо покушаетъ, когда услышитъ знакомый ему звукъ и голосъ, когда увидитъ, что собираются идти гулять и вообще когда здоровъ... 2 м. 7 с.

19) 3 с. Ищетъ дичь, бредетъ весело со своей собакой, даетъ ей разныя приказанія... Ходитъ по такимъ мѣстамъ, гдѣ любитъ водиться дичь, идетъ осторожно, слѣдитъ за собакой, вообще же наслаждается природой, набирается здоровья, старается забыться на время... 2 м. 23 с.

Разсказъ на тему «лѣсъ и грибы».

... $3_{4}/_{5}$ с. Не во всякомъ лѣсу растутъ грибы: они любятъ березовый и сосновый лѣсъ. Особенно пріятно собирать грузди въ сосновомъ бору... Воздухъ чистый, слышится запахъ смолы... Бѣлые грибы также собирать пріятно... Видно ихъ далеко... Рыжики растутъ больше подъ елками, но они любятъ больше открытыя полянки, а въ бору ихъ бываетъ мало. Грибы обыкновенно родятся въ дождливое лѣто и ихъ много бываетъ въ неурожайный для хлѣба годъ. Очень пріятно въ хорошую погоду прокатиться въ лѣсъ съ самоваромъ, а между прочимъ и пособирать тамъ грибовъ—и весело и пріятно проведешь время!.. 5 м. 17 с.

При изслѣдованіи умственной работоспособности оказалось, что М-инъ производитъ въ среднемъ въ одну минуту 47 дѣйствій, при $0,3^{0}/_{0}$ ошибокъ на все количество работы.

При изслѣдованіи сосредоточенія по корректурному методу оказалось, что М—нъ просматриваетъ въ среднемъ въ одну минуту 317 буквъ при $0,42^{0}/_{00}$ ошибокъ на все количество работы.

При изслѣдованіи способности количественнаго опредѣленія внѣшнихъ впечатлѣній оказалось, что М—инъ правильно сосчитываетъ диски на 6-ой, таблицѣ minimum въ $24^{3}/_{5}$ с. а предметы на 6-ой таблицѣ minimum въ $17^{3}/_{5}$ с.

При изслѣдованіи способности «примѣчать» оказалось, что всѣ предметы по убывающей степени распознаны М—нымъ правильно въ среднемъ каждая таблица черезъ $^{20}/_{25}$ с., а по возрастающей степени каждая таблица распознавалась въ среднемъ черезъ $^{37}/_{25}$ с.

Изслѣдованіе творческой способности.

Рисунки съ частями «вола».

1) быкъ 2 с.
2) быкъ $1^{1}/_{5}$ и. т. д.

Рисунки съ частями «телѣги».

1) телѣга... $1^{4}/_{5}$ с.
2) телѣга... 1 с. и. т. д.

Контурныя изображенія «пѣтуха».

1) должно быть птица... пѣтухъ... $24^{3}/_{5}$ с.
2) пѣтухъ конечно... $2^{1}/_{5}$ с. и. т. д.

Контуры «самовара».

1) лампа... $3^{3}/_{5}$ с.
2) лампа... $1^{3}/_{5}$ с. и. т. д.

Контуры «самовара».

1) не могу разобрать... 30 с.
2) самоваръ... $7^{1}/_{5}$ с. и. т. д.

Контуры «ножа».

1) перочинный ножъ... $9^{2}/_{5}$ с.
2) ножъ... 2 с. и. т. д.

Изслѣдованіе синтетической способности.

Рисунокъ съ частями «лампы».

Отвѣтъ: «лампа... $2^{3}/_{5}$ с.

Рисунокъ съ частями «телѣги».

Отвѣтъ: «телѣга»... $2^{1}/_{5}$ с.

Въ разсказѣ съ пропусками слоговъ и словъ М—нинъ заполнилъ всѣ недочеты въ текстѣ правильно въ теченіе 2 м. 39 с.

Изъ 5 буквъ: о, д, г, р, а М—инъ составилъ въ теченіе 3 м. десять словъ: годъ, рогъ, догъ, гадъ, года, градъ, одръ, родъ, ларъ, городъ.

Составленіе фразы изъ 3-хъ словъ:

1) 3 с. Вода отражаетъ на себѣ блескъ луны.
2) $2^{1}/_{5}$ с. Собака стала передъ птицей въ лѣсу.
3) 2 с. Крестьянинъ идетъ утромъ на покосъ съ косой.
4) $4^{3}/_{5}$ с. Усталость отъ труда вызываетъ у человѣка сонъ.
5) $3^{1}/_{5}$ с. Для лошади на лугу сушатъ сѣно.
6) $2^{1}/_{5}$ с. Нельзя построить домъ безъ каменьщика и кирпича.
7) $3^{1}/_{5}$ с. Въ огородѣ роютъ лопатой въ землѣ яму
8) 2 с. На дубу ворона свила гнѣздо.
9) $4^{3}/_{5}$ с. Со звономъ въ церквахъ и пищій становится на паперть.
10) 2 с. Вблизи озера растетъ кустъ малины.

При изслѣдованіи репродуктивной способности оказалось, что изъ 10 прочитанныхъ словъ М—нинъ воспроизводилъ maximum 7 словъ съ конкретными и 6 словъ съ абстрактными понятіями.

Свободно-возникающія ассоціаціи.

1) канцелярія... $1^{8}/_{5}$ с.; 2) мотивъ $2^{3}/_{5}$ с.; 3) зелень $1^{2}/_{5}$ с.; 4) обручъ... $2^{4}/_{5}$ с.; 5) стойло $2^{2}/_{5}$ с.; 6) прямая 1 с.; 7) каменный $1^{3}/_{5}$ с.; 8) солома 2 с.; 9) чернила $2^{1}/_{5}$ с.; 10) поротъ $1^{4}/_{5}$ с.; 11) огородъ $2^{1}/_{5}$ с.; 12) липа $2^{3}/_{5}$ с.; 13) земля $2^{4}/_{5}$ с.; 14) деревня $3^{1}/_{5}$ с.; 15) выздоровленіе 3 с.; 16) овца $2^{4}/_{5}$ с.; 17) злость 2 с.; 18) ревность $3^{1}/_{5}$ с.; 19) обида $2^{2}/_{5}$ с.; 20) печь $3^{3}/_{5}$ с.; 21) земля 2 с.; 22) печать 3 с.; 23) труба $2^{2}/_{5}$ с.; 24) броникъ $3^{1}/_{5}$ с.; 25) быстрое $1^{4}/_{5}$ с.; 26) острый $1^{3}/_{5}$ с.; 27) деньги $3^{2}/_{5}$ с., 28) сильный $1^{1}/_{5}$ с.; $1^{3}/_{5}$ с.; 29) небо $1^{4}/_{5}$ с.; 30) острое $1^{4}/_{5}$ с.

Средняя скорость 2,2 с.

Фамилія.	Психическое болѣзни.	Тема. Сохранено ея	Тема. Указанія отъ кого	Тема. Сторонніе отзывы: Описаніе	Тема. Сторонніе отзывы: Безсвязное	Комбинація фразъ. Разнообразіе ихъ	Комбинація фразъ. Вязкость ихъ	Средняя скорость сказыванія смысла темы	Характеръ переданія содержанія темы: Основательность (ручей разсказа)	Характеръ переданія содержанія темы: Конкретныя детали	Характеръ переданія содержанія темы: Абстрактныя мысли	Наклонность къ разсѣянію: Отвлеч., дерзк. склонн.	Наклонность къ разсѣянію: Отвлеченныя предложенія	Наклонность къ разсѣянію: Опредѣленія и грамматическія предметы	Наклонность къ разсѣянію: Употребленіе междометій	Особенности передачи содержанія по смыслу: Эмоціональныя	Особенности передачи содержанія по смыслу: Аллегоріи	Особенности передачи содержанія по смыслу: Отдѣльные предметы	Особенности передачи содержанія по смыслу: Отдѣльные галлюцинаціи и иллюзіи	Особенности передачи по формѣ: Остроты.	Особенности передачи по формѣ: Декламъ.	Особенности передачи по формѣ: Неологизмы	Особенности передачи по формѣ: Особыя выраженія и оригинальности	Отношеніе больного къ тезису	Эмоціональныя стороны	Проективно-ретроспективные вопросы	Выводы у больныхъ: Правильные	Выводы у больныхъ: Неправильные
М—овъ	Dementia paralytica	—	—	—	—	—	—	12,6″				—								—				Безразличное	Отсутствуетъ	—	Отсутствуетъ	—
Б—кая		—	—	—	—	—	—	6,6″	—			—								—				Негативизмъ	Отсутствуетъ	—	—	—
Зв—ая		—	—	—	—	—	—	5,2″				—								—				Негативизмъ	Отсутствуетъ	—	—	—
Х—кій		—	—	—	—	—	—	21,8″	—			—								—				Безразличное	Отсутствуетъ	—	—	—
П—на		—	—	—	—	—	—	8,4″				—								—				Безразличное	Отсутствуетъ	—	—	—
Л—евъ		—	—	—	—	—	—	6,8″	—			—								—				Безразличное	Отсутствуетъ	—	—	—
Ш—ринъ		—					—	7″				—								—				Безразличное	Отсутствуетъ	—	—	—
Б—товъ		—					—	4,4″		—	—	—								—				Воодушевленіе	Повышена	—	—	—
П—кій		—					—	5″	—			—								—				Безразличное	Не повышена	—	—	—
С—кій		—					—	6,4″				—								—				Воодушевленіе	Повышена	—	—	—
П—зевъ		—					—	5,9″				—								—				Воодушевленіе	Повышена	—	—	—
П—ровъ		—					—	9,9″				—								—				Безразличное	Неповышена	—	—	—
Г—ровъ								Только повторялъ слово раздражителя (Reizwort) или же на вопросы не отвѣчалъ.																Безразличное	Отсутствуетъ	—	Отсутствуетъ	—
Н—ова	Dementia paralytica	—	—	—	—	—	—	6,6″				—								—				Воодушевлена	Повышена	—	—	—
Л—ова		—	—	—	—	—	—	6,6″	—			—								—				Воодушевлена	Повышена	—	—	—
Д—ова		—	—	—	—	—	—	8,4″				—								—				Безразличное	Не повышена	—	—	—
К—ринъ		—	—	—	—	—	—	15,2″				—								—				Безразличное	Не повышена	—	—	—
В—она	Dementia epileptiformis	—	—	—	—	—	—	17,2″	—			—								—				Съ интересомъ	Не повышена	—	—	—
М—кій		—	—	—	—	—	—	20,4″				—								—				Съ интересомъ	Не повышена	—	—	—
Д—евъ		—	—	—	—	—	—	19,8″				—								—				Съ интересомъ	Не повышена	—	—	—
Г—керъ	Epilepsia mentis	—	—	—	—	—	—	4,4″				—								—				Воодушевлена	Повышена	—	—	—
Б—ова		—	—	—	—	—	—	4,6″				—								—				Воодушевлена	Повышена	—	—	—
М—на								10,6																Безразличное	Угнетена			

Пустованіе по методу дополненія и развитія данной фразы и по методу разсказовъ на тему: „Чѣмъ я отличаюсь отъ другихъ людей“, какъ признаковъ, которые обозначены черта (—) означаетъ, что больной не могъ ихъ опредѣлить.

Фамилія.	Діагнозъ болѣзни.	Типъ по содержанію. Обобщающій: Правильные выводы	Обобщающій: Неправильные выводы	Описательный: Правильные выводы	Описательный: Неправильные выводы	Сохраненіе знаній за случайныхъ данныхъ	Скорость ассоціаціи содержанія	Характеръ передачи содержанія: Ассоціативность передачи содержанія	Ряды съ болѣе тѣсн. конкретныхъ данныхъ	Абстрактныя понятія въ рядахъ	Наглядность всего разсказа: Отвлеченныя опредѣленія	Въ видѣ сужденій	Въ видѣ умозаключеній	Употребленіе метафоръ и сравненій	Количество слуховыхъ	Особенности передачи содержанія по смыслу: Элиминація	Аллегорія	Отдѣленіе безсмыслицей	Отдѣленіе галлюцинацій и идей	Особенности передачи по формѣ: Скорогтай	Внятность	Неясность	Особое напряженіе и поиски словъ и сторонніе звуки	Отношеніе больного къ данной задачѣ.	Умозрительная сторона разсказа.	Прибавочные ассоціаціи вопросомъ	Изслѣдователь.
М—овъ	Dementia paralytica. Корсаковъ.			—	—	—	15″	—			—	—				—				—			—	Негативизмъ	Отсутствуетъ	—	
Б—кая				—	—	—	9″	—			—	—				—				—			—	Негативизмъ	Отсутствуетъ	—	
Зи—ая				—	—	—	8″	—			—	—				—				—			—	Негативизмъ	Отсутствуетъ	—	
Х—кій				—	—	—	23″	—			—	—				—				—			—	Безразличное	Отсутствуетъ	—	
П—на				—	—	—	11″	—			—	—				—				—			—	Безразличное	Отсутствуетъ	—	
Л—евъ				—	—	—	9″	—			—	—				—				—			—	Негативизмъ	Отсутствуетъ	—	
Ш—ринъ				—	—	—	10″	—			—	—				—				—			—	Безразличное	Отсутствуетъ	—	
Б—товъ		—	—			—	4″	—			—	—				—				—			—	Воодушевленъ	Повышена	—	
П—кій	Dementia paralytica. Корсаковъ.			—	—	—	15″	—			—	—				—				—			—	Воодушевленъ	Повышена	—	
С—кій				—	—	—	9″	—			—	—				—				—			—	Воодушевленъ	Повышена	—	
П—зевъ		—	—			—	9″	—			—	—				—				—			—	Воодушевленъ	Повышена	—	
П—ровъ	Dementia paralytica.			—	—	—	14″	—			—	—				—				—			—	Безразличное	Отсутствуетъ	—	
Г—ровъ				—	—	—	22″	—			—	—				—				—			—	Безразличное	Отсутствуетъ	—	
Н—ова				—	—	—	6″	—			—	—				—				—			—	Воодушевлена	Повышена	—	
Л—ова				—	—	—	6″	—			—	—				—				—			—	Безразличное	Кратковременное волненіе	—	
Д—ова	Dementia post paralytica.			—	—	—	19″	—			—	—				—				—			—	Безразличное	Отсутствуетъ	—	
К—ринъ				—	—	—	24″	—			—	—				—				—			—	Безразличное	Отсутствуетъ	—	
В—ова	Dementia senilis.			—	—	—	20″	—			—	—				—				—			—	Безразличное	Отсутствуетъ	—	
М—кій				—	—	—	25″	—			—	—				—				—			—	Безразличное	Отсутствуетъ	—	
Д—евъ				—	—	—	32″	—			—	—				—				—			—	Безразличное	Отсутствуетъ	—	
Г—керъ	Psychosis maniaco-depressiva.	—	—			—	5″	—			—	—				—				—			—	Безразличное	Отсутствуетъ	—	
Б—ова		—	—			—	4″	—			—	—				—				—			—	Воодушевлена	Повышена	—	
М—ва		—	—			—	14″	—			—	—				—				—			—	Воодушевлена	Повышена	—	
																								Воодушевлена	Угнетена		

Разсказъ по картинкамъ.

Черта (—) обозначаетъ у больного наличность тѣхъ признаковъ, которые обозначены въ этой графѣ сверху.

Глава IX.

Выводы.

1) Методы экспериментально-объективнаго изслѣдованія, повидимому, даютъ возможность сдѣлать объективную оцѣнку состоянія интеллекта у душевно-больныхъ и даже способствуютъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ градуировкѣ степени пораженія отдѣльныхъ функцій интеллекта: ассоціативной, репродуктивной, синтетической, комбинаторной и другихъ функцій.

2) Экспериментально-объективное изслѣдованіе душевно-больныхъ можетъ дать болѣе правильную оцѣнку личности душевно-больного по сравненію съ методомъ самонаблюденія, такъ какъ здѣсь каждое слово больного точно заносится въ протоколъ, а потомъ, сравнивая на тѣ же самыя заданія отвѣты здоровыхъ лицъ, соотвѣтствующихъ по возрасту и образованію, съ отвѣтами больного, можно вполнѣ объективно отнестись къ полученнымъ при изслѣдованіи больного даннымъ.

3) Примѣненные нами методы экспериментально-объективнаго изслѣдованія, повидимому, дали возможность отмѣтить общія черты въ нарушеніи различныхъ нервно-психическихъ процессовъ у всѣхъ изслѣдованныхъ нами больныхъ, а также установить и особенности въ нарушеніи этихъ процессовъ, отмѣчаемыя преимущественно лишь при извѣстной формѣ слабоумія.

4) Общими чертами всѣхъ изслѣдованныхъ нами формъ слабоумія являются: ослабленіе умственной работоспособности, акта сосредоточенія, ассоціативной и репродуктивной дѣятельности, воспроизводящей и творческой способности, способности «примѣчать» (Beobachtungsfähigkeit), синтеза и комбинаторной дѣятельности, а по содержанію отвѣтовъ больныхъ—стереотипія, эгоцентризмъ, образованіе новыхъ словъ (неологизмы), схематичность въ передачѣ разсказа, однообразіе комбинацій фразъ, отвѣты въ видѣ одного, двухъ главныхъ предложеній съ преобладаніемъ въ нихъ словъ съ конкретными понятіями, необходимость въ примѣненіи руководящихъ вопросовъ и замедленіе отвѣтной реакціи.

5) Къ отличительнымъ особенностямъ ранняго слабоумія (Dementia praecox) при экспериментально-объективномъ изслѣдованіи нами этого рода больныхъ нужно отнести: рѣзко выраженную стереотипію въ рѣчи, сторонніе отвѣты на самые простые вопросы и заданія, вычурность рѣчи, шутливые (дурачливые) отвѣты и негативизмъ, обнаруживавшійся въ томъ, что больные какъ бы умышленно давали неправильные отвѣты, что при провѣрочныхъ опытахъ и выяснялось.

6) Къ отличительнымъ чертамъ нарастающаго паралича помѣшанныхъ (Paralysis progressiva alienorum) нужно отнести переоцѣнку больными собственной личности и переоцѣнку окружающихъ больного явленій. Со стороны интеллекта нужно отмѣтить рѣзкое ослабленіе репродуктивной дѣятельности, а также ослабленіе критической оцѣнки.

7) При изслѣдованіи нами больныхъ—параноиковъ съ ослабленнымъ интеллектомъ отмѣчалось въ отвѣтахъ этихъ больныхъ отраженіе бредовыхъ идей: эротическихъ, преслѣдованія и величія. Со стороны интеллекта у одного больного отмѣчается сохранность репродуктивной дѣятельности и способности правильнаго сосчитыванія внѣшнихъ впечатлѣній при значительномъ ослабленіи всѣхъ остальныхъ функцій интеллекта, такимъ образомъ при вторичномъ слабоуміи, повидимому, возможно допустить частичную утрату нѣкоторыхъ функцій интеллекта.

8) При изслѣдованіи нами больныхъ съ эпилептическимъ слабоуміемъ кромѣ общаго для всѣхъ формъ слабоумія—упадка всѣхъ интеллектуальныхъ функцій, отмѣчалось еще болѣе рѣзкое, чѣмъ при другихъ формахъ слабоумія, замедленіе отвѣтовъ.

9) При изслѣдованіи нами больныхъ съ маніако-меланхолическимъ психозомъ, кромѣ ослабленія акта сосредоточенія, умственной работоспособности и отчасти ассоціативной дѣятельности, пониженія другихъ функцій интеллекта у нихъ обнаружить не удалось.

10) Ослабленіе у душевно-больныхъ творческой дѣятельности въ смыслѣ комбинаціоннаго воображенія является, повидимому, однимъ изъ первыхъ признаковъ наступающаго слабоумія.

11) При сравненіи полученныхъ данныхъ предварительнаго объективнаго изслѣдованія интеллекта у нашихъ больныхъ съ данными спеціальнаго изслѣдованія у нихъ творческой способности оказалось, что больные съ наибольшими дефектами репродуктивной дѣятельности, комбинаторной способности, способности обобщать (синтезъ по методу акад. *В. М. Бехтерева* и прив.-доц. *С. Д. Владычко*) и главнымъ образомъ воспроизводящей и творческой способности (методъ акад. *В. М. Бехтерева* и прив.-доц. *С. Д. Владычко*) обнаружили и большее пониженіе какъ воспроизводящаго, такъ въ еще болѣе рѣзкой степени комбинаціоннаго воображенія.

Въ заключеніе приношу свою искреннюю и глубокую благодарность глубокоуважаемому профессору Владиміру Михайловичу Бехтереву за предложенную тему, цѣнные совѣты и указанія во время работы.

Сердечно благодарю приватъ-доцента Станислава Доминиковича Владычко за постоянную готовность помочь словомъ и дѣломъ и за цѣнныя разъясненія при занятіяхъ съ больными въ клиникѣ.

Приватъ-доценту Александру Федоровичу Лазурскому приношу сердечную и горячую благодарность за его постоянное вниманіе къ моей работѣ и содѣйствіе при психологическомъ разборѣ поставленныхъ опытовъ.

Всѣмъ товарищамъ по клиникѣ дружеское спасибо за сердечное и товарищеское отношеніе.

Положенія.

I) Экспериментально-психологическое изслѣдованіе, примѣняемое надъ душевно-больнымъ чрезъ извѣстные промежутки времени, даетъ возможность убѣждаться въ сохранности или пониженіи интеллекта у даннаго изслѣдуемаго больного.

II) Экспериментально-психологическое изслѣдованіе необходимо примѣнять во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ можно подозрѣвать симуляцію душевнаго заболѣванія.

III) Въ самыхъ начальныхъ стадіяхъ преждевременнаго юношескаго слабоумія, выражающагося апатіей и отсутствіемъ интереса къ окружающей жизни, своевременное вмѣшательство врача чебной помощи можетъ принести для больного большую пользу.

IV) Цѣлесообразнымъ леченіемъ бронхіальной астмы могутъ считаться во-первыхъ—удаленіе больного изъ обычной обстановки, во-вторыхъ—теплый морской климатъ и въ третьихъ—Умѣренное водолеченіе, а у малокровныхъ лицъ—примѣненіе полныхъ дозъ мышьяка.

V) Во время холерной эпидеміи у выздоравливающихъ, а иногда и у совершенно поправившихся отъ холеры лицъ могутъ внезапно обнаружиться симптомы острой спутанности, которая при благопріятныхъ условіяхъ обыкновенно излечивается въ теченіе одного, двухъ мѣсяцевъ.

VI) Въ пораженныхъ холерной эпидеміей мѣстностяхъ врачебная помощь и всѣ мѣропріятія должны быть сосредоточены въ рукахъ главнымъ образомъ мѣстныхъ, пользующихся всеобщимъ довѣріемъ, врачей.

VII) Для предотвращенія возможныхъ эпидемій въ тюрьмахъ является необходимость въ особыхъ при тюрьмахъ изоляціонныхъ наблюдательныхъ помѣщеніяхъ для этапныхъ арестантовъ.

VIII) При внезапныхъ и остро выражающихся болѣзнъ въ ушахъ у дѣтей иногда послѣ безуспѣшно-примѣняемаго цѣлаго ряда наружныхъ средствъ неоцѣнимую услугу оказываютъ полныя дозы аспирина.

Curriculum vitae.

Владиміръ Васильевичъ Абрамовъ, православнаго вѣроисповѣданія, сынъ мѣщанина, родился въ 1873 году въ Пермской губерніи. Среднее образованіе получилъ въ Екатеринбургской гимназіи. Въ 1891 году поступилъ въ Московскій университетъ, который и окончилъ въ 1896 году. Годъ занимался въ Тверской губернской земской больницѣ. Въ 1897 году сдалъ экзамены на степень лекаря. По окончаніи экзаменовъ въ 1897 году поступилъ на должность Вышневолоцкаго Городового врача. Въ 1898 году былъ прикомандированъ отъ Медицинскаго Департамента къ Военно-Медицинской Академіи для научнаго усовершенствованія. Въ этомъ же году былъ опредѣленъ на службу въ больницу Всѣхъ Скорбящихъ въ качествѣ врача ассистента, въ каковой должности оставался до 1907 года. Въ этомъ же году занялъ должность уѣзднаго врача въ гор. Старицѣ, Тверской губерніи. Въ 1908 году былъ прикомандированъ отъ Управленія Главнаго Врачебнаго Инспектора къ Военно-Медицинской Академіи для научнаго усовершенствованія. Съ 1909 года по 1911 годъ работалъ въ клиникѣ проф. В. М. Бехтерева.

Экзамены на степень доктора медицины сдалъ въ теченіе 1908—1909 года при Военно-Медицинской Академіи. Съ іюля по октябрь 1910 года былъ командированъ отъ Высочайше утвержденной чумной комиссіи на борьбу съ холерой въ гор. Керчь, Таврической губерніи.

Настоящую работу подъ названіемъ: «Объективно-психологическое изслѣдованіе творчества и другихъ интеллектуальныхъ функцій у душевно-больныхъ» представляетъ въ качествѣ диссертаціи на степень доктора медицины.

Литературный указатель.

1. Бехтеревъ В. М. а) Объективная психологія. Вып. I СПБ. 1907 г.; b) Объективное изслѣдованіе душевно-больныхъ. Обозр. псих. и невр. 1907 г. №№ 10, 11, 12; c) Объективное изслѣдованіе нервно-психической дѣятельности. Обозр. псих. и невр. 1907 г. № 9-й; d) Объективная психологія. Вып. II СПБ. 1910 г.; e) Штеррингъ—Психопатологія въ примѣненіи психологіи съ предисловіемъ В. М. Бехтерева. СПБ. 1903 г. f) Сознаніе и его границы. Рѣчь, произнесенная въ день годичнаго акта Имп. Казан. университ. Казань 1888 г.; g) Матеріалы къ методикѣ объективнаго изслѣдованія душевно-больныхъ. Вѣстникъ психологіи. 1909 г. Акад. В. М. Бехтеревъ и прив. доц. С. Д. Владычко.

2. Wundt—Grundzüge der physiologischen Psychologie 5-e Auflage 1902 г.

3) Ziehen (Циген). a) Die Erkennung des Schwachsinns im Kindesalter. 1909 г.; b) Физіологическая психологія 1908 г.; c) Принципы и методы опредѣленія степени умственнаго развитія. Переводъ д-ра Фельцмана. 1909 г.

4. Sommer. Lehrbuch der psychopatologischen Untersuchungsmethoden. Berlin—Wien 1899 г.

5. E. Kraepelin. a) Психіатрія—учебникъ для врачей и студентовъ. Перев. врачей больницы Николая Чудотворца, СПБ. 1908 г.

b) Psychologische arbeiten herausg. von E. Kraepelin.;

c) Psychiatrie—ein Lehrbuch für Studierende und ärzte von d-r. E. Kraepelin Leipzig. 1909 г.

6. Ebbinghaus. a) Grundzüge der Psychologie. Erster Band. Leipzig 1902 г.

b) Zeitschrift für Psychologie und Physiologie der Sinnesorgane, herausg. v. prof. H. Ebbinghaus.

7. Heilbronner. Monatsschrift für Phychiatrie u. Neurologie herausg. von Wernicke u. Ziehen XVII, Вып. 2, стр. 165.

Zur klinisch—psychologischen Untersuchungtechnik.

8. Ribot, a) Болѣзни личности. 1886 г.; b) Аффективная па-

мять. 1895 г.; c) Опытъ изслѣдованія творческаго воображенія, перев. съ французск. 1901.

9. Топорковъ. Вторичное слабоуміе послѣаменціи Meinert'a дисс. 1905 г.

10. Ильинъ А. В.—О процессахъ сосредоточенія (внимація) у слабоумныхъ больныхъ. Дисс. 1909 г.

11. Павловская Л. С. a) Экспериментально-Психологическое изслѣдованіе надъ больными съ нарастающимъ параличитическимъ слабоуміемъ часть I. дисс. 1907 г.

b) Экспериментально—психологическое изслѣдованіе надъ больными съ нарастающимъ паралитическимъ слабоуміемъ. Часть II. СПБ. 1907 г.

12. Ambrosi—La psychologia dell' imaginazione nella storia della filosofia (esposizione ecritica) Roma. 1898 г. Реф. въ Revue philosophique 1898 г.

13. Froschammer—Die Phantasie als Grundprincip des Weltprocesses—München 1877 г. Цит. по Ribot стр. 50 (Творческое воображеніе).

14. Классовскій—Опытъ изслѣдованія душевныхъ болѣзней въ психологическомъ отношеніи. СПБ. 1855 г.

15. Michaut.—De l'imagination—Paris 1876 г.

16. Perez Bernard.—La psychologie de l'enfant. 1882 г.

17. Трэси—Психологія перваго дѣтства. Пер. съ Америк. изд. П. Г. Мижуева, СПБ. 1899 г.

18. J. Jastrow.—Problems of Comparative Psychologie. Цит. по Tracy.

19. W. W. Newell—Games and Songs of American Children. Цит. по Tracy.

20. Джемсъ Сѣлли.—Основныя начала психологіи и ея примѣненіе къ воспитанію. Перев. съ англ. М. Ш. подъ редак. Оболенскаго. 1902 г.

21. K. Gross. a) Experimentelle Beiträge zur Psychologie des Erkennens. Zeitschrift für Psychologie u. Physiologie der Sinnesorgane 1901. XXVI и XXIX. 1902.

b) Душевная жизнь дѣтей. СПБ. 1906 г.

22. Каптеревъ. Исторія души—Очерки по исторіи ума. СПБ. 1890 г.

23. Кейра.—Воображеніе и память пер. съ франц. Е. Максимовой. 1896 г.

24. Brière de Boismont. Des Hallucinations. Цит. по Кейра.

25. Arréat—Memoire et l'imagination, Цит. по Рибо—Творческое воображеніе. Стр. 139.

26. Титченеръ—a) Очеркъ психологіи. Пер. М. Чепинской. СПБ. 1898 г,

b) Experimental Psychology. 1906 г.

27. Джемсъ.—Психологія. 1902.

28. Dugas.—L'imagination. Paris. 1903.

29. Казариновъ. О человѣческомъ мышленіи. 1901.

30. Paulhan. a) La psychologie de l'invention. Paris 1901 г. Цит. по Souriau изъ Année psychologique 1906.

b) Le développement de l'invention. Revue philosophique 1898.

31. M. Jaël, L'inteligence et le rythme dans les mouvements artistiques. Paris. Alcan 1904,

32. Binet. a) L'intelligence des imbéciles. Année psychologique т. XV par Binet et Simon. Année psychologique 1909.

b) La nouvelle theorie de la demence par Binet et Simon Année psychologique. 1909.

c) La mystère de la peinture. Année psychologique 1909.

d) Введеніе въ экспериментальную психологію. Индивидуальная психологія. Пер. Максимовой и Савицкой. СПБ. 1903.

e) La création litteraire. Année psychologique т. X 1904.

f) Methodes nouvelles pour faire le diagnostic differentiel des anormaux de l'intelligence. Année psychologique XI. 1905.

g) Etude experimentale de l'intelligence. Paris 1903.

h) Description d'un objet. L'année psychologique III. 1897.

33. Poincaré. L'invention mathematique. Revue générale des sciences. Juillet 1908.

34. Проданъ. Практическое руководство по психологіи. 1908.

35. E. Lucka. Die Phantasie. Eine psychologische Uutersuchung Wien u. Leipzig. 1908.

36. Проф. Нечаевъ. a) Современная экспериментальная психологія въ ея отношеніи къ вопросамъ школьнаго обученія 2-е изд. 1909.

b) Очеркъ психологіи для воспитателей и учителей СПБ. Изд. III. 1909.

37. А. Ф. Лазурскій. a) Школьныя характеристики. СПБ. 1908.

b) Очеркъ науки о характерахъ 1898.

c) Душевныя способности, какъ основныя біологическія функціи. Докл. на съѣздѣ по педагог. псих.

d) Въ вопросу объ экспериментальномъ анализѣ апперцепціи. Докл. въ общ. норм. и патолог. психол. 1910 г.

38. Мейманъ Эрнстъ. Лекціи по экспериментальной педагогикѣ. Ч. I и ч. II —1910 г.

39. Ломброзо. Геніальность и помѣшательство. Перев. Тетюшиновой. СПБ. 1885.

40. Муратовъ. Интеллектуальныя функціи головного мозга. 1896 г. Москва—рѣчь, читанная въ годичномъ собраніи общества невропатологовъ и психіатровъ при Импер. Москов. Унив.

41. В. Ф. Чижъ, a) Частная патологія помѣшательства. Юрьевъ 1898.

b) Учебникъ психіатріи. Юрьевъ. 1902.

c) Болѣзнь Гоголя. 1904 г.

d) Измѣреніе времени элементарныхъ психическихъ процессовъ у душевно-больныхъ. Вѣстникъ психіатріи годъ III. Вып. II.

42. Крафтъ Эбингъ. Учебникъ психіатріи. Перев. А. Е. Черемшанскаго. III рус. изд. СПБ. 1897 г.

43. Корсаковъ. Курсъ психіатріи. Москва 1901 г.

44. Renda. L'ideazione geniale. Реф. изъ Revue de psychologie 1901. Turin. 1900.

45. Moebius. Sur le talent mathematique. Wiener Klininiche Rundschau. 1900. рефер. изъ Revue de psychologie Avril 1900.

46. Левенфельдъ. О духовной дѣятельности геніальныхъ людей. Перев. Зиновьевой подъ ред. А. А. Кроіуса. 1904.

47. Albert Paul—Eine Psychologie des Genies. Berlin. 1904.

48. Helinrich Stadelmann.—Die Stellung der Psychopatologie zur Kunst. München 1908.

49. Проф. Сикорскій.—Основы теоретической и клинической психіатріи. 1910.

50. Pinel. Traité médico—philosophique de la folie. Цит. по Parant'y: La raison dans la folie. Paris 1888.

51. Esquirol. Paris au dix—neuvième siècle—Les maisons de fous. Цит. по Parant'y.

52. Morel. Traité des maladies mentales. Paris. MDCCCLX.

53. Гризингеръ. Душевныя болѣзни. 1866. Русскій перев. 1881.

54. Falret. Annales medico—psychologiques т. VII. 1866 цит. по Parant'y.

55. Despine. De la folie au point de vue philosophique ou plus specialement psychologique. Paris. 1875.

56. Dagonet. Nouveau traité élementaire et pratique dés maladies mentales. Paris. 1876.

57. Tissot. La folie, considérée surtout dans ses rapports avec la psychologie normale, sa nature, ses formes e. t. c Paris. 1877.

58. Moreau de Tours. La psychologie morbide. Paris. 1860.

59. Max. Simon. a) Annales médico—psychologiques. 1876 (Decembre).

b) L'imagination dans la folie.

c) Les maladies de l'esprit.

60. Cullère. a) Traité pratique des maladies mentales. 1890.

b) Границы сумасшествія. Русск. пер. 1889.

61. Фрезе. Краткій курсъ психіатріи. Лекціи, читанныя въ Имп. Казанскомъ универс. 1881. СПБ.

62. Ковалевскій П. И. а) Душевныя болѣзни. 1905.

b) Прогрессивный параличъ помѣшанныхъ 1901.

c) Психіатрія. 1890.

63. Sollier. Psychologie de l'idiot et de l'imbécile. Paris 1891.

64. Поповъ проф. Лекціи по общей психопатологіи, Казань. 1897.

65. Образцовъ. Письмо душевно-больныхъ. Дисс. 1904.

66. René Masselon. a) Uber eine neue Methode zur Prüfung geistiger Fähigkeiten. Zeitschrift für Psychologie und Physiologie der Sinnesorgane XIII. 1897.

b) La demence précoce. 1904.

67. Топорковъ. Попытка психологическаго анализа рукодѣлій душевно—больныхъ. 1903.

68. Santo de Sanctis. Types et degrès d'insuffisance mentale Année psychologique 1906.

69. Marie. Demence. Paris. 1906. Année psychologique. 1906.

70. Mohr. Uber Zeichnungen von geisterkranken und ihren diagnostische Serwertbarkeit. Jurnal für Psychiatrie und Neurologie 1907.

71. Оршанскій. Психіатрія 1910.

72. Stern. Uber Psychologie der individuellen Differenzen. 1900. Combinationsfähigkeit.

73. Toulouse, Waschide et Pieron. Technique de psychologie experimentale. Mésure de l'affinité créatrice Paris. 1904.

74. Aug. Mayer. Uber Einzeln und gesamtleistung des Schulkindes. Leipzig 1904. Цит. по Мейману.

75. Lehmensick. Das princip des Selbstfindes u. s. w. Reinspädagogische Studien. N. F. XXI. 3. 1900. Цит. по Мейману.

76. Grünewald. Versuch einer Prüfung der Kindlichen Phantasienthätigkeit. Pädagogisch—psychologische Studien. 1900. Цит. по Мейману.

77. Ganter R. Intelligenzprüfungen bei Epileptischer und Normalen mit der Witzmethode. Allgem. Zeitschrift für Psychiatrie LXIV Bd. H. 6.
Цит. по Завадовскому.

78. Бернштейнъ а) Экспериментально — психологическія схемы интеллектуальныхъ разстройствъ при душевныхъ болѣзняхъ. Москва 1908 г.

b) Труды психологической лабораторіи при Моск. Педагог. Собраніи Вып. I. 1909.

79. Врешнеръ. Bericht uber den I Kongress für experimentelle Psychologie in Gessen. 1904. Вѣст. психол. ч. III. в. V. цит. по Павловской.

80. Блуменау. Къ вопросу объ изслѣдованіи оригинальности ассоціацій. Вѣстн. психол. Т. III. Вып. V. цит. по Павловской.

81. Минцлова. Пониженіе оригинальности ассоціацій какъ признакъ умственной усталости. Вѣстн. психол. Г. III вып. V. Цит. по Павловской.

82. Кармазина и Сухова. Вліяніе настроенія на характеръ и быстроту ассоціацій. Вѣст. псих. Г. I, вып. 8. цит. по Павловской.

83. Румянцевъ. Экспериментальное изслѣдованіе личности. 1907.

84. Jung. Uber die Psychologie der Dementia praecox. Halle a S. 1907. цит. по Завадовскому.

85. С. Д. Владычко. а) Характеръ ассоціацій у больныхъ съ хроническимъ первичнымъ помѣшательствомъ. СПБ. 1909.

b) Вниманіе, умственная работоспособность и свободно—возникающія ассоціаціи у больныхъ съ раннимъ слабоуміемъ СПБ. 1908.

c) Матеріалы къ методикѣ объективнаго изслѣдованія душевно-больныхъ. СПБ. 1910 г.

86. Завадовскій. Характеръ ассоціацій у больныхъ съ хроническомъ первичнымъ помѣшательствомъ. Дисс. 1909.

87. Ѳ. Е. Рыбаковъ. Атласъ для экспериментально—психологическаго изслѣдованія личности. Москва. 1910.

НБ ХНМУ