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**ЛИЧНОСТНО-ЦЕНТРИРОВАННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННЫХ УКРАИНСКИХ РЕАЛИЯХ**

Проблема перехода к личностно-ориентированному образованию возникла не сегодня и касалась она, как системы школьного образования, так и высшего. Одним из ключевых программных документов, обусловивших развитие школьного образования в Украине, стала Государственная национальная программа «Образование: Украина XXI-го века» (1993). Данный документ отражал государственную стратегию в отношении образования на ближайшие годы и дальнейшую перспективу. Создатели программы видели кризис образования в несоответствии образования личностным запросам, социальным потребностям, мировым достижениям человечества, в обесценивании социального престижа образованности и интеллектуальной деятельности, в искажении функций образования, в его бюрократизации. В программе обозначались стратегические цели реформирования образования – прежде всего, его демократизация и гуманизация, предполагалось осуществить реформирование структурных, концептуальных устоев образования, гуманитаризацию учебно-воспитательного процесса [1]. Вместе с тем, документ сводил образование лишь к отрасли народного хозяйства, декларировал слишком общие, иногда противоречащие друг другу принципы инновационной деятельности, а в качестве одной из важнейших целей провозглашал воспитание сознательных граждан украинского государства (тогда как, разумеется, воспитательные цели могут быть значительно шире).

Исторически сложившаяся традиционная (просветительская) модель образования выражала чёткую приверженность традиционным учебным программам и педагогическим методам, культивирующим требовательность, жёсткую детерминацию учебно-воспитательного процесса со стороны преподавателя, отвергала практику выбора учащимися предметов по своему усмотрению. Подобная технократическая модель, где человек выступает в качестве объекта чьих-либо манипуляций, не способствовала личностному развитию, так как, прежде всего, предполагала жёсткую унификацию, типизацию и массовый подход. Традиционная модель образования – это личностно-отчуждённое образование, где имеет место отчуждение учащегося и учителя, как от предмета изучения, так и от ценности учения: ни тот, ни другой в процессе взаимодействия не преследуют собственно образовательные цели, порождённые личными интересами: оба реализуют свои практики под «внешним давлением». Стремление к предельной упорядоченности превращает это взаимодействие в односторонне направленное воздействие учителя на учащегося, а желание исключить в процессе такого взаимодействия какие-либо непредвиденные случайности ведёт к силовому навязыванию материала. Данная модель образования предполагает даже не усвоение некоторой информации, а простое запоминание её; развитие же мышления практически не происходит. Задача такого образования заключается в том, чтобы добиться от учащихся знания верных ответов на ряд вопросов, считающихся важными и актуальными. Здесь учитель чувствует себя экскурсоводом по достопримечательностям – «памятникам культуры» [2].

В 1971 году Р. Майо (тогдашний Генеральный директор ЮНЕСКО) обратился к министру образования Франции Э. Фору с просьбой возглавить группу (в дальнейшем в неё вошло семь специалистов), перед которой была поставлена задача: определить основные цели, которые следует поставить перед образованием в свете быстрых социальных изменений. Доклад комиссии («Учиться быть») увидел свет в 1972 году. Его авторы пришли к выводу, что академическая модель школы, в которой доминирующее место занимает письменное слово, запоминание, развитие формального логического мышления устарела и не отвечает современным требованиям. Нужна гуманистическая модель, ориентированная на разностороннее развитие всех творческих сил человека, школа, где ученик раскрепощён от неразумных и деформирующих его как личность запретов и ограничений, где царит атмосфера уважения, партнёрства, сотрудничества, где ученик – не пассивный объект воздействия со стороны взрослых – он учится жить, учится впитывать новые знания всю жизнь, мыслить свободно и критично, учится любить мир и делать его более гуманным, учится творчеству посредством творческой деятельности.

В 1990 году на 42-й сессии Международной конференции по образованию Генеральный директор ЮНЕСКО Ф. Майор ещё раз обозначил главную идею нового образования: человек – высшая ценность, и образование должно, в первую очередь, стремиться к личностному развитию.

Гуманистический подход в образовании направлен на создание таких форм, содержания, методов обучения и воспитания, которые обеспечивают эффективное раскрытие индивидуальности человека – развитие его познавательной деятельности, личностных качеств, создание таких условий, при которых он захочет учиться, будет лично заинтересован в том, чтобы воспринимать, а не отталкивать новое [3, с.9-11*.*].

В настоящее время в рамках образовательной системы все чаще говорят о переходе к личностно-центрированному обучению. Речь идет о формировании личностно-центрированной направленности мировоззрения будущего специалиста. Информационная цивилизация с ее индивидуально-центрированным мировоззрением способствует формированию не столько социально типового, сколько личностно-индивидуального, т.е. формирование индивидуальности каждого человека. Цель образовательного процесса – формирование личности, основополагающим мотивом которой является не просто приобретение знаний и навыков для получения как можно большей зарплаты, когда моральный аспект профессии мало кого интересует, а такой личности, основой мировоззрения которой являются гуманистические ценности.

Современная образовательная ситуация характеризуется становлением гуманистической парадигмы, предполагающей отличные от традиционных подходы к организации образовательного процесса, основанные на концепции личностно-центрированного взаимодействия. Традиционное понимание образования как процесса овладения обучающимися знаниями, умениями, навыками и подготовки их к жизни в парадигме личностно-центрированного образования переосмысливается и вытесняется более широким взглядом на образование как на процесс становления человека, обретения им себя, своего человеческого образа: неповторимой индивидуальности, духовности, творческого потенциала. Следовательно, возникает необходимость построения образовательной деятельности современного педагога на основе личностно- центрированного подхода.

Становление личности, для которой гуманистические цели, интересам и потребностям других людей приобретают ведущее значение, возможно только при условии, когда гуманистическое отношение личности к самой себе, к другим людям, к обществу, к природе, к будущему является не только залогом реализации собственного «Я», но и условием развития общества, как целостной системы. Новая парадигма образования ставит в центр внимания человека как субъекта свободной, духовной личности, которая имеет потребность в саморазвитии.

Специфика концептуальных подходов к проблеме реализации личностно-центрированного взаимодействия заключается в следующем: педагог и обучающийся выступают как субъекты образовательной деятельности, в процессе которой задаются способы взаимодействия, направленные на развитие потребностей, мотивов, смыслов, ценностей, способствующих самореализации, саморазвитию и освоению культурных ценностей субъектов процесса обучения. В этом учение приобретает для студента личностный смысл, придает устойчивость его познавательным интересам и потребностям, превращает внешние заданные цели во внутренне значимые, личностно осознанные как педагогом, так и обучающимся.

Личностно-центрированное взаимодействие выступает как объект воздействий со стороны взрослых, центрированный вокруг личности, где происходит диалог полноправных субъектов взаимодействия образовательного процесса. Оно включает в себя такие понятия: рефлексивное отношение педагога к собственной деятельности, стремление к самореализации, раскрытию творческого профессионального потенциала и сущностных сил педагога, способность к субъективированию элементов содержания в личностно-центрированное взаимодействие, то есть гуманитарную экспертизу образования, как особый по своим ценностям способ познания педагогической реальности с целью выявления и осмысления гуманитарно-гуманистических аспектов конкретных образовательных ситуаций.

Гуманистическая парадигма предполагает новую концепцию обучения, преподавания, воспитания. Эта концепция утверждает, что функция и цель образования и воспитания – сущностная, человеческая, гуманистическая цель – это, в конечном счете, «самоактуализация» личности, достижение полной человечности, «помочь человеку стать настолько хорошим, насколько он способен» [4].

Личностный компонент проявляется в том, что в центре обучения находится сам обучающийся, его мотивы, цели, неповторимый психологический комплекс качеств и свойств, т. е. студент как личность. Исходя из интересов обучающегося, его способностей, когнитивных компонентов педагог определяет учебную цель и формирует, направляет и коррегирует весь образовательный процесс в целях развития его личности. [5, с*.* 98].

Если для традиционного образования характерна переоценка роли преподавателя и недооценка роли студента, то в личностно-центрированном образовании меняются акценты: преподавание должно перестать быть актом трансляции информации, оно должно активизировать «осмысленное учение», личность студента, его критическое мышление. Фактически из уникального транслятора педагог превращается в модератора (то есть проводника) и фасилитатора (то есть того, кто обеспечивает успешную коммуникацию внутри группы студентов).

Идея личностно-центрированного подхода предполагает наличие трех основных установок преподавателя-фасилитатора:

***- открытость своим мыслям и переживаниям (рефлексия), способность открыто выражать и транслировать их в межличностном общении со студентами. Эта установка рассматривается как альтернатива столь типичной для традиционного преподавателя установке на сугубо ролевое поведение;***

***- принятие и доверие, предполагающее внутреннюю уверенность педагога в возможностях и способностях каждого студента;***

***- эмпатическое понимание, видение педагогом внутреннего мира каждого студента с его внутренней позиции, как бы его глазами*** [6].

Важные компоненты, знаменующие переход к личностно-центрированному образованию, заключаются в следующем:

* ***возможность студента самостоятельно строить свою программу обучения (выбирать учебные дисциплины, время их прохождения, преподавателя и т.п.);***
* ***увеличение доли самостоятельной работы;***
* ***отсутствие элементов соперничества между студентами, развитие элементов сотрудничества;***
* ***развитие разнообразных форм самооценки (и у педагога, и у студента).***

Переход традиционно работающего преподавателя к такому новому для него стилю обучения должен быть постепенным и осторожным, поскольку он связан с глубокими, достаточно медленными личностными перестройками не только преподавателя, но и студентов. При этом ведущими являются не столько изменения содержания и методов преподавания, сколько становление и укрепление основных личностных установок, постоянный личностный рост преподавателя. Преподавателям, которые большую часть своей жизни были центрированы на себе как трансляторе информации, будет трудно перейти от полюса учения, сфокусированного на нем самом, к полюсу, сфокусированному на студенте. Роль преподавателя изменяется вместе с типом обучения. Таким же образом и в то же самое время изменяется и роль студента. В личностно-центрированном взаимодействии и преподаватель, и студент становятся соучениками. [7, с*.* 23-28]

***Какие проблемы могут быть с переходом к личностно-центрированному преподаванию:***

***1) Нежелание, отсутствие мотивации педагогов что-то менять в стиле и направленности своего преподавания (все «накатано», все отработано);***

***2) Нежелание осваивать личностно-центрированный стиль работы (он значительно более сложен, требует самоподготовки, постоянной рефлексии);***

***3) Нежелание расставаться со своим директивным «властным ресурсом», с традиционной вертикалью господства и подчинения.***

Гуманизация образования, разумеется, предполагает иные, отличные от традиционных методы, формы работы. Единая методика до сих пор не разработана, и это вряд ли случится, так как само существование единой методики может навредить базовому принципу гуманистического образования, основанного на понимании уникальности каждого человека, невозможности стимулирования его развития путём использования стандартных, типичных схем. Тем не менее, очевидно то, что приоритет здесь будет отдан активным, исследовательским формам работы, дискуссионным способам организации учебно-воспитательного процесса. Важным содержательным аспектом гуманистического образования является его **гуманитаризация**, которая призвана формировать целостную картину мира, духовность, личностную культуру.

***ЛИТЕРАТУРА:***

*1.* *Освіта: Україна XXІ-го століття. Державна національна програма // Освіта. - 1993. - № 44, 45, 46.*

*2. Гусинский Э.Н., Турчанинова Ю.И. Введение в философию образования: учебное пособие. - М.: Логос, 2001.*

*3. Берулава М.Н. Состояние и перспективы гуманизации образования // Педагогика. - 1996. – № 1.*

*4. Rogers C.R. On Becoming a Person. – Boston: Houghton Miffl in, 1961.*

*5. Кульневич С.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания, М., 1998.*

*6. Роджерс К.Р. Несколько важных открытий гуманистической и трансперсональной психологии. М., 2000.*

*7. Берберян А.С. Развитие личности в парадигме личностно-центрированного обучения в системе высшего образования Армении – Вектор науки ТГУ. № 2(2), 2010.*