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Цього року виповнюється 450 років з першої письмової згадки про славетне, але невелике місто Кременчук. Офіційною датою заснування Кременчука вважається 1571 рік. Саме 1571 року було видано наказ польським королем Сигізмундом ІІ про необхідність побудови фортеці в урочищі Кременчук. Отож у рік ювілею від народження міста, слід згадати ким та як саме було засновано Кременчук [1].

Історія Кременчука своїм корінням сягає сивої давнини, не один археолог переконаний, що місту набагато більше років, аніж вважають зараз. Появу Кременчука офіційно поєднують із 1571 роком, коли був укладений універсал королем Августом Сигізмундом ІІ про необхідність побудови фортеці в урочищі Кременчук з метою захисту Придніпров’я від набігів кримських татар та для контролю над запорізьким козацтвом [2].

Але і М. Грушевський, і один з перших ґрунтовних дослідників історії Кременчука Ф. Ніколайчик, заперечують факт існування та факт виконання наказу Сигізмунда ІІ щодо побудови фортеці. Ніколайчик приводить свідчення сучасника Сигізмунда ІІ, італійця Гвагніна, який часто супроводжував короля у мандрівках польськими землями й у 1584 році у Франкфурті видав історико-статистичний опис Польщі. У другому томі цієї праці в описі Київського князівства відзначається: “Ниже Черкасс и Канева нет более христианских поселений… До самого Очакова, укрепленного города в устьях Днепра, лежит пустынная, лишенная жителей степь…” [3, с. 431].

Так само немає певних свідчень про виконання універсалу Сигізмунда ІІІ від 1591 року, яким також приписувалося збудувати укріплення в Кременчуцькому районі. Надалі, у щоденниках посла австрійського імператора Еріха Лясоти, який проїздив Дніпром повз Кременчук є датована червнем 1594 року згадка, що стосується “Кременчука, де лишилися сліди старого замку або городища». Остаточно справа із замком у Кременчуці була вирішена тільки в середині 30-хрр. XVII ст. У 1635 р. над проектуванням фортеці на місці «старовинних руїн» тут працював французький інженер, який перебував на службі коронного гетьмана С.Конєцпольського. Це той самий Гійом Левасер де Боплан, уславлений згодом своїм «Описом України». В останньому він пише про Кременчук як «місце дуже гарне і зручне для проживання» [4].

Але окрім вищезгаданої теорії про заснування міста є й інші, не менш переконливі. Отже, наступною є думка про укладання міста у VII ст. за часів Великої Булгарії, володарем якої був хан Кубрат [5].

Слід згадати, що один з численних нащадків володаря Гунської імперії [Аттіли](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D1%82%D1%82%D1%96%D0%BB%D0%B0), князь [оногурів](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D1%83%D1%80%D0%B8), хан Кубрат створив державу [Велика Булгарія](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%80%D0%B0_%D0%92%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0_%D0%91%D0%BE%D0%BB%D0%B3%D0%B0%D1%80%D1%96%D1%8F" \o "Стара Велика Болгарія), яка знаходилась у степовій зоні сучасної [України](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B0" \o "Україна) у [VII столітті](https://uk.wikipedia.org/wiki/VII_%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BB%D1%96%D1%82%D1%82%D1%8F" \o "VII століття).

В. Н. Жук дослідила, що слова «кірман», «кермен» у тюркомовних народів означають «фортеця», «місто», «укріплення». Другий компонент назви «чик» у балкар «кордон», «межа», «край». Дослівно в перекладі на нашу мову «Керменчик» – «Кременчук» означає «фортеця над рікою» або «фортеця на кордоні, на межі». Це цілком ймовірно, оскільки, як сказано вище, кордони між племенами, між удільними володіннями ханів у минулому, як правило, проходили по річках. Назви з цим коренем є і на Північному Кавказі, і в Криму, і на північному узбережжі Чорного моря, і в Дунайській Болгарії та інших місцях [6, с. 215]. Окрім того, у своїх працях Ф. Нурутдінов намагається довести, що булгарський хан Кубрат стояв біля витоків Київської Русі і саме він, ймовірніше за все, заснував українське місто Полтаву (Балтавар). А оскільки Курбат заснував Полтаву, то є й припущення про заснування Кременчука [7, с. 1-2].

Після довгих часів суперечок, вперше, ґрунтовній критиці версію В. Жук піддав полтавський археолог О. Супруненко. Він наголошував, що така теорія має замало доказів, тим паче у інформативності подальшої долі кременчуцької (керменчицької) фортеці. В. Жук була переконана, що надалі її використовували тюркомовні угри, торки, печеніги, але як ми знаємо зараз, жодний з цих народів не будував фортеці, а скоріше руйнував їх [8, с. 38-39].

Але й це ще не все. Існує ще одна теорія про заснування міста литовським князем Вітовтом у 1398 році, що не раз був відомим, побудувавши фортеці на Дніпрі [8, с. 97].

Грушевський, зсилаючись на багаточисленні пруські, литовські та французькі історичні джерела, писав, що під час походу 1398 року Вітовт “підбив собі околиці нижнього Дніпра й для оборони їх поставив на Дніпрі город Св. Івана… Подорожники XVI в. переказують місцеві традиції про Витовтові укріплення й заведення: на нижнім Дніпрі, коло о. Тавани пам’ятали Витовтову митницю… й останки кам’яного будинка звали “Витовтовою банею” [9, с. 247].

Під “подорожниками XVI ст.” М. Грушевський, скоріше за все, має на увазі австрійського посланця Михалона Литвина, який 1550 року написав для польського короля трактат “Про звичаї татар, литовців та московитян”. Саме в цьому трактаті, який, на жаль, дійшов до наших часів лише уривками зазначається: “Вони [купці] здавна сплачували за знак на митниці предкам Священної Величності Вашої, при переправі через Бористен біля Товані. Там і нині існує склепінне приміщення з суцільного каменю, що і нами, і жителями Таврики (Tavrіcanі), і греками називається Витординською банею (balneum Vіtordіnum). І кажуть, що тут зупинявся збирач податків (publіcanus) великого князя Литви, який збирав мито”.

У вищезгаданому уривку далі наявний перелік переправ: “Корисний також Бористен усім землям Величності Вашої для відбиття набігів татар. Адже й у тих, хто пливуть по ньому нижче Черкас (Cerkassі), в одинадцятьох місцях постають на шляху пороги (lіmіnaj), котрі мають свої назви. Вони становлять перешкоди через круті і лежачі поперек шляху підводні камені. Їх можна подолати лише розвантаживши судно, а через високі, круті, скелясті береги до них не можна пристати, а переправа можлива лише в кількох місцях нижче Черкас (Cіrkassі). Вони [переправи] називаються Кременчук (Кеrmіeczіk), Упськ (Upsk), Гербердієв Ріг (Hіerbedeіewrog), Maшурин (Massurіn), Кочкош (Koczkosz), Товань (Towany), Бурхун (Burhun), Тягиня (Tyachіnіa), Очаків. Якби в цих місцях стояли також невеликі морські загони, то вони могли б перекрити шлях величезним татарським полчищам” [10, с. 179].

Але й це ще не все, у додатках до київського видання “Опису України”, вже знайомого нам з першої теорії Г. Боплана, раптом з’являється згадка про те, що саме кременчуцьку фортецю М. Литвин називав Вітовтовою.

Ще одна думка, що з’явилася при вивченні походження назви міста Кременчука, змушує зробити припущення, що свою нащву місто на правому березі Дніпра отримало від золотоординських племен у ХІІІ ст. Цьому є багато аргументів.

По-перше, відомий нам посланець імператора Священної Римської імперії Рудольфа ІІ і герцога фон Горнштейна до запорожців Еріх Лясота, також згаданий у роботі в першій теорії про походження міста, у своїх «Подорожніх записках» під 1594 р. згадує про «стару татарську церкву на пагорбі, звідки півмилі до Кременчука». Еріх Лясота не здогадувався, що це залишки купольної гробниці часів золотоординської доби, що знаходилась навпроти північно-західної околиці сучасного міста Кременчук, на правому березі Дніпра [11, с. 35].

Слід згадати й про важливі археологічні знахідки на території міста у другій половині ХІХ ст. Розкопки з метою отримання нових історичних відомостей час від часу збуджували зацікавленість народу, а тому згодом потрапляли до університетських музеїв. Яскравим прикладом такого випадку надходження є ситуація, що сталася на початку 1870-х рр. Колекцію відомого харківського геолога, професора Н. Д. Борисяка поповнили залишки кістяних піхов, вкритих різьбленим орнаментом, знайдених у кургані поблизу Малої Кохнівки на околицях Кременчука. Ці знахідки вчений помилково уважав скіфськими, але вони належали до значно пізнішої за скіфську добу, а саме до золотоординської епохи і походили зі впускного поховання у кургані. Але, як це часто буває, значна доля історично важливих речей зі складу інвентарю цього поховального комплексу таємничо була втрачена робітниками [12].

Отже, існує велика кількість теорій про заснування невеличкого, але цікавого своєю історією міста Кременчук. Слід зазначити, що урядом України офіційно встановлений рік заснування Кременчука є 1571. На місці першої збудованої фортеці зараз знаходиться площа Перемоги, частина Придніпровського парку та район Прирічного вокзалу.
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