

**SCI-CONF.COM.UA**

# **EURASIAN SCIENTIFIC CONGRESS**



**ABSTRACTS OF VIII INTERNATIONAL  
SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE  
AUGUST 9-11, 2020**

**BARCELONA  
2020**

# **EURASIAN SCIENTIFIC CONGRESS**

Abstracts of VIII International Scientific and Practical Conference

Barcelona, Spain

9-11 August 2020

**Barcelona, Spain**

**2020**

**UDC 001.1**

The 8<sup>th</sup> International scientific and practical conference “Eurasian scientific congress” (August 9-11, 2020) Barca Academy Publishing, Barcelona, Spain. 2020. 370 p.

**ISBN 978-84-15927-31-0**

The recommended citation for this publication is:

*Ivanov I. Analysis of the phaunistic composition of Ukraine // Eurasian scientific congress. Abstracts of the 8th International scientific and practical conference. Barca Academy Publishing. Barcelona, Spain. 2020. Pp. 21-27. URL: <https://sci-conf.com.ua/viii-mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-eurasian-scientific-congress-9-11-avgusta-2020-goda-barselona-ispaniya-arhiv/>.*

**Editor**

**Komarytskyy M.L.**

*Ph.D. in Economics, Associate Professor*

Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine, Russia and from neighbouring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

**e-mail:** [barca@sci-conf.com.ua](mailto:barca@sci-conf.com.ua)

**homepage:** <https://sci-conf.com.ua>

©2020 Scientific Publishing Center “Sci-conf.com.ua” ®

©2020 Barca Academy Publishing ®

©2020 Authors of the articles

	СМЕРТНІСТЬ ВІД НЬОГО В УКРАЇНІ	
12.	<i>Іванов О. С., Кіон О. І., Єрмолаш Т. О., Оділов Р. І.</i> СТАН МЕГАКАРІОЦИТІВ КІСТКОВОГО МОЗКУ МИШЕЙ IN VIVO ПІД ДІЄЮ ДИКЛОФЕНАКУ НАТРІЮ	67
13.	<i>Книш О. В., Полянська В. П., Зачепило С. В.</i> ЖИТТЄЗДАТНІСТЬ ТА ФУНКЦІОНАЛЬНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ЛАКТОБАКТЕРІЙ ПІСЛЯ ОДНОРАЗОВОГО ТА ПОВТОРНИХ ЦИКЛІВ ЗАМОРОЖУВАННЯ-ВІДТАВАННЯ	69
14.	<i>Лаврін О. Я., Авдєєв О. В.</i> СУЧАСНИЙ ПОГЛЯД НА ЛІКУВАННЯ ГЕНЕРАЛІЗОВАНОГО ХРОНІЧНОГО КАТАРАЛЬНОГО ГІНГІВІТУ	75
15.	<i>Слабкий Г. О., Миронюк І. С., Білак-Лук'янчук В. Й., Брич В. В., Потокій Н. Й., Яцина А. Т., Гуцол І. Я., Фейса І. І.</i> ДІЯЛЬНІСТЬ СИСТЕМИ ГРОМАДСЬКОГО ЗДОРОВ'Я ПО ЗБЕРЕЖЕННЮ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ В ПЕРІОД ПАНДЕМІЇ COVID-19 (НА ПРИКЛАДІ ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ)	80
16.	<i>Слабкий Г. О., Миронюк І. С., Брич В. В., Білак-Лук'янчук В. Й., Фейса І. І., Потокій Н. Й., Яцина А. Т., Гуцол І. Я.</i> ПІДГОТОВКА МАГІСТРІВ ГРОМАДСЬКОГО ЗДОРОВ'Я ЗА ОСВІТНЬО-НАУКОВОЮ ПРОГРАМОЮ	86
17.	<i>Щербінська О. С., Слабкий Г. О.</i> КОМПЕТЕНЦІЇ СІМЕЙНИХ ЛІКАРІВ ДЛЯ НАДАННЯ ПОСЛУГ З ПЛАНУВАННЯ СІМ'Ї	93
18.	<i>Янішен І. В., Доля А. В., Ярова А. В., Мовчан О. В.</i> ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНИХ ВЛАСТИВОСТЕЙ ВІТЧИЗНЯНОГО ТЕРМОПЛАСТИЧНОГО ВІДБИТКОВОГО МАТЕРІАЛУ «ОРТОКОР-СТ» ІЗ ЙОГО АНАЛОГОМ	99
19.	<i>Янішен І. В., Мовчан О. В., Доля Г. В., Ярова А. В.</i> АНАЛІЗ ФІКСАЦІЇ ПОВНИХ ЗНІМНИХ ПРОТЕЗІВ З ВИКОРИСТАННЯМ АДГЕЗИВНОГО КРЕМУ ПРИ ЕЛЕКТРОМІОГРАФІЧНОМУ ДОСЛІДЖЕННІ	104
20.	<i>Янішен І. В., Ярова А. В., Доля А. В., Мовчан О. В.</i> ПОРІВНЯЛЬНА ОЦІНКА КЛІНІКО-ТЕХНОЛОГІЧНИХ ВЛАСТИВОСТЕЙ МАТЕРІАЛІВ ДЛЯ ВИГОТОВЛЕННЯ ТИМЧАСОВИХ НЕЗНІМНИХ КОНСТРУКЦІЙ	108
	<b>PHARMACEUTICAL SCIENCES</b>	
21.	<i>Макух Х. І., Городнича О. Ю.</i> АНАЛІЗ РАЦІОНАЛЬНОСТІ ТА БЕЗПЕКИ ФАРМАКОТЕРАПІЇ ПАЦІЄНТІВ ІЗ СЕРЦЕВО-СУДИННИМИ ЗАХВОРЮВАННЯМИ	113
	<b>CHEMICAL SCIENCES</b>	
22.	<i>Ткач В. В., Кушнір М. В., Мінакова Т. Г.</i> КОНТРОЛЬНА РОБОТА «У БРАЗИЛЬСЬКОМУ СТИЛІ» З ТЕМИ «ХРОМ, МОЛБДЕН ТА ВОЛЬФРАМ»	116

# ПОРІВНЯЛЬНА ОЦІНКА КЛІНІКО-ТЕХНОЛОГІЧНИХ ВЛАСТИВОСТЕЙ МАТЕРІАЛІВ ДЛЯ ВИГОТОВЛЕННЯ ТИМЧАСОВИХ НЕЗНІМНИХ КОНСТРУКЦІЙ

**Янішен Ігор Володимирович,**

д. мед. н., професор,  
завідувач кафедри ортопедичної стоматології

**Ярова Аліна Володимирівна,**

доцент кафедри ортопедичної стоматології

**Доля Анна Вікторівна,**

доцент кафедри ортопедичної стоматології

**Мовчан Ольга Володимирівна,**

асистент кафедри ортопедичної стоматології

Харківський національний медичний університет,  
м. Харків, Україна

**Вступ.** В сучасній ортопедичній стоматології на теперішній час пластмасові матеріали застосовуються як провізорні конструкції для виготовлення коронок, мостоподібних протезів, вкладок і накладок. Виготовлення таких конструкцій не потребувало багато часу, а використовували їх протягом 2-3 тижнів. З літературних джерел відомо, що використання тимчасового протезування має важливе значення [1, 3]. Однією з його функцій є безпосередній захист, який використовується з діагностичною метою, для визначення функціональних, оклюзійних і естетичних параметрів, що дозволяє провести уточнення оптимального результату лікування до здійснення остаточного протезування [1, 2, 4]. Відомі випадки, коли використання тимчасового протезування має під собою забезпечування більш тривалого захисту зуба і його стабілізацію при проведенні оцінки стану тканин пародонта опорного зуба після препарування твердих тканин. Виключення використання тимчасового протезування через низку різноманітних ускладнень, найпоширеніше з якого алергічна реакція на наявність залишкового мономеру.

Тому, **метою** нашої **роботи** було вдосконалення лікування за рахунок покращення клініко – технологічних властивостей цільового стоматологічного матеріалу для виготовлення тимчасових коронок на етапах ортопедичного лікування незнімними конструкціями зубних протезів.

**Матеріали та методи.** Порівняльна оцінка клініко-технологічних властивостей була проведена на базі акредитованої дослідної лабораторії стоматологічних матеріалів і виробів АТ «СТОМА» Україна. Для порівняння були взяті матеріали для виготовлення тимчасових незнімних конструкцій на основі поліметилметакрилату (ПММ), поліетилметакрилату (ПЕМ) та полібутилметакрилату (ПБМ). Дослідження клініко-технологічних властивостей проводили за наступним показниками: час структуризації ( $T_{стр}$ , с), час змішування ( $T_{зм}$ , с), загальний робочий час ( $T_{заг}$ , с), мікропористість поверхні ( $S_{ст}$ , ммк<sup>2</sup>) та рівень водополинання ( $\lambda_{ст}$ , %). Вимірювання величин було досліджено на 300 зразках (20 зразків з кожного матеріалу), аналіз та обробку статистичних даних проведених досліджень проводили на персональному комп'ютері з використанням пакета прикладних програм Microsoft Office 2010.

**Результати та їх обговорення.** Час структуризації ( $T_{стр}$ , с) досліджуваних матеріалів для виготовлення тимчасових конструкцій (ТК) коливається у межах (190,5–228,0) с та відповідає нормативним вимогам ТУ У 24.4 – 00481318 – 020 – 2002; з'ясовано, що час структуризації матеріалу на основі поліметилметакрилату, який становить  $(228,0 \pm 4,0)$  с – найбільший серед порівнюваних матеріалів: у матеріалу на основі полібутилметакрилату –  $(190,5 \pm 5,0)$  с, а у матеріалу на основі поліетилметакрилату –  $(210,0 \pm 5,0)$  с. При цьому, з'ясовано, що матеріал на основі поліетилметакрилату характеризується найменшим рівнем відтворюваності цієї властивості – 97,6%, тоді як інші матеріали мають відтворюваність на рівні (98,2–97,4)%. Відносно подовження терміну структуризації матеріалу на основі поліметилметакрилату дозволяє, у разі його застосування, забезпечити більш тривалий період функціонального моделювання форми та положення коронки у клінічних умовах.



Час змішування ( $T_{зм}$ , с) досліджуваних матеріалів для виготовлення ТК коливається у межах (25,3–27,5) с; з'ясовано, що час змішування матеріалу на основі поліметилметакрилату, який становить ( $27,5 \pm 0,4$ ) с – найбільший серед порівнюваних матеріалів ( $p < 0,01–0,001$ ): у матеріалу на основі полібутилметакрилату – ( $26,2 \pm 0,3$ ) с, а у матеріалу на основі поліетилметакрилату – ( $25,3 \pm 0,3$ ) с (див. табл. 1).

**Таблиця 1**

**Порівняльна характеристика клініко-технологічних властивостей матеріалів для виготовлення тимчасових коронок**

Клініко-технологічні властивості матеріалів для виготовлення тимчасових коронок (та їх нормативні рівні по ISO/ТУ)			Матеріали для виготовлення тимчасових коронок		
			ПММ	ПБМ	ПЕМ
1	Час структуризації	$T_{стр}$ , с	228,0±4,0	190,5±5,0***	210,0±5,0**
		$n$ , од	20	20	20
		$C_v$ , %	1,7	2,6	2,3
		$M/N_{ст}$	0,833	1,000	0,904
2	Час змішування	( $T_{зм}$ , с)	27,5±0,4	26,2±0,3**	25,3±0,3***
		$n$ , од	20	20	20
		$C_v$ , %	1,4	1,1	1,2
		$M/N_{ст}$	0,913	0,965	1,000
3	Загальний робочий час	$T_{заг}$ , с	338,0±8,0	321,0±7,0*	343,0±5,0*
		$n$ , од	20	20	20
		$C_v$ , %	2,3	2,2	1,5
		$M/N_{ст}$	0,947	1,000	0,932
4	Мікропористість поверхні	$S_{ст}$ , ммк <sup>2</sup>	0,038±0,001	0,046±0,001 ***	0,044±0,002**
		$n$ , од	20	20	20
		$C_v$ , %	2,6	2,2	4,5
		$M/N_{ст}$	1,000	0,826	0,863

5	Рівень водопоглинення	$\lambda_{ст}, \%$	1,4±0,05	1,6±0,03**	1,5±0,10*
		$n, од$	20	20	20
		$C_v, \%$	3,6	1,9	6,6
		$M/N_{ст}$	1,000	0,875	0,933

**Примітка: \* $p > 0,05$ ; \*\* $p < 0,01$ ; \*\*\* $p < 0,001$ , достовірність відмінностей при порівнянні показників**

Загальний робочий час ( $T_{заг}, с$ ) досліджуваних матеріалів для виготовлення ТК коливається у межах (321,0–343,0) с; з'ясовано, що  $T_{заг}$  матеріалу на основі поліметилметакрилату, який становить (338,0 ± 8,0) с – займає проміжне становище між показниками матеріалу на основі полібутилметакрилату – (321,0 ± 7,0) с, а у матеріалу на основі поліетилметакрилату – (343,0 ± 5,0) с.

Дослідження мікроструктури поверхні, зокрема її мікропористість ( $S_{ст}, ммк^2$ ) на досліджуваних матеріалах для виготовлення ТК коливається у межах (0,038–0,046) ммк<sup>2</sup>. З'ясовано, що показник мікропористості матеріалу на основі поліметилметакрилату, який становить (0,038 ± 0,001) ммк<sup>2</sup> – достовірно менший ( $p < 0,01–0,001$ ) ніж досліджених імпортованих матеріалів, які, в свою чергу, не відрізняються поміж собою за цим показником: матеріал на основі полібутилметакрилату – (0,046 ± 0,001) ммк<sup>2</sup>, а матеріал на основі поліетилметакрилату – (0,044 ± 0,002) ммк<sup>2</sup>.

З'ясовано, що вітчизняний акриловий матеріал на основі поліметилметакрилату забезпечує первинно більшу «чистоту» поверхні, що в клінічних умовах потребує менших втрат товщини коронки при її фінішній шліфовці, чим позитивно відрізняється від закордонних аналогів.

Рівень водопоглинення ( $\lambda_{ст}, \%$ ) досліджених матеріалів коливається у межах (1,4÷1,6)%. З'ясовано, що  $\lambda_{ст}$  матеріалу на основі поліметилметакрилату, який становить (1,4 ± 0,05)% – менший ( $p < 0,01$ ) ніж матеріалу на основі полібутилметакрилату – (1,6 ± 0,03)% і достовірна різниця з матеріалом на основі поліетилметакрилату – (1,5 ± 0,10)% ( $p < 0,05$ ). Отже, матеріал на основі поліметилметакрилату забезпечує нормативний рівень водопоглинення.



**Висновки.** Отримані дані у комплексі лабораторних досліджень свідчать про те, що клініко-технологічні властивості цільового вітчизняного матеріалу для виготовлення тимчасових коронок при проведенні порівняння з аналогами відповідають нормативним вимогам ТУ У 24.4 – 00481318 – 020 – 2002. З'ясовано, що вітчизняний акриловий матеріал на основі поліметилметакрилату забезпечує первинно більшу «чистоту» поверхні, що в клінічних умовах потребує менших втрат товщини коронки при її фінішній шліфовці, чим позитивно відрізняється від закордонних аналогів та забезпечує нормативний рівень водопоглинення.

### Список літератури

1. Комар І.Г. Порівняльна оцінка фізико-механічних властивостей різних матеріалів для тимчасового протезування, які впливають на їхню міцність і клінічну стабільність/ І.Г. Комар, О.С. Криманов// Український стоматологічний альманах. – 2013. - № 2. – С. 86-89.

2. Янішен І.В. Клініко-орієнтовані технології забезпечення якості лікування пацієнтів пластмасовими коронами/І.В. Янішен//Клінічна стоматологія. – 2016. - № 1. – С. 51-58.

3. Ярова А.В. Застосування тимчасових коронок з вітчизняного акрилового матеріалу на етапах ортопедичного лікування незнімними конструкціями: дис. на здобуття наукового ступеня канд. мед. наук: спец.14.01.22 «Стоматологія»/ Аліна Володимирівна Ярова. — Харківський нац. мед. ун-т. – Харків, 2013. – 170 с.

4. Голік В.П., Янішен І.В., Ярова А.В. Клініко-орієнтовані технології забезпечення якості ортопедичного лікування незнімними конструкціями: тимчасові коронки. - Харків: ХНМУ, 2015. - 136 с.

5. Голік В.П. Клініко-технологічні передумови удосконалення лікування із застосуванням тимчасових ортопедичних конструкцій/ В.П. Голік, А.В.Ярова, І.В. Янішен//Вісник проблем біології і медицини. – 2014. – Вип. 2, том 1 (107). – С. 104-110.