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**Постановка проблеми**. Навчальна діяльність (НД) як особливий вид соціальної комунікації покликана відповідати на мінливі запити суспільства в галузі освіти і науки. На кожному етапі розвитку спостерігається перерозподіл ролей учасників в різних аспектах: активного і пасивного залучення авторів формування мотивації, вибору виду структури, наповнення контентом, переваги тих чи інших типів занять, способів контролю, включення інновацій і т.п. Чи можуть збагатити традиційну дидактику методи таких галузей сучасних наук, як теорія інформації знань та інформатика. Чи буде НД в новому для неї цифровому форматі органічно адаптуватися в умовах сучасного інформаційного середовища?

У педагогічній теорії епохи «диджиталізаціі» можна знайти безліч визначень поняття навчальної діяльності (НД), в якій не раз змінювалися акценти у визначенні ролі її учасників (від моделі Суб'єкт - Об'єкт до моделі Суб'єкт - Суб'єкт), дидактичних цілей, класифікації методичних прийомів, змісту [1, 2, 3, 6, 7, 8, 11, 12]. Стрімка комп'ютеризація, яка охопила всі сторони людського буття, вносить свої відтінки значень, пов'язаних у викладацькій практиці більше з технологією, ніж з гуманітарною традицією. Інформаційні процеси вийшли за рамки суто математичних моделей і перетворилися в глобальні закони філософії нового часу [4, 5, 9].

**Мета статті.** У даній публікації автори прагнуть показати в універсальному плані структуру навчальної діяльності, не прив'язуючи її до конкретної предметної області, представити суб'єктів НД в якості активних елементів інформаційної структури.

**Виклад основного матеріалу.** На сьогоднішній день залишається актуальним визначення інформації, яка сформульована в середині минулого століття «батьком кібернетики» Норбертом Віннер [10], згідно з якою особлива нематеріальна і неенергетична субстанція стає інформацією тільки в процесі взаємодії комунікантів, які її передають і сприймають. Інформаційний процес вважається успішним, якщо один суб'єкт здатний доступно передати ідеї або досвід. Отже, ролі учасників інформаційного процесу, розрізняється функціонально, але однакові за важливістю внеску в кінцевий результат.

Просте транслювання потоку даних від викладача до студентів вже не здатне вирішувати ускладненні завдання НД. За сьогоднішнім викладачем закріплюються функції творчого характеру: організація НД, формування у студентів навичок структурування інформації, що надходить з різних інформаційних баз, ознайомлення з аналітичними методами дослідження, способами верифікації попередніх висновків, забезпечення стійкого інтересу до дисципліни, що викладається, розробки системи об'єктивного контролю успішності НД.

Студенти, в залежності від ступеня мотивації та довіри до джерела відомостей, приймають таку кількість інформаційного продукту, яку вважають достатньою для реалізації своїх нагальних потреб. Наприклад, для отримання бажаного бала при контрольному оцінюванні (поведінка, орієнтована на контроль) або для підвищення професійної кваліфікації, як найважливішої складової успіху в їх майбутній роботі (усвідомлена мотивація).

Типологія НД, запозичена з теорії алгоритмів, включає базовий елемент - структуру, тип якої може вибиратися в залежності від цілей, сформульованих викладачем для курсу в цілому або конкретного заняття. Побудова викладу може бути лінійною (послідовною, паралельною) або сконструйованою за спрощеною асоціативною аналогією нейронної мережі. Лінійна і паралельна структура успішно застосовується при визначенні хронологічних відомостей з історії науки, біографій вчених, при розробці рекомендацій для виконання практичних завдань, в яких порушення послідовності алгоритму веде до негативних результатів. Структура, заснована на встановлених або гіпотетичних асоціативних зв'язках, є найбільш «зрозумілою» когнітивною функцією мозку і сприяє якісному і кількісному тривалому зберіганню отриманих відомостей. Цей тип структурування легко піддається візуалізації у вигляді графічної карти із заповненими відомими фактами або вакантними контейнерами інформації, в яких можливо застосувати методи проблемного навчання - висування гіпотез, пропозицій способів вирішення завдань, прогнозування результату. Таким чином, інтелектуальна карта (майнд-карта) перетворюється в ефективний інструмент аналізу досліджуваного матеріалу.

Класифікація локальної організації НД включає такі види передачі інформації, як аудиторні, позааудиторні та дистанційні. Кожен вид передбачає теоретичний і практичний компонент, колективні та індивідуальні заняття та великий обсяг самостійних завдань. Матеріальне забезпечення аудіо- та відеозв'язку дозволяє створити мультимедійний навчальний комплекс, в якому будуть можливі всі види комунікації між суб'єктами НД.

Вибір контенту, в якому можуть брати участь всі учасники НД, повинен корелювати з основними властивостями інформації.

*Актуальність.* Тема і зміст об'єкта вивчення важливі в даний момент часу, як для стану науки в цілому, так і для студента, що досліджує поставлену викладачем проблему.

*Доступність.* Дана властивість включає кілька аспектів функціонування в інформаційному полі:

- технічний (підключення до цифрового, друкованого, рукописного, відкритого, закритого ресурсу);

- комунікативний (викладач викладає матеріал, орієнтований на рівень підготовки студентів і забезпечує з ними зворотний зв'язок);

- особистісний (враховуються можливості студента сприймати інформацію - когнітивні здібності, навички пошуку і засвоєння нових даних, обсяг наявних знань і практичного досвіду).

*Об'єктивність.* Подана інформація учасниками НД підтверджена численними експериментальними процедурами.

*Повнота.* Передбачає мінімальну кількість відомостей, достатніх для прийняття правильного рішення в конкретній навчальній ситуації.

*Адекватність.* Мається на увазі релевантна відповідь на запит, наприклад:

- на занятті (викладач - студент, студент - викладач, студент - студент),

- в тестовому завданні (студент),

- в пошуковій системі (викладач - студент, студент - викладач, студент - студент) і т.і.

*Цінність*. Аксіологічний аспект визначається особистісними потребами і уподобаннями учасників НД.

*Цікавість.* Забезпечити інтерес до курсу і кожного заняття - інформаційне та виховне завдання викладача. Новизна і несподіванка рішення - ефективні інструменти реалізації цієї характеристики НД. Сучасний студент вже не пасивний, а активний суб'єкт, який вибирає тему і кількість даних, які необхідні йому в отриманні якісних знань. При наявності стійкого інтересу до об'єкта, вивчення часового розподілу НД може бути в більшому обсязі направлено на різноманітні види самостійних завдань.

Система контролю засвоєння теоретичних знань і практичних навичок - найважливіший вид спільної співпраці суб'єктів НД. На проміжних етапах контрольні завдання виявляють інформаційні прогалини з метою їх заповнення. На кінцевому - визначають кваліфікаційний рівень студента, який завершив курс.

**Висновки.** Структура сучасної НД стає в кращому сенсі інформаційним «трансформером», набором керованих мобільних модулів. Взаємодія з контентом від механічного накопичення і способів передачі зміщується до сфери спільної творчості суб'єктів навчальної діяльності. Цифрові технології стають пріоритетними. Роль учасників НД, як елементів інформаційної структури є взаємно активною і однаково значущою.

Література

1. Абачиев С. К. Эволюционная теория познания: Основные понятия и законы. Гносеологическая теория труда и техники / С. К. Абачиев. – М.: Красанд, 2019. – 664 c.

2. Амонашвили Ш. А. Обучение. Оценка. Отметка. – М.,1980. – 180 с.

3. Ананьев Б. Г. Психология педагогической оценки. – Л.,1935. – 146 с.

4. Анкин Д. В. Теория познания : учеб. пособие / Д. В. Анкин ; М – во науки и высш. образования Рос. Федерации, Урал. федер. ун – т. — Екатеринбург: Издательство Уралльского университета, 2019. — 192 с.

5. Белов В. М. Теория информации. Курс лекций: Учебное пособие / В.М. Белов С. Н. Новиков, О. И. Солонская. – М.: ГЛТ, 2012. – 143 c.

6. Воронцов А. Б. Организация и проведение стартовых (итоговых) проверочных работ в системе Эльконина – Давыдова. – М.,1998. – 104 с.

7. Воронцов А. Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности. – М., Рассказовъ, 2002. – 360с.

8. Воронцов А. Б., Чудинова Е. В. Учебная деятельность: Введение в систему Д. Б.Эльконина – В.В. Давыдова. – М., 2004. – 303 с.

9. Кудряшов Б. Теория информации: Учебник для ВУЗов / Б. Кудряшов. – СПб.: Питер, 2009. – 320 c.

10. Н. Винер. Кибернетика, или Управление и связь в животном и машине. 2-е изд. – М.: Советское радио, 1968.

11. Репкина Г. В.,Заика Е. В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности. – Томск: Пеленг, 1993. – 61 с.

12. Цукерман Г.А. Виды общения в обучении. – Томск: Пеленг, 1993. – 133 с.