

П
КЪ УЧЕНИЮ
ОБЪ ИРРАДІАЦІИ ВОЗБУЖДЕНИЯ
и
ТОРМАЗНЫХЪ ПРОЦЕССОВЪ.

ДИССЕРТАЦІЯ
на степень доктора медицины
М. К. Петровой.

Изъ фізіологической лабораторії ИМПЕРАТОРСКОЙ
военно-медицинской академіи.

Членорами диссертациі, по поручнію Конференції, были: заслуженный
ординарный профессоръ академікъ Н. Н. Павловъ, профессоръ Н. Н.
Краевсковъ и приват-доцентъ Л. А. Орбели.



Типографія П. П. Соколова Сіб. Стромійка ул., № 12

1914.

БИБЛИОТЕКА
Кафедры Общей Гигиены
1-го Харьковского Медицинского Института

КЪ УЧЕНЮ
ОБЪ ИРРАДІАЦІЇ ВОЗБУЖДЕНІЯ

ІІ
ТОРМАЗНЫХЪ ПРОЦЕССОВЪ.

ДИССЕРТАЦІЯ

на степень доктора медицины
М. К. Петровой.

Изъ физиологической лабораторії ИМПЕРІАТОРСКОЙ
военно-медицинской академіи.

Цензорами диссертаций, по порученію Конференції, были: заслуженный
ординарный профессоръ академікъ И. П. Павловъ, профессоръ И. П.
Кравковъ и приват-доцентъ Л. А. Орбелі.



Перевчот
1906 г.

Типографія П. П. Содомка
Соб. Стреллинская ул., № 12
1914.

Переучет-60

1950

Лютерскую диссертацию врача Петровой Марии Капитоновны, подъ за-
главием "Къ учению объ иррадиации возбуждения и тормазныхъ процессовъ"
печатать разрешается, по съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи было представлено
въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Военно-Медицинскую академію 500 экземпляровъ ея
и 100 сортированныхъ экземпляровъ съ заглавнымъ листомъ диссертаций, экзем-
пляровъ: 1) антисептическимъ чистымъ съ заглавнымъ листомъ диссертаций, 2) аутографомъ ея, 3) выпо-
льзовъ изъ диссертаций (текстовъ) и 4) полюсами (theses), при чьемъ 175 экзем-
пляровъ диссертаций и все 100 брошюре должны быть доставлены въ кан-
целярии конференций и все 100 брошюре должны быть доставлены въ кан-
целярии конференций академии, а остальные 325 экземпляровъ диссертаций—
въ библиотеку академии.

Внѣшний форматъ для диссертаций установленъ 275×180 миллим. (послѣ
обреза), площадь печатного текста—185×112.

Ученый секретарь, профессоръ М. Ильинъ.

С.-Петербургъ
11 Апрѣля
1914 г.

7-ноя 2012

ОГЛАВЛЕНИЕ.

ЧАСТЬ I.

Объ иррадиации возбуждения въ мозговой корѣ большихъ полушарій.

Глава I. Введение и литературный очеркъ, объ иррадиации воз- буждений въ мозговой корѣ большихъ полушарій.	5
Глава II. Къ вопросу объ иррадиации торможенія.	16
Глава III. Методика и собственныя наблюденія надъ иррадиацией возбужденія у собакъ.	19

ЧАСТЬ II.

Къ учению объ иррадиации тормазныхъ процессовъ.

Глава I. Общее понятіе о сиѣ и различная степень его проявле- нія у различныхъ собакъ. Причины, способствующія возникновенію сонливаго состоянія у собакъ, при ра- ботѣ по условными рефлексамъ.	152
Глава II. Мѣро прилагатъ, способствующія уничтоженію сонливаго со- стоянія, возникающаго при работѣ по условнымъ ре- флексамъ, применяемыя нами у "Були" и другихъ собакъ.	158
Глава III. Сонливое состояніе, наблюдавшееся при работѣ по услов- нымъ рефлексамъ, и отличие его отъ нормального сна.	178
Глава IV. Влияніе длительности однообразія раздраженія на сонни- ное состояніе.	193
Глава V. Специфическое снотворное дѣйствіе кожно-механическаго раздражителя, примѣняемаго въ качествѣ условнаго раз- дражителя.	215

1-го 1912

1912

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Объ иррадиации возбуждений въ корѣ большихъ полушарій.

ГЛАВА I.

Введение и литературный очеркъ объ иррадиаціи
возбуждений въ корѣ большихъ полушарій.

Въ настоящее время, благодаря многочисленнымъ работамъ, касающимися физиологии центральной нервной системы, является возможность, всю сложноперную длительность животного, въ нашемъ случаѣ собаки, свести къ проявленію собственно двухъ основныхъ мозговыхъ процессовъ: процесса возбужденія и задерживания. Оба эти процессы, какъ показали многочисленныя наблюденія, подчиняются законамъ иррадиаціи и концентраціи. Относительно процесса иррадиаціи въ первой системѣ существуютъ различныхъ представлений. Одни, подъ иррадиаціей подразумѣваютъ переходъ возбужденія изъ определенного раздраженного центра на соседніе отдѣлы мозговой коры, другіе же предполагаютъ, что иррадиація возбужденій происходитъ только въ связанныхъ между собой или функционально, или анатомически. Проф. Введенскій иррадиацію считаетъ основнымъ свойствомъ всѣхъ первыхъ центровъ: по его мнѣнію, даже слабое, сравнительно, раздраженіе имѣеть наклонность диффузно распространяться по мозговой корѣ на сопѣдніе центры; но съ другой стороны, онъ допускаетъ, что въ этихъ возбужденныхъ центрахъ, при избытной силѣ возбужденій, возникаютъ самостоятельные, имъ свойственные, процессы.

Благодаря чисто объективному методу условныхъ ре-

флексовъ, мы имѣли возможность, съ точностью, изучить, процессы ирадиаціи и концентраціи раздраженія и задерживания. Въ первомъ случаѣ происходитъ разливаніе, распространеніе раздраженія по мозговой корѣ, во второмъ — сосредоточиваніе его въ отдельномъ пунктѣ.

Раздраженіе, возникшее въ корѣ большихъ полушарий, не встрѣчая тамъ очага возбужденій, развивается по ней,— ирадиируетъ, и ни чѣмъ не связанное, никакой дѣятельности животнаго не проявляется. Встрѣтить же въ мозговой корѣ очагъ сильнаго возбужденія, раздраженіе, раньше распространившееся по мозговой корѣ, постепенно притягивается къ нему и, наконецъ, сосредоточивается въ отдельномъ пунктѣ; получается концентрація раздраженія, которое уже проявляется въ той или иной дѣятельности животнаго, въ данномъ случаѣ, въ слюнотечіи, такъ какъ рабочимъ органомъ у него всегда является слюнная железа.

Уже въ 1870 году мы наталкиваемся на необыкновенно яркое, краснавое проявление ирадиаціи раздраженія въ опытахъ Fritsch'a и Hutziga¹).

Раздражая какую-либо точку мозговой коры въ области Gyri Sigmoidi, постоянною токомъ, они наблюдаютъ сокращеніе соотвѣтственной группы мышцъ, которое по мѣрѣ длительности раздраженія, распространялось все дальше и дальше, переходя постепенно съ одной мышечной группы на другую. Ирадиація возбужденія находится въ изѣкоторой зависимости отъ силы раздраженія. Сильное раздраженіе одной лапки обезглагольной лягушки превращаетъ отдельныи подергиваніи лапки въ общее возбужденіе: Gerasimberg²). Сильное раздраженіе двигательной сферы превращаетъ изолированное движеніе конечности въ общій эпилептическій судорогѣ, наблюдаемое при этомъ значительномъ слюнотеченіе, указывающее на ирадиацію раздраженія изъ двигательного центра въ слюнную.

Еще со временемъ J. Milleга физиологи обратили вниманіе на особый рядъ явлений въ чувствительной сферѣ,

известной подъ названиемъ соощущеній (Mitemphindungen). Подъ этимъ называютъ J. Millega³), а за нихъ и другие авторы, понимаютъ явленія, наблюдаваемыя не только у больныхъ, но и у здоровыхъ людей, и состоящія въ томъ, что ощущенію, локализованному въ данной области, иногда сопутствуетъ ощущеніе въ болѣе удаленной области, не подвергающейся раздраженію, т. е., иначе говоря, наблюдается ирадиація раздраженія изъ одного мѣста въ другое. Примѣромъ такой ирадиаціи раздраженія у здоровыхъ лицъ является, напримѣръ, чувство щекотанія въ носу, при дѣяніи сильнаго свѣта на сѣтчатку; ощущеніе мороза, распространяющееся по кожѣ, при дѣяніи некоторыхъ звуковъ, напр., при царканіи по стеклу и т. д. Въ нормальномъ состояніи ирадиація раздраженія наблюдается при значительной интенсивности его, благодаря чему, происходит передача возбужденія съ однихъ чувствующихъ элементовъ мозговой коры на другие. Свѣтищащая точка, сильно раздражающая сѣтчатку, никогда не представляется въ видѣ точки, а всегда края ея кажутся расплывчатыми. Свѣтлые предметы, сильно раздражающіе сѣтчатку, чѣмъ темные, кажутся болѣе величины, благодаря болѣе рѣзкой ирадиаціи раздраженія, происходящей отъ болѣе сильнаго раздражителя свѣтлого цвѣта.

Такъ какъ ирадиація раздраженія чаще всего обнаруживается при значительной интенсивности ощущеній, то естественно, что при нервныхъ заболѣваніяхъ, сопровождающихся повышенной нервной возбудимостью, передача возбужденія съ одного центра на другой въ большей или меньшей мѣрѣ облегчается, чѣмъ и объясняется частое появление здесь болѣзнейшихъ и патологическихъ раздраженій.

При раздраженіи двигательной части мозговой коры, въ зависимости отъ развитія въ мозгу опухолей, рубцовъ или другихъ какихъ-либо патологическихъ процессовъ, наблюдается корковая или Jackson'овская эпилепсія, характер-

теризующаяся появлениям судороги тонического и клонического характера. Судороги эти обыкновенно захватывают одну какую-либо конечность, верхнюю или нижнюю, иногда даже всю половину тела, в зависимости от поражения. Экспериментальные данные нашей лаборатории, касающиеся экстракции различных участков мозга, показали, что при наличии двигательной сферы, в какой бы части мозга не образовался после операционного рубца, всегда наблюдаются судороги, благодаря иррадиации раздражения из этих мест в двигательную область. При удалении же двигательной части, судороги, как правило, отсутствуют. Этот яркий пример иррадиации раздражения.

Кромѣ того, очень часто глисты *Ascaris Lumbricoides*, производящіе зуд въ самомъ нижнемъ отдѣлѣ прямой кишки, вызываютъ эпилептические судороги и способствуютъ развитию онанизма у дѣтей, вслѣдствіе той же иррадиации раздраженія, изъ центра прямой кишки въ двигательный и половой. По той же причинѣ и при ленточныхъ гистахъ наблюдается щекотаніе въ носу, слюнотеченіе, расширеніе зрачковъ и т. п. явлений.

Клиника даетъ намъ не мало фактовъ, указывающихъ на характерную иррадиацію болей при различныхъ заболеванияхъ. Особенно часто приходится встрѣчаться съ явленіями иррадіаціи боли при склерозѣ венечныхъ артерій.

Этотъ склерозъ сопровождается стенокардическими приступами, характеризующимися внезапнымъ появленіемъ болей въ области сердца, и распространяющимися затѣмъ въ спину, лѣвое плечо, лѣвую руку—до верхушекъ пальцевъ.

При *Cholelithiasis*, при желчныхъ коликахъ, появляется боль въ правомъ подреберьи и подложечной области; отсюда наблюдается иррадиація ее въ правую руку, въ область плечъ, спину, а иногда въ соотвѣтственную нижнюю часть живота и бедра. При абсцессахъ печени часто боль иррадируетъ въ правое плечо. Блуждающая почка сопровож-

дается болями, которыя, до известной степени, ощущаются въ одномъ мѣстѣ, но распространяются часто въ подложечную, поясничную и крестцовую области. Почечные колики характеризуются болью, иррадирующей вверхъ и внизъ, особенно часто внизъ, въ область мочевого пузыря, паховую, бедра и рѣкѣ вверхъ по спинѣ.

Заболѣванія въ женской половой сферѣ также довольно часто сопровождаются болями, иррадирующими въ различные мѣста. Такъ, почти характерными при воспаленіи матки являются довольно значительная болезненность, распространяющаяся на соотвѣтственную переднюю поверхность бедра. Характерную иррадиацію болевого ощущенія приходится наблюдать и въ обыденной жизни. Такъ, при заболѣваніи одного зуба, получается впечатлѣніе, что болитъ другой, здоровый, а иногда и вся соотвѣтственная половина головы. При зудѣ кожи, который часто является спутникомъ желтухи, но иногда встречается и безъ нее, если начать сильно раздражать чесаніемъ зудящее мѣсто, то этотъ участокъ, захваченный зудомъ, по мѣрѣ чесанія, все увеличивается и увеличивается, вслѣдствіе той же иррадиаціи раздраженій, и т. д. Такимъ образомъ, мы видимъ, что и въ обыденной жизни, и у постели больного, мы всегда встрѣчаемся съ проявленіемъ иррадиаціи раздраженія.

Въ работахъ съ условными рефлексами мы также всюду наталкиваемся на распространение раздраженія по мозговой корѣ съ одного центра на другой.

Хотя настоящая наша работа и произведена по методу условныхъ рефлексовъ, тѣмъ не менѣе, въ своемъ изложеніи мы не будемъ касаться исторіи развития и сущности условныхъ рефлексовъ, такъ какъ въ многочисленныхъ работахъ вышедшихъ изъ нашей лабораторіи, вопросъ объ этомъ неоднократно излагался очень подробно и обстоятельно. Поэтому мы только попутно будемъ касаться тѣхъ отдаленныхъ учченій объ условныхъ рефлексахъ, которые имѣютъ непосредственное отношеніе къ нашей работе.

Мы знаемъ, что условные рефлексы строго специфичны, т. е. возбуждающее дѣйствіе на слюнную железу имѣть только тотъ раздражитель, который искусственно связанъ съ этой же зеленої, возбужденной безусловными раздражителями (ѣдой или отвергаемыми веществами). Специфичность эта является результатомъ концентраціи. Раздраженіе, донесшее до коры большихъ полушарій, встрѣчая тамъ возбужденный очагъ, вызванный безусловными раздражителями, къ нему собирается, не успѣвъ распространиться далеко. Если же условный раздражитель не совпадаетъ во времени съ безусловными, а предшествуетъ ему, то раздраженіе, дойдя до коры, не встрѣтивъ тамъ очага возбужденія, разливается по корѣ, выходитъ за предѣлы своего анализатора и иррадиируетъ на другое. Къ тому времени, какъ проявится очагъ возбужденій въ мозговой корѣ, разливаніе это настолько далеко успѣетъ распространиться, что очагъ сильного возбужденія, образовавшійся въ корѣ, притягиваетъ не только возбужденіе отъ нашего раздражителя, но и все раздраженіе со всѣхъ точекъ мозговой коры, куда оно успѣло уже распространиться. Благодаря этому, специфичность рефлекса исчезаетъ, и слюнотечеіе изъ такого случая вызывается не только тѣмъ раздражителемъ, который искусственно связанъ со слюнной железой, но и всѣми другими, съ другихъ анализаторовъ, куда успѣло распространиться наше раздраженіе.

Иррадіація раздраженій здѣсь выступаетъ ясно. Тѣ же явленія разсѣяній раздраженій, только въ менѣе рѣзкой степени, выступаютъ при образованіи наличныхъ условныхъ рефлексовъ, когда связь съ возбужденными центромъ еще не прочна. Такъ, сначала нашъ раздражитель имѣть какъ бы общий характеръ: если, напримѣръ, какой-нибудь звукъ связанъ съ дѣятельностью слюнной железы, то сначала всѣ звуки становятся возбудителями этой железы, а погоды, постепенно, число звуковыхъ раздраженій все суживается и, наконецъ, раздражаютъ только опредѣленные

звуки, и раздраженіе специализируется, т. е. только тѣль звуки, который связанъ съ дѣятельностью слюнной железы, вызываетъ слюнотечеіе. Такъ, на основаніи данныхъ, полученныхъ въ нашей лабораторіи, мы видимъ, что собака дифференцируетъ звуки съ такою точностью, какая человѣку недоступна. Зеленый¹), Бѣлый²), Бурмакинъ³), Усіенічъ⁴). Иррадіація раздраженія наблюдается также при образованіи слѣдовъыхъ условныхъ рефлексовъ. Какъ только слѣдовъй рефлексъ у собаки стала образовываться, то начинали гнать слюну и всѣмъ другимъ индифферентнымъ раздражителемъ, никогда раньше не приводимымъ въ связь со слюнной железой.

Яркимъ примѣромъ иррадіаціи раздраженій служатъ результаты, полученные д-рами Егоровымъ⁵ и Савичемъ⁶). Въ своихъ опытахъ они брали какой-нибудь раздражитель, связанный съ єдой мясного порошка. Получивъ рефлексъ опредѣленной величины, они затѣмъ вырабатывали другой рефлексъ на какой-нибудь другому раздражителю, связанный уже съ сахаромъ, и старались изучить влияніе одного рефлекса на слѣдующій. Пробовался сначала мясной рефлексъ, затѣмъ черезъ нѣкоторый промежутокъ сахарный и сейчасъ же за сахариномъ опять мясной рефлексъ. Мясной рефлексъ вначалѣ получался значительной величины, почти такой же, какъ и до примѣненія сахарного рефлекса, и только когда его повторили второй и третій разъ, онъ задерживался. Задерживание это распространялось и на второй день, и лишь только на третій день отъ освобождался отъ него.

Слѣдовательно, изъ опытовъ Егорова и Савича вытекаетъ то, что сахарный рефлексъ задерживаетъ мясной рефлексъ не только на нѣсколько часовъ, но и на нѣсколько дней, и задерживаетъ не сразу, а спустя нѣкоторое время, такъ какъ сейчасъ же послѣ сахарного, мясной рефлексъ даетъ порядочный эффектъ. Объясненіе этому дается слѣдующее: раздраженіе, идущее отъ сахара, какъ сильное, вы-

ходить за предѣлы сахарного центра и разливается по мясному. Здѣсь мы имѣемъ иррадіацію раздраженій, которое захватывается весь пищевой центръ. Мясной рефлексъ не уменьшился, такъ какъ въ мясномъ центре существуетъ раздраженіе, которое проникло сюда изъ сахарного центра. Но прошествій гѣкотораго времени волна раздраженія обратно отливается къ сахарному центру, происходитъ концентрація раздраженій въ этомъ центре, такъ какъ раздраженіе отходитъ отъ мясного центра, куда оно распространялось, и снова собирается въ сахарный; и тогда мясной центръ освобождается отъ раздраженій, результатомъ чего является отсутствіе мясного рефлекса.

Д-ръ Савичъ *) показалъ, что если мясной рефлексъ послѣ сахарного пробовать въ періодъ 25 минутъ, то онъ получается мало уменьшеннымъ, а если черезъ 30—40 минутъ, то наступаетъ рѣзкое его ослабленіе.

Необыкновенно ясно также выступаетъ явленіе иррадіаціи раздраженій въ работѣ д-ра Васильева *), который производить опыты съ температурными раздраженіями кожи собаки. У своего «Буинса», который впослѣдствіи перешелъ къ намъ, онъ выработалъ тепловой и холодовый условные рефлексы. Тепловой былъ связанъ съ юдой мясосахарного порошка, а холодовыи сопровождали вспышкѣмъ солиной кислоты. «Буинъ» постоянно реагировалъ на раздраженіе тепломъ положительной двигательной реакцией, правда, выраженной нерѣзко, собака только поворачивалась и смотрѣла на то мѣсто, откуда подавалась ей юда. Раздраженіе же холодомъ вызывало всякий разъ рѣзкую отрицательную двигательную реакцію: собака начинала визжать, метаться въ стаканѣ и облизываться. Такжо характерно было появление зѣвотъ. Такимъ образомъ у «Буинса» двигательная реакція служила весьма точнымъ критеріемъ для сужденій о томъ, съ какимъ безусловнымъ раздражителемъ имѣли дѣло.

Послѣ выработки теплового условнаго рефлекса «Буинъ» сталъ соянливъ, и чтобы вывести его изъ этого состоя-

нія, помимо раздраженія спільнымъ фарадическими токами и примѣненія звуковыхъ раздражений, д-ръ Васильевъ сталъ чередовать холодовые и тепловые рефлексы. Чередуя ихъ, онъ совершенно неожиданно натолкнулся на крайне интересный фактъ. При раздраженіи тепломъ изъ началь опытнаго для двигательная реакція почти отсутствовала, или была слабо положительная, что обычно наблюдалось при тепловомъ рефлексѣ. Примѣнивъ вслѣдъ за этимъ раздраженіе холодомъ, также не получили характерной для холода отрицательной двигательной реакціи, обычно очень рѣзкой. Переидя вслѣдъ за тѣмъ втоично къ раздраженію холода, но этотъ разъ наблюдали уже появленіе бурной отрицательной двигательной реакціи. Такимъ образомъ, примѣненіе раздраженіе холода, вслѣдъ за тепломъ—въ отвѣтъ на это получали реакцію, характерную для тепла, и обратно: примѣненіе раздраженіе тепломъ вслѣдъ за холодомъ наблюдало появленіе ясной отрицательной двигательной реакції. Получалось впечатлѣніе, что собака путаетъ пищевой тепловой рефлексъ съ холдовымъ кислотнымъ, т. е., что первая система собаки плохо дифференцируетъ раздражителей въ томъ случаѣ, если мы ихъ примѣняемъ попеременно, одинъ за другимъ. Это не было случайностью, такъ какъ повторялось въ цѣломъ рядѣ опытовъ.

Допускаемъ существование въ мозговой корѣ особыхъ центровъ, тепловыхъ и холдовыхъ, т. е. группъ нервныхъ клѣтокъ, которые воспринимаютъ соотвѣтственные раздраженія, можнѣо это интересное явленіе объяснить какъ иррадіацію раздраженій изъ одного теплового центра—въ другой, холдовыи. Расположеніе этихъ группъ клѣтокъ, по всей вѣроятности, соотвѣтствуетъ расположению тепловыхъ и холдовыхъ точекъ на кожѣ. Они чередуются между собой, а не собираются въ отдельныи группы, благодаря чему, тепловой и холдовыи анализаторы очень близки, по чему и явленіе иррадіаціи раздраженія съ одного центра на другой облегчается и совершаются очень быстро. Раздраже-

ше легко переходит из одного центра в другой, и стоит большого труда их раздвинуть. Раздражение, падающее на тепловом анализаторе, прорадируется, захватывая анализатор холодовой, поэтому, примененное вслед за тем раздражение холодом, связывается с порошковой частью пищевого центра, через который идет дуга теплового, условного рефлекса, и из результата, при раздражении холодом мы в ответ получаем слабую положительную двигательную реакцию, вместо резкой отрицательной. С этой точки зрения становится понятным тот факт, что, привыкну впервые у «Буин» раздражение холодом, он в смысла получить условный рефлекс (тепловой существовал раньше). Ясно, что, благодаря прорадации раздражений, из теплового центра в холодовый, возбуждение холодом, вступив в связь с порошковой частью пищевого центра, а через него и с слюнным центром—дало условный рефлекс.

В диссертации д-ра Ерофеевой¹¹⁾ описаны факты, в которых ясно выступают явления прорадации раздражений. Для того, чтобы угасить условный рефлекс на звонок, я однажды пришлось произвести 84 раздражения. Это происходило оттого, что наряду с этим, имелся сильный раздражитель, из вид фардического тока. Благодаря тому, что перед опытом производилось многократное раздражение электрическим током, с целью угасить рефлекс, произошла резкая прорадация этого раздражения на все анализаторы, и в том числе слуховой. Что здесь прорадация раздражений была на лицо, ясно из того, что в последующие дни, когда условия для прорадации раздражений были значительно менялись благоприятны, т. е., когда раздражение током или совсем не применялось, или применялось мало, наступало более быстрое угасание звонкового рефлекса.

В работе д-ра Безбокой¹¹⁾ мы также наблюдаем прорадацию раздражения из одного центра в другой. У ее собаки «Кальма» был резко выраженный нападательный реф-

лекс, собака, очевидно, сторожевая. На всякого входящего в комнату, где она помешалась, она с腊змъ набрасывалась, и это возбуждение усиливалось при угрожающихъ действияхъ со стороны входящихъ постороннихъ лицъ.

Самая бурная реакция у собаки была вызвана однимъ лицомъ, после того какъ это лицо, съ целью усмирить, ударило ее. После этого, этотъ резко выраженный нападательный рефлекс у собаки, былъ связанъ съ появлениемъ этого лица. Тогда это лицо, вызывающее самую бурную реакцию у собаки вместе прежнего экспериментатора пробуетъ пищевой условный рефлекс на раздражение метрономомъ. Къ удивлению, получился огромный рефлекс, который по своей величинѣ превышалъ обычный, получаемый прежнимъ экспериментаторомъ при работе съ «Кальмомъ», когда последний находился въ спокойномъ состоянии. Собака съ жадностью есть порошокъ изъ рукъ того лица, на которого она недавно такъ яростно нападала. Лицо, вызвавшее эту реакцию, остается съдѣй спокойно, подкармливая время отъ времени собаку. «Кальмъ» мало-по-малу успокаивается и, наконецъ, совсѣмъ затихаетъ, не спуская, однако, глазъ съ работающимъ. Постѣтъ того, какъ собака окончательно успокоилась, новый экспериментаторъ снова пробуетъ тотъ же условный раздражитель, и на этотъ разъ не получаетъ ни капли слоны, и поднесенную ёду собака есть не сразу, а только черезъ 5—10 секундъ и уже безъ прежней жадности. Но стоитъ только новому временному экспериментатору встать, и держаться попрежнему свободно, какъ агрессивная реакция у собаки усиливается, а съ ней вмѣстѣ усиливается и пищевая. Этотъ фактъ является чрезвычайно яркой иллюстраціей законовъ прорадации и концентраціи и ихъ взаимоотношения. Онъ можетъ быть понятъ, какъ явленіе прорадации сильного раздражения изъ центра агрессивной реакціи въ пищевой. У этой собаки наблюдали также и обратную прорадацию раздражения изъ пищевого центра въ центръ

агрессивной реакции. Собака, передъ ёдой было успокоившася, послѣ ёды снова начинала лаять.

Таким образомъ при работе съ условными рефлексами мы всегда встречаемся съ проявлениемъ закона прадаціи раздраженія по мозговой корѣъ большихъ полушиаръ. Такъ какъ въ литературѣ по условнымъ рефлексамъ до сихъ поръ не имѣется отдельной специальной работы, касающейся прадаціи раздраженій, то мнѣ было предложено профессоромъ И. П. Павловымъ специально заняться этимъ вопросомъ.

ГЛАВА II.

Къ вопросу объ иррадіаціі тормаженія.

Что же касается пррадиации торможения, то подъ называнием послѣдовательного торможенія, она наблюдалась уже давно, при работе съ условными рефлексами: *Павловъ*¹²⁾, *Николаевъ*¹³⁾, *Кржиновскій*¹⁴⁾, но особенно подробно была изучена *Быляковымъ*¹⁵⁾, *Гортомъ*¹⁶⁾ и *Красногорскимъ*¹⁷⁾.

Сущность этого явления заключается в том, что при возникновении в каком-нибудь участке мозговой коры процесса внутреннего торможения, вызванного, применением ли инъекционного дифференцированного раздражителя, или условного или условного, или сладкого рефлекса, или условного тормоза, всегда оказывается тормозящее действие его на последующий условный рефлекс.

Из многочисленных, опытных, произведенных в этом направлении д-ром Вильковым, видно, что постъдовательное задерживание тормоза сильнее, чѣм сильнѣе было выражено это торможеніе, и чѣмъ скорѣе послѣ этого мы пробуемъ напечь условный рефлексъ. Кромѣ того, д-р Вильковъ показалъ, что постъдовательное торможеніе сильнѣе послѣ применения болѣе тонкой, болѣе трудной дифференцировки, чѣмъ послѣ применения болѣе грубой, болѣе легкой.

Подробно о последовательном торможении, изучен-

БИБЛИОТЕКА
Кафедры Общей Гигиены
17
го Харьковского Медицинского Университета

номъ д-ромъ Бѣляковымъ, будетъ изложено ниже, въ соотвѣтственной главѣ.

Относительно торможения, которое развивается при угасании условного рефлекса, так называемого угасательного задерживания, что оно также подчиняется этим двум основным законам природы и концентрации, можно судить на основании работы д-ра Горна¹⁵. Изъ его опыта видно, что изъ то время, когда вторично, угашенный звуковой рефлекс у «Волчка» через $2\frac{1}{2}$ минуты не представлять уже никаких отклонений отъ первоначальной своей величины, первично угашенный, свѣтовой, через $23\frac{1}{2}$ минуты является еще почти заторможеннымъ.

Изъ этого можно заключить, что торможение, въ данномъ случаѣ, первоначально возникаетъ въ мозговомъ концѣ зрительного анализатора, где оно держится дольше всего, и отсюда уже вторично поступаетъ въ слуховой анализатор, вслѣдствіе прерыванія процесса задерживанія изъ зрительного анализатора въ слуховой. Затѣмъ, постепенно, волна задерживаній, распространяясь по мозговой корѣ, сходить обратно къ мѣсту своего возникновенія, къ зрительному анализатору, освобождая слуховой, почему черезъ 2½ минуты онъ уже является свободными отъ задерживаній.

Что же касается иррадиации задерживающего процесса при условном торможении, то на это также есть указания д-ра Чеботаревой¹⁷⁾.

Но особенно ярко, красиво и наглядно выступает факт прядильной раздражения в работе д-ра Красногорского¹⁹). Он показал, что дифференцированное задержание, первоначально возникшее в мозговом отдалении соответственного анализатора, в дальнейшем с помощью распределения всецело подчиняется законам прядильной и концентрации. Опыты д-ра Красногорского дают возможность наблюдать процесс прядильной торможения на коже собаки от места возникновения этого торможения. Опыты своих онъ производить такими образомъ, что на глаза вы-

бритой кожѣ, передней или задней ноги собаки, отъ плосны до верхнаго края бедра, располагать рядъ туных кололокъ, служащихъ для механическаго раздраженія кожи. Располагались они такимъ образомъ, что первая инъактивная, раздраженіе которой не связано было съ работой слюнной железы, помѣщалась на плоскѣ, а оставнія четыре, расположенные выше первой, одна надъ другой, были связаны съ этой железой, т. е. показываніе ими сопровождалось или ъдой мясосухарнаго порошка, или же вливаніемъ кислоты. Выработавъ для другой своей цѣлї, абсолютную дифференцировку, т. е. когда инъактивное покалываніе 1-ой соксы не давало слюны, а показываніе оставнія четырьмя, активными, вызывало ея секрецію, онъ случайно натолкнулся на слѣдующій фактъ: производятъ рядъ раздраженій этими кололками, онъ замѣтилъ, что если посѣль инъактивному показыванію, черезъ какой-либо опредѣленный промежутокъ времени, произвести раздраженіе активнымъ показываніемъ, то чѣмъ ближе активнаго мѣста находится къ инъактивному, тѣмъ менѣе величины получается условный рефлексъ отъ активнаго раздраженія. Такъ онъ постъ двукратнаго дѣйствіи инъактивной кололки, черезъ 5 минутъ испытать активную, ближайшую къ инъактивному мѣсту, отстоящую на 3 ст., отъ него, то вмѣсто 8 капель, которыя до того давали раздраженіе этого мѣста, получалась только 1 капля или слѣды. Если черезъ тѣ же 5 минутъ постъ двукратнаго раздраженія инъактивнымъ показываніемъ произвести раздраженіе активнаго мѣста, отстоящаго уже на 9 ст., то рефлексъ окажется уменьшеніемъ уже не такъ рѣзко, какъ въ первомъ случаѣ; а если раздражается мѣсто, еще дальше отстоящее отъ инъактивной кололки, то рефлексъ не измѣнится въ своей величинѣ. Удлиннѣя промежутка времени, онъ получить постепенное исчезнѣе торможенія отъ периферіи къ центру.

Этотъ фактъ наглядно показываетъ, что въ основѣ инъактивного раздраженія лежитъ развитіе задерживающаго

процесса, который, возникнувъ въ мозговой корѣ большихъ полушарій, распространяется по ней и затѣмъ начинаетъ сходить обратно, концентрироваться, освобождая болѣе отдаленныя участки мозговой коры, такъ какъ обратная волна задерживаній снова направляется къ тому очагу, изъ котораго она произошла.

Такимъ образомъ, въ опытахъ д-ра Красногорскаго еще ярче, нагляднѣе, схематичнѣе, чѣмъ у другихъ, работающихъ по условнымъ рефлексамъ, выступаетъ фактъ пріадаціи задерживающаго процесса.

ГЛАВА III.

Методика и собственный наблюденія.

Въ изложеніи своихъ собственныхъ наблюдений мы не будемъ очень подробно касаться методики всей работы, такъ какъ методика, которой мы пользовались при нашей работе, ничѣмъ, существенно, не отличается отъ методики другихъ авторовъ, работавшихъ по условнымъ рефлексамъ въ этой лабораторіи, и которая подробно описана во многихъ работахъ. Поэтому, отдельно не останавливаясь на ея изложеніи, мы лишь попутно будемъ давать нѣкоторыя необходимыя объясненія и прямо приступимъ къ собственнымъ наблюденіямъ.

Факты д-ра Красногорскаго относительно пріадаціи торможенія были представлены такъ наглядно, такъ схематично, что въ своей работѣ, касающейся пріадаціи раздраженій, мы будемъ придерживаться той же схемы.

Работая два года по этому вопросу, мы имѣли въ своеѣ распоряженіи 8 собакъ.

Начнемъ описание съ «Грызуна», съ которымъ намъ пришлось работать дольше, чѣмъ съ другими собаками, а именно, 2 года. До настъ съ этой собакой только началь работать д-ръ Красногорскій, который выработалъ у нея условный рефлексъ на кололку, расположенную на задней лѣ-

вой ногъ, и даже начата была выработка дифференцировки по мѣсту. Другихъ рефлексовъ у него не имѣлось. «Грызунъ»—собака крайне возбуждимая, на станкѣ часто отличалась необыкновенно бурнымъ поведеніемъ; иногда изъ теченія всего опытнаго дня выла во весь голосъ, закидала задніе ноги и вообще проявляла самое сильное возбужденіе. Но спустя годъ, съ начала работы съ ней, эта бурная реакція мало-по-малу исчезла и проявлялась только по временамъ и то не въ такой рѣзкой степени, какъ раньше. Теперь собака могла стоять спокойно, часами, при условіи работы съ ней изъ-ранне часы, не позже 3—3½ часовъ дня; позднѣе она снова начинала беспокойтись.

Вторая собака «Свѣтлана», съ которой до此刻 работали д-ръ Николаевъ¹⁸⁾, Добровольскій¹⁹⁾, Савичъ²⁰⁾, и съ которой мы работали больше года. У нея прежними работницами было выработано условный рефлексъ на вертушку и много условныхъ тормозовъ.

«Свѣтлана» принадлежала къ типу собакъ, у которыхъ наблюдалось преобладаніе процессовъ торможенія надъ процессами возбужденія, но не въ очень рѣзкой степени.

З-ая собака «Діапазонъ», съ которой намъ пришлось разработатьпервые, съ крайне рѣзко выраженнымъ процессы торможенія, что изъ высшей степени затрудняло работу съ ней, благодаря развитію очень рѣзкаго сопливаго состоянія.

4-ая собака «Дикарка», съ уравновѣненной нервной системой, у нея не наблюдалось ни рѣзкой возбуждимости, ни значительныхъ процессовъ торможенія. Собака новая, и разработали съ нея впервые мы. У нея сравнительно скоро, на 57 соченій, образовался рефлексъ на механическое раздраженіе кожи, кололкой, а черезъ 3 мѣсяца рефлексъ упрочился, и была достигнута абсолютная дифференцировка по мѣсту на кололки; ноставить на нея опыты не пришлось, такъ какъ она скоро погибла отъ чумы.

5-ая собака «Буйнь». До此刻 съ ней работалъ Ва-
сильевъ²¹⁾, который образовалъ у него условный рефлексъ

на раздраженіи кожи тепломъ, холодомъ и фарадическими токомъ, а д-ръ Лепорскій¹⁹⁾ на звукъ сіс духоваго камертона, свѣтъ и кололку.

«Буйнь» на звѣт крайне подвижной, шумливый, беспокойный, на станкѣ стоять неподвижно, по временамъ сонливъ.

Намъ быть выработанъ у него условный рефлексъ на вертушку и звукъ граммофона.

6-я собака «Сиро». Д-ръ Сатаки, который работалъ съ ней до此刻, выработалъ у нея условный рефлексъ на кололку и метрономъ, тоже крайне живая, возбуждимая на свободѣ, на станкѣ спокойная и сонливая, лишь отчасти напоминала «Буйну», по контрасту между поведеніемъ на станкѣ, и на свободѣ, но этотъ контрастъ у нее быть менѣе рѣзокъ, чмъ у «Буйны».

7-ая собака «Шельмъ» находится въ лабораторіи уже 7 лѣтъ. Впервые съ ней работали д-ръ Зеленый²²⁾, затѣмъ Бурмакинъ²³⁾, Цитоничъ²⁴⁾, Потихинъ²⁵⁾, Савичъ²⁶⁾, отъ котораго онъ перешелъ къ намъ. Довольно живой на свободѣ, «Шельмъ» на станкѣ стоять неподвижно, точно извѣсніе, не мѣня позы и не реагируя на посторонній раздраженія ни двигательной, ни слюнной реакціей. Представляя собою типъ собаки съ необычайно развитыми процессами торможенія, онъ рѣзко отличался отъ всѣхъ другихъ нашихъ собакъ, своей наклонностью, давать запаздывающіе рефлексы, о чмъ подробно будетъ изложенъ при описаніи опыта съ нимъ.

Д-ръ Зеленый²²⁾ выработалъ у «Шельмца» слѣдующій рефлексъ на тонъ; кислотные условные рефлексы на тоны, запахъ камфоры, чесаніе кожи были выработаны у него д-ромъ Бурмакинымъ²⁷⁾.

Д-ръ Питоничъ²⁸⁾ пользовался имъ для выработки молочного условного рефлекса на запахъ ванилли. Д-ръ Потѣхинъ²⁹⁾ занимался на немъ изученіемъ угасанія условного рефлекса на видъ и запахъ мясо сухарнаго порошка. Наши

предшественник, д-р Савич *) выработал у него мясной рефлекс на чесалку, сухарный на метроном, и сахарный и мясной рефлексы, на раздражение фарадическим током.

Характеристика последней нашей собаки «Усача», принадлежащей до нас д-ру Розовой **), которая выработала у него условный рефлекс на метроном, будет дана в соответственной главе, при описании работы с ним, так как из этого отображения она стоит совершенно отдельно от всех других наших собак.

Образование условных рефлексов производилось нами или путем сочетания действия условного раздражителя с вливанием в рот слабой солиной кислоты, при помощи особого прибора, совершенно незаметно для собаки—«Грызунь», «Буинь», «Усачь») или с ёдой мяса сухаря или чистого мясного порошка. («Святдан», «Буинь», «Сироп», «Дикарка», «Данка», «Шельмечь»).

Собаки съедали мясными наружу протоками слюнных желез, противившись отверстия которых мендэлеевской замазкой приклеивалась воронка для стока слюны, ставились въ станок, съ продѣтами въ ляжки головой и конечностями и помѣщались въ отдельной комнатѣ. Величина условного рефлекса опредѣлялась по количеству стекаемыхъ изъ воронки капель.

Для образования условного рефлекса дѣйствовали, обыкновенно, раздражителемъ, чаще въ теченіе 30 секундъ и затѣмъ сочетали его дѣйствіе съ ёдой мясосухаря или мясного порошка или же со вливаніемъ 0,125%—0,5% солиной кислоты въ теченіе тоже 30 секундъ. Для раздраженія кожи пользовались колодкой съ тупыми остриями, которая, будучи прикрыта гладко выстриженной кожѣ, при помощи мендэлеевской замазки производила ритмическое покалываніе ея.

Колодки были расположены вдоль всей передней поверхности задней ноги собаки, отъ плоскости до верхней части бедра, такимъ образомъ, что первая, активная, дѣятельность

которой была связана съ дѣятельностью слюнной железы, помѣщалась на плоскѣ, а остальная четверть инъактивная располагалась выше первой, одна надъ другой (обратно д-ру Красногорскому). Активную мы обозначили №1, а ближайшую къ ней инъактивную, находящуюся на разстояніи 8 ст. отъ первой, назовемъ №2-мъ; №3-мъ, на разстояніи 16 ст.; №4-мъ на разстояніи 24 ст.; а №5-мъ дальнѣйшую отстоявшую на 34 ст. отъ первой дѣятельной. Это у первой нашей собаки «Грызуна». У двухъ другихъ «Святданы» и «Дикарки» колодки были расположены такимъ же образомъ, только разстояніе между ними было значительно меньшее, такъ какъ сами собаки по величинѣ значительно уступали «Грызуну». У другихъ собакъ: «Буинь», «Усачь», «Данка» колодки были расположены въ обратномъ порядке, а именно: активная помѣщалась не на плоскѣ, какъ у первыхъ собакъ, а на бедре, а остальными располагались ниже первой, одна подъ другой. Такимъ образомъ, если считать отъ плоскости вверхъ, въ одномъ случаѣ, у насъ активной является первая, а въ другомъ—пятая. Относительно «Сироп» и «Усача» рѣчь будетъ отдельно, во второй части нашей работы, такъ какъ съ ними мы работали въ нѣсколько иномъ направлѣніи.

Начнемъ съ первой нашей собаки «Грызуна». Работа съ ними была начата въ январѣ 1912 г. Какъ видно изъ про-

Грызунъ.

Безуслов. раздражитель HCL 0,125%.

Опытъ 1. 30 января 1912 г.

Время	Большинство раздражений въ колодкахъ	Раздражитель	Время изодин-ров. дѣйствія сочетанія раздраж.	Число раздраж.	Время изодин-ров. дѣятельности раздраж.	Нижней двигательн. реакціи
4 ч. 23 м.	2 к.	Колодка №1 на плоскѣ.	Отстав. 30 с. 1	1		
4 "	51 "	0 "	"	"	"	2 при раздраж.
5 "	5 "	0 "	"	"	"	3
5 "	16 "	0 "	"	"	"	4
5 "	25 "	0 "	"	"	"	5

токоловъ опытъ—(опытъ 1) мы съ мѣста получили рефлексъ величиной въ 2 капли и затѣмъ въ теченіе всего уже опытного днія не получали ничего, и при этомъ покалываніе кожи на плюснѣ не сопровождалось никакой двигательной реакцией. Надо замѣтить, что промежутокъ времени, съ тѣхъ поръ какъ пересталъ съ нимъ работать д-ръ Красногорскій, равнялся 2 мѣсяцамъ. Можно думать, что тутъ игралъ роль вопросъ времени, или же тормозящее дѣйствіе новой обстановки сказалось, что наблюдается неоднократно при работе съ условными рефлексами. Въ протоколъ слѣдующаго опыта днія, 3 февр. 1912 г. (см. табл. оп. 2), видимъ, что ре-

Опытъ 2. 3 февраля 1912 г.

Время	Величина раздраженія въ капляхъ.	Раздражитель.	Время изъясненія раздражителя.	Число раздражений.	Число сопоставлений.
3 ч. 7 м.	0 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с.	6
3 „ 27 "	3 "	"	"	"	7
3 „ 40 "	15 "	"	"	"	8
4 „ 15 "	13 "	"	"	"	9

флексъ на раздраженіе дѣятельной кололки отсутствуетъ только изъ началь опыта днія, что могло, конечно, зависѣть и отъ закленівания слюнного протока, а можетъ быть и оттого, что собака въ началь опыта днія была сильно возбуждена, и что, какъ мы видимъ ниже, очень часто отражалось на ея рефлексѣ. Слѣдующія пробы въ этотъ день дали уже рефлексъ, причемъ одновременно, при раздраженіи этого мѣста наблюдалась отрицательная двигательная реакція, которая обычно наблюдается у собакъ, когда въ качествѣ безусловного раздражителя примѣняется соляная кислота. Затѣмъ, какъ мы видимъ дальше (см. табл. 6, 7, 8, 9 февраля 1912 г. опыты 3, 4, 5 и 6), рефлексъ стать падать и для того, чтобы возстановить его, пришлось сдѣлать рядъ совпадающихъ рефлексовъ, т. е. непосредственно вслѣдъ за условнымъ раздраженіемъ, спустя 5 сек. и менѣе, производи-лось вливаніе кислоты. Это воздействиѣ вначалѣ помогло,

Опытъ 3. 6 февраля 1912 г.

Время	Величина раздраженія въ капляхъ.	Раздражитель.	Время изъясненія раздражителя.	Число сопоставлений.	Время изъясненія раздражителя.	Число сопоставлений.
4 ч. 11 м.	15 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с.	10	Рѣзк. отриц. дѣянія.
4 „ 19 "	6 "	"	"	"	11	Спокойн.
4 „ 34 "	0 "	"	"	"	12	Безноконія
4 „ 40 "	—	"	"	"	13	

Опытъ 4. 7 февраля 1912 г.

Время	Величина раздраженія въ капляхъ.	Раздражитель.	Время изъясненія раздражителя.	Число сопоставлений.	Время изъясненія раздражителя.	Число сопоставлений.
3 ч. 30 м.	—	Кололка № 1.	Совпад.	30 с.	14	
3 „ 50 "	0 к.	"	Отстав.	"	15	
4 „ 13 "	—	"	"	"	16	Въ теченіи всего опыта
4 „ 33 "	—	"	"	"	17	безноконія.

Опытъ 5. 8 февраля 1912 г.

Время	Величина раздраженія въ капляхъ.	Раздражитель.	Время изъясненія раздражителя.	Число сопоставлений.	Время изъясненія раздражителя.	Число сопоставлений.
3 ч. 50 м.	—	Кололка № 1.	Совпад.	30 с.	19	
3 „ 59 "	—	"	"	"	20	Спокойн.
4 „ 16 "	16 к.	"	Отстав.	"	21	

Опытъ 6. 10 февраля 1912 г.

Время	Величина раздраженія въ капляхъ.	Раздражитель.	Время изъясненія раздражителя.	Число сопоставлений.	Время изъясненія раздражителя.	Число сопоставлений.
3 ч. 28 м.	10 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с.	23	Сравнит.
3 „ 42 "	—	"	"	"	24	спокойн.
3 „ 50 "	—	"	"	"	25	

рефлексъ получился значительной величины, доходить до 23 капель въ 30 сек. (см. табл. 11 февр. 1912 г., опытъ 7-й), но затѣмъ въ слѣдующіе дніи рефлексъ падъ уже до 5 кап.,

Опытъ 7. 11 февраля 1912 г.

Время	Величина раздраженія въ капляхъ.	Раздражитель.	Время изъясненія раздражителя.	Число сопоставлений.	Время изъясненія раздражителя.	Число сопоставлений.
3 ч. 33 м.	—	Кололка № 1.	Совпад.	30 с.	27	Все время
3 „ 45 "	23 к.	"	Отстав.	"	28	спокойн.
3 „ 54 "	—	"	"	"	29	

4 „ 10 " — " " " 30

Опыт 8.

13 февраля 1912 г.

Время.	Величина рефлекса въ каналахъ.	Раздражитель.	Время изолир. раздражит. совместн. раздражит.	Число раздражит. ии.	Все время возбуждень.
3 ч. 12 м.	—	Кололка № 1.	Совпад.	30 с. 31	Все время
3 " 19 "	—		"	" 32	
3 " 30 "	5 к.		Отстав.	" 33	
3 " 45 "	—		Совпад.	" 34	

(см. оп. 8-й). Одновременно съ падением рефлекса наблюдалось сильно возбужденное состояніе собаки въ теченіе всего опытного дна. Въ слѣдующий же день, когда первинная система собаки находилась въ равновѣсіи, собака была спокойна,—и рефлексъ получился болѣе величины 10—12 кан., что наблюдалось въ опытахъ 14 и 15 февр. и дальше. (См. табл. оп. 9-й и 10-й). Такимъ образомъ, мы видимъ, что

Опыт 9.

14 февраля 1912 г.

3 ч. 50 м.	10 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 35	Совершенно спокойно
4 " 5 "	12 "	"	"	" 36	въ промеж.
4 " 13 "	—	"	Совпад.	" 37	между опыт.
4 " 20 "	—	"	"	" 38	тами.
4 " 30 "	—	"	"	" 39	

Опыт 10.

15 февраля 1912 г.

3 ч. 25 "	—	Кололка № 1.	Совпад.	30 с. 40	Совершенно спокойно
3 " 32 "	10 к.	"	Отстав.	" 41	
3 " 51 "	13 "	"	"	" 42	
4 " — "	—	"	Совпад.	" 43	
4 " 12 "	5 "	"	№ 5. Не подкр.	" 1	

возбуждение собаки, рѣзко отражалось на величинѣ послѣдующаго рефлекса. Работая съ условными рефлексами, мы видимъ, что величина условного рефлекса можетъ измѣняться какъ въ теченіи одного опытного дна, такъ и изъ дна въ день; но эти колебанія, при имѣющемся постоянномъ рефлексѣ,

у собакъ съ уравновѣщенной первою системой, не должны превышать известной средней величины и должны правильно нарастать при кислотныхъ рефлексахъ, вслѣдствіе усиливающагося возбуждѣнія и падать къ концу опытного дна (хотя это не обязательно) при щицевыхъ, благодаря тормазящему дѣйствію со стороны желудка, вслѣдствіе насыщенія.

Кромѣ того, колебаніе въ величинѣ рефлекса также зависитъ и отъ другихъ постороннихъ причинъ, благодаря чему происходитъ явленіе тормаженія и растормаживанія. Бабкинъ ²²⁾.

Поэтому, когда мы получили средней величины рефлексъ, въ теченіи опытного дна увеличивающейся, мы приступали къ выработкѣ дифференцировки. (См. табл. 15 февр. 1912 года).

Пробу свою начали съ 5-й кололки наиболѣе далеко отстоящей отъ активнаго мѣста.

Относительно дифференцирующей способности кожного анализатора въ литературѣ по условнымъ рефлексамъ, имѣется значительное число наблюдений. Кашперинникова ²³⁾. Шишко ²⁴⁾, Соловьевъ ²⁵⁾.

Эти наблюдения касаются какъ кожно-механическихъ, такъ и кожно-температурическихъ раздражений.

Д-ръ Кашперинникова ²⁶⁾ показала, что сопоставляя обычный раздражитель съ необычнымъ, подкрѣпляя первый и не подкрѣпляя второй, не трудно получить полную дифференцировку на покалываніе. Надо замѣтить, что, по изслѣдованіямъ д-ра Эльясона ²⁷⁾, собака посѣгъ выработки болѣе тонкой дифференцировки, очень легко отличаетъ и грубую. Но въ нашихъ опытахъ, мы при выработкѣ дифференцировки, всегда вначалѣ пробовали грубую кололку, наиболѣе далеко отстоящую отъ активной, такъ какъ при болѣе тонкой дифференцировкѣ, развитія внутреннаго тормаженія, лежащаго въ основѣ дифференцировкѣ, должно быть больше, поэтому она и достигается всегда значительно труднѣе.

Итакъ, мы начали пробу ѿ наиболѣе грубой, наиболѣе лекой дифференцировки, съ кололки № 5-ой, расположенной на верхней части бедра.

Изъ протокола 15 февраля 1912 г. видно, что при первой пробѣ этой дифференцировки получилось 5 капель, вместо ожидаемаго 0, такъ какъ предполагалось, что будучи выработана д-ромъ Красногорскимъ, дифференцировка уже существуетъ. Это могло зависѣть отъ того, что какъ мы знаемъ, механическое раздраженіе кожи, какъ и всякий условный возбудитель слюнныхъ железъ, является въ первое время, послѣ образованія временной связи, рѣзко генерализованнымъ, т. е. раздраженіе кололкой, одинаково активно со всѣхъ точекъ кожной поверхности; по мѣрѣ повторенія, раздраженіе принимаетъ мѣстный характеръ, и не приводимы въ временную связь кожныи поверхности, становятся по отношенію къ данной связи индифферентными.

Кромѣ того, эти 5 капель, полученные при раздраженіи недѣятельной кололкой, могли получиться еще вслѣдствіе того, что опять-таки, сказалось тормазящее дѣйствіе обстановки. Въ такомъ случаѣ произошло растормаживание, такъ какъ въ основе дифференцировки лежитъ процессъ внутренняго торможенія. Во второй день уже получилась дифференцировка, и покалываніе мѣста, на которомъ находилась кололка № 5, не дало отдѣленія слюны совсѣмъ. (См. табл. 16 февр. 1912 г. опытъ 11). Надо замѣтить, что поведеніе собаки при раздраженіи недѣятельной кололкой, рѣзко измѣнилось. Покалываніе этой кололкой никакой двигательной реакціей не сопровождалось, между тѣмъ, какъ раздраженіе дѣятельной, почти всегда сопровождалось рѣзкой отрицательной и даже иногда, оборонительной реакціей. Собака вздыхала и сильно отдергивала ногу, на которой прикреплена была кололка. Это явленіе можно объяснить тѣмъ, что при образованіи дифференцировки, какъ мы знаемъ, въ центральной нервной системѣ, развивается процессъ внутренняго торможенія, благодаря чому и происходитъ описанное

Опытъ 11. 16 февраля 1912 г.

Время.	Величина рефлекса изъ язычка.	Была ли рефлекса въ раздражителе.	Время покалывания, вызвавшее раздражителя и дифференцировку.	Число сочтений.
3 ч. 50 м.	—	Кололка № 1.	Совпад. 30 с. 44	Все время, рѣзкая отрицательная реакція.
4 " — "	0 к.	" № 5.	Но подкр. " 2	рѣзкая отрицательная реакція.
4 " 13 "	—	" № 1.	Совпад. " 45	рѣзкая отрицательная реакція.
4 " 20 "	7 "	"	Отстав. " 46	бѣлья, антикололки
4 " 32 "	10 "	"	" " 47	и полное отсутствие движущихъ дѣйствій при дифференцировкахъ.

явленіе—исчезновеніе двигательной реакціи. Получивъ отѣдѣленіе слюны и отсутствіе двигательной реакціи на покалываніе недѣятельной кололки, грубой дифференцировки, мы испробовали средину, третью и четвертую.

Покалываніе ими также не давало секреціи слюны, (см. оп. 12 и 13-й 18-го и 20-го февр.), а затѣмъ и самая тонкая дифференцировка 2-ая, близкайшая къ дѣятельной, кололка,

Опытъ 12. 18 февраля 1912 г.

3 ч. 53 м.	12 к.	Кололка № 1.	Отстав. 30 с. 52	Все время спокойн.
4 " 2 "	—	"	Совпад. " 53	
4 " 12 "	0 "	" № 3.	Но подкр. " 1	
4 " 21 "	—	" № 1.	Совпад. " 54	
4 " 38 "	0 "	" № 5.	Но подкр. " 2	
4 " 48 "	—	" № 1.	Совпад. " 55	

Опытъ 13. 20 февраля 1912 г.

4 ч. 35 м.	—	Кололка № 1.	Совпад. 30 с. 61	Возбуждені.
5 " 4 "	4 к.	"	Отстав. " 62	
5 " 50 "	—	"	Совпад. " 63	
6 " 7 "	0 "	" № 4.	Но подкр. " 1	
6 " 17 "	—	" № 1.	Совпад. " 64	

иначаълъ опытааго днія также не дала слюны. Такимъ образомъ, мы выработали абсолютную дифференцировку. Изъ протоколовъ дальнѣйшихъ опытовъ (см. табл. 22 февр. и 1 марта 1912 г. Оп. 14 и 15-го) видно, что при употреблении

Опытъ 14. 22 февраля 1912 г.

Время.	Больничная рефлекса въ каналахъ.	Видъ рефлекса и раздражителя.	Время извѣстия раздражителя въ каналахъ.	Число сокращений.
2 ч. 32 м.	0 к.	Кололка № 2.	Неподкр. 30 с.	1
2 " 47 "	—	№ 1.	Совпад.	70
2 " 56 "	2 "	—	Отстав.	71
3 " 10 "	—	—	Совпад.	72
3 " 17 "	1 "	—	Отстав.	73

Опытъ 15. 1 марта 1912 г.

2 ч. 20 м.	0 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 109
2 " 33 "	6 "	—	—	110
2 " 40 "	1 "	—	—	111
2 " 50 "	0 "	—	—	112
2 " 58 "	2 "	—	—	113

дѣятельной кололки не получилось ни капли слюны, что было сказано, какъ и раньше уже объ этомъ упоминалось, сть чрезвычайно рѣзкимъ возбуждениемъ собаки, которое наблюдалось въ теченіе почти всего опытнаго днія. Рѣзкая оборонительная реакція, наблюдаваемая у ней, тормозила кислотный центръ. Все послѣдующее время до 15 марта 1912 г. (оп. 16, 17, 18). Собака была необыкновенно возбуждена; рефлексъ

Опытъ 16. 2 марта 1912 г.

2 ч. 23 м.	0 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 114
2 " 45 "	0 "	—	—	115
2 " 52 "	0 "	—	—	116
3 " 6 "	0 "	—	—	117
3 " 16 "	0 "	—	—	118

Опытъ 17.

8 марта 1912 г.

Время.	Больничная рефлекса въ каналахъ.	Видъ дѣятельности раздражителя.	Время извѣстия раздражителя въ каналахъ.	Число сокращений.
3 ч. 3 м.	5 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 143
3 " 18 "	5 "	—	—	144
3 " 33 "	0 "	—	№ 5 не подкр.	3
3 " 40 "	5 "	—	№ 1 отст.	145
3 " 55 "	1 "	—	№ 2 не подкр.	3
4 " 6 "	0 "	—	№ 1. Отстав.	146
4 " 25 "	0 "	—	—	147

Сильно возбужденье.

Опытъ 18. 13 марта 1912 г.

3 ч. 19 м.	8 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 152
3 " 30 "	22 "	—	—	153
3 " 44 "	8 "	—	—	154
3 " 58 "	0 "	—	№ 4 не подкр.	2
4 " 9 "	0 "	—	№ 2	4

мало-по-малу падать и по временамъ совершенно исчезать. Думали, что это зависитъ отъ концентраціи кислоты, слишкомъ слабой, такъ какъ никакихъ болѣзниныхъ явлений, въ видѣ стоматитѣ и т. п. у «Грызуна» не наблюдалось, и видимая причина такого возбуждѣнія отсутствовала. При увеличеніи концентраціи кислоты стъ 0,125% до 0,25% и даже до 0,5% эффекта, въ смыслѣ восстановленія рефлекса—не произошло, и мы снова перешли на 0,125% и продолжали работать съ такимъ слабымъ раздраженіемъ. Надо замѣтить, что въ настоящее время, непрѣбѣжное зло въ работѣ связано съ тѣмъ, что на животное отовсюду падаютъ всевозможны раздраженія, которыя часто мы не въ состояніи учестъ. Это сказывается на работѣ, такъ какъ во многихъ случаяхъ намъ часто приходится становиться втуникъ передъ новыми явлениями, неизѣстно чѣмъ вызванными. Но въ скоромъ времени осуществится возможность поставить животное въ такія условия, гдеѣ уже не будетъ мѣста для этихъ многочисленныхъ вѣнѣній раздраженій, что надо

надеяться, значительно облегчить намъ нашу задачу, чисто объективного изученія длѣтельности центральной нервной системы.

Теперь снова перейдемъ къ нашему «Грызуна».

Опытъ 19.

15 марта 1912 г.

Время.	Величина рефлекса въ капель.	Видъ дифференц. и раздражателя.	Время изв.- ларов. дѣй- ствій раз- дражателемъ и дифференц.	Число сочета- ний.
3 ч. 13 м.	7 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 55
3 „ 21 „	10 „			Совершенно спокойно
3 „ 35 „	0 „		№ 3. Не подкр.	2
3 „ 45 „	7 „		№ 1. Отстав.	157
4 „ 3 „	13 „			158
4 „ 8 „	15 „			159
4 „ 26 „	0 „		№ 2. Не подкр.	5
4 „ 41 „	0 „		№ 5.	4

Изъ таблицы 15 марта, оп. 19, мы видимъ, что собака, передъ тѣмъ мало-по-малу успокившись, на активное покалываніе стала давать уже довольно значительный рефлексъ. Въ спокойномъ состояніи рефлексъ появлялся въ теченіе опытнаго дня и достигалъ иногда до 26 капель въ 30 с. (См. табл. 17 и 18 марта, оп. 20 и 21). Если не наблюдать

Опытъ 20

17 марта 1912 г.

5 ч. — м.	17 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 167
5 „ 30 „	24 „			168
5 „ 40 „	26 „			169
5 „ 55 „	0 „		№ 3. Не подкр.	3

Опытъ 21.

18 марта 1912 г.

5 ч. 5 м.	10 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 170
5 „ 18 „	13 „			171
5 „ 28 „	14 „			172
5 „ 40 „	0 „		№ 4. Не подкр.	3
5 „ 55 „	8 „		№ 1. Отстав.	173

лось иногда правильности, т. е. возрастанія рефлекса, въ теченіи опытнаго дня, то это, по большей части, всегда было связано съ возбужденіемъ состояніемъ «Грызуна». Такой антагонизмъ между двигательной и секреторной реакцией у собаки не новость, то же наблюдалъ и д-ръ Николаевъ⁽²⁾) на своей собакѣ «Рваномъ». Изъ протоколовъ опыта 13 марта видимъ, что рефлексъ съ 22 кап. упалъ на 8 кап. Кроме того, въ некоторыхъ случаяхъ наблюдалось паденіе рефлекса послѣ дѣйствія инъктической кололки, если промежутокъ времени между ними былъ небольшой, что зависѣло отъ постѣдовательного торможенія послѣ недѣятельной кололки. Далѣе въ опись 22-мъ (см. табл. 30 марта 1912 г.) видно,

Опытъ 22.

30 марта 1912 г.

Время.	Величина рефлекса въ капель.	Видъ дифференц. и раздражателя.	Время изв.- ларов. дѣй- ствій раз- дражателемъ и дифференц.	Число сочета- ний.
2 ч. 40 м. 0	к.	Кололка № 5.	Не подкр. 30 с. 5	
3 „ 4 „ 6—12	„	№ 1.	Отстав.	201
3 „ 18 „ 8—6	„			202
3 „ 28 „ 9—12	„			203
3 „ 35 „ 6—8	„			204
3 „ 54 „ 5—9	„			205
4 „ 7 „ 5—8	„			206
4 „ 12 „ 5	„		№ 3. Не подкр.	4
4 „ 15 „ 3	„			5
4 „ 18 „ 0	„			6
4 „ 35 „ 0—5	„		№ 1. Отстав.	207

Приимкнаніе 6—12; 8—6 и т. д. означаетъ число капель: въ-перв. 15 к. и во-втор. 15 сек. при 30 сек. раздраж.

что не всегда инъктическое покалываніе давало О отдѣленія спины, а иногда, правда, очень рѣдко,—единичные случаи, получалось даже 5 капель, и О отдѣленій удавалось получить тогда, лишь только послѣ троекратнаго ущипанія. Быть можетъ это зависѣло отъ сильнаго возбужденія кислотнаго центра въ этотъ день, которое было такъ велико, что торма-

жений, развивающегося при действии инъекционной кололки, не хватало на покрытие этого возбуждения. Или же происходило растворение благоподействия экстремо-раздражителей.

У второй нашей собаки «Святланы» рефлекс на раздражение активной кололкой появился на 14-м сочетании (см. прот. 26 сентября 1912 г. Оп. 23), правда, небольшой.

Святлана.

Выработка рефлекса и дифференцировка.

Опыт 23. 26 сентября 1912 г.

Время.	Величина раздражения в каплях.	Номер раздражителя.	Время изодромий в каплях.	Число сочетаний раздражателя.
3 ч. 46 м.	1 к.	Кололка № 1	Отстав. 30 с.	14
3 ч. 46 м.	1 к.	Кололка № 1	На плоск. из	Изогнут. двигательн. реакция.
3 ч. 54 "	3 "	"	"	15
4 ч. 18 "	5 "	"	"	16
4 ч. 35 "	0 "	"	"	17 ступка по
4 ч. 43 "	3 "	"	"	соседству.
4 ч. 53 "	3 "	"	"	18
5 ч. —	2 "	"	"	19
5 ч. —	2 "	"	"	20

да и вообще, у нее какая большого рефлекса, так и большого возбуждения, не наблюдалось. В среднем, рефлекс появился 6—7 каплями во 30 с. Когда рефлекс упрочился, сделялся постоянным и равномерным, мы приступили к выработке дифференцировки; начали, как у «Гризунов», с наибольшей отдаленной 5-й кололки и получили рефлекс в 2 капли (см. табл. 3 окт., оп. 24), вследствие уже выше описанной генерализации процесса, начали при выработке дифференцировки. Въ следующий опытный день (см. оп. 25) инъективное раздражение 5-й кололкой дало уже 0 отдаления слизни, т. е. почти сразу обнаружилась дифференцировка. Приводим ряд опытов для демонстрации того, какая была выработка дифференцировки у «Святланы» (см. опыты 26, 27, 28). Изъ протоколов опытов 5-го, 6-го

Опыт 24.

3 октября 1912 г.

Время.	Величина раздражения в каплях.	Номер раздражителя.	Время изодромий в каплях.	Число сочетаний раздражателя и дифференци.
3 ч. 24 м.	4 к.	Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	46
3 ч. 35 "	8 "	"	"	47
3 ч. 43 "	7 "	"	"	48
4 ч. —	7 "	"	"	49
4 ч. 9 "	7 "	"	"	50
4 ч. 22 "	2 "	"	№ 5. Не подкр.	1
4 ч. 35 "	5 "	"	№ 1	51

Опыт 25.

4 октября 1912 г.

Время.	Номер раздражителя.	Время изодромий в каплях.	Число сочетаний раздражателя и дифференци.
5 ч. 1 м.	4 к.	Кололка № 1.	Отстав. 30 с.
5 ч. 20 "	8 "	"	"
5 ч. 30 "	4 "	"	"
5 ч. 37 "	0 "	"	№ 5. Не подкр.
5 ч. 45 "	6 "	"	№ 1. Отстав.
6 ч. 6 "	6 "	"	"

Опыт 26.

5 октября 1912 г.

Время.	Номер раздражителя.	Время изодромий в каплях.	Число сочетаний раздражателя и дифференци.	Все время положит.
4 ч. 20 м. 0—4 к.	Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	62	двигательн.
4 ч. 29 "	2—6 "	"	"	63
4 ч. 43 "	1—6 "	"	"	64
4 ч. 58 "	0 "	"	№ 4. Не подкр.	1
5 ч. 10 "	0—5 "	"	№ 1. Отстав.	65
5 ч. 18 "	0—5 "	"	"	66
5 ч. 30 "	0 "	"	№ 3. Не подкр.	1

Опыт 27.

6 октября 1912 г.

Время.	Номер раздражителя.	Время изодромий в каплях.	Число сочетаний раздражателя и дифференци.	Полож. двиг. реакции.
4 ч. 20 м. 2—4 к.	Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	67	полож. двиг. реакции.
4 ч. 34 "	1—5 "	"	"	68
4 ч. 54 "	0 "	"	№ 2.	1
5 ч. 7 "	0—5 "	"	№ 1.	69
5 ч. 15 "	0—4 "	"	"	70
5 ч. 30 "	0 "	"	№ 5.	3

*) Въ опытах 5 октября и дальше, встречаются цифры 0—4; 2—6 и т. д. Это обозначает величину рефлекса в каплях, в первых и во вторых 15 сек. действий раздражителя. Такое же обозначение мы встречаемъ у «Гризунов» и у другихъ собакъ. При минутномъ же отставлении, первая цифра указываетъ на величину рефлекса въ первыхъ 30", а вторая, во вторыхъ 30".

Опыт 28.

11 октября 1912 г.

Время.	Величина рефлекса въ кинемах.	Видъ инъекций и раздражителей.	Время изо-лирок, стимулов, вызывающих раздражение и дифференцировку.	Число сочетаний раздражителей и инъекций.
1 ч. 43 м.	0—5 к.	Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	86
1 " 54 "	3—5 "	"	"	87
2 " 2 "	0—4 "	"	"	88
2 " 14 "	0 "	№ 2.	"	4
2 " 23 "	1—4 "	№ 1.	"	89
2 " 33 "	2—4 "	Вертужи.	Отстав. 30"	1
2 " 42 "	1—3 "	"	"	Полож. двиг. реакции.
2 " 49 "	0—3 "	"	"	раздражение
3 "	0—4 "	"	"	рвзко.

и 11-го октября видно, что и более тонкая дифференцировка достигнута была также легко. Всякий раз инъекциями показывалась различными кололками, дальгийней и ближайшей, не вызывала никакой секреции слюны. Эту легкость, въ выработке дифференцировки у «Свѣтланы» можно объяснить тѣмъ, что какъ было упомянуто раньше, у нея процессы торможенія значительной превалировали надъ процессами возбужденія. У нея, какъ и у «Грызунахъ» при инъекционномъ раздраженіи не наблюдалось никакой двигательной реакціи; собака стояла совершенно спокойно, но активное покалываніе вызывало положительную двигательную реакцію, она иногда виляла хвостомъ, и по большей части, поворачивала голову въ ту сторону, откуда подавалась Ѳд.

У «Буиня», у которого рефлексъ на кололку былъ выработанъ раньше, и активные мѣстомъ были верхняя часть лѣваго задн资料 бедра (колол. № 5), рефлексъ возобновился на второмъ сочетаніи и дать уже 2 канни (см. проток. опыты №№ 29, 30, 31), причемъ этотъ рефлексъ сопровождался положительной двигательной реакцией: «Буинъ» смотрѣть по направлению къ Ѳдѣ, вилять хвостомъ и имѣть довольно бодрый, оживленный видъ.

Б у я нъ.

Безуслов. раздр. мясо-сухор. порошокъ.

Опыт 29. 15 октября 1912 г.

Время.	Величина рефлекса въ кинемах.	Раздражитель.	Время изолир. стимулъ раздражит.	Число сочетаний.
5 ч. 30 м.	0 к.	Кололка № 5 на бедрѣ.	Отстав. 30 с.	1
6 "	15 "	2 "	"	2
6 "	25 "	2 "	"	3
6 "	34 "	3 "	"	4
7 "	—	2 "	"	5

Позже, двиг. реакц. при дѣят. кололки. Бодръ.

Опыт 30. 16 октября 1912 г.

4 ч. 35 м.	6 к.	Кололка № 5.	Отстав. 30 с.	6
4 " 54 "	5 "	"	"	7
5 " 7 "	4 "	"	"	8
5 " 16 "	3 "	"	"	9
5 " 26 "	2 "	"	"	10
5 " 40 "	0 "	"	"	11

Во все время опыта бодръ.

Опыт 31. 19 октября 1912 г.

5 ч. 7 м.	6 к.	Кололка № 5.	Отстав. 30 с.	24
5 " 15 "	5 "	"	"	25
5 " 25 "	5 "	"	"	26
5 " 40 "	3 "	"	"	27
5 " 50 "	1 "	"	"	28
6 " — "	2 "	"	"	29

Полож. двиг. реакц. Бодръ.

Какъ видно изъ протоколовъ этихъ опытовъ 15, 16 и 19 окт. 1912 г., рефлексъ хотя и не достигалъ большой величины, но быть довольно постояннымъ, только нѣсколько падать къ концу опытного дни, что, какъ было сказано выше, является, до нѣкоторой степени, свойствомъ пищевого ре-

флекса. Собака при этом была бодра, и всякий разъ раздражение активной кололкой сопровождалось положительной двигательной реакцией. Съ 23 же октября 1912 г. (оп. 32)

Опыт 32.

23 октября 1912 г.

Время.	Величина рефлекса въ единицахъ.	Раздражитель.	Время изоминутъ дѣятельности сочтений.	Число раздражит.
3 ч. 23 м.	3 к.	Кололка № 5.	Отстав. 30 с.	42
3 „ 40 „	2 „	„	„	43
3 „ 57 „	0 „	„	„	44
4 „ 4 „	0 „	„	„	45
4 „ 28 „	1 „	„	„	46
4 „ 36 „	0 „	„	„	47

произошла замѣтная перемѣна въ поведеніи собаки. До того бодрой, она стала по временамъ закрывать глаза и «клевать носомъ»; появилось сонливое состояніе, которое значительно усилилось къ концу опытного дня.

Особенно же это рѣзкоказалось вначалѣ выработки дифференцировки. Примыкая, какъ и раньше, сначала грубую дифференцировку (кололку № 1 не плюснѣ, наибѣльше удаленную отъ дѣятельной 5-ой), мы получили на раздраженіе ею всего 1 каплю (см. табл. 26 и 27 окт., оп. №№ 33 и 34), а въ слѣдующий разъ уже 0 отгѣленія слоны. Но вмѣстѣ съ этимъ и активное покалываніе (см. табл. 1 ноября

Опыт 33.

26 октября 1912 г.

Время.	Величина рефлекса въ единицахъ.	Видъ дѣянія раздражителя.	Время изоминутъ дѣятельности сочтений.	Число раздражателей и дифференц.
5 ч. 4 м.	3 к.	Кололка № 5.	Отстав. 30 с.	60
5 „ 10 „	1 „	„	„	61
5 „ 28 „	1 „	Кол. № 1 не подкрѣп.	„	1
5 „ 38 „	3 „	Кололка № 5.	Отстав.	62
5 „ 58 „	сѣдѣн.	Кол. № 1 не подкрѣп.	„	2
6 „ 10 „	0 „	Кололка № 5.	Отстав.	63
6 „ 16 „	0 „	„	„	64

Опыт 34

27 октября 1912 г.

Время.	Величина рефлекса въ единицахъ.	Видъ дѣянія раздражителя.	Время изоминутъ дѣятельности сочтений.	Число раздражателей и дифференц.
5 ч. 13 м.	9 к.	Кололка № 5.	Отстав. 30 с.	65
5 „ 20 „	2 „	„	„	66
5 „ 37 „	0 „	Кол. № 1 не подкрѣп.	„	3
5 „ 42 „	3 „	Кололка № 5.	Отстав.	67
5 „ 57 „	0 „	„	№ 1.	4

1912 г., оп. № 35 а, б, с, д, е) у «Буин» перестало гнать слону. Раздраженіе активной кололкой не только не сопровождалось никакой двигательной реакцией, а, наоборотъ, при раздраженіи этой кололкой, сонливое состояніе рѣзко усиливалось, «Буинъ» еще ниже опускал голову и плотно закрывалъ глаза, если они у него были открыты, т. е. сонъ какъ бы углубился при дѣятельной дѣятельной кололки.

Опыт 35а.

1 ноября 1912 г.

4 ч. 34 м.	2 к.	Кололка № 5.	Отстав.	81
4 „ 40 „	0 „	Кол. № 1 не подкрѣп.	„	10
4 „ 49 „	0 „	Кололка № 5.	Отстав.	82
5 „ — „	0 „	Кол. № 1 не подкрѣп.	„	11
5 „ 7 „	0 „	Кололка № 5.	Отстав.	83
5 „ 28 „	0 „	„	„	84
5 „ 35 „	0 „	„	„	85

Опыт 35б.

3 ноября 1912 г.

Время.	Величина рефлекса въ единицахъ.	Раздражитель.	Время изоминутъ дѣятельности сочтений.	Число раздражателей.
2 ч. 30 м.	2 к.	Кололка № 5.	Отстав. 30 с.	90
3 „ — „	3 „	„	„	91
3 „ 10 „	0 „	„	„	92
3 „ 30 „	0 „	„	„	93
3 „ 37 „	2 „	„	„	94
3 „ 45 „	0 „	„	„	95

Все времена спать.

Такимъ образомъ, при выработкѣ дифференцировки у «Буянъ» мы натолкнулись на громадное препятствіе, въ видѣ сна, такъ что пришлось, оставивъ прежнюю свою задачу, работать съ нимъ уже въ другомъ направлѣніи, о чмъ рѣчь будетъ ниже, во 2-й части нашей работы.

5-ая собака наша «Діанка», довольно живая на свободѣ, хотя не въ такой мѣрѣ какъ «Буянъ» и «Сиро», вскорѣ послѣ примѣненія на бедрѣ въ качествѣ условнаго раздраженія колодка стала обнаруживать наклонность ко сну.

Произведи 170 сочетаний колодки (см. табл. 36 и 37), съ безусловными раздражителями мисо-сухарными, порошкомъ, намъ совсѣмъ не удалось получить никакого рефлекса, вслѣдствіе очень рѣзко выраженнаго у нея сонливаго состоянія. «Діанка», буквально, висѣла изъ лимкахъ съ закрытыми глазами и не обнаруживала никакой двигательной реакціи при примѣненіи активной колодки. На время сонливое состояніе ослабло и рефлексъ вновь появился, послѣ того какъ ввели новые раздражители въ видѣ 0,5% HCl.; но

Опытъ 35c. 5 ноября 1912 г.

4 ч.	52 м.	2 к.	Колодка № 5.	Отстав.	30 с.	96
5 "	— "	0 "	"	"	"	97
5 "	15 "	0 "	"	"	"	98
5 "	20 "	1 "	"	"	"	99
5 "	38 "	0 "	"	"	"	100
5 "	48 "	0 "	"	"	"	—
6 "	7 "	0 "	Кол. на перед. бедрѣ.	"	"	Безул. раздр. Hel. 0,5%
6 "	7 "	0 "	Колодка № 5.	Отстав.	"	101

Опытъ 35d. 6 ноября 1912 г.

4 ч.	20 м.	0 к.	Колодка № 1. не подкѣп.	30 с.	12
4 "	32 "	3 "	" № 5.	"	102
4 "	38 "	3 "	"	"	103
5 "	— "	0 "	Кол. на перед. бедрѣ.	"	—
5 "	7 "	1 "	Колодка № 5.	Отстав.	104
5 "	22 "	1 "	"	"	105

Опытъ 35e. 9 ноября 1912 г.

5 ч.	3 м.	0 к.	Колодка на перед. бедр.	Отстав.	30 с.	—
5 "	11 "	3 "	Колодка № 1. не подкѣп.	"	"	13
5 "	30 "	3 "	"	"	"	14
5 "	36 "	7 "	" № 5.	"	"	106
5 "	55 "	6 "	"	"	"	107
6 "	9 "	3 "	"	"	"	108

Безул. раздр. Hel.

Спить
меньше.

вскорѣ и это перестало будить собаку. Тогда съ плѣю вывести ее изъ этого состоянія примѣнено было раздраженіе фарадическимъ токомъ, сначала средней силы, а потомъ и

Діанка.

Выработка рефлекса.

Опытъ 36. 12 апреля 1912 г.

Время.	Ведущая раздражит. въ единицахъ.	Раздражител.	Время излн- роя. вѣтнай со- чета-	Число раздражит. на бедрѣ.	5 ч. 7 м. 0 к. Колодка № 5. Отстав. 30 с. 165	на бедрѣ.
5 "	15 "	0 "	"	"	"	166 Сонливое со- стояніе.
5 "	26 "	0 "	"	"	"	167
5 "	39 "	0 "	"	"	"	168
5 "	47 "	0 "	"	"	"	169 Тоже спить.
5 "	54 "	0 "	"	"	"	170

очень сильноымъ, при полномъ сдвиганіи катушекъ. Видѣть, на раздраженіе фарадическимъ токомъ, «Діанка» реагировала очень бурно: при замыканіи тока она рѣзко вззви-
гнула, заметалась на стапки, потому начала хватать элект-
родъ зубами, становиться на дыбы и при этомъ не Ѳла пред-
лагаемымъ порошкомъ; но мало-по-малу, послѣ насилиствен-
наго всышанія въ ротъ этого порошка и дальнѣйшаго под-
кармливанія, оборонительная реакція все уменьшалась и,
наконецъ, совсѣмъ исчезла, такъ что при замыканіи уже
сильнаго тока собака только новорачивала голову къ элект-
роду и затѣмъ стояла совершенно спокойно и Ѳла довольно
жадно.

Опыт 37. 13 апреля 1912 г.

Время.	Величина рефлекса в единицах.	Раздражитель.	Время изолир. действия раздражит.	Число сочетаний.	Резкая обобщенная реакция:
4 ч. 22 м.	— к.	Токъ 7 с.	Отстав. 30 с.	13	Реакция изолир. раздражит. вызывает хвостом.
4 ч. 30 "	— "	"	"	14	"
4 ч. 40 "	— "	"	"	15	"
4 ч. 45 "	0 "	"	"	16	"
5 ч. — "	0 "	"	"	17	изолир. сакро-мостовидно-
5 ч. 7 "	0 "	"	"	18	только, но есть при раздражении.
5 ч. 20 "	0 "	"	"	19	раздражении.
5 ч. 25 "	0 "	"	"	20	Оберонтизм.
5 ч. 36 "	0 "	"	"	21	реакции, ме-гие резки.
5 ч. 53 "	0 "	"	"	22	Есть при раздражении.
6 ч. 7 "	0 "	"	"	23	обобщеносильная реакция сильнее.

Опыт 38. 23 апреля 1912 г.

Время.	Величина рефлекса в единицах.	Раздражитель.	Время изолир. действия раздражит.	Число сочетаний.	Положит. двиг. реакц.
4 ч. 5 м.	3 к.	Токъ 0.	Отстав. 30 с.	102	Напряженность.
4 ч. 10 "	2 "	"	"	103	"
4 ч. 20 "	0 "	"	"	104	"
4 ч. 23 "	0 "	"	"	105	"
4 ч. 30 "	сильны	"	"	106	"
4 ч. 36 "	0 "	"	"	107	"
4 ч. 42 "	0 "	"	"	108	"
4 ч. 47 "	0 "	"	"	109	Напряженность.
4 ч. 51 "	0 "	"	"	110	длится, ре-акции при раздраж.
5 ч. — "	0 "	"	"	111	токомъ.

Затмъ, въ протоколахъ опыта 23 апр. (№ 38) мы видимъ, что при замыканий тока на 102 сочетаніи получается рефлексъ, и наблюдается положительная двигательная реакція: собака, сначала повернувшись голову къ электроду, стала смотрѣть на то мѣсто, откуда подавалась ѳда, и при этомъ облизывалась и виляла хвостомъ.

Мы видимъ, что изъ нашихъ наблюденій происходитъ полная аналогія тому, что имѣла въ своихъ опытахъ д-ръ Ерофеева¹⁹⁾. Сначала у насъ на глазахъ происходила борьба двухъ центровъ: центра разрушающихъ раздражений, возбужденного фарадическимъ токомъ, и пищевого.

Затмъ, по мѣрѣ подкристенія раздраженія, благодаря перетягиванию энергіи изъ центра разрушающихъ раздражений въ пищевой, наблюдалось постепенное ослабленіе обронительной реакціи; собака по мѣрѣ Ѳды опускала ногу, которой раньше болтала въ воздухѣ при замыканий тока. Раздраженіе пищевого центра, повело къ торможенію болевого, или центра, разрушающихъ раздражений. Далѣе энергія изъ центра разрушающихъ раздражений перешла въ пищевой, который, какъ охранитель индивидуального существования, является физиологически болѣе сильнымъ центромъ по сравненію съ центромъ разрушающихъ раздражений, имѣющимъ поэтому, второстепенное значеніе. Такимъ образомъ, мы видимъ, что пищевой центръ побѣдилъ. Собака не только не обнаруживала никакой обронительной реакціи, а наоборотъ, эта бурная реакція смѣнилась положительной, и собака давала слову на раздраженіе такимъ сильнымъ фарадическимъ токомъ, который съ трудомъ можно было выдержать одно мгновеніе. Вмѣстѣ съ этимъ, то рѣзкое сонливое состояніе, которое наблюдалось у єдинок до примѣненія фарадического тока, мало-по-малу ослабило, но только очень не надолго. (См. табл. 27 апреля 1912 г., оп. 39). Рефлексъ на раздраженіе фарадическимъ токомъ очень скоро исчезъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ опять сон-

Опыт 39. 27 апреля 1912 г.

Время.	Величина рефлекса въ единицахъ.	Раздражитель.	Время изолир. дѣятельности раздражит.	Число сочетаний.	Описание.
4 ч. 32 м.	1 к.	Токъ 0.	Отстав. 30 с.	126	При замык- токъ раздражи-
4 ч. 38 "	3 "	"	"	127	тии голову
4 ч. 45 "	2 "	"	"	128	къ электр-
4 ч. 50 "	1 "	"	"	129	положитель- ная двиг.
4 ч. 58 "	1 "	"	"	130	реакція.
5 ч. 2 "	1 "	"	"	131	"
5 ч. 6 "	2 "	"	"	132	Сонливое
5 ч. 11 "	2 "	"	"	133	состояніе
5 ч. 16 "	1 "	"	"	134	значитель- но слабѣе.
5 ч. 24 "	2 "	"	"	135	"

ливое состояние резко усилилось даже по сравнению с тьмой, которое у нея наблюдалось раньше, до применения тока. Собака не только совершенно не реагировала на токи, но и на посторонние раздражители. Ее едва удавалось разбудить: надо было несколько раз громко назвать ее по имени, чтобы вызвать хоть какую-либо реакцию со стороны на окружающую обстановку. Какъ видно изъ протоколовъ опытовъ, произведенныхъ надъ «Данкней» дальше (см. отъ 40—47), рефлексъ, если и получался, то только на первомъ мѣсяцѣ, въ начальѣ опытнаго дна, пока собака еще не спала, а потому, по мѣрѣ длительности раздраженія токомъ, она погружалась въ еще болѣе глубокій сонъ, чѣмъ раньше, и рефлексъ исчезалъ. Это соответствуетъ наблюдению д-ра Рожанскаго²⁰⁾ надъ сонными собаками, который отъ своей работы получить такоепечатлѣй, что чѣмъ больше физическая сила раздражителя, тѣмъ глубже и быстрѣе наступаетъ сонъ. Слабые же раздражители, по его мнѣнію, не такъ скоро вызываютъ сонливое состояніе, сонъ бываетъ не такъ глубокъ, и переходъ въ стадію безразличія, когда животное не реагируетъ на раздраженія вѣнчшаго мѣра—

Опытъ 40.

1 мая 1912 г.

Время	Величина раздраженія въ килоз.	Раздражителъ	Время изоли- ров. действій сочтет- р. раздраженій.	Число раздраженій.
4 ч. 15 м.	2 к.	Токъ 0.	Отстав. 30 с.	136
4 „ 20 „	2 „	“	“	137
4 „ 24 „	слѣдн.	“	“	138
4 „ 30 „	0 „	“	“	139
4 „ 37 „	0 „	“	“	140
4 „ 45 „	слѣдн.	“	“	141
4 „ 54 „	0 „	“	“	142
5 „ 1 „	0 „	“	“	143
5 „ 8 „	0 „	“	“	144
5 „ 17 „	0 „	“	“	145
5 „ 29 „	0 „	“	“	146

Слабка по-
порголовъкъ

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

“

Наблюдая за «Дианкой», мы заметили, что подтекание слоны на всевозможные раздражения наблюдалось только в период засыпания и, вообще, не при глубоком сне.

Опыт 43.

15 мая 1912 г.

Время.	Величина рефлекса въ	Раздражитель.	Время изолир. раздражит. въ сочетании съ раздражит.	Число раздражит.
3 ч. 40 м.	3 к.	Токъ 0.	Отстав. 30 с.	230
3 ч. 44 "	2 "	"	"	231
3 ч. 48 "	0 "	"	"	232
3 ч. 52 "	0 "	"	"	233 Никакой
3 ч. 56 "	0 "	"	"	234 движит. ре-акции во все осязаемые
4 ч. — "	0 "	"	"	235 врем.
4 ч. 4 "	0 "	"	"	236 Синтез
4 ч. 8 "	0 "	"	"	237 Краjkо.
4 ч. 12 "	0 "	"	"	238 Синтез инициировать на
4 ч. 16 "	0 "	"	"	239 замык.
4 ч. 20 "	0 "	"	"	240
4 ч. 24 "	0 "	"	"	241
4 ч. 28 "	0 "	"	"	242
4 ч. 32 "	0 "	"	"	243
4 ч. 36 "	0 "	"	"	244
4 ч. 41 "	0 "	"	"	Кололка № 5. Отстав. 30 с. 182
4 ч. 44 "	0 "	"	"	183
4 ч. 57 "	0 "	"	"	184
5 ч. 9 "	0 "	"	"	185
5 ч. 18 "	0 "	"	"	—

Опыт 44.

25 мая 1912 г.

Время.	Величина рефлекса въ	Раздражитель.	Время изолир. раздражит. въ сочетании съ раздражит.	Число раздражит.
5 ч. 33 м.	0 к.	Токъ 0.	Отстав. 30 с.	245 При замык-ании тока по-
5 ч. 40 "	сглѣды.	"	"	ворачиваетъ
5 ч. 49 "	0 "	"	"	голову къ
5 ч. 53 "	сглѣды.	"	"	электроду и
6 ч. 5 "	0 "	"	"	затѣмъ
6 ч. 13 "	0 "	"	"	спина.
6 ч. 28 "	0 "	"	"	Синтез очень
6 ч. 37 "	0 "	"	"	Краjkо въ
6 ч. 57 "	0 "	"	"	очень много
7 ч. 8 "	0 "	"	"	дня. По про-меньши хра-
				нить.
				1 ч. 253
				254

Опыт 45.

12 июня 1912 г.

Время.	Величина рефлекса въ	Раздражитель.	Время изолир. раздражит. въ	Число раздражит.
4 ч. 57 м.	2 к.	Токъ 0.	Отстав. 30 с.	299
5 ч. 4 "	1 "	"	"	300
5 ч. 10 "	1 "	"	"	301 Во время
5 ч. 14 "	0 "	"	"	дѣятельн. тока синтез
5 ч. 18 "	0 "	"	"	сильно
5 ч. 22 "	0 "	"	"	въздых. и хро-
5 ч. 24 "	0 "	"	"	межутках.
5 ч. 28 "	0 "	"	"	305
5 ч. 32 "	0 "	"	"	306
5 ч. 36 "	0 "	"	"	307 Каталент.
5 ч. 40 "	0 "	"	"	состоин.
5 ч. 44 "	0 "	"	"	309
6 ч. — "	0 "	"	"	Кололка № 5. Отстав. 30 с. 299
6 ч. 11 "	0 "	"	"	300
6 ч. 14 "	0 "	"	"	301 1 ч. 302
6 ч. 35 "	0 "	"	"	303
6 ч. 45 "	0 "	"	"	304

Опыт 46.

23 июня 1912 г.

Время.	Величина рефлекса въ	Раздражитель.	Время изолир. раздражит. въ	Число раздражит.
4 ч. 14 м.	1 к.	Токъ 0.	Отстав. 30 с.	451 Никак. движ.
4 ч. 18 "	слѣды.	"	"	реакц. синтез
4 ч. 23 "	"	"	"	очень
4 ч. 27 "	0 "	"	"	краjkо.
4 ч. 31 "	0 "	"	"	455
4 ч. 35 "	0 "	"	"	456
4 ч. 39 "	0 "	"	"	457
4 ч. 43 "	0 "	"	"	458
4 ч. 47 "	0 "	"	"	1 1/2 ч. 459
4 ч. 51 "	0 "	"	"	460
5 ч. — "	0 "	"	"	461
5 ч. 15 "	0 "	"	"	462
5 ч. 20 "	0 "	"	"	463
5 ч. 40 "	0 "	"	"	1 1/2 ч. 464
5 ч. 49 "	0 "	"	"	465

Каталент.
состоин.
Воронка
совершенно
суха.

Опыт 47.

25 июня 1912 г.

Время	Величина раздражения из вспышек.	Раздражитель.	Время вспышки дейстия соединений раздражителей.	Число раздражителей.	Все время спать и хранить.
4 ч. 31 м.	2 к.	Токъ 0.	Отстав. 30 с. 466	466	Все время спать и хранить.
4 ч. 34 "	1 "		"	467	
4 ч. 38 "	0 "		"	468	
4 ч. 42 "	0 "		"	469	
4 ч. 46 "	0 "		"	470	
4 ч. 50 "	0 "		"	471	
4 ч. 54 "	0 "		"	472	
4 ч. 58 "	0 "		"	473	
5 ч. 2 "	1 "		1 ¹ / ₂ ч. 474	474	
5 ч. 6 "	стдъбы.		"	475	
5 ч. 10 "	0 "		"	476	
5 ч. 14 м.	0 к.	Кололка № 5.	Отстав. 30 с. 428	428	
5 ч. 20 "	0 "		"	429	
5 ч. 31 "	0 "		"	430	
5 ч. 38 "	0 "		"	431	
5 ч. 50 "	0 "		"	432	

стади же глубокаго сна у «Діанки» и у «Бунда», какъ мы увидимъ выше, воронка была совершенно суха, что также вполнѣ соответствуетъ наблюденіямъ д-ра Рожанскаго ^(*)) и противорѣчить наблюденіямъ д-ра Шиншо. Подтеканіе же слюны въ періодъ неглубокаго сна является или результатомъ расторможенія, или же наступаетъ явленіе, аналогичное дѣйствію электрораздражителей, наблюдавшееся въ изѣбѣстые періоды выработки стдъбовъхъ рефлексовъ. Гросманъ ^(**)), Добророльский ^(***).

Несмотря на то, что было произведено около 500 раздражений электрическимъ токомъ, намъ такъ и не удалось получить постостигающаго рефлекса. Рефлексъ, и то небольшой величины, въ 1—2 кал., наблюдался только въ началь опытнаго дни, пока собака находилась въ сравнительно бодромъ состояніи. Рефлексъ же на раздраженіе колодкой, несмотря на 430 соединений, соревнуясь не получили. По наблюденіямъ нѣкоторыхъ авторовъ, и въ томъ числѣ д-ра Ерофеевъ ^(**)), рефлексъ сна можетъ быть значительно разрушеннъ

отдыхомъ, перерывомъ изъ работъ. У насъ было двухмѣсячный перерывъ въ работѣ, и тѣмъ не менѣе, несмотря на перемѣну обстановки (сначала «Діанку» сняли съ лимоокъ, а потомъ спустили на полъ), собака отъ этого не стала менѣе сонливаго, и рефлексъ ни на колодку, ни на раздраженіе фарадескимъ токомъ такъ и не получили.

Потерявъ надежду когда-либо выработать у нея рефлексъ на колодку, необходимый для нашей работы, мы совсѣмъ оставили эту собаку. Какъ негодная для настѣ, она была утилизирована для другихъ целей, а именно, для добыванія желудочного сока. Прошло уже 1½ года съ тѣхъ поръ, какъ мы ее оставили, и она несмотря на то что часами стоять въ станкѣ въ лимоахъ, совершиенно бодра и не обнаруживаетъ даже слѣда того сонливаго состоянія, которое наблюдалось у нея, когда мы примѣняли въ качествѣ условныхъ раздражителей, кололку и фарадескій токъ. Итакъ, изъ всего вышепизложеннаго видно, какъ непреодолимое прецедентъ, въ видѣ сна, представлялось намъ при работе съ кожно-механическими раздражителями. Благодаря этому, кроме первой нашей задачи, касающейся изученія иррадіаціи раздраженій, мы задались цѣлью выяснить причину этого сонливаго состоянія и, по возможности, выработать способъ борьбы съ этимъ лабораторнымъ зломъ, которое является таковыемъ въ то время когда мы преслѣдуемъ другія цѣли, и сонъ служитъ болѣнимъ препятствиемъ къ достижениію этихъ цѣлей. Поэтому на тѣхъ собакахъ, которыхъ из-за развиившагося сонливаго состоянія, не могли служить намъ для нашей первоначальной цѣли изученій иррадіаціи возбудженій, мы стали изучать иррадіацію уже тормозного, задерживающаго процесса, который, въ видѣ сна, наблюдался у нихъ послѣ применения въ качествѣ условныхъ раздражителей кожно-механическихъ раздражителей. Но объ этомъ, какъ и о двухъ послѣднихъ нашихъ собакахъ, «Сиро» и «Уасачъ», рѣчь будетъ ниже, во второй части нашей работы.

Теперь вернемся снова къ прежнимъ нашимъ собакамъ, «Грызуна» и «Сѣтлану», у которыхъ при выработкѣ рефлекса и дифференцировокъ по мѣсту на кололку, сонъ не послужилъ препятствиемъ къ дальнѣйшему изученію на нихъ иррадіаціи возбужденія. Выработавъ абсолютную дифференцировку, т. е. когда покалываніе 1-ой кололкой, связанное у «Грызуна» съ вліяніемъ кислоты, а у «Сѣтланы» съ южно-миссурскаго порошка, постоянно давало довольно равномѣрный рефлексъ, а всѣ четыре остальныхъ кололки, лежащіе выше первой, его не давали, т. е. когда получилась полная специализація мѣста,—приступили къ нашимъ опытымъ. Мы испытывали наше рефлексъ въ начальѣ опыта и отмѣчали количество слоновъ въ капляхъ, полученное въ первыи и во вторыи 15 секундъ; затѣмъ спустя некоторый промежутокъ времени, снова производили активное покалываніе въ теченіе первыхъ 15 секундъ и затѣмъ сразу же, инактивное, ближайшей или дальнѣйшей кололкой, въ теченіи опыта—таки 15 сек. и наблюдали за выдѣленіемъ слоновъ въ тотъ и другой промежутокъ времени. Оказалось, что если произвести активное покалываніе изъ теченіе 15 секундъ и сейчасъ же перейти къ ближайшей инактивной, то происхо-

Грызунъ.

Опыты съ иррадіаціей возбужденія.

Опытъ 48.

5 апреля 1912 г.

Время.	Испытания рефлексъ въ капляхъ.	Боль, извѣ-рещъ въ раздѣ-жителе.	Время из-брьга рефлекса въ раздѣ-жителе и дифференции.	Часъ сочтѣній.
2 ч. 30 м. 0—7 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с.	226
2 „ 38 „ 6—6 „	„	„	„	227
2 „ 50 „ 2—2 „	№ 1 + № 2 по	„	15 с. каждая.	228
3 „ 16 „ 0—10 „	„	„	№ 1. Отстав.	229
3 „ 29 „ 3—9 „	„	„	„	230
3 „ 46 „ 0 к.	„	№ 5. Не подкр.	„	„

Грызунъ.

6 апреля 1912 г.

Опытъ 49.

Время.	Испытания рефлексъ въ капляхъ.	Боль, извѣ-рещъ въ раздѣ-жителе.	Время из-брьга рефлекса въ раздѣ-жителе и дифференции.	Часъ сочтѣній.
5 ч. 27 м. 7—11 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с.	231
5 „ 34 „ 7—8 „	„	„	№ 1 + № 2 по	„
5 „ 40 „ 0—3 „	„	„	15 с. каждая.	232
5 „ 51 „ 0 к.	„	„	№ 1. Отстав.	233
			№ 2. Не подкр.	„

Опытъ 50. 7 апреля 1912 г.

4 ч. 5 м. 5—4 к.	Кололка № 1 + № 2 по	15 с. каждая.	234
4 „ 12 „ 0—4 „	„	№ 1. Отстав.	30 с. 235
4 „ 23 „ 4—8 „	„	„	236
4 „ 40 „ 0—1 „	„	„	237
5 „ 10 „ 0 к.	„	№ 3. Не подкр.	Сильно воз-буждено.

дить очень небольшое задерживаніе рефлекса: отдѣлентъ получается одинаковое или немного менѣе, во вторыи 15 сек., чѣмъ изъ первыи. (См. оп. отъ № 48—50). Изъ протокола опыта 5 апр. 1912 г. мы видимъ, что изъ первыи 15 сек. при дѣйствіи активной кололки получилось 2 капли, во вторыи 15 сек. при дѣйствіи инактивной тоже 2 капли. Въ протоколѣ опыта 6-го апрѣля мы наблюдаляемъ, даже увеличеніе рефлекса во вторыи 15 сек. по сравненію съ первыми, а 7 апрѣля, мы видимъ уже уменьшеніе рефлекса, во вторыи 15 сек. на одну каплю и т. д.

При сочетаніи же дѣйствій 1-й кололки съ 5-й инактивной, происходитъ рѣзкое задерживаніе рефлекса, почти на половину, а въ некоторыхъ случаяхъ даже и больше. См. опыты 9 апрѣля 1912 года. Въ первыи 15 сек. 7 капель, во

Грызунъ.

Опытъ 51.

9 апреля 1912 г.

Время реакции въ капилляхъ	Видъ проце- сса въ раздражи- тельни	Время про- цесса въ стахъ раз- дражителя и доз-дозации	Число сочета- ний
3 ч. 5 м. 7—11 к.	Кололка № 1. Отстав.	30 с. 238	
3 ч. 26 м. 7—3 "	" № 1 + № 5 по	15 с. каждая. 239	
3 ч. 45 м. 0—4 "	" № 1. Отстав.	" 240	
3 ч. 52 м. 2—6 к.	Кололка № 1. Отстав.	с. 241	
4 ч. 1 м. 0—2 "	" "	" 242	
4 ч. 14 м. 0 к.	" № 2. Не подкр.	"	Въ просе- жутую между опи- умом сильно беспокоятъ.
4 ч. 30 м. 2—8 "	" № 1. Отстав.	243	Сносятъ.

Опытъ 53.

11 апреля 1912 г.

3 ч. 8 м. 0—11 к.	Кололка № 1. Отстав.	30 с. 248	
3 ч. 15 м. 4—2 "	" № 1 + № 5 по	15 с. каждая. 249	Обычная реакция.
3 ч. 28 м. 0—6 "	" № 1.	" 250	
3 ч. 49 м. 0—9 "	" "	" 251	
4 ч. 5 м. 0 к.	" № 2. Безподкр.	"	Нижней двигательной реакции.

Опытъ 82.

5 декабря 1912 г.

1 ч. 55 м. 1—0 к.	Кололка № 2. Не подкр.	" —	
1 ч. 58 м. 0 "	" "	" "	
2 ч. 15 м. 2—7 "	" № 1. Отстав.	" 702	
2 ч. 22 м. 8—12 "	" "	" 703	
2 ч. 35 м. 8—2 "	" № 1 + № 5 по	"	Обычная реакция.
2 ч. 55 м. 5—10 "	" № 1. Отстав.	704	
3 ч. 3 м. 7—12 "	" "	705	

Примечание. Обычная реакция—Отрицат. двиг. реакц. при действии активн. колол. въ перв. 15 сек. и отсутств. ея во втор. 15 сек., при действии нейтриной.

втор. 15 сек. 3 капли. 11 апреля 4—2, 5 декабря 1912 г. 8 — 2 и т. д. Кроме того, при производствѣ этихъ опытовъ, наблюдалось нестопнно слѣдующее явленіе: рѣзкая отрицательная двигательная реакція, визгивание и забрасываніе ноги, на которой помѣщалась двигательная кололка, въ первыхъ 15 сек. при дѣйствіи активной кололки и совершенно спокойное, даже слишкомъ спокойное, скорѣе, напряженное состояніе—по вторымъ 15 сек., при примѣненіи той или иной недѣятельной кололки. (Такъ какъ это явленіе повторялось постепенно, то мы для краткости въ протоколахъ называемъ его обличной реакціей).

Былъ случаенъ, какъ, напр., въ проток. опыт. 5 февр. 1912 г. получались обратные результаты при сочетаніи 1-й кололкѣ съ 5-й, рефлексъ во вторыхъ 15 сек. получался большей величины, чѣмъ въ первыхъ 15 сек., что обыкновенно наблюдалось при сочетаніи активной кололки съ близкойшей инактивн.

То же можно сказать и о близкойшей кололкѣ, при сочетаніи которой съ активной, получалось довольно большое задерживание рефлекса (см. опыт. 29 мая 1913 г.), какое обыкновенно наблюдалось при сочетаніи съ дальнѣйшей 5-й и т. д. Но такихъ обратныхъ результатовъ, сравнительно, было очень мало, и они были связаны почти всегда или съ очень рѣзкимъ возбужденіемъ собаки (о которомъ много говорилось при описание выработки рефлекса), или же вслѣдствіе постороннихъ раздраженій, случайно появившихся во время опыта, или же еще отъ какой-нибудь другой причины, которая рѣдко проходила для насъ незамѣченной. При сочетаніи же срединныхъ кололокъ, 3-й и 4-ой, съ 1-ой активной, мы видимъ, что они занимаютъ промежуточное мѣсто по величинѣ рефлекса во вторыхъ 15 сек., между близкойшей и дальнѣйшей.

(См. табл. 14, 21, 24 и 28 ноября, 3 декабря 1912 г.).

Грызунъ.

Опытъ 70.

14 ноября 1912 г.

Время.	Величина разделяется на целыхъ.	Больше- рени и раздѣ- лители.	Время изо- лирования	Число сочета- ний.
2 ч. 17 м.	8—10 к.	Колодка № 1. Отстав. 30 с.	632	
2 ч. 25 "	7—12 "	" " "	633	
2 ч. 34 "	9—6 "	№ 1 + № 4 по 15 с. каждая.		
2 ч. 57 "	7—8 "	№ 1. Отстав. "	636	

Опытъ 73.

21 ноября 1912 г.

2 ч. 2 м.	7—12 к.	Колодка № 1. Отстав. 30 с.	663
2 ч. 18 "	6—11 "	" " "	664
2 ч. 27 "	8—7 "	№ 1 + № 3 по 15 с. каждая.	
2 ч. 47 "	8—11 "	№ 1. Отстав. "	665
2 ч. 55 "	11—15 "	" " "	666

Опытъ 74.

24 ноября 1912 г.

1 ч. 25 м.	9—14 к.	Колодка № 1. Отстав. 30 с.	674
1 ч. 45 м.	13—6 "	№ 1 + № 4 по 15 с. каждая.	
2 ч. 7 "	7—12 "	№ 1. Отстав. "	675
2 ч. 15 "	9—11 "	" " "	676

Опытъ 77.

28 ноября 1912 г.

1 ч. 45 м.	7—9 к.	Колодка № 1. Отстав. 30 с.	684
2 ч. 9 "	10—14 "	" " "	685
2 ч. 14 "	13—10 "	№ 1 + № 3 по 15 с. каждая.	
2 ч. 34 "	9—10 "	№ 1. Отстав. 30 с.	686
2 ч. 42 "	0—4 "	" " "	—
2 ч. 56 "	3—7 "	" " "	—

Опытъ 80.

3 декабря 1912 г.

1 ч. 50 м.	0 к.	Колодка № 4. Не подкр.	30 с.	—
2 ч. 10 "	2—6 "	" № 1. Отстав. "	695	
2 ч. 17 "	6—9 "	" " "	696	

Грызунъ.

Время.	Величина рефлекса из изолированыхъ.	Виль звое- рени и ради- ленты.	Время изо- лирования	Число сочета- ний раз- дражителя и зве-рени.
2 ч. 27 м.	7—6 к.	Колодка № 1 + № 3 по 15 с. каждая.	697	
2 ч. 45 "	8—12 "	" № 1. Отстав. 30 с.	697	
2 ч. 53 "	9—14 "	" " "	698	

Обычная
реакция.

Опытъ 78.

29 ноября 1912 г.

1 ч. 47 м.	10—12 к.	Колодка № 1. Отстав. 30 с.	687
2 ч. " "	12—8 "	" № 1 + № 5 по 15 с. каждая.	
2 ч. 20 "	5—11 "	" № 1. Отстав. "	688
2 ч. 30 "	12—14 "	" " "	689
2 ч. 45 "	3 "	" № 4. Не подкр.	690
2 ч. 48 "	0 "	" " "	—
3 ч. 5 "	0 "	" № 5. " "	—

Обычная
реакция.

Опытъ 79.

1 декабря 1912 г.

1 ч. 35 м.	3—9 к.	Колодка № 1. Отстав. 30 с.	691
1 ч. 50 "	6—8 "	" " "	692
1 ч. 58 "	6—4 "	" № 1 + № 2 по 15 с. каждая.	
2 ч. 15 "	2—8 "	" № 1. Отстав. "	693
2 ч. 24 "	7—12 "	" " "	694
2 ч. 40 "	0 "	" № 5. " "	—

Обычная
реакция.

Опытъ 52.

10 апреля 1912 г.

2 ч. 42 м.	4—3 к.	Колодка № 1 + № 2 по 15 с. каждая.	244
2 ч. 50 "	1—6 "	" № 1. Отстав. 30 с.	245
3 ч. 4 "	0—4 "	" " "	246
3 ч. 14 "	2—15 "	" " "	247
3 ч. 23 "	0 к.	" № 2. Безъподкр.	—
3 ч. 48 "	0 "	" № 5. " "	—

Очень безпо-
коится.
Обычные
реакции.
Никакой
двигательной
реакции.

Грызунъ.

Опыт 54.

13 апреля 1912 г.

Время.	Величина реакции в клиниках.	Видъ ци- неген- ции и разра- жителя.	Время изо- лированій дѣ- ятельности и дифференц.	Число счета- ний.
2 ч. 51 м. 0—9	к. Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	252	
3 " " 4—2 "	" № 1 + № 5 по	Обычная реакція.		
	" 15 с. каждая.			
3 " 12 "	0—4 "	" № 1. Отстав.	253	
3 " 30 "	2—10 "	" " "	254	
3 " 46 "	0 к.	" № 2.	" "	
3 " 59 "	0 "	" № 1.	" "	255
				Никакой двигательной реакціи.

Опыт 55.

16 апреля 1912 г.

2 ч. 59 м. 4—7	к. Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	256
3 " 33 "	6—3 "	" № 1 + № 5 по	
		" 15 с. каждая.	
3 " 50 "	1—3 "	" № 1. Отстав.	257
3 " 57 "	3—6 "	" " "	258
4 " 12 "	4—5 "	" " "	259

Опыт 56.

17 июня 1912 г.

3 ч. 3 м. 6—10 к.	Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	447
3 " 17 "	8—7 "	" № 1 + № 2 по	
		" 15 с. каждая.	
3 " 37 "	3—9 "	" № 1. Отстав.	448
3 " 55 "	0 к.	" № 5. Не поддер.	

Опыт 57.

20 июня 1912 г.

3 ч. 15 м. 9—4	к. Кололка № 1 + № 5 по	Обычная реакція.	
3 " 22 "	2—2 "	" 15 с. каждая.	
3 " 40 "	6—7 "	" № 1. Отстав. 30 с.	453
		" 15 с. раз- деленія	
3 " 55 "	3—4 "	" " "	454
		" далее рѣз- куть	
4 " 1 "	4—7 "	" " "	455
4 " 17 "	0 к.	" № 2.	" "
4 " 27 "	5—6 "	" № 1.	" "
		" 457	Никакой двигательной реакціи.

Грызунъ.

Опыт 58.

23 июня 1912 г.

Время.	Величина реакции в клиниках.	Видъ ци- неген- ции и разра- жителя.	Время изо- лированій дѣ- ятельности и дифференц.	Число счета- ний.
2 ч. 51 м. 2—7	к. Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	463	
3 " 5 "	4—8 "	" "	" "	464
3 " 16 "	6—4 "	" № 1 + № 5 по	15 с. каждая.	465
3 " 34 "	1—3 "	" № 1. Отстав.	" "	466
3 " 44 "	3—6 "	" " "	" "	467
3 " 52 "	3—6 "	" " "	" "	468

Опыт 59.

25 июня 1912 г.

2 ч. 46 м. 6—6	к. Кололка № 1 + № 2 по	15 с. каждая.	
3 " 2 "	1—6 "	" № 1. Отстав. 30 с.	469
3 " 12 "	3—4 "	" " "	470
3 " 30 "	3—5 "	" " "	471
3 " 52 "	4—5 "	" " "	472
4 " — "	6—9 "	" " "	473

Опыт 60.

26 июня 1912 г.

2 ч. 42 м. 8—9	к. Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	474
2 " 49 "	8—12 "	" " "	475
3 " 10 "	7—10 "	" " "	476
3 " 25 "	6—3 "	" № 1 + № 5 по	15 с. каждая.
3 " 43 "	0—4 "	" № 1. Отстав.	" "
3 " 52 "	7—12 "	" " "	478
4 " 10 "	1—0 "	" № 4. Безъподкр.	479

Опыт 61.

2 октября 1912 г.

5 ч. 7 м. 1—8	к. Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	528
5 " 16 "	1—6 "	" " "	529
5 " 35 "	1—5 "	" " "	530
5 " 43 "	0—5 "	" " "	531
5 " 50 "	6—5 "	" № 1 + № 2 по	15 с. каждая.
6 " — "	0—2 "	" № 1. Отстав.	532

Обычная
реакція.

Грызунъ.

Опыт 62.

4 октября 1912 г.

Время.	Величина реаляска въ пандахъ.	Боль диффе-ренц. въ разви-тии жителе-	Время изо-дироп. лѣ-стія раз-дражнителя и дифферен-	Число сочтѣній.
2 ч. 27 м.	3—9 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 533
2 ч. 47 "	4—3 "	" № 1 + № 5 по	"	15 с. каждая.
3 "	6—9 "	" № 1.	Отстав.	534

Опыт 63.

9 октября 1912 г.

3 ч. 30 м.	4—6 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 554
3 ч. 44 "	2—11 "	"	"	555
4 ч. 21 "	4—5 "	"	"	556
4 ч. 35 "	5—7 "	"	"	557
4 ч. 50 "	5—3 "	" № 1 + № 5 по	"	15 с. каждая.

Присутство-
вала проф.
И. П.
Павловъ.

Опыт 64.

30 октября 1912 г.

5 ч. 12 м.	1—9 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 594
5 ч. 30 "	4—2 "	" № 1 + № 5 по	"	15 с. каждая.
5 ч. 45 "	0—2 "	" № 1.	Отстав.	595
5 ч. 53 "	1—7 "	"	"	596

Опыт 65.

31 октября 1912 г.

2 ч. 27 м.	6—10 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 597
2 ч. 47 "	8—4 "	" № 1 + № 5 по	"	15 с. каждая.
2 ч. 54 "	3—7 "	" № 1.	Отстав.	598
3 ч. 7 "	6—13 "	"	"	599

Грызунъ.

Опыт 66.

1 ноября 1912 г.

Время.	Величина реаляска въ пандахъ.	Видъ изо-дироп. лѣ-стія раз-дражнителя и дифферен-	Время изо-дироп. лѣ-стія раз-дражнителя и дифферен-	Число сочтѣній.
1 ч. 40 м.	5—6 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 600
1 ч. 55 "	6—5 "	" № 1 + № 5 по	15 с. каждая.	
2 ч. 5 " "	5—7 "	" № 1.	Отстав.	601
2 ч. 25 "	5—8 "	"	"	602
2 ч. 33 "	2—4 "	"	"	603

Стойль
спокойно.

Подъ конецъ
сильно без-
плоконъ.

Опыт 67.

2 ноября 1912 г.

3 ч. 10 м.	5—9 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 604
3 ч. 25 "	4—2 "	" № 1 + № 2 по	"	
3 ч. 35 "	3—7 "	" № 1.	Отстав.	605
3 ч. 55 "	5—11 "	"	"	606
4 ч. 3 "	8—13 "	"	"	607

Возбужденъ.

Опыт 68.

10 ноября 1912 г.

2 ч. 25 м.	5—8 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 615
2 ч. 37 "	7—3 "	"	"	616
2 ч. 57 "	8—6 "	" № 1 + № 5 по	15 с. каждая.	
3 ч. 12 "	8—12 "	"	№ 1.	Отстав.
3 ч. 20 "	5—8 "	"	"	617

Обычная
реакція.

Опыт 69.

13 ноября 1912 г.

2 ч. 8 м.	8—10 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 629
2 ч. 16 "	12—14 "	"	"	630
2 ч. 30 "	7—7 "	" № 1 + № 3 по	15 с. каждая.	
2 ч. 50 "	3—10 "	" № 1.	Отстав.	618

Обычная
реакція.

Опыт 71.

17 ноября 1912 г.

1 ч. 55 м.	5—9 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 647
2 ч. 16 "	5—5 "	" № 1 + № 2 по	"	
2 ч. 28 "	5—7 "	"	15 с. каждая	
2 ч. 35 "	8—12 "	" № 1.	Отстав.	648

Обычная
реакція.

Грызунъ.

Опытъ 72.

19 ноября 1912 г.

Время.	Величина реакции въ воздухъ.	Видъ инфек- ции и раздражи- телей.	Время изо- брыв. дѣ- ятельности	Число соста- вий.
1 ч. 21 м.	8—12 к.	Колодка № 1. Отстав.	30 с.	650
1 „ 36 „	8—14 „	„	„	651
1 „ 44 „	6—11 „	„	„	652
2 „ 5 „	7—3 „	№ 1 + № 5 по 15 с. каждая.	„	—

Опытъ 75. 25 ноября 1912 г.

1 ч. 10 м.	4—5 к.	Колодка № 1. Отстав.	30 с.	677
1 „ 20 „	7—10 „	„	„	678
1 „ 37 „	9—4 „	№ 1 + № 5 по 15 с. каждая.	„	—
1 „ 50 „	6—11 „	№ 1. Отстав.	„	679
1 „ 57 „	9—11 „	„	„	680

Опытъ 76. 27 ноября 1912 г.

1 ч. 40 м.	5—8 к.	Колодка № 1. Отстав.	30 с.	681
2 „ 10 „	6—10 „	„	„	682
2 „ 20 „	7—6 „	№ 1 + № 2 по 15 с. каждая.	„	—

Опытъ 81. 4 декабря 1912 г.

2 ч. 15 м.	5—6 к.	Колодка № 1. Отстав.	30 с.	699
2 „ 35 „	6—11 „	„	„	700
2 „ 45 „	7—5 „	№ 1 + № 4 по 15 с. каждая.	„	—
3 „ 5 „	5—11 „	№ 1. Отстав.	„	701

Опытъ 83. 10 декабря 1912 г.

1 ч. 50 м.	4—7 к.	Колодка № 1. Отстав.	30 с.	706
2 „ „	6—8 „	„	„	707
2 „ 17 „	7—7 „	№ 1 + № 2 по 15 с. каждая.	„	—
2 „ 30 „	6—8 „	№ 1. Отстав.	30 с.	708
2 „ 37 „	9—13 „	„	„	709
2 „ 57 „	0 „	№ 4. Не подкр.	—	—

Грызунъ.

Опытъ 84.

12 декабря 1912 г.

Время.	Величина реакции въ воздухъ.	Видъ инфек- ции и раздражи- телей.	Время изо- брыв. дѣ- ятельности	Число соста- вий.
1 ч. 40 м.	3—7 к.	Колодка № 1. Отстав.	30 с.	710
1 „ 55 „	4—10 „	„	„	711
2 „ 10 „	6—4 „	„	№ 1 + № 5 по 15 с. каждая.	712
2 „ 35 „	6—8 „	„	№ 1. Отстав.	713
2 „ 47 „	7—11 „	„	„	714
3 „ — „	0 „	„	№ 3.	—

Опытъ 85.

17 января 1913 г.

1 ч. 30 м.	5—8 к.	Колодка № 1. Отстав.	30 с.	720
1 „ 34 „	6—6 „	„	№ 1 + № 2 по 15 с. каждая.	—
2 „ 10 „	1—9 „	„	№ 1. Отстав.	30 с.
2 „ 18 „	6—9 „	„	„	722
2 „ 35 „	1—0 „	„	№ 5. Не подкр.	—
2 „ 38 „	0 „	„	„	—

Опытъ 86.

18 января 1913 г.

1 ч. 15 м.	5—9 к.	Колодка № 1. Отстав.	30 с.	723
1 „ 42 „	7—13 „	„	„	724
1 „ 51 „	14—7 „	„	№ 1 + № 5 по 15 с. каждая.	—
2 „ 8 „	4—5 „	„	№ 1. Отстав.	725
2 „ 14 „	6—4 „	„	„	726
2 „ 30 „	4 „	„	№ 2. Не подкр.	—
2 „ 33 „	0 „	„	„	—

Опытъ 87.

19 января 1913 г.

12 ч. 15 м.	3—6 к.	Колодка № 1. Отстав.	30 с.	727
12 „ 25 „	9—16 „	„	„	728
12 „ 35 „	7—5 „	„	№ 1 + № 5 по 15 с. каждая.	—

Примечание. Обычная реакция, рѣжка открыта двиг. реакція при
дѣйствіи актив. колод. и полное отсут. двигат. реакція при недѣят.

Грызунъ.

Время.	Величина реакции въ изменахъ.	Видъ изо- репа и разра- жителя.	Время про- явленія раз- дѣлителя и изо-репа.	Число сочтѣ- ній.
12 ч. 50 м.	0	к. Кололка № 5.	Не подкр.	
1 „ 10 „	0—8	„ № 5.	Отстав. 30 с.	729
1 „ 17 „	5—9	“ “	“ ”	730
1 „ 32 „	0	“ № 3.	Не подкр.	—

Опытъ 88. 22 января 1913 г.

1 ч. 33 м.	0	к. Кололка № 4.	Отстав. 30 с.	742
1 „ 50 „	3—7	„ № 1.	—	—
1 „ 57 „	6—11	„ „	“ ”	743
2 „ 7 „	7—3	“ № 1 + № 5 по 15 с. каждая.	—	—
2 ч. 22 м.	4—9	к. Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	744
2 „ 30 „	9—14	“ ”	“ ”	745
2 „ 46 „	0	“ № 2 не подкр.	—	—

Опытъ 89. 6 февраля 1913 г.

2 ч. 30 м.	7—13 к.	Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	746
2 „ 41 „	7—7	“ № 1 + № 2 по 15 с. каждая.	—	—
2 „ 56 „	0—7	“ № 1.	Отстав. ”	747
3 „ 4 „	5—11	“ ”	“ ”	748
3 „ 20 „	0	“ № 5 не подкр.	—	—

Опытъ 90. 5 февраля 1913 г.

1 ч. 30 м.	2—6	к. Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	749
1 „ 38 „	3—7	“ ”	“ ”	750
1 „ 50 „	3—9	“ ”	“ ”	751
2 „ 6 „	3—7	“ № 1 + № 5 по 15 с. каждая.	Раздален рѣзкій стукъ въ соѣд. коннатъ.	—
2 „ 20 „	3—5	“ № 1.	Отстав. ”	752
2 „ 27 „	0	“ № 2 безъ подкр.	—	—

Грызунъ.

Опытъ 91.

7 февраля 1913 г.

Время.	Величина реакции въ изменахъ.	Видъ изо- репа и разра- жителя.	Время про- явленія раз- дѣлителя и изо-репа.	Число сочтѣ- ній.
1 ч. 50 м.	6—9	к. Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	753
2 „ 8 „	7—8	“ ”	” ”	754
2 „ 22 „	4—3	“ ”	№ 1 + № 5 по 15 с. каждая.	—
2 „ 40 „	3—6	“ ”	№ 1. Отстав.	755
2 „ 56 „	0	“ ”	№ 2.	—

Обычная
реакція

Опытъ 92.

8 февраля 1913 г.

1 ч. 55 м.	4	к. Кололка № 4.	Отстав. 30 с.	—
1 „ 58 „	0	“ ”	” ”	—
2 „ 16 „	1—10	“ ”	№ 1.	756
2 „ 23 „	5—2	“ ”	” ”	757
2 „ 36 „	4—8	“ ”	” ”	758
2 „ 46 „	4—4	“ ”	№ 1 + № 2 по 15 с. каждая.	—
3 „ 3 „	4—6	“ ”	№ 1. Отстав.	759

Сильно без-
воконтоя.

Опытъ 93.

9 февраля 1913 г.

1 ч. 46 м.	9—11 к.	Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	760
2 „ 10 „	9—10	“ ”	” ”	761
2 „ 20 „	5—4	“ ”	15 с. каждая.	—
2 „ 35 „	0—7	“ ”	№ 1. Отстав.	762
2 „ 42 „	3—10	“ ”	” ”	763
3 „ — „	0	“ ”	№ 2. Не подкр.	—

Возбужденіе.
Просутствіе
постор.-лицо.

Опытъ 94.

18 февраля 1913 г.

1 ч. 45 м.	8—10 к.	Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	783
2 „ 7 „	9—11	“ ”	” ”	784
2 „ 40 „	4—4	“ ”	№ 1 + № 2 по 15 с. каждая.	—
2 „ 54 „	2—7	“ ”	№ 1. Отстав.	785
3 „ 10 „	1	“ ”	№ 5. Не подкр.	—
3 „ 13 „	0	“ ”	” ”	—

Обычная
реакція.

Грызунъ.

Опытъ 95.

19 февраля 1913 г.

Время.	Большевицкъ	Видъ диффе-	Время изо-	Число
раздражения въ	ренія и раздоро-	жателей	стий раз-	сочета-
канальцѣ.	жателей	дражателей и	жителя.	ний.
2 ч. 10 м. 4—7 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с.	786
2 ч. 23 " 4—9 "	"	"	"	787
2 ч. 31 " 4—2 "	"	"	"	788
2 ч. 47 " 4—12 "	" № 1 + № 5 по	Очень бе-		
		злоконечно.		
		Сильно воз-		
		бужденье.		
2 ч. 54 " 6—9 "	" № 1.	Отстав.	"	789

Опытъ 96.

27 февраля 1913 г.

1 ч. 30 м. 3—5 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с.	795
2 ч. — 4—7 "	"	"	"	796
2 ч. 8 " 3—2 "	" № 1 + № 2 по	Обычная		
		реакция.		
		15 с. каждая.		
2 ч. 25 " 3—3 "	" № 1.	Отстав.	"	797
2 ч. 31 " 4—6 "	"	"	"	798
2 ч. 16 " 0 "	" № 5. Не подкр.	"	"	—
2 ч. 52 " 0 "	" № 4.	"	"	—

Опытъ 97.

28 февраля 1913 г.

1 ч. 30 м. 4—7 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с.	799
1 ч. 38 " 7—13 "	"	"	"	800
1 ч. 50 " 6—2 "	" № 1 + № 5 по	Обычная		
		реакция.		
		15 с. каждая.		
2 ч. 6 " 3—7 "	" № 1.	Отстав.	"	802
2 ч. 12 " 5—7 "	"	"	"	803
2 ч. 27 " 2—0 "	" № 2. Не подкр.	"	"	—
2 ч. 30 " 0 "	"	"	"	Шумъ по
2 ч. 38 " 0 "	"	"	"	соскобству.

Опытъ 98.

1 марта 1913 г.

1 ч. 20 м. 4—6 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с.	804
1 ч. 55 " 6—9 "	"	"	"	805
2 ч. 20 " 10—6 "	" № 1 + № 3 по	Обычная		
		реакция.		
		15 с. каждая.		
2 ч. 35 " 1—10 "	" № 1.	Отстав.	"	806
2 ч. 52 " 0 "	" № 5. Не подкр.	"	"	—

Грызунъ.

Опытъ 99.

2 марта 1913 г.

Время.	Большевицкъ	Видъ диффе-	Время изо-	Число
раздражения въ	ренія и раздоро-	жателей	стий раз-	сочета-
канальцѣ.	жателей	дражателей и	жителя.	ний.
2 ч. 10 м. 6—11 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с.	807
2 ч. 21 " 7—6 "	" № 1 + № 4 по			
		15 с. каждая.		
2 ч. 37 " 2—6 "	" № 1. Отстав.	"	"	808
2 ч. 52 " 0 "	" № 2. Не подкр.	"	"	—
3 ч. — 0 "	" № 5.	"	"	—

Опытъ 100.

4 марта 1913 г.

1 ч. 35 м. 6—7 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с.	809
1 ч. 48 " 6—8 "	"	"	"	810
1 ч. 56 " 12—4 "	" № 1 + № 2 по			
		15 с. каждая.		
2 ч. 21 " 4—7 "	" № 1. Отстав.	"	"	811
2 ч. 36 " 1 "	" № 5. Не подкр.	"	"	—
2 ч. 50 " 0 "	" № 3.	"	"	—

Опытъ 101.

6 марта 1913 г.

1 ч. 40 м. 4—6 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с.	812
2 ч. — 3—8 "	"	"	"	813
2 ч. 13 " 5—4 "	" № 1 + № 2 по			
		15 с. каждая.		
2 ч. 30 " 6—7 "	" № 1. Отстав.	"	"	814
2 ч. 45 " 0 "	" № 5. Не подкр.	"	"	—
2 ч. 55 " 0 "	" № 2.	"	"	—

Опытъ 102.

7 марта 1913 г.

1 ч. 55 м. 6—8 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с.	815
2 ч. 7 " 7—3 "	" № 1 + № 5 по			
		15 с. каждая.		
2 ч. 23 " 3—8 "	" № 1. Отстав.	"	"	816
2 ч. 30 " 7—8 "	"	"	"	—
2 ч. 45 " 2—0 "	" № 2. Не подкр.	"	"	—
3 ч. — 0 "	" № 4.	"	"	—

Грызунъ.

Опыт 103.

15 марта 1913 г.

Время. различия въ воздухъ.	Величина разности въ репти и разра- жителяхъ.	Время изо- зиров. члв. рени въ разра- жителе.	Число сочета- ния с разра- жителемъ и члв. и нечлв.
2 ч. 16 м.	7—8 к.	Колодка № 1. Отстав. 30 с.	834
2 " 33 "	5—9 "	"	832
2 " 42 "	4—4 "	№ 1 + № 2 по 15 с. каждая.	Обычная реакция.
2 " 55 "	1—9 "	№ 1. Отстав.	833
3 " 1 "	1—3 "	"	834
3 " 12 "	1—3 "	"	835
3 " 20 "	0—2 "	"	836
3 " 30 "	4—6 "	"	837
3 " 45 "	0 "	№ 5. Не подкр.	Колодка из обычною мѣст.
3 " 52 "	0 "	№ 2.	—

Опыт 104.

18 марта 1913 г.

1 ч. 42 м.	4—7 к.	Колодка № 1. Отстав. 30 с.	838
2 " 7 "	7—3 "	№ 1 + № 5 по 15 с. каждая.	Обычная реакция.
2 м. 23 ч.	3—9 к.	Колодка № 1. Отстав. 30 с.	839
2 " 30 "	7—9 "	"	840
2 " 45 "	1 "	№ 3. Не подкр.	—
3 " — "	0 "	№ 5.	—

Опыт 105.

22 марта 1913 г.

1 ч. 25 м.	7—11 к.	Колодка № 1. Отстав. 30 с.	846
2 " 13 "	7—4 "	№ 1 + № 5 по 15 с. каждая.	Обычная реакция.
2 " 30 "	0—7 "	№ 1. Отстав.	847
2 " 37 "	7—13 "	"	848
2 " 55 "	0 "	№ 2. Не подкр.	—
3 " 4 "	0 "	№ 5.	—

Грызунъ.

Опыт 106.

23 марта 1913 г.

Время. различия въ воздухъ.	Величина разности въ репти и разра- жителе.	Время изо- зиров. члв. рени въ разра- жителе.	Число сочета- ния с разра- жителемъ и члв. и нечлв.	Обычная реакция.
1 ч. 30 м.	5—12 к.	Колодка № 1. Отстав. 30 с.	850	
2 " — "	7—4 "	"	№ 1 + № 5 по 15 с. каждая.	
2 " 15 "	1—7 "	"	№ 1. Отстав.	851
2 " 27 "	7—11 "	"	"	
2 " 40 "	0 "	"	№ 5. Не подкр.	—
2 " 48 "	2 "	"	№ 2.	—
2 " 51 "	0 "	"	"	—

Опыт 107.

26 марта 1913 г.

1 ч. 55 м.	5—8 к.	Колодка № 1. Отстав. 30 с.	853
2 " 11 "	6—13 "	"	854
2 " 20 "	6—8 "	№ 1 + № 2 по 15 с. каждая.	855
2 " 36 "	3—9 "	№ 1. Отстав.	856
2 " 55 "	0 "	№ 5. Не подкр.	—
3 " 8 "	1 "	№ 2.	—

Опыт 108.

6 апреля 1913 г.

2 ч. 5 м.	5—7 к.	Колодка № 1. Отстав. 30 с.	857
2 " 17 "	5—8 "	"	858
2 " 25 "	6—5 "	"	859
2 " 41 "	2—8 "	№ 1. Отстав.	860
2 " 56 "	0 "	№ 5. Не подкр.	—
3 " 5 "	0 "	№ 2.	—

Опыт 109.

8 апреля 1913 г.

2 ч. 13 м.	2—4 к.	Колодка № 1. Отстав. 30 с.	861
2 " 20 "	5—8 "	"	862
2 " 30 "	6—4 "	"	863
2 " 50 "	3—11 "	№ 1. Отстав.	863
3 " — "	0 "	№ 4. Не подкр.	—
3 " 16 "	0 "	№ 2.	—

Грызунъ.

Опытъ 110.

10 апреля 1913 г.

Время.	Величина рефлекса в градусах.	Видъ дифференции и раздражителя.	Время изопареній, дѣйствий раздражителя и сочтателей.	Число сокращений.
2 ч. —	м. 4—6	к. Кололка № 1. Отстав. 30 с.	864	
2 „ 25 „	6—7 „	” № 1 + № 5 по	865	
2 „ 37 „	9—4 „	” № 1 + № 5 по 15 с. каждая.	Обычная реакція.	
2 „ 57 „	2—12 „	” № 1. Отстав. „	866	
3 „ 12 „	1 „	” № 2. Не подкр. „	—	
3 „ 20 „	0 „	” № 5. „	—	

Опытъ 111.

18 апреля 1913 г.

1 ч. 40 м.	3—5	к. Кололка № 1. Отстав. 30 с.	871
2 „ 7 „	6—10 „	” ”	872
2 „ 17 „	10—5 „	” № 1 + № 5 по 15 с. каждая.	Обычная реакція.
2 „ 33 „	4—8 „	” № 1. Отстав. „	873
2 „ 48 „	0 „	” № 4. Не подкр. „	—
3 „ — „	0 „	” № 2. „	—

Опытъ 112.

20 апреля 1913 г.

1 ч. 25 м.	0	к. Кололка № 3. Отстав. 30 с.	—
1 „ 50 „	4—6 „	” № 1. „	874
2 „ 25 „	4—8 „	” ”	875
2 „ 35 „	5—5 „	” № 1 + № 2 по 15 с. каждая.	Обычная реакція.
2 „ 52 „	0—4 „	” № 1. Отстав. „	876
3 „ — „	4—8 „	” ”	877
3 „ 7 „	1 „	” № 5. Не подкр. „	—
3 „ 10 „	0 „	” ”	—

Опытъ 113.

29 апреля 1913 г.

2 ч. 53 м.	6—6	к. Кололка № 1. Отстав. 30 с.	878
3 „ 5 „	8—5 „	” № 1 + № 4 по	879
3 „ 22 „	3—8 „	” № 1. Отстав. „	880
3 „ 37 „	1 „	” № 2. Не подкр. „	—
3 „ 40 „	0 „	” ”	—

Грызунъ.

Опытъ 114.

2 мая 1913 г.

Время.	Величина рефлекса в градусах.	Видъ дифференции и раздражителя.	Время изопареній, дѣйствий раздражителя и сочтателей.	Число сокращений.
10 ч. 7 м.	4—7	к. Кололка № 1. Отстав. 30 с.	882	
10 „ 20 „	6—6 „	” № 1 + № 3 по	15 с. каждая.	883
10 „ 36 „	3—5 „	” № 1. Отстав. „	884	Обычная реакція.
10 „ 43 „	6—7 „	” ”	”	885
11 „ 0 „	— „	” № 5. Не подкр. „	—	—

Опытъ 115.

10 мая 1913 г.

2 ч. —	м. 6—7	к. Кололка № 1. Отстав. 30 с.	886
2 „ 30 „	8—4 „	” № 1 + № 5 по	15 с. каждая.
2 „ 50 „	4—8 „	” № 1. Отстав. „	887
3 „ 5 „	0 „	” № 2. Не подкр. „	—
3 „ 12 „	0 „	” № 3. „	—

Опытъ 116.

14 мая 1913 г.

1 ч. 30 м.	4—5	к. Кололка № 1. Отстав. 30 с.	888
1 „ 41 „	5—3 „	” № 1 + № 5 по	15 с. каждая.
1 „ 50 „	2—7 „	” № 1. Отстав. „	889
2 „ 7 „	4—6 „	” ”	890
2 „ 15 „	4—7 „	” ”	891
2 „ 35 „	0 „	” № 2. Не подкр. „	—

Опытъ 117.

28 мая 1913 г.

2 ч. 27 м.	—	к. Кололка № 1. Соннад. 30 с.	898
2 „ 30 „	—	” ”	899
2 „ 36 „	10—7 „	” Отстав. „	900
2 „ 37 „	— „	” Соннад. „	901

Примечаніе. Обычная реакція—отрыв. двиг. реакція въ перв. 15 с. при дѣйствіи актив. кол. и отсутств. ея, во втор. 15 с.—при дѣйствіи инактив.

Грызунъ.

Время.	Величина реакции въ капельку.	Видъ звуковъ и раздражите- льствъ.	Время изо- запоминания. Число сочета- ний.	Число сочета- ний,
2 ч. 38 "	—	"	" № 1 + № 2 по 15 с. каждая.	902
2 ч. 44 "	8—7	"	"	Обычная реакція.
2 ч. 54 "	—	"	" Соннад.	903
2 ч. 55 "	—	"	"	904
3 ч. 1 "	8—8	"	" Отстав.	905
3 ч. 15 "	0	"	" № 5. Не подкр.	—

Опыт 118.

29 мая 1913 г.

2 ч. 45 м. 5—7	к.	Колодка № 1.	Отстав. 30 с.	906
3 ч. —	5—8	"	"	907
3 ч. 17 "	8—5	"	" № 1 + № 2 по 15 с. каждая.	Обычная реакція.
3 ч. 40 "	5—11	"	" № 1.	908
3 ч. 45 "	3	"	" № 5. Не подкр.	—
3 ч. 48 "	0	"	"	—

Опыт 119.

31 мая 1913 г.

2 ч. 10 м. 4—7	к.	Колодка № 1.	Отстав. 30 с.	909
2 ч. 31 "	4—2	"	" № 1. 15 с. и черезъ 45 с.	—
		"	" № 5. 15 с. —	Обычная реакція.
2 ч. 40 "	—	"	" № 1. Соннад.	30 с. 910
2 ч. 47 "	4—4	"	"	911
2 ч. 57 "	5—7	"	"	912

Опыт 120.

4 июня 1913 г.

2 ч. 10 м. 0	к.	Колодка № 5. Не подкр.	30 с. —	—
2 ч. 13 "	1—8	"	" № 1. Отстав.	916
2 ч. 36 "	8—10	"	"	917
2 ч. 47 "	1—8	"	" Кол. № 1 15 с. + пром.	—
		"	" 1 м. + кол. № 5. 15 с. —	Возбужденіе.
3 ч. 2 "	1—8	"	" Колодка № 1. Отстав.	30 с. 918
3 ч. 18 "	0	"	" № 2.	—

Грызунъ.

Опыт 121.

6 июня 1913 г.

Время.	Величина реакции въ капельку.	Видъ звуковъ и раздражите- льствъ.	Время изо- запоминания. Число сочета- ний.	Число сочета- ний.
2 ч. 30 м. 6—8	к.	Колодка № 1. Отстав. 30 с.	924	—
3 ч. 5 "	10—6	" Кол. № 1 15 с. + пром.	—	Обычная реакція.
3 ч. 25 "	4—6	" 40 с. + кол. № 5. 15 с. —	—	—
3 ч. 32 "	8—9	" Колодка № 1. Отстав. 30 с.	925	—
3 ч. 48 "	1	" № 5. Не подкр.	—	—
4 ч. —	0	" 2. "	—	—

Опыт 122.

8 июня 1913 г.

2 ч. —	м. 7—11	к.	Колодка № 1. Отстав. 30 с.	927
2 ч. 15 "	8—2	"	" № 1 + пром.	928
		"	" 30 с. + кол. № 5.	—
2 ч. 31 "	2—7	"	" № 1.	929
2 ч. 45 "	0	"	" № 2. Не подкр.	—
2 ч. 53 "	0	"	" № 5. "	—

Опыт 123.

11 июня 1913 г.

3 ч. 15 м. 6—7	к.	Колодка № 1. Отстав. 30 с.	930	—
3 ч. 31 "	5—0	"	" № 1 + пром.	—
		"	" 40 + кол. № 2.	—
3 ч. 45 "	1—7	"	" № 1. Отстав.	231
4 ч. —	1	"	" № 5. Не подкр.	—
4 ч. 3 "	0	"	" № 5. "	—
4 ч. 10 "	0	"	" № 2. "	—

Опыт 124.

15 июня 1913 г.

2 ч. 5 м. 5—5	к.	Колодка № 1. Отстав. 30 с.	932	—
2 ч. 35 "	5—3	"	" № 1 + пром.	933
		"	" 20 с. + кол. № 2.	—
2 ч. 45 "	0—5	"	" № 1. Отстав.	934
3 ч. —	4—6	"	" № 5. "	935
3 ч. 15 "	0	"	" № 2. Не подкр.	—
3 ч. 20 "	1	"	" № 2. Не подкр.	—
		"	" Приманка. Недѣлъ. колод. примѣн. послѣ прекращ. словы черезъ разные промежутки.	Въ перв. 5 с.

Грызунъ.

Опыт 125.

17 июня 1913 г.

Время.	Величина реакции в миллиах.	Вид и нее- рени в разра- жителе.	Время изо- згор. при- ступов.	Число сочета- ния.
3 ч. 30 м.	5—5	к. Кололка № 1. Отстав. 30 с.	935	
4 „	7—1	№ 1 + пром. 30 с. + кол. № 5.		Обычная реакция.
4 „	12	1—3	№ 1. Отстав.	936
4 „	20	6—7	”	937
4 „	37	0	”	938
4 „	47	0	”	№ 5. Не подкр.

Опыт 126.

19 июня 1913 г.

2 ч. 45 м.	5—5	к. Кололка № 1. Отстав. 30 с.	939
3 „ 10	6—3	” № 1 + пром. 30 с. + кол. № 2.	940
3 „ 30	0—4	” № 1. Отстав.	941
3 „ 55	6—5	”	942
4 „ 2	0	” № 2. Не подкр.	—

Опыт 127.

24 июня 1913 г.

2 ч. 17 м.	2—5	к. Кололка № 1. Отстав. 30 с.	942
2 „ 35	3—6	” № 1.	943
2 „ 46	5—0	” № 1 + пром. 40+кол. № 5.	—
3 „ 2	0—5	” № 1. Отстав.	944
3 „ 10	5—5	”	945
3 „ 35	2	” № 2. Не подкр.	—
3 „ 25	1	” № 5.	—

Опыт 128.

27 июня 1913 г.

2 ч. 30 м.	2—6	к. Кололка № 1. Отстав. 30 с.	946
2 „ 45	60—0	” № 1 + пром. 25+№ 5.	—
3 „	0—4	” № 1. Отстав.	947
3 „ 7	3—4	” № 1.	948
3 „ 21	0	” № 2. Не подкр.	—
3 „ 27	0	” № 5.	—

Грызунъ.

Опыт 129.

14 сентября 1913 г.

Время.	Величина реакции въ миллиах.	Вид и нее- рени въ разра- жителе.	Время изо- згор. при- ступов.	Число сочета- ний.
2 ч. 37 м.	4—0	к. Кололка № 1. Отстав. 30 с.	957	
2 „ 47	6—0	” № 1 + пром.		
3 „	—	” № 1. Отстав.	40+кол. № 5.	—
3 „ 6	2—3	”	” № 1.	958
3 „ 20	0	”	” № 2. Не подкр.	959

Опыт 130.

17 сентября 1913 г.

2 ч. 13 м.	—	к. Кололка № 1. Соппад.	960
2 „ 22	2—5	” Отстав.	961
2 „ 40	0—3	” № 1 + пром.	
2 „ 55	0—2	” № 1. Отстав.	40+кол. № 2.
3 „ 17	0	” № 5. Не подкр.	962

Опыт 131.

18 сентября 1913 г.

2 ч. 43 м.	4—4	к. Кололка № 1. Отстав. 30 с.	963
3 „	7—5	” № 1 + № 5 по 15 с. каждая.	964
3 „ 13	0—3	” № 1. Отстав.	965
3 „ 20	3—4	”	966
3 „ 32	0	” № 2. Не подкр.	—

Опыт 132.

5 октября 1913 г.

2 ч. 15 м.	—	к. Кололка. № 1. Соппад. 30 с.	1008
2 „ 25	5—8	” Отстав.	1009
3 „ 2	5—6	”	1010
3 „ 8	6—3	” № 1 + № 2 по 15 с. каждая.	1015
3 „ 25	6—8	” № 1. Отстав.	1011

Раздражи-
тель въ
ушицѣ въ
послѣд. 15 с.
Грызунъ во-
вернулся го-
лову къ окну.

Грызунъ.

Опытъ 133.

8 октября 1913 г.

Время регистра- ции въ кампакахъ.	Видъ дифе- ренц. и раздражи- теля.	Время изо- зирокъ. Число стий раз- дражителя и мнв.	Число сочета- ний раз- дражителя и мнв.
1 ч. 18 м. 5—6	к. Кололка. № 1.	Отстав. 30 с. 1012	
1 „ 24 „ 6—7	" "	Отстав. " 1013	
1 „ 36 „ 0—6	" "	№ 1 + № 2 по 15 с. каждая.	Обычная реакція.
1 „ 45 „ 7—8	" "	№ 1. Отстав. "	1016

Опытъ 134.

9 октября 1913 г.

3 ч. 5 м. 6—6	к. Кололка. № 1:	Отстав. 30 с. 1017	
3 „ 13 „ 6—7	" "	" 1018	
3 „ 35 „ 6—0	" "	№ 1 + № 5.	
3 „ 45 „ 2—7	" "	№ 1. Отстав. "	1019

Опытъ 135.

12 октября 1913 г.

1 ч. 19 м. 3—6	к. Кололка. № 1.	Отстав. 30 с. 1023	
1 „ 32 „ 5—4	" "	№ 1 + № 2 по 15 с. каждая.	Опытъ про- извод. постор- онн. лицомъ.
1 „ 42 „ 2—4	" "	№ 1. Отстав. "	1024
1 „ 54 „ 5—6	" "	" "	1025

Опытъ 136.

14 октября 1913 г.

1 ч. 25 м. 2—7	к. Кололка. № 1.	Отстав. 30 с. 1026	
1 „ 34 „ 6—3	" "	№ 1 + № 5 по 15 с. каждая.	Опытъ про- извод. постор- онн. лицомъ.
1 „ 47 „ 3—6	" "	№ 1. Отстав. "	1027
2 „ „ 3—7	" "	" "	1028

Свѣтлана.

Опыты съ иррадіаціей возбужденія.

У второй собаки «Свѣтлана», у которой, какъ было сказано выше, изъ противоположности «Грызуна», наблюдалось даже преобладаніе процессовъ торможенія надъ возбужденіемъ — такихъ случаевъ было менше. Приводимъ рядъ опытовъ съ ней. (Опыты 137 — 186). Раз-

сматривая эти протоколы, мы видимъ повтореніе опытовъ съ «Грызуномъ», только рефлексъ у «Свѣтланы» былъ значительно менѣе, чѣмъ у «Грызуна»; и такъ какъ она обладала склонностью давать запаздывающіе рефлексы, то при раздраженіи активной кололкой, приходилось въ первыхъ 15 сек., зачастую, имѣть дѣло съ 0. Судить же о большемъ или менѣемъ задержкѣній рефлекса, мы могли на основаніи предыдущаго или постѣдующаго рефлекса на дѣятельную кололку, во вторыхъ 15 сек. Внѣслѣдствій для уничтоженія запаздываній, изъ особенности послѣ того, когда къ этому присоединилось еще соединное состояніе, мы прибыли къ совпадающимъ рефлексамъ. Опыты обыкновенно ставились въ такомъ направлѣніи, что сначала производили соиногдающій рефлексъ, потомъ пробовали отставлений, чтобы судить о величинѣ рефлекса, затѣмъ пытъ съ 2-мя кололками и пытъ соиногдающій и отставленный рефлексъ. При такомъ постановкѣ опыта, рефлексъ увеличивался, потому что онъ было отставлена, и легче было судить объ иррадіаціи возбужденія.

Въ общемъ у «Свѣтланы» результаты получились тѣ же, что и у «Грызуна».

Опытъ 137.

15 октября 1912 г.

Время регистра- ции въ кампакахъ.	Видъ дифе- ренц. и раздражи- теля.	Время изо- зирокъ. Число стий раз- дражителя и мнв.	Число сочета- ний раз- дражителя и мнв.
4 ч. 10 м. 4	к. Кололка № 1.	Отстав. 30 с. 89	
4 „ 31 „ 7	" "	" 90	
4 „ 42 „ 6	Вертшника	" "	11
4 „ 50 „ 6	" "	" "	12
5 „ 2 „ 0—6	" "	№ 5 + Вертш. въ течении 30 с. кажд.	
5 „ 18 „ 4	Вертшника.	Отстав. 30 с. 13	Приступство- вала проф. И. И. Пав- ловъ.
5 „ 30 „ 3	" "	" "	14

Светлана.

Опыт 138.

18 октября 1912 г.

Время.	Величина реакции въ канзах.	Видъ инфек- ции въ разра- жителе.	Время изо- лированія раз- дражителя и кофеференс.	Число сочеста- вий.
4 ч. 38 м.	5 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 112
4 „ 48 „	4 „	”	”	113
5 „ 3 „	0—7 „	” № 1 + № 2	”	
		въ теч. 30 с. каждл.		
5 „ 18 „	0—3 „	” № 1 + № 5	”	
		въ теч. 30 с. каждл.		
5 „ 31 „	8 „	” № 1.	Отстав.	114
5 „ 41 „	6 „	”	”	115

Опыт 139.

19 октября 1912 г.

3 ч. 21 м.	4—8 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 115
3 „ 31 „	4—6 „	”	”	116
3 „ 46 „	0—1 „	” № 1 + № 5	”	
		въ теч. 15 с. каждл.		
3 „ 56 „	0 „	” № 1.	Отстав.	118
4 „ 10 „	0—6 „	”	”	119
4 „ 35 „	0—0 „	” № 1 + № 2	”	
		въ теч. 15 с. каждл.		
4 „ 49 „	0—6 „	” № 1.	Отстав.	120

Опыт 140.

23 октября 1912 г.

4 ч. 46 м.	0—3 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 134
5 „ — „	1—3 „	” № 1 + № 2 по 30 с. каждая.	”	
5 „ 8 „	3—6 „	” № 1.	Отстав.	135
5 „ 28 „	4—8 „	”	”	136
5 „ 34 „	3—6 „	”	”	137
5 „ 45 „	1—6 „	”	”	138

Опыт 141.

24 октября 1912 г.

3 ч. 45 м.	0—3 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 139
4 „ — „	0—6 „	” № 1 + № 2 по 15 с. каждая.	”	
4 „ 8 „	0—6 „	” № 1.	Отстав.	140
4 „ 28 „	0—5 „	”	”	141
4 „ 35 „	0—7 „	”	”	142
4 „ 45 „	0—5 „	”	”	143

Светлана.

Опыт 142.

25 октября 1912 г.

Время.	Величина реакции въ канзах.	Видъ инфек- ции въ разра- жителе.	Время изо- лированія раз- дражителя и кофеференс.	Число сочеста- вий.
4 ч. 35 м.	0—5 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 144
5 „ 5 „	2—4 „	” № 1 + № 5 по 15 с. каждая.	”	
5 „ 58 „	1—5 „	” № 1.	Отстав.	145
6 „ 18 „	2—7 „	”	”	146
6 „ 24 „	0—6 „	”	”	147
5 „ 40 „	3—7 „	”	”	148

Опыт 143.

3 ноября 1912 г.

4 ч. 23 м.	0—3 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 149
4 „ 31 „	3—7 „	”	”	150
4 „ 50 „	2—3 „	” № 1 + № 5 по 15 с. каждая.	”	
5 „ 3 „	3—7 „	” № 1.	Отстав.	151
5 „ 9 „	1—5 „	”	”	152
5 „ 30 „	0—6 „	”	”	153

Опыт 144.

5 ноября 1912 г.

3 ч. 20 м.	0—3 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 154
3 „ 36 „	1—4 „	”	”	155
3 „ 55 „	0—3 „	” № 1 + № 2 по 15 с. каждая.	”	
4 „ 8 „	0—1 „	” № 1.	Отстав.	156
4 „ 16 „	0—4 „	”	”	157

Опыт 145.

8 ноября 1912 г.

3 ч. 40 м.	0—3 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 158
3 „ 52 „	4—7 „	”	”	159
4 „ 5 „	0—4 „	” № 1 + № 5 по 15 с. каждая.	”	
4 „ 12 „	3—2 „	” № 1.	Отстав.	160
4 „ 30 „	0—5 „	”	” № 1.	Отстав.

Светлана.

Опыт 146.

10 ноября 1912 г.

Время	Больница	Вид изоб- ражения и разде- ление.	Время изо- брождения ви- димых яи- цеклеток и зигзагов.	Число сочета- ний.
5 ч. 8 м.	0—5 к.	Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	162
5 „ 20 „	0—5 „	№ 1 + № 2 по	”	163
5 „ 27 „	0—4 „	”	15 с. каждая.	
5 „ 49 „	0 „	№ 1.	Отстав. ”	164
5 „ 57 „	1—3 „	”	”	165

Опыт 147.

13 ноября 1912 г.

4 ч. 35 м.	0—5 к.	Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	166
4 „ 56 „	0—6 „	”	”	167
5 „ 5 „	0—3 „	”	№ 1 + № 2 по	
5 „ 15 „	0 „	”	15 с. каждая.	
5 „ 25 „	0—1 „	”	№ 1.	Отстав. ”
5 „ 33 „	0—1 „	”	”	168
5 „ 33 „	0—1 „	”	”	169

Опыт 148.

21 ноября 1913 г.

4 ч. 15 м.	1—4 к.	Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	188
4 „ 46 „	2—7 „	”	”	189
4 „ 54 „	0—4 „	”	№ 1 + № 2 по	
5 „ 10 „	0—3 „	”	15 с. каждая.	
5 „ 16 „	0—2 „	”	№ 1.	Отстав. ”
5 „ 30 „	— „	”	№ 1.	Совпад. ”
5 „ 30 „	— „	”	”	192

Опыт 149.

28 ноября 1912 г.

4 ч. 45 м.	0—3 к.	Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	210
4 „ 48 „	0—2 „	”	№ 1 + № 5 по	
5 „ 8 „	0—2 „	”	15 с. каждая.	
5 „ 15 „	3—2 „	”	№ 1.	Отстав. ”
5 „ 26 „	0 „	”	№ 5.	”
5 „ 40 „	0—4 „	”	№ 1.	”
5 „ 46 „	0—1 „	”	”	213
5 „ 46 „	0—1 „	”	”	214

Светлана.

Опыт 150.

3 декабря 1912 г.

Время	Больница	Вид изоб- ражения и разде- ление.	Время изо- брождения ви- димых яи- цеклеток и зигзагов.	Число сочета- ний.
5 ч. — м.	0—3 к.	Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	226
5 „ 21 „	1—4 „	”	”	227
5 „ 30 „	0—0 „	”	№ 1 + № 2 по	
5 „ 39 „	0 „	”	15 с. каждая.	
5 „ 47 „	0 „	”	”	228
5 „ 52 „	0 „	”	”	230
6 „ — „	0 „	”	”	231

Опыт 151.

5 декабря 1913 г.

Время	Больница	Вид изоб- ражения и разде- ление.	Время изо- брождения ви- димых яи- цеклеток и зигзагов.	Число сочета- ний.
5 ч. 31 м.	0—2 „	Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	243
5 „ 37 „	1—5 „	”	”	244
5 „ 50 „	0—1 „	”	№ 1 + № 5 по	
6 „ 20 „	0—1 „	”	15 с. каждая.	245
6 „ 25 „	0—3 „	”	”	246
6 „ 35 „	0—4 „	”	”	247
6 „ 55 „	0 „	”	№ 4.	”

Опыт 152.

10 декабря 1912 г.

Время	Больница	Вид изоб- ражения и разде- ление.	Время изо- брождения ви- димых яи- цеклеток и зигзагов.	Число сочета- ний.
5 ч. 30 м.	0 к.	Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	245
5 „ 45 „	1—4 к.	”	”	250
5 „ 51 „	0—4 „	”	”	251
6 „ — „	0—3 „	”	№ 1 + № 2 по	
6 „ 17 „	0—3 „	”	15 с. каждая.	
6 „ 25 „	0—4 „	”	”	252
6 „ 45 „	0 к.	”	№ 5.	”

Опыт 153.

5 февраля 1913 г.

Время	Больница	Вид изоб- ражения и разде- ление.	Время изо- брождения ви- димых яи- цеклеток и зигзагов.	Число сочета- ний.
6 ч. 33 м.	—	Кололка № 1.	Совпад. 30 с.	364
6 „ 40 „	4—6 к.	”	Отстав. ”	365
6 „ 55 „	—	”	Совпад. ”	366
7 „ 8 „	4—3 „	”	№ 1 + № 5 по	
7 „ 20 „	—	”	15 с. каждая.	
7 „ 28 „	2—4 „	”	№ 1. Совпад.	367
7 „ 45 „	—	”	Отстав. ”	368

Свѣтлана.

Опыт 154.

9 февраля 1913 г.

Время.	Величина рефлекса из клюзук.	Видъ диффе-ренц. и разра-жателя.	Время изо-репни и разра-жателя и дифференц.	Число стий раз-дражателя и сочеств.
5 ч. 40 м.	—	Колодка № 1. Соннад.	30 с.	375
5 „ 46 „	—	Вертужка	"	71
6 „ 6 „	5—6 к.	Колодка № 1. Отстав.	"	376
6 „ 12 „	—	Вертужка	Соннад.	72
6 „ 17 „	—	Колодка.	Соннад.	377
6 „ 27 „	3—3	" № 1+№ 2 по каждая.	"	
6 „ 45 „	—	" № 1. Соннад.	"	378
6 „ 54 „	1—4	" Отстав.	"	379

Опыт 155.

12 февраля 1913 г.

5 ч. 49 м.	—	Колодка № 1. Соннад.	30 с.	380
5 „ 55 „	4—6 к.	Отстав.	"	381
6 „ 10 „	—	Соннад.	"	382
6 „ 18 „	2—1	" № 1+№ 5 по каждая.	"	
6 „ 30 „	—	" № 1. Соннад.	"	383
6 „ 38 „	0—3	" Отстав.	"	384

Опыт 156.

7 марта 1913 г.

5 ч. 40 м.	—	Колодка № 1. Соннад.	30 с.	406
5 „ 47 „	4—5 к.	Отстав.	"	407
5 „ 57 „	3—0	" № 1+№ 5 по каждая.	"	
6 „ 12 „	—	" № 1. Соннад.	"	408
6 „ 22 „	0—2	" Отстав.	"	409
6 „ 38 „	0 к.	" № 2.	"	

Опыт 157.

8 марта 1913 г.

3 ч. 5 м.	0 к.	Колодка № 2. Не подкр.	30 с.	—
3 „ 20 „	—	Вертужка.	Соннад.	"
3 „ 35 „	3—4 к.	Колодка № 1. Отстав.	"	410
3 „ 45 „	3—2	" № 1+№ 2 по каждая.	"	
4 „	—	" № 1. Соннад.	"	411
4 „ 6 „	0—1	" Отстав.	"	412
4 „ 21 „	0 к.	" № 5.	"	

Свѣтлана.

Опыт 158.

11 марта 1913 г.

Время.	Величина рефлекса из клюзук.	Быть диффе-ренц. и разра-жателя.	Время изо-репни и разра-жателя и дифференц.	Число сочеств.
5 ч. 30 м.	—	Колодка № 1. Соннад.	30 с.	413
5 „ 38 „	0—3 к.	" Отстав.	"	414
5 „ 45 „	—	" Соннад.	"	415
5 „ 55 „	3—1	" № 1+№ 5 по каждая.	" 15 с.	
6 „ 30 „	0 к.	" № 2.	"	
6 „ 36 „	0	" № 5.	"	

Опыт 159.

16 марта 1913 г.

4 ч. 15 м.	—	Колодка № 1. Отстав.	30 с.	418
4 „ 50 „	—	" Соннад.	"	419
4 „ 56 м.	3—4 к.	" Отстав.	"	420
5 „ 4 „	1—2	" № 1+№ 2 по каждая.	" 15 с.	
5 „ 17 „	0—2	" № 1. Отстав.	"	421
5 „ 32 „	0 к.	" № 5. Не подкр.	"	
5 „ 40 „	0	" № 2.	"	

Опыт 160.

20 марта 1913 г.

4 ч. 33 м.	—	Колодка № 1. Соннад.	30 с.	422
4 „ 54 „	0—3 к.	" Отстав.	"	423
4 „ 59 „	—	" Соннад.	"	424
5 „ 7 „	2—1	" № 1+№ 5 по каждая.	" 15 с.	
5 „ 15 „	—	" Соннад.	"	425
5 „ 21 „	2—3	" Отстав.	"	426
5 „ 36 „	0 к.	" № 2. Не подкр.	"	

Опыт 161.

22 марта 1913 г.

4 ч. 55 м.	—	Колодка № 1. Соннад.	30 с.	427
5 „ 15 „	3—4 к.	" Отстав.	"	428
5 „ 25 „	1—0	" № 1+№ 5 по каждая.	" 15 с.	
5 „ 33 „	—	" № 1. Соннад.	"	429
5 „ 41 „	0—2	" Отстав.	"	430
5 „ 57 „	0 к.	" № 2.	"	
6 „ 8 „	0	" № 5.	"	

Соизвное
состояние.

Свѣтлана.

Опытъ 162.

26 марта 1913 г.

Время.	Величина реакции въ единицахъ.	Видъ дѣйс- твія и раздѣ- ление.	Время изо- заров. дѣй- ствій раз- дѣлителя и изо-зары.	Число изо-зар.
5 ч. 15 м.	—	к. Кололка № 1. Сопнад.	30 с.	431
5 „ 23 „ 3—6 „	—	Отстав.	”	432
5 „ 38 „ 3—2 „	—	№ 1 + № 5 по 15 с. каждая.	”	
5 „ 40 „ 0—2 „	—	№ 1. Сопнад.	”	433
5 „ 48 „ 0—2 „	—	Отстав.	”	434
6 „ 5 „ 0 „	—	№ 2. ”	”	
6 „ 15 „ 0 „	—	№ 5. ”	”	

Опытъ 163.

6 апреля 1913 г.

5 ч. 10 м.	—	к. Кололка № 1. Сопнад.	30 с.	435
5 „ 23 „ 4—4 „	—	Отстав.	”	436
5 „ 43 „ 3—2 „	—	№ 1 + № 2 по 15 с. каждая.	”	
6 „ — 0—2 „	—	№ 1. Отстав.	”	437
6 „ 15 „ 0 „	—	№ 5. Не подкр.	”	
6 „ 25 „ 0 „	—	№ 2. ”	”	

Опытъ 164.

9 апреля 1913 г.

1 ч. 53 м.	—	к. Кололка № 1. Сопнад.	30 с.	438
2 „ 5 „ 2—3 „	—	Отстав.	”	439
2 „ 11 „ — „	—	Сопнад.	”	440
2 „ 21 „ 3—1 „	—	№ 1 + № 5 по 15 с. каждая.	”	441
2 „ 30 „ — „	—	№ 1. Отстав.	”	442
2 „ 55 „ 0 „	—	№ 2. Не подкр.	”	
3 „ — 0 „	—	№ 3. ”	”	

Опытъ 165.

22 апреля 1913 г.

1 ч. 55 „	—	к. Кололка № 1. Сопнад.	30 с.	443
2 „ 14 „ 4—5 „	—	Отстав.	”	444
2 „ 21 „ 7—6 „	—	Сопнад.	”	445
2 „ 34 „ 3—1 „	—	№ 1 + № 2 по 15 с. каждая.	”	
2 „ 40 „ — „	—	№ 1. Сопнад.	”	446
2 „ 50 „ 2—2 „	—	Отстав.	”	447
3 „ 5 „ 0 „	—	№ 2. ”	”	

Свѣтлана.

Опытъ 166.

27 апреля 1913 г.

Время.	Величина реакции въ единицахъ.	Быть дѣйс- твіемъ и раздѣ- лителемъ.	Время изо- заров. дѣй- ствій раз- дѣлителя и изо-зары.	Число изо-зар.
1 ч. 16 м.	0	к. Кололка № 4.	Отстав. 30 с.	
1 „ 25 „	—	”	№ 1. Сопнад.	448
1 „ 40 „	1—5	”	Отстав. ”	449
1 „ 46 „	—	”	Сопнад. ”	450
1 „ 54 „	0—2	”	№ 1 + № 2 по 15 с. каждая.	
2 „ 2 „	—	”	№ 1. Сопнад.	451
2 „ 12 „	0—3	”	Отстав. ”	452
2 „ 30 „	0	”	№ 5. Не подкр.	

Опытъ 167.

1 мая 1913 г.

1 ч. 26 м.	—	к. Кололка № 1. Сопнад.	30 с.	453
1 „ 32 „	—	”	”	454
1 „ 45 „	6—8	”	”	455
1 „ 50 „	—	”	Сопнад. ”	456
1 „ 58 „	2—4	”	№ 1 + № 3 по 15 с. каждая.	
2 „ 15 „	1—2	”	№ 1. Отстав. ”	457
2 „ 30 „	0	”	№ 5. Не подкр. ”	

Опытъ 168.

3 мая 1913 г.

9 ч. 47 м.	—	к. Вертушка.	Сопнад.	30 с.	136
10 „ —	—	”	Кололка № 1.	”	455
10 „ 8 „	1—3	”	”	”	456
10 „ 23 „	1—0	”	№ 1 + № 4 по 15 с. каждая.	”	Сопнадое. Состояніе во все время опыта. дни.
10 „ 40 „	0—1	”	”	”	457
10 „ 56 „	0	”	”	”	№ 2. Не подкр. ”

Опытъ 169.

18 мая 1913 г.

2 ч. 40 м.	—	к. Кололка № 1. Сопнад.	30 с.	458
3 „ 2 „	—	”	”	459
3 „ 13 „	7—5	”	№ 1 + № 2 по 15 с. каждая.	
3 „ 20 „	—	”	”	№ 1. Сопнад. ”
3 „ 30 „	5—3	”	”	Отстав. ”
3 „ 37 „	1—1	”	”	”
3 „ 55 „	0	”	”	№ 4. Не подкр. ”

Светлана.

Опыт 170.

20 мая 1913 г.

Время.	Большинство раздражителей в рефлексах.	Видъ дифференции и раздражителя.	Время изо-зиров, диф-ферирующихъ.	Часдо сче-таний.
3 ч. 50 м.	—	Колодка № 1.	Совпад. 30 с.	463
3 „ 58 „	2—3 „	“	Отстав. “	463
4 „ 8 „	— „	“	Совпад. “	464
4 „ 9 „	— „	“	“	465
4 „ 15 „	5—4 „	“	№ 1 + № 2 по 15 с. каждая.	“
4 „ 30 „	— „	“	№ 1. Совпад.	466
4 „ 36 „	0—3 „	“	Отстав. “	467

Опыт 171.

21 мая 1913 г.

4 ч. 15 м.	—	К. Колодка № 1.	Совпад. 30 с.	468
4 „ 28 „	— „	“	“	469
4 „ 33 „	4—5 „	“	Отстав. “	470
4 „ 38 „	2—1 „	“	№ 1 + № 5 по 15 с. каждая.	“
4 „ 48 „	— „	“	№ 1. Совпад.	471
4 „ 53 „	— „	“	“	472
5 „ 8 „	2—3 „	“	Отстав. “	473
5 „ 15 „	0 „	“	№ 2 Не подкр.	“

Опыт 172.

22 мая 1913 г.

2 ч. 7 м.	—	К. Колодка № 1.	Совпад. 30 с.	474
2 „ 18 „	— „	“	“	475
2 „ 25 „	5—5 „	“	Отстав. “	476
2 „ 32 „	2—2 „	“	№ 1 + № 2 по 15 с. каждая.	“
2 „ 45 „	— „	“	№ 1. Совпад.	477
2 „ 47 „	— „	“	“	478
2 „ 52 „	1—3 „	“	Отстав. “	479
3 „ 8 „	0 „	“	№ 5. Не подкр.	“

Светлана.

Опыт 173.

23 мая 1913 г.

Время.	Большинство раздражителей в рефлексахъ.	Видъ дифференции и раздражителя.	Время изо-зиров, диф-ферирующихъ.	Число сочтаний.
1 ч. 43 м.	—	К. Колодка № 1.	Совпад. 30 с.	480
1 „ 44 „	—	“	“	481
1 „ 50 „	8—7 „	“	Отстав. “	482
1 „ 51 „	—	“	“	483
1 „ 52 „	—	“	“	484
1 „ 58 „	6—6 „	“	№ 1 + № 2 по 15 с. каждая.	“
2 „ 12 „	—	“	№ 1. Совпад.	485
2 „ 13 „	—	“	“	486
2 „ 18 „	3—3 „	“	Отстав. “	487

Опыт 174.

24 мая 1913 г.

2 ч. 53 м.	—	К. Колодка № 1.	Совпад. 30 с.	482
3 „ 1 „	—	“	“	483
3 „ 6 „	7—6 „	“	“	484
3 „ 9 „	—	“	“	485
3 „ 12 „	—	“	“	486
3 „ 17 „	4—3 „	“	№ 1 + № 2 по 15 с. каждая.	“
3 „ 28 „	—	“	№ 1. Совпад.	487
3 „ 31 „	—	“	“	488
3 „ 36 „	4—5 „	“	“	489
3 „ 55 „	0 „	“	№ 5. Не подкр.	—
4 „ —	0 „	“	№ 2. “	—

Опыт 175.

25 мая 1913 г.

2 ч. 25 м.	—	К. Колодка № 1.	Совпад. 30 с.	490
2 „ 26 „	—	“	“	491
2 „ 33 „	4—6 „	“	Отстав. “	492
2 „ 34 „	—	“	“	493
2 „ 35 „	—	“	“	494
2 „ 42 „	4—4 „	“	№ 1 + № 5 по 15 с. каждая.	“

Свѣтлана.

Время.	Бедацнна разделяется въ репи и раздѣ- ляется.	Видъ дифе- ренц. и раздѣ- ляется.	Время изо- лиров. дѣй- ствий раз- дѣляется и диференц.	Число сочета- ний.
2 ч. 55 м.	—	к. Кололка	Совпад.	495
2 " 56 "	—	"	"	496
3 " 2 "	1—2	"	Отстав.	497
3 " 16 "	0	"	№ 2. Не подкр.	—
3 " 23 "	0	"	№ 4.	—

Опытъ 176. 30 мая 1913 г.

2 ч. 10 м.	—	к. Кололка № 1.	Совпад.	30 с. 498
2 " 34 "	—	"	"	499
2 " 40 "	8—6	"	Отстав.	500
2 " 42 "	—	"	Совпад.	501
2 " 44 "	—	"	"	502
2 " 58 "	2—2	"	№ 1 + № 2 по 15 с. каждая.	—
3 " 2 "	—	"	№ 1.	Совпад. 30 с. 498
3 " 4 "	—	"	"	499
3 " 10 "	3—3	"	Отстав.	500
3 " 25 "	0	"	№ 4. Не подкр.	—
3 " 33 "	0	"	№ 2.	—

Опытъ 177. 1 июня 1913 г.

2 ч. — м.	—	к. Кололка № 2.	Совпад.	30 с. 501
2 " 22 "	7—8	"	Отстав.	502
2 " 23 "	—	"	Совпад.	503
2 " 30 "	5—1	"	№ 1 + пром. 45 с. + кол. № 5 по 15 с. каждая.	—
3 " 3 "	—	"	№ 1.	Совпад. 504
3 " 10 "	2—4	"	Отстав.	505
3 " 25 "	0	"	№ 2.	—
3 " 31 "	0	"	№ 5.	—

Свѣтлана.

Опытъ 178. 6 июня 1913 г.

Время.	Бедацнна разделяется въ репи.	Видъ дифе- ренц. и раздѣ- ляется.	Время изо- лиров. дѣй- ствий раз- дѣляется и диференц.	Число сочета- ний.
2 ч. 45 м.	—	к. Кололка № 1.	Совпад. 30 с. 506	506
3 " — "	7—10	"	Отстав.	507
3 " 12 "	—	"	Совпад.	508
3 " 20 "	4—2	"	№ 1 + пром. 30 с. + кол. № 2 по 15 с. каждая.	—
3 " 33 "	—	"	№ 1. Совпад.	509
3 " 40 "	3—5	"	Отстав.	510
3 " 50 "	0	"	№ 5.	—
3 " 56 "	0	"	№ 2.	—

Опытъ 179.

7 июня 1913 г.

2 ч. 23 м.	—	к. Кололка № 1.	Совпад. 30 с. 511	511
2 " 32 "	9—9	"	Отстав.	512
2 " 37 "	—	"	Совпад.	531
2 " 50 "	5—1	"	№ 1 + пром. 35 с. + кол. № 5 по 15 с. каждая.	—
2 " 55 "	—	"	№ 1. Совпад. 30 с. 514	514
3 " 8 "	5—5	"	Отстав.	515
3 " 25 "	1	"	№ 2.	—
3 " 37 "	0	"	№ 5.	—

Опытъ 180.

10 июня 1913 г.

2 ч. — м.	—	к. Кололка № 1.	Совпад. 30 с. 516	516
2 " 25 "	8—9	"	Отстав.	517
2 " 31 "	—	"	Совпад.	518
2 " 40 "	6—6	"	№ 1 + пром. 30 с. + № 2 по 15 с. каждая.	—
2 " 50 "	—	"	№ 1. Совпад.	519
2 " 57 "	6—6	"	Отстав.	520
3 " 10 "	0	"	№ 5.	—
3 " 15 "	0	"	№ 2.	—

Свѣтлана.

Опыт 181.

14 июня 1913 г.

Время.	Величина рефлекса в реции и разработке.	Видъ динамо-релеи и разработки.	Время изобретения.	Число сорванных дражателей и дифференциев.
2 ч. 23 м.	—	к. Кололка № 1.	Совпад. 30 с.	521
2 ч. 30 " 5—5 "	"	Отстав.	"	522
2 ч. 50 "	—	"	Совпад.	523
3 ч. 5 "	2—2	"	№ 1 + пром.	—
			30 с. + № 2 по	
			15 с. каждая.	
3 ч. 9 "	—	"	№ 1. Совпад.	524
3 ч. 16 "	0	"	Отстав.	525
3 ч. 30 "	0	"	№ 5. Не подкр.	—
3 ч. 35 "	0	"	№ 2.	—

Опыт 182.

18 июня 1913 г.

Время.	Величина рефлекса в реции и разработке.	Видъ динамо-релеи и разработки.	Время изобретения.	Число сорванных дражателей и дифференциев.
2 ч. 30 м.	—	к. Кололка № 1.	Совпад. 30 с.	525
2 ч. 45 " 6—8 "	"	Отстав.	"	526
2 ч. 51 "	—	"	Совпад.	527
3 ч. — 7—0 "	"	"	№ 1 + пром.	—
			35 с. + № 5 по	
			15 с. каждая.	
3 ч. 10 "	—	"	№ 1. Совпад.	528
3 ч. 16 " 5—6 "	"	Отстав.	"	529
3 ч. 28 "	0	"	№ 2. Не подкр.	—
3 ч. 35 "	0	"	№ 5.	—

Опыт 183.

26 июня 1913 г.

Время.	Величина рефлекса в реции и разработке.	Видъ динамо-релеи и разработки.	Время изобретения.	Число сорванных дражателей и дифференциев.
2 ч. 50 м.	—	к. Кололка № 1.	Совпад. 30 с.	530
3 ч. 25 "	8—6	"	Отстав.	531
3 ч. 30 "	—	"	Совпад.	532
3 ч. 38 " 6—2 "	"	"	№ 1 + пром.	—
			40 с. + № 2 по	
			15 с. каждая.	
3 ч. 48 "	—	"	№ 1. Совпад.	533
3 ч. 53 " 2—1 "	"	Отстав.	"	534
4 ч. 7 "	0	"	№ 2. Не подкр.	—
4 ч. 12 "	1	"	№ 5.	—

Свѣтлана.

Опыт 184.

25 июня 1913 г.

Время.	Величина рефлекса в реции и разработке.	Видъ динамо-релеи и разработки.	Время изобретения.	Число сорванных дражателей и дифференциев.
1 ч. 15 м.	—	к. Кололка № 1.	Совпад. 30 с.	535
1 ч. 32 " 6—5 "	"	Отстав.	"	536
1 ч. 39 "	—	"	Совпад.	537
1 ч. 55 " 5—0 "	"	"	№ 1 + пром.	—
			15 с. + кол. № 5 по 15 с. каждая.	
2 ч. 5 "	—	"	№ 1. Совпад.	538
2 ч. 15 " 3—4 "	"	Отстав.	"	539
2 ч. 30 "	0	"	№ 2. Не подкр.	—
2 ч. 39 "	—	"	№ 5.	—

Опыт 185.

12 сентября 1913 г.

Время.	Величина рефлекса в реции и разработке.	Видъ динамо-релеи и разработки.	Время изобретения.	Число сорванных дражателей и дифференциев.
3 ч. 20 м.	—	к. Кололка № 1.	Совпад. 30 с.	540
3 ч. 27 " 1—5 "	"	Отстав.	"	541
3 ч. 32 "	—	"	Совпад.	542
3 ч. 41 " 0—2 "	"	"	Отстав.	543
3 ч. 45 "	—	"	Совпад.	544
3 ч. 52 " 0—2 "	"	"	Отстав.	545
4 ч. — 0 "	"	"	№ 2. Не подкр.	—

Опыт 186.

17 сентября 1913 г.

Время.	Величина рефлекса в реции и разработке.	Видъ динамо-релеи и разработки.	Время изобретения.	Число сорванных дражателей и дифференциев.
3 ч. 15 м.	—	к. Кололка № 1.	Совпад. 30 с.	564
3 ч. 33 " 3—3 "	"	Отстав.	"	565
3 ч. 38 "	—	"	Совпад.	566
3 ч. 48 " 1—1 "	"	"	№ 1 + пром.	—
			20 с. + № 2 по 15 каждая.	
3 ч. 56 "	—	"	№ 1. Совпад.	567
4 ч. 8 " 0 "	"	"	Отстав.	568
4 ч. 20 "	0	"	№ 5. Не подкр.	—

Солнечное
состояние.

Спать;

хранить.

Кромъ того съ «Грызуномъ» былъ поставленъ рядъ опытовъ, въ томъ же направлении совершенно какъ и раньше, только производилось дальнѣйшее наблюденіе за послѣдовательной секреціей слюны послѣ дѣйствія ближайшей и дальнѣйшей инактивныхъ колодокъ, слѣдимаго непосредственно вслѣдъ за раздраженіемъ активной^{*)}.

Здѣсь иррадіація возбужденія выступила еще рѣзче. Въ то время, какъ послѣ дѣйствія ближайшей инактивной колодки, помимо того, что во второмъ 15 сек. задерживаніе рефлекса происходило значительно менѣе, чѣмъ при дальнѣйшей, наблюдалась еще долгое время, послѣдовательная секреція слюны, которая обыкновенно продолжалась $\frac{3}{4}$ минуты, и даже до минуты. (См. оп. 187—209). Напримеръ, въ опытахъ 14 Ноября 1913 г. мы видимъ, что послѣ раздраженія ближайшей недѣятельной колодкой вслѣдъ за дѣятельной, наблюдалась послѣдовательная секреція слюны въ течение минуты, то же и 2-го Декабря 1913 г., но въ большинствѣ случаевъ послѣдовательная секреція слюны продолжалась $\frac{3}{4}$ минуты.

Послѣ же дѣйствія инактивной дальнѣйшей колодки секреція слюны рѣзко обрывается и наблюдается только въ теченіе 15 секундъ, и то незначительная, и не всегда. См. оп. 16 ноября 1913 г., где въ теченіе 15 сек. получалась 1 капля, и затѣмъ секреція совсѣмъ прекратилась. То же и 4 декабря 1913 г. Въ опытахъ же 9 декабря совсѣмъ не наблюдалось послѣдовательной секреціи слюны, даже и въ первыхъ 15 сек. послѣ раздраженія.

Такимъ образомъ, на основаніи перечисленныхъ многочисленныхъ опытовъ, произведенныхъ на этихъ двухъ собакахъ, мы видимъ, что задерживаніе отъ дальнѣйшей нашей колодки значительно больше, чѣмъ отъ ближайшей. Средній же занимаетъ промежуточное мѣсто.

^{*)} Отсчитывалось число капель въ кажд. 15 секундъ.

Грызунъ.

Опыты съ иррадіаціей раздраженія у Грызуна съ наблюденіемъ надъ послѣдовательной секреціей слюны.

Опытъ 187. 26 октября 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ капляхъ.	Видъ извѣс-ренія и раздражителя.	Время извѣс-тия раздражителя и дифференція.	Число сочтено-вий.
11 ч. 50 м.	3—6	к. Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	1043
11 „ 59 „	5—10	“	“	1044
12 „ 21 „	4—8	“	“	1045
12 „ 39 „	5—3—3—3—2	к. Кол. № 1 + № 2	по 15 с. каждая.	Обычная реакція.
2 „ 48 „	3—7	к. Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	1046

Опытъ 188. 28 октября 1913 г.

10 ч. 58 м.	7—10 к.	Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	1047
11 „ 7 „	7—9 „	“	“	1048
11 „ 29 „	5—8 „	“	“	1049
11 „ 47 „	4—5—2—0—0	к. Кол. № 1 + № 5	по 15 с. каждая.	
11 „ 53 „	3—6	к. Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	1050

Во время опыта раздражалась шумящая ушица.

Опытъ 189. 29 октября 1913 г.

3 ч. 28 м.	6—7 к.	Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	1051
3 „ 44 „	7—11 „	“	“	1052
3 „ 55 „	8—6—5—3	к. Кол. № 1 + № 2	по 15 с. каждая.	
4 „ 7 „	3—7	к. Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	1053

Опытъ 190. 12 ноября 1913 г.

12 ч. 5 м.	10—10 к.	Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	1061
12 „ 13 „	1—8 „	“	“	1062
12 „ 28 „	10—13 „	“	“	1063
12 „ 40 „	18—4—3—1—0	к. Кол. № 1 + № 5	по 15 с. каждая.	

1 „ 8 „ 3—7 к. Кололка № 1. Отстав. 30 с. 1064

Грызунъ.

Опытъ 191.

14 ноября 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ глазахъ.	Видъ произ- врени и раздражи- телей.	Время из- дир. зѣ- мли при сочета- ни.	Число дражателей въ зѣфереці.
2 ч. —	м. 8—7 к.	Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	1066
2 „ 10 „	7—11 „	“	“	1067
2 „ 23 „	7—5—5—3—1—1 к.	Кол. № 1+№ 2	по 15 с. каждая.	
2 „ 40 „	4—9 к.	Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	1068

Опытъ 192. 16 ноября 1913 г.

1 ч. 45 м.	5—9 к.	Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	1069
2 „ 45 „	3—7 „	“	“	1070
2 „ 10 „	6—2—1—0—0—0 к.	Кол. № 1+№ 5	по 15 с. каждая.	
2 „ 26 „	2—8 к.	Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	1071

Опытъ 193. 19 ноября 1913 г.

1 ч. 45 м.	4—8 к.	Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	1072
2 „ 45 „	6—7 „	“	“	1073
2 „ 10 „	7—5—3—2—1—0 к.	Кол. № 1+№ 2	по 15 с. каждая.	
2 „ 25 „	2—8 к.	Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	1074
2 „ 37 „	0 „	№ 5.	“	—

Опытъ 194. 21 ноября 1913 г.

1 ч. 32 м.	6—12 к.	Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	1075
2 „ 32 „	9—15 „	“	“	1076
2 „ 10 „	10—13 „	“	“	1077
2 „ 22 „	8—4—2—0—0—0 к.	Кол. № 1+№ 5	по 15 с. каждая.	
2 „ 35 „	7—11 к.	Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	1078

Опытъ 195. 23 ноября 1913 г.

12 ч. 40 м.	7—11 к.	Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	1080
1 „ „	9—13 „	“	“	1081
1 „ 10 „	10—12 „	“	“	1082
1 „ 22 „	12—8—4—3—1—0 к.	Кол. № 1+№ 2	по 15 с. каждая.	
„ 36 „	3—9 к.	Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	1083

Грызунъ.

Опытъ 196.

28 ноября 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ глазахъ.	Видъ произ- врени и раздражи- телей.	Время из- дир. зѣ- мли при сочета- ни.	Число дражателей въ зѣфереці.
1 ч. 30 м.	7—8 к.	Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	1084
1 „ 43 „	6—10 „	“	“	1085
1 „ 59 „	8—5—1—0—0 к.	Кол. № 1+№ 5	по 15 с. каждая.	
2 „ 5 „	0 к.	Кололка № 2.	Отстав. 30 с.	—
2 „ 18 „	2—10 „	№ 1.	“	1086

Опытъ 197. 2 декабря 1913 г.

12 ч. 25 м.	5—10 к.	Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	1087
12 „ 35 „	6—9 „	“	“	1088
12 „ 50 „	8—10 „	“	“	1089
1 „ 2 „	7—6—6—5—5—4 к.	Кол. № 1+№ 2.	по 15 с. каждая.	
1 „ 20 „	2—9 к.	Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	1090

Опытъ 198. 4 декабря 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ глазахъ.	Видъ произ- врени и раздражи- телей.	Время из- дир. зѣ- мли при сочета- ни.	Число дражателей въ зѣфереці.
1 ч. 43 м.	6—9 „	Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	1091
1 „ 58 „	7—10 „	“	“	1092
2 „ 15 „	10—14 „	“	“	1093
2 „ 25 „	12—5—1—0—0—0 к.	Кол. № 1+№ 2	по 15 с. каждая.	
2 „ 41 „	6—14 к.	Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	1094

Опытъ 199. 7 декабря 1913 г.

2 ч. 23 м.	8—12 к.	Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	1095
2 „ 35 „	10—13 „	“	“	1096
2 „ 45 „	9—7—6—4—1 к.	Кол. № 1+№ 2	по 15 с. каждая.	
3 „ —	1—8 к.	Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	1097

Грызунъ.

Опытъ 200.

9 декабря 1913 г.

Время.	Большинство разделяется въ речи и раздражителяхъ.	Число звуковъ.	Время изо- заровъ, вы- стий раз- дражителя и дифференц.	Число сочета- ний.
1 ч. 40 м.	6—11 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 1098
1 „ 55 „	7—10 „			1099
2 „ 8 „	7—4—0—0—0—0 к.	Кол. № 1+№ 5		
	по 15 с. каждая.			
2 „ 25 „	3—9 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 1100

Опытъ 201.

10 декабря 1913 г.

1 ч. 48 м.	8—8 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 1101
1 „ 57 „	8—10 „			1102
2 „ 13 „	9—7—5—1—2—1 к.	Кол. № 1+№ 2		
	по 15 с. каждая.			
2 „ 30 „	4—9 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 1103

Опытъ 202.

1 ч. 47 м.	7—13 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 1022
2 „ 8 „	6—9 „			1023
2 „ 20 „	10—6—0—1 к.	Кол. № 1+№ 2 по		
	15 с. каждая.			
2 „ 35 „	3—5 „		№ 0.	Отстав. 1024

Опытъ 203.

11 ч. 20 м.	8—9 к.	Кололка № 1.	Отстав.	1025
11 „ 30 „	14—12 „			1026
11 „ 55 „	6—3—1—0 к.	Кол. № 1+№ 5 по		
	15 с. каждая.			
12 „ 10 „	5—11 „	Кололка № 1.	Отстав.	1027

Опытъ 204.

11 ч. 22 м.	10—9 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 1028
11 „ 32 „	1—4 „		№ 1+№ 2 по	
			15 с. каждая.	
11 „ 45 „	3—5 „		№ 1.	Отстав. 1029
11 „ 55 „	5—2 „		№ 1+№ 2 по	
			15 с. каждая.	

Присутств.
проф. И. П.
Павловъ.

Грызунъ.

Опытъ 205.

21 января 1914 г.

Время.	Величина разделяется въ речи и раздражителяхъ.	Больше раздражителя и меньше раздражителя.	Время изо- заровъ, вы- стий раз- дражителя и дифференц.	Число сочета- ний.
1 ч. 30 м.	6—6 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 1030
1 „ 43 „	15—7—1—0 к.	Кол. № 1+№ 5 по		
			15 с. каждая.	
2 „ 5 „	8—10 „		№ 1.	Отстав. 1031
2 „ 20 „	11—8—4—1—1 к.	Кол. № 1+№ 2		
			15 с. каждая.	
2 „ 40 „	7—7 „	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. —

Опытъ 206.

22 января 1914 г.

2 ч. 43 м.	6—5 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 1034
2 „ 56 „	7—7 „			1035
3 „ 7 „	8—9—3—2—0 к.	Кол. № 1+№ 2		
			15 с. каждая.	
3 „ 21 „	9—11 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 1036
3 „ 32 „	10—11 „			1037
3 „ 46 „	9—5—1—0 к.	Кол. № 1+№ 5 по		
			15 с. каждая.	
3 „ 56 „	8—9 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 1038

Опытъ 207.

14 января 1914 г.

11 ч. 14 м.	12—10 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 1039
11 „ 24 „	6—1—1—1—0 к.	Кол. № 1+№ 5		
			15 с. каждая.	
11 „ 37 „	3—8 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 1040
11 „ 41 „	4—4—3—2 к.	Кол. № 1+№ 2 по		
			15 с. каждая.	
11 „ 53 „	5—6 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 1041

Опытъ 208.

25 января 1914 г.

11 ч. 27 м.	12—12 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 1042
11 „ 44 „	5—7—3—1—1 к.	Кол. № 1+№ 2		
			15 с. каждая.	
11 „ 54 „	2—8 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 1043
12 „ 6 „	7—7—1—0 к.	Кол. № 1+№ 5 по		
			15 с. каждая.	
12 „ 20 „	5—9 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 1044

Присутств.
проф. И. П.
Павловъ.

Присутств.
проф. И. П.
Павловъ.

Присутств.
проф. И. П.
Павловъ.

Грызунъ.

Опытъ 209.

29 января 1914 г.

Время.	Величина раздражения въ капилляре.	Видъ дифференциатора и раздражителя.	Время извлечения изъ капилляра, для ствий раздражителя и дифференциатора.	Число сочетаний.
1 ч. 50 м. 6—8 к.	Колоколъ № 1.	Отстав. 30 с.	1045	
2 „ 10 „ 3—6 „	"	"	1046	
2 „ 18 „ 6—3 „	"	№ 1 + № 5 по 15 с. каждая.	"	Приступы, постороннее лицо.
2 „ 25 „ 3—6 „	"	№ 1. Отстав.	1047	"
2 „ 35 „ 6—5 „	"	№ 1 + № 2 по 15 с. каждая.	"	

Итакъ, опыты наши показали, что раздраженіе, возникшее въ извѣстномъ пунктѣ мозговой коры отъ дѣйствія активной кололкы, разливается по корѣ, працѣнѣруетъ; обратная же волна возбужденія направляется снова къ тому очагу изъ котораго произошла, освобождаясь отъ раздраженія сначала дальнийшіе, а потому ближайшіе къ очагу возбужденія участки, почему и получается, что раздраженіе сильнѣе въ области ближайшей, чѣмъ въ дальнѣйшей кололкѣ, такъ какъ послѣдняя уже въ то время является свободной отъ раздраженія, или же оно еще не дошло до нее. (Дальнийшій наблюденія, произведенныя изъ этого же направленія, это выяснилъ).

При работе въ области кожного анализатора получается какъ бы проекція перваго процесса, происходящаго въ корѣ, на кожу, и мы видимъ, какъ раздраженіе, возникшее въ извѣстномъ пунктѣ мозговой коры, отъ дѣйствія активной кололкы, разливается по корѣ, и какъ захватываются все болѣе отдаленные ею участки и какъ они освобождаются отъ раздраженія. Итакъ, задерживающее дѣйствіе у насъ сильнѣе отъ дальнѣйшей кололкы. Можно было бы думать, что получились результаты, противоположные результатамъ д-ра Вѣликова, который показалъ, что задерживаніе тѣмъ сильнѣе, чѣмъ труднѣе, тоинѣе дифференци-

ровка. Однако, дальнѣйшія наши наблюденія надъ послѣдовательными торможеніемъ въ однопородномъ и разнородномъ анализаторахъ, вполнѣ подтвердили наблюденія д-ра Вѣликова. Приводимъ 2 наблюденія изъ его многочисленныхъ опытовъ, произведенныхъ въ томъ же направленіи, 6-го и 11 июня 1912 г. (Оп. 210—211).

Догоняй.

Опыты съ послѣдов. торможеніемъ д-ра Вѣликова.

Опытъ 210. 6 июля 1911 г.

Время.	Величина раздражения въ капилляре.	Видъ дифференциатора и раздражителя.	Время извлечения изъ капилляра, для ствий раздражителя и дифференциатора.	Число сочетаний.
1 ч. 20 м. 5 к.	Обычный звук.	Отстав. 30 с.	"	—
1 „ 40 „ 0	" 2 тона выше.	"	"	—
1 „ 44 „ 0	"	"	"	—
2 „ 54 „ 4	Обычный звук.	"	"	—
2 „ 10 „ 4	"	"	"	—

Опытъ 211. 11 июня 1911 г.

11 ч. 25 м. 4 к.	Обычный звук.	Отстав. 30 с.	—
11 „ 40 „ 0	" 1/8 тона.	"	—
11 „ 44 „ 0	"	"	—
11 „ 54 „ 1	Обычный звук.	"	—
12 „ 15 „ 3	"	"	—

Изъ опытовъ видно, что проба обычнаго звука дала у него рефлексъ величиной изъ 4 капли, затѣмъ, произведя грубо дифференцировку на 2 тона выше, она дважды не получила никакого отдаленія слоны. Черезъ 10 минутъ, пробуя обычнаго звука, мы видимъ, что она почти не измѣнилась, вмѣсто 5 капель получилось теперь 4 капли.

Если посмотретьъ на другой его опытъ, где онъ испытывалъ вліяніе уже тонкой дифференцировки, $1/8$ тона, то увидимъ, что при раздраженіи обычнаго звукомъ получился

рефлексъ величиной въ 4 капли; затѣмъ проба дифференцировки въ $\frac{1}{8}$ тона 2 раза даетъ 0; черезъ 10 минутъ, прбуя снова обычный звукъ, онъ получитъ значительное его задерживание,—вмѣсто 4-хъ капель получилась всего 1 кап. Опытъ въ этомъ направлении у него было произведено много, т. е., съ несомнѣнностью, было установлено, что задерживаніе тѣмъ сильнѣе, чѣмъ тоньше дифференцировка, такъ что въ нашихъ случаяхъ задерживаніе должно быть сильнѣе отъ дѣйствія ближайшей 2-й кололки, какъ болѣе тонкой дифференцировки; у настъ же выходитъ наоборотъ, что 5-ая дальнѣйшая, болѣе грубая дифференцировка, задерживаетъ сильнѣе.

Произведи рядъ опытовъ съ послѣдовательными тормаженіемъ у «Грызуна» (см. оп. 212—215) и у «Сѣтланы»

Грызунъ.

Опыты съ послѣдовательнымъ тормаженіемъ:

Опытъ 212. 23 ноября 1912 г.

Время.	Величина рефлекса въ каплю.	Видъ диффе-ренции и раздражителя.	Время изо-диффе-ренции и раздражителя.	Число сочест-вий.
2 ч. 32 м. 0 к.	Колол. № 5.	№ 5. 30 с. не подкр.		
2 ч. 37 " 8 "	"	№ 1. Отстав. 30 с.	571	
2 ч. 42 " 19 "	"	"	"	572
2 ч. 57 " 0 "	"	№ 2. 30 с. не подкр.		
3 ч. 2 " 3 "	"	№ 1. Отстав. 30 с.	573	
3 ч. 7 " 14 "	"	"	"	574
3 ч. 12 " 15 "	"	"	"	575

Опытъ 213. 24 ноября 1912 г.

2 ч. 49 м. 0 к.	Колол. № 2.	30 с. не подкр.		
2 ч. 54 " 2 "	"	№ 1. Отстав. 30 с.	576	
2 ч. 57 " 12 "	"	"	"	577
3 ч. 14 " 0 "	"	№ 5. 30 с. не подкр.		
3 ч. 19 " 11 "	"	№ 1. Отстав. 30 с.	578	
3 ч. 24 " 20 "	"	"	"	579

Грызунъ.

Опытъ 214.

25 ноября 1912 г.

Время.	Величина рефлекса въ каплю.	Видъ диффе-ренции и раздражителя.	Время изо-диффе-ренции и раздражителя.	Число сочест-вий.
3 ч. 7 м. 10 к.		Колол. № 1. Отстав. 30 с.	580	
3 ч. 10 " 13 "	"	"	"	581
3 ч. 25 " 0 "	"	№ 5. 30 с. не подкр.		
3 ч. 30 " 22 "	"	№ 1. Отстав. 30 с.	582	
3 ч. 35 " 24 "	"	"	"	583
3 ч. 50 " 1 "	"	№ 2. 30 с. не подкр.		
3 ч. 55 " 6 "	"	№ 1. Отстав. 30 с.	584	
4 ч. — " 15 "	"	"	"	585
4 ч. 5 " 17 "	"	"	"	586

Опытъ 215.

26 ноября 1912 г.

Время.	Величина рефлекса въ каплю.	Видъ диффе-ренции и раздражителя.	Время изо-диффе-ренции и раздражителя.	Число сочест-вий.
3 ч. 45 м. 12 к.		Колол. № 1. Отстав. 30 с.	587	
3 ч. 55 " 18 "	"	"	"	588
4 ч. 10 " 0 "	"	№ 2. 30 с. не подкр.		
4 ч. 15 " 4 "	"	№ 1. Отстав. 30 с.	589	
4 ч. 20 " 15 "	"	"	"	590
4 ч. 35 " 0 "	"	№ 5. 30 с. не подкр.		
4 ч. 40 " 12 "	"	№ 1. Отстав. 30 с.	591	
4 ч. 45 " 15 "	"	"	"	592
4 ч. 50 " 12 "	"	"	"	593

И просматривая протоколы этихъ опытовъ, мы видимъ, что послѣ пробы тонкой дифференцировки 2-й кололки, черезъ 5 минутъ происходитъ значительное задерживание рефлекса отъ дѣйствія активной кололки, который равняется всего 2-мъ каплямъ, а послѣ же пробы 5-й грубой дифференцировки задерживаніе почти не наблюдается или же самое незначительное; рефлексъ въ этомъ случаѣ равняется 11 каплямъ. Могло возникнуть сомнѣніе, что задерживание потому сильнѣе отъ второй кололки, что въ данномъ случаѣ она поставлена въ начальѣ, а грубая дифференцировка въ серединѣ опытнаго дни, такъ какъ на основаніи изслѣдова-

ний того же д-ра Былякова *) намъ известно, что дифференцировка на первомъ мѣстѣ вначалѣ опытного дни, тормозить сильнѣе, чѣмъ въ серединѣ дни. Чтобы избѣгнуть этого, мы чередовали наши дифференцировки и ставили вначалѣ то болѣе грубую, то болѣе тонкую. Въ иныхъ же случаяхъ ставили въ серединѣ дни, послѣ двухкратной пробы обычной колокки. (Смотр. 25 и 26 ноября 1912 г.). Результаты во всѣхъ случаяхъ у «Грызуна» получались аналогичные тѣмъ, которые получалъ д-ръ Быляковъ *).

То же и у «Свѣтланы», у которой это сказалось еще рѣзче, благодаря тому, что, вообще, у нее процессы торможенія преобладали надъ процессами возбужденія. У «Свѣтланы» послѣ 5-й грубой дифференцировки задерживания почти не наблюдалось, рефлексъ проявлялся въ своей первоначальной величинѣ черезъ 5 минуты, а послѣ же дѣйствій тонкой дифференцировки 2-й колокки, въ слѣдующія 5 минуты рефлексъ совсѣмъ не получалось, а проявлялся онъ только черезъ 10 минутъ. (См. табл. 20 и 22 октября 1912 г. Оп. 216—217).

Свѣтлана.

Опыты съ послѣдовательнымъ торможеніемъ.

Опытъ 216. 20 октября 1912 г.

Время.	Величина рефлекса въ колокахъ.	Видъ диффе-ренции и раздражителя.	Время изо-зирокъ въ-стей раз-соглас-трансформа-ции диффе-ренции.	Число со-вѣт-ствий раз-дражателя и диффе-ренции.
4 ч. 50 м. 0 к.	0	Колол. № 5. 30 с. не подкр.		
4 „ 55 „ 3 „	„	№ 1. Отстав. 30 с.	121	
5 „ — „ 9 „	„	„	122	
5 „ 15 „ 0 „	„	№ 2. 30 с. не подкр.		
5 „ 20 „ 0 „	„	№ 1. Отстав. 30 с.	123	
5 „ 25 „ 5 „	„	„	124	
5 „ 30 „ 6 „	„	„	125	
5 „ 35 „ 4 „	„	„	126	
5 „ 45 „ —	„	Совпад.	127	

Свѣтлана.

Опытъ 217. 22 октября 1912 г.

Время.	Величина рефлекса въ колокахъ.	Видъ диффе-ренции и раздражителя.	Время изо-зирокъ въ-стей раз-соглас-трансформа-ции диффе-ренции.	Число со-вѣт-ствий раз-дражателя и диффе-ренции.
4 ч. 40 м. 0 к.	0	Колол. № 2. 30 с. не подкр.		
4 „ 45 „ 0 „	„	№ 1. Отстав. 30 с.	128	
4 „ 50 „ 6 „	„	„	129	
5 „ 5 „ 0 „	„	№ 5. 30 с. не подкр.		
5 „ 10 „ 12 „	„	№ 1. Отстав. 30 с.	130	
5 „ 15 „ 5 „	„	„	131	
5 „ 20 „ 4 „	„	„	132	
5 „ 25 „ 3 „	„	„	133	

У «Грызуна» же, у которого вообще процессы торможенія были слабо развиты, по сравненію съ возбужденіемъ, этотъ рефлексъ черезъ тотъ же промежутокъ времени явится только значительно уменьшеннымъ, но не исчезаетъ совсѣмъ. Для того чтобы результаты полученные нами при изученіи ирирадіаціи раздраженій, сдѣлать болѣе отчетливыми, было поставлено рядъ опытовъ для испытанія послѣдовательного торможенія отъ дифференцировокъ въ другихъ разнородныхъ анализаторахъ. Опыты съ вертушкой и звонкомъ у «Грызуна», и съ вертушкой у «Свѣтланы». Опыты эти мы ставили въ томъ же направлениѣ, какъ и при изученіи ирирадіаціи раздраженій, т. е., пробуя только вмѣсто дѣятельной колокки вертушку или звонокъ въ теченіе 15 сек., и потому въ теченіе слѣдующихъ 15 секундъ ближайшую или дальнѣйшую колокку. (См. таб. оп. 218—234).

Разсматривая протоколы этихъ опытовъ, мы видимъ, что и здесь тонкая дифференцировка, 2-я колокка, задерживаетъ сильнѣе, чѣмъ 5-я. Задерживающее дѣйствіе этихъ колококъ здесь несолько меньше чѣмъ въ однородномъ анализаторѣ, особенно это можно сказать про грубою дифференцировку, которая во многихъ случаяхъ со-

всъм не оказывала никакого задерживающего действия. (Смотр. прот. 21 февр., 26 апр. и 7-го мая. Оп. 232; 231; 234). Рассматривая протоколы этих опытов, мы видимъ, что задерживание отъ 5-ой грубой дифференцировки на раздражение вертушкой почти не произошло. Получилось: 3—5; 5—7; 6—6 и т. д. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ и тонкая дифференцировка, кололка № 2-й—не задерживала. (См. прот. 9-го и 20-го марта. Оп. 222; 226).

Въ большинствѣ случаевъ, задерживания отъ дальнѣйшей кололки или совсъмъ не происходило, или же наблюдалось очень небольшое. Ближайшая же кололка больницею частью обнаруживала рѣжкое задерживание.

Грызунъ.

Опыты съ послѣдов. торможеніемъ въ другихъ анализаторахъ.

Опытъ 218. 15 февраля 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ звѣрицахъ.	Видъ дифференцировки и раздражителя.	Время задержки, мѣсяцъ, годъ.	Число стадий раздражителя и дифференц.
1 ч. 57 м. 4—7	к. Вертушка.	Отстав. 30 с.	—	—
2 ч. 10 " 7—9	Верт. + кололка № 5 по 15 с. каждая.	—	—	—
2 ч. 18 " 0—6	Вертушка.	Отстав.	—	—
2 ч. 30 " 4—6	Кололка № 1.	—	782	—
2 ч. 37 " 6—9	Вертушка.	—	—	—
2 ч. 55 " 0	Кололка № 2. Не подкр.	—	—	—

Опытъ 219. 14 февраля 1913 г.

1 ч. 55 м. 0	к. Кололка № 5. Не подкр.	30 с.	—
2 ч. 15 " 4—6	Вертушка.	Отстав.	—
2 ч. 26 " 6—8	"	"	—
2 ч. 36 " 3—3	Верт. + кололка № 2 по 15 с. каждая.	—	—
2 ч. 46 " 0—5	Вертушка.	Отстав.	—
2 ч. 54 " 6—8	"	"	—

Грызунъ.

Опытъ 220. 20 февраля 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ звѣрицахъ.	Видъ дифференцировки и раздражителя.	Время изодроміи, дѣйствій раздражителя и дифференц.	Число стадий раздражителя и дифференц.
1 ч. 28 м. 2—4	к. Вертушка.	Отстав. 30 с.	—	—
1 ч. 38 " 4—8	"	"	"	—
1 ч. 45 " 4—4	Верт. + кололка № 2 по 15 с. каждая.	"	"	—
2 ч. — 0—5	Вертушка.	Отстав.	—	—
2 ч. 6 " 8—9	"	"	"	—
2 ч. 22 " 0	Кололка № 5. Не подкр.	"	"	—
2 ч. 47 " 0	№ 4.	"	"	—

Опытъ 221. 21 февраля 1913 г.

12 ч. 10 м. 4—6	к. Вертушка.	Отстав. 30 с.	—
12 ч. 25 " 4—7	"	"	—
12 ч. 55 " 3—5	Верт. + кололка № 5 по 15 с. каждая.	"	—
1 ч. 10 " 4—5	Вертушка.	Отстав.	—
1 ч. 26 " 0	Кололка № 3.	"	—
1 ч. 45 " 0	№ 2.	"	—

Опытъ 222. 9 марта 1913 г.

1 ч. 25 м. 5—6	к. Вертушка.	Отстав. 30 с.	—
1 ч. 35 " 5—8	"	"	—
1 ч. 45 " 4—5	Верт. + кололка № 2 по 15 с. каждая.	"	—
2 ч. 1 " 2—5	Вертушка.	Отстав.	—
2 ч. 16 " 5—7	"	"	—
2 ч. 28 " 0	Кололка № 2. Не подкр.	"	—
2 ч. 38 " 0	№ 5.	"	—

Опытъ 223. 11 марта 1913 г.

2 ч. 7 м. 3—5	к. Вертушка.	Отстав. 30 с.	—
2 ч. 19 " 3—6	"	"	—
2 ч. 26 " 6—5	Верт. + кололка № 2 по 15 с. каждая.	"	—
2 ч. 43 " 2—7	Вертушка.	Отстав.	—
2 ч. 50 " 6—12	"	"	—
3 ч. 15 " 0	Кололка № 5. Не подкр.	"	—

Грызунъ.

Опыт 224.

13 марта 1913 г.

Время.	Больчина реакции въ рени и разра- нителя.	Видъ дифе- ренц.	Время изо- лиров. хб- стей раз- дражителя и дифференц.	Число сочета- ний.
4 ч. 18 м. 2—3	к. Вертужика.	Отстав. 30 с.	—	—
4 „ 30 „ 3—4	"	"	—	—
4 „ 39 „ 3—2	" Верт. + кололка № 5 по 15 с. каждая.	"	—	—
4 „ 55 „ 3—4	" Вертужика.	Отстав. "	—	—
5 „ 17 „ 1—0	" Кололка № 2. Не подкр.	"	—	—
5 „ 27 „ 0	"	"	—	—

Опыт 225.

19 марта 1913 г.

12 ч. 33 м. 5—7	к. Вертужика.	Отстав. 30 с.	—
12 „ 55 „ 4—10	"	"	—
1 „ 10 „ 5—4	" Верт. + кололка № 5 по 15 с. каждая.	"	—
1 „ 40 „ 3—5	" Вертужика.	Отстав. "	—
1 „ 55 „ 0	" Кололка № 2. Не подкр.	"	—
2 „ 10 „ 1	" № 2.	"	—

Опыт 226.

20 марта 1913 г.

2 ч. 15 м. 2—3	к. Вертужика.	Отстав. 30 с.	—
2 „ 27 „ 2—3	"	"	—
2 „ 35 „ 3—6	"	"	—
2 „ 40 „ 4—6	" Верт. + кололка № 2 по 15 с. каждая.	"	—
2 „ 55 „ 3—7	" Вертужика.	Отстав. "	—
3 „ 4 „ 3—6	"	"	—
3 „ 13 „ 1—0	" Кололка № 5. Не подкр.	"	—
3 „ 16 „ 0	" № 2.	"	—

Опыт 227.

21 марта 1913 г.

1 ч. 50 м. 8—5	к. Вертужика.	Отстав. 30 с.	—
2 „ 6 „ 5—4	" Верт. + кололка № 5.	"	—
2 „ 16 „ 3—6	" Вертужика.	Отстав. "	—
2 „ 30 „ 3—5	"	"	—
2 „ 40 „ 6—10	"	"	—
2 „ 55 „ 0	" Кололка № 2. Не подкр.	"	—
3 „ 5 „ 1	" № 5.	"	—

Грызунъ.

Опыт 228.

28 марта 1913 г.

Время.	Больчина реакции въ рени и разра- нителя.	Видъ дифе- ренц.	Время изо- лиров. хб- стей раз- дражителя и дифференц.	Число сочета- ний.
1 ч. 30 м. 4—6	к. Вертужика.	Отстав. 30 с.	—	—
1 „ 43 „ 8—4	" Верт. + кололка № 2 по 15 с. каждая.	"	—	—
2 „ — " 4—9	" Кололка № 5. Не подкр.	"	—	—
2 „ 18 „ 0	"	"	—	—
2 „ 30 „ 0	" № 3.	"	—	—

Опыт 229.

17 апреля 1913 г.

1 ч. 15 м. 0	к. Кололка № 5. Не подкр.	30 с.	—
1 „ 40 „ 7	" Вертужика.	Отстав.	—
1 „ 46 „ 6—8	"	"	—
1 „ 56 „ 6—3	" Верт. + кололка № 2 по 15 с. каждая.	"	—
2 „ 11 „ 4—8	" Вертужика.	Отстав.	—
2 „ 27 „ 0	" Кололка № 4. Не подкр.	"	—

Опыт 230.

23 апреля 1913 г.

1 ч. 45 м. 3—6	к. Вертужика.	Отстав. 30 с.	—
2 „ — 5—4	" Верт. + кололка № 2 по 15 с. каждая.	"	—
2 „ 16 „ 3—6	" Вертужика.	Отстав.	—
2 „ 31 „ 0	" Кололка № 5. Не подкр.	"	—
2 „ 43 „	" № 2.	"	—

Опыт 231.

26 апреля 1913 г.

1 ч. 44 м. 0	к. Кололка № 2. Не подкр.	30 с.	—
2 „ 5 „ 6—7	" Вертужика.	Отстав.	—
2 „ 14 „ 5—7	" Верт. + колол. № 5 по 15 с. каждая.	"	—
2 „ 30 „ 0—6	" Вертужика.	Отстав.	—
2 „ 38 „ 5—7	"	"	—

Грызунъ.

Опытъ 232.

30 апреля 1913 г.

Время.	Больчина реаляка въ килограммахъ.	Видъ диф-реакции и раздражителя.	Время изо-дирака, тѣ-стий раз-дражителя и дифференци.	Число сочета-ний.
2 ч. 45 м. 5—5	к. Вертужка.	Отстав. 30 с.	—	—
2 „ 58 „ 6—7	„ Верт. + кололка № 5 по	—	15 с. каждая.	—
3 „ 11 „ 5—9	„ Вертужка.	Отстав.	—	—
3 „ 27 „ 2	„ Кололка № 2. Не подкр.	—	—	—
3 „ 30 „ 1	„	—	—	—
3 „ 33 „ 0	„	—	—	—
3 „ 40 „ 0	„ № 5.	—	—	—

Опытъ 233.

4 мая 1913 г.

1 ч. 44 м. 4—6	к. Вертужка.	Отстав. 30 с.	—
1 „ 50 „ 5—7	„	—	—
2 „ 12 „ 5—3	„ Верт.+кололка № 2 по	—	—
2 „ „ 15 с. каждая.			
2 „ 20 „ 1—5	„ Вертужка.	Отстав.	—
2 „ 27 „ 5—6	„	—	—
2 „ 45 „ 0	„ Кололка № 5. Не подкр.	—	—

Опытъ 234.

7 мая 1913 г.

1 ч. 25 м. 3—5	к. Вертужка.	Отстав. 30 с.	—
1 „ 43 „ 5—8	„	—	—
1 „ 55 „ 6—6	„ Верт.+кололка № 5 по	—	—
2 „ „ 15 с. каждая.			
2 „ 7 „ 7—10 к.	Вертужка.	Отстав.	—
2 „ 15 „ 2—0	„ Кололка № 2. Не подкр.	—	—
2 „ 32 „ 1	„	—	—
2 „ 35 „ 1	„	—	—
2 „ 38 „ 0	„	—	—

Опытъ 235.

11 апреля 1913 г.

2 ч. 5 м. 4—4	к. Вертужка.	Отстав. 30 с.	—
2 „ 18 „ 4—6	„	—	—
2 „ 30 „ 5—7	„ Верт.+кололка № 5 по	—	—
2 „ „ 15 с. каждая.			
2 „ 45 „ 5—6	„ Вертужка.	Отстав.	—
3 „ 2 „ 1—0	„ Кололка № 3.	—	—
3 „ 5 „ 0	„	—	—

Кромъ того у «Свѣтланы» мы ставили опыты еще въ такомъ направлении, что на первомъ мѣстѣ въ опытахъ ставили нашу дифференциронку, а потомъ, вслѣдъ за ней, уже испытывали ея тормазящее дѣйствіе на вертушку, пронизводя изолированное дѣйствіе той и другой въ теченіе уже 30 сек. для удобства сравненія данныхъ, такъ какъ «Свѣтлана» очень отставала. (См. табл. 236—263).

Свѣтлана.

Опыты съ послѣдовательнымъ тормаженіемъ.

Опытъ 236.

12 октября 1912 г.

Время.	Больчина реаляка въ килограммахъ.	Видъ диф-реакции и раздражителя.	Время изо-дирака, тѣ-стий раз-дражителя и дифференци.	Число сочета-ний.
3 ч. 15 м. 0—1	к. Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	90	—
3 „ 23 „ 0—4	„	—	—	91
3 „ 35 „ 0	„ № 2. Не подкр.	—	—	Присут. проф. И. П. Назарова.
3 „ 49 „ 3—5	„ Вертужка.	Отстав.	—	5
3 „ 57 „ 3—4	„	—	—	6
4 „ 10 „ 4—2	„ Кололка № 2 + верт. по	—	—	При дѣят. кололки—иногда
4 „ „		30 с. каждая.		двигат. ре-
4 „ 24 „ 4—3	„ № 5 + верт. по	—	—	акции, при дѣят. въ
4 „ „		30 с. каждая.		вертушки—
4 „ 39 „ 2—3	„ Вертужка.	Отстав.	—	полозант.
4 „ 57 „ 2—5	„ Кололка № 1.	—	—	двиг. реакц.
4 „ „		—	—	92

Опытъ 237.

13 октября 1912 г.

3 ч. 28 м. 0—5	к. Вертужка.	Отстав. 30 с.	8
3 „ 40 „ 0—3	„ Кололка № 2 + верт. по	—	—
3 „ „		30 с. каждая.	—
3 „ 48 „ 2—2	„ Вертужка.	Отстав.	19
4 „ 5 „ 0—10	„ Кололка № 5 + верт. по	—	—
4 „ „		30 с. каждая.	—
4 „ 14 „ 0—2	„ Вертужка.	Отстав.	10
4 „ 30 „ 0	„ Кололка № 1.	—	93
4 „ 40 „ 0—1	„	—	94
5 „ 5 „ 0—2	„	—	95

Светлана.

Опыт 238.

15 октября 1912 г.

Время.	Величина разделяемого вре- мени и разделяемых единиц.	Вид диффе- ренциальных разделений.	Время изо- бретений раз- делений.	Число сочтено- ваний.
--------	---	--	---	--------------------------

4 ч. 23 м. 0—4	к. Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	96
4 „ 31 „ 2—5	“	“	97
4 „ 42 „ 3—3	Вертушка.	“	11
4 „ 50 „ 1—5	“	“	12
5 „ 2 „ 0—6	“ Кололка № 5 + верт. по 30 с. каждая.	“	
5 „ 18 „ 1—3	к. Вертушка.	Отстав.	13
5 „ 30 „ 0—3	“ Кололка № 2 + верт. по 30 с. каждая.	“	
5 „ 37 „ 1—4	Вертушка.	Отстав.	—

Опыт 239.

27 октября 1912 г.

3 ч. 45 м. 0—3	к. Вертушка.	Отстав. 30 с.	14
3 „ 52 „ 1—2	“	“	76
4 „ 8 „ 0—6	“ Кололка № 5 + верт. по 30 с. каждая.	“	
4 „ 20 „ 1—2	Вертушка.	Отстав. “	—
4 „ 36 „ 0—4	“ Кололка № 2 + верт. по 30 с. каждая.	“	
4 „ 42 „ 1—2	Вертушка.	Отстав. “	15
4 „ 54 „ 0—3	“	“	18

Опыт 240.

1 ноября 1912 г.

2 ч. 42 м. 5	к. Вертушка.	Отстав. 30 с.	31
3 „ 6 „ 0—7	“ Кололка № 5	30 с.+30 с. вертушка.	
3 „ 15 „ 3	Вертушка.	Отстав. “	32
3 „ 27 „ 3	“	“	33
3 „ 47 „ 0—2	“ Кололка № 2	30 с.+30 с. вертушка.	
3 „ 55 „ 3	Вертушка.	Отстав. “	34
4 „ 9 „ 3	“	“	35

Светлана.

Опыт 241.

2 ноября 1912 г.

Время.	Величина разделяемой единицы.	Вид диффе-ренций и разделяемых единиц.	Время изобретений дифференций и разделяемых единиц.	Число сочтений.
4 ч. 24 м. 2	к. Вертушка.	“	Отстав. 30 с.	36
4 „ 30 „ 5	“	“	“	37
4 „ 46 „ 0—2	“ Кололка № 2	30 с.+30 с. вертушка.	“	
4 „ 55 „ 3	Вертушка.	“	Отстав. “	38
5 „ 15 „ 0—3	“ Кололка № 5	30 с.+30 с. вертушка.	“	
5 „ 23 „ 3	Вертушка.	“	Отстав. “	39

Опыт 242.

6 ноября 1912 г.

5 ч. 25 м. 3	к. Вертушка.	Отстав. “	40
5 „ 42 „ 6	“	“	41
5 „ 57 „ 0—5	“ Кололка № 5	30 с.+30 с. вертушка.	

Опыт 243.

29 октября 1912 г.

3 ч. 25 м. 3	к. Вертушка.	Отстав. 30 с.	19
3 „ 31 „ 7	“	“	20
3 „ 45 „ 0—7	“ Кололка № 2	30 с.+30 с. вертушка.	
3 „ 58 „ 6	Вертушка.	Отстав. “	21
4 „ 25 „ 0	“ Кололка № 5.	“	—

Опыт 244.

30 октября 1912 г.

3 ч. 35 м. 5	к. Вертушка.	Отстав. 30 с.	22
3 „ 57 „ 7	“	“	23
4 „ 9 „ 0—3	“ Кололка № 2	30 с.+30 с. вертушка.	
4 „ 16 „ 6	Вертушка.	Отстав. “	24
4 „ 35 „ 0—3	“ Кололка № 2	30 с.+30 с. вертушка.	
4 „ 50 „ 3	Вертушка.	Отстав. “	25
5 „ — „ 6	“	“	26

Свѣтлана.

Опытъ 245.

31 октября 1912 г.

Время.	Величина реакции въ напалх.	Видъ дифе- ренц. и разра- жителя.	Время изо- лиров. гѣ- стий раз- дражателя и дифференц.	Число сочета- ний.
3 ч. 28 м.	4	к. Вертунка.	Отстав. 30 с.	27
3 " 50 "	4	"	"	28
4 " 2 "	0—2	Кололка № 2	30 с. + 30 с. вертушка.	29
4 " 9 "	4	"	Вертунка.	Отстав. "
4 " 28 "	0—6	Кололка № 5	30 с. + 30 с. вертушка.	30
4 " 43 "	3	"	Вертунка.	Отстав. "
4 " 53 "	2	"	"	31

Опытъ 246.

7 ноября 1912 г.

3 ч. 36 м.	2	к. Вертунка.	Отстав. 30 с.	45
3 " 43 "	5	"	"	46
3 " 58 "	0—3	Кололка № 2 + Верт. по 15 с. каждая.	—	
4 " 8 "	2	Вертунка.	Отстав. 30 с.	47
4 " 31 "	2	"	"	48
4 " 34 "	2	"	"	49

Опытъ 247.

13 февраля 1913 г.

5 ч. 20 м.	—	к. Вертунка.	Совпад. 30 с.	74
5 " 39 "	4—6	"	"	75
5 " 48 "	3—2	"	15 с. + 15 с. Кололка № 2.	
6 " 3 "	2—4	Вертунка.	Отстав. "	76
6 " 20 "	0	Кололка № 5.	30 с. Не подкр.	

Опытъ 248.

14 февраля 1913 г.

5 ч. 30 м.	—	к. Вертунка.	Совпад. 30 с.	77
5 " 36 "	6—6	"	Отстав. "	78
5 " 50 "	2—4	Вертш. + колол. № 5 по 15 с. каждая.	—	
6 " 5 "	3—4	"	Отстав. "	79
6 " 15 "	2—3	"	"	80
6 " 30 "	0	Кололка № 2.	30 с. Не подкр.	

Свѣтлана.

Опытъ 249.

18 февраля 1913 г.

Время.	Величина реакции въ напалх.	Видъ дифе- ренц. и разра- жителя.	Время изо- лиров. гѣ- стий раз- дражателя и дифференц.	Число сочета- ний.
5 ч. —	—	к. Вертунка.	Совпад. 30 с.	81
5 " 17 "	—	"	"	82
5 " 21 "	4—4	"	Отстав. "	83
5 " 31 "	3—2	Вертш. + Кол. № 2 по 15 с. каждая.	—	
5 " 45 "	1—5	"	Отстав. "	84
6 " — "	0	Кололка № 5.	30 с. Не подкр.	

Опытъ 250.

20 февраля 1913 г.

2 ч. 47 м.	—	к. Вертунка.	Совпад. 30 с.	85
3 " —	—	"	"	86
3 " 12 "	4—4	"	Отстав. "	87
3 " 30 "	—	"	Совпад. "	88
3 " 38 "	3—4	Вертш. + кол. № 5.	—	
3 " 54 "	0—3	"	30 с. Отстав.	89
4 " 10 "	0—3	"	—	
4 " 22 "	0	Кол. № 4.	30 с. безъ подкр.	90

Опытъ 251.

26 февраля 1913 г.

3 ч. 20 м.	—	к. Вертунка.	Совпад. 30 с.	91
3 " 36 "	—	"	"	92
3 " 50 "	4—5	"	Отстав. "	93
3 " 56 "	4—3	Верт. + кол. № 5 по 15 с. каждая.	—	
4 " 22 "	0—3	Вертунка.	30 с. Отстав.	94
4 " 30 "	0—4	"	"	95
4 " 45 "	0	Кол. № 2.	" Не подкр.	
4 " 55 "	—	"	№ 1. Совпад. 30 с.	396
5 " 15 "	0	"	№ 4. 30 с. Не подкр.	
5 " 42 "	—	"	№ 1. Совпад. 30 с.	397
5 " 49 "	0—2	"	Отстав. "	398

Свѣтлана.

Опытъ 252.

28 февраля 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ километрахъ.	Видъ изо- личенія и раздѣ- лителя.	Время изо- зирокъ въ сторону раз- дѣлителя и дифференціи.	Число соче- таний.
4 ч. 50 м.	—	к. Вертушка. Сойнад.	30 с.	96
5 „ 26 „	—	“	“	97
5 „ 35 „	4—4	“	Отстав.	98
5 „ 46 „	2—1	“	Верт. + кол. № 2 по 15 с. каждая.	—
6 „ 2 „	1—2	“	Вертушка. Отстав.	—
6 „ 7 „	1—2	“	Кололка № 1.	399
6 „ 25 „	0	“	№ 5.	—

Опытъ 253.

9 марта 1913 г.

2 ч. 48 м.	—	к. Вертушка. Сойнад.	30 с.	102
2 „ 54 „	—	“	“	103
3 „ 6 „	5—6	“	Отстав.	104
3 „ 14 „	3—3	Верт. + кол. № 5 по 15 с. каждая.	Присутство- валъ проф. И. П. Павловъ	—
3 „ 19 „	—	“	Вертушка. Сойнад.	105
3 „ 24 „	4—3	“	Отстав.	106
3 „ 46 „	0	“	Кол. № 2. 30 с. Не подкр.	Вертушка останови- лась.
3 „ 55 „	0	“	№ 5.	—

Опытъ 254.

12 марта 1913 г.

3 ч. 38 м.	—	к. Вертушка. Сойнад.	30 с.	107
3 „ 50 „	—	“	“	108
4 „ —	3—1	Верт. + кол. № 2 по 15 с. каждая.	—	—
4 „ 10 „	—	“	Вертушка. Сойнад.	—
4 „ 27 „	2—2	“	Отстав.	—
4 „ 35 „	0	“	Кол. № 5. 30 с. Не подкр.	—
4 „ 50 „	0	“	№ 2.	—

Свѣтлана.

Опытъ 255.

19 марта 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ километрахъ.	Видъ изо- личенія и раздѣ- лителя.	Время изо- зирокъ въ сторону раз- дѣлителя и дифференціи.	Число соче- таний.
5 ч. 15 м.	—	к. Вертушка. Сойнад.	30 с.	109
5 „ 25 „	5—6	“	Отстав.	110
5 „ 33 „	3—1	“	Верт. + кол. № 2 по 15 с. каждая.	—
5 „ 45 „	—	“	Вертушка. Сойнад.	111
5 „ 52 „	—	“	Отстав.	112
6 „ 15 „	0	“	Кололка № 5.	—

Опытъ 256.

21 марта 1913 г.

4 ч. 55 м.	—	к. Вертушка. Сойнад.	30 с.	113
5 „ 10 „	4—6	“	Отстав.	114
5 „ 19 „	—	“	Сойнад.	115
5 „ 29 „	4—2	Верт. + кол. № 2 по 15 с. каждая.	Присутство- валъ постор- онъ.	—
5 „ 35 „	—	Вертушка. Сойнад.	30 с.	116
5 „ 45 „	2—2	“	Отстав.	117
6 „ 2 „	0	“	Кололка № 5.	118
6 „ 12 „	0	“	№ 2.	119

Опытъ 257.

23 марта 1913 г.

4 ч. 35 м.	—	к. Вертушка.	Отстав.	30 с.	120
5 „ 5 „	7—8	“	“	“	121
5 „ 13 „	5—2	Верт. + кололка № 2 по 15 с. каждая.	—	—	—
5 „ 24 „	3—5	Вертушка.	Отстав.	30 с.	122
6 „ 45 „	0	“	Кололка № 2.	“	—
6 „ 2 „	0	“	№ 5.	“	—

Светлана.

Опытъ 258.

11 апреля 1913 г.

Время.	Величина рефлекса из-за искажения и раздражителя.	Видъ энцефалопатии и дифференции.	Время изо-диффе-ренции раздражителя и дифференции.	Число сочест-вий.	25 апреля	
					Совпад.	Отстав.
3 ч. 15 м.	—	к. Вертушка.	Совпад.	30 с.	122	
3 „ 24 „	3—5 „	“	Отстав.	“	123	
3 „ 34 „	—	“	Совпад.	“	124	
3 „ 40 „	2—1 „	Верт. + кололка № 2 по 15 с. каждая.	Приступы.			
3 „ 45 „	—	Вертушка.	Совпад.	”	125	Присутств. Проф. И. П. Навловъ
3 „ 55 „	2—4 „	“	Отстав.	”	126	
4 „ 12 „	0 „	Кололка № 5.	“	”	—	

Опытъ 259.

17 апреля 1913 г.

2 ч. 35 м.	—	к. Вертушка.	Совпад.	30 с.	127
2 „ 51 „	4—4 „	“	Отстав.	”	128
3 „	—	4—3 „	Верт. + кололка № 5 по 15 с. каждая.		
3 „ 6 „	—	Вертушка.	Совпад.	”	129
3 „ 15 „	3—2 „	“	Отстав.	”	130
3 „ 30 „	0 „	Кололка № 2.	”	”	—

Опытъ 260.

19 апреля 1913 г.

3 ч. 12 м.	—	к. Вертушка.	Совпад.	30 с.	131
3 „ 20 „	4—5 „	“	Отстав.	”	132
3 „ 31 „	7—3 „	Верт. + кололка № 2 по 15 с. каждая.			
3 „ 40 „	—	Вертушка.	Совпад.	”	133
3 „ 47 „	5—6 „	“	Отстав.	”	134
4 „ 3 „	0 „	Кололка № 5.	”	”	—
4 „ 13 „	0 „	”	№ 3.	”	—

Светлана.

Опытъ 261.

25 апреля 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ кололкахъ.	Видъ диффе-ренции раздражителя и дифференции.	Время изо-зарядъ раздражителя и дифференции.	Число сочест-вий.	25 апреля	
					Совпад.	Отстав.
12 ч. 35 м.	—	к. Вертушка.	Совпад.	30 с.	135	
1 „ 20 „	4—4 „	“	“	”	136	
1 „ 26 „	—	“	“	”	137	
1 „ 36 „	4—4 „	Верт. + кололка № 5 по 15 с. каждая.	Верт. + кололка № 5 по 15 с. каждая.	”	”	
1 „ 44 „	—	“	Вертушка.	Совпад.	”	138
1 „ 51 „	4—2 „	“	“	Отстав.	”	139
2 „ 7 „	0 „	Кололка № 5.	”	”	”	—

Опытъ 262.

6 мая 1913 г.

1 ч. 45 м.	—	к. Вертушка.	Совпад.	30 с.	140
2 „	—	4—4 „	“	Отстав.	”
2 „ 11 „	4—1 „	Верт. + кололка № 2.	”		141
2 „ 20 „	—	Вертушка.	Совпад.	”	142
2 „ 30 „	0—2 „	“	“	Отстав.	”
2 „ 46 „	0 „	Кололка № 5.	”	”	—

Опытъ 263.

9 мая 1913 г.

12 ч. 17 м.	—	к. Вертушка.	Совпад.	30 с.	144
12 „ 31 „	4—4 „	“	“	Отстав.	”
12 „ 39 „	4—4 „	Верт. + кололка № 5 по 15 с. каждая.	Верт. + кололка № 5 по 15 с. каждая.	”	145
12 „ 46 „	—	Вертушка.	Совпад.	”	146
1 „ 3 „	3—2 „	“	“	Отстав.	”
1 „ 10 „	0 „	Кололка № 2.	”	”	—

Въ опытахъ, поставленныхъ для изученій задерживающаго вліянія кожнаго дифференцировокъ на слуховыи анализаторъ, получились не такі ясные результаты; хотя рефлексъ на раздраженіе электрическимъ звонкомъ выражался очень скоро, но онъ постоянно колебался въ своей величинѣ (см. таб. № 264—275). Это объясняется тѣмъ, что

Грызунъ.

Опыты съ послѣдовательнымъ тормаженіемъ въ звуковомъ анализаторѣ.

Опытъ 264. 8 октября 1912 г.

Время.	Величина реагенса въ единицахъ.	Больше-рени и раздражателя.	Время изъ-дровъ, дѣйствіе-стія раздражателя въ единицахъ.	Число сочест-вий.
12 ч. 30 м.	8	к. Звонокъ.	Отстав. 30 с.	—
1 " 41 "	10	"	"	—
1 " 55 "	0—6	Кололка № 5 + звонокъ по 15 с. каждъ.	"	—
2 " 7 "	1—3	Кололка № 2 + звонокъ по 15 с. каждъ.	"	—
2 " 20 "	9	Звонокъ.	Отстав.	—

Опытъ 265. 11 октября 1912 г.

3 ч. 21 м.	4	к. Звонокъ.	Отстав. 30 с.	—
3 " 41 "	3	"	"	—
4 " 4 "	9	"	"	—
4 " 12 "	5	"	"	—
4 " 32 "	7	"	"	—
4 " 55 "	0—6	Кололка № 5 + звонокъ по 30 с. каждъ.	"	—
5 " 1 "	—	Звонокъ.	Отстав.	—

Опытъ 266. 7 ноября 1912 г.

1 ч. 24 м.	20	к. Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	548
1 " 33 "	22	"	"	549
1 " 44 "	3	Звонокъ.	"	—
1 " 52 "	3	"	"	—
2 " 11 "	2—6	"	"	—
2 " 25 "	0—3	Кололка № 5 + звонокъ по 30 с. каждъ.	"	—
2 " 51 "	0—2	Кололка № 5 + звонокъ по 30 с. каждая.	"	—

Грызунъ.

Опытъ 267. 13 октября 1912 г.

Время.	Величина реагенса въ единицахъ.	Видъ дѣйс-твія и раздражателя.	Время изъ-дровъ, ста-тическое раздражателя и дѣйс-твія.	Число сочест-вий.
1 ч. 53 м.	12	к. Кололка № 1.	Отстав. 30 с.	56a
2 " 4 "	8	" Звонокъ.	"	—
2 " 13 "	9	"	"	—
2 " 26 "	0—1	Кололка № 2 + звонокъ по 30 с. каждъ.	"	—
2 " 36 "	7	Звонокъ.	Отстав.	—
2 " 50 "	0—8	Кололка № 5 + звонокъ по 30 с. каждъ.	"	—
3 " 2 "	9	Звонокъ.	Отстав.	—
3 " 7 "	0	"	"	—

Опытъ 268. 16 октября 1912 г.

1 ч. 45 м.	1	к. Звонокъ.	Отстав. 30 с.	—
1 " 57 "	0	"	"	—
2 " 5 "	9	"	"	—
2 " 15 "	1—12	Кололка № 2 + звонокъ по 30 с. каждъ.	"	—
2 " 24 "	0	Звонокъ.	Отстав.	—
2 " 33 "	10	"	"	—
2 " 45 "	1—0	Кололка № 5 + звонокъ по 30 с. каждъ.	"	—
2 " 55 "	1	Звонокъ.	Отстав.	—

Во все времена опыта для сильного бензо-комплекса.

Опытъ 269. 17 октября 1912 г.

1 ч. 20 м.	9	к. Звонокъ.	Отстав. 30 с.	—
1 " 44 "	0—8	Кололка № 5 + звонокъ по 30 с. каждая.	"	—
1 " 53 "	8	Звонокъ.	Отстав.	—
2 " 9 "	0—6	Кололка № 2 + звонокъ по 30 с. каждая.	"	—
2 " 23 "	10	Звонокъ.	Отстав.	—
2 " 31 "	14	Кололка № 1.	"	563

Все время быть совершенно спро-кошенъ.

Грызунъ.

Опытъ 270.

18 октября 1912 г.

Время.	Большинца рефлекса въ каспахъ.	Видъ эн-зе- рвн. и раздражи- телей.	Время изо- лиров. диф- ференциа- ции.	Число сочета- ний.
3 ч. 8 м.	18	к. Звонокъ.	Отстав.	30 с.
3 " 20 "	20	"	"	"
3 " 36 "	1—4	Кололка № 2 + звонокъ по 30 с. каждъ.	"	"
3 " 53 "	15	Звонокъ.	Отстав.	"
4 " 10 "	0—2	Кололка № 5 + звонокъ отстав. по 30 с. каждъ.	"	"
4 " 20 "	5	Звонокъ.	Отстав.	"

Опытъ 271.

20 октября 1912 г.

3 ч. 13 м.	2	к. Звонокъ.	Отстав.	30 с.
3 " 25 "	3	"	"	"
3 " 34 "	0—4	Кололка № 2 + звонокъ по 30 с. каждъ.	"	"
3 " 50 "	10	Звонокъ.	Отстав.	"
4 " 6 "	0—5	Кололка № 2 + звонокъ по 30 с. каждъ.	"	"
4 " 15 "	13	Звонокъ.	Отстав.	"

Опытъ 272.

27 октября 1912 г.

2 ч. 15 м.	5	к. Звонокъ.	Отстав.	30 с.
2 " 28 "	6	"	"	"
2 " 34 "	6	"	"	"
2 " 50 "	1—9	Кололка № 5 + звонокъ по 30 с. каждая.	"	"
3 " — "	4	Звонокъ.	Отстав.	"
3 " 26 "	0—0	Кололка № 2 + звонокъ по 30 с. каждъ.	"	"
3 " 36 "	5	Звонокъ.	Отстав.	"

Грызунъ.

Опытъ 273.

7 октября 1912 г.

Время.	Большинца рефлекса въ каспахъ.	Видъ диффе- ренц. и раздражи- телей.	Время изо- лиров. диф- ференциа- ции.	Число сочета- ний.
--------	--------------------------------------	--	--	--------------------------

2 ч. 6 м.	5	К. Звонокъ.	Отстав.	30 с.
2 " 17 "	3	"	"	"
2 " 30 "	7	"	"	"
2 " 50 "	0—3	Кололка № 2 + звонокъ по 30 с. каждъ.	"	"

3 "	—	9	Звонокъ.	Отстав.
3 "	—	3	"	"

Опытъ 274. 12 октября 1912 г.

2 ч. 11 м.	10	К. Звонокъ.	Отстав.	30 с.
2 " 30 "	0	"	"	"
2 " 40 "	16	"	"	"
2 " 55 "	0—14	Кололка № 5 + звонокъ по 30 с. каждый.	"	"

3 "	15	9	Звонокъ.	Отстав.
3 "	—	3	"	"

Опытъ 275. 15 октября 1912 г.

3 ч. 2 м.	2	к. Звонокъ.	Отстав.	30 с.
3 " 12 "	13	"	"	"
3 " 30 "	0—8	Кололка № 2 + звонокъ по 30 с. каждъ.	"	"
3 " 38 "	14	Звонокъ.	Отстав.	30 с.

3 "	50	5	"	"
3 "	—	3	"	"

изъ той комнаты, где мы производили свои опыты надъ со-
баками, слышны были другие звуки, призывающие служи-
телей, которые время отъ времени раздавались несолько
разъ въ течение опытного дня. «Грызунъ», очевидно, плохо
дифференцировалъ эти звуки, поэтому въпротивъ иногда и
наблюдалось подобное явленіе (см. оп. 13 и 16 окт. 1912 года), что въ одномъ случаѣ кололка № 2 рѣзко задержи-
ваетъ звонковый рефлексъ до 1 кап., а въ другомъ значи-
тельно его увеличивается до 12; то же и съ 5-й кололкой.
Мы видѣли, что подобные единичные обратные результаты
наблюдались у настъ и въ нашихъ опытахъ съ ирадиацией

раздражений, правда очень редко, и кроме того на это всегда имелась какая-либо причина. При работе же съ верхушкой такихъ обратныхъ результатовъ наблюдалось значительно менѣе, чѣмъ со звонкомъ.

Итакъ, наши наблюденій относительно того, что грубая, легкая дифференцировка вызываетъ послѣдовательное задерживаніе значительно болѣе слабое чѣмъ тонкая, какъ въ однородномъ, такъ и въ разнородныхъ анализаторахъ, подтверждаютъ опыты д-ра Бѣликова. То же, но въ обратныхъ отношеніяхъ, можно сказать о тонкой дифференцировкѣ, вызывающей довольно значительное задерживаніе по сравненію съ грубой, и задерживаніе это выражено рѣзче въ однородномъ анализаторѣ, что все-таки съ вѣроятностью, объясняется онѣтъ таки чѣмъ, что процессъ торможенія, какъ и раздраженій, возникаетъ въ данномъ анализаторѣ, т. е. въ нашемъ случаѣ, изъ кожного, праадириуетъ по большинству полушиаримъ, выходя за предѣлы своего анализатора, захватывается другіе, изъ томъ числѣ глазной и ушной, и такимъ образомъ вызываемъ въ нихъ задерживаніе. Вполнѣ естественно, что задерживаніе должно быть сильнѣе тамъ, где оно возникаетъ, т. е. въ однородномъ анализаторѣ, чѣмъ тамъ, куда оно распространяется. Итакъ, произведя рядъ опытовъ съ послѣдовательнымъ торможеніемъ, испытывая влияніе дальнѣйшей и ближайшей кололокъ, какъ въ однородномъ такъ и разнородныхъ анализаторахъ, мы получили результаты аналогичные результатамъ д-ра Бѣликова, а именно: оказалось, что тонкая дифференцировка (ближайшая кололока) задерживаетъ сильнѣе чѣмъ грубая (далнѣйшая). А разъ это такъ, и несмотря на все это, въ нашихъ опытахъ съ ирадиацией раздраженій, задерживаніе все-таки сильнѣе отъ дальнѣйшей 5-ой кололоки, то чѣмъ интересно, ярче и нагляднѣе выступаетъ фактъ ирадиации раздраженія.

Наблюдая за послѣдовательной секреціей слону у обѣихъ собакъ во вторыи 15 секундъ, послѣ 15 сек. раздраж-

Опытъ 276.

8 марта 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ калаяхъ.	Высота рефл. и раздраж.	Бремя из-за рефл. дѣятельн.	Число статей раздражения и дифференц.
1 ч. 41 м.	5—8	к.	Кололка № 1. Отстав.	30 с. 825
1 " 48 "	6—10	"	"	826
2 "	6—3	"	№ 1. 15 с. безъ подкрѣп.	
2 "	8	3—6	"	№ 1. Отстав.
2 "	20	6—11	"	828
2 "	35	0	"	№ 5. Не подкр.
2 "	47	0	"	№ 2.

Опытъ 277.

13 мая 1913 г.

2 ч. 45 м.	5—9	к.	Кололка № 1. Отстав.	30 с. 888
3 " 10 "	7—19	"	"	" 889
3 " 18 "	9—4	"	№ 1. 15 с. безъ подкрѣп.	
3 " 40 "	6—11	"	№ 1. Отстав.	890
4 " — "	0	"	№ 2. безъ подкр.	"

Опытъ 278.

9 ноября 1912 г.

2 ч. 18 м.	1—8	к.	Кололка № 1. Отстав.	30 с. 629
2 " 27 "	6—11	"	"	" 630
2 " 45 "	6—4	"	№ 1. 15 с. безъ подкрѣп.	
2 " 53 "	0—6	"	№ 1. Отстав.	631
3 " 13 "	7—13	"	"	632

Опытъ 279.

20 ноября 1913 г.

2 ч. 28 м.	5—7	к.	Кололка № 1. Отстав.	30 с. 656
2 " 35 "	7—4	"	№ 1. 15 с. безъ подкрѣп.	
2 " 52 "	5—7	"	№ 1. Отстав.	657
3 " — "	7—4	"	"	658

женія (см. оп. 276—279), мы видѣли, что рефлексъ въ некоторыхъ случаяхъ подаетъ сильнѣе чѣмъ при дѣятельнѣ кололокъ не только ближайшей, но и дальнѣйшей. См. опыты 8 марта 1913 г. у «Гризуна». Въ одномъ случаѣ, послѣ 15 секундъ раздраженія дѣятельной кололокой, получи-

лось 6 кап. и въ слѣд. 15 сек. уже безъ раздраженія—3 капли; въ другомъ случаѣ—9—4. У «Сибланы» же рефлексъ падаетъ еще рѣзче (см. 21 ноября 1912 г., 18 апр. 1913 г., № 281, 282), 2—0; 4—1.

Сѣтланы.

Наблюденія за послѣдовател. секреціей слюны.

Опытъ 280. 9 ноября 1912 г.

Время.	Видъ раздраж.	Время изо-	Число сочлен-
режащей въ	ренія, въ раздраж-	стія раз-	ий.
внѣхъ.	жителе.	дражател. и	
3 ч. 35 м. 0—3	к. Кололка № 1. Отстав.	30 с. —	
3 „ 47 „ 3—6	"	"	
4 „ 3 „ 7—4	"	№ 1. 15 с. + 15 с.	
	наблюд. за послѣд.		
	секреціей слюны.		
4 „ 16 „ 1—4	к. Кололка № 1. Отстав.	30 с. —	
4 „ 30 „ 0—3	"	"	

Опытъ 281. 21 ноября 1912 г.

3 ч. 43 м. 0—4	к. Кололка № 1. Отстав.	30 с. —
4 „ 7 „ 1—4	"	" "
4 „ 15 „ 2—0	"	№ 1. 15 с. + 15 с.
	наблюд. за послѣд.	
	секреціей слюны.	
4 „ 33 „ 0—3	"	№ 1. Отстав. 30 с. —
4 „ 40 „ 0—4	"	" "
4 „ 55 „ —	"	Совпад. "
5 „ 1 „ 0—4	"	№ 1. Отстав. "

Опытъ 282. 18 апреля 1913 г.

3 ч. 5 м. —	к. Кололка № 1. Совпад.	30 с. —
3 „ 19 „ 3—4	"	" "
3 „ 40 „ 4—1	"	№ 1. 15 с. + 15 с.
	наблюд. за послѣд.	
	секреціей слюны.	
3 „ 46 „ —	"	№ 1. Совпад. 30 с. —
3 „ 54 „ 2—3	"	Отстав. "
4 „ 10 „ 0	"	№ 5. "

Если бы тормазящее дѣйствіе этихъ кололокъ было сильнѣе, т. е., если бы раздраженіе не пррадировало, то рефлексъ во второмъ 15 секундъ получился бы значительно менѣе того, каковъ наблюдается у насъ при послѣдовательной секреціи слюны послѣ 15 сек. раздраженія; или же совсѣмъ бы не получился, т. е. сказалось бы ихъ задерживающее дѣйствіе. Въ нашихъ же случаяхъ мы видимъ, что при сочетаніи дѣйствій первой кололки съ ближайшой инактивной, не только не происходит задерживания послѣдовательной секреціи слюны, а даже какъ бы наростаніе рефлекса, получается какъ бы прибавочное дѣйствіе отъ второй кололки.

При сочетаніи же дѣйствія активной кололки съ дальнѣйшей инактивной, также не наблюдается задерживания, но сравнивъ сть послѣдовательной секреціей слюны во второмъ 15 секундъ, что какъ и въ первомъ случаѣ, является слѣдствіемъ пррадиаціи раздраженія.

Такимъ образомъ опыты наши, подобно тому какъ показалъ это и д-р Красногорскій относительно пррадиаціи тормаженія, ярко подчеркиваютъ ту полную закономѣрность и послѣдовательность, которая наблюдается при пррадиації раздраженія и задерживания.

Заканчивая вопросъ объ пррадиаціи раздраженія, мы приведемъ еще опыты сть другой нашей собакой, «Шельмечомъ», у котораго въ качествѣ условнаго раздражителя, вместо кололки, былъ примененъ фардический токъ.

Довольно живой на свободѣ, «Шельмецъ» на станкѣ стоялъ неподвижно точно статуи, ни реагируя на постороннія раздраженія ни двигательной, ни слюнной реаціей. Несмотря на такія положительныя качества, съ нимъ, съ обыкновенными раздражителями невозможно было работать, что отмѣчается всѣмыми работающими съ нимъ до насъ, благодаřи чрезвычайно развитымъ процессыамъ тормаженія. Въслѣдствіе этого у «Шельмца» наблюдалось рѣзкое запаздываніе рефлекса, почему крайне трудно было напримѣнить предшествен-

нику д-ра Савичу *), выработать у него условный рефлексъ на чесалку и метрономъ. Примѣняя рядъ совпадающихъ рефлексы, чтобы уничтожить это запаздываніе, онъ из-сколько достигъ своей цѣли, но при переходѣ на отставлѣнныя рефлексы, благодаря развивающемуся при этомъ внутреннему торможенію, чрезвычайно падать въ своей величинѣ и очень скоро исчезалъ. Эти причины и заставили нашего предшественника, д-ра Савича *), примѣнить у «Шельмца» другой сильный раздражитель, въ видѣ фаради-ческаго тока.

Въ качествѣ безусловнаго раздражителя имъ быть взята сначала сахарный, а потомъ чистый мясной порошокъ. Сахарный песокъ оказался мало пригоднымъ для работы съ электрическимъ токомъ, мало возбуждая пищевыи центры, потому рефлексы на раздраженіе получались маленькой и не постоянной, и двигательная реакція, вслѣдствіе раздраженія центра разрушительныхъ раздраженій, была все еще большая; пробѣ, кромѣ того, послѣ этого стараго рефлекса на метрономъ и чесалку не давала положительного результата. Примѣня же въ качествѣ безусловнаго раздражителя чистый мясной порошокъ, который гораздо сильне возбуждаетъ пищевыи центры, на 4-ий уже день онъ получилъ при отставлѣніи на 30 сек. рефлексы, превосходящіе значителью таковой же на сахарѣ. Этотъ рефлексъ держался долго и падалъ лишь медленно и постепенно. Пробѣ же послѣ этого рефлекса на метрономъ и чесалку дала уже положительный результатъ. Это объясняется темъ, что сила возбужденія имѣетъ большое значеніе при работѣ съ условными рефлексами. А при работѣ съ чистымъ мяснымъ порошкомъ, пищевой центръ возбуждается сильне, и поэтому отъ энергичнаго тормознаго центра разрушительныхъ раздраженій, который возбуждается при работѣ съ электрическимъ токомъ. Вслѣдствіе этого пищевой центръ скорѣе перетягивается къ себѣ энергию изъ центра оборонительныхъ движений, потому и оборонительная реакція у «Шельмца»

стала слабѣе при мясномъ порошкѣ и рефлексы увеличились. Энергія возбужденаго пищевого центра, очевидно было достаточно не только для того, чтобы затормозить оборонительную реакцію, но и для того, чтобы проявить свою дѣятельность пищевого центра — секреціей слюны. Зная рѣзкую наклонность къ отставлѣнію у «Шельмца», мы и решили примѣнить на немъ въ качествѣ условнаго раздражителя только фаради ческій токъ.

Изѣ въ виду приведенные выше изъ лѣкарьи примеры, что опущеніе боли наложено къ пррадиации, мы рѣшили испытать разрушительное раздраженіе у собаки и со стороны пррадиации. Вмѣсто кололки мы на плоскіи задней правой ноги, на кожѣ, непосредственно прилегающей къ кости, помѣстили электродъ. Несмотря на то, что вначалѣ примѣнялся токъ довольно слабый, мы наблюдали тѣмъ не менѣе довольно сильную оборонительную реакцію.

«Шельмецъ» при замыкнѣніи тока сильно взмыгнулъ, поднялъ ногу и стала трясти ею въ воздухѣ и только по мѣрѣ Ѣды постепенно ее опускала. Наблюдались тѣ же явленія, что и у другихъ нашихъ собакъ, «Данки» и «Буяна». Произведя Ѣвѣрный рядъ совпадающихъ, мы на 22 сопоставленіи получили 1 каплю слюны. (См. табл. 26 апр. 1913 г., опт. 283), при чмъ скрытый періодъ равнялся 28 сек.; все-

Шельмецъ.

Опытъ 283. 26 апреля 1913 г.

Прек.	Вспомог. рефлексы въ кашляхъ.	Раздражител.	Время изо-дирекц. раздраж. и син. рефлекса и дрожжей въ сопоставл.	Число сопоставл. ин.
2 ч. 40 м. — к.	Токъ 16 сант.	Совпад. 30 с.	19	Взвыгнула, подъ ногу, по мѣрѣ Ѣды опускала.
2 " 57 "	"	"	"	20
3 " 10 "	"	"	"	21
3 " 15 "	1 "	"	Отстав.	22

Скр.пер. 28с.

таки наблюдалось значительное запаздывание рефлекса. Въ сълѣдующий день 27 апр. опять 284, опять доль сначала одну каплю постѣ двухъ совпадающихъ опять на 25 сек., а по томъ, еще постѣ 3-хъ совпадающихъ, 2 капли опять-таки на 29 сек.

Оптий 284. 27 апреля 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ капляхъ.	Раздражитель.	Время изо- лиров. вѣ- стей раз- дражителя и совпаденіе.		Число сочета- ній.
			рѣзк.	плоскѣ.	
2 ч. 53 м. —	к.	Токъ 16 сант. Совпад. 30 с.	29	алек. на плоскѣ.	
3 "	3 "	"	"	"	30
3 "	10 "	6	Отстав.	"	31
3 "	16 "	"	Совпад.	"	32
3 "	21 "	"	"	"	33
3 "	28 "	"	"	"	34
3 "	33 "	2	Отстав.	"	35

Оптий 285. 29 апреля 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ капляхъ.	Раздражитель.	Время изо- лиров. вѣ- стей раз- дражителя и совпаденіе.		Число сочета- ній.
			рѣзк.	плоскѣ.	
5 ч. 13 м. —	к.	Токъ 16 сант. Совпад. 30 с.	39	Только вздыханіе при замѣткѣ тока.	
5 "	24 "	"	"	"	40
5 "	32 "	3	Отстав.	"	41
5 "	36 "	"	Совпад.	"	42
5 "	43 "	"	"	"	43
5 "	48 "	2	Отстав.	"	44
5 "	56 "	"	Совпад.	"	45
6 "	1 "	1	Отстав.	"	46
6 "	15 "	"	Совпад.	"	47

Оптий 286. 4 мая 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ капляхъ.	Раздражитель.	Время изо- лиров. вѣ- стей раз- дражителя и совпаденіе.		Число сочета- ній.
			рѣзк.	плоскѣ.	
3 ч. 1 м. —	к.	Токъ 10 сант. Совпад. 30 с.	72	Сильно от- дерг. ногу.	
3 "	10 "	"	"	"	
3 "	16 "	4	Отстав.	"	73
3 "	30 "	"	Совпад.	"	74
3 "	37 "	"	"	"	75
4 "	7 "	"	"	"	76

Оптий 287.

6 мая 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ капляхъ.	Раздражитель.	Время изо- лиров. вѣ- стей раз- дражителя и совпаденіе.	Число сочета- ній.
3 ч. 4 м. —	к.	Токъ 9 сант. Совпад. 30 с.	82	Довольно рѣзк. обор. реакція.
3 "	11 "	3	"	83
3 "	22 "	"	Совпад.	84
3 "	30 "	"	"	85
3 "	45 "	"	Токъ 8 сант.	86
3 "	52 "	"	"	87
4 "	5 "	2	"	88
4 "	12 "	"	"	89
4 "	20 "	"	"	90

Оптий 288.

7 мая 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ капляхъ.	Раздражитель.	Время изо- лиров. вѣ- стей раз- дражителя и совпаденіе.	Число сочета- ній.
4 ч. 40 м. —	к.	Токъ 8 сант. Совпад. 30 с.	91	Рѣзк. обор. реакція, не дѣль. Воеть.
4 "	45 "	"	Токъ 9 сант. алек. на плоскѣ.	92
4 "	54 "	"	Токъ 10 сант. алек. на плоскѣ.	93
5 "	2 "	"	Токъ 10 сант. алек. на плоскѣ.	94
5 "	7 "	4	"	95
5 "	20 "	"	Совпад.	96
5 "	26 "	"	"	97
5 "	45 "	2	Отстав.	98

Оптий 289.

9 мая 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ капляхъ.	Раздражитель.	Время изо- лиров. вѣ- стей раз- дражителя и совпаденіе.	Число сочета- ній.
1 ч. 43 м. —	к.	Токъ 1 сант. Совпад. 30 с.	104	Довольно рѣзкая обор. реакція; сразу же лѣтъ.
1 "	54 "	"	"	105
2 "	3 "	2	Отстав.	106
2 "	20 "	"	Совпад.	107
2 "	34 "	"	"	108
2 "	41 "	"	"	109
3 "	—	1	Отстав.	110

Опыт 290.

10 мая 1913 г.

Время	Больница рефлекса въ капилляхъ.	Раздражитель.	Время изо- зарокъ тѣ- стистой раз- дражителя и сопроводи- тельный.	Число сочета- ний.
4 ч. 50 м.	— к.	Токъ 10 сант.	Совпад.	30 с. 111
				Только сильно вздрагнувшись при зажиганіи
5 "	6 "	"	"	112
5 "	14 "	1 "	Отстав.	113
5 "	19 "	"	"	Сер. пер. 24 с.
5 "	30 "	3 "	Отстав.	114
5 "	35 "	"	"	115 Сер. пер. 11 с.
				Совпад.
				116

Работая съ «Шельменцомъ» дальше, мы увидѣли, что оборонительная реакція на раздраженіе фарадическимъ токомъ исчезла, но мѣръ связыванія этого раздражителя съ єдой мясного порошка.

Итакъ мы видимъ, что у насъ какъ и у д-ра Савина, рефлексъ на раздраженіе фарадическимъ токомъ у «Шельменца» получалась; но какъ видно изъ произведенныхъ нами многочисленныхъ опытовъ, рефлексъ былъ небольшой; большую частью въ 2—3 капли въ теченіе 30 сек., и запаздываніе все-таки, несмотря на примѣненіе тока, появлялось то вначалѣ, то въ концѣ, а то вдругъ ни съ того ни съ сего обнаруживалось въ серединѣ опытнаго дни. При этомъ не наблюдалось никакой закономѣрности въ образованіи этого запаздыванія. Запаздываніе одинаково наблюдалось какъ и послѣ нѣсколькихъ совпадающихъ, такъ равно и послѣ нѣсколькихъ отстававшихъ, иногда же не наблюдалось никакого запаздыванія. Постепенно усиливавшій токъ и тормозъ возбужденій центръ разрушительныхъ раздраженій и связанный съ нимъ рѣзкую оборонительную реакцію, сильно возбужденіемъ пищевымъ центромъ, мы дошли до самого сильнаго тока, получаемаго при полномъ сдвигѣ катушки. Рефлексъ отъ этого не измѣнился въ своей величинѣ и покрежнему быть небольшой, равнялся 1—2—3 каплямъ и не падалъ, или мало падалъ къ концу опытнаго

дня, что отмѣчается и д-ръ Ерофеева¹⁹) въ своихъ опытахъ съ электрическими токомъ. Запаздываніе все-таки происходило и опись таки первыемъ: то скрытый періодъ равнялся 16-ти сек., то 28 сек. Такъ продолжалось все время. Оборонительная реакція на очень сильный раздражитель почти исчезла совсѣмъ, и въ отвѣтъ на раздраженіе опись получается небольшой рефлексъ, то съ запаздываніемъ, то безъ него, т. е. опись наблюдалась та красивая картина, которая происходитъ на глазахъ у экспериментатора при выработкѣ условнаго рефлекса на раздраженіе электрическими токомъ. Интересно было наблюдать, какъ вначалѣ, довольно слабый токъ, вызывалъ рѣзкую оборонительную реакцію, и какъ мало-по маку, постепенно, благодаря образованію временной связи съ пищевымъ центромъ, энергія изъ центра разрушительныхъ раздраженій перешла въ пищевой, вслѣдствіе чего при раздраженіи уже сильнѣйшимъ токомъ, не только не наблюдалось никакой оборонительной реакціи, но даже получался рефлексъ благодаря одержанной побѣдѣ физиологически сильнѣйшаго пищевого центра, надъ болѣе слабымъ центромъ разрушительныхъ раздраженій.

Получивъ стойкий рефлексъ на сильнѣйший токъ, мы рѣшались приступить къ выработкѣ дифференцировки по мѣсту. Недѣльные электроды помѣстили на той же правой ногѣ выше активнаго одинъ надъ другимъ, подобно кололамамъ у «Грызуна» и «Свѣтланы», только самыи дальний изъ нихъ былъ № 4-мъ, такъ какъ предполагалось размѣстить всего 4 электрода. При первомъ раздраженіи наиболѣе удаленнаго мѣста № 4-аго на бедрѣ, сильнымъ токомъ, полученнымъ при полномъ сдвигѣ катушки, получилась такая рѣзкая оборонительная реакція, собака шарахнулась въ сторону, вся изогнулась и стала дико кричать, что пришлось прекратить раздраженіе. Спустя 10 минутъ, была примѣнена слабѣе срединнаго, собака снова завизжала, но тѣмъ не менѣе продолжала стоять и дала 1 кап. слюны. (См. 21 июня опытъ 291).

Опыт 291.

21 июня 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ капилляхъ.	Видъ дифференцировки и раздражителя.	Время измерений раздражения.	Число сочтений.
5 ч. 25 м. —	к.	Токъ 0 на плюснѣй Сопн. 30 с. 257 электр. № 1.		
5 „ 47 „	2 „	Отстав.	258	
5 „ 51 „	— „	Сопнад.	259	
6 „ — „	1 „	Отстав.	260	
6 „ 15 „	— „	Токъ 0 на бедрѣ Сопнад.	261	Рѣзкая обор.- реакція сильно ви- зж.
6 „ 25 „	1 „	Токъ 14 ст. Отстав.	262	Обыкн. реакція того доволън рѣзкая, ви- зж.
6 „ 30 „	— „	Сопнад.	263	изгнаніе

Такимъ образомъ мы видимъ, что при выработкѣ дифференцировки на токъ по мѣсту, мы встрѣтились съ болѣшими препятствіями. Нельзя было примѣнить не только сильный, но и слабый дифференцированный токъ, разъ онъ сопровождался такой рѣзкой оборонительной реакцией. Поэтому мы рѣшили сначала выработать условный рефлексъ на токъ и въ этомъ мѣстѣ, а потомъ, постепенно, когда уже оборонительная реакція исчезнетъ, выработать дифференцировку и посмотрѣть вернется ли снова оборонительная реакція, когда мы раздраженіе токомъ не будемъ подкрѣплять ѓдой. Произведя 17 совпадающихъ, мы при раздраженіи плюснѣй получили уже рефлексъ большей величины и не наблюдали отставлений. Раздражак же бедро, где помѣщался электродъ № 4, мы получили дважды рефлексъ уже на 12-мъ сочтѣніи, равнѣмъ 1 кап., со скрытыми по-
рѣдомъ и 25 и 29 сек. (См. таб. 27 июня. Оп. 292).

Затѣмъ наступилъ перерывъ въ нашей работѣ на 2½ мѣсяца.

Опыт 292.

27 июня 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ капилляхъ.	Видъ раздражителя.	Время измерений раздражателя и дифференции.	Число сочтений.
4 ч. 52 м. — к.	Токъ 0 см. Сопнад. 30 с. 275 элек. на плюснѣй.			
5 „ — „	1 „	"	Отстав.	276
5 „ 5 „	3 „	"	"	277
5 „ 15 „	3 „	"	"	278
5 „ 25 „	5 „	"	"	279
5 „ 31 „	2 „	"	"	280
5 „ 40 „	2 „	"	"	281
5 „ 47 „	1 „	Токъ 11 см. на бедрѣ электр. № 4.	"	12
6 „ — „	1 „	"	"	13

Послѣ перерыва мы видимъ (см. оп. 293, 13 сент. 1913 г.), что при раздраженіи плюснѣй токомъ средней силы мы получили уже съ мѣста рефлексъ сначала въ 1 кап., а затѣмъ въ 4 кап. безъ запаздыванія, значить рефлексъ не исчезъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ вернулась и оборонительная реакція.

При первомъ замыканиі тока собака отдернула лапу и держала ее на воздухѣ, затѣмъ, при второмъ замыканиі

Опыт 293.

13 сентября 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ капилляхъ.	Раздражатель.	Время измерений раздражателя и сочтений.	Число сочтений.
4 ч. 40 м. 1 к.	Токъ 10 см. Сопнад. 30 с. =	Отстав. 30 с. =		
5 „ 10 „	4 „	"	"	Отдернула ногу при за- мык. тока.
5 „ 17 „	— „	"	"	Тоже Слѣдка исчезъ.
5 „ 31 „	— „	"	"	Внѣшн. сила. При ѣздѣ замолкъ.

98

повторилось то же, но присоединилось еще легкое визгивание; при дальнейших раздражениях, которых мы стали дать собакающимся, чтобы уничтожить эту оборонительную реакцию, раздражение как бы наростило, собака стала визжать сильнее, сильные тряски лапой, которую по мере щад опускала и прекращала визг. В следующий разъ, 14 сент., оп. 294, наблюдали то же самое явление, наростили

Опыт 294

14 сентября 1913 г.

Время.	Величина рефлекса в азлеках.	Время раздражения в азлеках на плюснѣ.	Число раздражателей и соединений.	Число сокращений.
4 ч. 35 м. — к.	Токъ 10 см.	Совпад. 30с	—	Визжать, во звать поди ногу, но мѣрѣ щад опускать.
4 „ 55 „ — "	"	"	"	"
5 „ 13 „ — "	Токъ 14 см.	"	"	Визжать сильнѣе, во звать.
5 „ 25 „ — "	Токъ 20 см.	"	"	Сначала не быть, потому становиться инжирательные
5 „ 31 „ 1	азлек. на плюснѣ.	Отстав.	"	

раздражений, наблюдалась суммация раздражений, которую наблюдала и д-р Ерофеева при работе съ электрическимъ токомъ. Принесло примѣнить очень слабый токъ, едва ощущаемый, на раздраженіе которымъ все-таки появилась оборонительная реакція, хотя значительно менѣе рѣзкая, чѣмъ раньше. Тогда, чтобы избѣжнуть этой суммациі, промежутки между отдельными раздраженіями рѣшили удлинить. (См. 18 и 19 сентябрь, опыты 295, 296). Это по-

Опыт 295. 18 сентября 1913 г.

4 ч. 20 м. — к.	Токъ 16 см.	Совпад. 30 с.	Обор. реакц.значитъ.
5 „ 25 „ — "	Токъ 14 см.	"	"
5 „ 40 „ 1	азлек. на плюснѣ.	Отстав.	Скр. пер. 29с.
6 „ 0 „ 0	Токъ 12 см.	Совпад.	Визжать

Опыт 296. 19 сентября 1913 г.

Время.	Величина рефлекса в азлеках.	Раздражатель.	Время замирая, вызванный раздражителем и соединением.	Число сокращений.
6 ч. — м. 1 к.	Токъ 12 см.	Отстав. 30 с.	Скр. пер. 28с.	
6 „ 20 „ — "	"	Совпад.	"	
6 „ 45 „ 1	"	Отстав.	"	Довольно значит обор. реакція.
7 „ 3 „ — "	"	Совпад.	"	Скр. пер. 28с.

могло, но немного. 18 сент. мы видимъ, что при замыканиі тока ниже средней силы «Пельмень» только отдернула лапу, а на 3-мъ раздраженіи, черезъ 25 минутъ послѣ второго—уже визжать и трясиеть лапой. Слѣдующіе опыты показали, что оборонительная реакція все еще держится, несмотря на больши промежутки. При сильной оборонительной реакціи наблюдалось еще запаздываніе рефлекса, а въ промежуткахъ между раздраженіями сопливое состояніе у собаки, у которой раньше не было и намека на него. Такъ, въ протоколѣ оп. 28 окт. 1913 г. (оп. 297), не получивъ за

Опыт 297. 23 октября 1913 г.

5 ч. 38 м. 2 к.	Токъ 0 см.	Отстав. 30 с.	Визжитъ, раздраж. обор. реакція.
6 „ — " 0	"	"	"
6 „ 35 „ 4	"	"	1 м.

30 сек. слюны, мы отставили раздраженіе наше на минуту и получили рефлексъ въ 4 капли, скрытый первѣтъ равнялся 40 сек., при этомъ собака визжала и въ промежуткахъ, такъ какъ возбужденіе наростило. Такимъ образомъ мы видимъ, что рефлексъ на токъ, правда очень небольшой у «Пельменя» существовалъ все время, но запаздываніе все время было довольно значительное, почему и рефлексъ получался небольшой, причемъ, какъ и раньше указывалось, иногда запаздываніе исчезало; видимой причины этого явленія не

наблюдалось. При раздражении сильнымъ электрическимъ токомъ плюсны собаки, электродъ помѣщался на кожѣ, прилегающей непосредственно къ кости, почему и было такъ трудно добиться исчезновенія оборонительной реacciї, которая послѣ перерыва снова возобновилась, по томъ вторично исчезла, чтобы опять вновь появиться. На этотъ счетъ есть указания и д-ра Ерофеевой, которой не удавалось получить прочного рефлекса при раздраженіи электрическимъ токомъ на мѣстахъ, прилегающихъ непосредственно къ кости. Оказывается, что изъ разрушительного раздраженія кости очень трудно образовать условный пищевой рефлексъ, подобно тому какъ мы во многихъ уже слушающихъ образовали его изъ разрушительныхъ раздраженій кожи. Съ этимъ совпадаютъ и наблюденія на людяхъ, что kostная чувствительность значительно больше, чмъ кожная. Явленіе это, съ биологической точки зренія, понидимому, можно было бы объяснить тѣмъ, что раненіе кожи не представляетъ такой опасности для жизни животнаго, какъ раненіе кости, что мы и видимъ при борьбѣ животныхъ въ обыкновенныхъ жизненныхъ условияхъ. Другое дѣло, если скрупульно кость, нарушается ея цѣлостность. Тутъ дѣло идетъ уже о сохранности организма, который долженъ будьтъ предпочитительно захватывать пищи въ каждомъ отдельномъ случаѣ. Это понидимому и служитъ причиной того, что при раздраженіи кожи, непосредственно прилегающей къ кости, возникаетъ такая рѣзкая оборонительная реacciї.

Вследствіе этого, мы рѣшили дѣятельный напрѣкъ электродъ перенести на менѣе чувствительное мѣсто, а именно, на верхнюю часть лѣваго бедра (гдѣ электродъ помѣщался на кожѣ, непосредственно прилегающей къ мышцѣ) и по направлению уже горизонтальной линии, вдоль всей правой стороны туловища до переднаго бедра, помѣстили недѣятельные электроды, причемъ дальнѣйший недѣятельный электродъ помѣстили на переднѣмъ бедрѣ и между ними еще

2 недѣятельныхъ. Раздражая сильнымъ О токомъ мѣсто гдѣ находился дѣятельный электродъ, мы получили оборонительную реacciї, но не такую рѣзкую какъ при раздраженіи плюсны. Оборонительная реacciї заключалась теперь въ томъ, что при замыканіи тока собака слегка вззвигивала, быстро поворачивала голову къ электроду и сильно вздрогивала, при этомъ наблюдалось сокращеніе мускулатуры во все время дѣйствія тока Sherrington¹¹). Рефлексъ получился уже на 2-мъ сочетаніи. (См. оп. 298, 299); дальше мы

Опытъ 298. 25 октября 1913 г.

5 ч.	2 м.	0 к.	Токъ 0 на лѣв. Отстав. 30 с.	1
зад. бедръ.				
5 "	22	0	"	2
5 "	37	3	"	3 Скр. пер. 5
5 "	50	0	"	4
6 "	10	--	" Совпад.	5
6 "	22	1	" Отстав.	6 Скр. пер. 25с.

Опытъ 299. 30 октября 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ раздражителе.	Раздражителъ.	Время изо- лиров. дѣ- ствія раз- дражителя и совпаденія.	Число сочета- ній.	Позыв. головы изъ электр. обмана	Скр. пер. 20с.
			зад. бедръ.			
5 ч.	3 м.	0 к.	Токъ 0 на лѣв. Совпад. 30 с.	—	—	—
			зад. бедръ.	Отстав.	—	—
5 "	18	2	"	"	—	—
5 "	24	1	"	"	—	Скр. пер. 45с.
5 "	40	1	"	" 1 м.	—	—
5 "	50	0	"	" 30 с.	—	—
6 "	3	0	"	"	—	—
6 "	10	3	"	" 1 м.	—	Скр. пер. 40с.

видимъ, что онъ не исчезаетъ, то вновь появляется при 30⁰ отставлений; но оказалось, что рефлексъ не исчезаетъ, а только развивается опять запаздываніе. Такъ 30 октября получивъ на 4-мъ сочетаніи О постъ 30 сек. раздраженія, мы продолжали раздраженіе до 1 минуты и получили на 45 сек.

1 каплю; то же и на 7-м сочетании,—получили 3 капли в минуту, не получая ничего в первых 30 сек., так что опыт-таки наблюдалось значительное запаздывание, как и раньше, но обронительная реакция совсем исчезла. Кроме того, работая с «Шельмечом» (см. табл. 1 ноября оп. 299),

Опыт 299. 1 ноября 1913 г.

Время.	Большинство рефлекса в пальцах.	Видъ дифференцировки и раздражителя.	Время изодромии, дифференцировки и раздражителя и число сочетаний.
4 ч. 55 м. 3 к.	Токъ 0 ст.	Отстав. 30 с.	—
5 „ 15 „ 2 „	"	" "	Вздрогнула, повернула голову къ электроду.
5 „ 22 „ 2 „	"	" "	— Токъ.
5 „ 42 „ 0 „	"	" "	Сонлив. сост.
6 „ 5 „ 0 „	"	" "	Синь крышки.

мы стали замѣчать, что у него стало развиваться сонливое состояніе, все усиливющееся, такъ что къ концу опытного дня онъ уже совсѣмъ заснула. «Шельмечъ», который никогда не спалъ въ станкѣ, и имѣя бодрый видъ, всегда стоялъ прямо какъ статуя, спокойно съ открытыми глазами, что отмѣщается также и нашими предшественниками д-ромъ Савичемъ, сталь закрывать глаза, опускать голову и даже по временамъ возвращивать; къ этому присоединилось еще разслабленіе мышцъ спинны, которая отъ этого значительно вынулась. Подобнаго состоянія ни у наст., ни у другихъ разработавшихъ съ «Шельмечомъ» не наблюдалось никогда. Особенно же рѣзко это сонливое состояніе сказалось при выработкѣ дифференцировки, къ которой вслѣдъ затѣмъ мы приступили. И на этотъ разъ, какъ и раньше, мы примились за выработку болѣе грубой дифференцировки и раздражали място наиболѣе удаленное отъ дѣятельного электрода, т. е. въ верхней части передн资料 бедра (электр. № 4). При раздраженіи сильнымъ токомъ той же силы «Шельмечъ» только сильно вздрогнулъ, но рефлекса

не получилось ни разу при троекратной пробѣ (См. табл. 6-го ноября, оп. 300). При этомъ все время послѣ замыканія наблюдалось рѣзкое сонливое состояніе, и обронительная реакція совсѣмъ отсутствовала. Затѣмъ стали раздражать място лежащее нѣсколько ближе къ тому гдѣ помѣщалась дѣятельный электродъ, т. е. приступили къ выработкѣ болѣе тонкой дифференцировки, и на первомъ мястѣ здѣсь, при отсутствіи обронительной реакціи, получились рефлексы въ 2 капли, а на 2-й и 3-й разъ 0 отдаленія слоны.

Опыт 300. 6 ноября 1913 г.

Время.	Большинство рефлекса в пальцах.	Видъ дифференцировки и раздражителя.	Время изодромии, дифференцировки и раздражителя и число сочетаний.
4 ч. 50 м. 0 к.	Токъ 0 ст.	Не подкр. 30 с.	— Все время синь.
5 „ 15 „ 0 „	"	" "	—
5 „ 25 „ 0 „	"	" "	—
5 „ 42 „ 2 „	Токъ 0 около перед. бедра	" "	Голова закрыта. Небольшое разслабл. мышцъ.
5 ч. 47 м. 0 к.	"	" "	—
5 „ 53 „ 0 „	"	" "	—

При дальнѣйшей пробѣ условнаго рефлекса и дифференцировокъ, мы видимъ (см. табл. 7 ноября, оп. 301), что рефлексъ получился, дифференцировка существуетъ. Но по мѣрѣ пробѣ ихъ, выѣтъ съ тѣмъ стала рѣзко усиливаться

Опыт 301. 7 ноября 1913 г.

5 ч. 15 м. 0 к.	Токъ 0 ст.	Отстав. 30 с.	20
5 „ 37 „ 2 „	"	" "	21 Слабилитат. реакція.
5 „ 42 „ 3 „	"	" "	22
5 „ 52 „ 0 „	Токъ 0 ст.	Не подкр.	4 Сонлив. сост.
6 „ — 0 „	Токъ 0 ст.	" "	4 Синь крышки. Тоже.
	электр. № 3.		

оборонительная реакция при пробе дифференцировок, между тем как при раздражении места где помышалась дыхательный электрод, оборонительная реакция совсем исчезла уже на 9 сочетаний, и въ отвѣтъ на раздражение собака облизывалась и давала слону.

Отсутствіе оборонительной реакции вначалѣ, при раздраженіи тѣхъ мѣстъ, где помышались недѣятельные электроды, повидимому, можно объяснить иррадіаціей раздраженія отъ дѣятельнаго электрода, которая покрывала оборонительную реакцію, а по мѣрѣ специализаціи процесса, оборонительная реакція усиливалась при раздраженіи недѣятельными электродами и ослабѣвалась при дѣятельномъ.

Наблюдая за «Шельмодомъ» дальше (см. табл. 12, 13 и 14 ноября 1913 г., оп. № 302—304), мы видимъ, что оборонительная реакція при раздраженіи недѣятельными электродами всегда и всегда существовала, по временамъ то усиливаясь, то ослабѣвая; при раздраженіи же дѣятельныхъ— отсутствовала совсѣмъ. Но сказать что-нибудь опре-

Опытъ 302. 12 ноября 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ каналахъ.	Видъ диффе-ренции и раздражителя.	Время изо-зирковъ, дѣ-стия раз-дражителя и ди-версии.	Число сочтений.
5 ч. 15 м.	1 к.	Токъ 0. Электр. № 1.	Отстав. 30 с.	23
5 „ 25 "	2 "	" " "	" " "	24
5 „ 38 "	0 "	Токъ 0. Не подкр. Электр. № 4.	5 Возвратъ- рѣзк. обору- нит. реакція.	2
5 „ 52 "	0 "	Токъ 0. Электр. № 2.	3 Тоже, но не внѣжть. Ни- какой обор.	3
6 „ 15 "	1 "	Токъ 0. Электр. № 1.	Отстав. "	25
6 „ 32 "	2 "	" " "	Соединеніе со- стояніе при раздраженіи акти- нин. элек- тродомъ.	26

Опытъ 303. 13 ноября 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ каналахъ.	Видъ диффе-ренции и раздражителя.	Время изо-зирковъ, дѣ-стия раз-дражителя и ди-версии.	Число сочтений.	Изл.
4 ч. 25 м.	1 к.	Токъ 0. Электр. № 1.	Отстав. 30 с.	27	Никакой обор. реа- кціи не за- метилъ.
4 „ 40 "	3 "	" " "	" " "	28	Соединеніе состояніе.
5 „ 5 "	2 "	" " "	" " "	29	Оборонит. реакція значи- тельно меньш., чѣмъ раньше.
5 „ 20 "	0 "	Токъ 0. Не подкр.	Электр. № 4.	6	
5 „ 27 "	0 "	Токъ 0. Электр. № 3.	Электр. № 4.	5	
5 „ 40 "	0 "	Токъ 0. Электр. № 2.	Электр. № 2.	2	Обор. реа- кція разл. Считай больше.

Опытъ 304. 14 ноября 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ каналахъ.	Видъ диффе-ренции и раздражителя.	Время изо-зирковъ, дѣ-стия раз-дражителя и ди-версии.	Число сочтений.	Изл.
4 ч. 25 м.	1 к.	Токъ 0. Электр. № 1.	Отстав. 30 с.	30	Никакой обор. реа- кціи, при раздраженіи дѣят. элек- тродомъ и породочная при недѣя- тельныхъ электро- дахъ.
4 „ 48 "	1 "	" " "	" " "	31	
5 „ — "	0 "	Токъ 0. Не подкр.	Электр. № 4.	7	
5 „ 14 "	0 "	Токъ 0. Электр. № 3.	Электр. № 4.	6	
5 „ 25 "	1 "	Токъ 0. Электр. № 1.	Отстав. "	32	Сергат. пе- риодъ 29 с.

Опытъ 305. 15 ноября 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ каналахъ.	Видъ диффе-ренции и раздражителя.	Время изо-зирковъ, дѣ-стия раз-дражителя и ди-версии.	Число сочтений.	Изл.
4 ч. 25 м.	1 к.	Токъ 0. Электр. № 1.	Отстав. 30 с.	33	Никакой обор. реа- кціи. Довольно
4 „ 43 "	0 "	Токъ 0. Не подкр.	Электр. № 3.	7	сильная оборон- ительная реа- кція.
5 „ 2 "	4 "	Токъ 0. Электр. № 1.	Отстав. "	34	Никакой обор.
5 „ 18 "	0 "	Токъ 0. Не подкр.	Электр. № 2.	3	сильная дин- ам. реакція. Быстро изогну- лся и пра- вилъ ее
5 „ 30 "	1 "	Токъ 0. Электр. № 1.	Отстав. "	35	Никакой обор.- реакціи.

дленине относительно разницы, въ силѣ оборонительной реакціи, наблюдавшейся при раздраженіи недѣятельными электродами, мы не можемъ. Замѣчено было только, что раздраженіе дальнѣйшаго инактивнаго мѣста сопровождалось болѣе или менѣе рѣзкимъ взвинчиваніемъ, иногда даже и крикомъ животнаго, раздраженіе же другихъ инактивныхъ мѣстъ сопровождалось болѣе рѣзкой оборонительной двигательной реакціей, чѣмъ раздраженіе дальнѣйшаго инактивнаго мѣста, но безъ воя и взвинчиванья. «Шельменъ» при раздраженіи электродомъ № 2 (ближайшимъ къ активному мѣstu) вѣсъ изгибался по направлению къ электроду, голову и шею выгибая въ противоположную сторону, поднималъ ногу, на которой помѣщался электродъ, и въ такой позѣ застыпалъ, пока длилось раздраженіе и дольше, спустя 30 сек. и болѣе, послѣ прекращенія раздраженій. По-видимому такая неподвижность зависѣла отъ того, что особенно рѣзко раздраженіе ощущается въ первый моментъ, а при движеніи, т. е. при нѣкоторомъ перемѣщеніи, это раздраженіе снова усиливается; или, быть можетъ, вслѣдствіе пріятія изѣтнаго, выше описанного положенія собакой, уменьшается сила раздраженія, благодаřа, быть можетъ, нѣкоторому единію электрода и образованію складокъ. Это совпадаетъ съ наблюденіями и въ повседневной жизни. При колотѣ въ боку напримѣръ, при сильномъ вдохѣ, ощущать острую боль мы застыпаемъ въ томъ же положеніи, стараясь не двигаться, не дышать, чтобы не вызвать снова той острой боли которая передъ тѣмъ наблюдалась у насъ.

Мѣсты съ усиленіемъ оборонительной реакціи, при раздраженіи недѣятельными электродами, мы также получали рефлексъ (см. оп. №№ 306—307, 16 и 20 ноября), а при раздраженіи дѣятельнымъ электродомъ рефлексъ падалъ. Такъ, 21 ноября мы получили 0 при раздраженіи дѣятельнымъ электродомъ въ теченіе 30 сек. на первомъ мѣстѣ опыта, но на второмъ же мѣстѣ 3 капли, но въ теченіе

Опытъ 306. 16 ноября 1913 г.

Время.	Больничн. рефлексъ въ капляхъ.	Видъ диффе- ренціи въ раздраж- ителе.	Время изо- латоръ раз- дражителя и изо-бера.	Число сочета- ний.
4 ч. 50 м.	0 к.	Токъ 0.	Отстав. 30 с.	36
4 „ 57 „	2 „	Электр. № 1.	„	37
5 „ 11 „	0 „	Токъ 0.	Не подкр. „	8
5 „ 20 „	0 „	Электр. № 3.	„	4
5 „ 35 „	2 „	Электр. № 2.	Токъ 0.	38
		Электр. № 1.	Отстав. „	

Опытъ 307. 20 ноября 1913 г.

4 ч. 7 м.	0 к.	Токъ 0.	Отстав. 30 с.	39
4 „ 17 „	3 „	„	„ м. м.	40
4 „ 35 „	1 „	„	„ „	41
4 „ 45 „	2 „	Токъ 0.	Не подкр. „	8
		Электр. № 4.	„	
5 „ — „	0 „	Токъ 0.	„	7
5 „ 10 „	1 „	Электр. № 5.	Токъ 0.	42
		Электр. № 1.	Отстав. „	

Опытъ 308. 22 ноября 1913 г.

3 ч. 15 м.	0 к.	Токъ 0.	Отстав. 30 с.	47
		Электр. № 1.	„	
3 „ 25 „	1 „	„	„	48
3 „ 37 „	2 „	Токъ 0.	Не подкр. „	14
		Электр. № 4.	„	Скрыт. пе- риодъ = 29 с.
3 „ 45 „	1 „	Токъ 0.	„	8
		Электр. № 2.	„	
3 „ 50 „	0 „	Токъ 0.	Отстав. „	49
		Электр. № 1.	„	
4 „ — „	0 „	„	„	50
4 „ 8 „	1 „	Токъ 0.	Не подкр. „	15
		Электр. № 4.	„	Обычная реакція.

Время.	Величина реації в капиахъ.	Видъ дифе-ренія и раздражите-ляемъ.	Время изо-лировъ дѣ-стій раз-дражителя и дифференія.	Число сочест-вий.
4 „ 20 „	0 „	Токъ 0.	„ „	9
		Электр. № 2.		
4 „ 30 „	0 „	Токъ 0.	„ „	10
		Электр. № 3.		
4 „ 35 „	0 „	Токъ 0.	„ „	51
		Электр. № 1.		

Опытъ 309. 23 ноября 1913 г.

3 ч. 15 м.	0 к.	Токъ 0. Не подкр.	30 с.	16
		Электр. № 4.		
3 „ 25 „	0 „	Токъ 0.	„ „	52
		Электр. № 1.		Обычная реакція.
3 „ 36 „	0 „	Токъ 0.	„ „	53
		Электр. № 1.		
3 „ 42 „	2 „	Токъ 0.	„ „	17
		Электр. № 4.		
3 „ 55 „	0 „	Токъ 0.	„ „	11
		Электр. № 3.		

уже минуты, а за 30 сек. получилось 0 отдалений слюны, между темъ какъ при раздраженіи недѣятельнымъ электродомъ получился рефлексъ, и при 30 сек. отставлениіи получили 2 капли, при раздраженіи дальнѣйшаго мѣста, а при раздраженіи близайшаго—1 кап. При этомъ сонливое состояніе собаки уменьшилось и наблюдалось при раздраженіи лишь дѣятельнымъ электродомъ, не вызывавшемъ никакой оборонительной реакціи у собаки. Раздраженіе же не-дѣятельнымъ электродомъ вызывало такую бурную оборонительную реакцію, что ей было, очевидно не до сна. Такимъ образомъ мы видимъ, что рѣзкая оборонительная реакція у «Пельменей» нарушила дифференцировку и вызывала торможеніе условного рефлекса. Надо замѣтить, что въ началь работы съ «Пельменемъ» при положеніи электродовъ на задней правой ногѣ, мы въ то время, когда наблюдалось

запаздываніе рефлекса, производили рядъ совпадающихъ, и, несмотря на это, запаздываніе далеко не всегда исчезало, что видно изъ выше приведенныхъ протоколовъ. Надо замѣтить, что мы всегда примѣняли строго совпадающие рефлексы, т. е. отъ момента раздраженія до кормленія проходило не болѣе 2—3 секундъ. Желанныхъ результатовъ, какъ видно изъ протоколовъ, не получили. Тогда мы рѣшили примѣнять уже не такъ строго совпадающія раздраженія, а производить отставлѣніе на 10°, результаты получились блестящіе. Мы видимъ, что при этихъ условіяхъ запаздываніе совершенно не происходитъ, рефлексъ получается по-рядочному, иногда 4 капли, а разъ даже и 5 капель за 10 сек., и вмѣстѣ съ тѣмъ возстановилась и дифференцировка (см. табл. 3, 4, 5 и т. д. декабря, оп. 310—319). И у другихъ работниковъ въ лабораторіи есть указанія на этотъ счетъ, что иногда, постѣ примѣненія строго совпадающихъ рефлексовъ, рефлексъ не получается, а получается при отставлѣніи лишь на 10 сек. Отъ чего это зависитъ, пока трудно сказать, и вѣроятно дальнѣйшія наблюденія это выяснятъ. Для насъ этотъ фактъ явился въ высшей степени желатель-

Опытъ 310. 30 ноября 1913 г.

Время.	Величина реації в капиахъ.	Видъ дифе-ренія и раздражите-ляемъ.	Время изо-лировъ дѣ-стій раз-дражителя и дифференія.	Число сочест-вий.
3 ч. 30 м.	0 к.	Токъ 0.	Отстав. 10 с.	59
		Электр. № 1.		Низак. оборо-нительная реа-кція при раз-драженіи дѣят. элек-тродомъ.
3 „ 43 „	0 „	“	“ „	60
3 „ 50 „	2 „	“	“ „	61
4 „ — „	0 „	Токъ 0. Не подкр.	30 с.	22
		Электр. № 4.		Рѣзкая оборо-нительная реа-кція при раз-драж. не-дѣятельн.
4 „ 10 „	0 „	Токъ 0.	“ „	13
		Электр. № 2.		
4 „ 25 „	0 „	Токъ 0.	Отстав. „	62
		Электр. № 1.		Раздраженіе № 4 Сопро-вожд. ви-гомъ.
4 „ 30 „	1 „	“	“ „	63

Опыт 311. 2 декабря 1913 г.

Время.	Величина реакции в килодж.	Вид дифе-ренции и раздражателя.	Время изо-миров, та-кто раз-дражателя и сочтет-вий.	Число сочтет-вий.
4 ч. — м.	0 к.	Токс 0.	Отстав. 10 с.	64
		Электр. № 1.		
4 „ 10 „	2 „	”	”	65
4 „ 23 „	0 „	Токс 0.	Не подкр. 30 с.	23
		Электр. № 4.		
4 „ 32 „	0 „	Токс 0.	”	14
		Электр. № 2.		
4 „ 45 „	0 „	Токс 0.	Отстав. 10 с.	66
		Электр. № 1.		
4 „ 55 „	1 „	”	”	67
5 „ 2 „	2 „	”	”	68
5 „ 15 „	1 „	”	”	69
5 „ 25 „	0 „	Токс 0.	Не подкр. 30 с.	24
		Электр. № 4.		

Опыт 312. 3 декабря 1913 г.

3 ч. 30 м.	2 к.	Токс 0.	Отстав. 10 с.	70
		Электр. № 1.		
3 „ 41 „	2 „	”	”	71
3 „ 50 „	2 „	”	”	72
4 „ — —	0 „	Токс 0.	Не подкр. 30 с.	24
		Электр. № 4.		
4 „ 10 „	0 „	Токс 0.	”	15
		Электр. № 2.		
4 „ 23 „	0 „	Токс 0.	Отстав. 10 с.	73
		Электр. № 1.		
4 „ 39 „	1 „	”	”	74

Опыт 313. 4 декабря 1913 г.

4 ч. 40 м.	4 к.	Токс 0.	Отстав. 10 с.	75
		Электр. № 1.		
4 „ 53 „	4 „	”	”	76
5 „ 5 „	3 „	”	”	77

Время.	Величина реагенса в килодж.	Вид дифе-ренции и раздражателя.	Время изо-миров, та-кто раз-дражателя и сочтет-вий.	Число сочтет-вий.	Время изо-миров, та-кто раз-дражателя и сочтет-вий.	Число сочтет-вий.
5 „ 15 „	1 „	”	Токс 0.	Не подкр. 30 с.	25	разные обор-реакции при подъёме.
5 „ 25 „	0 „	”	Токс 0.	”	15	подъёме.
5 „ 40 „	0 „	”	Токс 0.	”	13	
			Электр. № 3.			

Опыт 314. 5 декабря 1913 г.

4 ч. 45 м.	4 к.	Токс 0.	Отстав. 10 с.	78	Никак. обор-реакции.
3 „ 52 „	4 „	”	”	79	появление диги-реакций.
4 „ —	4 „	”	”	80	
4 „ 10 „	1 „	”	Токс 0.	Не подкр. 30 с.	26
			Электр. № 4.		
4 „ 17 „	1 „	”	Токс 0.	”	15
			Электр. № 2.		
4 „ 28 „	0 „	”	Токс 0.	”	14
			Электр. № 3.		Тоже.

Опыт 315. 7 декабря 1913 г.

4 ч. 42 м.	3 к.	Токс 0.	Отстав. 10 с.	81	Никак. обор-реакции.
4 „ 55 „	5 „	”	”	82	
5 „ 2 „	3 „	”	”	83	
5 „ 15 „	0 „	”	Токс 0.	Не подкр. 30 с.	27
			Электр. № 4.		
5 „ 22 „	0 „	”	Токс 0.	”	16
			Электр. № 2.		
5 „ 35 „	0 „	”	Токс 0.	”	15
			Электр. № 3.		

Опыт 316.

9 декабря 1913 г.

Время.	Величина реакции в каплюх.	Видъ изо- рени и раздраж- ителя.	Время изо- рени, дуб- лирующей жидкости.	Число сочета- ний. дифференц.
5 ч. 6 м.	2 к.	Токъ 0.	Отстав. 10 с.	84
		Электр. № 1.		
5 „ 10 „	3 „	“	“	85
5 „ 16 „	2 „	“	“	86
5 „ 26 „	0 „	Токъ 0.	Не подкр. 30 с.	28
		Электр. № 4.		
5 „ 35 „	0 „	Токъ 0.	“	17
		Электр. № 2.		
5 „ 47 „	0 „	Токъ 0.	“	29
6 „ — „	0 „	Токъ 0.	“	16
		Электр. № 3.		

Опыт 317.

10 декабря 1913 г. Токъ 0.

4 ч. 13 м.	2 к.	Электр. № 1.	Отстав. 10 с.	87
4 „ 25 „	2 „	“	“	88
4 „ 35 „	2 „	“	“	89
4 „ 43 „	1 „	“	“	1 м. 90
4 „ 50 „	0 „	“	№ 4. Не подкр. 30 с.	—
4 „ 58 „	0 „	“	№ 2.	18
5 „ 15 „	2 „	“	№ 1. Отстав. 10 с.	91
5 „ 25 „	1 „	“	“	92
5 „ 35 „	0 „	“	“	93

Опыт 318.

11 декабря 1913 г.

4 ч. 25 м.	4 к.	Электр. № 1.	Отстав. 10 с.	94
4 „ 34 „	3 „	“	“	95
4 „ 44 „	4 „	“	“	96
5 „ — „	1 „	“	№ 4. Не подкр. 30 с.	30
5 „ 12 „	0 „	“	№ 2.	14
5 „ 25 „	0 „	“	№ 3.	17
5 „ 40 „	0 „	“	№ 4.	31

Опыт 319.

12 декабря 1913 г. Токъ 0.

Время.	Величина реакции в каплюх.	Видъ изо- рени и раздраж- ителя.	Время изо- рени, дуб- лирующей жидкости.	Число сочета- ний. дифференц.
3 ч. — м.	0 к.	Электр. № 1.	Отстав. 10 с.	97
3 „ 10 „	4 „	“	“	98
3 „ 23 „	2 „	“	“	99
3 „ 38 „	0 „	“	№ 4.	32
3 „ 52 „	0 „	“	№ 2.	20
4 „ 3 „	0 „	“	№ 4.	33

нымъ и удобнымъ. Отставляя на 10 сек., мы почти всегда получали рефлексъ отъ 2—4 капель, и когда выработали абсолютную дифференцировку, приступили къ постановкѣ опыта съ ирирадиацией разрушительного раздражения, какъ мы это производили у «Грызуна» и «Съѣтланы», только вместо кололки служили электроды, и изолированное дѣйствіе каждого продлжалось имѣть 15-ти линъ 10 сек. Какъ видно изъ приведенныхъ здѣсь протоколовъ опыта, такихъ ясныхъ положительныхъ результатовъ, какіе мы наблюдали съ ирирадиацией раздраженийъ, не получалось. Правда, въ некоторыхъ случаяхъ задерживание отъ дальнѣйшаго электрода было несколько сильнѣе чѣмъ отъ ближайшаго, но по большей части и въ послѣднемъ задерживание было значительное (см. таб. оп. 320—328 в.).

Опыт 320.

16 декабря 1913 г.

3 ч. 5 м.	2 к.	Электр. № 1.	Отстав. 10 с.	100
3 „ 15 „	3 „	“	“	101
4 „ 24 „	4—1	“	№ 1 + № 4 по 10 с. каждый.	Ницакой обор. реакц.
4 „ 40 „	0 „	“	№ 1. Отстав.	102
4 „ 58 „	3—1	“	№ 1 + № 4 по 10 с. каждый.	
5 „ 13 „	0 „	“	№ 1. Отстав.	103
5 „ 30 „	1 „	“	“	104
5 „ 36 „	0 „	“	№ 4. Не подкр.	Довольно значительны оборонительны реакц.
5 „ 45 „	0 „	“	№ 2.	21

Опыт 321. 17 декабря 1913 г. Токъ о.

Время.	Величина реакции въ каналахъ.	Видъ дифе- ренц. и раздѣ- лителя.	Время изо- лиров. диф- ференц. раз- дѣлителя.	Число сочета- ний.
2 ч. 25 м.	3 к.	Электр. № 1.	Отстав. 10 с.	105
2 " 45 "	3—1 "	"	№ 1 + № 2 по 10 с. каждый.	
2 " 58 "	2 "	"	№ 1.	106
3 " 5 "	1 "	"	"	107
3 " 12 "	0 "	"	"	108
3 " 30 "	0 "	"	"	109
3 " 47 "	0 "	"	№ 4. Не подкр. 30 с.	Довольно значит. обор. реакц.
3 " 55 "	0 "	"	№ 2.	22

Опыт 322. 18 декабря 1913 г.

1 ч. 18 м.	2 к.	Электр. № 1.	Отстав. 10 с.	110
1 " 39 "	1 "	"	"	111
1 " 47 "	4—2 "	"	№ 1 + № 4 по 10 с. каждый.	
1 " 57 "	2 "	"	№ 1.	112
2 " 3 "	2 "	"	"	113

Опыт 323. 19 декабря 1913 г.

1 ч. —	4 к.	Электр. № 1.	Отстав. 10 с.	114
1 " 10 "	4 "	"	"	115
1 " 17 "	3—2 "	"	№ 1 + № 2 по 10 с. каждый.	
1 " 35 "	2 "	"	№ 1.	116
1 " 52 "	2 "	"	"	117
2 " —	0 "	"	№ 4. Не подкр. 30 с.	36

Влияние
при замыка-
нии тока.

Опыт 324. 20 декабря 1913 г.

1 ч. 40 м.	2 к.	Электр. № 1.	Отстав. 10 с.	118
2 " —	1 "	"	"	119
2 " 15 "	2 "	"	"	120
2 " 25 "	1 "	"	"	121
2 " 35 "	2—0 "	"	№ 1 + № 4 по 10 с. каждый.	
3 " —	1 "	"	№ 1.	122
3 " 12 "	0 "	"	№ 2. Не подкр. 30 с.	23

Опыт 325. 23 декабря 1913 г. Токъ о.

Время.	Величина реакции въ каналахъ.	Видъ дифе- ренц. и раздѣ- лителя.	Время изо- лиров. диф- ференц. раз- дѣлителя.	Число сочета- ний.
2 ч. 18 м.	0 к.	Электр. № 1.	Отстав. 10 с.	123
2 " 30 "	2 "	"	"	124
2 " 38 "	3—1 "	"	10 с. каждый.	
2 " 55 "	0 "	"	№ 1.	125
3 " 2 "	0 "	"	"	126
3 " 10 "	2 "	"	"	127
3 " 25 "	0 "	"	№ 4. Не подкр. 30 с.	37

Никакой
обор. реакц.

Оборони-
тельный ре-
актор до-
вольно рез-
кая.

Опыт 326. 3 января 1914 г.

2 ч. 35 м.	0 к.	Электр. № 1.	Отстав. 10 с.	128
2 " 46 "	2 "	"	"	129
2 " 53 "	3—1 "	"	№ 1 + № 4 по	—
3 " 8 "	0 "	"	№ 1. Отстав.	130
3 " 15 "	0 "	"	"	131
3 " 40 "	0 "	"	"	132
3 " 45 "	0 "	"	№ 2.	24

Опыт 327. 4 января 1914 г.

5 ч. 10 м.	3 к.	Электр. № 1.	Отстав. 10 с.	133
5 " 20 "	2—2 "	"	№ 1 + № 3 по	—
			10 с. каждая.	
5 " 33 "	0 "	"	№ 1.	134
5 " 47 "	1 "	"	"	135
5 " 56 "	2 "	"	"	136
6 " 10 "	0 "	"	№ 4.	137

Опыт 328. 8 января 1914 г.

3 ч. 30 м.	1 к.	Электр. № 1.	Отстав. 10 с.	145
3 " 45 "	3—1 "	"	№ 1 + № 4 по	—
			10 с. каждый	
3 " 55 "	0 "	"	№ 1. Отстав.	146

Время.	Величина реакции въ запахахъ.	Быть нее- рени и раздраж- ителями.	Время изо- заров, дѣй- ствий раз- дражителя и дифференц.	Число сочета- ний.
4 "	16 "	0 "	электр. № 4 отстав.	30 с. 40
4 "	35 "	1 "	" № 1.	10 с. 147
4 "	50 "	1 "	" № 1.	148
4 "	57 "	1 "	" № 1.	149

Объяснить это возбуждениемъ, какъ у «Грызуна», нельзя было. «Шельменъ» всегда отличался примѣрными поведеніемъ на стаканѣ. Быть можетъ это зависѣло отъ того, что оборонительная реакція вызванная рѣзкимъ разрушающимъ раздраженіемъ, тормозила рефлексъ, который по большей части является сильно задержаннымъ и въ томъ и въ другомъ случаѣ. Быть можетъ это зависѣло также оттого, что у «Шельмена» при 30 сек. раздраженіи, когда онъ не отставалъ, рефлексъ обыкновенно получался въ началь раздраженія и въ концѣ, а во вторыхъ 10 секундъ, когда мы примѣнили раздраженіе тѣмъ или другимъ недѣятельнымъ электродомъ, можетъ быть задерживаніе рефлекса у насъ происходило вслѣдствіе того, что мы попадали въ эту недѣятельную фазу. Быть можетъ такихъ положительныхъ результатовъ не получалось еще оттого, что условія для иrrадіаціи раздраженія были неблагопріятны, такъ какъ отставленіе было небольшое. Итакъ, въ отношеніи слоновой реакціи у «Шельмена» не было такой рѣзкой разницы при дѣйствіи близайшаго и дальнѣйшаго электродовъ, какъ это мы наблюдали у другихъ собакъ при дѣйствіи колокольчика, но влияніе раздраженія дѣятельнымъ электродомъ на раздраженіе недѣятельнымъ сказалось въ отношеніи двигательной реакціи, и довольно рѣзко. Почти всегда, примѣня изолированное дѣйствіе того или другого электрода, въ отѣтъ на раздраженіе дѣятельнымъ электродомъ, мы не получали никакой оборонительной реакціи, а лишь положительную двигательную, раздраженіе же недѣятельнымъ почти всегда

сопровождалось болѣе или менѣе рѣзко выраженной оборонительной реакціей. При примѣненіи же раздраженія недѣятельнымъ электродомъ вслѣдъ за дѣятельнымъ, не наблюдалось никакой оборонительной реакціи, которая какъ бы покрывалась, тормозила раздраженіемъ, возникающимъ отъ примѣненія дѣятельного электрода, вслѣдствіе иrrадіаціи этого раздраженія на соединѣ участки.

На этомъ и заканчиваются наши наблюденія надъ иrrадіаціей возбужденія въ корѣ большихъ полушарій, и вслѣдствіе возникновенія рѣзкаго солнцеваго состоянія у многихъ нашихъ собакъ, во второй части работы вопросъ будетъ кататься иrrадіаціи уже тормазныхъ процессовъ.

жанского²⁴), специальная задача которого состояла в изучении этого явления. Мы постараляемся только, на основании своих собственных наблюдений, лишь выснить сонливое состояние наших собак и, по возможности, выработать способ борьбы с ним, так как тѣ мѣры, которыя съ успѣхомъ примѣнилъ д-р Рожанскій въ борьбѣ со сномъ у собак при работѣ съ условными рефлексами, у насъ не всегда оказывались достаточными.

Сонъ, какъ мы знаемъ, характеризуется особымъ отношеніемъ центральной нервной системы къ вѣнчальнымъ раздраженіямъ окружающей обстановки и особымъ состояніемъ мускулатуры.

Имѣя подъ своимъ наблюдениемъ значительное количество собакъ, мы могли замѣтить, что наклонность ко сну не у всѣхъ собакъ одинакова. У однихъ ея совсѣмъ не наблюдалось («Гризунъ», отчасти «Дикарка»), у другихъ наблюдалось только сонливое состояніе, переходящее лишь по временамъ въ сонъ, при которомъ также наблюдалось паденіе, непостоинство и даже полное исчезновеніе рефлексовъ, но который, при нѣкоторыхъ незначительныхъ съ нашей стороны воздействиіяхъ, быстро исчезалъ. Такова была «Свѣтланъ», надъ которой можно было произвести рядъ опытовъ съ иррадиацией раздраженія, благодаря лишь нѣкоторымъ незначительнымъ воздействиіямъ, уничтожившимъ съ сонливое состояніе. Тоже можно сказать и про «Сиро». Сонъ же другихъ собакъ какъ, наприм., «Діанки» и «Бузина», достигалъ максимального проявленій, такъ что вывести ихъ изъ этого состоянія представляло уже значительное затрудненіе.

О глубинѣ сна, при работѣ съ условными рефлексами, по нашимъ наблюденіямъ, которая въ этомъ случаѣ совершенно совпадающая съ наблюденіями д-ра Рожанскаго, можно было судить какъ по исчезновенію условныхъ рефлексовъ, такъ и по состоянію мускулатуры. Исчезновеніе рефлексовъ, при снѣ происходило благодаря измѣненію раз-

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Къ ученію объ иррадиаціи тормазныхъ процессовъ.

ГЛАВА I.

Общее понятіе о снѣ и различная степень его проявленія у различныхъ собакъ.—Причины, способствующія возникновенію сонливаго состоянія у собакъ при работѣ съ условными рефлексами.

Вторую часть работы мы посвящаемъ, главнымъ образомъ, изученію иррадиаціи задерживающаго процесса, который, какъ видно изъ первой части нашей работы, въ видѣ сна, мы наблюдали у многихъ собакъ, примѣніемъ качествъ условного раздражителя механическаго раздраженія кожи. Подобное сонливое состояніе собакъ наблюдалось очень часто и у многихъ изслѣдователей при работѣ съ условными рефлексами и служило иногда, какъ и въ нашемъ случаѣ, большимъ препятствіемъ къ дальнѣйшей работе. Въ этомъ состояніи, какъ мы убѣдились, нарушилось правильное образованіе рефлексовъ, которые падали въ своей величинѣ или даже совсѣмъ исчезали. Для наблюденій надъ этимъ явленіемъ намъ служили тѣ изъ нашихъ собакъ, у которыхъ сонливое состояніе вызванное примененіемъ качествъ условного раздражителя кожно-механическаго раздраженія, послужило препятствіемъ къ дальнѣйшей работе. Въ своемъ изложеніи относительно этого явленія мы не будемъ подробно вдаваться въ разборъ сна, не будемъ касаться теоріи сна и т. п., такъ какъ все это очень детально и обстоятельно изложено въ диссертациі д-ра Ро-

личныхъ сложныхъ мозговыхъ процессовъ въ центральной нервной системѣ, обычно совершающихся въ бодрьи состояній. Измѣненіе же въ состояніи мускулатуры наблюдается въ смыслѣ различной степени ригидности ея и разслабленія. Послѣднее очень рѣзко выступало у первой нашей собаки «Данки», которая, благодаря означененному состоянію мускулатуры во снѣ, принимала самыя причудливыя позы и буквально висѣла на лямкахъ, при чѣмъ ѹѣкъ ея плотно были сокнуты, голова и хвостъ опущены. Но временахъ также раздавалась громкій храпъ, какъ результатъ разслабленія глottичной мускулатуры и мягкаго нѣба. Переходъ въ бодрое состояніе у этой собаки совершился съ трудомъ и постепенно. Надо было несколько разъ громко окликнуть ее по имени и даже толкнуть, чтобы вывести изъ этого состоянія.

Рефлексъ на раздраженіе фарадическимъ токомъ, какъ было выше указано, выработался у нея съ большимъ трудомъ, потому быстро исчезъ и проявлялся по временамъ лишь только въ самомъ началѣ опытнаго дни, пока собака не впадала въ сонливое состояніе, которое развивалось у нея довольно быстро. Есть наблюденіе, писане и другихъ авторовъ, что сонливое состояніе, при работѣ съ условными рефлексами, развивается у очень живыхъ, крайне возбудимыхъ на свободѣ, собакъ, у которыхъ каждое даже небольшое раздраженіе сопровождается весьма рѣжкой двигательной реакцией. Эта живость, повидимому, является предохранительной реакцией организма противъ непрерывнаго сна животныхъ, такъ какъ такимъ постояннымъ возбужденіемъ ограничивается распространеніе задерживающего процесса въ центральной нервной системѣ собаки. Такими живыми собаками у насъ были, главнымъ образомъ, «Бунтъ», «Сиръ» и отчасти «Шельменъ» и «Усачъ» и менѣе живыя «Данка», «Свѣтлана», «Грызунъ» и «Дикарка».

Существуютъ многочисленныя наблюденій авторовъ относительно того, что сонъ вызывается преимущественно

температурами раздражителями (Шиппо²⁸), Соломоновъ²⁹) кожно-механическими и вообще слабыми. Ленорскій³⁰), Фридеманъ³¹), Феокритова³²), Ерофеева³³), Виннoff и Неidenhain³⁴). Наблюденія д-ра Рожинского надъ температурными раздраженіями несолько расширяютъ указания Шиппо (Соломонова²⁹) на специфичность снотворного свойства температурныхъ раздражителей. По его наблюденіямъ выходитъ, что въ началѣ примѣненія, температурный раздражитель какъ и всякий другой раздражитель, ослабляетъ влажніе сна и не можетъ вызвать сна у тѣхъ собакъ, у которыхъ не предоставлена возможность вызвать его и другими способами. И только тогда, когда этотъ раздражитель специализируется постепенно, т. е. когда изъ него вырабатывается условный рефлексъ, онъ является снотворнымъ агентомъ.

Одни авторы, какъ Шиппо³⁵), Соломоновъ³⁶), Доброльскій³⁷), Ленорскій³⁸), Красногорскій³⁹), Фольбергъ⁴⁰), Феокритова³²), тормаженіе, наблюдалось при снѣ, относить къ группѣ вѣнчанихъ тормазовъ. Другіе же, какъ Гориз⁴¹) и Рожинскій⁴²), къ внутреннему тормаженію. Первые свой взглядъ основываютъ на томъ, что сонъ способенъ растормаживать внутреннее тормаженіе, наблюдалось при дифференцировкѣ, и еще потому, что состояніе, наблюдалось при снѣ, подобно другимъ вѣнчанимъ тормазамъ, способно тормазить условный рефлексъ, какъ то наблюдалось при гаснущихъ и простыхъ тормазахъ. Вторые же, на основаніи того, что сонъ и тормаженіе рефлексовъ могутъ нарушаться простыми и гаснущими тормазами, т. е. вѣнчаними тормазами, относятъ его къ разряду внутреннего тормаженія. Д-ръ Ерофеева⁴³) тормаженіе при снѣ относитъ къ особому виду сонного тормаженія. Д-ръ Рожинскій⁴⁴) особенно важную роль въ дѣлѣ возникновеній сна придаетъ двигательной системѣ и объясняетъ развитие сонливаго состоянія у собакъ при работѣ съ условными рефлексами, главнымъ образомъ, именно этому ограниченню движенія, ведущему

к угашению двигательной реакции. Этому способствует установка собаки въ станок, заключение ее въ лимки препятствующія свободѣ дѣйствій. Это препятствіе къ совершенію движений, по его мнѣнію, способствуетъ развитію въ центральной нервной системѣ процесса внутреннаго торможенія—причину чего считаетъ д-ръ Рожанскій неизвѣстной. Но разъ въ центральной нервной системѣ развился процессъ внутреннаго торможенія, то переходъ его въ сонъ весьма естествененъ.

Кромѣ того, по наблюденіямъ д-ра Рожанскаго ⁽⁹⁾), каждый переходъ изъ бодрого состоянія въ сонное сопровождается явленіями каталепсіи, что означаетъ, по его мнѣнію, говорить въ пользу того, что торможеніе при сне или исходить изъ двигательного анализатора, или проходить черезъ него. Каждый раздражитель, прежде чмѣь оуть вѣдетьть опредѣленную связь съ центральной нервной системой, связывается съ двигательной системой; поэтому развитіе торможенія въ центральной нервной системѣ сопровождается угашеніемъ двигательной реакціи.

Кромѣ ограничения движений, играющаго, какъ было сказано выше, главную роль въ развитіи сна, по мнѣнію д-ра Рожанскаго, оказывается еще вліяніе однообразія обстановки, которую оуть объясняетъ какъ вліяніе суммы индифферентныхъ раздражителей, послѣдніе же дѣйствуютъ, какъ угашенный орієнтировочный рефлексъ. Поэтому, въ своихъ опытахъ, стараясь нарушать однообразіе обстановки, онъ примѣнялъ новые раздражители, и свойство ихъ будить собакъ зависѣло не столько отъ силы, сколько отъ необычности.

Такъ и грохотъ гороха, и едва слышимый свистъ, и легкое царашаніе по стеклу, и звонокъ одинаково будили и при этомъ раздраженіи имъ сопровождалось вначалѣ двигательной реакцией. Затѣмъ спустя некоторое время, двигательная реакція при этихъ раздраженіяхъ постепенно исчезала, и имѣсть съ тѣмъ исчезать и рефлексъ.

Итакъ, въ опытахъ д-ра Рожанскаго способность новыхъ раздражителей нарушать сонъ и возстановлять рефлексъ проявляется только на первыхъ порахъ, а затѣмъ теряетъ это свое свойство. Это объясняется тѣмъ, что каждый новый раздражитель является гасящимъ тормазомъ и вызываетъ у собаки ориентировочную реакцію. Ориентировочная реакція угасается, такъ какъ этотъ раздражитель, не подкрепленный безусловнымъ, дѣлается какъ бы индифферентнымъ; но на самъ дѣлъ, въ центральной нервной системѣ при этомъ возникаетъ процессъ внутреннаго торможенія, развивающійся при угасаніи, почему и наступаетъ снова сонливое состояніе. Разницу въ дѣйствіи раздражителей д-ръ Рожанскій видитъ только въ томъ, что внутреннее торможеніе въ предѣлахъ двигательного анализатора обладаетъ наибольшей способностью къ пррадаціи.

Исходя изъ этого взгляда, что огромную роль въ дѣлѣ развития сна играетъ обстановка и вызванное ею препятствіе къ совершенію движений, онъ освобождалъ собакъ отъ этой обстановки. Прежде всего онъ снималъ лимки. Если это не помогало, переносилъ животное со стола, где обычно происходило спать, на другой. При болѣе глубокомъ сне спускалъ собаку на полъ, а если и это не возстановляло рефлекса и не будило собаку, то тогда, какъ постѣднѣе средство, онъ переносилъ работу въ совершеніе другой обстановки болѣе близкую къ обыденной для собаки, и сонъ исчезалъ. Въ большинствѣ случаевъ, изъ его наблюдений, достаточно было спусканий на полъ. Итакъ, д-ръ Рожанскій считаетъ, что обстановка дѣйствуетъ и въ смыслѣ, главнымъ образомъ, ограничения движений, и въ смыслѣ вытекающаго отъ неї однообразія. По его наблюденіямъ, собака не становилась бодрой сразу поспѣ перемѣщеніи ея на полъ, но разница заключалась въ томъ, что при работе на полу рефлексы возстановлялись, хотя у нѣкоторыхъ собакъ и не сразу; при перемѣщеніи же спина на столъ исчезновеніе ихъ также наблюдалось не сразу.

ГЛАВА II.

Мъропріятія, способствующія уничтоженію сонливаго состоянія, возникающаго при работѣ съ условными рефлексами, примѣняемыя нами у «Буин» и другихъ собакъ.

Теперь снова перейдемъ къ нашему «Буину», о которомъ рѣчь шла изъ первой части, и къ дальнѣйшей работе съ которыми, послѣ выработки у него дифференцировки по мѣсту на кололку, встрѣтилось огромное препятствіе въ видѣ сна. Первые мѣры, которыми были нами предприняты для уничтоженія этого состоянія, заключались, по примеру д-ра Рожанскаго, въ спити лимбокъ. Это не оказалось никакого дѣйствія. На полу же работа съ «Буиномъ» представлялась совсѣмъ невозможной изъ-за его необыкновенной живости. Стоило только спустить его на полъ, онъ моментально преобразился, верглсъ колесомъ, прыгать, хватать за одежду, и надо было выждать порядочно времени, чтобы явилась возможность съ нимъ работать; тогда онъ снова садился или ложился на полъ и снова засыпалъ. Аналогичные результаты наблюдали мы и съ другой нашей собакой «Діанкой», которая на полу еще удобнѣе укладывалась и еще глубоке засыпалъ. Такимъ образомъ, этотъ способъ борьбы со сномъ, освобожденіе отъ обстановки, которымъ пользовался съ успѣхомъ д-ръ Рожанскій, у насъ оказался неестественнѣйшимъ, и мы стали изыскивать иныхъ средствъ для борьбы съ этимъ громаднымъ неудобствомъ, дѣляющимъ дальнѣйшую работу съ такими собаками совершенно невозможной.

Д-ръ Васильевъ, у которого при выработкѣ тепловыхъ рефлексовъ, у всѣхъ собакъ появилось сонливое состояніе, мало-по-малу перешедшее въ частотный сонъ, по мѣрѣ длительности раздраженія, примѣнилъ для борьбы съ этимъ неизрѣдѣніемъ для него осложненіемъ, слѣдующіе мѣры: стараясь ввести иѣкоторое разнообразіе при работѣ съ кожно-температурными раздраженіями, онъ выработалъ у всѣхъ

собакъ условный рефлексъ на звукъ сіс духоваго камертона и на электрический звонокъ. Чередуя это слуховое раздраженіе съ тепломъ, причемъ раздраженіе тепломъ примѣнялось значительно рѣже чѣмъ звуковое, онъ достигъ того, что собаки проснулись, и исчезнувшіе рефлексы мало-по-малу восстановились. Однако же, у нашего «Буина», съ которыми до此刻 работалъ д-ръ Васильевъ¹⁰), и у которого сонъ отличался наибольшей глубиной, это мъропріятіе не помогло, рефлексы зачастую, все-таки, отсутствовали. Поэтому у «Буина» имъ была выработана условный рефлексъ на раздраженіе сильнымъ фарадическими токомъ. По наблюдению д-ра Ерофеевой¹¹), сильный фарадический токъ, будучи примѣняемъ у сонливыхъ собакъ въ качествѣ условного раздражителя, почти совершенно устрашаетъ торпазище сна. Послѣ примѣненія тока у «Буина» тепловой рефлексъ восстановился, но онъ, все-таки, отличался малой величиной и ченоизвѣстностью. Несмотря на то что примѣнялся токъ значительной силы, все время наблюдалось сонливое состояніе. Чередуя же постоянно тепло съ холодомъ, причемъ, какъ раньше уже упоминалось, раздраженіе первымъ было связано съ ѿдой маскарунаго порошка, а второго съ вливаніемъ кислоты, онъ добился того, что сонъ постепенно разсыпался, и рефлексы восстановились. Это наблюдение д-ра Васильева также заставило насъ, послѣ развитія сонливаго состоянія у «Буина» и полнаго исчезновенія рефлексовъ, примѣнить въ качествѣ условнаго раздражителя фарадический токъ. Мы рѣшили выработать у него дифференцировку по мѣсту на раздраженіе фарадическимъ токомъ, какъ и у «Шельмѣца», въ той надеждѣ, что такой сильный раздражитель, какъ электрический токъ, вызываетъ постоянно возбужденіе собаки, помѣшающ资料 развитие сонливаго состоянія. Мы помѣстили наше электродъ противъ кололки, т. е. на верхней части праваго бедра, где уже былъ выработанъ рефлексъ на токъ д-ръ Васильевымъ. (Кололка же у насъ находилась въ верхней

части заднаго лъваго бедра). Начали со средней силы тока, причем дважды рефлексъ бытъ сдѣланъ соинадающимъ, и уже на третій разъ перешли къ отставлению на $\frac{1}{2}$ минуты. (См. табл. опыта 329). Какъ видно изъ протокола

Буянъ.

Опытъ 329. 27 ноября 1912 г.

Время,	Величина раздражения въ капель.	Время изо- зарядки въ парахъ, тѣ- стистыхъ раз- дражителяхъ и соппадающ.	Раздражитель.	Число сочтат- ний.
3 ч. 10 м.	—	к.	Токъ 11 см. Соппад. 30 с. электр. на прав. бедрѣ.	1
3 „ 15 „	—	“	“	2 Слегка вздрогнула при замыкании тока.
3 „ 25 „	4	“	Отстав.	3
3 „ 34 „	3	“	“	4
3 „ 45 „	8	“	“	5
4 „ 5 „	5	“	“	6
4 „ 10 „	3	“	“	7
4 „ 17 „	4	“	“	8
4 „ 25 „	6	Кололка № 5.	Отстав.	143
4 „ 37 „	3	“	“	144

опыта 27 ноября 1912 г., «Буянъ» при замыканиі тока только слегка вздрогнула. Рефлексъ съ мѣста возстановился и колебалась въ предѣлахъ отъ 3—8 капель. Вмѣстѣ съ тѣмъ проба активной кололки № 5, которая передъ тѣмъ давала нули, теперь дала рефлексъ величиной въ 6 капель. Какъ только стала прымыяться фарадический токъ, произошла замѣтная перемѣна въ состояніи собаки, которая стала значительно бодрѣе, и вмѣстѣ съ тѣмъ исчезло то рѣзкое каталептоидное состояніе, которое наблюдалось у «Буинъ» во время глубокаго сна. Раньше представлялось возможнѣемъ придать ею конечностямъ любое положеніе: закинуть одну ногу за другую, пирокро разставить переднія ноги. Собака оставалась стоять неподвижно въ такомъ неудобномъ положеніи, которое ей придавалось, довольно долгое время.

Примѣненіе же фарадическаго тока вывело ее изъ этого состоянія каталепсіи, появилось разслабленіе мускулатуры, собака начала перемѣняться съ ноги на ногу, присѣдать, стараясь удобѣѣ примоститься на ляжкахъ, а иногда принимала самыя причудливыя позы, вися на ляжкахъ, въ особенности, когда снова стала засыпать; но прежней рѣзкости мускулатуры у нея уже не наблюдалось. (См. пр. 29 окт. и 11 ноября 1912 г., оп. 330). Наблюдали за поведеніемъ собаки

Опытъ 330. 29 ноября 1912 г.

Время,	Величина раздражения въ капель.	Раздражитель.	Число сочтат- ний.
3 ч. 12 м.	7	к. Токъ 8 см. Отстав.	30 с. 12 Слегка вздрогнула при замыкании тока.
3 „ 45 „	4	злек. на бедрѣ. Кололка № 5.	“ ” 148
3 „ 50 „	3	Токъ 8 см.	” ” 13
3 „ 55 „	3	“ ”	” ” 14
4 „ 7 „	3	“ ”	” ” 15
4 „ 12 „	3	Токъ 7 см.	” ” 16
4 „ 25 „	2	Кололка № 5.	” ” 149
4 „ 31 „	2	“ ”	” ” 150
4 „ 38 „	3	Токъ 7 см.	” ” 17
4 „ 49 „	3	“ ”	” ” 18

дали и видя воспирание соиниваго состоянія, мы стали постепенно увеличивать силу тока, такъ какъ по изслѣдованиемъ д-ра Ерофеевъ, оказывается, что слабый фарадический токъ способствуетъ разлитию сна. Протоколы оп. 29 ноября 1912 г. показываютъ, что рефлексъ на токъ былъ постояненъ, т. к. при 10 кратномъ раздраженіи ни разу не получили 0, только рефлексъ въ начальѣ опытнаго дня былъ болынъ, вмѣстѣ съ тѣмъ въ началѣ опытнаго дня собака была значительно бодрѣе, и соинивое состояніе, которое всестаки у нея наблюдалось, постепенно усиливалось въ концу работы съ ней. Убѣдившись въ прочности рефлекса, мы приступили къ выработкѣ дифференцировки спачала, какъ

и раньше, съ болѣе грубої, т. е. наиболѣе отстоящей отъ обычнаго мѣста, а именно, на стопѣ. Какъ видно изъ протоколовъ опыта 30 ноября 1912 г. № 331, дифференцировкѣ получилась съ мѣста. Трижды мы пробовали раздражать плоскость электрическимъ токомъ и трижды не получали ре-

Опытъ 331. 30 ноября 1912 г.

Время.	Ведущая рефлекса въ Раздражителе.	Быстро изъ ядов. дѣят. стей раздражателя и соединяющ. канальц.	Число сочтет.	Опытъ 331.		10 декабря 1912 г.
				Отстав. 30 с.	Слабка	
3 ч. 6 м.	8 к.	Токъ 7 ст.	19	Слабка		
3 „ 15 „	7 „	„	20	вздрагн.		
3 „ 21 „	2 „	„	21	всѣй рѣзл. при замык.		
3 „ 55 „	3 „	„	22	тона.		
4 „ 7 „	3 „	„	23			
4 „ 12 „	3 „	„	24			
4 „ 20 „	3 „	„	25			
4 ч. 28 м.	0 к.	Токъ 7 ст. не подкр.	1	Нижакойдинат. реакц.		
		злек. на прав. зад. плоскѣ.				
4 „ 33 „	0 „	„	2			
4 „ 38 „	0 „	„	3			
4 „ 45 „	0 „	Токъ 7 ст. злек. на бедрѣ.	26	Слабка вздрагн. при замык.		
4 „ 57 „	1 „	„	27	тона.		
5 „ 12 „	4 „	„	28			
5 „ 12 „	0 „	Токъ 7 ст. злек. на плоскѣ.	4	Нижакой двиг. реакц.		
5 „ 26 „	1 „	Токъ 7 ст.	29	Вздрогнула.		
5 „ 35 „	5 „	„	30	Нижакой двиг. реакц.		

флекса; между тѣмъ какъ раздраженіе обычнаго мѣста только однажды не дало рефлекса, что наблюдалось непосредственно послѣ пробы дифференцировки на плоскѣ, а потому во второй разъ рефлексъ даже нѣсколько увеличился противъ прежняго.

Протоколы опыта 10 декабря 1912 года, № 331, показываютъ, что при примѣнѣніи тока значительной силы,

Опытъ 331. 10 декабря 1912 г.

Время.	Величина раздражения въ канальцахъ.	Видъ изо-реакц. и раздражите-ляжителе.	Время изо-раздражения и дифференци-ровкѣ.	Число сочтет-вий.		Слегка вздрогнула.
				Отстав. 30 с.	71	
3 ч. 26 м.	6 к.	Токъ 4 см. злек. на бедрѣ.				
3 „ 41 „	4 „	„	„	„	72	
3 „ 47 „	3 „	„	„	„	73	
4 „ 15 „	3 „	Токъ 4 см. злек. на стопѣ.	„	„	15	Обор. реакц.: подпрыг- ноту на ко- торой наход- ется электродъ и третий ее.
4 „ 20 „	2 „	„	„	„	16	
4 „ 25 „	1 „	Токъ 4 см. злек. на бедрѣ.	„	„	74	
4 „ 30 „	0 „	„	„	„	75	Соединив со- стомпѣ.
4 „ 45 „	0 „	„	„	„	76	
4 „ 52 „	0 „	„	„	„	77	
5 „ 5 „	0 „	Токъ 4 см. злек. на стопѣ.	„	„	17	Резкая об- оронительная реакція.

на плоскѣ, мы вмѣсто О получаемъ уже 3 канальц., при-
чемъ наблюдалась оборонительная реакція, и даже до-
вольно значительная. Собака подпрыгн. ногу, на которой
находился электродъ, и начала, слегка вззвизгивая, трясти
ею въ воздухѣ; между тѣмъ какъ раньше, при раздраженіи
болѣе слабымъ фарадическимъ токомъ, не наблюдалось ни-
кой оборонительной реакціи. Наблюдая дальше за пове-
деніемъ собаки, мы замѣтили снова развиtie болѣе сопни-
ваго состоянія непосредственно вслѣдъ за примѣнѣніемъ
недѣльнаго электрода на плоскѣ. Послѣдня проба въ
течение нѣсколькихъ разъ, уже обычнаго мѣста, совсѣмъ
не дала рефлекса. Въ послѣдній разъ примѣнѣнія раздраже-
нія плоскѣ, мы въ отвѣтъ на это опять получили рѣзкую
оборонительную реакцію. Наблюдая за дальнѣйшимъ тек-
нѣемъ работы, мы видимъ, что въ слѣдующій разъ, 11 дек.
1912 г., № 331 шестнадцатое раздраженіе сильнымъ то-
комъ обычнаго мѣста дало постоянный рефлексъ; благо-
даря тому, что сильный токъ на стопѣ вызвалъ довольно

Опыт 332.

11 декабря 1912 г.

Время.	Величина рефлекса в калибрах.	Видъ лиф-реции и раздражителя.	Время изо-диаграмм раздражителя и дифференц.	Число сочета-ний.
3 ч. 10 м.	8 к.	Токъ 4 см. злек. на бедрѣ.	Отстав. -30 с.	78
3 „ 28 „	6 „	“	”	79
3 „ 45 „	4 „	“	”	80
4 „ 5 „	4 „	“	”	81
4 „ 11 „	3 „	“	”	82
4 „ 25 „	5 „	“	”	83
4 ч. 29 м.	0 к.	Токъ 12 см. злек. на стопѣ.	”	18
4 „ 30 „	1 „	Токъ 30 см. злек. на бедрѣ.	Отстав. 30 с.	84
4 „ 38 „	0 „	“	”	85
4 „ 45 „	3 „	“	”	86
4 „ 51 „	0 „	Токъ 12 см. злек. на стопѣ.	”	19
4 „ 55 „	0 „	Токъ 6 см. злек. на бедрѣ.	”	87
5 „ — „	0 „	“	”	88
5 „ 7 „	3 „	“	”	89
5 „ 12 „	1 „	“	”	90
5 „ 20 „	0 „	“	”	91

рѣзкую оборонительную реакцію, быть примѣнѣнъ токъ ниже срединнаго. Тѣмъ не менѣе оборонительная реакція, но уже не такая сильная какъ раньше, ощущать появилась, а въ слѣдующий разъ ощущать исчезла. Выѣстъ съ тѣмъ (см. 15 янв. 1913 г., № 333) рефлексъ съ обычнаго мѣста стала падать,

Опыт 333.

15 января 1913 г.

Время.	Величина рефлекса в калибрах.	Видъ лиф-реции и раздражителя.	Время изо-диаграмм раздражителя и дифференц.	Число сочета-ний.
3 ч. 30 м.	10 к.	Токъ 12 см.	Отстав. 30 с.	115
злек. на бедрѣ.				
3 „ 36 „	4 „	“	”	116
3 „ 40 „	4 „	“	”	117
3 „ 50 „	2 „	“	”	118 Скр. пер. 25с.
3 „ 55 „	— „	“	”	119
3 „ 58 „	— „	“	”	120 Дремлетъ.

Время.	Величина рефлекса в калибрах.	Видъ лиф-реции и раздражителя.	Время изо-диаграмм раздражителя и дифференц.	Число сочета-ний.
4 ч. 6 м.	0 „	”	”	Отстав. 30 с. 120
4 „ 20 „	0 „	”	”	121 Спинъ, только затылок, тока замык. тока.
4 „ 23 „	— „	”	”	Совпад.
4 „ 24 „	— „	”	”	Соединенное состояніе но врем.
4 „ 33 „	— „	”	”	Вѣдь очень жажди.
4 „ 40 „	1 „	”	”	1-я кап. на отстав.
				125 28 с.

и вновь усвѣлилось соединенное состояніе. Нами было произведено нѣсколько совпадающихъ рефлексовъ, такъ какъ наблюдалось запаздываніе рефлекса, 1-ая капля появлялась на 25 секундъ и позже. Постѣдъ нѣсколькихъ совпадающихъ рефлексъ возстановился, но затѣмъ снова стать быстро падать (см. табл. 22 декабря 1912 г., № 335), появилось подтеканіе слюны на всевозможныхъ постороннія

Опыт 335.

22 января 1913 г.

3 ч. — м. — к.	Токъ 5 см.	Совпад. 30 с. 189
злек. на бедрѣ (обычн. мѣсто).		

3 „ 22 „	— „	”	”	190 Спинъ.
3 „ 25 „	— „	”	”	191
3 „ 28 „	— „	”	”	192
3 „ 39 „	7 „	”	”	Отстав. 193
3 „ 46 „	5 „	”	”	194
3 „ 54 „	4 „	”	”	195
4 „ — „	2 „	”	”	196
4 „ 10 „	0 „	”	”	197
4 „ 18 „	1 „	Токъ 5 см. злек. съѣтва отъ позв. (необыч. м.).	”	— Спинъ крѣпко. Рѣзкая обра- зованіе хол- мовъ пузьри. Весь выгнулся, не щегъ.
4 „ 25 „	1 „	”	”	— Обор. реакц. отсут. не щегъ.
4 „ 30 „	0 „	”	”	—
4 „ 45 „	0 „	”	”	— Вѣдь.

раздражения, и все усиливающееся солиное состояние перешло в глубокий сон, сопровождающийся опять резким каталиптоидным состоянием от полного прекращения слюноотделения. Проток. опыта 23 января 1913 г., № 336.

Опыт 336. 23 января 1913 г.

Время.	Больчина рефлекса в кашле.	Раздражитель.	Время изо- диод. дей- ствий раз- дражителя и созадающ.	Число сочета- ний.
3 ч. 26 м.	0 к.	Токъ 6 см.	Отстав. 30 с.	199
			обычн. мѣсто.	
3 "	30 "	0 "	" "	200
3 "	36 "	0 "	" "	201
3 "	54 "	6 "	" "	202
4 "	2 "	2 "	" "	203
4 "	17 "	1 "	" "	204
4 "	23 "	0 "	" "	205
4 "	33 "	3 "	" "	1 м. 206
4 "	50 "	3 "	" "	207

показываютъ, что раздраженіе обычнаго мѣста не гнало слюны, а стъ приходомъ постороннаго лица снова появился рефлексъ, благодаり тому что громкій разговоръ вызвалъ «Бунинъ» изъ его сослинаго состоянія. Все времена пока присутствовало постороннное лицо, у него при раздраженіи обычнаго мѣста получался рефлексъ, который колебался въ своей величинѣ. Чтобы разобрать это сослинное состояніе, рѣшено было произвести раздраженіе новаго необычнаго мѣста, по примеру д-рова Шницил и Соломонова, у которыхъ подобное мѣроприятіе давало положительный результатъ. Электроды помѣстили на кожу, непосредственно прилегающей къ ребрамъ. Раздраженіе этого мѣста вызвало бурную оборонительную реакцію. «Бунинъ» весь выпуклъ, сталъ хватать электроды зубами и визгать. Предлагаемый порошокъ самъ не Ѣѣтъ, но постѣ насилиственнаго всыпанія въ ротъ—сталъ Ѣѣсть.

Въ этихъ наблюденіяхъ съ «Буниномъ», какъ и раньше съ «Джанкой», мы опять имѣли случай наблюдать, какъ постепенно, по мѣрѣ связыванія кожно-разрушающего раздраженія съ безусловнымъ раздражителемъ, мясо-сухарные порошкомъ, иначе раздражителемъ, реагировали. Красиво было смотрѣть, какъ собака, началь визгакая и отказывающаяся отъ Ѣѣды, мало-по-малу успокаивалась и начинала Ѣѣсть, такъ какъ побѣда при борбѣ двухъ центровъ, инцидентного и центра разрушительныхъ раздражений, означала, какъ и раньше, осталась за шиневшимъ, какъ центръ больше могучимъ и сильнѣмъ изъ физиологическомъ смыслѣ. Даѣже, оставивъ попытку выработать дифференцировку по мѣсту на плоскость, такъ какъ раздраженіе одинаковой силы токомъ на обычнѣмъ мѣстѣ не дававшее никакой реакціи, здѣсь вызывало резкую оборонительную реакцію, мы поступили иначе. Мы рѣшили выработать дифференцировку по мѣсту, и раздражать сильными токомъ на протяженіи уже не всей ноги, а только бедра и выше, чтобы не сасывать мѣста на плоскость, непосредственно прилегающаго къ кости и вызывающаго, какъ и у «Шельменехъ», резкую оборонительную реакцію. Мы расположили электроды такъ, что одинъ электродъ находился выше обычнаго мѣста на 10 см., такимъ образомъ увеличивалось протяженіе мѣста на которое располагались электроды, и тѣмъ самымъ мы имѣли возможность исключить изъ раздраженія голень и плоскость, кожа на которыхъ непосредственно прилегаетъ къ кости. Рассматривая протоколы дальнѣйшихъ опытовъ (см. 7 февр. 1913 г., оп. 337), мы видимъ, что вначалѣ, при раздраженіи мѣста, находящагося выше обычнаго, получаются слѣды слюны, а на 4-мъ раздраженіи получилось уже 2 кашли. Но скоро мѣсто съ этимъ, какъ и раньше, стало разиниваться сослинное состояніе и отсутствие двигательной реакціи при раздраженіи сильнымъ токомъ. Рефлексъ очень быстро исчезъ, причемъ и при раздраженіи обычнаго мѣста не получалось отдѣленія слюны. Даѣже, изъ протоколовъ слѣдующихъ

Опыт 337. 7 февраля 1913 г.

Время.	Больчина реагенса въ капилляре.	Время раздражения.	Число сокращений раздражителя и соиздражения.
4 ч. 22 м. — к.	Токъ 6 см.	Совпад. 30 с.	220
	обычн. мѣсто.		
4 „ 33 „ — „	"	"	221
4 „ 39 „ 0 „	"	"	222
4 „ 49 „ — „	Выше обычн.	"	29 Синтъ все времена.
4 „ 52 „ — „	"	"	30
4 „ 57 „ слѣды	"	Отстав.	31 Тестъ не очень яздитъ.
5 „ 1 „ — „	Ниже обычн.	Совпад.	32 не рѣзкая.
5 „ 8 „ — „	"	"	33 обор. реакц.
5 „ 13 „ 0 „	Отстав.	"	34
5 „ 25 „ — „	Токъ 13 см.	"	223 Синтъ крѣпко.
	обычн. мѣсто.		
5 „ 44 „ — „	"	"	224
5 „ 54 „ 0 „	"	"	225
6 „ — — —	Токъ 5 см.	Совпад.	226
	обычн. мѣсто.		
6 „ 20 „ 2 „	Выше обычн.	Отстав.	227 быть сразу
6 „ 25 „ 0 „	"	"	и жестко обр.
6 „ 35 „ 0 „	Токъ 10 см.	"	228 рѣзк. почти исчезла.
	обычн. мѣсто.		
6 „ 45 „ 0 „	"	"	230

опытъ видно, что мы мѣнили и силу тока, пробуя то болѣе сильный, то болѣе слабый, и не смотря ни на что, собака синала, но вмѣсть съ тѣмъ фла все времена очень яздитъ.
Опытъ 15 февр. 1913 г., № 338 показываетъ, что послѣ

Опыт 338. 15 февраля 1913 г.

3 ч. 15 м. — к.	Токъ 7 см.	Совпад. 30 с.	234
	обычн. мѣсто.		
3 „ 31 „ — „	"	"	235
3 „ 37 „ — „	"	"	236
3 „ 43 „ — „	"	"	237 Синтъ.
3 „ 46 „ — „	"	"	238 Синтъ все времена рѣзк.
3 „ 51 „ 1 „	Отстав.	"	239 обр. реакц.

Время.	Больчина реагенса въ капилляре.	Раздражитель.	Время подавления, тѣкущий раздражитель и соиздражение.	Число сокращ.
3 ч. 54 м. —	"	Выше обычн.	Совпад.	60 Параходила въ сторону при замык. тока.
4 „ 1 „ — „	"	"	"	61
4 „ 5 „ — „	"	"	"	62 Сначала долго не есть потому что очень яздитъ.
4 „ 13 „ — „	"	"	"	63 Тоже.
4 „ 16 „ — „	"	"	"	64 Едва можно заставить есть.
4 „ 21 „ — „	"	"	"	65
4 „ 28 „ — „	"	"	"	66 Довольно рѣзк. обр.reakц., не есть долго, потому что медленно.
4 „ 31 „ — „	"	"	"	67
4 „ 36 „ — „	"	"	"	68 Синтъ скорѣе и жадне.
4 „ 48 „ — „	"	"	"	69
4 „ 51 „ — „	"	"	"	70 Тоже.
4 „ 56 „ — „	"	"	"	71 Слаб. обр. дигр.reakц.
5 „ — — —	"	"	"	72 быть почти сразу.
5 „ 3 „ — — —	"	"	"	73 сразу и жадне.
5 „ 8 „ — — —	"	"	"	74 быть сразу и жадне, никакой обр.reakціи только звернуть.
5 „ 16 „ 0 „	"	Отстав.	"	75
				Вы течение всего опыта лежало въ промежуткѣ между опытами синтъ крѣпко.

5 сопадающихъ рефлексовъ, при раздраженіи обычнаго мѣста, получилась 1 кап. въ теченіе 30 сек. Раздраженіе же мѣста выше обычнаго токомъ, нѣсколько выше средней силы, оять вызвало рѣзкую оборонительную реакцію; собака парадоксально въ сторону, стала визжать и при этомъ самостоятельнѣе не стала есть. Послѣ насилиственнаго кор-

мления и 15 совпадающих мы опять таки добились того, что победа осталась за пищевым центром, собака стала есть, и хотя рефлекс еще не было, но оборонительная реакция исчезла совсем. Мало-по-малу «Буинь» снова стала засыпать, и в промежутках между раздражениями и во время самого опыта спала глубоко. Следующий наблюдение (см. 4-го марта 1913 г., оп. № 339), показывает, что

Опыт 339.

4 марта 1912 г.

Время.	Величина рефлекса въ килозах.	Время изодрома дѣйствия раздражителя и вѣк.	Число счеточная единица.	Раздражитель.	
				Показания.	Симптомы.
4 ч. — м. — к.	Токъ 4 см.	Совпад.	30 с.	270	обычн. мѣсто.
4 „ 5 „ —	—	—	271	Спитъ.	
4 „ 18 „ —	—	—	272	Никакъ обор.	
4 „ 35 „ 4 „	—	Отстав.	273	Есть очень жадно.	
4 „ 57 „ 0 „	—	—	274	Присутствуетъ П. предъупрежд.	
5 „ 7 „ —	—	Ниже обычн.	Совпад.	Пахощъ.	
5 „ 10 „ —	—	—	115	Есть сразу	
5 „ 15 „ 0 „	—	—	116	паждно, ин-	
5 „ 18 „ —	—	Выше обычн.	Совпад.	жакъ обор.	
5 „ 24 „ —	—	—	117	дл. реакціи	
5 „ 30 „ 0 „	—	—	118	Спитъ все-	
5 „ 33 „ —	—	—	119	время	
5 „ 38 „ 0 „	—	—	120	Есть очень	
			121	жадно.	
			122		

«Буинь», несмотря на присутствие постороннего лица и раздражения довольно сильным токомъ какъ обычного мѣста, такъ и мѣстъ лежачихъ выше и ниже обычнаго—крѣпко спаль, и дать рефлексъ только въ самыи началь опыта дни. Тогда возникло предположеніе, не падаетъ ли самъ по себѣ пищевой рефлексъ у «Буиня» въ течениѣ опытнаго дня. Опыты, произведенныи въ этомъ направлений (см. табл. 6, 7, 8 марта, оп. 340, 341, 342), показали, что несмотря на то, что натуральный условный рефлексъ на подраздѣленіе мясосухарныхъ порошкомъ, испытывался около 20-ти разъ,

Опыт 340.

6 марта 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ килозахъ.	Раздражитель.	Время изодрома дѣйствия раздражителя и вѣкъ.		Число счеточная единица.
			Показаніе	Симптомы	
2 ч. 55 м. 12 к.	Показываніе и встрихиваніе передъ глазами мясосухарного порошка въ теченіе 30 с. и 30 с. подкарамъ имъ.		—	Отстав. 30 с.	1
3 „ 8 „ 16 „	—		—	—	2
3 „ 15 „ 18 „	—		—	—	3
3 „ 19 „ 18 „	—		—	—	4
3 „ 25 „ 16 „	—		—	—	5
3 „ 28 „ 10 „	—		—	—	6
3 „ 35 „ 12 „	—		—	—	7
3 „ 39 „	Очень обильное непрерывн. слюнотечение. Невозможно сосин- тать капли.		—	—	
— 49 „ —	—		—	—	8
3 „ 55 „ 20 „	—		—	—	9
4 „ 5 „ 19 „	—		—	—	10
4 „ 12 „ 20 „	—		—	—	11
4 „ 17 „ 17 „	—		—	—	12
4 „ 21 „ 16 „	—		—	—	13
4 „ 30 „ 15 „	—		—	—	14
4 „ 35 „ 18 „	—		—	—	15
4 „ 42 „ 19 „	—		—	—	16
4 „ 46 „ 17 „	—		—	—	17
4 „ 52 „ 18 „	—		—	—	18
5 „ — 17 „	—		—	—	19
			—	—	20

Опыт 341.

7 марта 1913 г.

Время.	Число счеточная единица.	Раздражитель.		Время изодрома дѣйствия раздражителя и вѣкъ.	Число счеточная единица.
		Показаніе	Симптомы		
3 ч. 10 м. 18 к.	Подраздѣленіе мясосухарин.	Отстав. 30 с.	—	—	21
3 „ 25 „ 18 „	—	—	—	—	22
3 „ 32 „ 18 „	—	—	—	—	23
3 „ 35 „ 18 „	—	—	—	—	24

Время.	Величина рефлекса въ калинхъ.	Раздражитель.	Время изъядров, тѣстя раздражителя и соединяющаго.	Число счетовъ, шт.
3 ч. 40 м. 16	"	"	"	25
3 " 44 "	20	"	"	26
3 " 50 "	20	"	"	27
3 " 55 "	22	"	"	28
4 " 5 "	21	"	"	29
4 " 9 "	14	"	"	30
4 " 15 "	18	"	"	31
4 " 18 "	14	"	"	32
4 " 23 "	17	"	"	33
4 " 30 "	15	"	"	34
4 " 36 "	15	"	"	35
4 " 40 "	11	"	"	36
4 " 46 "	14	"	"	37
4 " 53 "	20	"	"	38
5 " — "	17	"	"	39
5 " 10 "	16	"	"	40
Въ промежуткахъ спать. Весьма время очень жадно. Прекрасный постороннее лицо.				
4 " 15 "	17	"	"	41

Опыт 342.

8 марта 1913 г.

4 ч. 30 м. 20 к. Подраздраживание Отгостав. 30 с. —
миссосухари. порошок.

4 "	33 "	19	"	"	42
4 "	40 "	20	"	"	43
4 "	44 "	22	"	"	44
4 "	49 "	18	"	"	45
4 "	52 "	29	"	"	46
5 " — "	20	"	"	"	47
5 " 5 "	20	"	"	"	48
5 " 11 "	22	"	"	"	49
5 " 14 "	12	"	"	"	50
5 " 19 "	16	"	"	"	51
5 " 26 "	11	"	"	"	52

Въ общемъ спать сильно чѣмъ въ прошлый разъ.
Есть очень жадно.

Время.	Величина рефлекса въ калинхъ.	Раздражитель.	Время изъядров, тѣстя раздражителя и соединяющаго.	Число счетовъ, шт.
5 ч. 30 м.	12	"	"	53
5 " 35 "	17	"	"	54
5 " 38 "	18	"	"	55
5 " 45 "	12	"	"	56
5 " 49 "	14	"	"	57
5 " 54 "	12	"	"	58
6 "	—	15	"	59
6 " 5 "	12	"	"	60

Въ теченіе опытного дня, рефлексъ все время получался очень значительной величины и падалъ очень мало, до 12 кин. въ 30 сек., а были дни когда и этого паденія не наблюдалось, причемъ стремительность и носкливость, съ которой собака набрасывалась на ёду, почти не уменьшалась къ концу опытного дня. Слѣдовательно, рефлекторное торможеніе со стороны желудка въ отвѣтъ на поступление пищи также здесь имѣло мало влиянія.

Надо замѣтить, что несмотря на такой сильный раздражитель, каковымъ является пища для животнаго, въ промежуткахъ между ёдой собака все-таки спала довольно крѣпко. Опыты наши съ натуральными условными рефлексами показали, что паденіе и исчезновеніе условныхъ рефлексовъ при дѣйствіи кололки и тока въ нашемъ случаѣ не зависятъ отъ насыщеній.

Тогда явилась мысль, не тормозитъ ли тутъ дѣло очень сильное раздраженіе, такъ какъ есть наблюденіе нѣкоторыхъ авторовъ, указывающихъ на тормозящее вліяніе сильныхъ раздражителей. Но какъ показываютъ многочисленныя наблюденія, физическая сила раздражителей не вполнѣ соответствуетъ ихъ физиологическому дѣйствию (на что указываютъ и наши опыты съ сильнымъ фарадическимъ токомъ), и мы знаемъ, что весьма сильные физически раздражители могутъ быть сдѣланы безразличными для живот-

наго, а весьма слабые могут сдѣлаться весьма сильными физиологическими раздражителями. Есть некоторые жизненные наблюдения, подтверждающие этот взгляд. Такъ мельник, спящий при грохотѣ мельницы, просыпается отъ ея остановки; мать, спящая при шумѣ, просыпается при слабомъ пискѣ ребенка; солдатъ, спящий при грохотѣ орудій, просыпается при малѣйшей тревогѣ и т. д.

Тѣмъ не менѣе мы все-таки рѣшили испытать, не оказывается ли тормазящее вліяніе сильный токъ, тѣмъ болѣе, что какъ и раньше объ этомъ говорилось у д-ра Рожанского, есть указаніе на то, что чѣмъ больше была физическая сила раздражителя, тѣмъ рѣзче и быстрѣе наступало сонливое состояніе, и обратное явленіе, наблюдаемое при слабыхъ раздражителяхъ.

Опираясь на наблюденія д-ра Рожанского, мы снова стали раздражать обычное мѣсто слабымъ токомъ, все время дѣлая совпадающіе и лишь изрѣдка оставляя рефлексъ на $\frac{1}{2}$ минуты, чтобы констатировать наличность его; однако опять желанныхъ результатовъ не достигли, собака попрежнему спала крѣпко, рефлексъ получался только вначалѣ опытного дни и то очень небольшой, всего 1 кайла, а всѣ остальное время секреціи слюны совсѣмъ не было, сонъ былъ глубокъ, воронка была совершенно суха. (См. таб. 9 марта 1912 г., № 313). Тогда еще разъ рѣшили испробо-

Опытъ 343. 9 марта 1913 г.

4 ч. 20 м.	—	к.	Токъ 4 см.	Совпад.	30 с.	270
обычн. мѣсто.						
4 „ 23 „	—	—	—	—	—	271
4 „ 29 „	—	—	—	—	272	Сильно
4 „ 36 „	—	—	—	—	273	вздрагнула,
						быть сразу
4 „ 41 „	1	—	—	Отстав.	—	и жадно.
4 „ 44 „	—	—	—	Совпад.	—	275
4 „ 50 „	—	—	—	—	276	
4 „ 55 „	0	—	—	—	277	Въ теченіи
5 „ 2 „	—	—	—	—	278	всего опыт- наго дни.

Время.	Большинство раздражений въ единицу.	Раздражитель.	Время изо- зывавшій раз- дражитель и сопутств. симптом.	Число сочтено- вий.
5 ч. 7 м.	—	—	—	279
5 „ 11 „	—	—	—	280
5 „ 17 „	0	—	—	281
5 „ 20 „	—	—	Совпад.	282
5 „ 25 „	—	—	—	283
5 „ 27 „	—	—	—	284
5 „ 37 „	—	—	—	285
5 „ 41 „	—	—	—	286
5 „ 46 „	—	—	—	287
5 „ 55 „	0	—	Отстав.	288

вать вліяніе тока различной силы, начиная отъ самаго слабаго до самаго сильнаго, чередуя ихъ между собой, съ токомъ средней силы. (См. таб. 10 марта, № 344). Изъ этой таблицы мы видимъ, что вначалѣ опытнаго дни, когда сонное состояніе еще не достаточно развитилось, рефлексъ былъ

Опытъ 344. 10 марта 1913 г.

2 ч. 30 м.	—	к.	Токъ 6 см.	Совпад.	30 с.	275
			обычн. мѣсто.			
2 „ 53 „	4	—	Токъ.	Отстав.	—	276
2 „ 57 „	—	—	12 см.	Совпад.	—	277
2 „ 2 „	1	—	—	Отстав.	—	278
3 „ 10 „	—	—	4	Совпад.	—	279
3 „ 14 „	1	—	—	Отстав.	—	280
3 „ 20 „	—	—	12	Совпад.	—	281
3 „ 23 „	—	—	8	—	—	282
3 „ 30 „	—	—	5	—	—	283
3 „ 35 „	—	—	10	—	—	284
3 „ 44 „	—	—	3	—	—	285
3 „ 50 „	1	—	—	Отстав.	—	286
3 „ 55 „	—	—	11	Совпад.	—	287
4 „ 3 „	—	—	2	—	—	288
4 „ 8 „	—	—	—	—	—	289
4 „ 15 „	—	—	9	—	—	290
4 „ 23 „	—	—	1	—	—	291

Все времена
крѣпко
спали
всегда
вздрагнула,
быть из-
за подер-
гивания
жажды по-
томъ синона
василы-
льевъ
быть въ вре-
мя испы-
тыванія
судорожно
захватывая
поропонъ.

Время.	Больница раздражена въ капилляхъ.	Раздражитель.	Время изо- лиров. дѣ- ствий раз- дражителя и сопылкион.	Число сочета- ний.
4 ч. 28 м.	0	Отстав.	293	
4 „ 38 „	—	Совпад.	294	
4 „ 43 „	—	0	295	
4 „ 50 „	—	—	296	
4 „ 55 „	—	—	297	
5 „ 0 „	0	Отстав.	298	

равень 4 капиллямъ, а потому упуть до 1 кап., несмотря на сопылкионъ, а затмъ и окончательно нечезъ, при этомъ «Буинъ» все время крѣпко спалъ, находясь въ состояніи рѣзкой катаменіи. Разница при раздраженіи различной силы токомъ заключалась только въ томъ, что непосредственно послѣ сильнаго тока «Буинъ» былъ нѣсколько сильнѣе возбужденъ, правда очень кратковременно, затмъ такъ же скоро засыпалъ. Кроме того приходилось посторонне наблюдать, что при замыканіи тока голова его опускалась еще ниже, и сонъ, казалось, еще углублялся. Такимъ образомъ мы видимъ, что повторное чередование раздраженій различной силы токомъ, также не оказывало значительного должнаго воздействиія на сонъ, въ смыслѣ разсыпыванія его только нѣсколько ослабило его вначалѣ примѣненія. Не достигнувъ желанныхъ результатовъ прежними способами, мы примѣнили звуковые раздраженія по примеру д-ра Васильева, который выработалъ у «Буина» условный рефлексъ на звукъ сісъ духового камертона. (См. табл. 13 марта 1913 г., он. 345). Опыты показали, что условный рефлексъ на звукъ сісъ имѣлся; послѣ 3-хъ сопылкионныхъ получилось 2 ка-

Опытъ 345. 13 марта 1913 г.

1 ч. 50 м.	—	къ Зв. сісъ дух. кам.	Совпад.	30 с.	1
2 „ 14 „	—	—	—	—	2
2 „ 20 „	—	—	—	—	3
2 „ 25 „	2	—	Отстав.	—	4

Время.	Больница раздражена въ капилляхъ.	Раздражитель.	Время изо- лиров. дѣ- ствий раз- дражителя и сопылкион.	Число сочета- ний.	Время изо- лиров. дѣ- ствий раз- дражителя и сопылкион.
2 ч. 28 м.	—	къ Зв. сісъ дух. кам.	Совпад.	30 с.	5
2 „ 35 „	—	—	—	—	6
2 „ 39 „	—	—	—	—	7
2 „ 45 „	—	—	—	—	8
2 „ 48 „	—	—	—	—	9
2 „ 53 „	—	—	—	—	10
3 „ 1 „	—	—	—	Совпад.	11
3 „ 4 „	—	—	—	—	12
3 „ 10 „	—	—	—	—	13
3 „ 18 „	—	—	—	—	14
3 „ 23 „	—	—	—	—	15
3 „ 30 „	—	—	—	—	16
3 „ 34 „	0	—	—	Отстав.	17
3 „ 55 „	0	—	—	—	18
4 „	—	—	—	—	Пресупто- мик пред. И. П. Пан- ловъ.
4 „ 3 „	—	—	—	—	19
				—	20

или, хотя въ это время уже охватъ сонливое состояніе, которое вначалѣ примѣненія сісъ-а, какъ будто стало менѣе— усилилось. Дальнѣйшій же испытаній, несмотря на цѣлыи рядъ совпадающихъ, не дали положительнаго результата. Собака спала крѣпко.

На основаніи всего вышеизложеннаго видно, что обычные прѣемы, примѣняемые для разсыпыванія сонливаго состоянія, оказавшіеся достаточными для другихъ собакъ, и вначалѣ у «Буина», теперь уже не оказывали на него никакаго дѣйствія.

Явилась настоятельная необходимость разгадать въ чѣмъ тутъ дѣло. Несмотря на примѣненіе такого сильнаго раздражителя какъ сильный фарадическій токъ, получаемый при полномъ единзаніи катушки, который едва въ теченіе секунды, другой, могли мы выдерживать, а у собакъ, какъ показываютъ наблюденія, кожа еще чувствительна,— сонъ не разсыпался. Рефлексъ на раздраженіе этимъ силь-

нымъ токомъ—полученъ быть, что видно изъ приведенныхъ ранѣе протоколовъ, и затѣмъ исчезъ. Замѣти было также, что послѣ примѣненія раздраженій сильнымъ токомъ сонъ углубился (что означаетъ совпадасть съ наблюдениемъ д-ра Рожанскаго о вліяніи сильныхъ раздражителей на глубину сна). Собака находилась въ состояніи напоминающемъ гипнотический сонъ съ рѣзко выраженной каталеніей.

Интересно было то, что даже такой сильный раздражитель каковымы для собаки является Ѳда, которой всегда сопровождалось наше раздраженіе, не могло вызвать ее изъ этого гипнотического состоянія. Значитъ дѣло заключалось не въ силѣ раздражителя. Если же сила раздражителя не имѣеть большого значенія, то явлюется вопросъ, почему это такъ, и чѣмъ же можно тогда вызвать животное изъ того гипнотического состоянія, въ которое оно было погружено послѣ примѣненія въ качествѣ условныхъ раздражителей кололки и фараидическаго тока.

ГЛАВА III.

Сонливое состояніе, наблюдавшееся при работе съ условными рефлексами, и отличие его отъ нормального сна.

Сонъ возникающій при работе съ условными рефлексами, у многихъ собакъ, и главнымъ образомъ у нашего «Буинза», нѣсколько напоминаетъ собой гипнотический. Мы видѣли, что когда условный рефлексъ на кололку у него исчезъ, то рефлексъ на токъ образовался, или вѣрѣ, возстановился (такъ какъ онъ былъ выработанъ д-ромъ Вазильевымъ) довольно быстро и некоторое время держался довольно значительный. Но затѣмъ, по мѣрѣ длительности раздраженій сталъ исчезать, а потому и совсѣмъ пропадъ, что совпало съ развитіемъ глубокаго сна. Возникла мысль, не играть ли главную и преимущественную роль въ развитіи этого сна, какъ и при гипнотическомъ сне, длительность и однообразіе раздраженія. Вѣдь мы знаемъ, что необходимо

мысль условіемъ для развития нормального сна въ который часто переходитъ гипнотический, служить однообразіе обстановки, которая дѣйствуетъ, какъ сумма слабыхъ раздражителей, не вызывающихъ органы къ физиологической деятельности. Мы говоримъ о слабыхъ раздражителяхъ, потому что немыслима обстановка совсѣмъ безъ раздражителей, они всегда есть, какъ внутри организма такъ и въ его, и нельзѧ себѣ представить, чтобы они исчезли и не оказывали никакого воздействиія въ смыслѣ возбужденія той или иной физиологической физиотерапии. Эти различные слабые раздражители падаютъ на многие различные пункты мозговой поверхности большихъ полушарій, уже утомленныхъ за прошлый день, и способствуютъ развитию въ нихъ задерживающаго процесса, который затѣмъ очень быстро распространяется по всей мозговой корѣ этихъ полушарій, благодаря тому, что очаги задерживания, возникшие одновременно во многихъ мѣстахъ, быстро сливаются между собой. Результатомъ всего этого является нормальный сонъ. Таковы условия и происхожденіе нормального сна, который, какъ мы знаемъ изъ повседневныхъ наблюдений, разсыпается обыкновенно очень быстро, и нѣтъ надобности прилагать особыя усилия, чтобы нарушить его.

Совсѣмъ иной характеръ носить сонъ, который очень часто, какъ мы видѣли, наблюдается при работе съ условными рефлексами. Онъ отличается отъ нормального какъ по причинамъ своего возникновенія, по своей силѣ, такъ и по состоянію мускулатуры, наблюданной при этомъ. Сонъ этотъ, въ противоположность нормальному, вызывается длительными, иногда даже очень сильными, но однообразными раздраженіями. Удивительно, что даже такой сильный раздражитель, каковымы является для собаки Ѳда, и тотъ не можетъ разрушить сонъ, такъ какъ наше раздраженіе мы, спустя $\frac{1}{2}$ минуты, всегда связываемъ съ Ѳдой.

При работе съ условными рефлексами, раздраженіе, направляясь всегда по одному строго опредѣленному пути,

къ одному определенному пункту, и должна постоянно въ одну точку, вызываетъ въ этомъ мѣстѣ особое состояніе задерживания, состояніе пониженной или полной невозбудимости, такъ называемую рефракторную фазу. Съ мѣста своего возникновенія, это задерживание уже праадѣруетъ по мозговой корѣ и на ниже лежащіе центры, но не такъ быстро, какъ при обыкновенномъ сну, такъ какъ въ этомъ случаѣ раздраженіе возникаетъ только въ одномъ пункѣ, а не во многихъ сразу, какъ это наблюдается при нормальномъ сну, где эти очаги торможенія быстро сливаются между собой. Здѣсь этого не наблюдалось. Особое состояніе задерживания, возникнувъ въ отдельномъ пункѣ, распространяется медленно и постепенно съ одного пункта на другой (отсюда, повидимому, и наблюдаются различия въ фазахъ гипнотического сна). Кромѣ того, сонъ возникающий при работе съ условными рефлексами, отличается значительно большей глубиной, такъ какъ мы видимъ, что вывести животное изъ этого состоянія иногда представляютъ болѣшій затрудненія въ противоположность нормальному сну. Мы знаемъ, что рѣзкой границы между гипнотическимъ и нормальнымъ сномъ пропустіи нѣть, такъ какъ гипнотический сонъ очень часто переходитъ въ нормальный, и мы не знаемъ, где кончается первый, и начинается второй. Въ особенности это трудно уловить у животныхъ, у человека эта разница рѣзче. Исходи изъ той мысли, что какъ нормальный, такъ и гипнотический сны, вызываются однообразными раздраженіями, только въ одномъ случаѣ индифферентными, въ другомъ иногда даже очень сильными, мы рѣшили испробовать, не удастся ли намъ, нарушивъ это длительное однообразіе раздраженій, которое постоянно приходится намъ примѣнять, уничтожить имѣеть съ тѣмъ то солнце гипнотическое состояніе, въ которомъ у насъ находилось животное.

Чтобы ввести это разнообразіе, мы взяли рядъ колодокъ, размѣстили ихъ на различныхъ мѣстахъ туловища, даже на головѣ, электроды тоже помѣстили на различныхъ

новыхъ мѣстахъ; пустили въ ходъ вертушку, раздраженіе которой стали поддѣрживать кислотой, хотя остальные рефлексы у «Буинса» были пищевые; кроме того примѣняли кисть отдельно; вмѣстѣ съ тѣмъ варьировали и силу тока.

Вначалѣ (см. оп. 346) это оказалось нѣкоторое влия-

Опять 346. 16 марта 1913 г.

Время.	Бѣдничина рефлекса въ каналахъ.	Раздражитель.	Время изо- ларов. зѣ. стей раз- дражителя и сочетаній.	Число стей раз- дражителя и сочетаній.	Совпад.	Не спитъ.
2 ч. 53 м.	—	к. Cis. прерыв.	Совпад. 30 с.	126	Не спитъ.	
3 „ „	—	“ “	”	127		
3 „ 5 „	3	“ “	Отстав.	128	Тоже.	
3 „ 15 „	—	Вертушка.	Совпад.	52		
3 „ 20 „	2	“ “	Отстав.	53	Не спитъ. Двигат.reak- ціи отсут- ствуютъ.	
3 „ 23 „	—	Cis.	Совпад.	129	Спитъ.	
3 „ 29 „	—	“ “	”	130		
3 „ 35 „	0	“ “	Отстав.	131		
3 „ 45 „	0	Вертушка.	”	54		
3 „ 50 „	—	Cis.	Совпад.	132		
4 „ — „	0	Вертушка.	Отстав.	55		
4 „ 10 „	—	“ “	”	56		
4 „ 25 „	0	“ “	”	57		
4 „ 33 „	1	“ “	”	58		
4 „ 37 „	—	Cis.	Совпад.	133		
4 „ 42 „	2	“ “	Отстав.	134		
4 „ 45 „	—	“ “	Совпад.	135		
4 „ 50 „	—	“ “	”	136		
4 „ 56 „	0	“ “	Отстав.	137		
5 „ — „	—	“ “	Совпад.	138		
5 „ 5 „	0	“ “	Отстав.	139		

Опять 347. 5 марта 1913 г.

2 ч. — м.	—	к. Вливаніе Hcl. 0,25%	Крѣпкій
		30 с. 3 раза по 10 с.	сонъ
2 „ 20 „	—	Вертушка. Совпад. 30 с.	каталесто- чійное состо- яніе.

Время.	Больчина рефлекса въ кианахъ.	Разряжатель.	Время извѣ- зирючъ стоя- стя раз- дражителя и сопроводицъ.	Число сочета- ний.
2 ч. 23 м.	—	к. Кололка на шеѣ 30 с.	—	
		Не подкр.		
2 „ 28 „	—	Токъ 4 см. Электр. на туловищѣ—на кости.	”	Сильно за- виваясь, пла- рахнулся въ сторону. Схватилъ электродъ зубами.
2 „ 32 „	0	“ Вертушка. Отстав. 30 с.	—	Сначала долго не погружавшись, по- томъ стала вѣтъ.
2 „ 39 „	—	“ Кислота.	”	Синть.
2 „ 43 „	—	“ Кололка справа у пе- реднаго бедра	”	Синть. Нижакой двигат. ре- акціи.
2 „ 47 „	—	“ Токъ 14 см. Электр. слѣва на туловищѣ у заднаго бедра. Не подкр.	”	Синть.
2 „ 53 „	0	“ Вертушка. Отстав.	”	Синть. Синть очень крыоко.
3 „ — „	—	“ Кололка на лѣвомъ переднемъ бедрѣ.	”	Бадротръ- тиль сильно при замык. тока, потомъ про- долж. синть.
3 „ 4 „	—	“ Токъ 12 см. Электр. на туловищѣ справа около заднаго бедра не подкр.	”	
3 „ 10 „	—	“ Кислота.	”	
3 „ 16 „	—	“ Токъ 25 см. Электр. справо сзади — не подкр.	”	
3 „ 24 „	—	“ Вертушка 30 с. не подкр. кислотой.	”	
3 „ 34 „	0	“ Токъ 5 см. обычн. мѣ- сто. Отстав.	”	Синть.
3 „ 43 „	—	“ Кололка на головѣ, Безъ подкр.	”	

Время.	Больчина рефлекса въ кианахъ.	Разряжатель.	Время извѣ- зирючъ стоя- стя раз- дражителя и сопроводицъ.	Число сочета- ний.	Время извѣ- зирючъ стоя- стя раз- дражителя и сопроводицъ.	Время извѣ- зирючъ стоя- стя раз- дражителя и сопроводицъ.
3 ч. 46 м.	3	к. Токъ 25 см. Обычн. мѣ- сто.	”	3 м.	—	Быть сразу и жадно.
3 „ 54 „	2	”	”	”	”	”

ніе, и рефлексъ на раздраженіе обычнаго мѣста въ концѣ опыта дни, хотя небольшой, но бытъ. Въ опытѣ 16 марта мы видимъ, что рефлексъ хотя и непостоянны, но все-таки существовалъ и на звукъ сіє духового камертона, и на вертушку; но въ концѣ опыта дни все-таки исчезъ, что соизволило опять таки съ развиціемъ болѣе глубокаго сна. Чтобы исключить запоздаленіе, стали дѣлать рядъ социдающихъ рефлексовъ (см. 21 марта он. № 318) и изрѣдка линь от-

Опытъ 348. 21 марта 1913 г.

1 ч. 50 м.	—	к. Вертушка подкр.				Синть.
		Hel.	Совпад. 30 с.			
2 „ 35 „	—	Токъ 8 см. обычн.				
		мѣсто.	”	”	”	307
2 „ 38 „	—	” Cis.	”	”	”	
2 „ 43 „	—	Токъ 8 см. слѣва у задн. бедра.	”	”	”	
2 „ 50 „	—	Вертушка.	Не подкр.	”	”	
2 „ 54 „	—	Кислота 0,25%	”	”	”	
2 „ 59 „	—	Cis.	Совпад.	”	”	
3 „ 2 „	—	Вертушка.	”	”	”	
3 „ 7 „	—	Cis.	”	”	”	
3 „ 11 „	—	Кололка справа около переднаго бедра.	”	”	”	
3 „ 16 „	—	Токъ 8 см. Электр.				
		слѣва около по- звоноч.				
3 „ 19 „	—	Кислота 0,25%*	”	”	”	

Время.	Большинство раздражения въ изысканьи.	Раздражитель.	Время изысков, тѣлес.	Число сокращений раздражителя и соиздражателей.
3 ч. 25 м. 0 к.	Токъ 8 см. обычн.	мѣсто.	Отстав.	—
3 „ 30 „	„ Кололка на головѣ.	Неподкр.	—	
3 „ 34 „	„ Вертушка.	Соннад.	—	
3 „ 40 „	„ Токъ 8 см. слѣва около задиагога бедра.	—	—	
3 „ 48 „	„ Cis.	—	—	
3 „ 55 „	„ Кололка на головѣ.	Неподкр.	—	
4 „ 5 „	„ Кислота 0,25%	—	—	
4 „ 11 „ 0	„ Токъ 8 см. обычное мѣсто.	Отстав. 1 м.	Спать несколько меньшѣстѣльно.	—

ставляла на 30 сек. Въ послѣдний разъ отставление продолжили до 1 минуты, и все-таки въ результатѣ не получили даже слѣдовъ слоны. Соннѣ былъ глубокой, каталеніе довольно рѣзко выражено, и воронка была совершенно суха. Можетъ быть причиной отсутствія рефлекса служило то, что, хотя мы и размѣстили кололки всходу по туловищу и перемѣщали наши электроды въ различными мѣста, все-таки мы этиимъ не достигли большого разнообразія раздраженій, такъ какъ примѣненія ихъ, мы дѣйствовали все-таки въ одномъ направлѣніи, въ предѣлахъ одного кожного анализатора. Что же касается примѣненіемъ нами вертушки, то зрителное раздраженіе у насъ отпадало, вслѣдствіе того что проходило незамѣтно для собаки, благодаря ей, но болѣйшей части, закрытымъ глазамъ.

Не уничтожить и этимъ сонливое состояніе у «Буинъ», мы рѣшили примѣнить такой раздражитель, которымъ бы достигалось наибольшее разнообразіе раздраженій — и

этому, какъ нельзя болѣше, отвѣчаль граммофонъ. Въ опытѣ 30 марта 1913 г. онъ № 349, мы видимъ, что звуки сіс духового камертона, при раздраженіи которымъ въ теченіе 30 секундъ не получалось ни одной капли слоны, послѣ

Опытъ 349. 30 марта 1913 г.				
Время.	Большинство раздражения въ изысканьи.	Раздражитель.	Время изысков, тѣлес.	Число сокращений раздражителя и соиздражателей.
3 ч. 53 м. —	к. Сіс.	Соннад.	30 с.	200
4 „ „	2 „ Cis.	Отстав.	—	201
4 „ 15 „	0 „	Вертушка.	—	59
4 „ 18 „	—	Cis.	—	202
4 „ 28 „	0 „	Отстав.	—	203
4 „ 32 „	—	Граммофонъ.	—	
4 „ 34 „ 6 „	Cis.	—	—	204
4 „ 43 „ 0 „	—	—	—	205
4 „ 48 „	—	Граммофонъ.	—	
4 „ 52 „ 1 „	Cis.	—	—	206
5 „ 1 „ 3 „	—	—	—	207
5 „ 10 „ 2 „	—	—	—	208
5 „ 13 „	—	Граммофонъ.	Соннад.	1
5 „ 18 „	—	—	—	2
5 „ 21 „	—	—	—	3 Спать менѣе чѣмъ
5 „ 24 „ 0 „	—	—	—	4 раньше.
5 „ 28 „	—	—	Соннад.	5

примѣненіемъ граммофона доль 6 кап. Затѣмъ опытъ не было отложенія, а слѣдующіе 3 раза рефлексъ, хотя и небольшой, но все-таки получался, и при этомъ наблюдалась уже замѣтная перемѣна въ поведеніи собаки, въ смыслѣ уменьшенія сонливости. Тогда рѣшено было выработати у «Буинъ» условный рефлексъ на граммофонъ. Извѣстно, что протокола онъ № 349, мы видимъ, что на 8-мъ сочетаніи появился рефлексъ небольшой, всего въ 1 кап. Что это былъ рефлексъ, а не растормаживаніе какое наблюдалось у собаки д-ра Бебзокой, у которой въ сонливомъ состояніи первый ударъ метронома почти сразу вызывалъ появление

Опыт 350. 5 апреля 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ кипахъ.	Раздражитель.	Время изо- лиров. изъ- стия раз- дражителя и сознание.	Число сочтет- ий.
3 ч. 25 м.	—	к. Вертушка.	Совпад. 30 с.	60
3 „ 30 „	2	“	Отстав.	61
3 „ 33 „	—	Cis.	Совпад.	209
3 „ 38 „	1	“	Отстав.	210
3 „ 44 „	1	“	“	211
3 „ 54 „	0	Вертушка.	“	62
3 „ 56 „	—	Граммофонъ.	Совпад.	6
4 „ 7 „	—	“	“	7
4 „ 7 „	1	“	Отстав.	8
4 „ 8 „	—	“	Совпад.	9
4 „ 12 „	—	“	“	10
4 „ 17 „	0	“	Отстав.	11
4 „ 20 „	—	“	Совпад.	12
4 „ 25 „	1	“	Отстав.	13
4 „ 28 „	—	“	Совпад.	14
4 „ 35 „	1	Cis.	Отстав.	212
4 „ 40 „	1	Граммофонъ.	“	15
4 „ 43 „	—	“	Совпад.	16
4 „ 48 „	—	“	“	17
4 „ 52 „	0	“	Отстав.	18
4 „ 57 „	0	Cis. прер.	“	213

слоны, видно изъ того, что у настъ эта капля вылилась линь на 30-й сек. Затѣмъ мы видимъ, что и при звукахъ сіс также получается рефлексъ; имѣеть сѣть тѣмъ сонъ стать менѣе глубокимъ, есть «Бунзъ» стала сразу, а не спустя пѣкоторое время, какъ мы наблюдали въ первомъ наиболѣе глубокаго сна. Разсматривая протоколъ оп. 8 апр. 1913 г., оп. № 351, мы видимъ, что изъ 21 сочтетиіи рефлексъ уже упрочился и, хотя не достигъ большой величины, но зато были постоянными. Въ течениі всего опыта «Бунзъ» не снагъ, и только на послѣдній два раздраженія не дали рефлекса. Примѣнивъ граммофонъ въ качествѣ условнаго раздражителя, мы дѣйствительно достигли своей цѣли, въ смыслѣ примѣненія раз-

Опыт 351. 8 апреля 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ кипахъ.	Раздражитель.	Время изо- лиров. изъ- стия раз- дражителя и сознание.	Число сочтет- ий.
2 ч. 36 м.	—	к. Граммофонъ.	Совпад. 30 с.	19
2 „ 40 „	—	“	“	20
2 „ 45 „	5	“	“	21
2 „ 55 „	3	“	“	22
3 „ 48 „	5	“	“	23
3 „ 55 „	3	“	“	24
4 „ 7 „	2	“	“	25
4 „ 20 „	5	“	“	26
4 „ 33 „	3	“	“	27
4 „ 39 „	5	“	“	28
4 „ 44 „	3	“	“	29
4 „ 50 „	1	“	“	30
4 „ 54 „	2	“	“	31
4 „ 59 „	3	“	“	32
5 „ 5 „	3	“	“	33
5 „ 8 „	0	Cis.	“	214
5 „ 14 „	0	Граммофонъ.	“	34
5 „ 19 „	2	“	“	35
5 „ 22 „	0	“	“	36
5 „ 30 „	0	“	“	37

нообразия раздраженій, такъ какъ граммофонъ, какъ нельзѧ лучше, отвѣтъ этому требованію, потому что благодаря смѣшѣ пластинокъ, происходило постояннное разнообразное чередование различныхъ звуковъ и настроений. Тутъ было и пѣнѣ, начиная отъ высокаго сопрано до низкаго баса, тутъ и оркестръ, и хоръ, разговоръ, смѣхъ, плачь, крики боли, ужаса, и тому подобн. Вмѣстѣ съ граммофономъ мы примѣняли и звуки сіс духовъ, камертонъ и иногда вертушку, такъ какъ глаза у «Бунзъ» теперь уже не всегда бывали закрыты, а линь изрѣдка, и раздраженіе вертушкой достигало своей цѣли. Разсматривая оп. 11, 14, 27 апр. и 1, 3, 4 и 5 мая 1913 г., оп. №№ 352—357, мы видимъ, что рефлексъ

Опыт 352.

11 апреля 1913 г.

Время.	Величина релаксац. вильях.	Раздражитель.	Время изо- лиров. гиф- тическим драстителем и соедини- ем.	Число сочета- ний.
4 ч. 20 м.	11	к. Граммофонъ.	Отстав. 30 с.	56
4 „ 30 „	—	“ “	Совпад.	57
4 „ 45 „	—	“ “	“ ”	58
5 „ 5 „	6	“ “	Отстав.	59
5 „ 15 „	12	“ “	“ ”	60
5 „ 20 „	—	Cis.	Совпад.	215
5 „ 30 „	2	“ “	Отстав.	216
5 „ 42 „	2	Вертужка.	“ ”	63
5 „ 47 „	—	Граммофонъ.	Совпад.	61
6 „ 10 „	10	“ “	Отстав.	62

Опыт 353.

14 апреля 1913 г.

4 ч. 15 м.	9	к. Граммофонъ.	Отстав. 30 с.	80
4 „ 37 „	4	“ “	“ ”	81
4 „ 45 „	—	Cis.	Совпад.	222
5 „ —	—	“ ”	“ ”	223
5 „ 6 „	—	“ ”	“ ”	224
5 „ 14 „	14	“ ”	Отстав.	225
5 „ 19 „	—	“ ”	Совпад.	226
5 „ 26 „	—	“ ”	“ ”	227
5 „ 30 „	—	“ ”	“ ”	228

Опыт 354.

27 апреля 1913 г.

4 ч. 6 м.	10	к. Граммофонъ.	Отстав. 30 с.	212
4 „ 10 „	—	Cis.	Совпад.	310
4 „ 18 „	—	“ ”	“ ”	311
4 „ 23 „	—	“ ”	“ ”	312
4 „ 34 „	—	“ ”	“ ”	313
4 „ 40 „	9	Граммофонъ.	Отстав.	213
4 „ 53 „	—	Cis.	Совпад.	314
5 „ 5 „	13	“ ”	Отстав.	315
5 „ 5 „	—	“ ”	Совпад.	316
5 „ 14 „	6	Граммофонъ.	Отстав.	214
5 „ 27 „	—	Cis.	Совпад.	317
5 „ 33 „	—	“ ”	“ ”	318
5 „ 41 „	—	“ ”	“ ”	319
5 „ 52 „	3	Граммофонъ.	Отстав.	215

Опыт 355.

1 мая 1913 г.

Время.	Величина релаксац. вильях.	Раздражитель.	Время изо- лиров. гиф- тическим драстителем и соедини- ем.	Число сочета- ний.
4 ч. 5 м.	9	к. Граммофонъ.	Отстав. 30 с.	251
4 „ 20 „	—	“ Cis.	Совпад.	326
4 „ 24 „	—	“ ”	“ ”	327
4 „ 30 „	—	Граммофонъ.	“ ”	252
4 „ 38 „	—	Cis.	“ ”	328
4 „ 50 „	—	“ ”	“ ”	329
4 „ 55 „	—	“ ”	“ ”	330
5 „ 2 „	—	Граммофонъ.	“ ”	253
5 „ 10 „	10	“ ”	Отстав.	254
5 „ 25 „	—	Cis.	Совпад.	331
5 „ 37 „	—	“ ”	“ ”	332

Опыт 356.

3 мая 1913 г.

3 ч. 45 м.	—	к. Граммофонъ.	Совпад. 30 с.	260
4 „ 5 „	11	“ ”	Отстав.	261
4 „ 5 „	—	Cis.	Совпад.	338
4 „ 12 „	—	“ ”	“ ”	339
4 „ 23 „	—	“ ”	“ ”	340
4 „ 28 „	—	“ ”	“ ”	341
4 „ 45 „	5	Граммофонъ.	Отстав.	262
4 „ 45 „	5	Cis.	—	342
5 „ 7 „	—	Граммофонъ.	Совпад.	263
5 „ 7 „	—	Cis.	—	343
5 „ 20 „	—	“ ”	“ ”	344
5 „ 27 „	5	Граммофонъ.	Отстав.	264
5 „ 39 „	—	Cis.	Совпад.	345

Опыт 357.

4 мая 1913 г.

4 ч. 30 м.	—	к. Cis.	Совпад. 30 с.	346
4 „ 55 „	9	Граммофонъ.	Отстав.	265
5 „ 1 „	—	Cis.	Совпад.	347
5 „ 11 „	—	“ ”	“ ”	348
5 „ 16 „	13	Граммофонъ.	Отстав.	266
5 „ 32 „	—	Cis.	Совпад.	349
5 „ 37 „	—	“ ”	“ ”	350
5 „ 46 „	—	“ ”	“ ”	351
5 „ 53 „	4	Граммофонъ.	Отстав.	352

на граммофонъ и сіс уже достигъялъ значительной величины, причемъ, хотя и колебался по временамъ въ своей величинѣ, но бывалъ постояннымъ. Выѣсть съ тѣмъ соединеніе состояніе нечезо совсѣмъ. Собака стояла на стапкѣ вполнѣ бодрой и спокойной, какъ и вначалѣ нашей съ ней работы. 6 мая 1913 г., оп. 358 мы наблюдали у нея даже признаки

Опытъ 358.

6 мая 1913 г.

Время.	Величина раздражения въ каналахъ.	Раздражитель.	Время изъявленій, дѣйствій раздражителя и совпадающихъ.	Число соединеній.		
					Время изъявленій, дѣйствій раздражителя и совпадающихъ.	Число соединеній.
4 ч. 35 м.	—	к. Cis.	Совпад. 30 с. 353			
4 „ 41 „	9	Граммофонъ.	Отстав. „ 268			
4 „ 52 „	—	— Cis.	Совпад. „ 354			
4 „ 56 „	—	Граммофонъ.	„ 269	Не спить.		
5 „ 8 „	—	Cis.	„ 355	Все времена возбужденія.		
5 „ 14 „	17	Граммофонъ.	Отстав. „ 270			
5 „ 18 „	—	— Cis.	Совпад. „ 356			
5 „ 30 „	—	—	„ 357			
5 „ 38 „	12	Граммофонъ.	Отстав. „ 271	Присутств. постор. лицо.		
5 „ 45 „	—	— Cis.	Совпад. „ 358			
5 „ 51 „	6	Граммофонъ.	Отстав. „ 272			

возбужденій, а именно одышку (при низкой т°). Рефлексъ на граммофонъ въ это время достигалъ 17 кап. въ 30 сек. Сонъ совершился исчезъ. То же наблюдалось и въ постыдующіе дни. (См. таб. 17, 22, 23, 24 и 30-го мая 1913 г., оп. 360—364). Надо замѣтить, что все это время раздраженіе звукомъ сіс дѣяли совпадающимъ, чтобы однобразное

Опытъ 359.

13 мая 1913 г.

Время.	—	к. Cis.	Совпад. 30 с. 383	Присутств. проф. И. П. Нахловъ и постор. лицо.		
					Время изъявленій, дѣйствій раздражителя и совпадающихъ.	Число соединеній.
4 ч. 23 м.	—	— Cis.	Совпад. 30 с. 383			
4 „ 35 „	13	Граммофонъ.	Отстав. „ 274			
4 „ 50 „	12	—	„ 275			
4 „ 57 „	9	—	„ 276			
5 „ 2 „	7	Cis.	„ 384			
5 „ 30 „	—	—	„ 385			
5 „ 41 „	—	—	„ 386			

Опытъ 360.

17 мая 1913 г.

Время.	Величина раздражения въ каналахъ.	Раздражитель.	Время изъявленій, дѣйствій раздражителя и совпадающихъ.	Число соединеній.	
4 ч. 55 м.	15	к. Граммофонъ.	Отстав. 30 с. 276		Не спить.
5 „ 20 „	—	— Cis.	Совпад. „ 387		
5 „ 27 „	—	—	Граммофонъ.	Отстав. „ 277	
5 „ 31 „	—	—	Cis.	Совпад. „ 388	Возбужденіе Одышка.
5 „ 40 „	—	—	Граммофонъ.	„ „ 278	
5 „ 45 „	—	— Cis.	„ „ 389		
5 „ 52 „	8	Граммофонъ.	Отстав. „ 390		Не спать.

Опытъ 361.

22 мая 1913 г.

4 ч. 25 м.	—	к. Cis.	Совпад. 30 с. 398	
4 „ 48 „	10	Граммофонъ.	Отстав. „ 287	
4 „ 52 „	—	Cis.	Совпад. „ 399	
5 „ „	—	—	Граммофонъ.	„ „ 288
5 „ 15 „	5	Cis.	„ „ 400	Совсѣмъ не спить Одышка.
5 „ 22 „	12	Cis.	„ „ 401	Сильное возбужденіе.
5 „ 28 „	—	—	Совпад. „ 402	
5 „ 35 „	8	Граммофонъ.	Отстав. „ 403	

Опытъ 362.

23 мая 1913 г.

4 ч. 12 м.	—	к. Cis.	Совпад. 30 с. 404	
4 „ 21 „	—	—	„ „ 405	
4 „ 32 „	15	Граммофонъ.	Отстав. „ 290	
4 „ 37 „	—	Cis.	Совпад. „ 406	
4 „ 43 „	—	—	Граммофонъ.	„ „ 291
4 „ 53 „	—	Cis.	„ „ 407	Совсѣмъ не спить Одышка.
4 „ 57 „	17	Граммофонъ.	Отстав. „ 292	Полож. дых. реакція.
5 „ 6 „	—	Cis.	Совпад. „ 408	
5 „ 10 „	—	—	„ „ 409	
5 „ 17 „	10	Граммофонъ.	Отстав. „ 293	Не спить совсѣмъ.

Опыт 363.

24 мая 1913 г.

Время.	Величина раздражения въ килограммъ.	Раздражитель.	Время изо- лиров. дѣ- ствій раз- дражителя и соппадающій.	Число сочтет- иій.
4 ч. 5 м. 20	к. Граммофонъ.	Отстав. 30 с.	294	
7—13 "	"	и соппад.		
4 " 17 "	—	Cis.	Совпад.	410
4 " 21 "	—	"	"	411
4 " 38 "	—	Граммофонъ.	"	295
4 " 45 "	—	Cis.	"	412
4 " 50 "	—	"	"	413 Не счи- тывалось.
5 " 11	—	Граммофонъ.	Отстав.	296
5 " 6 "	—	Cis.	Совпад.	414
5 " 20 "	6	Граммофонъ.	Отстав.	297
5 " 30 "	—	Cis.	Совпад.	415

Опыт 364.

30 мая 1913 г.

3 ч. 35 м.	—	к. Cis.	Совпад. 30 с.	421	
4 "	—	14	Граммофонъ.	Отстав.	309
4 "	10	"	Cis.	Совпад.	422
4 "	15 "	8	"	Отстав.	423 Не счи- тывалось.
4 "	27 "	—	Граммофонъ.	Совпад.	310
4 "	31 "	—	Cis.	"	424
4 "	40 "	11	Граммофонъ.	Отстав.	311
4 "	46 "	—	Cis.	Совпад.	425
4 "	55 "	6	Граммофонъ.	Отстав.	312

раздражение, каковымъ является звукъ сіс духовъ камертона, не применять длительно, а лишь изрѣдка отставлять на 30 секундъ, чтобы слѣдить за величиной рефлекса. Раздраженіе же граммофономъ по большинѣ части отставляли на 30 сек., и лишь изрѣдка дѣлали совпадающіе рефлексы, такъ какъ самъ по себѣ граммофонъ, не является однообразнымъ раздражителемъ. Надо замѣтить, что вначалѣ применения граммофона, и постѣ, когда мы раздражали звукомъ сіс духовъ камертона отставляли на 30 сек., мы замѣтили, что слюноотечеіе на раздраженіе этимъ звукомъ наблюдалось

разу же при протягиваніи руки, а до этого не наблюдалось, такъ какъ это движеніе руки связано было всегда съ Ѣдой. Тогда мы рѣшили перевернуть нашъ опытъ и поставить та-кимъ образомъ, чтобы съ Ѣдой было связано уже раздраженіе звукомъ сіс. Мы рѣшили угласить рефлексъ на движеніе руки и выработать его на сіс. Для этого мы стали протягивать руку по направлению къ Ѣдѣ за 30 сек. и дѣлать строго совпадающее со звукомъ сіс духовъ камертона. Результаты получились обратные. Благодаря тому, что длительность однообразного раздраженія при протягиваніи руки увеличилась, рефлексъ исчезъ и появился на раздраженіи самимъ звукомъ сіс, благодаря уничтоженію длительности его раздраженія.

Такимъ образомъ мы видимъ, что результаты, въ смы-слѣ уничтоженій сонливаго состоянія у «Бузы», восстановле-нія рефлекса на звукъ сіс духоваго камертона, и образо-ваніе довольно значительного постояннаго рефлекса на граммофонъ,—были блестящи послѣ примѣненія граммо-фона въ качествѣ условнаго раздражителя.

ГЛАВА IV.

Влияніе длительности однообразного раздраженія на сонливое состояніе.

Виолѣ достигнуты желанныхъ результатовъ, оконча-тельно разбудивъ собаку, мы въ дальнѣшемъ рѣшили испытать, какъ отразится на величинѣ того и другого звуко-вого рефлекса, если вмѣсто совпадающихъ, раздраженіе звукомъ сіс, будемъ отставлять на $\frac{1}{2}$ минуты, т. е. одно-образное раздраженіе, получающее отъ звука сіс, сдѣляемъ болѣе длительнымъ; появляетъ ли это на рефлексахъ, въ смы-слѣ уменьшеннія ихъ, или же наѣтъ. Разматривая протоколы опыта №№ 365—368 послѣ того, какъ звукъ сіс все время отставляли на 30 сек., мы видимъ, что рефлексъ на граммо-фонъ и звукъ сіс значительно уменьшился, и вмѣстѣ съ тѣмъ снова появилось сонливое состояніе, а 4-го и 6-го

Опыт 365.

31 мая 1913 г.

Время.	Величина реклакса въ клиникахъ.	Раздражитель.	Время изо- лиров. хай- стий раз- дражателя и сознания.	Число сочета- ний.
5 ч. 4 м. 14 к.	Граммофонъ.	Отстав.	30 с.	313
		Совпад.		
5 „ 10 „ 12 „	Cis.	Отстав.	„	426
5 „ 20 „ —	Граммофонъ.	Совпад.	„	314
5 „ 28 „ 9 „	Cis.	Отстав.	„	427
5 „ 33 „ 10 „	Граммофонъ.	„	„	315
5 „ 48 „ 9 „	Cis.	„	„	428 Совсѣмъ не слышь.
6 „ 12 „ 8 „	Граммофонъ.	„	„	316

Опыт 366.

1 июня 1913 г.

3 ч. 35 м. 14 к.	Граммофонъ.	Отстав.	30 с.	317
3 „ 42 „ 5 „	Cis.	„	„	429
3 „ 46 „ —	Граммофонъ.	Совпад.	„	318
4 „ — „ 2 „	Cis.	Отстав.	„	430
4 „ 5 „ 5 „	“	„	„	431
3—2				
4 „ 15 „ 6 „	Граммофонъ.	„	„	319
4 „ 19 „ 3 „	Cis.	„	„	432
4 „ 24 „ —	Граммофонъ.	Совпад.	„	320
4 „ 31 „ 8 „	“	Отстав.	„	321
4 „ 36 „ 4 „	Cis.	„	„	433

Опыт 367.

4 июня 1913 г.

3 ч. 27 м. 13 к.	Граммофонъ.	Отстав.	30 с.	322
3 „ 35 „ 9 „	Cis.	„	„	434 Слышь только при звукѣ да вѣ ромѣстѣ.
3 „ 40 „ 1 „	“	„	„	435
3 „ 47 „ 3 „	“	„	„	436
4 „ — „ 4 „	Граммофонъ.	„	„	323
4 „ 4 „ 1 „	Cis.	„	„	437 Скр. пер. 28.
4 „ 12 „ —	Граммофонъ.	Совпад.	„	324
4 „ 17 „ 4 „	“	Отстав.	„	325
4 „ 30 „ 1 „	Cis.	„	„	438 Скр. пер. 30.

Опыт 368.

6 июня 1913 г.

Время.	Величина реклакса въ клиникахъ.	Раздражитель.	Время изо- лиров. хай- стий раз- дражателя и сознания.	Число сочета- ний.	Но спать.
4 ч. 12 м. 14 к.	Граммофонъ.	Отстав.	30 с.	326	
4 „ 36 „ 10 „	Cis.	„	„	439	„
4 „ 44 „ 11 „	“	“	“	440	„
4 „ 50 „ 5 „	Граммофонъ.	“	“	327	Совпадъ со столомъ Но слыши разд.
4 „ 54 „ —	“	“	“	328	Сонливъ Но состоіи
4 „ 57 „ —	“	“	“	329	усилилъ
5 „ 6 „ 3 „	“	“	“	330	Спать
5 „ 11 „ 0 „	Cis.	“	“	441	

ионъ раздраженіе звукомъ cis, давало всего 1 кам., а въ концѣ опыта, даже 0. При чмѣрь 6-го на 2-мъ мѣстѣ начальъ опытного дна получился большой рефлексъ, пока «Бунтъ» еще не спать, а къ концу опытного дна, когда солнечное состояніе рѣзко усилилось,—рефлексъ совсѣмъ исчезъ.

Далѣе (см. опыты 8 и 10 июня, №№ 369—370) мы вы-

Опыт 369.

8 июня 1913 г.

4 ч. 20 м. 9 к.	Cis.	Отстав.	30 с.	446
4 „ 27 „ 8 „	“	“	“	447
4 „ 37 „ 4 „	“	“	“	448
4 „ 42 „ 5 „	“	“	“	449 Спать только во время раз- драженія
4 „ 51 „ 3 „	“	“	“	450 звукомъ cis,
4 „ 55 „ 1 „	“	“	“	451
5 „ 2 „ 5 „	Граммофонъ.	“	“	335
5 „ 14 „ 5 „	“	“	“	336
5 „ 21 „ 3 „	Cis.	“	“	452
5 „ 35 „ 6 „	Граммофонъ.	“	“	337 Не спать.

Опыт 370.

10 июня 1913 г.

3 ч. 25 м. 12 к.	Cis.	Отстав.	30 с.	453
3 „ 32 „ 5 „	“	“	“	454
3 „ 37 „ 3 „	“	“	“	455 Спать все время только принужд.
3 „ 47 „ 5 „	“	“	“	456

Время.	Величина рефлекса въ капилляхъ.	Раздражитель.	Время изо-		Число сочтено-
			лиров.	дѣ- ствій раз- дражателей и сопровожда-	
3 ч. 51 м.	1 к.	Cis.	Отстав.	30 с.	457 Въ промежут-
4 „ —	1	“	“	“	458 бодрь
4 „ 5	1	“	“	“	459
4 „ 11	5	Граммофонъ.	“	“	338 Не спить.
4 „ 19	—	“	Совпад.	“	339 Спраш. не спитъ
4 „ 32	3	“	Отстав.	“	340

димъ, что рефлексъ, хотя и небольшой, но все еще существует, и что спить-то, глазнымъ образомъ, «Буинъ» при раздраженіи звукомъ сіз въ промежуткахъ же между опытами, еще достаточно бодръ. Затмъ, изъ протокола опыта 11, 14 и 17 июня, №№ 371, 372, 373, мы видимъ, что

Опыт 371. 11 июня 1913 г.

4 ч. 15 м.	8 к.	Граммофонъ.	Отстав.	30 с.	341
4 „ 29	6	“	“	“	342
4 „ 35	3	“	“	“	343
4 „ 46	11	Cis.	“	“	461
5 „ —	4	“	“	“	462 Не спить, только во время звука.
5 „ 5	7	“	“	“	463 Cis., закры- глаза.
5 „ 16	6	“	“	“	464

Опыт 372. 14 июня 1913 г.

3 ч. 40 м.	8 к.	Граммофонъ.	Отстав.	30 с.	344
4 „ —	4	“	“	“	345 Совпад. не спитъ
4 „ 5	3	“	“	“	346
4 „ 15	9	“	“	“	347
4 „ 30	—	“	Совпад.	“	348
4 „ 40	6	“	Отстав.	“	349

Опыт 373. 17 июня 1913 г.

3 ч. 27 м.	6 к.	Граммофонъ.	Отстав.	30 с.	350
3 „ 37	8	“	“	“	351
3 „ 52	6	“	“	“	352 Не спить.
4 „ —	12	“	“	“	353
4 „ 6	8	Cis.	“	“	465
4 „ 17	5	“	“	“	466
4 „ 50	4	“	“	“	467

сонливое состояніе опять стало исчезать, и вмѣстѣ съ тѣмъ рефлексъ на звукъ сіз и граммофонъ снова сталь увеличиваться. При этомъ наблюдалось неоднократно, что очень рѣзкіе сильные звуки граммофона вызывали рефлексъ меньшей величины. Затмъ опять послѣ небольшого промежутка сонливое состояніе рѣзко усиливлось и стали даже совсѣмъ исчезать. (См. таб. 20, 21 и 25 июня 1913 г., оп. 374—390). При этомъ иногда раздраженіе граммофономъ сопровождалось воемъ, и бѣду поѣтъ этого «Буинъ» братья не сразу.

Затмъ съ юла работъ съ «Буиномъ» прекратилась, наступить перерывъ въ 2½ мѣсяца. При возобновленіи ра-

Опыт 374. 20 июня 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ капилляхъ.	Раздражитель.	Время изо-		Число сочтено-
			лиров.	дѣ- ствій раз- дражателей и сопровожда-	
3 ч. 7 м.	5 к.	Cis.	Отстав.	30 с.	472
3 „ 20	0	“	“	“	473 Сонливое состояніе.
3 „ 26	1	“	“	“	474 Спить.
3 „ 30	1	“	“	“	475 Сильное.
3 „ 35	0	Граммофонъ.	“	“	354
3 „ 45	—	“	Совпад.	“	355
3 „ 50	—	“	“	“	356
3 „ 55	0	“	Отстав.	“	357

Опыт 375. 21 июня 1913 г.

4 ч. 30 м.	—	к.	Граммофонъ.	Совпад.	30 с.	358
4 „ 45	—	“	“	“	“	359
4 „ 52	5	“	“	Отстав.	“	360
4 „ —	—	—	—	—	—	1—4
4 „ 56	—	—	“	“	“	361 Перв. кап.
5 „ 3	2	“	“	“	“	по 28 с.
5 „ 10	2	Cis.	“	“	“	362
5 „ 20	3	“	“	“	“	476
						477

Опыт 376.

25 июня 1913 г.

Время.	Величина раздражения въ калорияхъ.	Раздражитель.	Время изо- зирокъ, дѣ- ствий раз- дражителя и сопровож- дающихъ.	Число сочета- ний.
2 ч. 40 м.	—	к. Граммофонъ.	Соннад. 30 с.	366
2 ч. 52 "	3 "	"	Отстав.	367
3 ч. " "	2 "	"	"	368
3 ч. 10 "	4 "	Cis.	"	479
3 ч. 15 "	2 "	"	"	480
3 ч. 20 "	1 "	"	"	481
3 ч. 33 "	0 "	"	"	482
3 ч. 45 "	0 "	Граммофонъ.	"	369

Опыт 377.

13 сентября 1913 г.

5 ч. 5 м.	8	к. Граммофонъ.	Отстав.	30 с.	374	Не спитъ.
5 ч. 25 "	11	"	"	"	375	Обычнъе.
5 ч. 35 "	4	Cis.	"	"	489	выводить хи- стомъ при
5 ч. 50 "	3	"	"	"	376	звукъ грам-
6 ч. 3 "	1	"	"	"	377	Сонливое состояние постъ раз- драженія сіс.

Опыт 378.

14 сентября 1913 г.

3 ч. 25 м.	8	к. Граммофонъ.	Отстав.	30 с.	378	
3 ч. 50 "	3	"	"	"	379	
4 ч. " "	0	Cis.	"	"	490	Спить все время.
4 ч. 15 "	0	Граммофонъ.	"	"	380	
4 ч. 21 "	0	"	"	"	381	
4 ч. 30 "	0	Cis.	"	"	491	

Опыт 379.

19 сентября 1913 г.

4 ч. 50 м.	8	к. Граммофонъ.	Отстав.	30 с.	393	
4 ч. 58 "	8	"	"	"	394	
5 ч. 6 "	6	Cis.	"	"	499	
5 ч. 19 "	7	Граммофонъ.	"	"	395	Спить въ послѣдній разъ между опытами.
5 ч. 24 "	5	Cis.	"	"	500	
5 ч. 32 "	4	Граммофонъ.	"	"	396	При звукахъ сіс отпускаетъ
5 ч. 37 "	0	"	"	"	397	голову ниже и закр. глаза.
5 ч. 50 "	0	"	"	"	398	

Опыт 380.

21 сентября 1913 г.

Время.	Величина раздражения въ калорияхъ.	Раздражитель.	Время изо- зирокъ, дѣ- ствий раз- дражителя и сопровож- дающихъ.	Число сочета- ний.
3 ч. 39 м.	7	к. Cis.	Отстав.	30 с. 508
3 ч. 50 "	1	"	"	509
3 ч. 55 "	0	"	"	510
4 ч. 11 "	0	"	"	511
4 ч. 17 "	0	"	"	512
4 ч. 27 "	0	"	"	1 м. 513
4 ч. 31 "	0	"	"	30 с. 514
4 ч. 40 "	0	"	"	515
4 ч. 45 "	0	"	"	516
5 ч. " "	0	"	"	1½ м. 517
5 ч. 6 "	0	"	"	30 с. 518

боты, при звуки граммофона рефлексъ появился сразу же; вмѣстѣ съ тѣмъ наблюдалась и положительная двигательная реакція, при звуки сіс, хотя и получился рефлексъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ снова вернулось сонливое состояніе и отсутствіе положительной двигательной реакціи. Прямо интересно было наблюдать, какъ бодрое, прямо стоящее до того животное, при однообразномъ раздраженіи звукомъ сіс, начинало закрывать глаза и опускать голову все ниже и ниже.

Въ слѣдующій день мы видимъ, что подъ конецъ опытного дня рефлексъ и на граммофонъ, и на сіс исчезъ, и это исчезновеніе рефлекса сопровождалось рѣзко выраженіемъ сонливаго состоянія.

Такимъ образомъ мы видимъ, что увеличеніе длительности однообразнаго раздраженія звукомъ сіс, снова вызывало сонливое состояніе у собаки, и уменьшеннѣ, и даже по временамъ, полное исчезновеніе рефлексовъ. Значитъ, примененіе въ теченіе 30 сек. однообразнаго раздраженія уже способствовало возникновенію сонливаго состоянія. Наблюдана такое синтвортное вліяніе этого однообразія раздраженія, мы

рѣшили снова, окончательно, усыпить «Бузину» тѣмъ же способомъ, какъ и раньше, только все время, вмѣсто кололки и фарадиического тока примѣнить однообразное звуковое раздраженіе, звукомъ сіс духового камертона, отставляя все время раздраженіе имъ на 30 сек. (См. табл. 21 и 25 сентября 1913 года). Мы видимъ, что, примѣнныи къ теченіе

Опытъ 381. 21 сентября 1913 г.

Время.	Величина раздраженія въ единицахъ.	Раздражитель.	Время изо- заровъ для- стей раз- дражителя и сопутствующихъ.	Число сочтено- ий.
3 ч. 39 м.	7	к. Cis.	Отстав. 30 с.	508
3 ч. 50 "	1	"	"	509
3 ч. 55 "	0	"	"	510 Спрятать ви- ситъ на лим- кахъ.
4 ч. 11 "	0	"	"	511 Спрятать ви- ситъ на лим- кахъ.
4 ч. 17 "	0	"	"	512 При звуки сіс сочнъ угаубла.
4 ч. 27 "	0	"	"	513
4 ч. 31 "	* 0	"	"	514
4 ч. 40 "	0	"	"	515
4 ч. 45 "	0	"	"	516 Спрятать все время и ин- ситъ на лим- кахъ.
5 ч. — "	0	"	"	517
5 ч. 6 "	0	"	"	518

Опытъ 382. 25 сентября 1913 г.

Время.	Величина раздраженія въ единицахъ.	Раздражитель.	Время изо- заровъ для- стей раз- дражителя и сопутствующихъ.	Число сочтено- ий.
3 ч. 47 м.	10	к. Cis.	Отстав. 30 с.	533
3 ч. 56 "	—	"	"	534
4 ч. 5 "	2	"	"	535 Спрятать вздохъ все время. Вы-
4 ч. 18 "	0	"	"	536 спрятать на лим- кахъ. Подле- чание слоны
4 ч. 23 "	0	"	"	537
5 ч. 40 "	0	"	"	538
5 ч. 45 "	0	"	"	539
5 ч. 55 "	0	"	"	540 раздраж.

небольшого промежутка времени только однообразное звуковое раздраженіе звукомъ сіс безъ граммофона, при томъ длительное, такъ какъ все время отставали его на 30 сек.; мы очень быстро добились развитія глубокаго сна съ полнымъ исчезновеніемъ рефлекса. Что это было полное исчез-

новеніе рефлекса, а не отставаніе лишь, доказывается тѣмъ, что при неоднократномъ отставаніи, на $1\frac{1}{2}$ минуты, мы не получили ни капли слонъ, и воронка была суха по-прежнему. То же наблюдалось и въ послѣдующіе дни. (См. табл. 26, 28, 30 сент. и 1, 2, 3, 8 окт., оп. №№ 383—389).

Опытъ 383. 26 сентября 1913 г.

Время.	Величина раздраженія въ единицахъ.	Раздражитель.	Время изо- заровъ для- стей раз- дражителя и сопутствующихъ.	Число сочтено- ий.
3 ч. 33 м.	4	к. Cis.	Отстав. 30 с.	541
3 ч. 40 "	0	"	"	542 Союз гру- босѣй. Ката- лостомное
3 ч. 45 "	0	"	"	543 состояніе
4 ч. — "	0	"	"	544 наблюд. все
4 ч. 5 "	0	"	"	545 врем.
4 ч. 16 "	0	"	"	546
4 ч. 22 "	0	"	"	547
4 ч. 30 "	0	"	"	548
4 ч. 45 "	0	"	"	1 $\frac{1}{2}$ м. 549
4 ч. 50 "	0	"	"	550
5 ч. — "	0	"	"	551

Опытъ 384. 28 сентября 1913 г.

Время.	Величина раздраженія въ единицахъ.	Раздражитель.	Время изо- заровъ для- стей раз- дражителя и сопутствующихъ.	Число сочтено- ий.
4 ч. 56 м.	5	к. Cis.	Отстав. 30 с.	557
5 ч. 2 "	1	"	"	558
5 ч. 15 "	0	"	"	559
5 ч. 22 "	0	"	"	560
5 ч. 32 "	0	"	"	561
5 ч. 50 "	0	"	"	562
5 ч. 56 "	0	"	"	563

Каталент.
состоянія.
По време-
ни вынести на
лампахъ.

Опытъ 385. 30 сентября 1913 г.

Время.	Величина раздраженія въ единицахъ.	Раздражитель.	Время изо- заровъ для- стей раз- дражителя и сопутствующихъ.	Число сочтено- ий.
4 ч. 12 м.	0	к. Cis.	Отстав. 30 с.	563
4 ч. 35 "	0	"	"	564
4 ч. 43 "	0	"	"	565
5 ч. — "	0	"	"	566
5 ч. 5 "	0	"	"	567
5 ч. 15 "	0	"	"	568

Присут-
ств. проф. И. П.
Павловъ.
Все времена
каталент.
состояніе
коронка суха

Опыт 386. 1 октября 1913 г.

Время.	Величина рефлекса в единицах.	Раздражитель.	Время изо- латоров, дей- ствий раз- дражителя и сопровожд.	Число сочтет- ний.
3 ч. 5 м.	5 к. Cis.	Отстав.	30 с.	561
3 „ 27 „	0	„	„	570
3 „ 40 „	0	„	„	571
3 „ 55 „	0	„	„	572
4 „ — „	0	„	„	573
4 „ 10 „	0	„	1½ м.	574

Присут.
проф. И. П.
Павловъ
Синтърънк.
Каталент.
сост. всѣ не
сразу, а
членъ вѣко,
потомъ
жадно.

Опыт 387. 2 октября 1913 г.

3 ч. 45 м.	2 к. Cis.	Отстав.	30 с.	575
3 „ 56 „	0	„	„	576
4 „ 15 „	0	„	„	577
4 „ 22 „	0	„	„	578
4 „ 40 „	0	„	„	579
4 „ 55 „	0	„	„	580

Опыт 388. 3 октября 1913 г.

4 ч. 25 м.	4 к. Cis.	Отстав.	30 с.	581
4 „ 43 „	0	„	„	582
4 „ 55 „	0	„	„	1½ м.
5 „ 5 „	0	„	30 с.	584
5 „ 12 „	0	„	„	585

Опыт 389. 8 октября 1913 г.

4 ч. 18 м.	8 к. Cis.	Отстав.	30 с.	592
4 „ 43 „	0	„	„	593
4 „ 50 „	0	„	„	594
5 „ — „	0	„	„	595
5 „ 7 „	0	„	„	596
5 „ 22 „	0	„	1½ м.	597

Рефлексъ исчезъ совсѣмъ, только получался въ начальѣ опытнаго дни, пока еще недостаточно развилось сонливое состояніе; затѣмъ, послѣ первой пробы, собака погружалась въ глубокій сонъ, сопровождающійся рѣзкой катап-

лепсіей. Отставленіе на 1½ минуты не давало никакихъ результатовъ и теперь. При этомъ опять наблюдалось, что Ѳду собака брала не сразу, проходило изъсколько секундъ, прежде чѣмъ она выходила изъ своего оѣбенѣглаго состоянія, затѣмъ начинала ѻсть сначала довольно вяло, а потомъ очень жадно, судорожно захватывая порошокъ и еда не выбивая блодечко изъ руки. Такимъ образомъ однообразнымъ длительнымъ раздраженіемъ мы снова быстро довели собаку до глубокаго сна; достаточно было сдѣлать изъсколько сочтений, чтобы собака заснула, и рефлексъ исчезъ окончательно.

Если предположія наши относительно того, что въ дѣлѣ возникновенія гипноиднаго состоянія, наблюдаваемаго при работѣ съ условными рефлексами, главную и преимуществоенную роль играетъ однообразіе раздраженія—правильны, то раздраженіе звуками граммофона должно будетъ оказать иное дѣйствіе, чѣмъ раздраженіе звукомъ сіс.

Поэтому, рѣшено было испытать и дѣйствіе граммофона, примѣнія его тоже только въ качествѣ отставленнаго раздражителя въ теченіе тѣхъ же 30 сек.

Примѣнія раздраженіе граммофономъ, уже, а рѣзог, можно было предположить, что благодаря большому разнообразію раздраженій наблюдаваемому при его дѣйствіи, явленіе сна и исчезновеніе рефлекса, если и наступятъ, то во всякомъ случаѣ не такъ скоро, какъ при дѣйствіи сіс. Дѣйствительно, мы не опиблись въ своихъ предположеніяхъ. Правда, наблюдались дни, особенно вначалѣ, когда рефлексъ на граммофонъ какъ будто нечезалъ; въ промежуткахъ между раздраженіями наблюдалось сонливое состояніе; но мы не пробовали въ тотъ день отставлять его дальше, на 1 мин. вмѣсто ½ мин., быть можетъ, тутъ рѣчишла не объ исчезновеніи рефлекса, а объ запаздываніи его, что и подтверждалось потому дальнѣйшими наблюденіями.

Въ слѣдующіе опытные дни мы видимъ (см. таб. оп. 390—394), что рефлексъ опять появился, быть день когда

Опыт 390. 9 октября 1913 г.

Время.	Больница рефлекса из кашляхъ.	Раздражитель.	Время изо- диров. дых- стояние дражателя и соединение.	Число сочета- ний.
3 ч. 50 м.	16	к. Граммофонъ.	Отстав. 30 с.	399
4 „ 2 „	8	„	„	400
4 „ 15 „	1	„	„	401
4 „ 21 „	0	„	„	402
4 „ 36 „	2	„	„	403
4 „ 42 „	4	„	„	404
4 „ 53 „	0	„	„	405
5 „ 5 „	2	„	„	406
5 „ 10 „	5	„	„	407

Опыт 391. 10 октября 1913 г.

Время.	Больница рефлекса из кашляхъ.	Раздражитель.	Время изо- диров. дых- стояние дражателя и соединение.	Число сочета- ний.
4 ч. 25 м.	1	к. Граммофонъ.	Отстав. 30 с.	408
4 „ 50 „	8	„	„	409
4 „ 57 „	1	„	„	410
5 „ 11 „	0	„	„	411
5 „ 17 „	0	„	„	412
5 „ 37 „	0	„	„	413
5 „ 42 „	0	„	„	414
5 „ 52 „	0	„	„	415
6 „ — „	0	„	„	416

Опыт 392. 12 октября 1913 г.

Время.	Больница рефлекса из кашляхъ.	Раздражитель.	Время изо- диров. дых- стояние дражателя и соединение.	Число сочета- ний.
2 ч. 25 м.	0	к. Граммофонъ.	Отстав. 30 с.	421
2 „ 40 „	0	„	„	422
2 „ 47 „	4	„	„	423
3 „ 6 „	2	„	„	424
3 „ 15 „	2	„	„	425
3 „ 25 „	1	„	„	426

Опыт 393. 14 октября 1913 г.

Время.	Больница рефлекса из кашляхъ.	Раздражитель.	Время изо- диров. дых- стояние дражателя и соединение.	Число сочета- ний.
3 ч. 46 м.	13	к. Граммофонъ.	Отстав. 30 с.	427
3 „ 53 „	4	„	„	428
4 „ 10 „	3	„	„	429
4 „ 26 „	7	„	„	430
4 „ 31 „	2	„	„	431
4 „ 50 „	5	„	„	432
5 „ — „	1	„	„	433
5 „ 7 „	0	„	„	434

Опыт 394. 15 октября 1913 г.

Время.	Больница рефлекса из кашляхъ.	Раздражитель.	Время изо- диров. дых- стояние дражателя и соединение.	Число сочета- ний.
3 ч. 23 м.	11	к. Граммофонъ.	Отстав. 30 с.	435
3 „ 36 „	5	„	„	436
3 „ 43 „	0	„	„	437
3 „ 58 „	0	„	„	438
4 „ 12 „	0	„	„	439
4 „ 20 „	0	„	„	440

Присут.
проф. И. П.
Павловъ.

Снять, по
временамъ
всисты на
ламкахъ.

онъ снова исчез, потому опять снова появился, а изъ протоколовъ онъ 18 окт. 1913 г. № 395 видно, что, получивъ на второмъ месяцѣ опыта для при отставлений на 30 сек. и продолжая отставление на минуту, мы получили уже 6 каталъ см. опытъ. Значить, здесь рефлексъ былъ налицо, только наблюдалось запаздываніе. Явленіе каталепсіи исчезло

Опыт 395. 18 октября 1913 г.

Время.	Больница рефлекса из кашляхъ.	Раздражитель.	Время изо- диров. дых- стояние дражателя и соединение.	Число сочета- ний.
3 ч. 34 м.	0	к. Граммофонъ.	Отстав. „	453
3 „ 55 „	6	„	1 м.	454
4 „ 20 „	6	„	„	455
4 „ 45 „	6	„	„	456
5 „ 5 „	7	„	„	457

Все время
присут. про-
ф. И. П. Пав-
ловъ.

Опыт 396. 24 октября 1913 г.

Время.	Больница рефлекса из кашляхъ.	Раздражитель.	Время изо- диров. дых- стояние дражателя и соединение.	Число сочета- ний.
4 ч. 10 м.	13	к. Граммофонъ.	Отстав. 30 с.	471
4 „ 20 „	4	„	„	472
4 „ 35 „	7	„	„	473
4 „ 53 „	5	„	„	474
5 „ 20 „	1	„	„	476

Присут. про-
ф. И. П. Пав-
ловъ. Снять
меньшечтвъ
прошлый разъ,
по време-
намъ вис-
на ламкахъ.

Опыт 397. 25 октября 1913 г.

Время.	Больница рефлекса из кашляхъ.	Раздражитель.	Время изо- диров. дых- стояние дражателя и соединение.	Число сочета- ний.
3 ч. 55 м.	10	к. Граммофонъ.	Отстав. 30 с.	478
4 „ 17 „	2	„	„	479
4 „ 26 „	3	„	„	480
4 „ 45 „	0	„	„	481
4 „ 52 „	3	„	1 м. 482	5
5 „ — „	1	„	„	20 с. 483

Снять не
такъ крѣко,
какъ раньше.
Присут.
проф. И. П.
Павловъ.

Опытъ 398. 26 октября 1913 г.

Время.	Величина рассеяния в капиллярах	Раздражитель.	Время про- цессов диф- фузии раз- дражителя и сопровожд.	Число сочета- ний
4 ч. 25 м.	15	к. Граммофонъ.	Остается.	30 с. 484
4 ч. 41 "	8	"	"	485
5 " —	0	"	"	486
5 ч. 10 "	3	"	"	487
5 ч. 26 "	2	"	"	488
5 ч. 33 "	3	"	"	489

Опытъ 399. 28 октября 1913 г.

22 января 1970 г.						
4 ч. 37 м.	12 к.	Граммофон	Отстав.	30 с.	490	Снять маленький Все время присутствует постор. лицо.
4 „ 46 „	3 „	“	“	“	491	
4 „ 55 „	8 „	“	“	“	492	
5 „ 10 „	6 „	“	“	“	493	
5 „ 21 „	5 „	“	“	“	494	
5 „ 30 „	3 „	“	“	“	495	

Опытъ 400 30-е 1913

Сынъ 400.		30 октября 1913 г.	
3 ч.	50 м.	12 к.	Граммофонъ. Отстав. 30 с. 496
4 ч.	10 "	8 "	" " " 497
4 ч.	20 "	" 3 "	" " " 498
4 ч.	36 "	4 "	" " " 499
4 ч.	45 "	5 "	" " " 500
4 ч.	59 "	1 "	" " " 501 Слѣд. под. 20

Опытъ 491. 7 ноября 1913 г.

4 ч. 12 м.	8	к. Граммофонъ.	Остав. 30 с.	511	Сондажное со- стояніе, кат- алогъ, сост. итгъ.
4 "	25 "	3	"	512	
4 "	45 "	9	"	513	
4 "	53 "	3	"	514	
5 "	7 "	0	"	515	

Omega 498

Опыт № 402.		15 ноября 1913 г.	
5 ч. 45 м.	5 к.	Граммофон.	Отстав. 30 с. 588
5 "	55 "	3 "	" " 589
6 "	2 "	1 "	" " 590
6 "	15 "	3 "	" " 591
6 "	32 "	3 "	" " 592

— 403 — 19 ноября 1913 г.

Время.	Всички реалъци въ каплици.	Раздражител.	Время изди- вания, дни	Число сочета- ний.
3 ч. — м. 14 к.	Граммофонъ.	Отстав.	30 с.	603
3 " 10 "	"	"	"	604
3 " 18 "	"	"	"	605
3 " 25 "	"	"	"	606

Опытъ 404. 3 декабря 1913 г.

3 ч. 10 м.	16	к. Граммофонъ.	Отстав.	30 с.	627	Солдатъ съ стопонъ, като делаетъ италь.
3 "	23	5	"	"	628	
3 "	35	8	"	"	629	
3 "	45	3	"	"	630	Приступъ проф. И. П. Напольск.
4 "	—	1	"	"	631	
4 "	7	5	"	"	632	

Опыт 405 5 декабря 1913 г.

2 ч. 43 м.	12.	к. Граммофон.	Отстав.	30 с.	632
3	—	4	"	"	633
3	—	2	"	"	634
3	—	16	"	"	635
3	—	30	"	"	1 м. 636

Опытъ 406. 9 декабря 1913 г.

4 ч. — м.	9 к. Граммофонъ.	Отстав.	30 с.	637
4 „ 10 „	5 „	”	”	638
4 „ 20 „	4 „	”	”	639
4 „ 30 „	6 „	”	”	640
4 „ 35 „	1 „	”	”	641

Опыт 407. 23 декабря 1913 г.

4 ч. 50 м.	10 к.	Граммофонъ.	Отстав.	30 с.	642	643
5 "	—	1	"	"	"	643
5 "	15 "	4	"	"	"	644
5 "	26 "	0	"	"	"	645
5 "	49 "	6	"	"	1 м.	646

Опыт 408.

25 ноября 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ каналахъ.	Раздражитель.	Время изо- лиров. дѣй- ствий раз- дражителя и соппадающ.	Число сочтет- ий.	Почти не спинь.
4 ч. 50 м.	12	к. Граммофонъ.	Отстав. 30 с.	657	
5 " 4 "	7	"	"	658	
5 " 15 "	4	"	"	659	
5 " 30 "	3	"	"	660	
5 " 38 "	7	"	"	661	

Буянъ.

Опыт 409.

24 января 1914 г.

Время.	Величина рефлекса въ каналахъ.	Раздражитель.	Время изолир. действий раздражителя и соппадающ.	Число сочтетий.	Незначит. сонливое состояние.
1 ч. 50 м.	14	к. Граммофонъ.	Отстав. 30 с.	688	
2 " — "	10	"	"	689	
2 " 15 "	8	"	"	690	
2 " 25 "	12	"	"	691	
2 " 37 "	11	"	"	692	

Опыт 410.

29 января 1914 г.

Время.	Величина рефлекса въ каналахъ.	Раздражитель.	Время изолир. действий раздражителя и соппадающ.	Число сочтетий.	Спинь мало.
4 ч. 32 м.	12	к. Граммофонъ.	Отстав. 30 с.	693	
4 " 50 "	8	"	"	694	
5 " 6 "	8	"	"	595	
5 " 15 "	7	"	"	696	
5 " 30 "	7	"	"	697	

Опыт 411.

1 февраля 1914 г.

Время.	Величина рефлекса въ каналахъ.	Раздражитель.	Время изолир. действий раздражителя и соппадающ.	Число сочтетий.	Почти не спинь.
2 ч. 42 м.	20	к. Граммофонъ.	Отстав. 30 с.	698	
3 " — "	16	"	"	699	
3 " 7 "	9	"	"	700	
3 " 18 "	7	"	"	701	
3 " 27 "	6	"	"	702	
3 " 40 "	9	"	"	703	

Опыт 412.

5 февраля 1914 г.

Время.	Величина рефлекса въ каналахъ.	Раздражитель.	Время изолир. действий раздражителя и соппадающ.	Число сочтетий.	Не спинь совсемъ.
5 ч. 20 м.	16	к. Граммофонъ.	Отстав. 30 с.	704	
5 " 28 "	11	"	"	705	
5 " 33 "	10	"	"	706	
5 " 50 "	10	"	"	707	
6 " 13 "	9	"	"	708	

зло почти совсѣмъ, но сонливое состояніе наблюдалось почти все время, хотя значительне менѣе глубокое, чѣмъ раньше. Было произведено болѣе 700 сочетаний, отставая все время на 30 сек., иногда и на 1 мин., мы не могли и не можемъ довести сонъ до прежней глубины, результатомъ чего явилось бы полное исчезновеніе рефлексовъ. Проматривая протоколы посѣдѣвшихъ опытовъ, мы даже наблюдаемъ постоянный рефлексъ, при отставлении на 30 сек., несмотря на видимое сонливое состояніе. (Правда, значительно менѣе рѣзкое, чѣмъ раньше, хотя бывали дни и они по мѣрѣ работы съ нимъ повторяются все чаще, когда сонливое состояніе отсутствовало совсѣмъ). Такимъ образомъ, на основаніи выше приведенныхъ опытовъ, мы можемъ заключить, что отставление играетъ большую роль въ дѣятъ возникновенія сонливаго состоянія, связанаго съ уменьшениемъ и исчезновеніемъ рефлексовъ. Иначе и быть не можетъ, тѣль какъ при отставлении происходитъ болѣе длительное примененіе однообразнаго раздраженія, между тѣмъ, какъ примѣнія совпадающіе, мы эту длительность учитываемъ и, кроме того саммы процессомъ ёды, или вливаниемъ кислоты, мы вводимъ много разнообразныхъ раздражений, запахъ, вкусъ, звукъ и т. п. и, вводя это разнообразіе, мы тѣмъ самымъ способствуемъ развитию этой вышеупомянутой рефракторной фазы.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что отставление сказалось и на граммофонѣ, но не въ такой рѣзкой степени, какъ при cis'ѣ, потому что граммофонъ самъ въ себѣ заключаетъ большое разнообразіе и тѣмъ самымъ препятствуетъ развитію глубокаго сна. При cis'ѣ, однообразномъ, монотонномъ раздражителе, рефлексъ исчезъ на второй день, послѣ употребленія однихъ отставлений, и животное погрузилось въ глубокій сонъ, напоминающій гипнотический, сопровождающійся явленіями каталепсіи. При граммофонѣ же, при той же постановкѣ опытовъ, уже почти въ теченіе 5 мѣсяцій со дня примѣненія исключительно отставлений ре-

флексовъ, мы не можемъ добиться ихъ исчезновенія и появленія глубокаго сна.

Какъ видно изъ всего сказаннаго, разница между этими двумя раздражителями огромна, и съ вѣроятностью можно допустить, что главный-то центръ тѣжести, лежащийъ на основѣ сонливаго состоянія, наблюдалось при работеъ съ условными рефлексами и заключается, именно, въ этомъ однообразіи раздраженій. Мы видѣли, при однихъ и тѣхъ же условіяхъ обстановки, огромную разницу въ смыслѣ возбужденія сонливаго состоянія, въ раздраженіи граммофономъ и звукомъ си духового камертона. Наблюдений съ фарадицкимъ токомъ показали, что дѣло тутъ не въ силѣ раздражителя, а именно въ разнообразіи его. Каковъ бы ни было, даже очень сильное раздраженіе, разъ оно примѣняется къ качествѣ условнаго раздражителя, т. е. много разъ направляясь все по одному пути, долѣгть въ одну точку, у животныхъ способствуетъ быстрому развитію этого сонливаго состоянія.

Теперь скажемъ нѣсколько словъ также относительно собаки «Сѣтланы», которая, какъ мы видѣли выше, тоже довольно часто впадала въ сонливое состояніе, сопровождающееся паденіемъ и даже иногда полнымъ исчезновеніемъ рефлексовъ. Произведя довольно значительное количество опытовъ съ прарадіацией раздраженій, мы рѣшили и «Сѣтлану» еще использовать въ томъ же направлѣніи, какъ и «Бузину», т. е. довести ее до глубокаго сна, а затѣмъ постараться разбудить ее, чтобы потомъ иметь возможность работать съ нею, какъ и раньше. Надо замѣтить, что сонъ у «Сѣтланы» не отличался такой глубиной, какъ у «Бузини», приближалась къ нормальному, онъ не сопровождался каталептическимъ состояніемъ и быть легко пробуждалась уже даже самыми незначительными мѣро пріятіями. Достаточно было произвести рядъ совпадающихъ рефл., и въ особенности, присоединить къ этому раздраженіе вертушкой, какъ сонъ исчезалъ, и рефлексъ воззстановлялся, такъ что, прибѣгая къ такимъ незначительнымъ мѣрамъ, мы

могли безпрепятственно поставить на ней цѣлый рядъ опытовъ съ прарадіацией раздраженій, о которой рѣчь была выше.

Надо замѣтить, что передъ тѣмъ какъ мы рѣшили вызвать значительное сонливое состояніе у «Сѣтланы», она не спала и давала хороший рефлексъ. Сонливое состояніе, и то небольшое, наблюдалось лишь въ концѣ опытного дня. Затѣмъ 25 сент. мы приступили къ нашей задачѣ усыпить «Сѣтлану». Для этого стали производить цѣлый рядъ, исключительно отставляемыхъ на 30 сек. раздраженій активной кололкой, т. е. повторяли длительное однообразіе раздраженія много разъ. Приводимъ рядъ опытовъ, произведенныхъ въ этомъ направлѣніи оп. 413—420. Изъ протокола оп. 25 сент., мы видимъ, что рефлексъ получался только въ началѣ опытнаго дня, а потому исчезалъ, и по мѣрѣ длительности раздраженія сонливое состояніе все усиливалось. 26 сент. рефлексъ получился только при первой пробѣ, а потому собака заснула и не давала слону уже въ теченіе всего опытнаго дня. Слѣдующий день 28 сент. мы видимъ, что ре-

Сѣтлана.

Опытъ 413. 25 сентября 1913 г.

Время, резолась въ	Раздражитель,	Время излож- р. дѣятель сочен- тий раздражат.		Число раздражат.	Не спитъ.
		отстав.	30 с.		
5 ч. 15 м.	3 к. Кололка № 1.	Отстав.	30 с.	555	
5 „ 30 „	2 „	„	„	556	
5 „ 38 „	0 „	„	„	557	
5 „ 50 „	0 „	„	„	558	
6 „ — „	0 „	„	„	559	Сонливое состояніе.
6 „ 22 „	0 „	„	„	560	
6 „ 30 „	0 „	„	„	561	

Опытъ 414. 23 сентября 1913 г.

5 ч.	5 м.	8 к. Кололка № 1.	Отстав.	30 с.	562	Не спитъ.
5 „	18 „	0 „	„	„	563	Сонливое со- стояніе усил. къ концу опыт. дн.
5 „	29 „	0 „	„	„	564	
5 „	36 „	0 „	„	„	565	
6 „	50 „	0 „	„	„	566	
6 „	8 „	0 „	„	„	567	

Опыт 415. 28 сентября 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ издыхахъ.	Раздражитель.	Время издо- ровъ, дѣйствия сочетаніи раздражит. вн.	Число раздражит. вн.
3 ч. 20 м.	0 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 568
4 „ 2 „	2 „		„	569
4 „ 7 „	0 „		„	570
4 „ 19 „	0 „		„	571
4 „ 25 „	0 „		„	572
4 „ 35 „	0 „		1½ м.	573
4 „ 40 „	0 „		„	30 с. 574

Опыт 416. 30 сентября 1913 г.

3 ч. — м.	0 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 575	Сонь глу- бокий.
3 „ 10 „	0 „		„	576	
3 „ 28 „	0 „		„	577	
3 „ 34 „	0 „		1½ м.	578	
3 „ 45 „	0 „		„	30 с. 579	
3 „ 52 „	0 „		„	„	580

Свѣтлана.

Опыт 417. 1 октября 1913 г.

4 ч. 30 м.	4 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 587	
4 „ 41 „	1 „		„	589	
4 „ 58 „	0 „		„	590	Соиливое состояніе.
5 „ 5 „	0 „		1½ м.	591	
5 „ 17 „	0 „		„	30 с. 592	Снять крышку. хранить.
5 „ 23 „	0 „		„	„	

Опыт 418. 2 октября 1913 г.

2 ч. 38 м.	0 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 594	
2 „ 45 „	0 „		„	595	
3 „ 3 „	0 „		„	596	Сонь глубок. во все время опытн. дни.
3 „ 8 „	0 „		„	597	
3 „ 22 „	0 „		1½ м.	598	
3 „ 27 „	0 „		„	30 с. 599	

Опыт 419. 3 октября 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ издыхахъ.	Раздражитель.	Время издо- ровъ, дѣйствия сочетаніи раздражит. вн.	Число раздражит. вн.	Снять крышку. каталепс. состояніе.
3 ч. 15 м.	0 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 600	
3 „ 53 „	0 „		„	„	601
3 „ 57 „	0 „		„	„	603
4 „ 12 „	0 „		„	1½ м.	604
4 „ 17 „	0 „		„	30 с.	605

Опыт 420. 4 октября 1913 г.

4 ч. 35 м.	0 к.	Кололка № 1.	Отстав.	30 с. 606	
4 „ 40 „	0 „		„	1½ с.	607
5 „ 5 „	0 „		„	„	608
5 „ 12 „	0 „		„	„	609
5 „ 35 „	0 „		„	1½ м.	610
5 „ 53 „	0 „		„	2 „	116

Прянут. пр.
Н. П.
Навлозъ.
Глубокий
сонъ, като
длест. состо-
янію.

флексъ небольшой имѣлся только на второмъ мѣстѣ опыта днѧ и затмѣтъ исчезъ. Что это было исчезновеніе рефлекса, а не отставленіе линъ, опять-таки доказывается тѣмъ, что при 1½ мин. раздраженіи мы также не получили совсѣмъ секреціи слюны. При этомъ «Свѣтлана» совершенно вѣлья въ лимкахъ съ закрытыми глазами по време-
ниамъ издавала храль. 30 сентября также не получаласъ совсѣмъ рефлексъ. 1 октября въ начаѣ опытнаго днѧ рефлексъ появился, а потомъ совсѣмъ исчезъ и не проявлялся также и при 1½ минутномъ раздраженіи. 2, 3 и 4 октября тоже совершиенно не наблюдалось никакой секреціи слюны, собака спала глубоко, мышцы были разслаблены, каталепсія со-
всѣмъ не наблюдаласъ.

Вызвав глубокій сонъ, мы перенесли отъ отставленныхъ рефлексовъ на совпадающіе, съ цѣлью уменьшить длительность однообразія раздраженій и тѣмъ самымъ уничтожить сонъ или уменьшить его глубину. Дѣйствительно, произ-
ведя рядъ совпадающихъ, мы на 9-мъ сочетаніи получили рефлексъ, и соиливое состояніе значительно умень-
шилось. Даѣте, мы продолжали наши раздраженія въ

Опыт 421.

12 октября 1913 г.

Время реакции в каплях.	Величина раздражителя.	Время изо- лиров. съи- стый раз- дражителя и сочетаний.	Число сочета- ний.
4 ч. 15 м.	— к. Кололка № 1.	Совпад. 30 с.	658
4 „ 20 „	—	”	659
3 „ 35 „	4	Отстав.	660
4 „ 47 „	—	”	661
5 „ —	—	”	662

Опыт 422.

17 октября 1913 г.

2 ч. 20 м.	— к. Кололка № 1.	Совпад. 30 с.	663
2 „ 30 „	—	”	664
2 „ 45 „	5	Отстав.	665
2 „ 58 „	—	”	666
2 „ 58 „	—	”	667
3 „ 15 „	—	”	668

Опыт 423.

26 октября 1913 г.

5 ч. 50 м.	— к. Кололка № 1.	Совпад. 30 с.	684
5 „ 57 „	4	”	685
6 „ 10 „	—	”	686
6 „ 18 „	3	”	687
6 „ 45 „	4	”	688

тому же направлений, т. е. производя только совпадающий, и на 12 сочетаний мы получили 17 окона на 3-мъ мясть рефлекс, равный 5 каплямъ, при этомъ сонливое состояние сошлось исчезло (см. оп. №№ 421—423). То же мы видимъ и дальше 26 окт., где рефлексъ былъ налицо, а о сонливомъ состояніи не было и помину. Надо замѣтить, что изучая на «Свѣтланѣ» працію раздражения, мы не производили цѣлаго ряда совпадающихъ, чтобы не замедлить работу, а дѣлали лишь 1 или 2 совпадающихъ рефлекса и присоединили къ этому еще изрѣдка, раздраженіе вертушкой. Этого было совершенно достаточно, чтобы совершенно нарушить сонъ «Свѣтланы» и имѣть возможность продолжать съ ней работу.

Такимъ образомъ мы видимъ, что у «Свѣтланы», подобно «Бунину», примѣнѣе длительного однообразнаго раздраженія вызываетъ сонъ, а уменьшеніе этой длительности и отчасти введеніе нового раздражителя, выводить ее изъ этого состоянія.

Соответственно глубинѣ сна, и мѣры, примѣнѣемыя нами, для уничтоженія сонливаго состоянія «Свѣтланы», были значительно менѣе энергичны, чѣмъ у «Бунина».

Итакъ мы видимъ, что при длительномъ употребленіи хотя и сильныхъ, но однообразныхъ раздраженій, разъ только они примѣняются въ качествѣ условныхъ раздражителей, возникаетъ въ мозговой корѣ какое-то особое состояніе задерживаній, которое мы, какъ и дѣль Ерофеева, относимъ къ разряду особаго сонного торможенія.

Какъ видно было выше, д-р Рожанскій, испытывая влияніе теплового раздражителя на сонъ, пришелъ къ тому заключенію, что самъ по себѣ, тепловый раздражитель только тогда является снотворнымъ агентомъ, когда онъ, будучи многократно свиданъ съ пищевымъ центромъ, является строго специфическимъ, т. е. когда раздраженіе будучи связано съ пищевымъ центромъ, перезинчивается къ нему, и долги все время въ одну точку, вызываетъ, какъ было сказано, особое состояніе задерживанія, которое затѣмъ постепенно распространяется по болынимъ полуарктическимъ мозговой коры. То же самое происходило у насъ при работе съ кожно-механическимъ раздражителемъ кололкой.

ГЛАВА V.

Спцифическое снотворное дѣятствіе, кожно-механическаго раздраженія, примѣняемаго въ качествѣ условнаго раздражителя.

Нельзя отрицать, что слабые кожные раздражители, какъ тепло, кололка и т. д., скорѣ, чѣмъ другие вызываютъ сонливое состояніе у собакъ, при условіи, образованія изъ нихъ условнаго раздражителя.

Что это такт, повидимому, можно вывести из дальнейших наших наблюдений над другими собаками «Сиро» и «Усачем». При описании характеристики этих собак было упомянуто, что «Сиро», отличавшаяся необыкновенной живостью и резвостью на свободе, на станке часто засыпала. У нее было выработано д-ром Сатаки рефлекс на раздражение колодкой, в верхней части левого переднего бедра. Рефлекс этот был старый, прочный; на метроном же, который также у нея был выработан, рефлекс был более молодой. Работая с «Сиро» посл-д-ра Сатаки, д-р Коган^{**}) заметил, что при раздражении колодкой, собака начинала засыпать, рефлекс пропадал, а при раздражении метрономом это сонливое состояние исчезло, и рефлекс получался при том же отставлении.

И тут другое раздражение, здесь отставляется одинаково, значит дольше тут в свойствах самого раздражителя, который, будучи специализирован, проявляет более спонтанное свойство, чёмъ метрономъ. Надо заметить, что д-р Коган при томъ и другомъ раздраженияхъ, дольше отставление на 10 сек. Просматривая протоколы нашихъ опытовъ с «Сиро», мы видимъ, что несмотря на перенесеніе опыта въ новую обстановку, которая часто является тормазомъ,—рефлексъ на метрономъ возобновился на второмъ сочетаніи. (См. табл. 13 окт. 1913 г. оп. 424—425). Слѣдующий разъ, 17

Сиро.

Безусловн. раздраж. мысъ сухар. порошокъ.

Опытъ 424.

13 октября 1913 г.

Время.	Величина раздраж. въ единицахъ.	Раздражитель.	Время исполн. раздраж. въ единицахъ.	Число раздраж. въ единицахъ.	Незначит. сонливое состояние всъ время.
4 ч. 25 м.	0 к.	Метрономъ.	Отстав. 30 с.	1	Незначит. сонливое состояние всъ время.
4 „ 35 „	3 „	„	„	2	„
4 „ 43 „	3 „	„	„	3	„
5 „ —	2 „	„	„	4	„
5 „ 15 „	1 „	„	„	5	„

Опытъ 425. 17 октября 1913 г.

Время.	Величина раздраж. въ единицахъ.	Раздражитель.	Время исполн. раздраж. въ единицахъ.	Число раздраж. въ единицахъ.	Незначит. сонливое состояние всъ время.
3 ч. 12 м.	1 к.	Метрономъ.	Отстав. 30 с.	6	Не спитъ.
3 „ 15 „	10 „	„	„	7	Быть очень жаждно.
3 „ 45 „	9 „	„	„	8	„
4 „ 7 „	0 „	„	„	9	Сонливое состояние.
4 „ 12 „	1 „	„	„	10	„
4 „ 20 „	0 „	„	„	11	„

окт. 1913 г., рефлексъ уже значительно увеличился, а когда на 4-мъ сочетаніи мы получили 0, то вместо того, чтобы отставлять на 30 сек., какъ мы это дѣлали раньше, мы стали отставлять всего на 10 сек. Опыты слѣд. дни, 18 окт., № 426

Опытъ 426. 18 октября 1913 г.

Время.	Величина раздраж. въ единицахъ.	Раздражитель.	Время исполн. раздраж. въ единицахъ.	Число раздраж. въ единицахъ.	Сонливъ не спитъ. Быть очень жаждно.
5 ч. 10 м.	3 к.	Метрономъ.	Отстав. 10 с.	12	Сонливъ не спитъ. Быть очень жаждно.
5 „ 30 „	2 „	„	„	13	„
5 „ 45 „	2 „	„	„	14	„
5 „ 52 „	1 „	„	„	15	„
6 „ 13 „	1 „	„	„	16	„

показали, что уменьшилась длительность однообразія раздраженій, мы достигли своей цѣли: сонливое состояніе исчезло, и рефлексъ за 10 сек. получился довольно значительной величины. Дальнѣйшіе опыты дали то же, см. оп. № 427—428.

Опытъ 427. 21 октября 1913 г.

Время.	Величина раздраж. въ единицахъ.	Раздражитель.	Время исполн. раздраж. въ единицахъ.	Число раздраж. въ единицахъ.	Незначит. сонливое состояние всъ время.
4 ч. 25 м.	0 к.	Метрономъ.	Отстав. 10 с.	17	„
4 „ 43 „	2 „	„	„	18	Не спитъ.
4 „ 51 „	3 „	„	„	19	„
5 „ 3 „	2 „	„	„	20	„
5 „ 12 „	1 „	„	„	21	Присутств. проф. И. Н. Павловъ.
5 „ 28 „	2 „	„	„	22	„

Опытъ 428. 23 октября 1913 г.

Время.	Величина раздраж. въ единицахъ.	Раздражитель.	Время исполн. раздраж. въ единицахъ.	Число раздраж. въ единицахъ.	Незначит. сонливое состояние всъ время.
2 ч. 51 м.	0 к.	Метрономъ.	Отстав. 10 с.	25	„
2 „ 7 „	3 „	„	„	26	„
2 „ 15 „	1 „	„	„	27	Не спитъ.
2 „ 30 „	слѣдымъ.	„	„	28	„
2 „ 45 „	6 „	„	„	30 с.	29

Если иногда за 10 сек. и получался 0, то продлив раздражение до 30 сек., рефлексы получали всегда. Не то было, когда мы стали применять, в качестве условия раздражителя, кололку (См. таб. 24 окт. 1913 г. оп. № 429).

Опыт 429. 24 октября 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ калибрахъ.	Раздражитель.	Время проприор. дѣйствий сочленений раздражит.	Число раздражит.
2 ч. 52 м.	0	к. Кололка на перед. бедрѣ.	Отстав. 10 с.	1
3 " 7 "	0	" "	" "	2 Спать.
3 " 18 "	0	" "	" "	3
3 " 30 "	7	" "	30 с.	4 Присутств.
3 " 45 "	0	" "	" "	5 проф. Ив. П. Павловъ.
3 " 57 "	0	" "	" "	6

Троекратное раздражение кололкой при отставлении на 10 сек. не дало слоны сочленъ. Тогда попробовать отставить это раздражение на 30 сек. получили 6 калибр. Значит, рефлексы были, да они и должны быть быть, потому что эта рефлексы быть старый, прочный. Но мѣрь длительности раздражения, сонливое состояніе все увеличивалось, несмотря на то, что отставление все время дѣлили на 10 сек., условие, при которомъ при раздраженіи метрономомъ, сонъ совершенно исчезъ, и рефлексы вновь появился. При кололкѣ же, какъ мы видимъ изъ дальнѣйшихъ опытовъ (см. 25 окт. оп. № 430) сонъ все углублялся, наблюдалось катапептическое состояніе, рефлексы совершенно исчезъ, не по-

Опыт 430. 25 октября 1913 г.

2 ч. 18 м.	0	к. Кололка.	Отстав. 10 с.	7
2 " 50 "	0	"	" "	8
2 " 58 "	0	"	" "	9 Спать
3 " 15 "	0	"	30 с.	10 крѣпко.
3 " 34 "	0	"	" 10 с.	11
3 " 45 "	0	"	" 1 мин.	12

являясь болѣе не только при отставлениіи на 30 сек., но даже и при отставлениіи на 1 минуту. То же наблюдалось и дальше въ оп. 26, 27, 28, 30 окт. (№№ 431—434). Попробовать на слѣдующий день снова метрономъ, отставляя его на 10 сек., мы видимъ, что раздраженіе метрономомъ сновагонитъ

Опыт 431. 26 октября 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ калибрахъ.	Раздражитель.	Время испыт. раздражит.	Число раздражит.	Все время спать.
4 ч. 17 м.	0	к. Кололка № 1.	Отстав. 10 с.	13	
4 " 25 "	0	"	" "	14	
4 " 47 "	0	"	" "	15	Присутств. проф. Ив. П. Павловъ.
5 " — "	0	"	" 1 мин.	16	Не разсокаталоготидное состояние.
5 " 7 "	0	"	" 10 с.	17	
5 " 14 "	0	"	" "	18	

Опыт 432. 27 октября 1913 г.

3 ч. 27 м.	0	к. Кололка.	Отстав. 10 с.	19
3 " 36 "	0	"	" "	20 Спать все врем.
3 " 41 "	0	"	" "	21
4 " — "	0	"	" 1 мин.	22 Катаплег.
4 " 7 "	0	"	" 10 с.	23 состояніе все врем.
4 " 12 "	0	"	" "	24

Опыт 433. 28 октября 1913 г.

4 ч. 5 м.	0	к. Кололка.	Отстав. 30 с.	25
4 " 18 "	0	"	" "	26
4 " 45 "	0	"	" "	27
4 " 52 "	0	"	" 1½ м.	28 Спать все врем.
5 " 10 "	0	"	" 30 с.	29 Катаплег.
5 " 17 "	0	"	" "	30 состояніе.

Опыт 434. 30 октября 1913 г.

3 ч. 5 м.	0	к. Кололка № 1.	Отстав. 1 м.	31
3 " 19 "	0	"	" 30 с.	32 Сонъ та-
3 " 35 "	0	"	" "	33 бокой, катап-
3 " 40 "	0	"	" 1½ м.	34 лентойд. со-
3 " 46 "	0	"	" 30 с.	35 врем.

слону, и наряду съ этимъ сосливое состояніе собаки исчезаетъ, собака лишь изрѣдка закрываетъ глаза.

Значитъ, при одинаковомъ отставлениі, два раздражителя, будучи оба специализированы, одинъ, а именно, колоколъ, вызываетъ сонъ и отсутствіе рефлекса, а другой, наоборотъ, является сильнымъ возбудителемъ слонной железы и разсыпываетъ сосливое состояніе. Значитъ, тутъ играетъ роль свойство самого раздражителя колоколки, которая при одинаковыхъ условіяхъ, по сравненію съ метрономомъ, обладаетъ значительно болѣе спонтаннымъ свойствомъ.

Тогда мы попробовали раздраженіе метрономомъ продолжить, отсталия не на 10 сек., а уже на 30 сек., чтобы посмотретьъ, какъ отразится это на рефлексѣ, (см. оп. 435—436), и мы видимъ, что рефлексъ сначала довольно значительной величины, стала падать, но совсѣмъ не исчез, и имѣтъ съ тѣмъ по временамъ появлялось опять сосливое состояніе. Значитъ, длительность однообразія раздраженія играетъ большую роль въ дѣлѣ развитія сна и исчезновенія

Опытъ 435.

31 октября 1913 г.

Время.	Большія рефлексы въ замѣхъ.	Раздражитель.	Время изолир. ров. дѣйствія	Число раздражателей.	Число сочтенныхъ раздражателей.
3 ч. — м.	0	к.	Метрономъ.	Отстав. 10 с.	31
3 „ 35 "	1	"	"	"	32
3 „ 47 "	2	"	"	"	33
4 „ 2 "	2	"	"	"	34
4 „ 9 "	3	"	"	"	35
4 „ 20 "	2	"	"	"	36

Опытъ 436.

2 ноября 1913 г.

2 ч. 55 м.	6	к.	Метрономъ.	Отстав. 30 с.	37	Катализеніе изтѣ. Сосливое состояніе
3 „ 5 "	17	"	"	"	38	
3 „ 20 "	4	"	"	"	39	
3 „ 30 "	4	"	"	"	40	чительнѣ меньше чѣмъ
3 „ 35 "	2	"	"	"	41	раньше.
3 „ 45 "	0	"	"	"	42	

Опытъ 437.

6 ноября 1913 г.

Время.	Большія рефлексы въ замѣхъ.	Раздражитель.	Время изолир. ров. дѣйствія	Число сочтенныхъ раздражателей.	Число раздражателей.
1 ч. 35 м.	3	к.	Метрономъ.	Отстав. 30 с.	43
1 „ 47 "	10	"	"	"	44
2 „ 5 "	5	"	"	"	45
2 „ 12 "	8	"	"	"	46
2 „ 26 "	4	"	"	"	47
2 „ 33 "	0	"	"	"	48

По временному состоянію, но значительнѣе чѣмъ раньше.

Опытъ 438.

7 ноября 1913 г.

2 ч. 9.	48 м.	3	к.	Метрономъ.	Отстав. 30 с.	49	Сосливое состояніе усиливается.
3 „ — "	4	"	"	"	"	50	
3 „ 15 "	0	"	"	"	"	51	
3 „ 22 "	0	"	"	"	"	52	
3 „ 32 "	1	"	"	"	"	53	
3 „ 54 "	0	"	"	"	"	54	

Опытъ 439.

21 ноября 1913 г.

2 ч. 30.	м.	2	к.	Метрономъ.	Отстав. 30 с.	55	Спектр. Приступы. проф. И. П. Павловъ.
2 „ 47 "	1	"	"	"	"	56	
3 „ 20 "	6	"	"	"	1 мин.	57	
3 „ 30 "	1	"	"	"	30 с.	58	
3 „ 41 "	1	"	"	"	"	59	
3 „ 48 "	0	"	"	"	"	60	

Опытъ 440.

13 ноября 1913 г.

3 ч. 23 м.	3	к.	Метрономъ.	Отстав. 30 с.	61	Сосливое состояніе.
3 „ 35 "	4	"	"	"	62	
4 „ 5 "	2	"	"	"	63	
4 „ 10 "	1	"	"	"	64	

Опытъ 441.

14 ноября 1913 г.

3 ч. — м.	0	к.	Метрономъ.	Отстав. 30 с.	65	Сосливое состояніе. Катализеніе изтѣ.
3 „ 15 "	3	"	"	"	66	
3 „ 23 "	4	"	"	"	67	
3 „ 36 "	5	"	"	"	68	
3 „ 53 "	0	"	"	"	69	Приступы. проф. И. П. Павловъ.
4 „ 14 "	0	"	"	"	70	

Опыт 442.

15 ноября 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ раздражителе.	Время изолир. дѣйствия раздражит.	Число сокращений.
3 ч. — м.	0 к.	Метрономъ.	Отстав. 30 с.
3 ч. 18 "	4 "	"	"
3 ч. 24 "	7 "	"	"
3 ч. 40 "	5 "	"	"
3 ч. 49 "	2 "	"	"
4 ч. 5 "	1 "	"	"

Опыт 443.

16 ноября 1913 г.

5 ч. 40 м.	0 к.	Метр.	Отстав. 30 с.	Сонливое состояние каталепсии нѣть.
2 ч. 50 "	6 "	"	"	78
3 ч. 5 "	2 "	"	"	79
3 ч. 15 "	0 "	"	"	80
3 ч. 28 "	0 "	"	"	81
3 ч. 40 "	0 "	"	"	82

Опыт 444.

19 ноября 1913 г.

2 ч. 52 м.	0 к.	Метр.	Отстав. 30 с.	Сонливое состояние каталепсии нѣть.
3 ч. 6 "	4 "	"	"	84
3 ч. 12 "	3 "	"	"	85
3 ч. 25 "	1 "	"	"	86
3 ч. 35 "	0 "	"	"	87
3 ч. 43 "	0 "	"	"	88

Опыт 445.

21 ноября 1913 г.

3 ч. — м.	1 к.	Метр.	Отстав. 30 с.	Снять мешанье.
3 ч. 10 "	8 "	"	"	90
3 ч. 27 "	5 "	"	"	91
3 ч. 43 "	3 "	"	"	92
4 ч. — м.	1 "	"	"	93

Опыт 446.

23 ноября 1913 г.

2 ч. 10 м.	2 к.	Метр.	Отстав. 30 с.	Но времен. сонливое со-стояние.
2 ч. 23 "	6 "	"	"	95
2 ч. 30 "	8 "	"	"	96
2 ч. 45 "	0 "	"	"	97
2 ч. 55 "	1 "	"	"	98
3 ч. 7 "	2 "	"	"	99

рефлексовъ. Разница у насъ получалась только количественная. При отставлениі на 10 сек., сонливое состояніе при раздраженіи метрономомъ не развивалось, при раздраженіи же колоклой—развивалось. При отставлениі же на 30 секундъ и раздраженіе метрономомъ иногда сопровождалось слегка сонливымъ состояніемъ. Значитъ, разница между этими двумя раздражителями только количественная. Колоклой при 10 сек. отставлениі вызываетъ сонъ, а метрономъ только при 30 сек. и то неглубокий; собаки хотя по времени и впадали въ сонливое состояніе, но полночно исчезновеніе рефлекса, какъ при колоклой не наблюдалось.

Въ лабораторіи до сихъ поръ существовалъ взглядъ, къ которому присоединился и д-ръ Рожанскій ⁽²⁾), что отставлѣніе или запаздываніе, вслѣдствіе развитія внутреннаго торможенія, постепенно переходитъ въ сонъ. Понидимому, если бы это было такъ, то невозможно бы было выработать рефлексъ времени, полученный д-ромъ Феокритовой ⁽³⁾), такъ какъ адѣль производилось довольно значительное длительное отставлѣніе, даже на 30 мин., и тѣмъ не менѣе, глубокаго сна не наблюдалось. Отставлѣніе или запаздываніе — это, понидимому, есть рефлексъ времени. Съ другой стороны, въ нашихъ опытахъ съ «Сиропъ», мы видимъ, что собаки засыпаютъ даже при такомъ ничтожномъ отставлѣніи, какъ 10 сек., едѣ, собственно, обѣ отставлѣнія почти не приходится и говорить. Значитъ, все дѣло тутъ не въ отставлѣніи и не въ силѣ раздражителя, такъ какъ такой сильный раздражитель для собаки, какъ Ѣда, съ которымъ связывается раздраженіе, не способенъ вызвать животное изъ того гипноидного состоянія, въ которое оно погружалось посль длительного примѣненія, специализированнаго раздражителя колоклой. Поэтому, понидимому, надо думать, что все дѣло тутъ заключается въ длительности однообразнаго раздраженія, которое, падая на мозговую кору, въ разгарѣ ея дѣятельности, благодаря возникшей временной условной связи съ пищевымъ центромъ, концентрируется въ одному пункту, образуя

очага возбуждения. Въ первыхъ клѣткахъ, входящихъ въ составъ этого очага, какъ уже раньше обѣ этомъ говорилось, развивается рефракторная фаза, какое-то особое состояніе полной невозбудимости или даже задерживанія, которое имѣть гибзидный характеръ, постепенно переходя съ одного мѣста на другое, обратно тому, что мы наблюдаемъ при нормальному синѣ, гдѣ всевозможны раздраженія одновременно падають на многихъ различныхъ мѣста, уже утомленной мозговой коры, которая является центральными анализаторомъ для периферическихъ раздражений. Тихомировъ¹⁷, Павловъ^{18, 19, 20}, Орбели²¹), Завадский²²), Красногорский²³, Маковскій²⁴), Сатурнонъ²⁵), Эльсисонъ²⁶), Бабкинъ²⁷), Крыжановскій²⁸), Демидовъ²⁹), Топоровъ³⁰), Бурмакинъ³¹), Кудринъ³²), Шипилъ³³). Очаги торможенія возникніи въ этихъ мѣстахъ, сливаются между собой, благодаря чему и задерживающій процессъ быстро, почти мгновенно, охватываетъ мозговыя полушарія. Слѣдовательно, сонъ, возникающій у животныхъ при работѣ съ условными рефлексами, въ многомъ отношеніи отличается отъ нормального и скорѣе напоминаетъ собой гипнотический. Задерживаніе развивается не сразу, возникаетъ гибзидъ, отсюда нѣсколько фазъ гипнотического состоянія. Что мы имѣли дѣло именно съ гипнотическимъ сномъ, который, какъ извѣстно, переходитъ часто въ нормальный, на то указываетъ еще разница въ состояніи мускулатуры при томъ и другомъ синѣ. Обыкновенно при нормальному синѣ наблюдается мышечное раздѣлѣніе, благодаря которому собака часто хранитъ и виситъ въ лягахъ съ закрытыми глазами; гипнотический же сонъ, наоборотъ, сопровождается регидностью мускулатуры и часто иногда даже очень рѣзкими наложеніями каталепсіи. Глаза бываютъ иногда раскрыты, но взглядъ безсмысличный, и собака, несмотря на открытые глаза, не реагируетъ ни на что. Въ нашей работе полное исчезновеніе рефлексовъ, несмотря на длительное отставление, наблюдалось именно тогда, когда налицо было это

каталептическое состояніе; при обыкновенному же синѣ, къ который часто переходитъ этотъ гипнотический сонъ, наблюдалось уже разслабленіе мускулатуры и рефлексы, хотя и значительно падали и даже во временамъ и совсѣмъ исчезали при 30 сек. отставлении, при болѣе же длительномъ почти всегда бывали налицо.

Завѣничили нашу работу, мы нѣсколько дольше остановимся на постыдной нашей собакѣ «Усачъ», такъ какъ, при работѣ съ нимъ выступили нѣкоторыя своеобразныя, интересныя свойства ея нервной системы. Съ этой собакой до此刻 работала д-ръ Розова, которая выработала у «Усача» условный рефлексъ на метрономъ, и много гаснущихъ тормозовъ. Вначалѣ д-ръ Розова³⁴) проводила выработку у «Усача» условный рефлексъ на раздраженіе кололкой, въ верхней части лѣваго заднаго бедра, но проиногда больше 100 сочетанийъ, она оставила эту попытку, такъ какъ настоящій рефлексъ не получился; иногда появлялось нѣсколько канель, но затѣмъ рефлексъ быстро исчезалъ. Въ чёмъ было тутъ дѣло—трудно сказать. Зависѣло ли это отъ того, что собака была новая, и д-ръ Розова работала съ ней первая, а мы знаемъ на основаніи лабораторіонаго опыта, что первые рефлексы вырабатываются всегда значительно труднѣе, чѣмъ послѣдующіе; или же это зависѣло отъ того, что вообще, рефлексъ на колодку вырабатывается труднѣе; но однимъ словомъ, не выработавъ его долго и не имѣя въ немъ особой надобности, она бросила кололку и принялась за выработку рефлекса на метрономъ. Рефлексъ на метрономъ выработалась очень скоро и значительной величинѣ, онъ былъ кин-слотный, но несмотря на это, все-таки къ концу опытнаго дна нѣсколько падалъ на 5-й—6-й разъ. Не было никогда никакихъ указаний на то, что собака эта была сонливая, какъ при раздраженіи кололкой, такъ и при раздраженіи метрономомъ. Всѣ работающіе въ лабораторіи хорошо знали «Усача» изъ-за того, что на всякаго входящаго въ комнату, где работала съ нимъ д-ръ Розова, онъ, или яростно съ ла-

сеть набрасывался, или злобно рычалъ. Особеню это рѣзко проявлялось при попыткѣ прикоснуться къ д-ру Розовой, здороваясь или прощаешьъ съ ней; тутъ яростъ его переходилъ всякую границу.

Значитъ, все сказанное насчетъ «Усача» указываетъ, что у этой собаки было рѣзко выраженъ сторожевой рефлексъ, что также вполнѣ отвѣчало ея породѣ. Это была помѣсть дворняги съ овчаркой, заинтѣ которой обычно и заключается въ охранении стада или хозяина отъ нападенія. Рефлексъ этотъ, какъ видно было очень прочный и, вырѣзано, переданъ ей былъ по наслѣдству отъ своихъ предковъ. Замѣтили еще то, что работала д-ра Розова съ «Усачемъ» въ небольшой комнатѣ, къ которой непосредственно пристегалъ очень узкій коридоръ. По этому коридору, мимо дверей, ведущихъ въ рабочую комнату, все время ходили, такъ что шаги каждого проходящаго мимо слышны были очень отчетливо, хотя бы ихъ и старались умышиленно, заглушать, чтобы не мѣшать работѣ.

Теперь перейдемъ къ нашему собственному наблюдению надъ «Усачемъ». Надо замѣтить, что тотъ сторожевой рефлексъ, который наблюдалась д-ра Розова у «Усача» при работѣ съ нимъ, участь въ началѣ нашей работы съ нимъ совершенно отсутствовала; собака относилась совершенно безразлично, какъ къ своему новому хозяину, такъ и ко всѣмъ окружающимъ его, не обнаруживая при встрѣчѣ ни положительной двигательной реакціи, ни агрессивной. Но затѣмъ, по мѣрѣ знакомства со своимъ новымъ хозяиномъ, со стороны «Усача» при виде его, всегда появлялась положительная двигательная реакція, все усиливавшаяся съ теченіемъ времени. Одновременно съ этимъ нападательный рефлексъ, который существовалъ у «Усача» раньше, когда работала съ нимъ д-ра Розона, значительно усилился, по сравненію съ прежнимъ, ойтѣ даже съ лаемъ, яростно бросился на свою прежнюю хозяйку, д-ра Розову, при ея попыткѣ поздороваться съ ея новымъ хозяиномъ. Интересно

было то, что служитель вначалѣ могъ спокойно ставить его на стаконъ и продѣлывать ноги и голову въ ламки въ отсутствіе экспериментатора, но стоило послѣднему только появиться, какъ «Усачъ» моментально преобразжался, и съ лаемъ набрасывался на служителя, не давая послѣднему окончить свое дѣло. При попыткѣ же его хозяина успоконить «Усача» происходила очень быстрая смена рѣзкой агрессивной реакціи, направленной на служителя, на положительную двигательную по отношенію къ своему хозяину. Такимъ образомъ, сторожевъ или нападательный рефлексъ у этой собаки снова проявился во всей своей силѣ, даже еще усилился по сравненію съ прежнимъ, который наблюдалась у него д-ра Розона. «Усачъ» стала сторожить своего нового хозяина такъ же какъ прежніго, д-ра Розову.

Ходъ и течение работы съ «Усачемъ», благодаря вышеописаннымъ особеностямъ проявленія его первой системы, тоже не совсѣмъ укладывается въ обычные рамкы. Задача наша съ нимъ была та же, что и съ первыми собаками, т. е. рѣшено было выработать у него условный рефлексъ на раздраженіе кололкой, и рядъ дифференцировокъ, по мѣсту, чтобы потомъ заняться изученіемъ вопроса объ прладаніи возбужденія въ мозговой корѣ большихъ полушарій.

Выработка рефлекса у «Усача» производилась не совсѣмъ обычнымъ путемъ: сначала производили изолированное раздраженіе кололкой, помѣщающейся на бедре въ теченіе 15 сек., затѣмъ въ продолженіе 15 сек. метрономомъ, рефлексъ на который у него уже имѣлся, и затѣмъ производилось раздраженіе кололкой и метрономомъ, вмѣстѣ въ продолженіе 30 сек., сопровождаемое вливаніемъ кислоты. Такимъ образомъ, мы приводили наше первое раздраженіе въ связь съ имѣвшимся уже условнымъ раздражителемъ метрономомъ, и все вмѣстѣ свидѣвали съ кислотой. Это было продѣлано дважды, и на третій разъ, пробуя изолированное дѣйствіе кололки, мы уже получили рефлексъ.

Чтò было причиной такого быстрого образования рефлекса, связь ли съ имъюющимся уже условнымъ раздражителемъ, или же имъ значение то обстоятельство, что д-ръ Розова уже многократно пробовала этотъ раздражитель, на который даже получала рефлексъ—не выясено. Какъ видно изъ протоколовъ опыта (см. таб. 19 сентября, №№ 447—450),

Усачъ.

Безусловн. раздраж. НС 0,25%.

Опытъ 447. 19 сентября 1913 г.

Время.	Величина раздражения въ капилляхъ.	Раздражитель.	Время изо-		Число сочета-
			изо-	дл.	
3 ч. 12 м.	— к.	Кололк. № 5 на Отстав. 30 с.	1		
	бездр. 15 с. +	метр. 15+кисл. 30 с.			
3 „ 23 „	—	Совпад.	2		
3 „ 38 „	4	Кололк. № 5. Отстав.	3		
3 „ 48 „	6	“	4		
3 „ 55 „	—	Совпад.	5		

Опытъ 448. 20 сентября 1913 г.		
2 ч. 15 м.	—	Кололк. № 5. Отстав. 30 с.
2 „ 45 „	5	“
3 „ 9 „	9	“
3 „ 10 „	9	“
3 „ 17 „	—	Совпад.

Опытъ 449. 21 сентября 1913 г.		
2 ч. 35 м.	7 к.	Кололк. № 5. Отстав. 30 с.
2 „ 45 „	—	Совпад.
3 „ 10 „	10	“
3 „ 10 „	5	“
3 „ 20 „	—	Совпад.

Опытъ 450. 23 сентября 1913 г.		
4 ч. 40 м.	— к.	Кололк. № 5. Совпад. 30 с.
4 „ 55 „	10	“
5 „ 1 „	7	“
5 „ 10 „	—	Совпад.
5 „ 16 „	8	“
		Отстав.

выработка рефлекса шла довольно быстро, рефлексъ на кололку получался все время, правда, онъ былъ не совсмъ правильный, т. е. не увеличивался къ концу опытного дня, какъ это слѣдовало бы ожидать отъ кислотного рефлекса, иногда колебался въ своей величинѣ, даже значительно, при этомъ почти всегда наблюдалась отрицательная двигательная реакція. «Усачъ» отдергивала лапу при дѣйствіи кололки, зѣвать, облизывался. Затѣмъ наблюдалось, что иногда въ течениѣ опытного дня при раздраженіи кололкой рефлексъ уже не всегда получался (см. оп. 24 сент. 1913 г. и далѣе №№ 451—454) и вмѣстѣ съ тѣмъ начало

Опытъ 451. 24 сентября 1913 г.

Время.	Величина раздражения въ капилляхъ.	Раздражитель.	Время изо-		Число сочета-
			изо-	дл.	
2 ч. 20 м.	— к.	Кололк. № 5. Совпад. 30 с.	21		
2 „ 30 „	0	“	22		
2 „ 37 „	5	“	23		
2 „ 41 „	8	“	24		
2 „ 50 „	—	Совпад.	25		

Опытъ 452. 25 сентября 1913 г.

Время.	Величина раздражения въ капилляхъ.	Видъ по-е-реакц. и раздраж. житељ.	Время изо-		Число сочета-
			изо-	дл.	
1 ч. 27 м.	— к.	Кололк. № 5. Совпад. 30 с.	26		
1 „ 32 „	11	“	27		
1 „ 45 „	—	Отстав.	28		
1 „ 51 „	13	“	29		
2 „ 1 „	14	“	30		
2 „ 20 „	—	Совпад.	31		

Опытъ 453. 26 сентября 1913 г.

Время.	Величина раздражения въ капилляхъ.	Раздражитель.	Время изо-		Число сочета-
			изо-	дл.	
2 ч. — м.	— к.	Кололк. № 5. Совпад. 30 с.	32		
2 „ 25 „	12	“	33		
2 „ 40 „	1	Кололк. № 1.	—	—	1
2 „ 52 „	13	“	34		
2 „ 57 „	13	“	35		
3 „ 12 „	0	№ 1.	—	—	2

Отриц. двиг. реакц., тря-заны, облизывалъ.

Никак. двиг. реакц.

Опыт 454. 27 сентября 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ панцире.	Видъ рефлекса и раздражителя.	Время изъявления раздражителя.	Число сочтений раздражителя и дифференц.
2 ч. 6 м.	10 к.	Кололка № 5.	Отстав.	30 с. 36 Отриц. двиг. реакц.
2 „ 20 „	10 „		“	37
2 „ 26 „	— „		Совпад.	38
2 „ 45 „	11 „		Отстав.	39
3 „ — „	0 „	Кололка № 1.	“	3
3 „ 16 „	6 „	№ 5.	“	40 Никак. двиг. реакц.

развиваться солнечное состояние, которое никогда, ни при каких условиях не наблюдала д-р Розова при работе съ «Усачемъ» въ теченіе почти 2-хъ лѣтъ. Наблюдала дальше за поведеніемъ собаки, мы замѣтили, что она не спала и давала хороший рефлексъ лишь тогда, когда по-сосѣдству велась разговоръ, слышались шаги или вообще какой-нибудь шумъ, но надо замѣтить, что больше всего собака реагировала на шаги, въ особенности поблизости, засыпавшій которой она моментально выходила изъ своего солнечного состоянія, вытягивала шею по направлению раздражавшихся шаговъ, и вся настороживалась. Но лишь только все вокругъ погружалось въ тишину, собака начинала никакой глаза закрывалась и она засыпало, но малѣйшей широкой снова быстро выводила ее изъ этого состоянія.

Пробуя спачала грубую дифференцировку, дальнѣйшую кололку № 1, мы видимъ, что дифференцировка образуется у нея нечто съ мѣста, такъ какъ на первомъ сочтении мы получили всего одну каплю, а на второмъ уже 0 отдаленій слоны. Причиной такой быстрой дифференцировки послужило выроято то, что раздраженіе это было не ново, такъ какъ д-р Розова, какъ мы раньше уже обѣ этомъ говорили, вырабатывала у «Усача» рефлексъ на кололку. Генерализація же процесса наблюдается обыкновенно вначалѣ, при выработкѣ условнаго рефлекса, а у насъ уже была

достигнута полная специализація. Больѣ тонкая дифференцировка также была достигнута сразу. (См. оп. 28 сентября 1913 г., № 455). Въ связи съ выработкой дифференцировки

Опыт 455. 28 сентября 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ панцире.	Видъ рефлекса и раздражителя.	Время изъявления раздражителя.	Число сочтений раздражителя и дифференц.
4 ч. 20 м.	— к.	Кололка № 5.	Совпад.	30 с. 41 Отриц. двиг. реакц.
4 „ 35 „	12 „		Отстав.	42 Пер. колл. въ панцире
4 „ 43 „	8 „		“	43
5 „ 5 „	0 „		№ 2.	1 Никак. двиг. реакц.
5 „ 20 „	0 „		№ 5.	44 Синтезъ
5 „ 26 „	0 „		“	45 Кругомъ тихо.

солнечное состояніе стало увеличиваться, въ особенности когда кругомъ царила тишина, но стояло только при опыте присутствовать постороннему лицу, какъ рефлексъ снова появлялся, и держался все время. Затѣмъ, по достижениѣ специализаціи, солнечное состояніе опять нѣсколько ослабѣло.

Какъ было уже замѣчено выше, почти у всѣхъ нашихъ собакъ вначалѣ, при выработкѣ дифференцировки, солнечное состояніе рѣзко усиливалось, но оно снова значительно ослабѣвало даже противъ прежн资料 по достижениѣ абсолютной дифференцировки. То же наблюдалъ и д-р Рожанский ("). Опытъ у собакъ, не отличающихся особымъ солнечностью, желаю вызвать сонъ, стала примѣнять длительно, или часто, недѣятельные дифференцированные раздражители.

Оказалось, что этимъ онъ достигъ обратныхъ результатовъ: сонъ какъ будто вначалѣ усилился, но затѣмъ, мало-по-малу, раздражители стали терять свое спонтанное дѣйствіе, сдѣлавшись нейтральными для собаки; происходило въ это время какъ бы угашеніе торможенія, усиленіе же сна вначалѣ примѣненіи дифференцировки, понидиму можно объяснить тѣмъ, что собака вначалѣ путаетъ дифференци-

ровку отъ дѣятельного раздражителя, и дифференцировка поэтому винчалъ, дѣйствуя какъ болѣе длительное дѣятельное раздраженіе, углубляетъ сонъ.

Если мы теперь вернемся назадъ къ прежнимъ собакамъ: «Грызуну», «Дикаркѣ» и «Сѣтѣланѣ», то на основаніи только что сказаннаго намъ будеть понятно, почему, несмотря на длительное однообразіе раздраженія, при примененіи кололки, мы имѣли возможность работать стъ ними, такъ какъ сонъ не служилъ препятствіемъ для этого. Особенно это рѣжко сказалось у «Грызуна», у котораго, несмотря на 2-хъ годовую работу стъ кололкой, въ противоположность всѣмъ другимъ собакамъ, совсѣмъ не наблюдалось сна, причиной чего, вѣроятно, служило то, что мы въ смыслахъ наряду съ дѣятельной кололкой постоянно применяли дифференцировки. И у другихъ работниковъ въ лабораторіи есть указаніе на подобные факты. «Сѣтѣланѣ» то же, хотя и обнаруживала временемъ сонливое состояніе, но оно въ противоположность многимъ другимъ, очень легко побуждалось уже незначительными мѣрами.

Далѣе, просматривая протоколы опытовъ съ «Усачемъ», мы видимъ, что кругомъ типина, и рефлексъ къ концу опытааго дня совсѣмъ исчезаетъ. Значитъ, у «Усача», по-видимому однообразіе раздраженія, наденіе рефлекса всецѣло зависѣло отъ окружающей обстановки. (См. оп. 456—461). Надо замѣтить, что работы съ «Усачемъ» производилась

Опытъ 456. 30 сентября 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ книзу.	Видъ нефференции и раздражителя.	Время изъ-за раздражителя.	Число сочтений.		
					Отстав.	Соннад.
1 ч. — м.	— к.	Кололка № 5.	Отстав. 30 с.	46	Отриц. двиг. реакц.	
1 ч. 4 " "	17 "	"	" "	47		
1 ч. 24 "	0 "	№ 1.	" "	4	И никак. реакц. закрываются глаза.	
1 ч. 42 "	9 "	"	" "	48	Отриц. двиг. реакція.	

Опытъ 457. 1 октября 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ книзу.	Видъ нефференции и раздражителя.	Время изъ-за раздражителя.	Число сочтений.	Отриц. двиг. реакція.
1 ч. 29 м.	7 к.	Кололка № 5.	Отстав. 30 с.	49	Ни какая двиг. реакція, на-прежненное состояніе.
1 ч. 35 "	0 "	"	№ 3.	"	1
1 ч. 47 "	5 "	"	№ 5.	"	50
2 ч. — "	0 "	"	"	"	51
2 ч. 11 "	0 "	"	"	"	52
2 ч. 16 "	— "	"	Совпад.	"	Соня. сост. все время въ концѣ опыта.
2 ч. 30 "	0 "	"	Отстав.	"	53
				54	

Опытъ 458. 2 октября 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ книзу.	Видъ нефференции и раздражителя.	Время изъ-за раздражителя.	Число сочтений.	Отриц. двиг. реакція, не спитъ.
1 ч. 20 м.	— к.	Кололка № 5.	Совпад. 30 с.	55	
1 ч. 50 "	7 "	"	Отстав.	"	56
2 ч. — "	3 "	"	"	"	57
2 ч. 7 "	1 "	"	"	"	58
2 ч. 28 "	0 "	"	"	"	59

Опытъ 459. 3 октября 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ книзу.	Видъ нефференции и раздражителя.	Время изъ-за раздражителя.	Число сочтений.	Отриц. двиг. реакція, не спитъ.
2 ч. 25 м.	— к.	Кололка № 5.	Совпад. 30 с.	60	
2 ч. 40 "	7 "	"	Отстав.	"	61
2 ч. 47 "	0 "	"	"	"	62
3 ч. — "	2 "	"	"	"	63
3 ч. 6 "	0 "	"	"	"	64

Опытъ 460. 4 октября 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ книзу.	Видъ нефференции и раздражителя.	Время изъ-за раздражителя.	Число сочтений.	Присущ. проф. И. П. Павловъ.
3 ч. 15 м.	— к.	Кололка № 5.	Соннад. 30 с.	65	
3 ч. 42 "	8 "	"	Отстав.	"	67
3 ч. 49 "	0 "	"	"	"	68
4 ч. — "	1 "	"	"	"	69
4 ч. 6 "	0 "	"	"	"	70

Опытъ 461. 5 октября 1913 г.

Время.	Величина рефлекса въ книзу.	Видъ нефференции и раздражителя.	Время изъ-за раздражителя.	Число сочтений.	Отриц. двиг. реакція, атаки болѣе сильно возбуждены.
3 ч. 35 м.	— к.	Кололка № 5.	Соннад. 30 с.	71	
4 ч. — "	7 "	"	Отстав.	"	72
4 ч. 10 "	1 "	"	"	"	73
4 ч. 26 "	0 "	"	"	"	74
4 ч. 34 "	0 "	"	"	"	75

нами уже не из маленькой, а из огромной комнаты, мимо дверей которой, вплотную, как это наблюдалось у д-ра Розовой, никто не проходил, стараясь не нарушить тишину; так что не было надобности в постоянном напряженном состоянии собаки, из которой она, очевидно, находилась у д-ра Розовой, и причиной чего по всей вероятности служило отсутствие сопливого состояния, и наличность поэтому постоянного, довольно значительного, рефлекса. У настя эта надобность исчезла, и произошло это напряженное состояние только лишь тогда, когда шаги и голоса раздавались поблизости. Кроме того, д-р Розова производила свои наблюдения над «Усачем» в часы, когда лаборатория была полна работающими, а наши наблюдения над «Усачем» производились во все большее промежутки времени, когда лаборатория обыкновенно была еще большей частью пуста.

Таким образом мы видимъ, что благодаря очень-рѣко выраженному сторожевому рефлексу у «Уасач», то напряженное состояніе, которое развивалось у него вслѣдствіе этого, очень мѣшало нашей работѣ, такъ что наблюдать за пріадцатой раздраженіемъ, какъ это мы могли дѣлать на другихъ собакахъ, у него не представляло никакой возможности, такъ какъ при самыхъ незначительныхъ, повидимому, для насъ обстоятельствахъ, рефлексъ у него то исчезалъ, то проявлялся въ большихъ размѣрахъ и вообще сильно колебался. Поэтому мы рѣшили съ «Уасачемъ» выполнить ту же задачу, какъ и съ «Сиро», т. е. применять при одинаковыхъ условіяхъ два раздражителя, кололку и метрономъ и посмотретьъ, какой сильнѣе влияетъ въ смыслѣ спонтанномъ. Время отставлений и другія условія были одинаковы. Изъ протокола опыта (см. табл. 8 окт. 1913 г. он. № 462—465) мы видимъ, что рефлексъ на метрономъ возникалъ сразу же; поспѣхъ первого совпадающаго получился рефлексъ величиной въ 13 капель и былъ нѣсколько болѣе величины, чѣмъ при раздраженіи кололкой, падаль сравнительно значительно менѣе чѣмъ рефлексъ на ко-

Опытъ 462.

8 октября 1913

Время.	Бедствия раздаются въ западине.	Раздробитель.	Время эво- лиров. пан- стии раз- растяжки и соподвиж-	Число согла- шений.
2 ч. 2 м.	— к.	Метрономъ.	Соппадл. 30 с.	1
2 + 20 =	13 "	"	Отстав.	2
2 + 35 =	12 "	"	"	3
2 + 43 =	4 "	"	"	4

Опыт 463.

9 октября 1913 г.

Ч. 12 м.	— к.	Метроном.	Отстав. 30 с.	6	Не спить. Шаги и го- да по со- стяжью
2	15 "	10	"	7	
2	32 "	10	"	8	
2	37 "	4	"	9	Кругом ти- шина. Сон. состояние
2	47 "	0	"	10	

Опытъ 464.

10 октября 1913 г.

3 ч. 20 м.	10 к.	Метрономъ.	Отстав. 30 с.	11	Не спитъ
3 „ 45 „	12 „	“	“	12	Голосъ и сильны шумы по состѣду
3 „ 57 „	16 „	“	“	13	
4 „ 3 „ 9 „	9 „	“	“	14	
4 „ 13 „	9 „	“	“	15	

Одн. 465.

11 октября 1913 г.

3 ч. — м.	11 к.	Метрополы.	Отстав.	30 с.	16	Все времена присутствия посторонних лицо.
3 „ 35 „	13 „	„	„	“	17	
3 „ 42 „	7 „	„	„	“	18	
3 „ 54 „	12 „	„	„	“	19	
4 „ 6 „	11 „	„	„	“	20	
4 „ 19 „	1 „	„	„	“	27	Постороннее лицо, явившее себя

лолку, но также величина его находилась въ большой зависимости отъ окружающей обстановки. Такъ (вт. оп. 13 окт. 1913 г., и дальше №№ 466—469), мы видимъ, что реф-лодка была большой, довольно равномѣрной и постоянной потому что все время присутствовало постороннее лицо.

Опыт 466. 13 октября 1913 г.

Время.	Величина рефлекса в напряж.	Раздражитель.	Время изо- действия дѣ- йствия со- дражателей и соплатв.	Число изо- действий со- дражателей и соплатв.
1 ч. 42 м.	14 к.	Метрономъ.	Отстав. 30 с.	22
1 „ 53 „	12 „	„	„	23
2 „ 10 „	12 „	„	„	24
2 „ 35 „	13 „	„	„	25
2 „ 45 „	10 „	„	„	26

Опыт 467. 14 октября 1913 г.

Время.	Величина рефлекса в напряж.	Раздражитель.	Время изо- действия дѣ- йствия со- дражателей и соплатв.	Число изо- действий со- дражателей и соплатв.
1 ч. 23 м.	13 к.	Метрономъ.	Отстав. 30 с.	27
1 „ 33 „	1 „	„	„	28
1 „ 47 „	4 „	„	„	29
2 „ — „	0 „	„	„	30
2 „ 8 „	1 „	„	„	31

Опыт 468. 15 октября 1913 г.

Время.	Величина рефлекса в напряж.	Раздражитель.	Время изо- действия дѣ- йствия со- дражателей и соплатв.	Число изо- действий со- дражателей и соплатв.
1 ч. 15 м.	7 к.	Метрономъ.	Отстав. 30 с.	32
1 „ 35 „	4 „	„	„	33
1 „ 47 „	4 „	„	„	34
1 „ 54 „	9 „	„	„	35
2 „ 11 „	4 „	„	„	36

Опыт 469. 16 октября 1913 г.

Время.	Величина рефлекса в напряж.	Раздражитель.	Время изо- действия дѣ- йствия со- дражателей и соплатв.	Число изо- действий со- дражателей и соплатв.
1 ч. 15 м.	13 к.	Метрономъ.	Отстав. 30 с.	37
1 „ 38 „	3 „	„	„	38
1 „ 53 „	7 „	„	„	39
2 „ 4 „	1 „	„	„	40
2 „ 11 „	3 „	„	„	41

и напряженное состояние, являющееся следствием сторожевого рефлекса, не покидало собаку и не давало развиваться спонтанному состоянию. Интересен опыт из этого напряжения 17 окт. 1913 г. (№ 470). Мы видимъ, что собака при

Опыт 470. 17 октября 1913 г.

Время.	Величина рефлекса в напряж.	Раздражитель.	Время изо- действия дѣ- йствия со- дражателей и соплатв.	Число изо- действий со- дражателей и соплатв.
2 ч. 20 м.	17 к.	Метр.	Отстав. 30 с.	42
2 „ 32 „	13 „	„	„	43
2 „ 40 „	2 „	„	„	44
2 „ 54 „	12 „	„	„	45
3 „ — „	13 „	„	„	46

шумъ по-сосѣдству давала значительный рефлексъ, но какъ только водворилась тишина, рефлексъ упалъ у насъ съ 13 до 2 кап., а съ нарушеніемъ тишины опять ворзъ до 12 кап. То же явленіе наблюдается и въ слѣдующіе дни (см. оп. 18 и 21 окт. (№№ 471—474), но все-таки, разсмотривая цѣлый

Опыт 471. 18 октября 1913 г.

Время.	Величина рефлекса в напряж.	Раздражитель.	Время изо- действия дѣ- йствия со- дражателей и соплатв.	Число изо- действий со- дражателей и соплатв.
2 ч. 23 м.	17 к.	Метрономъ.	Отстав. 30 с.	47
2 „ 40 „	8 „	„	„	48
2 „ 48 „	0 „	„	„	49
3 „ — „	11 „	„	„	50
3 „ 15 „	2 „	„	„	51

Опыт 472. 21 октября 1913 г.

Время.	Величина рефлекса в напряж.	Раздражитель.	Время изо- действия дѣ- йствия со- дражателей и соплатв.	Число изо- действий со- дражателей и соплатв.
1 ч. 48 м.	15 к.	Метрономъ.	Отстав. 30 с.	52
2 „ 6 „	1 „	„	„	53
2 „ 13 „	9 „	„	„	54
2 „ 30 „	9 „	„	„	55
2 „ 38 „	10 „	„	„	56

Опыт 473. 23 октября 1913 г.

Время.	Величина рефлекса в напряж.	Раздражитель.	Время изо- действия дѣ- йствия со- дражателей и соплатв.	Число изо- действий со- дражателей и соплатв.
1 ч. 30 м.	8 к.	Колоколка № 5.	Отстав. 30 с.	76
1 „ 56 „	0 „	„	„	78
2 „ 16 „	1 „	„	„	79
2 „ 24 „	0 „	„	„	80
2 „ 40 „	0 „	„	„	81

Опыт 474. 24 октября 1913 г.

Время.	Величина рефлекса в напряж.	Раздражитель.	Время изо- действия дѣ- йствия со- дражателей и соплатв.	Число изо- действий со- дражателей и соплатв.
1 ч. 48 м.	8 к.	Колоколка № 5.	Отстав. 30 с.	82
2 „ — „	9 „	„	„	83
2 „ 13 „	0 „	„	„	84
2 „ 28 „	0 „	„	„	85
2 „ 40 „	0 „	„	„	86

Опыт 475. 25 октября 1913 г.

Время.	Белчина рефлекса въ колодке.	Раздражитель.	Время колебаний действий сочленений раздражителя.	Число сочленений.	Типина по соседству.
1 ч. 20 м.	3 к.	Колодка № 5.	Отстав. 30 с.	86	Типина по соседству.
1 " 52 "	0 "	"	"	87	"
2 " — "	5 "	"	"	88	Шумъ и разговоры кругомъ.
2 " 12 "	9 "	"	"	89	"
2 " 20 "	7 "	"	"	90	"

Опыт 476. 26 октября 1913 г.

2 ч. — м.	5 к.	Колодка № 5.	Отстав. 30 с.	91	Типина кругомъ.
2 " 15 "	3 "	"	"	92	Соклиное соседство.
2 " 25 "	0 "	"	"	93	"
2 " 37 "	3 "	"	"	94	"
2 " 55 "	1 "	"	"	95	"

Опыт 477. 28 октября 1913 г.

2 ч. 15 м.	10 к.	Колодка № 5.	Отстав. 30 с.	96	Передъ оны токъ былъ сильно возбужденъ.
2 " 30 "	1 "	"	"	97	"
2 " 38 "	2 "	"	"	98	"
2 " 50 "	1 "	"	"	99	—Сигнъ.
3 " — "	4 "	"	"	100	Приступъ, постор. лицо при посыплившихъ раздраженияхъ.
3 " 6 "	5 "	"	"	101	"

Опыт 478. 30 октября 1913 г.

1 ч. 40 м.	6 к.	Колодка № 5.	Отстав. 30 с.	102	Шумъ по соседству;
2 " 6 "	3 "	"	"	103	кругомъ;
2 " 11 "	0 "	"	"	104	типина.
2 " 35 "	0 "	"	"	105	"
2 " 46 "	0 "	"	"	106	"

рядъ протоколовъ, сравнивши результаты, полученные при раздраженіи колодкой и метрономомъ, мы видимъ, что при одинаковыхъ условныхъ рефлексахъ на метрономъ, въ общемъ, значительно болѣе, и солнное состояніе, если наблюдалось, то въ менѣе рѣзкой степени, чѣмъ при раздраженіи колодкой. Произведя рядъ опытовъ съ раздраженіемъ колодкой, дѣляя такое же отставление какъ и при метро-

номъ, мы видимъ, что рефлексъ падаетъ очень сильно, солнное состояніе значительно рѣзче. (См. оп. 7 ноября 1913 года). Даже изъ присутствій постороннаго лица при раздраженіи колодкой, поставленной на 5-мъ мѣстѣ, въ теченіе одной минуты не получилось совсѣмъ слонъ.

Значить и тутъ, какъ и у «Сиро», только менѣе рѣзко, благодаря вышеписаннымъ особенностямъ этой собаки, выступаетъ то явленіе, что при одинаковыхъ условіяхъ, колодка примѣняемая въ качествѣ условнаго раздражителя, является болѣе сноторвнымъ агентомъ, чѣмъ метрономъ. То же отмѣчаютъ и другие авторы относительно теплового раздраженія. Значитъ, кожно механическій и кожно температурный раздраженія, будучи примѣняемы въ качествѣ условныхъ раздражителей, при одинаковыхъ условіяхъ, обладаютъ значительно болѣе сноторвными свойствами, чѣмъ другіе условные раздражители.

На этомъ и заканчиваются наши наблюденія надъ дѣйствіемъ колодки у «Усача», дальнѣйшій же наблюденія надъ этой собакой, благодаря особенностямъ ея нервной системы, будутъ предметомъ нашей отдельной специальной работы.

На основаніи всего вышеизложенного можно сдѣлать слѣдующіе выводы:

1) Раздраженіе, возникшее въ любомъ пункѣ мозговой коры большихъ полушарій, прарадикуетъ по ней, захватывая сначала ближайшіе, а потомъ дальнѣйшіе къ очагу возбужденія участки.

2) При работе съ кожно-механическими раздражителями раздраженіе, возникшее въ кожномъ анализаторѣ мозговой коры, проецируется на кожную поверхность, благодаря чему является возможность наглядно, почти схематично, изучать процессъ прарадиціи возбужденій въ мозговой корѣ большихъ полушарій.

3) Наблюденія д-ра Бѣлинкова относительно того, что тонкая дифференцировка тормазитъ сильнѣе, чѣмъ грубая, напримѣръ опытами вполѣ подтверждаются.

4) При существовании дифференцировки по месту, при раздражении сильным фардическим током, наблюдается резкая разница между раздражением длительного и недлительных электродов.

В первом случае оборонительная реакция совместно существует, во втором же — резко выражена. При применении же недлительных электродов вследствие раздражениями, раздражение ими уже не вызывает никакой оборонительной реакции.

5) У таек собак, у которых благодаря резко выраженному процессу внутреннего торможения, наблюдается значительное запаздывание рефлекса, работа с обычными раздражителями является невозможной; применение же фардического тока в качестве условного раздражителя, до некоторой степени, устраивает это запаздывание.

6) При положении электродов на коже, непосредственно прилегающей к кости, выработка условных рефлексов и дифференцировок по месту, на раздражение электрическим током, весьма затрудняется, благодаря наблюдавшему при этом резкой оборонительной реакции.

7) При применении колодки в качестве условного раздражителя, наблюдалось сонливое состояние почти у всех собак, которое вначале, при выработке дифференцировки, резко усиливалось, снова ослабевая по достижении полной специализации.

8) Кожно-механическое раздражение колодкой, взятое с применением дифференцировки по месту, или совсем неспособно вызвать сонливого состояния у собак, или вызывает лишь незначительное, легко устранимое.

9) Стойкость кожно-разрушаительных раздражений ко сну индивидуальна. Раздражение сильным фардическим током у некоторых собак только вначале несколько ослабляет сонливое состояние, длительное же применение его в качестве условного раздражителя,—изобрать, углубляет сон.

10) Развитие сонливого состояния при работе с условными рефлексами наблюдается, главным образом, и в большей резкой степени, у очень живых на свободе собак.

11) Освобождение от обстановки, какъ мѣра борьбы со сномъ, не у всѣхъ собакъ и не всегда бываетъ достаточнo.

12) Главную и преимущественную роль въ развитии сонливого состояния у собакъ, при работе съ условными рефлексами, играетъ, понадимому, длительность однообразного раздражения, примыкаемаго въ качествѣ условного раздражителя.

13) Всякая перемѣна обстановки, всякий новый раздражитель вначалѣ, на время, уменьшаетъ сонливое состояніе.

14) Способъ борьбы со сномъ, заключающійся въ уничтоженіи длительности однообразія раздраженія и введеніи новыхъ разнообразныхъ раздраженій, примененныхъ въ качествѣ условныхъ раздражителей, оказался вполнѣ действительнымъ. Кроме того, опыты показали, что условный раздражитель обладаетъ тѣмъ болѣе способностью нарушать сонъ, чѣмъ больше разнообразія раздраженія онъ заключаетъ въ себѣ (граммофонъ).

15) Сонъ, возникающий при работе съ условными рефлексами, характеризуется особымъ отклонениемъ центральной нервной системы къ вѣнчному миру, благодаря чему наблюдалась паденіе, непостоянство и даже полное исчезновеніе рефлексовъ, и резкое измѣненіе въ состояніи мускулатуры.

16) При работе съ условными рефлексами, нервный процессъ, происходящий во время сна, заключается въ прращеніи особаго задерживающаго процесса, возникающаго изъ известнаго пунктѣ мозговой коры отъ дѣйствія раздражителя и распространяющагося по мозговой корѣ и на нижележащія части.

17) У некоторыхъ собакъ, при очень глубокомъ сне, сопровождающемся полнымъ отсутствіемъ рефлексовъ, въ

промежутках наблюдается довольно рѣзкое каталептоидное состояніе. Въ періодъ же засыпанія или при пробужденіи это каталептоидное состояніе исчезаетъ или же уменьшается, или же, наоборотъ, смыкается мыщечнымъ разслабленіемъ.

18) При сѣръ подтеканіе слоны необязательно. Стадія глубокаго сна не сопровождается слонотеченіемъ, въ періодъ же развития сонливаго состоянія или ослабленія его оно почти всегда налило.

19) Чередование различной силы тока оказываетъ лишь незначительное влияніе на сонъ, въ смыслѣ разсыпыванія его, и то въ началь примиѳенія.

20) Пробужденіе при сѣръ, при дѣйствіи раздражителей, совершаются или сразу, сопровождаются при этомъ быстрымъ вскакиваніемъ, съ рѣзко выраженной ориентировочной реакціей, или же постепенно.

21) Рѣзкую границу между гипноиднымъ состояніемъ, часто наблюдалась при работѣ съ условными рефлексами, и нормальнымъ сномъ у собакъ, провести трудно.

22) Сонъ, наблюдавшийся при работѣ съ условными рефлексами, отличается отъ нормального (въ который онъ часто переходитъ), какъ по способу своего возникновенія, въ разгаръ дѣятельности мозговой коры, вслѣдствіе примѣненія однообразного, даже очень сильного раздражителя, какъ по глубинѣ и постепенному переходу отъ бодрого состоянія къ сонливому, такъ и по трудности нарушенія его.

23) При примѣненіи звуковыхъ раздражений, въ качествѣ условныхъ раздражителей, все время отставленными, наблюдается огромная разница между однообразными звуковыми раздражителями, звукомъ сія духового камертона и звуковыми раздражителями, траммофономъ. Въ то время, какъ при первомъ (у сонливыхъ собакъ) уже на 2-й день его примѣненія развилось сонливое состояніе и полное исчезновеніе рефлексовъ, при граммофонѣ этого нельзя добиться въ теченіе уже почти 5 мѣсяцевъ.

24) Особое состояніе задерживания, возникающее въ центральной нервной системѣ, при работѣ съ условными рефлексами, и выражающееся въ появленіи сонливаго состоянія, относится нами къ разряду особаго сонного торможенія.

25) Кожно-механический раздраженія, примѣняемыя въ качествѣ условныхъ раздражителей, при одинаковыхъ условіяхъ, обладаютъ значительно болѣе синтеторными свойствами, чѣмъ звуковыя.

26) Сторожевой рефлексъ, наблюдаваемый у юѣкоторыхъ собакъ, оказываетъ огромное влияніе на ходъ и течение условныхъ рефлексовъ, а также на сонъ.

Настоящая работа произведена въ Физиологической лабораторіи Императорской Военно-Медицинской Академіи въ 1912—1914 г.г.

Въ заключеніе не могу не выразить чувства самой сердечной признательности и глубокой благодарности, дорогому и глубокоуважаемому своему учителю, Профессору Ивану Петровичу Павлову, не только за предложеніе интересной темы, но и за то постоянное руководство, внимание и интересъ, которые оно проявлялись къ моей работе.

Его частое присутствіе при работѣ всегда доставляло огромное нравственное удовлетвореніе; его страсть и настойчивость къ отысканіи научныхъ истинъ, и его радостное одушевленіе при достижениіи этихъ истинъ, сообщалось и намъ, работающимъ у него и дѣлало самую работу вдохновѣй интересной и пріятной. Кромѣ того, тотъ, кто работалъ у него долго, и хорошо знаетъ его не только какъ человѣка науки, но и просто какъ человѣка, тотъ не уйдетъ отъ него безъ чувства самаго глубокаго къ нему уваженія и благодарности.

Особую глубокую благодарность приношу также, ассистентамъ Леону Абгаровичу Орбелі, Юрию Влади-

мировичу Фольборту и Владимиру Васильевичу Савичу, за оперативную помощь в работе за доброжелательное отношение и готовность помочь и словомъ дѣлъмъ.

Енгению Александровичу Ганнике и Профессору Николаю Павловичу Тихомирову также приношу свою благодарность.

Благодарю и служителей лабораторіи, Сергея Николаева и Степана Лукина, за въ высшей степени добросовѣстное отношение къ своему дѣлу, что не мало способствовало успѣху работы.

ЛИТЕРАТУРА.

- 1) Fritsch und Nutzigt. Ueber die elektrische Erregbarkeit des Grosshirns, Reichterts und Du-Bois Reymond's Arch. 1870.
- 2) A. Freyberg. Ueber die Erregung und Hemmung der Thätigkeit der nervösen Centralorgane Pflüger's Arch Bd. 1875.
- 3) Г. Зедельмъ. Материалы къ вопросу о реакціи собаки на звуковы раздраженія. Дисс. СПБ. 1907.
- 4) В. В. Бѣляковъ. Материалы къ физиологии дифференцированія витинныхъ раздраженій. Дисс. СПБ. 1911 г.
- 5) В. А. Бурмакинъ. Пропрессъ обобщенія условныхъ рефлексовъ. Дисс. СПБ. 1909.
- 6) М. А. Усевицъ. Къ характеристику упшаго анализатора. Труды Общ. Рус. Врач. СПБ. 1910 г.
- 7) Я. Е. Егоровъ. Влияние пищевыхъ услов. рефлексовъ другъ на друга. Дисс. СПБ. 1911 г.
- 8) А. А. Савичъ. Дальнѣайшіе матер. о влияніи пищевыхъ рефлек. другъ на друга. Дисс. СПБ. 1913 г.
- 9) И. Н. Васильевъ. Дифференцированіе температур. раздраж. собакой Дисс. СПБ. 1912 г.
- 10) М. И. Ерофеевъ. Электр. раздраж. кожи собаки какъ услов. возбуд. работы слюнныхъ желзъ. Дисс. СПБ. 1912 г.
- 11) М. Я. Бэзобакинъ. Материалы къ физиол. услов. рефлекс. Дисс. 1913 г.
- 12) И. Н. Павловъ. Къ общей характеристикѣ сложно-нервныхъ явленій. Труды Общ. Рус. Вр. СПБ. 1909 г.
- 13) П. И. Николаевъ. Къ физиологии условного торможенія. Дисс. СПБ. 1910 г.
- 14) К. Н. Кржижановскій. Къ физиологии условного торможенія. Труды Общ. Рус. Вр. СПБ. 1909 г.
- 15) Э. Л. Горицъ. Материалы къ физиологии внутреннаго торможенія услов. рефлексовъ. Дисс. СПБ. 1910 г.
- 16) Н. И. Красногорскій. О процессѣ задерживания и о локализации кожистаго и двигательнаго анализатора въ корѣ большихъ полушарій у собаки. Дисс. СПБ. 1911 г.
- 17) О. М. Чеботарова. Физиология условного торможенія. Дисс. СПБ. 1912 г.
- 18) В. М. Добровольский. О пищевыхъ слайдовыхъ рефлексахъ. Дисс. СПБ. 1911 г.

- 19) Н. И. Лепорський. Матеріали щодо фізіології умовного торможення. Дисс. СПБ. 1911 г.
- 20) Н. С. Читомічев. Процеси та образування натуральних умових рефлексів. Дисс. СПБ. 1911 г.
- 21) С. И. Потехін. К фізіології внутреннього торможення умових рефлексів. Дисс. СПБ. 1911 г.
- 22) Л. В. Розова. Неопублікована робота.
- 23) Б. П. Бабін. Опыт систематического изучения сложно-нервных явлений у собаки. Диссер. СПБ. 1904 г.
- 24) Н. А. Каширинова. Новый искусственный условий рефл., на слюнные железы. Труды. Общ. Русс. Вр. СПБ. 1906 г.
- 25) Н. А. Каширинова. Материалы к изучению условных слюнных рефлексов на механическое раздражение кожи у собаки. Дисс. СПБ. 1908 г.
- 26) А. А. Шишлов. О температурных центрах в коре больших полушарий и о синтетических рефлексах. Дисс. СПБ. 1910 г.
- 27) О. С. Соловьев и А. А. Шишлов. О синтетических рефлексах. Труды общ. Русс. Вр. СПБ. 1910 г.
- 28) О. Соловьев. О температурных условиях раздражений. Труды общ. Русс. Вр. СПБ. 1910 г.
- 29) М. И. Эльсон. Изследование слуховой способности собаки въ нормальных усъояніях и при частичномъ двустороннемъ удалении коркового центра слуха. Дисс. СПБ. 1908 г.
- 30) Ф. С. Гросман. Материалы къ физиологии слѣдовъыхъ условныхъ рефлексовъ. Дисс. СПБ. 1909 г.
- 31) С. Serrington. Цитир. по Рожанскому.
- 32) С. С. Фридманъ. Къ фізіології диференціації вітіннихъ раздражень. Дисс. СПБ. 1912 г.
- 33) Ю. П. Феоктистовъ. Время какъ условный возбудитель слюнныхъ железъ. Дисс. СПБ. 1912 г.
- 34) Н. Вильефф ищ. R. Eidenhain. Erregung und Hemmung innerer motor. Hirnreiz. Pflüg. Arch. 1881. Bd. 26.
- 35) Г. В. Фольбортъ. Тормозные условные рефлексы. Дисс. СПБ. 1912 г.
- 36) Б. А. Коганъ. Неопублікована робота.
- 37) Н. И. Тихомировъ. Опыт строго-объективного изследования функций большихъ полушарий у собаки. Дисс. СПБ. 1906 г.
- 38) Н. И. Палюбінъ. Общее о центрахъ большихъ полушарий. Труды общ. Русс. Вр. въ СПБ. 1910 г.
- 39) Н. И. Палюбінъ. Условные рефлексы при разрушении различныхъ отделовъ большихъ полушарий. Труды общ. Русс. Вр. СПБ. 1911 г.
- 40) Н. И. Палюбінъ и Н. М. Сатуриновъ. Собака съ разрушеннымиъ большихъ полушарияхъ кожнымъ анализаторомъ. Труды общ. Русс. Вр. СПБ. 1911 г.
- 41) Л. А. Орбелінъ. Къ вопросу о локализации условныхъ рефлексовъ центральной нервной системы. Труды общ. Русс. Вр. СПБ. 1908 г.
- 42) Н. В. Зададжскій. Опыт разгортки и обозначение у собаки. Архивъ биологич. наукъ. Т. XV.
- 43) Н. С. Маковскій. Звуковые рефлексы при удалении височинныхъ областей большихъ полушарий у собаки. Дисс. СПБ. 1908 г.

- 44) Н. М. Сатуриновъ. Дальнішія изследованія условныхъ рефлексовъ у собаки безъ переднихъ половинахъ обоихъ полушарій. Дисс. СПБ. 1911 г.
- 45) Б. П. Бабінъ. Къ характеристицѣ звукового анализатора у собаки. Труды. Общ. Русс. СПБ. 1910—1911 г.
- 46) И. И. Крыжановскій. Условные звуковые рефлексы при удалении височинныхъ областей большихъ полушарий у собаки. Дисс. СПБ. 1909 г.
- 47) В. А. Демидовъ. Условные (слѣдъв.) рефлексы у собаки безъ переднихъ половинахъ обоихъ полушарій. Дисс. СПБ. 1909 г.
- 48) Н. К. Тороповъ. Условные рефлексы съ глаза при удалении затылочныхъ долей большихъ полушарий у собакъ. Дисс. СПБ. 1908 г.
- 49) А. И. Кудринъ. Условные рефлексы у собаки при удалении задньїхъ половинахъ большихъ полушарий. Дисс. СПБ. 1910 г.
- 50) Н. А. Рожанскій. Материалы къ фізіології сна. Дисс. СПБ. 1912 г.
- 51) J. Müller. Цит. по Бехтереву.

ПОЛОЖЕНИЯ.

- 1) Культура тифозной палочки, на жидкихъ средахъ содержащихъ вытяжку изъ железистыхъ органовъ (печени, лимфатич. железъ Thymusa), въ соединеніи съ обыкновеннымъ бульономъ, даетъ растворимый токсинъ, очень ядовитый, но не стойкий и по своимъ свойствамъ рѣзко отличающейся отъ эндотоксина.
- 2) Обладая довольно значительнымъ бактерициднымъ свойствомъ по отношенію къ желчи, уротронинъ въ то же время является хорошимъ желчегоннымъ и желчеразжижающимъ средствомъ.
- 3) Примѣнение уротронина при болѣзняхъ печени, благодаря его бактерицидному и желчегонному свойствамъ, имѣть такое же основаніе, какъ и при болѣзняхъ мочевыхъ путей.
- 4) Вещества ароматического ряда, выдѣляющіяся изъ организма въ видѣ парныхъ эфирно-сѣрыхъ соединеній, являются хорошими желчегонными.
- 5) Хроническое примѣненіе малыхъ терапевтическихъ дозъ наперстника и ея препаратовъ вызываетъ дегенеративные паренхиматозныя измѣненія въ сердечной мышцѣ кролика.
- б) При примѣненіи туберкулина въ смѣси съ сывороткой туберкулинизированныхъ и нетуберкулинизированныхъ больныхъ наблюдается ослабленіе и запаздываніе реакций Рігнетьа по сравненію съ однімъ туберкулиномъ.

АУТОРЕФЕРАТЪ

диссертациіи М. К. Петровой.

Къ ученію объ иррадіаціи возбужденія и тормазныхъ процессовъ.

Въ настоящей работѣ, выполненной по методу условныхъ рефлексовъ, прежде всего дается понятіе объ иррадіаціи возбужденія, происходящей въ мозговой корѣ большихъ полушарій, и указывается рядъ примѣровъ этой иррадіаціи возбужденія и боли, въ повседневной жизни и у постели больного. Затѣмъ приводятся литературныя данные по вопросу объ иррадіаціи возбужденія, попутно наблюдавшейся у многихъ работавшихъ по условнымъ рефлексамъ.

Поставлена специальной задачей изученіе этой иррадіаціи возбужденія, использовавшись для этого кожно-механическими раздраженіями, примѣняемыми въ качествѣ условныхъ раздражителей. Большое вниманіе удѣляется здесь выборѣ условного рефлекса и дифференцировки по мѣсту, на эти раздраженія, и связанному съ этимъ осложненію, въ видѣ наблюдавшаго у многихъ собакъ сонливаго состоянія. Благодаря тому, что это сонливое состояніе послужило большими пренятіемъ къ дальнѣйшей работе по этому вопросу, къ первоначальной задачѣ изученія иррадіаціи возбужденія присоединилось еще наблюденіе за иррадіацией тормазныхъ процессовъ въ мозговой корѣ большихъ полушарій.

Наблюденія показали, что при работѣ съ кожномеханическими раздраженіемъ, возбужденіе, возникшее въ кож-

иомъ анализаторъ мозговой коры, проецируется на кожную поверхность, благодаря чему является возможность на-глядно, почти схематично, изучать на кожѣ процессъ ирра-диаціи возбуждения, происходящий въ мозговой корѣ боль-шихъ полушарій. Оказывается, что чѣмъ ближе къ очагу возбуждений находится очагъ торможенія, тѣмъ сильнѣе онъ захватывается возбужденіемъ, т. к. раздраженіе, возникнувшее въ извѣстномъ пунктѣ мозговой коры, раз-ливается по ней, прорадириуеть, захватывая сначала близкай-шие, а потомъ дальнѣйшіе участки мозговой коры. Затѣмъ обратная волна возбуждения снова направляется къ тому очагу, изъ которого произошла, освобождая отъ возбуждения начальъ дальнѣйшіе, а потомъ близкайшіе къ очагу возбуждений участки или, быть можетъ это происходитъ потому, что возбужденіе еще не успѣло разлиться далеко. Поэтому, въ многочисленныхъ опытахъ, произведенныхъ въ этомъ на-правленіи, и наблюдалось, что при примѣненіи близкайшей недѣятельной кололки вслѣдъ за дѣятельной, рефлексъ полу-чался значительно болѣе, чѣмъ при употребленіи дальнѣйшіей. Обратные, единичные результаты этихъ опытовъ, почти всегда бывали связанными съ значительнымъ возбужде-ніемъ собакъ, или же на это всегда имѣлись какія-либо дру-гія причины. Произведенный въ томъ же направленіи рядъ опыта съ иррадиацией разрушительныхъ раздраженій, благодаря индивидуальности собаки, свойствамъ электри-ческаго раздражителя, не дали такихъ положительныхъ ре-зультатовъ въ отношеніи слюнной реакціи, какъ прежнія собаки въ отношеніи же двигательной, иррадиаціяоказалась и здѣсь.

Такимъ образомъ, на основаніи многочисленныхъ опы-товъ установлено быть фактъ иррадиаціи возбуждения въ мозговой корѣ большихъ полушарій.

Далѣе, во второй части работы, вопросъ касается ирра-диаціи тормазныхъ процессовъ и направляется къ выясне-нию соиливаго состояния у собакъ, связанного съ примѣнен-

иемъ, въ качествѣ условныхъ раздражителей, кожно-меха-ническихъ раздражений. Благодаря существующей специ-альной работы по этому вопросу, произведенной по методу условныхъ рефлексовъ, здесь не производится подробнаго разбора сна, его теорій и т. п., а лишь расширяется взглѣдъ д-ра Рожанскаго, специально занимавшагося этимъ вопросомъ, на причину возникновенія соиливаго состоянія у со-бакъ, при работе съ условными рефлексами, и указываются болѣе действительные способы борьбы съ нимъ, т. к. мѣры примѣняемыя стъ учѣпѣхомъ д-ра Рожанскаго въ борьбѣ со спномъ, изъ нашихъ наблюденій, не всегда оказывались до-статочными. Настоящія наблюденія, произведенныя въ этомъ направлениѣ, относительно оѣзки глубины сна, вліянія однообразія обстановки, индивидуальности собаки, силы раздраженія, и т. д. во многихъ случаяхъ совпадаютъ съ на-блажденіями д-ра Рожанскаго; только онъ, главную и примѣ-нительную роль въ дѣлѣ развиція соиливаго состоянія видитъ въ ограниченнѣ движений, и указываетъ на то, что спо-собность раздражителя нарушать сонъ тѣмъ значительнѣе, чѣмъ значительнѣе онъ побуждаетъ мускульную систему. Настоящія же наблюденія, произведенныя въ томъ же направлениѣ, указываютъ на то, что повидимому глав-ную роль въ дѣлѣ развиція соиливаго состоянія, при рабо-тѣ съ условными рефлексами, играетъ длительность однообразнаго раздраженія, примѣняемаго въ качествѣ условнаго раздражителя, а ограниченнѣ движений, и свя-занное отчасти съ этимъ однообразіе обстановки, здесь имѣеть уже второстепенное значение. Помимо всего этого, было установлено опыты, что особое соиливое состоя-ніе, обусловленное однообразными раздраженіями, не за-виситъ отъ силы раздражителя, т. к. оно возникаетъ за-частую какъ при очень слабыхъ (кололка), такъ и при очень сильныхъ (сильный фарадич. токъ) однообразныхъ раздраженіяхъ. И даже сильныя однообразныя раздраженія вызываютъ иногда болѣе глубокой сонъ, чѣмъ слабые,

и наоборотъ, слабы, но разнообразны раздраженія не даютъ развиться сонливому состоянію.

Далѣе, оцѣнивая сонъ, наблюдаемый у собакъ при работе съ условными рефлексами и сравнивая его съ нормальнымъ, является возможность допустить, что онъ часто, во многомъ напоминаетъ гипнотический, какъ по способу своего возникновенія, по состоянію мускулатуры, наблюдавшейся при этомъ, такъ и по трудности борьбы съ нимъ. Кромѣ того, на основаніи многихъ наблюдений, приходится вывести такое заключеніе, что при выработкѣ дифференцировки, сонъ углубляется, но по мѣрѣ специализаціи, настолько значительно его ослабленіе, даже по сравненію съ ранѣе бывшими. Затѣмъ есть наблюденіе, что гипнотическое состояніе, и связанные съ нимъ явленія каталепсии, наблюдаются не у всѣхъ собакъ, и только, главнымъ образомъ, въ періодъ засыпанія оно, большемъ частью, отсутствуетъ.

Далѣе, особенно подчеркивается, вліяніе длительности однообразного раздраженія, примѣняемаго въ качествѣ условнаго раздражителя, т. к. въ многочисленныхъ опытахъ, произведенныхъ въ этомъ направлѣніи, наблюдалось, что увеличеніе длительности однообразного раздраженія углубляло сонъ, а уменьшеніе значительно ослабляло его.

На основаніи многочисленныхъ наблюдений, приходится вывести заключеніе, что при длительномъ примененіи кожно-механическихъ раздраженій, въ качествѣ условныхъ раздражителей, въ центральной первинной системѣ собаки возникаетъ особое состояніе задержкинія, которое нами относится къ разряду сонного торможенія.

Затѣмъ благодаря тому, что сонливое состояніе у собакъ совпадало съ примененіемъ кожно-механическаго раздраженія колодкой, испытывалось смотрѣюше вліяніе ея, по сравненію съ другими раздражителями у двухъ собакъ, и наблюдалась огромная разница въ смыслѣ вызыванія тор-

мазнаго состоянія между кожно-механическими раздражителями и звуковыми.

Въ заключеніе много вниманія удѣляется собакѣ «Усачу», благодаря рѣзко выраженому у него сторожевому рефлексу, который оказываетъ большое вліяніе на ходъ и теченіе условныхъ рефлексовъ, а также на развитіе сонливаго состоянія.

Curriculum Vitae.

Марія Капитоновна Петрова, православного віроисповідання, родилася 25 марта 1874 г. въ гор. Тифлісѣ. Среднее образование получила сначала въ Тифлисской, а по-тому С.-Петербургской женскіхъ гимназіяхъ.

Въ 1901 г. поступила въ С.-Петербургскій Женскій Медицинскій Институтъ, который окончила со степенью лѣкаря съ отличиемъ въ 1908 году. Съ тѣхъ поръ работаетъ у Проф. Смирнова, въ госпитальной терапевтической клинике Женскаго Медицинскаго Института, состоя въ то же время съ 1910 г., на службѣ въ городской Петропавловской больнице. Съ января 1912 г. работаетъ въ физиологической лабораторіи Военно-Медицинской Академіи, Проф. И. И. Павлова.

Докторантскій экзаменъ сдалъ въ Женскомъ Медицинскомъ Институтѣ въ С.-Петербурге въ 1911 г. Съ 1910 г. состоитъ членомъ О-ва Русс. Врач. изъ С.-Петербургск. Академіи.

Имѣетъ слѣдующіе печатные труды.

1) Случай экзудативного перикардита.

Докладъ, читанный на научномъ совѣщаніи врачей Петропавлов. Городск. больницъ. 1909 г., 10 апреля.

2) О тифозномъ токсинѣ. Совм. съ Проф. Смирновымъ. Труды второго съѣзда Россійскихъ терапевтовъ. Декабрь 1910 г.

3) Verbindungen der aromatischen Reiche als Erreger der gallensecretion. Horpe—Jeylers. Zeitsch f. physiol. Chem. Bd. 74. N. 6.

4) О Вліяніи сыворотки больныхъ бугорчаткой на реакцію Pirquet'a.

Русск. Врачъ 1912 г. № 38.

5) Къ фармакологіи уротропина.
Сообщ. въ Общ. Русс. Вр. въ С.-Петерб. 2 ноября 1910 г.

Русск. Врачъ 1911 № 6.

6) Совмѣстно съ Прив. Доц. Тронцкимъ.

Микроскопическая измѣненія въ сердцѣ кролика, подъ вліяніемъ длительного примѣненія малыхъ дозъ наперстянки. (Матеріалы къ вопросу о хроническомъ примѣненіи наперстянки).

Русск. Врачъ 1912 г. № 38.

7) Объ Irradiation раздраженія въ корѣ большихъ полушарій. Доложено въ Засѣд. Общ. Русс. Врач. въ СПБ. тр. Общ. Русс. Вр. 1913 г.

8) Къ Натаренезу панкреатического диабета.

Экспериментальный изслѣдований. Готовится къ печати.

9) Совмѣстно съ Д-ръ Усковой.

Extractum fluidum Polygoni Hydropiperis какъ кровоостанавливающее средство. Готовится къ печати.

10) Къ ученію объ иrradiaciї возбужденія и тормазныхъ процессовъ.

Послѣднюю работу представляеть въ качествѣ диссертациіи на степень доктора медицины.

БИБЛІОТЕКА
Кафедры Соцс. Гигиены
Харьковского Медицинского Института |