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**Abstract**

 **Different analysis systems of pedagogical activity and its constituents are considered in this work. The structure of teacher’s activity consists of functional components that make the single system. Conception of teacher’s activity is also directed to the process of abilities forming to design and analyse pedagogical situations. Additional knowledge concerning methods of pedagogical communication, psychological features of students, self-knowledge, cognition of own personality and activity are necessary.**
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В современной педагогической литературе выработаны различные варианты применения общей теории систем к анализу педагогической деятельности. Так, например, Н.В. Кузьмина, вводя понятие педагогической систе­мы, выделяет не только ее структурные составляющие, но и функциональ­ные компоненты педагогической деятельности. В рамках предложенной мо­дели выделяются пять структурных составляющих: 1) субъект педагогиче­ского воздействия; 2) объект педагогического воздействия; 3) предмет их со­вместной деятельности; 4) цели обучения; 5) средства педагогической ком­муникации.

Разрабатывая проблему анализа и поиска решений отдельных педагогических ситуаций, Н.В. Кузьмина определила структуру деятельности педагога, состоящую из 5 функциональных компонентов: 1) гностический; 2) проектировочный; 3) конструктивный; 4) коммуникативный; 5) организаторский. [4, c. 34]

Указанные компоненты составляют стройную и единую систему, ибо ни один из этих компонентов невозможно заменить в процессе обучения студентов, поскольку все они находятся как в прямой, так и в обратной зависимости друг от друга. Так, например, гностический компонент относится к сфере знаний педагога. Однако применительно к умению анализировать и находить верные решения в тех или иных педагогических ситуациях знания своего предмета недостаточны. Необходимо дополнительные знания о способах педагогической коммуникации, о психологических особенностях студентов, о самопознании, т.е. познании собственной личности и деятель­ности. Проектировочный компонент включает в себя представления о пер­спективных задачах обучения и воспитания, а также о стратегиях и способах их достижения. Конструктивный компонент выявляет особенности конст­руирования педагогических ситуаций и активности обучающихся с учетом ближних целей обучения и воспитания. Коммуникативный компонент - это особенности коммуникативной деятельности педагога, специфика его взаимодействия со студентами. Акцент ставится на связи коммуникации с эффективностью педагогической деятельности, направленной на достиже­ние дидактических / воспитательных и образовательных / целей. Организа­торский компонент - это система умений педагога организовать собствен­ную деятельность, а также активность студентов.

По мнению В.И. Гинецинского, предложившего модель системного характера, в педагогической деятельности можно выделить четыре функциональных компонента: презентативный, интенсивный, корректирующий и диагностирующий. Презентативная функция состоит в изложении учащимся содержания материала. Выделение этой функции основано на абстрагировании кон­кретных форм обучения. Она ориентирована на сам факт изложения учебно­го материала. Интенсивная функция заключается в том, чтобы вызвать инте­рес к усвоению информации. Ее реализация связана с постановкой вопросов, оценкой ответов. Корректирующая функция связана с исправлением и сопос­тавлением результатов деятельности самих обучающихся. Диагностирующая функция обеспечивает обратную связь. [2, c. 78]

Оригинальная концепция деятельности преподавателя, направленная также на процесс формирования умений анализировать педагогические ситуации, разработана в трудах А.К. Марковой. В структуре работы педагога она выде­ляет следующие составляющие: 1) профессиональные психологические и пе­дагогические знания; 2) профессиональные педагогические умения; 3) про­фессиональные психологические позиции и установки педагога; 4) личност­ные особенности, обеспечивающие овладение профессиональными знания­ми и умениями. [5, c. 28]

Для проблемы выбора метода обучения значимой является его детерминированность именно четырьмя указанными структурными компонентами. Эта детерминированность обусловлена самим процессом педагогиче­ской деятельности, где выбор метода осуществляется на определенном по форме занятии / лекция, семинар, практическое занятие, лабораторная ра­бота и т. д./ Организационная форма занятия остается неизменной, а кон­кретные цели обучения, содержание предмета, состояние субъекта и объек­та педагогического воздействия подвержены изменениям.

Таким образом, в процессе обучения анализу педагогических ситуаций возможно использование различных моделей. Выбор и применение моделей обусловливаются базовой теоретической или практической концепцией, а также теми контрольными задачами, которые ставятся перед будущими пе­дагогами. Выбор варианта решения в той или иной ситуации отражает уро­вень профессионализма, педагогического мастерства. При этом следует помнить, что любая педагогическая ситуация является совместной. В ней, во-первых, обязательно присутствуют две активные стороны: учитель, пре­подаватель и ученик, студент. В этой связи педагогическая ситуация строит­ся по законам общения. Однако она является совместной еще и в другом смысле. Ученик (студент) в процессе обучения одновременно взаимодейст­вует не с одним педагогом, а с целой группой. Когда деятельность педагоги­ческого коллектива является согласованной, тогда педагогическая эффек­тивность возрастает. **ЛІТЕРАТУРА**
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