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На сьогоднішній день наявна значна кількість праць, присвячених концепту острова. На цій темі акцентували увагу Г. Біркхан [1], Г. Гачев [2], Г. Казакевич [3], А. Нямцу [4], В. Оден [9], В. Палмер [10], Ю. Степанов [5], О. Тупахіна [6], Дж. Фаулз [7], В. Шкода [8] та інші. Серед вищезазначених дослідників слід виділити академічну критику ‒ Г. Біркхан [1], Г. Гачев [2], Г. Казакевич [3], А. Нямцу [4], Ю. Степанов [5], О. Тупахіна [6], В. Шкода [8] та письменників ‒ В. Оден [9], В. Палмер [10], Дж. Фаулз [7].

Г. Казакевич, український історик, аналізуючи кельтську культуру, досліджував образ острова Авалон у кельтській міфології. Вчений вивчав часово-просторову характеристику Авалону, його основні атрибути. Г. Казакевич відзначав, що в уявленні давніх кельтів не існувало чітких кордонів між земним та потойбічним світом. Мешканці одного з цих світів могли вільно відвідувати мешканців іншого світу, чим пояснюється вільне пересування героїв ірландських саг потойбічним світом [3, с. 133].

А. Нямцу, український літературознавець, зазначив, що у світовій літературі острів розглядається як модель екзистенціальних ситуацій у соціальному і моральному бутті індивідууму і суспільства. Вчений пише: «У географічних робінзонадах минулих епох особистість повинна заради виживання співіснувати з природою, підкорюючи і пристосовуючи її до своїх можливостей і потреб. У літературі другої половини ХХ ст. острівний континуум може змінюватися простором замку, особняка, підвалу, атомного сховища і т. п., а сам мотив використовується для дослідження долі загальнолюдської цивілізації» [4, с. 65]. Як приклади А. Нямцу наводить такі твори ─ «Мальвиль» Р. Мерля, «Льодовиковий період», «Незвичайна історія» Е. Паніца, «Милість божа» Б. Маламуда, «Володар мух» В. Ґолдінга тощо. На нашу думку, острівний континуум, втілений в образі зáмку або палацу, репрезентований ще раніше, на початку ХХ ст. ─ «Острів фарисеїв» Дж. Ґолсуорсі (1904), де під островом мається на увазі не тільки Англія, але й величний маєток Холм-Окс, осередок фарисейських загальноприйнятих правил моралі.

Ю. Степанов вивчає концепт острова в культурологічному аспекті. Російський культуролог розглядає концепт острова як місце, де існує прекрасний світ, несхожий на повсякденний. Учений пояснює це тим, що концепт острова об’єднує у собі риси реального і ментального світу: «З одного боку, острів ─ цілком реальне місце, куди можна дістатися, хоча б з труднощами і навіть з ризиком корабельної аварії. З іншого боку, острів ─ особливо віддалений, покинений у просторах теплих океанів ─ це місце і не зовсім реальне: там панує якийсь інший устрій життя ─ або <…> без людей і, отже, європеєць, який потрапив туди, може і уявляти і влаштовувати собі життя за своїм ідеальним проектом, або з тубільцями, людьми, яких не торкнулася європейська цивілізація» [5, с. 227]. Така ж концепція острова як «не зовсім реального світу» висунена Дж. Фаулзом в есе «Острови», про що детальніше буде сказано нижче. Ю. Степанов відзначає, що останній утопічний острів у літературі репрезентований романом «Поль і Віргінія» (1787) Бернардена де Сен-П’єра. На нашу думку, з таким твердженням не можна погодитися, адже утопічний острів представлений і у більш пізніх творах, зокрема у романі «Острів» (1962) О. Хакслі.

Російський філософ Г. Гачев, вивчаючи англійську ментальність, властивий їй культ приватного життя, симбіоз традиційних і новітніх поглядів, зазначає: «Культура Англії найбільш універсальна зі всіх культур Європи. <…> Плюралізм і терпимість відрізняють англійську ментальність від інших, більш одноманітних національних світів, жорстоко і пристрасно принципових у підході до ідей» [2, c. 151].

Для вченого британський острів ─ це окремий світ, де людина мислить, керуючись перш за все багатовіковою традицією. Однак ця традиція «осучаснюється» через деякий час, відгукуючись на потреби сучасного суспільства. Гачев називає Британію «консервами Євразії» [2, с. 433]. Метафорою «консерви Євразії» Г. Гачев підкреслює споконвічний потяг англійців до усталених традицій і звичаїв.

О. Тупахіна відзначає, що острів виявляється невід’ємним компонентом традицій англійської національної літератури (від Т. Мора до Дж. Фаулза). «Саме ізольований простір надає авторові великі можливості для проведення інтелектуального експерименту. Острів як алегорія самотності ─ привід залишити героя наодинці із власними думками, змусити його сфокусувати увагу на проблемах не зовнішніх, а внутрішніх» [6, с. 10]. О. Тупахіна досліджує «острівну модель» у романі «Англія, Англія» Дж. Барнса, зіставляючи бодрійярівську модель світу як тематичного парку розваг з іншими постмодерністськими моделями світу ─ Бібліотекою, Лабіринтом, Супермаркетом.

Австрійський історик культури Г. Біркхан виділяє давньоірландський жанр immrana ─ розповідь про плавання на чудові острови. До цього жанру вчений відносить тільки ірландські саги та «Пригоди Гуллівера» Дж. Свіфта [1].

Висновки. Концепт острова досліджується у працях Г. Казакевича і А. Нямцу, які вивчають концепт острова як уособлення утопії або антиутопії у творах зарубіжної літератури, зокрема англійської (Г. Казакевич). До певної міри суголосну інтерпретацію концепту острова пропонує Ю. Степанов, але тільки у культурологічному аспекті. Культуролог виділяє утопічні ідеї в «острівних» творах і взаємопов’язує ці ідеї з особливим побутом на островах. Увага дослідників (Г. Гачев, О. Тупахіна) концентрується на концептуальному образі острова як уособленні консерватизму англійців у художній літературі Англії. У літературознавчих працях (А. Нямцу, О. Тупахіна,) образ острова представлений як один з компонентів поетики того чи іншого письменника, однак немає дослідження специфіки концепту острова в різних літературних напрямах і течіях, супровідних символів і мотивів.
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