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Конфлікт – невід’ємна складова роботи з людьми, але особливий резонанс вони мають, коли до них втягнуті лікарі, бо в даному випадку кожен приміряє конфліктну ситуацію на себе, протиставляючись ескулапу. Уникнути такого стану речей практично неможливо, бо конфліктні люди є усюди, так само, як і суб’єктивні чи об’єктивні причини для обурення, просто при лікарській помилці або халатності ставки куди вищі.

Відповідно, виникають перші скандали невдовзі по появі лікарів на Харківщині. Наприклад, тимчасовий лікар, присланий 1771 р., навіть не знав російської мови, а отже не міг лікувати та давати необхідні настанови. Місцевий акушер кінця XVIII ст. взагалі не знав своєї справи, розводив бюрократію та займався літературними пошуками [1, с. 192-193]. Чи було це обурливо? Вочевидь. Однак перші такі скандали не мали жодного суспільного резонансу. По-перше, жителі розуміли, що краще вже такі лікарі, ніж ніяких, а по-друге, не було місцевої масової періодичної преси, яка б в гонитві за сенсаціями розпалювала скандал та не давала йому затухати.

Проблеми лікарі певний час вирішували в своєму корпоративному колі. Їх занепокоєння в першій половині ХІХ століття викликало, приміром, те, що хворі в Богоугодних закладах часто страждали від халатності лікарського персоналу. Обходи нерідко проводили формально, скарги хворих навіть не слухали. Ординатори перекладали лікувальну роботу на фельдшерів, які діяли на власний розсуд [10, с. 209]. Але якогось покарання винних тоді не відбулося, хоча були й інші варіанти розвитку подій. 1824 р. інспектор Воронізької лікарської управи Поссе визначив, що старобільський повітовий лікар Донецький займався своїми обов’язками з недостатньою звитягою. Лікар поскаржився на нього наввипередки, але з цього нічого не вийшло. Донецькому запропонували шукати виправдання через звитяжну працю і оголосили догану [2, арк. 2]. Це перший зафіксований на Харківщині випадок покарання за лікарську недбалість.

Із зростанням кількості лікарів, появою преси, а також із посиленням значення суспільної думки, ситуація дещо змінюється. Скандали вийшли за рамки корпоративного кола та викликали неабиякий резонанс у суспільстві. Тому лікарі намагалися максимально себе захистити. Наприкінці ХІХ ст. огляди жінок у гінекологічному відділенні губернської земської лікарні мали проводити за участі осіб жіночої статі, зважаючи на брехливі звинувачення пацієнток у «зґвалтуванні» [6, арк. 1-2]. Зросла і самосвідомість пацієнтів, розуміння того, що вони мають право на якісну медичну допомогу. 1905 р. селяни одного із сіл на Богодухівщині на сходці заявили, що лікарка поводиться надзвичайно халатно із хворими як на дому, так і в лікарні. Поки допрошувались відвідання на дому, проходило не менше 2 днів. У погану погоду вона прохачам взагалі відмовляла, до заразних хворих не підходила та вказувала на приклад попередньої лікарки, яка захворіла та померла. Лікарка начебто просила хазяїна будинку оглянути хворого та передати їй симптоми. Тифозні та скарлатинні хворі помирали, як правило, через зволікання з видачею ліків. Огляду не було й в амбулаторії, лікарка лише опитувала, доводилось іти до фельдшера. Втім, перевірка виявила, що причиною збурення виявилося не неякісне надання медичної допомоги, а сам фельдшер, який інтригував проти лікарки та агітував селян, за що і був звільнений [9, арк. 11, 18]. У іншому випадку селянин скаржився, що його син, вчитель Яблочанської церковно-приходської школи на Богодухівщині, захворів на тиф, але лікар не відвідав хворого, хоча знав про хворобу. Хворий в маренні начебто кілька разів вибігав зі школи на вулицю, де його ловили та доправляли до холодної кімнати школи. За словами батька, місцевий земський лікар Кременецький не надав допомоги. За вичерпним поясненням лікаря, допомога все ж надавалася, хоча врятувати ослабленого алкоголізмом та поганим харчуванням хворого не вдалося [4, арк. 1-3]. Так, лікар міг стати заручником горя батьків, яким суспільство співчувало.

1860 р. вибухнув гучний скандал у губернській лікарні. Прийом та виписка психічнохворих, на яких та спеціалізувалася, здійснювались за волею старшого лікаря Кончаловського. Він приймав на своїй квартирі приватних хворих, задля догляду за якими залучав фельдшерських учнів. Один із них щодня виконував його домашню роботу. Це при тому, що губернатор мав несхвальні відомості про лікаря ще при його призначенні та доручив за ними приглядати. У лікарні панував повний безлад. Фельдшери за зразком старшого лікаря напивались та вимагали з хворих гроші за догляд [3, арк. 21, 23, 34]. Взагалі, найбільш резонансні скандали пов’язувалися на Харківщині з психіатрією, де простір для зловживань був величезний. Найбільш резонансною виявилася справа 1914 р. У газеті «Южный край» тоді писали, що «жах охоплював перед кричущими фактами з життя Сабурової дачі» (неофіційна назва губернської лікарні) та наводили 12 випадків переламів ребер. Там само вказувалося, що лікарі добу не надавали допомогу хворому С. Дьяченку, внаслідок чого той помер [8, арк. 54]. Врешті суд вгледів у справі Дьяченка злочинну службову недбалість [7, арк. 6].

Помилки та недогляди, звичайно, траплялися не тільки там. 1898 р. завідувач хірургічного відділення Олександрівської лікарні доктор А. Нікітський рапортував, що в однієї з хворих в університетській клініці не був діагностований перелам ключиці та не надано відповідної допомоги щодо травм черепа, і це виявили при передачі до його відділення. Тому тяжкі хірургічні випадки хотіли припинити перенаправляти до хірургічної клініки. Обурення завідувача клініки професора А. Подрєза такою недовірою викликало скандал. Та якість надання допомоги даній конкретній хворій виявилася дійсно низькою. Рішення вдалося скасувати, але А. Подрєз, один із найвидатніших хірургів імперії, отримав «на горіхи» та зазнав ганьби, що можна трактувати як перемогу корпоративної думки над особистим авторитетом [5, арк. 118-120].

Таким чином, із зростанням медичної поінформованості суспільства, посиленням ролі преси у формуванні суспільної думки зростав і резонанс від скандалів у сфері медицини. Кількість лікарів, що зросла, дала змогу особливо не церемонитися з ними. Це, з одного боку, змушувало лікарів перестраховуватися задля уникнення проблем, а з іншого – впливало на підвищення якості надання медичної допомоги.
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