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СВІТОВИЙ ДОСВІД ВИКОРИСТАННЯ ЕКОНОМІЧНИХ МЕХАНІЗМІВ РЕАЛІЗАЦІЇ ДЕРЖАВНОЇ ЕКОЛОГІЧНОЇ ПОЛІТИКИ

Постановка проблеми. Подальший НТП покращує матеріальний бік життя лю­дей, але і погіршує екологічну ситуацію, що, зрештою, може призвести до унеможливлення життя на Землі. Останнім часом суспільство усе більше уваги приділяє покра­щанню рівня екологічної безпеки, використовуючи для цього надбання світової науки, зокрема, світовий досвід реалізації державної екологічної політики. Не принижуючи значущості інших (адміністративних, нормативно-правових, соціально-психологічних), особливий інтерес викликають саме економічні механізми реалізації державної еколо­гічної політики. Усе це й обумовлює актуальність даного дослідження.

Виклад основного матеріалу. Передусім слід відзначити, що економічні меха­нізми реалізації державної політики, на відміну від адміністративних, "не примушують і не забороняють економічному суб’єктові виконувати певні дії, залишаючи йому сво­боду вибору, але, водночас, створюючи умови, за яких дії економічних суб’єктів кош­туватимуть дорожче чи дешевше" [6, с. 18]. Ці механізми передбачають різноманітне заохочення цих суб’єктів не лише до розвитку виробництва, а і підвищення рівня еко­логічної безпеки за рахунок "зменшення шкідливого впливу на довкілля, раціонального та ощадливого використання природних ресурсів, зменшення енерго- та ресурсомісткості одиниці продукції; створення незалежного від державного та місцевих бюджетів джерела фінансування природоохоронних заходів і робіт" [4, с. 313-314].

У багатьох країнах "було визнано встановлення непрямих екологічних податків більш доцільним, ніж встановлення прямих податків, що особливо стосується податків на екологічно небезпечну сировину, а також на продукцію, таку як добрива, пестициди, гумові шини, пакувальні матеріали. Політику диференційованих податків успішно впро­ваджено рядом країн з метою стимулювання використання автомобілів, які витрачають менше пального і менше забруднюють довкілля, а також використання менш шкідливого пального. У США було одержано позитивні результати від впровадження після 1990 р. економічного механізму продажу дозволів на викиди в атмосферу (диоксид сірки, сви­нець, хлорофторовуглець)" [4, с. 190]. "Механізм квот дозволить державам і компаніям самим визначити найбільш ефективні способи скорочення викидів: вони можуть обирати між інвестуванням у впровадження нових технологій і покупкою відсутніх вуглецевих квот. Нині розвиненим країнам економічно більш вигідно застосовувати ринкові механі­зми покупки квот та інвестування в проекти інших держав, ніж впроваджувати нові тех­нології зниження споживання енергії в національних границях, де в умовах міцного еко­логічного законодавства практично вичерпані відносно дешеві способи скорочення ви­кидів" [4, с. 379]. При цьому "розвиненим країнам економічно вигідніше здійснювати ін­вестиції в проекти в інших державах, а країни-реципієнти мають можливість за допомо­гою цих інвестицій одержати сучасні екологічно чисті технології" [4, с. 383].

Наразі "в країнах - членах ОЕСР і ЄС обкладенню екологічним податком підля­гають дії юридичних і фізичних осіб, що спричиняють своєю діяльністю негативні нас­лідки, які приводять до погіршення стану навколишнього середовища" [2]. Відтак, ціл­ком виправданим виглядає "суттєве (науково обґрунтоване та суспільно прийнятне) пі­двищення рівня екологічних податків та, особливо, штрафів до рівня, при якому вони виконували б не тільки функцію наповнення Державного бюджету, але й стали дієвим інструментом захисту довкілля, сприяючи та стимулюючи запровадження суб’єктами господарювання та суспільства в цілому заходів щодо недопущення та зниження рівня забруднення навколишнього середовища" [5, с. 127]. Саме тому "платежі до екологіч­них фондів місцевого, регіонального та державного рівнів сплачуються за двома став­ками: за однією плата здійснюється за викиди в межах встановлених нормативів, а за іншою - підприємство платить за перевищення викидів над нормативами" [1]. "Ряд за­конодавчих систем передбачає штрафи у разі недотримання встановлених екологічних норм, а в окремих випадках - тюремне ув’язнення порушників законів чи заборона дія­льності підприємств. Також у деяких країнах для забруднюючих середовище підпри­ємств встановлюється обов’язок виплачувати в бюджет прогресивний податок за "над­нормативні" викиди забруднюючих та інших шкідливих речовин. Водночас, економічні санкції супроводжуються й підкріплюються системою економічного стимулювання приватного капіталу, що заохочують до виконання нових законодавчих норм. Це і пря­ма дотація очисних та інших видів обладнання, і будівництво міських і районних водо­очисних споруд, які позбавляють підприємства від відповідних витрат, пільгове цільове кредитування приватного сектора, і система податкових пільг" [1; 3].

Проведені узагальнення дозволяють стверджувати, що економічні механізми ре­алізації державної політики передбачають використання відповідних засобів регулято­рного впливу, як-от: "відшкодування збитків, заподіяних порушенням природоохорон­ного законодавства; екологічне страхування; плата за спеціальне використання природ­них ресурсів і за шкідливий вплив на довкілля; збір за погіршення якості природних ресурсів (зниження родючості ґрунтів, продуктивності лісів, рибопродуктивності во­дойм...); короткострокові та довгострокові пільгові позички для реалізації заходів що­до забезпечення раціонального використання природних ресурсів та охорони довкілля; кредитні ставки, митні тарифи, норми амортизації для стимулювання екологобезпечно- го виробництва та впровадження екологобезпечних технологій; платежі за природні ресурси (у т.ч. нафту, газ); податки (енергетичний вуглецевий; на відходи; на продукти, що забруднюють навколишнє середовище); податкові, кредитні та інші пільги при впровадженні маловідходних, енерго- і ресурсозберігаючих технологій та нетрадицій­них видів енергії, здійсненні інших ефективних заходів щодо охорони довкілля; звіль­нення від оподаткування фондів охорони довкілля; фінансування природоохоронних заходів; цільове використання коштів, отриманих від зборів за спеціальне використання природних ресурсів і забруднення довкілля, на ліквідацію джерел забруднення, віднов­лення та підтримання природних ресурсів в належному стані; штрафи" [7] тощо.

Висновки. Світова наука має значний доробок щодо використання економічних механізмів реалізації державної екологічної політики й відповідних засобів регулятор­ного впливу. Подальші наукові розвідки мають бути зосередженні на розробці рекоме­ндацій з удосконалення механізмів реалізації державної екологічної політики.
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