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**ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК   
ЯК ЗАПОРУКА СТАЛОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ**

На сьогодні вкрай важливим питанням для забезпечення розвитку і стабільності нашої держави, належного рівня і якості життя населення має створення умов та пошук нових ефективних методів управління регіональним розвитком на засадах сталості.

Вже традиційно під сталим розвитком прийнято розуміти забезпечення поступальної позитивної динаміки за трьома напрямами: соціальним, економічним, екологічним. Саме така спрямованість розвитку дозволяє не лише покращити соціальні й економічні умови життя окремих регіонів і країн, але й подбати про майбутнє, прийдешні покоління, про збереження і примноження природного й соціально-економічного потенціалу для наших нащадків.

Актуальність такої спрямованості розвитку загострюється зважаючи на стрімкий прогрес в сфері техніки та технологій. Використання досягнень в цій сфері далеко не завжди є безпечним для зовнішнього середовища та людей. При цьому, як свідчить досвід розвинених країн, забезпечення зростання країни чи регіону в сучасних умовах без використання інновацій також є вкрай сумнівним, технологічна відсталість країни майже завжди призводить і до її економічної і соціальної відсталості.

Як зазначає О.А. Мартинюк, аналіз сутності та основних характеристик сталого соціально-економічного розвитку переконує, що без цілеспрямованої, ефективної інноваційної діяльності ні створити інноваційний механізм сталого соціально-економічного розвитку, ні забезпечити його функціонування на всіх рівнях метасоціальної системи просто неможливо. Водночас інновації формують основу стійкого економічного зростання і є необхідною умовою повноправної участі країни у світовому конкурентному середовищі. Інноваційна модель розвитку економіки – це система пріоритетів, стратегій, механізмів та інструментів, які безпосередньо спрямовані на формування інноваційного типу розширеного відтворення економіки країни [2].

Залежно від інноваційної політики, яку проводить держава виділяють три групи країн: країни, орієнтовані на лідерство в науці, країни, що створюють сприятливий інноваційний клімат для покращення умов ведення бізнесу, країни, які стимулюють нововведення шляхом розвитку інноваційної структури та опанування досягненнями світового НТП. Проте, як відмічає О.А. Мельниченко, Україна зараз не належить до жодної з них через таке: занепад матеріально-технічної бази та збідніння кадрового потенціалу вітчизняних науково-дослідних установ; відсутність можливості та/чи небажання більшості власників підприємств впроваджувати інновації; поширення переважно локальних новацій, від частини з яких відмовляються чи уже відмовилися розвинені країни світу; лише поодинокі випадки успішної реалізації інноваційних проектів світового рівня у авіа-, ракето- та машинобудуванні; велика частка виробництв третього та четвертого технологічного укладу; сировинна експортна спеціалізація; домінування високотехнологічного імпорту тощо [3].

Вказані проблеми створюють суттєві перешкоди на шляху формування дієвої інноваційної політики держави та формування моделі її інноваційного розвитку. Окрім того, ці проблеми істотно підсилюються наступними факторами, що є значними перешкодами в забезпеченні інноваційного розвитку держави та регіонів:

- кризовими явищами, що є на сьогодні характерними для економіки держави;

- недостатністю фінансування інноваційної діяльності з боку держави (мова йде про фінансування науки, наукових установ, дослідницьких проектів тощо);

- відсутністю необхідних знань і навичок серед науковців щодо реалізації розроблених інновацій (низька частка прикладних досліджень, недостатнє розуміння науковцями потреб ринку, відсутність необхідних контактів з практикою і вмінь щодо реалізації готових інновацій, відсутність достатніх знань і навичок щодо отримання фінансування під наукові розробки з приватного сектору тощо).

Слід також зазначити, що країни та регіони з нижчим рівнем економічного розвитку, і відповідно нижчим рівнем доходів населення, нижчим рівнем і якістю життя, більше зацікавлені саме в отриманні економічної вигоди і зростанні економічних показників, в той час як інші сторони сталого розвитку можуть залишатися поза увагою, відходити на другий план чи залишатися на рівні декларацій. Така ситуація в значній мірі також формує умови для різноманітних корупційних проявів. Якщо таке ставлення є системним, то, в загальному підсумку, це призводитиме до подальшого погіршення рівня та якості життя в регіоні чи країні і зменшення його потенціалу розвитку в стратегічній перспективі.

Слід зазначити, що за час існування нашої держави було розроблено й прийнято ряд нормативних документів щодо стимулювання інноваційного розвитку, доволі часто політичні та державні діячі ведуть мову про необхідність і пріоритетність підтримки науки та інноваційного розвитку в нашій державі. Проте, внаслідок ряду факторів, серед яких слід відзначити відсутність системності та розуміння глибини та взаємозв’язку проблем, які на сьогодні існують в цій сфері, розроблені та впроваджувані заходи здебільшого виявилися неефективними.

Для досягнення інноваційного розвитку економіки потрібна взаємозалежна, керована державою система, яка здатна зробити інновації вигідними, зручними і мінімально ризикованими для довгострокового вкладення капіталу. Створення такої системи вимагає впровадження економічного механізму стимулювання інноваційної діяльності з врахуванням взаємних інтересів учасників інноваційного проекту, суміщення кількох сфер економіки. Тільки так можна забезпечити науково обґрунтовані умови для досягнення інноваційного розвитку держави. Стратегія інноваційного розвитку держави повинна формуватися, виходячи з наступних позицій: забезпечення необхідних умов для швидкого та ефективного впровадження технічних новинок у всіх ланках народногосподарського комплексу держави, удосконалення виробництва і структурно-технологічної перебудови, збереження і розвиток стратегічного науково-технічного потенціалу в пріоритетних напрямах розвитку, створення необхідних соціально-економічних умов для збереження потенціалу наукових і технічних кадрів і таким чином недопущення еміграції висококваліфікованих спеціалістів науки і техніки за межі країни [1, с. 107-108].

При цьому, в сучасних умовах надзвичайно важливо поєднати інтереси всіх зацікавлених суб’єктів та сторін для забезпечення досягнення поставлених цілей. Як зазначає О.А. Мартинюк, інноваційний розвиток можливий лише на основі поєднання інтересів влади і бізнесу, тому що держава може виділити гроші, держава може організувати наукове співтовариство, спрогнозувати розвиток, допомогти збудувати пріоритети, але освоєння грошей, вихід на ринок – це справа бізнесу [2]. О. А. Мельниченко до таких зацікавлених сторін відносить державу, бізнес, населення та науковців [3].

Зважаючи, на ті суспільні зміни, що відбуваються на сьогодні в нашій державі і у світі, наявність значних проблем в економіці держави, необхідність забезпечення регіонального розвитку на засадах сталості для збереження та підвищення конкурентоспроможності як окремих регіонів так і держави в цілому, дієва інноваційна політика, здатна дійсно змінити ситуацію в цій сфері повинна враховувати та поєднувати інтереси і можливості держави й конкретного регіону, базуючись при цьому на пріоритетах регіонального розвитку, інтересах громади, і максимально використовуючи наявний потенціал регіональних бізнес-структур та наукових установ і організацій. Створення умов для їх співпраці, синергії може стати необхідним поштовхом для розробки та впровадження інновацій, формування інноваційної регіональної економіки та забезпечення сталого розвитку регіонів.
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