

Т. В. Звягінцева, Г. О. Сирова,  
Л. П. Абрамова, Т. І. Єрмоленко

## Антициколооксигеназний компонент у механізмі протизапальної дії «Мігрепіну»

Харківський національний медичний університет

**Ключові слова:** протизапальна дія,  
карагеніновий набряк, циклооксигеназа 1,  
циклооксигеназа 2, «Мігрепін»

У медичній практиці успішно застосовуються як стероїдні так і нестероїдні протизапальні засоби. Відомо, що механізм дії стероїдних протизапальних засобів (СПЗП) пов'язують з їх властивостями індукувати в лейкоцитах синтез спеціальних білків ліпокортинів, що пригнічують активність фосфоліпази A<sub>2</sub>. Як наслідок пригнічується синтез арахідонової кислоти, зменшується продукція простагландинів (ПГ), тромбоксану, лейкотриенів, фактора, що активує тромбоцити. Нестероїдні протизапальні препарати (НПЗП) також приймають активну участь у метаболізмі арахідонової кислоти, який відбувається як ліпоксигеназним, так і циклооксигеназним шляхами [6, 9, 10].

При перетворенні арахідонової кислоти під дією ферменту циклооксигенази (ЦОГ) утворюються ПГ, простацикліни і тромбоксани. У реалізації циклооксигеназного шляху метаболізму арахідонової кислоти беруть участь дві ізоформи цього ферменту – конституціональна, або фізіологічна ЦОГ-1 (структурна, «будівельна») і патологічна, або індукована ЦОГ-2 – «запальна», що утворюється тільки у вогнищі запалення [9, 10].

ЦОГ-1 відповідає за синтез протизапальних ПГ, поліпшує мікроциркуляцію в органах, особливо в нирках, легенях і печінці, контролює утворення гомеостатичних ПГ, що мають цитопротекторний ефект відносно слизової оболонки шлунка. Конституційна ЦОГ-1 присутня в активній формі практично в усіх органах і тканинах, вклю-

чаючи шлунково-кишковий тракт, нирки, головний мозок, і бере участь у життєзабезпеченні рутинних фізіологічних функцій [5, 10, 11, 13, 15].

ЦОГ-2 у нормі в невеликих кількостях виявляється переважно в головному мозку та нирках, але її експресія (посилене утворення) різко зростає (у 10–50 разів) при розвитку запального процесу [8, 17]. У вогнищі запалення ЦОГ-2 відповідає за синтез прозапальних ПГ, що беруть участь у формуванні запальних реакцій, і може у великих кількостях накопичуватися в плазмі крові [14, 16, 18].

Основний механізм дії НПЗП пов'язаний зі зворотнім пригніченням активності ЦОГ. Практично всі НПЗП здатні в тому чи іншому ступені блокувати продукцію обох ізоферментів. Природно, що основний протизапальний ефект НПЗП обумовлений гальмуванням активності ЦОГ-2, а основні побічні ефекти (гастродуоденопатія, нефропатія та ін.) з'являються за рахунок блокади ЦОГ-1 [6, 7, 18].

Нами встановлено, що новий комбінований лікарський засіб «Мігрепін» (МГП), що складається з калієвої солі 2,4-дихлорбензойної кислоти, кофеїну, карбамазепіну та допоміжних речовин виявляє антиексудативну протизапальну дію [1].

З даних літератури відомо, що в патогенезі розвитку «карагенінового набряку» у щурів у перші 30–90 хвилин приймають участь гістамін та серотонін, в інтервалі 1,5–2,5 годин – кініни, а в межах 2,5–5 годин – ПГ [2, 9, 12]. Тому для вивчення механізму антиексудативної дії найбільш інформативною є модель «карагенінового набряку» стопи в щурів [12].

**Мета дослідження** – визначення механізму антиексудативної протизапальної дії МГП.

**Матеріали та методи.** Досліди проведено на 36 щурах лінії WAG вагою 180–220 г, яких було розподілено на VI груп по 6 тварин у кожній групі. І група – «інтактний контроль» – тварини, які одержували 3 % крохмальний клейстер (2 мл на 200 г маси щура). ІІ група – група «запалення» – неліковані тварини, які одержували також 3 % крохмальний клейстер у тому ж об’ємі, але в умовах карагенінового набряку. ІІІ група – тварини, які одержували МГП (12,5 мг/кг) на фоні карагенінового набряку. Тварини ІV, V, VI груп в аналогічних умовах одержували референт-препарати. Тваринам ІV групи вводили інгібітор фосфоліпази дексаметазон у дозі 0,06 мг/кг, V групи – піроксикам у дозі 1,3 мг/гк (дози перераховано за допомогою коефіцієнта видової стійкості Риболовлева Ю. Р.) [3], VI групи – диклофенакнатрію (D-Na) у дозі 8 мг/кг [2].

Усім тваринам дослідні препарати було введено внутрішньошлунково одноразово у вигляді крохмального розчину, через 1 годину субплантарно було введено флоготропний агент – 1 % розчин карагеніну об’ємом 0,1 мл.

Через 3 години визначали активність ЦОГ-1 та ЦОГ-2 у сироватці крові, гомогенатах слизової оболонки шлунка та головного мозку флюорометричним методом із використанням комерційного набору виробництва фірми Cayman Chemical Company (США) на спектрофлюориметрі «Хітачі» (Японія). Для гомогенізації тканин використовували фосфатно-сольовий буфер pH 7,4 (1 : 5).

Усі досліди виконано згідно з існуючими рекомендаціями [2]. Щури втримувалися в умовах віварію згідно з правилами гуманного ставлення до лабораторних тварин. Усі втручання проводили з дотриманням принципів «Європейської конвенції про захист хребетних тварин, які використовуються для експериментальних та наукових цілей» (Страсбург, 1986) та ухвали Першого національного конгресу з біоетики (Київ, 2007).

Статистичну обробку отриманих даних проводили з використанням загальноприйнятих методів [4].

**Результати та їх обговорення.** Показники активності ЦОГ-1 в досліджуваних тканинах інтактних тварин представлено на рисунку 1. У групі інтактних щурів активність цього ферменту була найбільшою в сироватці крові ( $0,350 \pm 0,024$  нмоль/хв/мол), нижче в слизовій оболонці шлунка –  $0,287 \pm 0,031$  нмоль/хв/мол і ще нижче в головному мозку –  $0,236 \pm 0,036$  нмоль/хв/мол.

Розвиток експериментального караґінінового запалення призводив до експресії даного ензиму в досліджуваних тканинах, на що вказувала суттєва його активація (див. рис. 1). Так, у сироватці крові щурів при розвитку запалення активність ферменту виросла в 1,6 разів, у слизовій оболонці шлунка – у 1,7 разів, у головному мозку – у 2,1 разів.

Вірогідних відмінностей активності ЦОГ-1 в сироватці крові, слизовій оболонці шлунка і головному мозку в порівнянні з контрольною нелікованою групою (група «запалення») не відмічалося. МГП не міг забезпечити нормалізації рівня активності ензиму при розвитку запалення, і показники активності ЦОГ-1 у тварин даної групи були значно вище за інтактний рівень: на 21 % у сироватці крові ( $P < 0,05$ ), на 36 % у слизовій оболонці шлунка ( $P < 0,02$ ) і на 57 % у головному мозку ( $P < 0,01$ ).

Використання дексаметазону (див. рис. 1), суттєво стримувало нарощання активності ЦОГ-1 при розвитку карагінінового запалення. Показники були суттєво нижчі ніж у контрольній групі «запалення» і при використанні МГП. Вірогідне збільшення показників щодо норми відзначалося тільки в головному мозку ( $0,309 \pm 0,033$  нмоль/хв/мл проти  $0,236 \pm 0,036$  нмоль/хв/мл в інтактній групі), а в інших об’єктах розходження з контрольною групою були не вірогідні. При застосуванні піроксикаму активність ЦОГ-1 була вірогідно нижчою, ніж у групі «запалення».

Застосування Д-На (див. рис. 1) викликало суттєве зниження активності ЦОГ-1 не тільки в порівнянні із групами запалення і МГП, але була явна тен-

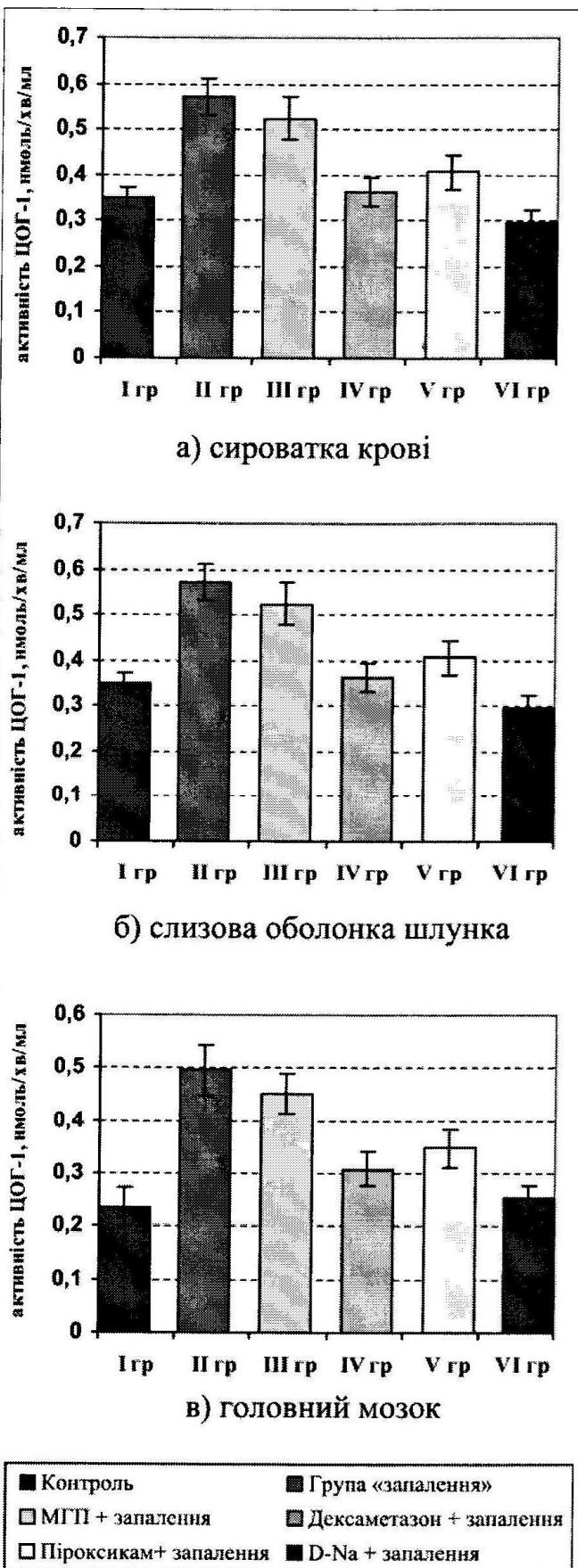


Рис. 1. Активність ЦОГ-1 при застосуванні «Мігрепіну» та препаратів порівняння в умовах «карагенінового набряку».

денція до зниження даного показника щодо норми, особливо помітна в сироватці крові (85 % інтактного рівня).

Картина зміни активності іншої ізоформи даного ферменту – ЦОГ-2 носила інший характер (рис. 2). У тканинах і крові інтактних тварин активність ЦОГ-2 була слабко визначена: у сироватці крові –  $0,061 \pm 0,005$  нмоль/хв/мл, у слизовій оболонці шлунка –  $0,064 \pm 0,007$  нмоль/хв/мл і в головному мозку –  $0,059 \pm 0,004$  нмоль/хв/мл.

Розвиток в організмі запального процесу, викликаного карагеніном, супроводжувався підвищенням активності ЦОГ-2 в середньому до 10 разів у порівнянні з інтактними тваринами (див. рис. 2), що було обумовлено, безперечно, індукцією синтезу цього ферменту у вогнищі запалення. Активність ферменту складала  $0,662 \pm 0,072$  нмоль/хв/мл у сироватці крові,  $0,611 \pm 0,065$  нмоль/хв/мл у слизовій шлунка і  $0,634 \pm 0,083$  нмоль/хв/мл у головному мозку.

Застосування препарату МГП спричиняло значну депресивну дію на синтез ЦОГ-2. В усіх досліджуваних об'єктах (див. рис. 2) його активність, незважаючи на розвиток запалення, залишалася практично в межах інтактних значень (102–107 % інтактного рівня).

Застосування дексаметазону забезпечувало значне зниження активності ЦОГ-2 у порівнянні із групою запалення ( $P < 0,001$ ), однак ефект зниження був виражений слабкіше, ніж у групі з застосуванням МГП, і досліджуваний показник був у 1,3 разів вище значень у інтактних щурів ( $P < 0,05$ ).

Використання еталонних НПЗП – піроксикаму та Д-На – безумовно, мало виражений стримуючий вплив на активність ЦОГ-2, що особливо чітко

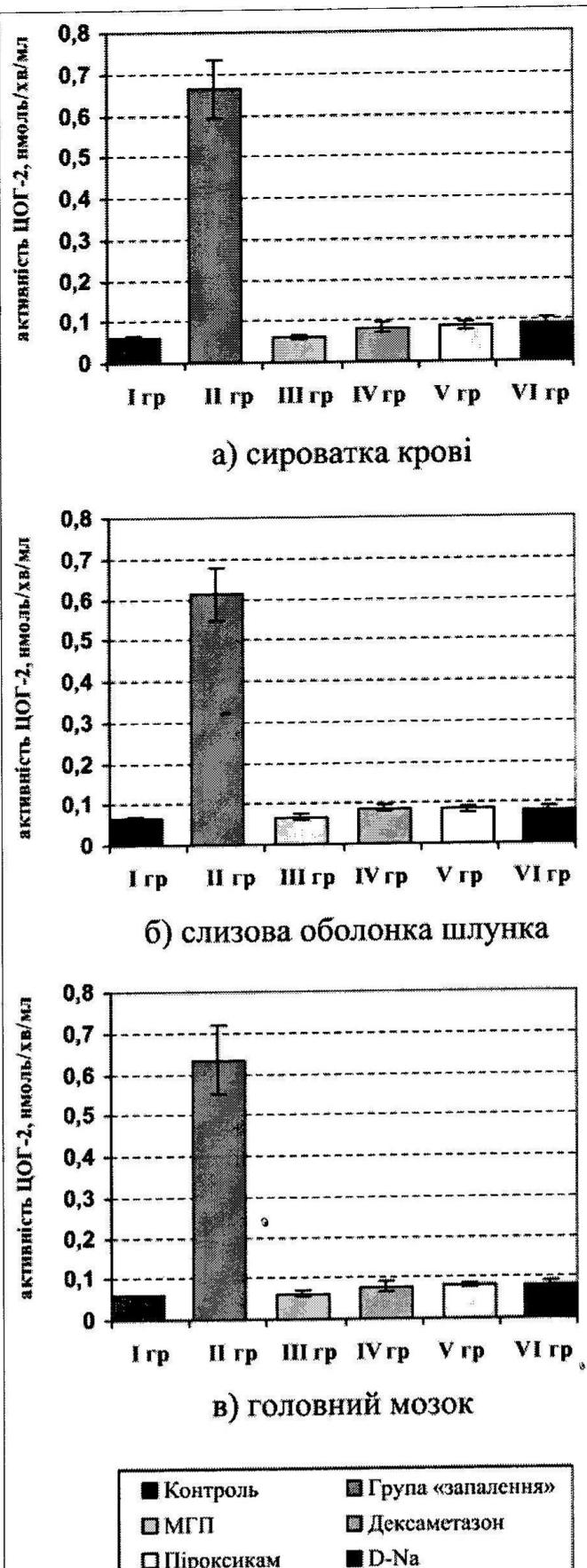


Рис. 2. Активність ЦОГ-2 при застосуванні «Мігрепіну» та препаратів порівняння в умовах «карагенінового набряку».

проявилося в клітинах слизової шлунка (див. рис. 2). Слід також зазначити, що більш виражена протизапальна дія була характерна для піроксикаму, який мав більший інгібуючий вплив на активність досліджуваного ферменту ніж Д-На.

Порівняльний аналіз селективності застосованих препаратів стосовно ізоформ ЦОГ: ЦОГ-1 та ЦОГ-2 наведено в таблиці.

Співвідношення коефіцієнту інгібування (КІ)  $KI_{ЦОГ-2} / KI_{ЦОГ-1}$  виявляє ступінь «селективності» застосованих препаратів до пригнічення циклооксигеназного шляху розвитку запалення, що може вказувати на виразливість протизапальної дії, а також свідчити про можливість прояву побічних ефектів.

За визначенням «селективності» блокування ЦОГ-2 самим «слабким» у наших експериментах виявився Д-На (показав 3,5–4,1 селективність). Дексаметазон виявив 5,0 – 5,1-кратну селективність у відношенні ЦОГ-2 стосовно ЦОГ-1, що вказувало на його більш ефективнішу дію, як протизапального засобу. Більш високий ступінь селективності спостерігався в НПЗП – піроксикаму. Він показав 5,5 – 6,1-кратну селективність, що свідчило про його значні протизапальні властивості та зберігаючу дію на органи ШКТ та нирки. Найбільш високі показники селективної дії на ЦОГ-2 були притаманні досліджуваному препарату МГП. Разом із цим засіб майже не мав впливу на активність ЦОГ-1. Показники селективності в цій групі були найвищими: 8,8 – 9,6, що було в 1,6 разів вище, ніж у групі з використанням піроксикаму і дексаметазону та більш ніж у 2 рази вище в порівнянні із групою Д-На.

Таблиця

**Селективність досліджуваних протизапальних засобів щодо впливу  
на активність ЦОГ-1 і ЦОГ-2**

<b>Група</b>	<b>Сироватка крові</b>	<b>Слизова оболонка шлунка</b>	<b>Головний мозок</b>
	<b>KI<sub>цог-2</sub>/KI<sub>цог-1</sub></b>	<b>KI<sub>цог-2</sub>/KI<sub>цог-1</sub></b>	<b>KI<sub>цог-2</sub>/KI<sub>цог-1</sub></b>
МГП	9,6	8,8	9,2
Піроксикам	5,5	6,1	5,7
Дексаметазон	5,0	5,1	5,1
Диклофенак-натрію	3,7	4,1	3,5

**Висновки**

1. Експериментальне карагенінове запалення сприяло експресії активності ЦОГ-1 і ЦОГ-2 у сироватці крові, слизовій оболонці шлунка та тканинах головного мозгу в щурів.
2. «Мігрепін» (12,5 мг/кг, одноразово, внутрішньошлунково) селективно пригнічує активність ЦОГ-2 у всіх дослідженіх об'єктах.
3. «Мігрепіну» притаманна більша селективність у відношенні ЦОГ-2, чим дексаметазону, піроксикаму і Д-На.  $KI_{цог-2} / KI_{цог-1}$  «Мігрепіну» складає в сироватці крові 9,6, головному мозку 9,2, слизовій оболонці шлунку 8,8, що в 1,6–2 рази перевищує  $KI_{цог-2} / KI_{цог-1}$  всіх препаратів порівняння.
1. Вивчення специфічної активності нової комбінації похідного 2,4-дихлорбензойної кислоти, кофеїну та карбамазепіну в експерименті // Т. В. Звягінцева, Л. Т. Киричок, Г. О. Сирова [та ін.] // Фармакологія та лікарська токсикологія.– 2008.– № 1.– С. 102–105.
2. Доклінічні дослідження лікарських засобів: метод. рекомендації; за редакцією чл.– кор. АМН України О. В. Стефанова.– Київ, 2001.– 527 с.
3. Камышников В. С. Справочник по клинико-биохимической лабораторной диагностике / В. С. Камышников: в 2 т. Т.1. Минск: Беларусь, 2000.– 495 с.
4. Медико-биологическая статистика: пер. с англ.; под ред. С. Гланц.– М.: Практика, 1998.– 459 с.
5. Профілактика та фармакотерапія гастропатій пов'язаних із застосуванням нестероїдних, протизапальних засобів: метод. рекоменд./ [уклад.: О. П. Вікторов та ін.].– Київ, 2005.– 30 с.
6. Щокіна К. Г. Порівняння протиекскудтивної дії сучасних нестероїдних протизапальних засобів / К. Г. Щокіна, С. М. Дроговоз, Ю. Н. Максимов // Ліки.– 2004.– № 3–4.– С. 34–40.
7. Acute gastrointestinal permeability responses to different non-steroidal anti-inflammatory drugs / E. Smecuol, J. C. Bai, E. Sugai [et al.] // Gut.– 2001.– V. 49 (5).– P. 650–655.
8. Gastrointestinal cardiovascular, renal and hepatic toxicity of the selective Cox-2 inhibitor meloxicam in a systematic review of 48 studies in 117,755 patients / D. E. Furst, H. Zeidler, E. Lesaffre [et al.] // Ann. Rheum. Dis.– 2002.– № 61 (Suppl. 1).– P. 136.
9. Catella-Lawson F. Effects of specific inhibition of cyclooxygenase 2 on sodium balance thermodynamics and vasoactive eicosanoids / Catella-Lawson F. // Journal of Pharmacology and Experimental Therapeutics.– 1999.– № 289.– P. 735–741.
10. Carrillo-Jimenez R. Celecoxib-induced acute pancreatitis and hepatitis: a case report / R. Carrillo-Jimenez, M. Numberger // Ann. Intern. Med.– 2000.– V. 160.– № 4.– P. 553–554.
11. CSM Non-steroidal anti-inflammatory drugs (NSAIDs) and gastrointestinal (GI) safety // Curr. Probl. Pharmacol.– 2002.– № 28.– P. 5.
12. Di Rosa M. Studies on the mediators of the acute inflammatory response induced in rats in different sites by carrageenan and turpentine / M. Di Rosa, J.P. Giroud, D.A. Willoughby // J. Patol.– 1971.– Vol. 104, № 15.– P. 29.
13. Fatal hepatotoxicity secondary to nimesulide / G. Merlani, M. Fox, H. P. Ochen [et. al.] // Clin. Pharmacol.– 2001.– № 57.– P. 321–326.
14. Jannedohloand E-L. Coxibs and the reporting of reporting reactions / E-L. Jannedohloand, Q-Y. Yue // Medical Products Agency.– 2000.– № 11.– P. 74–77.
15. Kolaczkowska E. Cyclooxygenases I. Role in inflammation / E. Kolaczkowska // Cell Biology.– 2002.– № 29.– P. 533–554.
16. Kolaczkowska E. Cyclooxygenases I Nonsteriodae antiinflammatory drugs as ther inhibitor / E.Kolaczkowska // Cell Biology.– 2002.– № 29.– P. 555–578.
17. Psaty B. M. COX-2 inhibitors – Lessons in drug safety / B. M. Psaty, C. D. Furberg // N Engl. J. Med.– 2005, Mar 17.– V. 352 (11).– P. 1133–1135.
18. Vane J. R. Cyclooxygenases I and II / J. R. Vane, Y. S. Bakhle, R. M. Botting // Annu. Rev. Pharmacol. Toxicol.– 1998.– № 38.– P. 97–120.

---

**T. V. Звягинцева, А. О. Сыровая, Л. П. Абрамова, Т. И. Ермоленко**  
**Антициклооксигеназный компонент в механизме противовоспалительного действия «Мигрепина»**

Приведены результаты экспериментального изучения влияния «Мигрепина» (12,5 мг/кг, однократно, внутрижелудочно) и препаратов сравнения на активность циклооксигеназы-1 и циклооксигеназы-2 в исследуемых объектах. Исследование проведено на 36 крысах линии WAG весом 180–220 г обоего пола (по 6 в каждой группе) на модели «карагенинового отека». Активность ЦОГ-1 и ЦОГ-2 определяли в сыворотке крови, гомогенатах слизистой оболочки желудка и тканях головного мозга флюорометрическим методом. Установлено, что «Мигрепин» угнетает активность ЦОГ-2 в исследуемых объектах. Учитывая тот факт, что на активность ЦОГ-1 «Мигрепин» не влияет – его можно отнести к группе селективных блокаторов ЦОГ-2.

**Ключевые слова:** противовоспалительное действие, карагениновый отек, циклооксигеназа-1, циклооксигеназа-2, «Мигрепин»

**T. V. Zvjagintseva, A. O. Syrovaya, L. P. Abramova, T. I. Ermolenko**  
**Anticyclooxygenase component in the mechanism of anti-inflammatory action of «Migrepin»**

Experimental results of studying of influence of the preparation «Migrepin» (12,5 mg/kg single dose, intragastric) and comparative preparations on cyclooxygenase-1 and cyclooxygenase-2 activity in investigated objects are given. The research was carried on 36 WAG-strain rats of both sexes, mass – 180–220 g (6 animals in each group) using the model of carrageenin oedema. Activity of the cyclooxygenase-1 and the cyclooxygenase-2 was determined in a blood serum, homogenates of a stomach mucosa, and brain tissues by means of fluorometry. Therefore we consider the preparation «Migrepin» as to have an anticyclooxygenase 2 component in mechanism of action in the studied objects. So long as the preparation «Migrepin» has no influence on activity of the cyclooxygenase-1 it can be classified as a selective blocker of the cyclooxygenase-2.

**Key words:** anti-inflammatory action, carrageenin oedema, cyclooxygenase-1, cyclooxygenase -2, «Migrepin»

---

Надійшла: 16.02.2010 р.

**Контактна особа:** Сирова Ганна Олегівна, канд. фарм. наук, доцент, зав. кафедри медичної та біоорганічної хімії, Харківський національний медичний університет, б. 4, проспект Леніна, м. Харків, 61022. Тел.: (57) 707-73-77. E-mail: annasirova@rambler.ru