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*Анотація. У статті проаналізовано вплив глобалізації на сучасні мовні процеси. Зазначено, що мовна політика потребує змін відповідно до соціальних запитів сьогодення, захисту демократичних цінностей та збереження унікальних рис народу.*
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На сьогодні роль мови в державотворенні та роль держави в розвитку мови набуває вагомого значення в контексті процесів глобалізації. На нашу думку, виявлення чинників взаємодії мови і держави сприятиме визначенню напрямів формування й реалізації мовної політики, яка в свою чергу має задовольняти потреби української держави та суспільства. При цьому, слід розуміти, аналіз проблеми мовної політики в умовах глобалізації передбачає визначення глобалізації як нового типу суспільного розвитку, що видозмінює структуру сучасного світу і формує нову геостратегічну реальність, яка визначена утвердженням нових ціннісно-смислових координат, модернізацією соціальної, політичної, економічної, культурної, освітньої та державно-управлінської систем [1; 4].

Виклики та ризики пов’язані з глобалізацією створюють нові форми суспільної організації, які витісняють нації і держави на периферію нового світового порядку, змінюючи динаміку і структуру відтворення культурних процесів різних країн сучасного світу.

Як наголошує З. Бауман: “Глобалізація роз’єднує не менше, ніж об’єднує, вона роз’єднує об’єднуючи – розколи відбуваються з тих самих причин, що й зростання одноманітності світу. Паралельно до того процесу планетарного масштабу, який виник у бізнесі, торгівлі й потоках інформації, рухається процес “локалізації”, закріплення простору. Те, що одним видається глобалізацією, для інших обертається локалізацією; для одних – це провісник нової свободи, для інших – несподіваний і жорстокий удар волі” [2, с. 64]. Таким чином, слід розуміти, що глобалізація – це нелінійний процес, що неоднозначно впливає на суспільний розвиток і супроводжується драматичними змінами в соціальній, економічній, політичній, культурній, освітній, мовній сферах.

Вияв самої державності прямо залежить від історичних, економічних, етнічних факторів, зокрема й менталітету народу. Функціонування, піднесення та розквіт мови залежить від моделі держави та стану суспільства.Суспільство не може існувати без мови, однак і мова будучи соціальним явищем не існує поза суспільством.

Розглядаючи мовну політику в сучасних глобалізаційних процесах слід проаналізувати те проблемне коло, в контексті якого розглядаються *глобалізація, індивідуалізація, етнічна мобілізація, ідентичність.* Аналізом глобалізаційних процесів та досдідженням їх впливу на різні сфери життєдіяльності українського соціуму займалися такі вітчизняні вчені: В. Андрущенко, О. Бочковський, С. Вовканич, В. Воронкова, С. Єрмоленко, В. Кремень, С.Попов, С. Чемеркін.

На думку вчених [3;4] розвиток мови відбувається за об'єктивними законами, однак головним для неї є зовнішній чинник – суспільно-політичний розвиток соціуму. Мова відображає потенціал людей на етапі постановки і розв’язання універсальних проблем буття, характеризується загальними параметрами і властивостями реальності. Вивчаючи мову, можна вивчати реальну “картину світу”, самобутність і культуру певного народу. Відтак, суспільство не тільки коригує зміни в мові, а і виступає його умовою існування або зникнення. Хоч мова і загальнонародне явище, але народ – це її творець і носій. Тому мова “живе” стільки, скільки існує певний етнос, зникає народ – зникає і мова, а це може статися у випадку втрати державою незалежності, асиміляції панівною нацією в багатомовній державі чи внаслідок фізичного винищення народу.

Національна мова і національна державність абсолютно взаємозалежні, оскільки символом і ознакою державності народу є державність мови. Будь-яка діяльність людини в соціуму побудована на комунікативній діяльності.

Мовна політика взаємопов’язана з устроєм держави та її політикою, яку вона проводить, і цей фактор є детермінантом політики в галузі національних питань будь-якої держави.

Одним із головних чинників динамічного розвитку глобалізаційних процесів є виникнення Інтернету. Цей засіб масової комунікації проникнув у всі сфери діяльності та існування людини, що спричинило трансформацію соціального середовища людства, зокрема культури й світогляду, мови.

Це ми спостерігаємо і на рівні мовної системи – лексичному, граматичному, стилістичному тощо, а мовна норма дедалі частіше формується на прикладах публіцистичної, а не мовно-художньої практики.

Сучасні технології та створення єдиного планетарного інформаційного простору досягли високого рівня впливу на різні соціальні сфери життя людини, спричинили її існування в соціумі невіддільним та залежним від використання засобів науково-технічного прогресу [3; 5]. Це викликало складне явище – етнічну мобілізацію. Протиріччя етнічної мобілізації обумовлені синхронним перебігом процесів, які мають протилежний характер: глобалізація (утвердження глобального менталітету шляхом поширення універсальних стандартів життя, цінностей, поведінки, мислення тощо) та індивідуалізація (соціум окреслює та втілює своє прагнення до утвердження власної ідентичності шляхом збереження самобутності). Єдиний і головний чинник, який дозволяє виокремити певний народ однієї держави від зовнішнього світу є саме мова. Тому слова – це конкретні народні образи , а чужі слова вносять в культурний простір країни чужі образи і стандарти. Така експансія призводить до дисфункцій та появи видозміненого колективного несвідомого, що безперечно впливає на гальмування соціально-економічних реформ [4; 5].

Вітчизняний вчений С. М. Попов підкреслює: “Глобальний перехід до інформаційної епохи, що змінює епоху індустріалізму, у своїх випадках не є однозначним, включає ярко виражено кризову компоненту і не завжди може розглядатися як перехід до більш благоприємного стану суспільства [7, с. 91]”. Таким чином, суспільство в умовах прогресуючого розвитку найновіших інформаційних (біоінформаційних, соціоінформаційних) технологій опинилося перед вибором: зберегтися в статичному стані або ж розвиватися, не відстаючи від динамічного розвитку світової цивілізації.

Ми повинні зрозуміти, що посилення взаємозалежності в економічному та політичному житті, розвиток телекомунікацій (інформаційних потоків) актуалізує розробку геополітичних і геоекономічних пріоритетів, зокрема переосмислення інтересів сучасної держави. Україна повинна проводити таку стратегічну лінію, яка дозволила б їй увійти до кола розвинених держав світу, одночасно така стратегія маєвідповідати соціальним запитам сьогодення, захисту демократичних цінностей та збереженню унікальних рис народу.

Серед пріоритетних завдань доцільно виділити такі:

— підтримка і збереження територіальної цілісності України (захист кордонів, державності, суверенітету);

— створення і забезпечення системи національної безпеки;

— інтеграція України в систему регіональної та глобальної безпеки;

— інтеграція України в світове економічне і політичне співтовариство, створення умов для залучення закордонних інвестицій;

— розвиток та підтримка процесів культурного і духовного відродження основ національної державності українського народу, його мовної і культурної самобутності.

Спираючись на аналіз глобалізаційних процесів та їх динаміку, можна передбачити, що вплив на мовну субстанцію з кожним новим днем буде посилюватися, а мова, яка перебуває поза межами інтернет-комунікації, зазнаватиме істотного впливу Всесвітньої інформаційної мережі. Таким чином, на сучасному етапі питання взаємодії держави і мови вимагають від держави впровадити нові механізми мовної політики [6; 8], які мають бути направлені на захист демократичних цінностей, на розвиток державної мови як мови єднання та збереження унікальних рис народу.
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Annotation. The article analyzes the impact of globalization on modern language processes. Language policy requires changes according to the social challenges, the protection of democratic values and the preservation of the unique characteristics of the people.
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Аннотация. В статье проанализировано влияние глобализации на современные языковые процессы. Языковая политика требует изменений согласно социальным вызовам современности, защите демократических ценностей и сохранении уникальных характеристик народа.
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