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Кафедра педіатрії №1 та неонатології

Бронхолегенева дисплазія (БЛД) – одна із актуальних проблем педіатрії, значення якої виходить за межі неонатології і розглядається як хронічне обструктивне захворювання дітей раннього віку [1, 2]. В середньому частота розвитку БЛД складає 30% від новонароджених, які потребують проведення штучної вентиляції легень [3]. За сучасними даними, БЛД – це поліетіологічне хронічне захворювання морфологічно незрілих легень, яке розвивається у новонароджених, головним чином глибоко недоношених дітей, у результаті інтенсивної терапії респіраторного дистрес-синдрому та/або пневмонії [1, 2, 4].

**Мета дослідження** – оцінити особливості показників імунограми у дітей з бронхолегеневою дисплазією.

**Матеріали й методи.** Дослідження проводилося на кафедрі педіатрії №1 та неонатології ХНМУ (зав. кафедри – д.мед.н., професор Г.С.Сенаторова) на базі Обласного центру діагностики та лікування бронхолегеневої дисплазії у дітей Харківської обласної дитячої лікарні (головний лікар – к.мед.н., доцент Г.Р.Муратов; керівник центру – к.мед.н., асистент О.Л.Логвінова). Діагноз БЛД був встановлений згідно міжнародній класифікації хвороб 10 перегляду. Для аналізу імунограми було обстежено 83 дитини віком від 1 місяця до 3 років з бронхолегеневої дисплазією. Для визначення нормативних показників було обстежено 20 умовно здорових дітей віком від 1 місяця до 3-х років, які склали групу контролю. Статистичну обробку отриманих даних проводили за допомогою статистичного пакету програми Statistica 7.0.

**Результати**. Серед усіх обстежених з бронхолегеневою дисплазією дисбаланс клітинної ланки імунітету виявлено у 47,5±6,4% дітей (абсолютної чи відносної кількості Т-лімфоцитів, CD4, CD8, співвідношення CD4/CD8).

Таблиця 1

**Частота змін показників клітинної ланки імунітету**

**в обстежених дітей, %**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показник | Вище нормативу | Нижче нормативу |
| Діти із БЛД(n=83) | Група контролю(n=20) | р | Діти із БЛД(n=83) | Група контролю(n=20) | р |
| CD3+, % | 13,1±4,3 | 0,0±0,1 | >0,05 | 47,6±6,4 | 12,5±12,5 | <0,05 |
| CD3+, абс. | 16,4±4,7 | 0,0±0,1 | <0,05 | 27,9±5,7 | 25,0±16,3 | >0,05 |
| CD4+, % | 15,0±4,6 | 0,0±0,1 | <0,05 | 48,3±6,5 | 12,5±12,5 | <0,05 |
| CD8+, % | 37,3±6,3 | 0,0±0,1 | <0,001 | 23,7±5,5 | 12,5±12,5 | >0,05 |
| CD4+/CD8+ | 4,1±2,8 | 0,0±0,1 | >0,05 | 67,3±6,7 | 14,3±14,3 | <0,01 |
| Лейкоцити, абс. | 31,7±6,1 | 0,0±0,1 | <0,01 | 45,0±6,4 | 25,0±16,3 | >0,05 |
| Лімфоцити, % | 6,5±3,1 | 0,0±0,1 | >0,05 | 79,0±5,2 | 25,0±16,3 | <0,01 |

Примітка. Усі р для F-критерія Фішера (тут і в табл. 2).

Порівняльний аналіз стану клітинної ланки імунітету у обстежених дітей виявив, що серед пацієнтів контрольної групи ці показники достовірно частіше знаходилися в межах норми, а саме: CD3+ (р<0,01), CD4+ (р<0,01), CD8+ (р<0,01), CD4+/CD8+ (р<0,001), лімфоцити (р<0,01), лейкоцити (р<0,001). Тоді як серед пацієнтів із бронхолегеневою дисплазією частіше реєструвалося зниження показників клітинної ланки імунітету і у незначної кількості дітей - підвищення цих показників.

Треба зазначити, що діти, які мають хронічне захворювання мають зміни імунного статусу за рахунок зниження вмісту Т-лімфоцитів, дисбалансу імунорегуляторних клітин (CD3+, CD4+, CD8+). Стан клітинного імунітету людини в значному ступіні зумовлює характер захворювання, його частоту та інтенсивність перебігу, а також кількість повторних епізодів загострення. Можливо, виявлене зниження показника CD3+-клітин пов’язано з відповіддю на персистенцію інфекційного агента в організмі, що може проявлятися напругою імунітету, слабкою імуногенністю та відсутністю напруженого імунітету. У разі перенапруги імунної системи виникають істотні втрати Т-лімфоцитів, а багатоетапний процес дозрівання й селекції клітин у тимусі потребує часу [5, 6]. Крім того, ранній дитячий вік характеризується недосконалістю імунологічних механізмів: значно зниженим утворенням інтерферону у верхніх дихальних шляхах, сироваткового імуноглобуліну А, секреторного імуноглобуліну А, зниженою функціональною активністю Т‑системи імунітету [7-9].

Завдяки досягненням клінічної імунології вдалося встановити причини схильності окремих груп дітей до частих захворювань дихальних шляхів та до виникнення ускладнень під час їхнього перебігу. Однією з таких груп є група дітей, які народилися передчасно, імунологічний стан яких характеризується зниженою імунорезистентністю організму, розвитком вторинної імунної недостатності. Слід зазначити, що діти із бронхолегеневою дисплазією характеризуються неадекватним виснаженням функціональних резервів системи імуногенезу у відповідь на будь-які екстремальні умови [10, 11]. Отже, вивчення імунологічного стану дитини, хворої на бронхолегеневу дисплазію, є важливим для оцінки тяжкості перебігу захворювання та потребує своєчасної корекції виявлених порушень.

Вагомим фактором у формуванні імунної відповіді, крім клітинного імунітету, є функціонування гуморальної ланки.

Таблиця 2

**Частота змін показників гуморальної ланки імунітету**

**в обстежених дітей, %**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показник | Вище нормативу | Нижче нормативу |
| Діти із БЛД(n=61) | Група контролю(n=8) | р | Діти із БЛД(n=61) | Група контролю(n=8) | р |
| CD22+, % | 27,5±6,3 | 0,0±0,1 | <0,01 | 23,5±5,9 | 14,3±14,3 | >0,05 |
| CD22+, абс. | 18,8±5,6 | 0,0±0,1 | <0,05 | 16,6±5,4 | 14,3±14,3 | >0,05 |
| Ig A, г/л | 60,4±7,1 | 12,5±12,5 | <0,01 | 14,6±5,1 | 0,0±0,1 | <0,05 |
| Ig G, г/л | 73,5±6,3 | 25,0±16,3 | <0,01 | 8,1±3,9 | 0,0±0,1 | >0,05 |
| Ig M, г/л | 81,7±5,5 | 37,5±18,2 | <0,05 | 2,0±2,0 | 0,0±0,1 | >0,05 |

При аналізі стану гуморальної ланки імунітету (табл.2) виявлено, що у дітей із бронхолегеневою дисплазією вірогідно частіше відбувається підвищення продукції Ig А, G, М. Вочевидь, дані зміни гуморальної ланки імунітету пов’язані з наявністю персистуючого інфікування. Цьому доказ є отримання у 48,5±5,5% дітей із бронхолегеневою дисплазією підвищення рівня антитіл Ig G до внутрішньоклітинної інфекції, серед яких у 31 дитини виявлені IgG до цитомегаловірусу (37,3±5,3%), у 20 дітей – вірусу простого герпесу 1-2 типу (24,1±4,7%), у 11 дітей (13,3±3,7%) до токсоплазми, у 8 дітей (9,6±3,2%) мікоплазмової та у 6 дітей (7,2±2,8%) до хламідійної інфекції. На нашу думку, дані зміни можна вважати одним із етіологічних чинників розвитку БЛД, що асоціюється з більш високим ризиком формування захворювання, ніж не інфіковані [1, 4, 12, 13]. За думкою деяких авторів [12- 16], зазначені збудники можуть викликати хоріоамніоніт, передчасні пологи, ураження легень, при якому запалення супроводжується гіперреактивністю бронхів, індукції імунної відповіді з активацією продукції TNFα, IL-1ß, IL-6 IL-8 IL-11.

Персистуюча запальна реакція впливає на фізіологічну послідовність пульмонального росту та диференційовки, що призводить до порушення альвеолізації й васкулярізації, а репарація при цьому відбувається за допомогою проліферації фібробластів [17-20], що, за думкою багатьох авторів [17, 21-24], є патогенетичною ланкою формування бронхолегеневої дисплазії.

**Висновки**:

1. У 47,5±6,4% дітей з бронхолегеневою дисплазією виявлено дисбаланс клітинної ланки імунітету та підвищення продукції Ig А, G, М, що, ймовірно, пов’язано з наявністю персистуючого інфікування у 48,5±5,5% дітей.
2. Виявлено підвищення рівня антитіл Ig G до внутрішньоклітинної інфекції, а саме: до цитомегаловірусу (37,3±5,3%), вірусу простого герпесу 1-2 типу (24,1±4,7%), до токсоплазми (13,3±3,7%), мікоплазмової (9,6±3,2%) та хламідійної інфекції (7,2±2,8%).
3. Вивчення імунологічного стану дитини, хворої на бронхолегеневу дисплазію, є важливим для оцінки тяжкості перебігу захворювання та потребує своєчасної корекції виявлених порушень.
4. Враховуючи різноманітність патологічних станів, можна заключити, що діти, хворі на бронхолегеневу дисплазію, потребують мультідисциплінарного спостереження, а наявність у дитини з бронхолегеневою дисплазією виявлення порушень з боку імунної системи важливо враховувати під час індивідуального клінічного менеджменту.
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