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**Вступ.** Закон України "Про вищу освіту" № 1556-VIIвід 01.07.2014 р. встановлює основні правові, організаційні, фінансові засади функціонування системи вищої освіти. Основною метою цього Закону є підготовка конкурентоспроможного людського капіталу для високотехнологічного та інноваційного розвитку країни, самореалізації особистості, забезпечення потреб суспільства, ринка праці та держави у кваліфікованих фахівцях.

Сучасний фахівець на ринку медичних послуг повинен мати певний рівень компетентності. У Законі України "Про вищу освіту" зазначено, що компетентність - це динамічна комбінація знань, умінь і практичних навичок, способів мислення, професійних, світоглядних і громадянських якостей, морально-етичних цінностей, яка визначає здатність особи успішно здійснювати професійну та подальшу навчальну діяльність і є результатом навчання на певному рівні вищої освіти [1]. Не має сумнівів, що підготувати професійного, високоморального, конкурентоспроможного на ринку медичних послуг лікаря може тільки кваліфікований викладач вищої медичної школи. У статті ми розглянемо питання, які присвячені особливостям педагогічного спілкування в вищих навчальних закладах медичного профілю.

**Основна частина**. У Законі України "Про вищу освіту" зазначено, що треба сприяти міжнародній інтеграції та інтеграції системи вищої освіти України у Європейській простір вищої освіти. Та робити це потрібно за умови збереження і розвитку досягнень та прогресивних традицій національної вищої школи [1].

Людський фактор є основою забезпечення якості стандартів вищої медичної освіти. Незважаючи на велику кількість сучасних технологій, які можуть використовуватися в педагогічному процесі, основна роль належить педагогу. Тільки педагог може або викликати інтерес до предмета та повести за собою учнів, або викликати неприязнь та байдужість до дисципліни.

Вищій навчальний заклад (ВНЗ) відрізняється від школи змістом навчання і виховання та зміною їх форм. Основна функція вищої школи - формування особистості фахівця. І цієї меті має бути підпорядковане спілкування викладачів і студентів. Система педагогічного спілкування в ВНЗ в ланці «викладач - студент» якісно відрізняється від шкільного самим фактом їх приєднання до загальної професії, а це значною мірою сприяє зняттю вікового бар'єру, що заважає плідній спільній діяльності.

В системі педагогічного спілкування вищої школи поєднуються два чинники:

1. Взаємовідносини між ведучим та тим, хто за ним йде;
2. Взаємовідносини співпраці викладача та студента. Основні вимоги до відносин «викладач - студент», «студент - студент» можна сформулювати наступним чином:

\* Взаємодія факторів співпраці при організації виховного процесу;

\* Формування духу корпоративності, колегіальності, професійної спільності з педагогом;

\* Орієнтація системи педагогічного спілкування на дорослу людину з розвиненою самосвідомістю і тим самим подолання авторитарної виховної дії;

\* Використання професійного інтересу студентів як чинника управління вихованням і навчанням, і як основу педагогічної та виховної роботи [2].

Стиль педагогічного спілкування формується під впливом двох активних чинників:

- захопленістю наукою, предметом;

- прагненням перетворити галузь наукового пошуку на матеріал педагогічного впливу, так званого педагогічного відчуття.

Вища школа висуває високі вимоги до психологічного клімату кафедри, факультету, вузу в цілому, що реалізуються в повсякденному педагогічному спілкуванні. Формування власного індивідуального стилю спілкування із студентами пов'язане з розвитком творчої індивідуальності викладача.

Важливим завданням молодого педагога вищої школи є пошук оптимального власного індивідуального стилю спілкування зі студентами. Його розробці сприяють такі прийоми:

- Включення студентів в пошукову та науково-дослідницьку діяльність;

- Створення форм спільного спілкування для кращої особистісної соціалізації студентів (участь в засіданнях кафедри, конференціях, лекціях серед населення, виступи у пресі і т.д .);

- Спільна науково-дослідна робота;

- Спільні контакти, що не є регламентованими, неофіційні (бесіди про науку, мистецтво, професію, книги);

- Участь професорсько-викладацького складу в студентському дозвіллі (олімпіади, конкурси, «круглі столи»).

Педагогічний вплив має бути систематичним і безперервним, переходити від учбово-орієнтованого до науково-пошукового, від офіційно-регламентованого до неофіційно-довірчого. Особливі вимоги висуваються до етико-психологічної основи взаємодії вченого-педагога і студентів. У цьому плані важливу роль відіграють індивідуально-типологічні характеристики або стиль спілкування. У стилі знаходять вираження:

• особливості комунікативних можливостей педагога;

• досягнутий рівень взаємовідносин;

• творча індивідуальність педагога;

• особливості студентського колективу.

Стиль спілкування втілює соціально-етичні установки суспільства, вищого навчального закладу, він відображає особистісний і педагогічний рівень педагога, його емоційно-психологічні особливості. Оптимальний стиль спілкування - це спілкування, що ґрунтується на захопленості викладача і студентів спільною діяльністю [3].

Відомий психолог В. А. Кан-Калик [4] виділяв наступні стилі педагогічного спілкування:

1. Спілкування на основі захопленості спільною діяльністю.

2. Спілкування на основі дружнього ставлення.

3. Спілкування - дистанція.

4. Спілкування - залякування.

5. Спілкування - загравання.

6. Спілкування – перевага.

Найчастіше в педагогічній практиці спостерігається поєднання стилів в тій чи іншій пропорції при домінуванні одного з них. З числа розроблених в останні роки за кордоном класифікацій стилів педагогічного спілкування цікавою є типологія професійних позицій вчителів, запропонована М. Таленом.

МОДЕЛЬ 1 - «СОКРАТ». Це вчитель з репутацією любителя суперечок і дискусій, які він навмисно провокує на заняттях. Йому властиві індивідуалізм, несистематичність в навчальному процесі через постійну конфронтацію; учні посилюють захист власних позицій, вчаться їх відстоювати.

МОДЕЛЬ 2 - «КЕРІВНИК ГРУПОВОЇ ДИСКУСІЇ». Головним у навчально-виховному процесі вважає досягнення згоди і встановлення співпраці між учнями, відводячи собі роль посередника, для якого пошук демократичної згоди є більш важливим ніж результат дискусії.

МОДЕЛЬ 3 - «МАЙСТЕР». Вчитель виступає як зразок для наслідування, що підлягає безумовному копіюванню, і насамперед не стільки в навчальному процесі, скільки у ставленні до життя взагалі.

МОДЕЛЬ 4 - «ГЕНЕРАЛ». Уникає будь-якої двозначності, підкреслено вимогливий, жорстко домагається слухняності, оскільки вважає, що завжди і в усьому правий, а учень, як армійський новобранець, повинен беззаперечно підкорятися його наказам. За даними автора типології, цей стиль більш поширений, ніж усі разом узяті, в педагогічній практиці.

МОДЕЛЬ 5 - «МЕНЕДЖЕР». Стиль, який одержав поширення в радикально орієнтованих школах і пов'язаний з атмосферою ефективної діяльності класу, заохоченням їх ініціативи і самостійності. Вчитель прагне до обговорення з кожним учнем сенсу розв'язуваної задачі, якісному контролю та оцінки кінцевого результату.

МОДЕЛЬ 6 - «ТРЕНЕР». Атмосфера спілкування в класі пронизана духом корпоративності. Учні в даному випадку подібні гравцям однієї команди, де кожен окремо не важливий як індивідуальність, але всі разом вони можуть багато. Вчителю відводиться роль натхненника групових зусиль, для якого головне - кінцевий результат, блискучий успіх, перемога.

МОДЕЛЬ 7 - «ГІД». Втілений образ ходячою енциклопедії. Лаконічний, точний, стриманий. Відповіді на всі питання йому відомі заздалегідь, як і самі питання. Технічно бездоганний, і саме тому часто відверто нудний.

М. Тален спеціально вказує на підставу, яка закладена в типологизацию: вибір ролі педагогом, виходячи з власних потреб, а не потреб учнів.

Слід не тільки розвивати власну комунікативну майстерність, а й прищеплювати студентам культуру спілкування. Педагогу потрібні як знання психології студентів, так і постійний облік соціологічних даних, що стосуються особливостей соціалізації і ціннісної орієнтації сучасної молоді. Особливу роль в наші дні в педагогічному спілкуванні, в тому, приречене воно на невдачі або, навпаки, на успіх, відіграє особистість педагога.

**Висновки.** Не викликає сумнівів, що сучасний педагог та лікар мають бути людьми культури та вселюдських цінностей, провідниками ідей державотворення і демократичних змін, людьми великої душі і доброго серця. Педагоги вищої школи мають виховувати високоморальну, компетентну, інтелектуальну еліту, спроможну нестандартно мислити, грамотно вирішувати проблеми, ефективно працювати та удосконалювати свої знання.
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**СТИЛЕ И МОДЕЛИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ В ВУЗОВ МЕДИЦИНСКОГО ПРОФИЛЯ**

*Дащук А.М., Пустовая Н.А.*

Человеческий фактор является основой обеспечения качества стандартов высшего медицинского образования. Современный научно-педагогический работник должен соответствовать достаточно высоким требованиям. Высшая медицинская школа требует от преподавателя постоянного повышения его профессионального уровня, высокого уровня педагогического мастерства и научной квалификации. В статье рассмотрены вопросы особенностей педагогического общения в высших учебных заведениях медицинского профиля. Рассматриваются причины, влияющие на стиль педагогического общения. Описаны приемы, способствующие разработке оптимального индивидуального стиля общения молодого преподавателя со студентами. Рассматривается современная типология моделей педагогического общения. Подчеркивается роль личности педагога в формировании профессионального и высокоморального врача.

**STYLES AND MODELS TEACHER COMMUNICATION IN THE UNIVERSITY MEDICAL PROFILE**

*Daschuk A.M., Pustova N.O.*

The human factor is the basis for ensure the quality in higher medical education. Modern scientific and pedagogical worker must meet high standards. Higher medical school teacher requires constant improvement of its professionalism, high level pedagogical skills and scientific qualifications. The article describes the questions of pedagogical communication in higher education medical profile. Resulted factors that shape and influence the style of pedagogical communication. The described methods that promote optimal development of individual communication style young teacher with students. Modern typology pedagogical models of communication examines. The role of the individual teacher in the formation of professional and highly moral doctor emphasizes.