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Современная система гуманитарного образования переживает далеко не самую лучшую ситуацию. Опять звучат различного рода крайности о пересмотре гуманитарного образования, начиная от его ликвидации в вузе и заканчивая необходимостью оставить отдельные предметы, включая и философию.

Возникает вопрос: неужели гуманитарное образование (и прежде всего, философское) потеряло свою значимость и актуальность в наш век; неужели дальнейшее развитие нашей цивилизации будет определяться сугубо прагматическими целями и теми новейшими научно-техническими достижениями, которыми человечество так гордится и на которые возлагает надежды в своем развитии?

Вопросов возникает слишком много, и далеко не всегда мы можем дать на них ответы, ибо они находятся не только в сфере нашего разума, но и далеко за его пределами, что требует их глубинного осмысления. А без соответствующей гуманитарной и, в особенности, философской подготовки, найти их вряд ли возможно. Сегодня влияние философии на жизнь кажется неизмеримо малым посравнению с такими мощными средствами массовой коммуникации, какими являются телевидение, пресса и радио. В то же время необходимость обращения к философии реализуется в поисках конструктивных путей дальнейшего развития человека и общества, преодоления той разобщенности, которая имеет место. Сегодня возникает множество про­блем, решить которые не в состоянии ни философия, ни наука.

Но есть такие вопросы, ответ на которые может дать только фило­софия. Поэтому ее изучение расширяет горизонты духа, способствует освобождению от устаревших догм и стереотипов, с которыми мы свык­лись, но которые порождают множество как внутренних, так и внешних конфликтов, ибо не отвечают больше современным условиям жизни.

В связи с этим возникает необходимость выделения тех оснований, на которых должна базироваться вся система гуманитарного образования, и, прежде всего, преподавание философии.

Первое основание.Современная образовательная система в настоящее время претерпевает существенные изменения, которые вызваны инновационными процессами, широкой компьютеризацией, использованием тестирования как основного метода контроля полученных знаний, переноса упора на самостоятельную работу и т.д. Вполне понятно, что образование в целом должно соответствовать тем тенденциям, которые определяют перспективу развития человеческой цивилизации в целом. Поэтому одной из главных задач современного обучения становится его направленность на то, чтобы готовить учащуюся молодежь к решению тех социальных проблем, которые возникают на данном этапе и могут возникнуть в будущем. В настоящее время сформировалась целая система образовательных ориентиров, которые получили международное признание и которые должны способствовать созданию соответствующей образовательной среды.

Большинство современных образовательных структур делает ставку совершенно на другом, отличном от действительных собственных достижений – не на решении проблемных задач, развитии творческих способностей, умении самостоятельно мыслить, а на тренировке памяти с помощью тестов, запоминании фактов, формул, аксиом и т.д. Речь идет о выработке «навыков»! В учебном процессе стала доминировать функция оценивания, на реализацию которой должно быть направлено в первую очередь внимание, как преподавателей, так и студентов, в то время как непосредственное обучение остается на «периферии» учебного процесса.

Преподаватель (не важно, какой уровень образования принимается во внимание) при этом уже не наставник-преподаватель, знающий хотя бы чуть-чуть больше студента; и даже не посредник-опекун или репетитор, советующий обучаемому обратить внимание на те или иные области знания. Скорее всего, это контролер, учетчик, лаборант, который максимально облегчает путь студента к усвоению материала, практически полностью устраняется как личность из учебного процесса и сводит свою роль к рекомендациям методических материалов и демонстрации видеосюжетов, таблиц, графиков и т.п. В этом случае за основу берется не эвристическое, эпистемологическое, а утилитарно-прагматическое начало. Это «практические навыки», которые «полезны» и «могут пригодиться в жизни» – в труде и во время отдыха. Самое опасное заключается в том, что никто до конца не знает, какие знания могут пригодиться. Главным навыком всегда было, есть и будет умение найти ответ на возникшую непредвиденную ситуацию – идет ли речь о спасении жизни телесной, душевной или духовной. А это уже навык, который формируется в результате творческого усвоения, а не механического запоминания чего-либо из данной области. В свое время Цицерон заметил: «Культура духа (ума) есть философия». Сохраняет ли это положение свою значимость и в наши дни?

Классическое образование всегда объединяло в себе две составляющих: наполнение определенными знаниями и творческое вдохновение, без которого знания остаются мертвым капиталом. Эти две составляющие всегда были тесно взаимосвязаны и дополняли друг друга.

Второе основание базируется на том, что образовательный процесс – это процесс сотворчества преподавателя и студента. В нем реализуется, с одной стороны, научные интересы преподавателя, его эмоциональный настрой, стремление создавать нетрадиционные ситуации и выделять те вопросы, решение которых, чаще всего, требует творческого воображения, озарения, интуиции, вдохновения, за которыми может глубоко скрываться тот ответ, который нам нужен. С другой стороны, процесс обучения будет плодотворным только в том случае, если в нем будет присутствовать пытливый ум учащегося, его заинтересованное стремление к знанию, желание реализовать свое собственное «Я» в учебном процессе. При всех стереотипах, которые сложились на протяжении длительного периода в образовательной системе, в нем всегда присутствовала возможность сотворчества преподавателя и студента. Очень бы хотелось верить в то, что динамика современного развития не приведет к потере тех фундаментальных основ, которыми было так сильно университетское образование.

Процессы, которые происходят в последние десятилетия не только существенно изменили мир, но и привели к иной оценке преподавателя и его труда. Причины такого положения кроются как в экономической сфере, так и в тех смысложизненных ориентирах, которые всегда сопровождали преподавательскую деятельность и которые не всегда присутствуют в образовательном процессе. Среди преподавательского корпуса далеко не всегда встретишь людей, для которых важное значение имеет не только сам процесс образования, но и стремление осмыслить глубокие мировоззренческие вопросы, без которых невозможно определить дальнейшую судьбу как отдельно взятой страны, так и цивилизации в целом. В то же время сегодня для преподавателя становиться весьма важным умение раскрывать смысл знания, что предполагает не только и не столько передачу готового материала или даже схемы его добывания, а акт творчества, со-мыслия, перехода от одного к другому [1, с.98]. В таком состоянии преподаватель и студент становятся не просто обладателями истины, а они одержимы ею. Но примеры такого сотворчества в настоящее время встречаются не часто. Подобная позиция в образовательном процессе вызывает определенную настороженность.

Сегодняшняя образовательная система проникнута прагматизмом, поскольку интересы современного человека обращены к сиюминутным потребностям. «Отсюда и неспособность различать то, что жизненно необходимо и то, что важно…» [2, с.107]. Вопросы, далеко идущего, «стратегического» плана не всегда возникают.

Задача философии развивать культуру именно понятийного мышления. Студенты на уровне обыденного сознания мыслят в основном представлениями, образами. Именно с этих позиций наиболее подготовленный студент готов высказывать свое видение по ряду общих философских проблем, касающихся понимания бытия мира в целом, включая и человека, с одной стороны, и его внутреннего мира с другой. Овладение философскими категориями, что само по себе оказывается достаточно сложно для студента, открывает возможность для него видеть проблемы не только с позиций своего индивидуального опыта, но и с позиций общечеловеческого опыта. Открывается возможность того, что студенту удастся преодолеть ориентацию видения мира исключительно с позиций обыденного сознания, ибо только философская культура открывает возможность «не упираться взглядом в свое корыто, а Землю всю, окидывая взглядом, видеть то, что временем закрыто».

В качестве исходного начала в процессе преподавания философии важно видеть уже специфику самого философствования, его отличия от болтовни. Для философствования характерно глубокомыслие, способность иначе видения, самостоятельность мышления («никому не верь на слово, думай сам!»). В ситуацию философствования личностно развитой индивид впадает в тех случаях, когда он либо еще сохраняет способность удивляться сложности и таинству мира, либо в стрессовых ситуациях. Знакомство с «философией теорий и систем» усиливает и облагораживает саму способность философствования.

Третье основание – это духовно-нравственное воспитание в процессе образования. Сложность заключается в том, чтобы не только дать будущему специалисту определенные знания, но и воспитать у него ответственность за использование этого знания во благо, а не во зло. И здесь, очевидно, не обойтись без того опыта, которым располагает христианская традиция, в том числе и святоотеческая, православная, в которой учительство проявлялось в виде любви и осуществленного идеала-образа нравственного совершенства. Вряд ли можно говорить о том, что в нынешних условиях эта культурная традиция может быть без изменений сохранена и привнесена в образовательный процесс, но, очевидно, что стремясь включиться в современный образовательный процесс, отвечать его требованиям, мы должны использовать те достижения, которыми располагает наша культура и традиция.

Современная цивилизация, стремящаяся, казалось бы, к добру, но сотворившая зло, продолжает его творить и сегодня. Войны и терроризм – далеко не все и далеко не самое большое зло современной цивилизации. Самое большое зло – бездуховность, ибо на ее фоне творится все остальное. Именно поэтому духовность приобретает особую значимость в современной системе гуманитарного образования

Духовная основа образования – это выход на уровень обучения, который не игнорирует потребность части людей (их в принципе большинство, хотя и не подавляющее) в осмыслении всего комплекса явлений природной и человеческой жизни, в котором много необъяснимого, таинственного, в котором учитывались бы не только внешние потребности человека (все единство материальной культуры), но и такие вопросы, как глубокий смысл жизни, связь времен (прошлое, настоящее и будущее), человеческие корни (предки) и то, что человек оставляет будущим поколениям (после нас должно быть телесно и духовно здоровое потомство, ибо с духовной точки зрения мы все прорастаем своими достоинствами и недостатками в потомках).

Духовный взгляд на мир, который должна формировать система современного образования, и прежде всего, философия – это связь во всех отношениях, т.е. связь с Разумом-Духом, связь живущих всех на земле поколений; понимание того, что все мы несем в себе генную память о предках, их добре и зле, которая обязательно проявляется в нас хотя бы в так называемых немотивированных поступках. Существует лишь незнание, где эти мотивы искать. Они могут быть найдены в духовной плоскости человеческой сущности – там, где остается вся память поступков наших предков.

Наличие в нас духовного пласта диктует потребность в знании, что это за пласт, как раскрыть его в себе и как себя в связи с этим совершенствовать. Ведь еще один аспект духовности – это самосовершенствование. Человек должен уметь это делать, понимать, для чего, и понимать, как это делается. Здесь, кстати, пригодится опыт христианских философов, которые не только совершали в себе эту работу, но и описывали в своих трудах, как и зачем это делать.

Но это не значит, что в школах и вузах надо вводить "Закон Божий" или "Богословие". Это пройденный этап, вернее, устаревшие формы, к которым ни в коем случае человечеству нельзя возвращаться. Как это делать, лучше всего решит сама жизнь. От нас требуется понимание того, что это уже необходимо делать.

Четвертое основание – необходимость перехода к личностно-центрированному образованию. Речь идет о формировании личностно-центрированной направленности мировоззрения будущего специалиста.

Становление личности, для которой гуманистические цели, интересы и потребности других людей приобретают ведущее значение, возможно только при условии, когда гуманистическое отношение личности к самой себе, к другим людям, к обществу, к природе, к будущему является не только залогом реализации собственного «Я», но и условием развития общества, как целостной системы. Новая парадигма образования ставит в центр внимания человека как субъекта свободной, духовной личности, которая имеет потребность в саморазвитии.

Специфика концептуальных подходов к проблеме реализации личностно-центрированного взаимодействия заключается в следующем: педагог и обучающийся выступают как субъекты образовательной деятельности, в процессе которой задаются способы взаимодействия, направленные на развитие потребностей, мотивов, смыслов, ценностей, способствующих самореализации, саморазвитию и освоению культурных ценностей субъектов процесса обучения. В этом учение приобретает для студента личностный смысл, придает устойчивость его познавательным интересам и потребностям, превращает внешние заданные цели во внутренне значимые, личностно осознанные как педагогом, так и обучающимся.

Личностно-центрированное взаимодействие выступает как объект воздействий со стороны взрослых, центрированный вокруг личности, где происходит диалог полноправных субъектов взаимодействия образовательного процесса. Он включает в себя такие понятия: рефлексивное отношение педагога к собственной деятельности, стремление к самореализации, раскрытию творческого профессионального потенциала и сущностных сил педагога, способность к субъективированию элементов содержания в личностно-центрированное взаимодействие, то есть гуманитарную экспертизу образования, как особый по своим ценностям способ познания педагогической реальности с целью выявления и осмысления гуманитарно-гуманистических аспектов конкретных образовательных ситуаций.

Гуманистическая парадигма предполагает новую концепцию обучения, преподавания, воспитания. Эта концепция утверждает, что функция и цель образования и воспитания – сущностная, человеческая, гуманистическая цель – это, в конечном счете, «самоактуализация» личности, достижение полной человечности, «помочь человеку стать настолько хорошим, насколько он способен» [3].

Личностный компонент проявляется в том, что в центре обучения находится сам обучающийся, его мотивы, цели, неповторимый психологический комплекс качеств и свойств, т. е. студент как личность. Исходя из интересов обучающегося, его способностей, когнитивных компонентов, педагог определяет учебную цель и формирует, направляет и коррегирует весь образовательный процесс в целях развития его личности [4,с. 98].

Гуманизация образования, разумеется, предполагает иные, отличные от традиционных методы, формы работы. Единая методика до сих пор не разработана, и это вряд ли случится, так как само существование единой методики может навредить базовому принципу гуманистического образования, основанного на понимании уникальности каждого человека, невозможности стимулирования его развития путём использования стандартных, типичных схем. Тем не менее, очевидно, что приоритет здесь будет отдан активным, исследовательским формам работы, дискуссионным способам организации учебно-воспитательного процесса. Важным содержательным аспектом гуманистического образования является его **гуманитаризация**, которая призвана формировать целостную картину мира, духовность, личностную культуру.
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