

Фізіологічний журнал

ТОМ 60 № 3 2014
ДОДАТОК

Науково-теоретичний журнал • Заснований у січні 1955 р.

Виходить 1 раз на 2 місяці

Зміст

**Матеріали XIX-го з'їзду Українського фізіологічного товариства
ім. П.Г. Костюка з міжнародною участю,
присвяченого 90-річчю від дня народження академіка П.Г.Костюка**

1. МОЛЕКУЛЯРНА І КЛІТИННА ФІЗІОЛОГІЯ	5
2. СИСТЕМНА НЕЙРОФІЗІОЛОГІЯ	27
3. ПСИХОФІЗІОЛОГІЯ	57
4. ФІЗІОЛОГІЯ СЕРЦЕВО-СУДИННОЇ СИСТЕМИ	77
5. ФІЗІОЛОГІЯ ДИХАННЯ ТА ГІПОКСИЧНИХ СТАНІВ	102
6. ФІЗІОЛОГІЯ ТРАВЛЕННЯ	111
7. ФІЗІОЛОГІЯ ЕНДОКРИННОЇ СИСТЕМИ	130
8. ФІЗІОЛОГІЯ РУХІВ	151
9. ФІЗІОЛОГІЯ СПОРТУ	162
10. ВІКОВА ФІЗІОЛОГІЯ	177
11. ЕКОЛОГІЧНА ФІЗІОЛОГІЯ ТА ВПЛИВ ЕКСТРЕМАЛЬНИХ ФАКТОРІВ НА ОРГАНІЗМ	191
12. ФІЗІОЛОГІЯ ІМУННОЇ СИСТЕМИ	206
13. ФІЗІОЛОГІЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ТВАРИН	217
14. КЛІНІЧНА ФІЗІОЛОГІЯ	243
15. ФІЗІОЛОГІЯ ВИДІЛЬНОЇ СИСТЕМИ	255
16. ІСТОРІЯ ФІЗІОЛОГІЇ	256

Національна Академія Наук України
Українське фізіологічне товариство ім. П.Г.Костюка
Наукова Рада Президії НАН України з проблеми «Фізіологія людини і тварин»
Інститут фізіології ім. О.О.Богомольця НАН України

**Матеріали XIX-го з'їзду
Українського фізіологічного товариства ім.П.Г.Костюка
з міжнародною участю, присвяченого 90-річчю від дня
народження академіка П.Г.Костюка**

Оргкомітет з'їзду: О.О.Кришталь – голова (Київ)
М.Р.Гжегоцький - заступник голови (Львів)
Р.С.Федорук - заступник голови (Львів)

Члени оргкомітету: В.М.Казаков (Донецьк)
В.М.Мороз (Вінниця)
Л.В.Натрус (Донецьк)
В.Ф.Сагач (Київ)
О.А.Шандра (Одеса)
Л.М.Шаповал (Київ)

3.26 ВПЛИВ ІНДИВІДУАЛЬНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ ПРОПРІОЦЕПТИВНОГО СПРИЙНЯТТЯ НА ЕФЕКТИВНІСТЬ АДАПТАЦІЇ ДО ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИХ НАВАНТАЖЕНЬ У СТУДЕНТІВ З РІЗНИМ РІВНЕМ ФІЗИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ

О.М. Сокол

*Харківський національний медичний університет, Харків, Україна
saninaelena29@mail.ru*

Однією з найбільш поширених причин зниження адаптаційних ресурсів організму студентів є недостатня рухова активність на фоні розумового навантаження і вікових проблем психофізіологічної адаптації до нових умов міжособистісних взаємин. Розвиток здатності людини адекватно сприймати і оцінювати власну локомоторну функцію може допомогти вдосконаленню управління організмом процесом адаптації до інтелектуальних навантажень. Ми визначали точність параметрів рухової перцепції студентами-медиками з індивідуальними психофізіологічними особливостями та різним рівнем фізичної підготовки в умовах інтенсивної пізнавальної діяльності. Дослідження було проведено на 97 студентах (53 дівчат і 44 юнаках) у віці від 18 до 21 року, що навчаються у медичному університеті. З них групу спортсменів склали 39 осіб (23 дівчини та 16 юнаків). Були виділені дві контрольні групи. У першу увійшли студенти не спортсмени з середнім рівнем фізичної підготовки. Другу групу становили спортсмени з помірним графіком тренувань. За допомогою кінематометра (кутомір) визначали точність пропріоцептивного сприйняття. Вивчення уваги, розумової працездатності та психічного темпу здійснювали за методикою Е.Крепеліна. Встановлено, що точну оцінку просторових переміщень (помилка виконання завдання з кінестетичної перцепції $\pm 18,9\%$; з пропріоцептивної перцепції $\pm 7,4\%$) мають особи з інертністю процесів збудження і гальмування в нервовій системі і рівномірним розподілом графіка тренувань при середньому навантаженні на рухову систему. У цій групі спостерігалися більш якісна адаптація до інтелектуальних навантажень. Спортсмени, які тренуються у видах спорту на витривалість і мають переважно слабкий та неврайонований сильний тип нервових процесів, показали підвищення відсотка помилки при виконанні завдань на сприйняття руху на 21,3% за кінестетичною і 11,8% за пропріоцептивною перцепцією. Адаптація до інтелектуальних навантажень у цій групі проходила з найбільшими затратами ресурсів організму. Екстраверти з сильним типом і високою лабільністю нервової системи (не спортсмени) з середнім рівнем фізичної підготовки також показали більш високу точність сприйняття і самооцінки відтворюваної рухової перцепції. Такі студенти склали найбільшу групу, і процес адаптації у них до інтелектуальних навантажень проходив задовільно з усередненим темпом затрат ресурсів організму.

Савицька М.І.	214, 240	Смолянинов Б.В.	150
Савицька М.Я.	124	Снегирь А.Г.	47
Савченко Ю.О.	122, 180	Соболев В.І.	146, 159
Савчук О.І.	18	Сокол А.П.	108
Савчук Т.П.	80	Сокол О.М.	71
Сагач В.Ф.	5, 40, 53, 83, 84, 86, 88, 89, 93, 96, 97, 98, 99, 181	Соколовський В.М.	237
Салах Атамнах	125	Сомова О.В.	138
Салига Н.О.	214, 226	Сопова І.Ю.	109
Салига Ю. Т.	49	Сотник Н.М.	132
Салівоник О.А.	144	Спивак Н.Я.	186
Самойленко Н.Ю.	77	Співак М.Я.	127, 180
Самохвалов В.Г.	94	Спіцина Т.Л.	235
Самуйленко В.	175	Спринь О.Б.	51
Самчук В.А.	125	Станєв О.І.	19
Сарафинюк Л.А.	173	Станішевська Т.І.	146, 147
Сафронова Н.С.	107, 178	Стекленьов Є.П.	125
Сачинська О.В.	144	Степаненко Л.Г.	84, 97
Сварчевська О.З.	226	Степченко Л.М.	228, 235, 236
Светлицький А.О.	104	Степченков Р.П.	137
Севериновська О. В.	114	Стецев'ят В.Б.	133
Сейтл Т.Н.	114	Стецик В.И.	198
Сейфулліна І.Й.	31	Стешенко М.М.	109
Селюкова Н.Ю.	138	Стовбецька Л.С.	232
Семененко С.Б.	144	Стороженко Г.В.	187
Семеніхіна О.М.	89	Сторожук Л.С.	133
Семик Л.И.	196	Стоянов О.М.	72
Сеньків О.М.	214	Стояновський В.Г.	228, 229, 237
Серебровська Т.В.	102	Струтинська Н.А.	89, 181
Середюк Н.М.	252	Стукач Ю.П.	32, 52
Сидоренко В.Г.	13	Сукало А.В.	52
Сидоряк Н.Г.	107	Суханова К.Ю.	20
Синицын П.В.	186	Сухіна В.С.	212, 216
Сирватка В.Я.	145	Сухомлинова И. Е.	97
Скибо Г.Г.	18, 48	Сухомлінова І.Є.	104
Складанівская И.В.	170	Сьомік Л. І.	35
Склярів О.Я.	121, 126	Тайболіна Л.О.	173
Скочко Н.С.	127	Таланов С.А.	22
Скрипка О.В.	71	Таланов С.О.	10, 40, 53, 86
Слабий О.Б.	82	Талатинник О.А.	173, 174
Сливко Е.І.	153	Тальнов А.М.	36, 159
Сливко Э.И.	158	Тананакіна Т.П.	58, 63, 137
Сливчук Ю.І.	145	Тарасенко А.Н.	21
Слободяник Л.О.	101	Тарасова К.В.	187
Смірнов С.М.	202	Татаренко М.С.	72
Смоленко Н.П.	138, 145, 186	Татарчук Л.В.	82
		Темур'янц Н.А.	202