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**ЛЮДИНА, ЯК ОБ’ЄКТ СОЦІОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ.**

Проблема особистості – одна з найважливіших у сучасній соціології. Стосовно цієї проблеми використовується значний поняттєвий апарат. Це зумовлено, передусім, складністю феномена людини. За останнє десятиріччя статистика фіксує катастрофічне зростання молодіжної злочинності, наркотизації та алкоголізації, суїцидальної поведінки молоді [1].

Мета дослідження – аналіз формування соціальної сутності підростаючого покоління в умовах розвитку особливостей сучасного суспільства.

Об'єктом дослідження є людина, як основна категорія у соціальному пізнанні.

Становлення особистості – тривалий процес залучення особистості до соціального, тобто засвоєння індивідом протягом життя соціальних норм та культурних цінностей того суспільства, до якого він належить. Соціалізація охоплює всі соціальні процеси, завдяки яким індивід засвоює певні знання, норми, цінності, що дозволяють йому функціонувати як рівноправному членові суспільства. Проте соціалізація включає й стихійні, спонтанні процеси, які так чи інакше впливають на формування особистості. Сучасне українське суспільство – це соціум, де існує криза довіри по відношенню до старих засобів соціальної інтеграції, моральна пустота та ціннісний вакуум, масове розповсюдження перед- та девіантних форм поведінки, перехід соціальної патології до розряду соціальної норми. Норми, які існують у суспільстві, можна класифікувати таким чином: безумовні – умовні; офіційні – неофіційні; істинні – хибні [2].

За масовістю, розповсюдженістю, формою соціального вияву поведінку людини можна розглядати, на наш погляд, як: індивідуальну поведінку (соціальний факт); сукупність однорідних індивідуальних актів поведінки, що відхиляється (соціальний вид); поведінку як соціальне явище (соціальний тип) [2].

Головною причиною поведінки людини, на наш погляд, є соціальна несправедливість, нерівності становища, нерівності шансів отримати відповідну потребам роботу, матеріальну нагороду за свою працю, житло, одяг. Таким чином, в умовах соціальної аномії відбувається катастрофічне зростання усіх видів негативної поведінки, порушення усіх соціальних норм, що призводить до втрат соціальних орієнтирів, соціальної опори, звичних гарантів безпечного та забезпеченого існування, що викликає у людей розгубленість, робить їх сприятливими до різних екстремістських проявів. В сучасних умовах українського соціуму негативну поведінку молоді можна оцінювати як соціальне явище, для якого характерні розповсюдженість у просторі, стійкість у часі, розповсюдженість серед соціально-демографічних груп. Така поведінка може включати дані види: делінквентна поведінка (злочинність, правопорушення), тобто порушення офіційних норм, та аморальна поведінка, що порушує неофіційні норми. Аморальна поведінка може бути поділена на асоціальну (алкоголізм, наркоманія, проституція, суїцидальна поведінка) та деструктивну (екстремізм) [3].

Компонентами соціального механізму є фактори, що впливають на його ефективність розрізняти зовнішні (соціальні) та внутрішні (психологічні, особистісні) фактори (явища та процеси). Молодим людям гостро не вистачає яскравих вражень: сірість, щоденність буття, позбавлена позитивних емоцій і задоволень. Для великих міст та сучасних мегаполісів характерний більший відсоток молодіжної девіації, ніж у сільських районах[4,5].

Одна з задач соціологів – розпізнавати і відбирати корисні культурні зразки в поведінці людей.

Сьогодні на історичну арену виходить новий соціальний тип особистості молодої людини: це людина економічна, стримано агресивна, готова діяти виходячи з ситуації, визнає значимість родини, рідну культуру вважає занепадницькою, визнає цінність освіти та інше.
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