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*Анотація.* *У статті розглядається необхідність відновлення єдності освіти і духовності. Обґрунтовується положення про те, що формування духовності у процесі освіти – це проблема набуття людиною сенсу свого життя, у якому відбиваються цінності і цілі, складові вищого рівня духовного розвитку людини.*

*Ключові слова: освіта, духовність, виховання, культура, православ'я, ідентичність, прагматизм.*

***Аннотация.*** *В статье рассматривается необходимость восстановления единства образования и духовности. Обосновывается положение о том, что формирование духовности в процессе образования – это проблема обретения человеком смысла своей жизни, в которой отражаются ценности и цели, составляющие высший уровень духовного развития человека.*
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Постановка проблеми. Найважливішим напрямком у дослідженні духовності сучасного суспільства є вивчення проблеми взаємозв'язку стану духовності і освіти як сфери культурної діяльності. Остання інституційно організована в національну освітню систему, яка задає мету цій сфері діяльності, формує різнорівневу структуру установ даної системи й реалізує власне освітню діяльність.

Необхідно визнати, що стан системи освіти в сучасній Україні несе на собі відбиток загальної духовної кризи, викликаної системними реформами кінця XX в. Перехід економіки на ринкові принципи функціонування викликав комерціалізацію і освітньої діяльності, що проявилося в диференціації знаннєвого та виховного компонентів. При цьому домінуюча увага в системі освіти приділяється технологізації контролю знань (тестування), і акцент ставиться на результат навчання, тим самим процес формування духовно-ціннісної мотивації відходить на задній план.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Відносно недавнє звернення дослідників до вивчення духовності та духовного як феноменів соціального життя вже само по собі говорить про те, що проблематика, пов'язана з духовністю, не знайшла ще досить широкої репрезентації у філософських дослідженнях. Особливо це стосується теми взаємозумовленості освіти й духовності, за якою поки що немає масштабних спеціальних досліджень. У науковій літературі до сьогодні досить широко, хоча й врозкид, представлені різні аспекти проблематики повернення духовних цінностей як основи освіти й виховання. Можливі шляхи та методи повернення духовних цінностей у зміст освіти досліджуються Г.І. Герасимовим, Л.Я. Зоріною, І.Я. Лернером, І.М. Осмоловською та ін. Духовність як така, особливо самобутність національної духовності, її глибинний зв'язок з православ'ям, багато й глибоко розглядалися в працях класиків філософської думки. Можна сказати, що поняття духовності явно чи приховано виступало системоутворюючою категорією у таких мислителів, як М.О. Бердяєв, П.Я. Данилевський, В.В. Зеньковський, І.О. Ільїн, Л.П. Карсавін, К.Н. Леонтьєв, Н.О. Лоський, Г.С. Сковорода, B.C. Соловйов, Г.П. Федотов, С.Л. Франк, П. Юркевич та ін.

Мета статті. Розгляд динаміки диспозицій освіти й духовності в сучасному суспільстві та необхідності відновлення духовного потенціалу в умовах модернізації системи освіти.

Основний матеріал. Сучасна освітня система в даний час зазнає істотних змін, які обумовлені інноваційними процесами, широкою комп'ютеризацією, використанням тестування як основного методу контролю отриманих знань, перенесення упору на самостійну роботу і ін. Цілком зрозуміло, що освіта в цілому має відповідати тим тенденціям, які визначають перспективу розвитку людської цивілізації в цілому. Водночас «наздоганяючий» характер модернізації української освіти, як і всіх реформ у цілому, багато в чому визначає значний обсяг запозичень західних моделей організації освітнього процесу, програм і методик навчання та в цілому концепцій освіти, що не може не призвести до відтискування на задній план національних освітніх та виховних традицій, розмивання національної культурної ідентичності. Ці моменти негативно позначаються на духовному стані і самопочутті учнівської молоді, сприяють відчуженню української освіти від духовних цілей і цінностей. Іншими словами, очевидна криза української культурної традиції – розрив духовності та освіти.

Буденні практики в системі освіти стали частиною прагматизованого соціокультурного контексту, що орієнтований не на духовні цінності, а на індивідуальні економічні та статусні досягнення. Ці процеси викликали дистанціювання освіти і духовності: інститут освіти у сформованих умовах не забезпечує функцію відтворення цілісності системи духовних цінностей і зразків національної культури. Простір відтворення духовності як інтегрованого комплексу культурних цінностей і сакральних святинь різко скоротився. Ринкові реформи викликали диспозицію освіти й духовності та різновекторність їх соціальної орієнтованості: освіта в цілому орієнтована на цінності масової культури, духовність – на культурну традицію та елітарні шари.

Згортання духовно-виховного компонента в освітній діяльності багато в чому сприяє тому, що традиційні для національної культури уявлення про єдність і тісний взаємозв'язок знань і духовності відходять у минуле. Знецінений ідеал служіння освіченої людини своєму народу: глобалізація ринку освіти й ринку праці, крім безсумнівних позитивних наслідків, сприяє «витоку умів» з України до країн, де висококваліфікованим фахівцям можуть запропонувати більш вигідні умови і високі заробітки. Отримання знань розглядається тепер не як джерело духовного зростання особистості, а як основа кар'єрного та споживчого зростання.

Єдність освіти й духовності, їх тісний взаємозв'язок ми вбачаємо не тільки як важливу характеристику української культури, але й однією з найбільш важливих констант загальнолюдської культури. Ще древні мислителі всіх цивілізацій вичерпно обґрунтували нерозривну єдність мудрості і блага, пізнання і чесноти, думки і гідності та значення цієї єдності для якості і міцності соціального порядку. За порушенням цього взаємозв'язку неминуче настає відхилення від соціальної норми, втрата суспільством моральних орієнтирів, духовна, культурна та соціальна деградація. Відчуження освіти від духовності спричиняє формування бездуховної й безвідповідальною інтелектуальної еліти і, як наслідок, – зростання соціального ризику в усіх сферах.

Виховання духовності у процесі освіти – це та проблема, яка потребує свого подальшого серйозного осмислення і практичної реалізації. Складність полягає в тому, щоб не тільки дати майбутньому фахівцю певні знання, а й виховати у нього відповідальність за використання цього знання на благо, а не на зло. І тут, очевидно, не обійтися без того досвіду, який має християнська традиція, у тому числі й святоотцівська, православна, у якій учительство виявлялося у вигляді любові і здійсненого ідеалу-образу моральної досконалості. Навряд чи можна говорити про те, що в нинішніх умовах ця культурна традиція може бути без змін збережена і привнесена в освітній процес, але, очевидно, що, прагнучи включитися в сучасний освітній процес, відповідати його вимогам, ми повинні використовувати ті досягнення, які має наша власна культура й традиція.

У свій час міністр народної освіти С.С. Уваров у звіті Його Імператорській Величності за 1837 висловив таку думку: «При пожвавленні всіх розумових сил охороняти їх течію у межах безпечного благоустрою, вселити юнацтву, що на всіх щаблях суспільного життя розумове вдосконалення без вдосконалення етичного – мрія і мрія згубна; згладити протиборство так званої європейської освіти з потребами нашими, зцілити новітнє покоління від сліпої і необдуманої пристрасті до поверхового і до іноземного, поширюючи в юних умах розумну повагу до вітчизняного й повне переконання, що тільки прилаштування загальної, всебічної освіти до нашого природного духу може принести справжні плоди всім і кожному» [2, с.146]. Незважаючи на настільки давній термін цього висловлювання, воно зберігає свою актуальність і досьогодні, бо стосується тих проблем і труднощів, які супроводжують сучасний освітній процес.

Говорячи про духовність, час визнати, що старе й забуте її визначення куди краще і більш сучасно звучить, ніж те, яке в нас було на слуху у ХХ столітті. Це не потяг до плодів творчої діяльності людини і не сама ця діяльність, а зв'язок з вищим, ніж людський, Розумом-Духом у своїй глибинній суті. Від цього зв'язку і народжуються кращі плоди творчої діяльності людини. Цей зв'язок робить життя людини осмисленим. Духовність – це наявність в людині, з одного боку, потягу до Духа, а з іншого, – сам Дух у ньому, його сліди, його робота. Притягуючись до Духа-Розуму (тобто до Бога), людина отримує від Нього стільки духовної енергії, скільки може вмістити, і, живучи на цій енергії, створює плоди своєї творчої праці.

Сьогодні, на жаль, у суспільстві ми спостерігаємо дещо вражаючу картину. Якщо дія диких законів у суспільстві головного положення людей, не обтяжених такими поняттями, як честь, совість, добро і любов, буде тривати занадто довго, це неухильно призведе до зниження інтелекту нації взагалі.

Щоб уникнути таких негативних наслідків, необхідно в сучасних умовах переглянути систему освіти, яка закладає фундамент своєрідного світобачення, виокремивши в цій системі, перш за все, духовну основу.

Духовна основа освіти – це вихід на рівень навчання, який не ігнорує потребу частини людей (їх у принципі більшість, хоча і не переважна) в осмисленні всього комплексу явищ природного й людського життя, в якому багато незрозумілого, таємничого, в якому враховувалися б не тільки зовнішні потреби людини (вся єдність матеріальної культури), але і такі питання, як глибокий сенс життя, зв'язок часів (минуле, сьогодення і майбутнє), людське коріння (предки) і те, що людина залишає майбутнім поколінням (після нас повинно бути тілесно і духовно здорове покоління, бо з духовної точки зору ми всі проростаємо своїми достоїнствами і недоліками в нащадках).

Духовний погляд на світ, який має формувати система сучасної освіти, – це зв'язок у всіх відносинах, тобто зв'язок всіх поколінь, що живуть на землі; розуміння того, що всі ми несемо в собі генетичну пам'ять про предків, їх добро і зло, яка обов'язково виявляється в нас хоча б у так званих невмотивованих вчинках. Існує лише незнання, де ці мотиви шукати. Вони можуть бути знайдені в духовній площині людської сутності – там, де залишається вся пам'ять вчинків наших предків.

Наявність у нас духовного пласта диктує потребу в знанні, що це за пласт, як розкрити його в собі і як себе у зв'язку з цим вдосконалювати. Адже ще один аспект духовності – це самовдосконалення. Людина повинна вміти це робити, розуміти, для чого, і розуміти, як це робиться. Тут, до речі, стане в нагоді досвід християнських філософів, які не тільки здійснювали в собі цю роботу, а й описували у своїх працях, як і навіщо це робити.

Але це не означає, що в школах і вишах треба вводити «Закон Божий» або «Богослов'я». Це пройдений етап, точніше кажучи, застарілі форми, до яких ні в якому разі людству не можна повертатися. Як це робити, краще за все вирішить саме життя. Від нас вимагається розуміння того, що це вже необхідно робити.

Сучасна система освіти повинна бути орієнтована на розвиток компромісної моделі, в основі якої буде закладено обнадійливий початок у підході сучасної науки до релігії і багатообіцяюче наближення релігійної думки до науки. У перспективі цей синтез, можливо, приведе людину сучасної цивілізації до рівноваги між наукою й вірою, яка грунтується на іншому осмисленні духовності.

Саме тому сьогодні поряд з традиційними в педагогіці складаються нові уявлення про освіченість людини. Відбувається зміна антропологічних засад педагогіки. Освічена людина – це не стільки «людина знаюча», навіть зі сформованим світоглядом, скільки людина, підготовлена до життя, що орієнтується в складних проблемах сучасної культури, здатна осмислити своє місце у світі. Освічена людина – це, перш за все, духовна людина.

Сучасна освіта повинна створити умови для духовного розвитку людини, для розуміння інших людей, для формування здатності людини жити і здійснювати свої вчинки та практичні дії по совісті. Потрібно, щоб утворена в духовному плані людина була готова до випробувань і здатна була їх сприймати спокійно, без почуття страху та власної невпевненості. Освіта повинна створювати умови для розвитку людини як такої: і знаючої, і тілесної, і переживаючої, і духовної, тобто йдеться про розвиток в єдності всіх тих сторін людини, про які ми ще недостатньо знаємо.

Освіта повинна формувати у людині духовність, яка має розвиваючий і динамічний характер. Вона своїм змістом і пізнавальною метою може змінюватися під впливом нових знань і нових методологічних підходів. Цей процес ураховує нові умови, обставини й ситуації, з якими людина стикається у своєму житті, в оточенні і адекватно реагує на них, відповідно переорієнтуючи свій світогляд. У цьому можна бачити одну з найважливіших закономірностей відновлення і збагачення духовного світу людини в умовах нашого часу.

На всьому життєвому шляху людей завжди переслідував «голод духу». Сьогодні цей голод посилюється нашою цивілізацією, яка акцентує свою увагу на досягненнях науки й техніки, на поліпшенні матеріальних умов життя на Землі, що призвело до порушення рівноваги матеріального і духовного начал. У результаті цього людина опинилася в небезпечній нерівновазі з собою, своїм суспільством, природним та космічним оточенням і опинилася на межі кризи, з якої складно вийти, якщо в тому самому ритмі і настільки ж бездумно віддавати перевагу матеріальному й раціональному, усе частіше забуваючи про духовну сторону.

Для просвітницької моделі homo sapiens завжди було характерним акцентування уваги на освіченості та інтелектуальному розвиткові особистості. Колись вважалося, а багато в чому залишається і сьогодні панівною думка про те, що знання становить основу внутрішнього світу людини, її духовності. Подібне розуміння духовного не випадкове, бо воно має під собою вагомі підстави. Справа в тому, що протягом багатьох років громадській думці нав'язувалася ідея: найважливіше – це знання, майстерність, професіоналізм.

Ще Г. Сковорода стверджував, що наукове знання не має ніякого відношення до людського щастя. Саме тому він кидає виклик: «Кинь коперниківські сфери, глянь в сердечнії печери» [4, с.65-66]. Надаючи певну значущість наукам, Г. Сковорода відкидає не їх, як такі, а тільки піднесення їх до головного місця, яке належить тільки мудрості. А мудрість – це знання, поєднане з сердечною інтуїцією. Оскільки людина прагне щастя, то воно не залежить «ні від високих наук, ні від почесних посад, ні від забезпеченості», а залежить від «серця» і «серце» від Бога, отже, від невидимої натури. У цих словах закладений глибокий зміст. Будучи далекоглядним мислителем, Г. Сковорода передбачав, до чого може призвести абсолютизація наукового знання, відрив його від духовної основи. Сьогодні про це слід пам'ятати, як ніколи.

Вважаємо, що викладене вище має важливе значення для розуміння шляхів формування духовності. Однак однобічний раціоналізм, особливо сайентистського тлумачення явно недостатній для визначення духовності людини й суспільства. Не формується духовність і на шляху «по-предметного» навчання основам наук. Освіта в основному дає людині знання, сприяє розвитку її інтелекту, професійних якостей і навичок. Сказане зовсім не означає якого-небудь применшення значення даної сфери культури, «…йдеться лише про те, що сфера духовності ширша за обсягом і багатша за змістом того, що пов'язано зі сферою раціональності» [3, с.4].

Стрижневими поняттями, навколо яких концентрується гуманістичний сенс духовності є: Віра, Надія, Любов і мудрість життя – Софія. Професіоналізм, як і будь-яка майстерність, якщо вони не зорієнтовані і значно морально, схильні в певних умов не до добра, а до зла.

Отже, головне тут не набуття різноманітних знань, а їх сенс і мета. Відповідно і духовність – це проблема набуття сенсу. Духовність є показником існування певної ієрархії цінностей, цілей і смислів, у ній концентруються проблеми, пов'язані з вищим рівнем духовного опанування світу людиною. Духовний простір людини, як і простір духовної культури, завжди включає в свою побудова «вертикаль», що розділяє піднесене, сакральне і нице, буденне, «земне і небесне», «верх і низ» (термінологія М. М. Бахтіна), «добро» і «зло». У людині постійно йде незрима боротьба цих та їм подібних антонімів. Вони представляють два «світи», дві «реальності» людського буття, між якими існують напружені і суперечливі відносини, обидва «кидають виклик» людині, породжують завдання і проблеми, які людина повинна вирішувати, реалізуючи свій вибір. Це закладає цілу низку протиріч у процес формування людини як духовної істоти, що має можливість творити за законами істини, добра й краси. У цьому контексті духовність є інтегративна якість, що відноситься до сфери смисложиттєвих цінностей, що визначають зміст, якість і спрямованість людського буття, і «образ людський» в кожному індивіді. «Людина, як вільна і зріла істота, відповідає за своє життя, за її зміст та за її напрямок. Це духовно-природно і неминуче» [1, c. 364].

Втамувати «голод духу» може певною мірою глибоко продумана і така, що базується на духовних засадах система освіти. Дослідження в області психології (К. Юнг) привели до висновку про нерозривність зв'язку між світом матерії і світом духу. Дослідження такого роду, що викликали інтерес у багатьох вчених-гуманітаріїв і представників точних наук, показують, що людині з її психічним складом і складом мислення потрібна релігія, потрібен Бог, що втілює загальне космічне начало. Його пізнання і прийняття душею ставить перед людським розумом фундаментальні проблеми не тільки і не стільки матеріального, скільки духовного рівня.

Висновки. Єдність інтелекту та знань, з одного боку, і високої духовності – з іншого, утворюють духовну вертикаль, фундаментально важливу для конституювання внутрішнього простору суспільства й культури, що забезпечує його глибину і багатовимірність. Ця вертикаль стає основною духовної константи, стандартом і моделлю соціальної поведінки, соціокультурне відтворення яких забезпечує життєздатність суспільства, його творчу орієнтацію, безпеку й здатність до розвитку людського потенціалу. Сучасна система освіти України вимагає подальшого поглиблення взаємодії освіти і духовності, що дає підстави для вирішення цієї проблеми, як на рівні теоретичних досліджень, так і на рівні її практичної реалізації.
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