

Міністерство охорони здоров'я України
Харківський національний медичний університет

**Епідеміологічні дослідження в клінічній
медицині: досягнення та перспективи**

**Матеріали міжнародної науково-
практичної конференції
(3-4 жовтня, 2013 р. Харків, Україна)**

За редакцією Т. О. Чумаченко

Харків 2013

УДК 616-036.2:614.1:311.21(082)

ББК 51.9

E 67

Епідеміологічні дослідження в клінічній медицині: досягнення та перспективи. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції (3-4 жовтня, 2013 р. Харків, Україна) / під ред. Чумаченко Т.О. / Х: «Цифрова друкарня №1», – 2013. – 296 с.

ISBN 978-617-7017-78-2

У збірнику представлені теоретичні та практичні результати щодо методології та особливостей проведення епідеміологічних досліджень в клінічній медицині. Широко висвітлені медичні, етичні, економічні, юридичні, освітні аспекти проведення епідеміологічних досліджень, шляхи удосконалення організації проведення та підвищення якості і рівня доказовості епідеміологічних досліджень у різних галузях медицини (клінічних, медико-профілактичних, експериментально-теоретичних та ін..), використання математичних та інформаційних технологій, наукової інформації для прийняття обґрутованих управлінських рішень, проблеми викладання та підвищення обізнаності лікарів в питаннях проведення епідеміологічних досліджень та доказової медицини.

ISBN 978-617-7017-78-2

ББК 51.9

**Ministry of Health Organisation of Ukraine
Kharkiv National Medical University**

**Epidemiological Investigations in Clinical Medicine:
Achievements and Perspectives**

**Materials of International Scientific
and Practice Conference
(3-4 of October, 2013, Kharkiv, Ukraine)**

Ed. by T. Chumachenko

Kharkiv 2013

3

УДК 616-036.2:614.1:311.21(082)

ББК 51.9

Е 67

Epidemiological Investigations in Clinical Medicine:
Achievements and Perspectives. Materials of International
Scientific and Practice Conference (3-4 of October,
2013, Kharkiv, Ukraine) / Ed. by T. Chumachenko
/ Kharkiv, "Tscifrova drukarnya №1", – 2013. – 296 c.
2013

ISBN 978-617-7017-78-2

САНИТАРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНАЯ РАБОТА КАК ОДНА ИЗ ФОРМ ФОРМИРОВАНИЯ ПРИВЕРЖЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ К ВАКЦИНАЦИИ

Акопян Я.В.¹, Тверезовский В.М.¹, Болдескул И.П.², Дамаскин
И.М.²

¹Харьковский Национальный Медицинский Университет, Харьков

²Одесский Национальный Медицинский Университет, Одесса

Введение: Роль санитарно-просветительной работы в профилактике заболеваний различной природы недооценить невозможно, особенно, что касается вакцинопрофилактики инфекционной патологии.

Цель исследования: Провести системно-исторический анализ становления вакцинопрофилактики и показать роль санитарно-просветительной работы во временном аспекте.

Материалы и методы: При поиске в базе данных eLIBRARY.RU оцифрованных источников по ключевым словам "санитарно-просветительная работа, вакцинация" получено 2727 ссылок на публикации, которые содержат эти понятия. Использовано описательно-оценочный и аналитический приемы комплексного эпидемиологического метода исследования.

Результаты и обсуждения. Исходя из важности санитарно-просветительной работы в обществе, она должна строиться на достоверной и доходчивой информации о вакцинации, влиянии ее на организм и тех достоверных экспертных заключениях, которые установлены правительственные комиссиями при расследовании того или иного случая постvakцинальных осложнений.

Возникает вопрос, где и как можно получать достоверную информацию? Безусловно, это из официальных документов и изданий органов законодательной и исполнительной власти, международных специализированных учреждений системы ООН в области здравоохранения – Всемирной организация здоровья

(ВОЗ), публикаций в научно-популярных журналах, что легко можно найти на соответствующих сайтах в Интернете.

Расширение знаний об иммунопрофилактике будет сопровождаться снижением беспокойства и фобической тревожности, а также изменит антивакцинное настроение в обществе. Общеизвестно, что коллективный иммунитет для многих инфекций, обеспечивается не менее 95 %-ным охватом групп риска, что может быть создано участием и самоорганизацией самих граждан. Вырабатывание у общества мотивации сохранения здоровья будет способствовать активному поиску путей ее реализации, где возрастет востребованность вакцинации.

Общеизвестно, что использование вакцинных препаратов в лечебной практике начиная с 1796 г. английским врачом Эдвардом Дженнером произвело переворот в мышлении успешной вакцинацией против натуральной оспы.

Именно Э. Дженнер предложил термин «вакцина» (лат. vacca – корова), отдав должное историческому аспекту становления этого метода. В 1890-1892 гг. Беринг и Китазато сообщили о возможности получения дифтерийного и столбнячного антитоксина, что заложило основы иммунотерапии. В дальнейшем Пфайффер и Колле (1898) применили для индукции иммунной невосприимчивости препараты, состоящие из убитых микробов. Если говорить об украинских ученых, то следует выделить профессора Вейгеля, разработавшего эффективную вакцину против сыпного тифа, широко используемую во время Второй мировой войны.

По мере развития медицинской науки, появления новых данных об этиологии заболевания все чаще появляется информация о микробной природе того или иного соматического заболевания, об инфекционной этиологии которого лет 20 даже и никто не мог предположить. К примеру, в 1982 г. B.J. Marshall и

J.R. Warren установили инфекционную природу (*H. pylory*) в развитии воспалительных заболеваний желудка, остеопороза.

Вторая не менее важная результирующая эффективности санитарно-просветительной работы, это доведение информации авторитетными лицами (врачи, учителя, психологи, руководители фармацевтических предприятий и медицинских учреждений), формальные и неформальные лидеры, представители религиозных организаций. К примеру, в Указе от 3 мая 1811 г. за №24622 определялась необходимость вводить обучение привитию предохранительной оспы в выпускных классах «публичных училищ, а особенно в духовных и народных». В примечании к ст. 987 Врачебного устава, основанной на данном указе, записано: «Хотя из этих учеников и не все будут иметь способность и возможность заниматься прививанием, но приметивший очевидную для этого пользу будет, по крайней мере, давать полезные советы другим».

Проведение санитарно-просветительной работы крайне необходимо среди молодежи, особенно школьников и студентов, которые легко усваивают информацию, лишены стереотипов, где подача информации должна быть занимательной с использованием анимации с завершающей мыслью об эффективности защитных мер того или иного препарата или самой вакцинации.

Выводы:

1. Вакцинация – одна из прогрессивных форм профилактики инфекционных заболеваний в обществе.
2. Санитарно-просветительная работа является неотъемлемой частью в сохранении здоровья, как отдельного человека, так и создания эпидемического благополучия в обществе.
3. Постоянная профессиональная просветительная работа с населением будет способствовать не только снижению антивакцинальных настроений, но и повышению культуры сохранения здоровья.