

№ 52.

Б5
10

CURRICULUM VITAE.

Александръ Ивановичъ Семеновъ, сынъ земледельческаго учителя, православнаго вероисповѣданія, уроженецъ Саратовской губерніи, родился 15-го марта 1855 года. По окончаніи курса въ Нижегородской классической гимназии въ 1876 году поступилъ въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Медико-Хирургическую Академію, где окончилъ курсъ въ 1881 г. со степенью лекаря. 10-го января 1882 г., какъ стипендиантъ военного вѣдомства, былъ назначенъ въ Кавказскій воен. округъ хладильщикомъ врачебнаго 82-го пѣхотнаго дагестанскаго полка. Въ 1887 году прикомандированъ на два академическихъ года для усовершенствованія въ хирургіи въ ИМПЕРАТОРСКОЙ В. М. Академіи. Въ 1888 году выдержанъ экзаменъ на доктора медицины и выигрь представилъ диссертацию подъ заглавиемъ: "Образование и способы грануляционной ткани".

Кромѣ этого имѣетъ печатную работу:

"О лечении дафтарата карболовой антисептикой во время эпидеміи ч. Петровск Дагест. обл. въ 1886—6 г.%" Протокол. Комн. Мед. Обществ. 1886 г.

Членъ и вице-президентъ Кавказской научной конференціи по вопросамъ хирургии и акушерства въ 1888 г. Членъ и вице-президентъ Кавказской научной конференціи по вопросамъ хирургии и акушерства въ 1890 г. Членъ и вице-президентъ Кавказской научной конференціи по вопросамъ хирургии и акушерства въ 1891 г. Членъ и вице-президентъ Кавказской научной конференціи по вопросамъ хирургии и акушерства въ 1892 г.

КЪ МОРФОЛОГИИ КРОВЕТВОРЕНИЯ.

Изъ пятнадцатого-анатомическаго отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Института Экспериментальной Медицины.

ДИССЕРТАЦІЯ

на степень ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ

Н. С. Коробова.

Цензорами диссертаций, по порученію конференціи, были профессора: П. М. Альвицкій, И. П. Шабловъ и привѣданъ Н. В. Усковъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

стр.

Глава I	Краткий обзор классификаций больных поражением краев.—Роль кроветворения в гемоциркуляции.—Шесть настоящих работ	5
II.	Краткий обзор литературы по вопросу о роли соломки и отравлениях в образовании обширных поражений краев.—Описание постановки симптома и методов исследования краев	13
III.	Объ-памятьки морфологического состава краев после удаления соломки	19
IV.	О роли лимфатических желез в длительном кроветворении.—Обзор литературы по этому вопросу.—Грудной проток в скобах его пересекан	30
V.	Изменение морфологического состава края после пересечения яичника у беременных животных	35
VI.	Изменение края без梭ловесничных животных после перевязки грудного протока.—Образ выходы.—Таблица	48

Докторскую диссертацию лекара Николая Степановича Коробова,
под заглавием: „Къ хорології кроветворенії”,—печатать раз-
решается, съ тѣмъ, чтобы по отпечатанію было представлено въ
Конференцію ИМПЕРАТОРСКОЙ Военно-Медицинской Академіи
500 экземпляровъ диссертаций (125 экземпляровъ диссертаций въ
800 отдельныхъ оттисковъ краткаго резюма (выводовъ)—въ Кон-
ференцію и 375 экземпляровъ—въ академическую библиотеку.)
С.-Петербургъ, февраль 13 дня, 1899 г.

Ученый секретарь,
Ординарный профессоръ А. Димитровъ.

Вопросъ о морфологии крови возникъ вмѣстѣ съ открытиемъ ся форменныхъ элементовъ, но толчокъ для его разработки былъ данъ Вирховскимъ, указавшимъ на важное значеніе бѣлыхъ кровяныхъ яициковъ въ 1847 году. Не смотря на полуѣвропейской срокъ, истекшій со времени открытия Вирхова, вопросъ о морфологическомъ составѣ крови и о роли кроветворныхъ органовъ находится еще на первыхъ ступеняхъ своего развитія. Причина такой отсталости въ разработкѣ этого вопроса, сравнительно съ другими отдѣлами медицины, заключалась съ одной стороны въ отсутствии усовершенствованій въ микроскопической техникѣ, а съ другой—въ тѣхъ трудностяхъ, на которыхъ приходится нападаваться при работахъ надъ кровью, этой столь изысканной тканью человѣческаго организма. Только изученіе послѣднихъ 10—15 лѣтъ по этому важному и интересному вопросу привнесло много работъ, какъ изъ иностранной, такъ и русской литературы, цѣль которыхъ—бросить хотя ибкоторый взглядъ на еще темную область медицины—гематологію.

Материаломъ для большей части этихъ работъ служили клиническіе послѣдовательности у постели больного, но исследованіе эти, хотя и дали много цѣнныхъ фактовъ, однако мало способствовали выясненію вопроса о морфологическомъ составѣ крови и особенно вопроса о роли кроветворныхъ органовъ. Въ этомъ отношеніи гораздо болѣе дали выспрѣшенія исследованія изъ животныхъ, предпринятые въ чистѣ и чаще изъ послѣднее время, не смотря на массу затруднений, встрѣчающихся обыкновенно при постановкѣ опы-

тось. Указывая на это, мы не стремимся уменьшить значение клинических исследований и вполне союзен необходимость дальнейших работ в этом направлении; мы хотим только подчеркнуть, что и при изучении крови опять должно быть отведено то важное место, которое она заняла при разработке других отраслей медицины.

Но какъ ни многочисленны въ настоящее время работы о крови и кроветворныхъ органахъ, однако, они не даютъ намъ вполнѣ определенныхъ и ясныхъ отвѣтовъ на затронутые вопросы, такъ какъ авторы или расходятся въ объясненіи найденныхъ фактовъ, или же отвѣжаютъ къ самимъ фактамъ, добывшимъ другими исследователями. Даже по отношенію къ бѣлымъ шарикамъ крови, этой наиболѣе важной изъ ее составныхъ частей, не выработалась до сихъ поръ единство во взглядахъ, и до настоящаго времени вопросъ о ихъ происхожденіи остается открытымъ.

Такъ какъ въ настоящей работе рѣчи будуть идти именно объ этихъ форменныхъ элементахъ, то будетъ не лишнимъ въежею словахъ изложить наиболѣе распространенные воззрѣнія на происхожденіе и классификацію бѣлыхъ кровяныхъ тѣлца.

Первымъ классификаторомъ бѣлыхъ шариковъ былъ Virchow¹⁾, который раздѣлялъ ихъ на двѣ большихъ группы — лизоцитовъ и лейкоцитовъ. Первые характеризуются малымъ количествомъ протоплазмы и очень большими ядрами; происходятъ они изъ лимфатическихъ мелочей, вторые же (т. е. лейкоциты) обладаютъ гораздо большимъ количествомъ протоплазмы, содержатъ по одному или по нескольку ядеръ, и происходятъ изъ селезенки.

Такъ какъ классификація Virchow'a не всчерпывала тѣхъ разнообразныхъ формъ бѣлыхъ шариковъ, которая обыкновенно наблюдаются въ крови, то у поддѣланныхъ исследователей мы замѣчаемъ стремленіе къ болѣе точному разграни-

ченію отдѣльныхъ видовъ на основаніи ихъ морфологическихъ особенностей.

Первое подробное описание отдѣльныхъ видовъ бѣлыхъ шариковъ изъ неокраиненой живой состояніи принадлежитъ Max Schultze²⁾, который, въ качествѣ отличительныхъ признаковъ, воспользовался величиною бѣлого шарика, его способностью къ амбонидальному движенію и характеромъ и качествомъ протоплазмы. Всѣ безупречные шарики крови M. Schultze раздѣляются на сидящіе + виды:

1) Самыя малыя клѣтки, величиной съ красный шарикъ или даже меньше, имѣютъ очень большое ядро и очень тонкій, слоичатый слой мезокернистой протоплазмы; онъ не способенъ производить амбонидальное движеніе.

2) Шарики нѣсколько большие предыдущихъ, съ большимъ количествомъ мезокернистой же протоплазмы; они способны выпускать короткіе отростки, но неподвижны.

3) Болѣешии шарики, съ одинъ или изоболившими ядрами, способные изъ ясныхъ амбонидныхъ движеній и содержащіе зерна, но преломляющіе сѣть зернишка.

4) Болѣешии же шарики, совершенно похожіе по формѣ ядра на предыдущие, но отличающіеся отъ тѣхъ характеромъ протоплазмы: въ последней находены крупные зерна, сильно преломляющія сѣть.

Ehrlich³⁾ пытается для своей классификаціи способность зернистости протоплазмы воспринимать тѣ или другіе изъ множества красокъ и на этомъ основаніи дѣлить все бѣлые шарики на 5 (а неидѣе — на 7) видовъ.

Но Ehrlich не останавливается безъ критики и самый видъ шариковъ, т. е. форму ихъ ядра и количество протоплазмы.

Въ этомъ отношеніи онъ, раздѣляя взглядъ Virchow'a, дѣлить все безупречныя кровяные тѣлца на двѣ большихъ группы — лизоцитовъ и лейкоцитовъ.

Лизоциты (малые и большие) характеризуются большими

¹⁾ Arch. f. mikroskop. Anat. 1865 г. Bd. I.

²⁾ Zeitschr. f. klin. Mediz. 1880 г. Bd. I.

адромы и тонкими слоями протоплазмы и происходит из лимфатических клеток.

Лейкоциты отличаются большинством протоплазмы, по форме ядра подразделяются на *pannuclear*ные и *polynuclear*ные; происходит они, по мнению Kuhlich'a, главным образом из костного мозга и, может быть, из селезенки.

Сюда отнесены и вознофалы, происходящие вскачу-
тельно изъ костного моста.

Не стаємо останавливаются на других классификациях (Наумов¹), Gulland²), Габричевский³) и мн. др.), так как они представляют лишь видоизменения классификаций H. Schultze в Ehrlich's, а переходы из более подробному расположению классификации и взглядов Н. В. Усова, творца которого в настоящее время признается большинством русских зоологов, занимавшихся исследованием яиц.

Условь⁴), основанный на морфологических особенностях ядра и протоплазмы, пакетъ возможныхъ различий до 11 субтиповъ видовъ, близкихъ шириной:

1) Малые и 2) большие лимфоциты съ тѣм же отличительными признаками, что и у другихъ яицеконт.

3) малые, 4) большие и 5) лопастные прозрачные изогории, богатые неократинизующейся протопильной; ядро этих изогорий красится тоже слабо.

6) Переходные малые, 7) большие и 8) переходные ло-
пастные шарикки, имбюзные свойства, общая лимфоцитамъ и
прозрачныя шарикамъ.

9) Многодорные — съ толстыми ядрами; 10) съ однотонными ядрами; 11) изогнутой палки ядром и 12) многодорные собственные. Послѣдніе три вида характеризуются интенсивно окраинами ядрами.

⁴⁾ Hayem. Du Sang. Paris 1889 p.

²⁾ Gulland, Revue d' Sciences med. 1891 p.

²⁾ Губкинцева. Очерк норм. и патолог. морфологии кроны. 191 г.
Москва.

9 Указат. Кроль имъ титъ СИР. 1890 г.

Предлагая такое обилие различных видов, Усковъ въ то же время считаетъ возможнымъ все безцѣнныя проявленія тѣлца раздѣлить на три большихъ группы:

1) Молодые шарники, из которыхъ авторъ относить большихъ и мелкихъ лигфонитовъ въ жалюзъ неподвижные.

2) Зркалье шарники. Въ эту группу входитъ всѣ переходные, болыжіе прозрачные и прозрачные зеркальца.

3) Переизбранные избрания, къ которымъ отнесены все виды многогодичныхъ.

Мысль о постепенном созревании бѣлого шарика, положенная Усоваымъ въ основу его классификаціи, стягиваетъ эту послѣднюю созрѣніе однократно среди выше приведенныхъ классификацій. Правда, возможности перехода одного вида шариковъ въ другой исключались въ разыше (Virchow, Ehrlich, Lewit¹), но тамъ они допускались лишь по отношенію къ некоторымъ видамъ. Распространить эту мысль о переходѣ на всѣ виды и придать факту постепенного созреванія бѣлого шарика первенствующее значеніе, Усовъ далъ намъ вполнѣ законченное представление о бѣлыхъ шарикахъ, т. е. далъ то, чѣмъ мы напрасно старались бы найти на классификаціяхъ другихъ исследователей. Вотъ, что говорить проф. В. Подъмкоцкій²), по поводу этой классификаціи: „Классификація по возрасту, основанная на морфологическихъ признакахъ формы ядра, можетъ считаться наиболѣе удобной и правильной; что же касается до принципа генетической классификаціи, т. е. дѣленія бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ на лимфоциты, какъ происходящие изъ лимфатическихъ железъ, и на собственно лейкоциты, какъ происходящіе изъ костного мозга, то основаніе это не приводитъ къ достаточной убѣдительности“...

Какъ на доказательствоѣбности своей идеи, Усова указываетъ на ту массу переходныхъ формъ отъ одного вида птиціи къ другому, которую всій можетъ наблюдатьъ на

¹⁾ Linnit. Studien z. Physiol. u. Patholog. d. Blutes. Iena. 1892 v.

⁷⁾ Падравоцік, «Основы общей патологии», Стр. 1991. Т. I.

сухих препаратах кроме нормальных и, из особенности, бесследовенных животных. Но так как различные авторы неодинаково смотрят на эти переходные формы, то надо было искать других доказательств, более наглядных и более очевидных, если можно так выразиться, нежели морфологические признаки.

Такие доказательства мы найдем в ходе работы, сделанных под руководством Н. В. Ускова. В эти работах переход одного вида шариков в другой был доказан изучением количественных отношений между ядрами при усвоении, допускающих объяснение проходящих изменений именно путем постепенного скопления ядер.

Особенно научительные результаты в этом отношении получены Егоровским и Маркевичем.

Егоровский¹⁾ исследовал пропитые кефиром, изолированной двумя лагатурами, через некоторое промежутки времени. При повторных сечениях различных видов шариков, он убедился в том, что с уменьшением ядерного увеличивается число промежуточных форм и переродных.

Но из этой работы были допущены некоторые недоработки, а именно—исследование физиологических условий, влияющих—движение крови и доставку кислорода.

Маркевич²⁾, желая устранить указанный недостаток, изолировал (по способу проф. И. Ш. Павлова) весь ядрышко круг кровообращения, сохранив таким образом для пропитания по сосудам и доставку кислорода.

Предыдущие результаты, что и Егоровский, авторитетный, «...шарик, поступивший из сосуда в виде лимфоциты, постепенно, через ряд переходных форм, превращается в многоядерный (переродный Ускова) и в этом виде заканчивает свое существование, распадаясь на ядра...»

¹⁾ Егоровский. «О морфозг. ядрах. б. и. и т. д. Док. Сб. 1894.

²⁾ Маркевич. «О морф. ядрах. б. и. в. крови. сс.». Арх. Биол. Наук. 1894, Т. III.

Мы не стоим пока касаться других работ, где также можно найти много фактов, говорящих в пользу перехода одного вида близких шариков в другой, а посмотрим, что говорят Усков о роли кроветворных органов.

Нечего и говорить о том, что его взгляды расходятся со взглядами упомянутых иностранных авторов (Virchow, Ehrlich и др.).

Большинство последних авторов разделяет тот же взгляд, что лимфатическая железа служить исключительно для изработки молодых лимфоцитов, селезенка неставляет в кровь большие одноядерные шарики, а костный мозг—многоядерные.

Само собою разумеется, что подобный взгляд на кроветворные органы никак не вижется с учеником о единстве происхождения всех видов близких шариков.

По мнению Н. В. Ускова, единственным источником всех шариков крови являются молодые лимфоциты¹⁾, происходящие из селезенки и лимфатических желез (и вообще—из любой скопления аденоидной ткани).

Эти лимфоциты идут в костный мозг и селезенку, какие органы служат фабриками, где сырой материал (т. е. молодые лимфоциты) отделяется до более совершенных форм—красного шарика и зрелого близкого, причем метаморфоз близких шариков совершается главным образом из селезенки, а красных—исключительно из костного мозга; многоядерные же (т. е. переродные), по мнению этого автора,—никогда, кроме зрачкового ложа, не встречаются.

Это предположение о роли кроветворных органов нашло также себе подтверждение в работах учеников Н. В. Ускова (Емельянова, Рокицкой, Бонческого и др.), причем эти работы опровергли некоторые факты, полученные ранее другими исследователями, также занимавшимися гистиологии или того или другого из кроветворных органов.

¹⁾ Усков. «... в селезенке стала клинчатую». Арх. Биол. Н. Т. II член. I.

Надо, однако, заметить, что во всех работах, и прежних и последних, транслирующих о кроветворении, замечается один недостаток, который если и не умаляет ценности полученных результатов, то во всяком случае отнимает обширное поле для возражений.

Мы хотим сказать о томъ слишкомъ продолжительномъ промежуткѣ времени, который протекалъ отъ момента постановки опыта до настѣнія той порции крови, по которой судили о результатахъ опыта и, такимъ образомъ, рѣшили вопросъ о роли того или другого кроветворного органа. Упомянутый промежутокъ времени колеблется въ очень широкихъ предѣлахъ: отъ одного дня до недѣли и больше.

Если мы вспомнимъ твердо установленный фактъ, что кровь принадлежитъ къ числу тѣхъ тканей организма, которые наиболее быстро стремятся восстановить свой первоначальный составъ, то поймемъ, почему время исследования крови въсѣй опыта должно иметь такое важное значение. Въ самога дѣлѣ, вѣдь во истеченіи сутокъ можно уже говорить о начавшемся патологіи, показывѣ—о компенсаторной деятельности другихъ кроветворныхъ органовъ, и, конецъ,—о послѣоперационномъ лейкоцитозѣ; иакъ же тогда придется отнести къ результатамъ, полученнымъ на основаніи исследования крови спустя 7—10 дней послѣ опыта?

Желая пополнить указанный проблѣмъ, Н. В. Усовъ и предложилъ намъ еще разъ выяснить роль въ дѣлѣ кроветворенія селезенки и лимфатическихъ лимфъ, причемъ кровь должна была исследоваться черезъ такой короткій промежутокъ времени, когда нельзѧ было бы, при возраженіи, ссылаться на патологію или компенсаторную деятельность другихъ кроветворныхъ органовъ.

Такимъ образомъ работа наша распадается на дѣб части: въ первой мы изложимъ результаты опыта съ избраниемъ селезенки, а во второй—результаты опыта съ перенесенной грудной протекціей; въ обѣихъ частихъ мы предполагаемъ обзоръ литературы по интересующему насъ вопросу.

II.

Отношеніе селезенки къ бѣлымъ шарикамъ крови уже давно интересовало исследователей, которые пытались судить объ этомъ по сравнительнымъ анализамъ крови селезеночной артеріи и вены.

Къ сожалѣнію, первые исследователи, работавшіе въ этомъ направлѣніи, пришли къ различнымъ выводамъ: одни изъ нихъ находили рѣзкое преобладаніе бѣлыхъ шариковъ въ крови вены надъ артеріей, что указывало, конечно, на выработку селезенкой безцитиновыхъ тѣлъ; другие находили разницу въ числахъ настолько незначительной, что отказывались признать за селезенкой способность вырабатывать бѣлые шарики (Swanen et Tarchanoff¹).

Болѣе убѣдительными данными по этому вопросу мы можемъ найти въ позднѣйшихъ работахъ, авторы которыхъ имѣли возможность пользоваться болѣе современными методами изысканій крови и, въ особенности, болѣе широкими способами счиженія шариковъ.

Grigorescu²), изучивъ кроветворную дѣятельность селезенки, исследовалъ, между прочимъ, кровь селезеночныхъ сосудовъ и нашелъ въ неї рѣзкое преобладаніе бѣлыхъ шариковъ, сравнительно съ артеріей.

Проскурновъ³), стараясь выяснить влияние селезенки на колебанія бѣлыхъ шариковъ, въ концѣ своей работы го-

¹ Swanen et Tarchanoff. Arch. de Physiologie. 1875 г.

² Grigorescu. Arch. de Physiologie. 1891 г.

³ Проскурновъ. „Дѣятельность селез. на колебан. б. п. крови“. Док. СНВ. 1895 г.

корить: „Во всѣхъ наивысшихъ опытахъ мы нашли постоянный переходъ бѣлыхъ шариковъ и особенно молодыхъ ихъ формъ изъ селезеночной венъ подъ артерией...”

Кошелевъ¹⁾, исследуя кровь изъ селезеночныхъ сосудахъ, также констатировалъ преобразованіе бѣлыхъ шариковъ изъ венъ подъ артерией.

Емельяновъ²⁾ наблюдалъ кровь одноклеточныхъ венъ въ артерій изъ различныхъ областяхъ тѣла, но онъ жалѣтъ не взимать такого рѣзкаго преобразованія бѣлыхъ шариковъ, которое, напротивъ, всегда встречается въ крови селезеночной венъ подъ артерией. При этомъ авторъ подчеркиваетъ то обстоятельство, что это увеличеніе распредѣляется между видами далеко не равнозѣбно: въ то время какъ разница въ числахъ перерѣзанныхъ формъ очень незначительна, она становится болѣе замѣтной въ числахъ арѣнныхъ шариковъ и всегда рѣзко увеличивается по отношенію къ молодымъ элементамъ. Въ результатѣ Емельяновъ приходитъ къ заключенію, что селезенка есть мѣсто рожденія бѣлыхъ шариковъ, ибо, тѣлъ они задерживаются и претерпѣваютъ метаморфозъ, и, наконецъ,—вѣтѣ, где болѣе старые изъ шариковъ разрушаются.

Такимъ образомъ, на основаніи только-что изложеныхъ наблюдений, можно считать твердо установленнымъ тотъ фактъ, что кровь, проходя черезъ селезенку, рѣзко обогащается бѣлыми шариками, причемъ это обогащеніе происходитъ, главнымъ образомъ, за счетъ младыхъ элементовъ.

Посмотримъ теперь, изъ какихъ выводовъ относительно роли селезенки пришли авторы, пытавшіеся подойти къ решенію этого вопроса путемъ удаления селезенки.

Первые исследователи (Мозай, Зезза, Тауберъ и др.), работавшіе въ этомъ направлѣніи, расходятся во мнѣніяхъ: одни говорятъ, что операциія удаления селезенки вызываетъ

¹⁾ Коноваловъ. „О наивысшихъ опытахъ мы нашли постоянный переходъ бѣлыхъ шариковъ и особенно молодыхъ ихъ формъ изъ селезеночной венъ подъ артерией...”

²⁾ Аракинъ Бѣлоститъ. Наука. Томъ II. 1888 г.

увеличеніе общаго количества бѣлыхъ шариковъ, а другіе—уменьшеніе этого количества.

Бицкоградовъ¹⁾ наблюдалъ кровь трехъ беззеленочесныхъ собакъ втеченіе очень долгаго времени (2—3 года), у двухъ изъ нихъ констатировано увеличеніе, а у одной—уменьшеніе общаго количества бѣлыхъ шариковъ. „Въ формѣ же и размѣрахъ этихъ шариковъ жѣ не удалось замѣтить никакихъ отклоненій отъ нормы”, говоритъ названный авторъ. На основаніи своихъ зоомоногенетическихъ наблюдений выводитъ заключеніе о роли селезенки въ образованіи бѣлыхъ тѣлцъ онъ не считаетъ возможнымъ.

Григореску²⁾, въ цитированной выше работѣ, отмѣчая значительное увеличеніе общаго количества бѣлыхъ шариковъ послѣ удаленія селезенки, въ то же время о роли селезенки высказывается такъ: „... la rate regle l'existence des globules blancs du sang en les transformant en globules rouges”...

Курлюга³⁾ въ своей работѣ даетъ болѣе обстоятельный указанный на роль селезенки въ образованіи бѣлыхъ шариковъ, такъ какъ она изучала влияніе удаленія этого органа на различные виды шариковъ. Замѣтимъ, что она работала въ лабораторіи Енглича, приверженца, конечно, висцедола и классификаціи посѣднаго. Удаленная у морскихъ синиковъ и начинавшая исчездовать крепи лишь послѣ того, какъ животное совершило опрашивалось отъ операции, авторъ въ своихъ наблюденіяхъ втеченіе долгаго времени (до двухъ лѣтъ) и приводѣтъ ко многимъ интереснымъ выводамъ, изъ которыхъ мы приведемъ слѣдующіе:

1) У беззеленочесныхъ синиковъ втеченіе первого года послѣ операции различается „лизоцитозъ”, параллельно съ гипертрофіей и гиперплазіей лимфатическихъ залѣзъ.

2) Зернистые или костномонговые зеброциты послѣ удаленія селезенки остаются въ крови неизмененными, какъ во

¹⁾ «Вѣдѣ» 1885 г. №№ 6 и 7.

²⁾ Григореску. I. a.

³⁾ «Вѣдѣ» 1889 г. №№ 23 и 24 къ 1892 г. № 19.

фориг, таъ и беззотносительному количеству, и лишь из-
за уменьшения количества лимфоцитов процентное содер-
жание зернистых лейкоцитов рѣзко падает.

3) Количество больших однодерниых яѣточек не из-
мѣняется пособѣ удаления селезенки, и потому нельзя при-
знать селезенку вѣстомъ ихъ происхожденія.

Рассматривая даже параллельно постоянное количество лимфоцитовъ и почти одинаковый уровень больших однодерниых яѣточекъ, Курловъ замѣчаетъ, что и лимфоциты, слѣдовательно, едва ли можно считать источникомъ образования больших однодерниых элементовъ кроны. По поводу общаго увеличенія бѣлыхъ шариковъ въ крови беззеленоночныхъ животныхъ, авторъ, изъ концѣ работы, говоритъ:

„Подводя еще разъ итоги всему сказанному, я долженъ, на основаніи всѣхъднѣйшаго экспериментальнаго лейкоцитоза, прийти къ заключенію, что съ удалениемъ селезенки въ крови скоп-
ляются какіе то продукты обмѣна, обладающіе хемотактиче-
скими свойствами; подъ вліяніемъ ихъ въ крови постепенно
увеличивается число бѣлыхъ шариковъ... Въздѣятіе того же
сокупленія хемотактическихъ соединений происходитъ поддѣб-
ное раздраженіе костного мозга, который начинаетъ посту-
пать въ пронъ специальную изготовленіемъ изъ волинофло-
нныхъ многоядерныхъ яѣточкъ...“

Селивановъ и Усановъ³⁾, изслѣдуя крону очень большого числа беззеленоночныхъ собакъ, спустя одну-три недѣли послѣ операций удаления селезенки, наблюдали постепенное уменьшеніе количества молодыхъ и постепенное же увеличеніе количества бѣлыхъ элементовъ. Результаты своихъ из-
слѣдований о роли селезенки авторы приводятъ въ рядъ слѣ-
дующихъ положеній.

„Положеніе 1-е. Селезенка у нормальныхъ животныхъ поддерживаетъ количество бѣлыхъ элементовъ въ крови на небольшомъ уровни относительно другихъ видовъ⁴⁾.

„Положеніе 2-е. Селезенка способствуетъ болѣе быстрому и совершиенному переходу бѣлыхъ элементовъ въ перифер-
ические (и, вѣроятно, болѣе быстрому переходу молодыхъ въ
вѣроятно)⁵⁾.

„Положеніе 3-е. Селезенка какъ-то изменяетъ вещества въ крови, тормозящее морфологический метаморфоз бѣлыхъ париконъ; послѣ того проходить его въ печень, где оно перерабатывается и (можетъ быть, при участіи газового об-
мена въ легкихъ) переходитъ въ кровь артериальной системы
уже съ совершиенно иными свойствами“.

„Положеніе 4. Селезенка высыпаетъ въ кровь молодые форменные элементы послѣдней и способствуетъ устраненію препятствій въ ихъ дальнѣйшему тамъ развитію.“

Въ этой же работѣ приведены весьма вѣсіїя данныхъ, говорящихъ о полномъ переходѣ одного вида париконъ въ другой, но объ этомъ мы еще будемъ говорить ниже, а теп-
ерь еще разъ вернемся къ цитированной выше работѣ Емельянова.

Результаты, полученные Емельяновымъ¹⁾, для насъ осо-
бенно интересны, такъ какъ онъ первый изслѣдовавъ кровь
беззеленоночныхъ собакъ отеческіе первыхъ дней послѣ удал-
енія селезенки. Выходъ изъ которыхъ приводилъ этотъ авторъ,
заключается въ слѣдующемъ:

1) Общее число бѣлыхъ шариковъ рѣзко понижается у
всѣхъ собакъ послѣ операций, причемъ у беззеленоночныхъ
собакъ пониженіе это значительне, чѣмъ у собакъ кон-
трольныхъ.

2) Количество молодыхъ элементовъ у беззеленоночныхъ
собакъ всегда понижается въ первое время, иногда довольно
значительно; у контрольныхъ же собакъ оно обыкновенно не-
много понижается послѣ операций и остается близко нормы.

3) Количество бѣлыхъ шариковъ рѣзко понижается у
беззеленоночныхъ собакъ, у контрольныхъ же остается при-
близительно на той же высотѣ.

Въ работѣ Чатаева¹⁾, о которой подробите мы будемъ говорить во второй части нашей работы, есть, между прочими, одинъ опытъ (VII), где у собаки удалена бѣлая селезенка вместе съ лимфатическими железами брюшной полости. Изслѣдуя кровь этой собаки черезъ 5 днѣй послѣ операции, авторъ отмѣтилъ значительное уменьшеніе лимфоцитовъ, возрастаніе болѣшихъ прозрачныхъ, лопастныхъ и другихъ переходныхъ формъ и, наконецъ, значительное увеличеніе болѣихъ однодерниыхъ бѣлыхъ тѣлцъ, которое держалось около мѣсяца.

Намъ остается еще упомянуть о результатахъ изслѣдований крови у людей, послѣ операций спленэктоміи.

Чатевъ²⁾, изслѣдуя кровь одной оперированной (черезъ недѣлю), замѣтилъ уменьшеніе количества малыхъ однодерниыхъ, увеличеніе числа болѣихъ однодерниыхъ шариковъ и увеличеніе числа эозинофиловъ.

Hartmann et Vaquez³⁾ сообщаютъ результаты анализа крови двоихъ больныхъ, у которыхъ была удалена селезенка, и приходящихъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Une leucocytose lymphocytaire tardive se produisant de quatre à huit semaines après l'opération, et dont la duree est variable.

2) L'apparition habituelle, mais très tardive, d'une leucocytose  ssinophile m d r e.

Изъ приведенныхъ ими таблицъ можно также заключить, что послѣ удаления селезенки замѣчается возрастаніе числа "большихъ однодерниыхъ" шариковъ. Прибавимъ, что авторы сами сошлись, что подобные случаи мало пригодны для изученій замѣнений въ морфологическомъ составѣ крови, такъ какъ адѣль приживляется очень много другихъ обстоятельствъ, которые сами по себѣ могутъ нарушить нормальный составъ крови (излѣч., болезнь селезенки).

¹⁾ Чатаевъ. «Занятіе лимф. железъ» въ т. д. Док. СПБ. 1895 г.

²⁾ Сокр. Recd. d. la Societ  de Biologie 1897 г. стр. 567.

³⁾ Ibidem. стр. 126.

III.

Ознакомившись съ литературою интересующаго насъ вопроса, переходимъ къ описанію поставленыи нашихъ опытовъ, къ описанію тѣхъ методовъ, которыми мы пользовались при анализѣ крови и къ напоминанию полученныхъ нами результатовъ.

Всѣ наши опыты были произведены на собакахъ, которые по своей выносливости и по морфологическому состоянію крови являются наиболѣе подходящими для подобныхъ экспериментовъ. Собаки предварительно выдерживались пѣсколько дней въ собачникѣ при лабораторіѣ съ той цѣлью, чтобы они привыкли къ новой обстановкѣ и новому образу жизни. Въ день опыта, за $\frac{1}{2}$ часа до операции, животному врывали подъ кожу морфій, а смыть весь веснъ подъ хлороформными наркозами. Мы не думаемъ, чтобы наркозъ пагубно сказывалъ на результаты опыта, такъ какъ по изслѣдованіямъ Попова⁴⁾ такой същественный наркозъ (морфіно-хлороформный) не вызываетъ въ крови слишкомъ различныхъ измененій, въ противоположность наркозу только хлороформному (Борисова⁵⁾, Соловьевскому⁶⁾. Операционное поле выбиралось и тщательно мыло горячей водой съ мыломъ, а потомъ растворомъ супсемъ; отъ сосѣднихъ небрѣнныхъ частей оно защищалось смоченными въ супсемъ компрессами. Ухо, изъ которого всегда бралась кровь для счислений и приготовленія сухихъ препаратовъ, тоже тщательно вычищалось,

⁴⁾ Поповъ. О вибраціи наркоза на лайбизицерахъ. Док. СПБ. 1886 г.

⁵⁾ Борисовъ. Рукопись Медицина 1894 г. №№. 1, 2 и 3.

⁶⁾ Соловьевскій. Морфолог. изслѣд. крови въ т. д. Док. СПБ. 1891 г.

бралась и высунивалась спиртомъ. Когда все было готово къ операциѣ, бралась первая порція крови, послѣ чего тотчас же приступали мы къ удалению селезенки.

Операциѣ эта сама по себѣ настолько проста и легка выполняется, что отнимаетъ 15—20 минутъ времени, считая съ момента кожного разрѣза и до извлечения последней изъ раны.

Разрѣзъ дѣлался по средней линіи живота (по linea alba), начинавшись пальца на три выше пупка и оканчиваясь ниже послѣднаго на два пальца. По вскрытии брюшинъ, селезенка осторожно вытаскивалась наружу, на сосуды ея накладывались 3—4 лигатуры (смотря по величинѣ селезенки), и она отрѣзывалась. Послѣ того какъ мы убѣждались, что изъ неї малѣйшаго кровоточенія изъ культи, последний опускался въ брюшную полость, а разрѣзъ зашивался.

Наложение лигатуръ на сосуды и отрѣзываніе селезенки отнимаютъ не болѣе пяти минутъ, такъ что брюшные органы могли подвергаться влажнѣю вѣнчайшей температуры только втеченіе этого короткаго времени. Если изъ этому требований, что мы почти не разрѣзъ не наблюдали выпаденія кишечныхъ истеч., то этикъ, напр. кажется, устранимъ изображеніе тѣхъ, кто находѣть бы видѣть въ измѣненіяхъ морфологическаго состава крови результаты охважденія кишечника. Что охважденіе внутренностей вліяетъ на морфологію крови, это несомнѣнно доказалъ своимъ опытами Семаковъ.¹⁾

Черезъ $\frac{1}{2}$ часа послѣ удаления селезенки бралась вторая порція крови съѣть изъ уха; по этой именно порціи выводились заключенія о результатахъ опыта.

Срокъ полуторацѣнной изысканіи для неѣ наиболѣе подходящимъ: втеченіе этого промежутка времени эффектъ операциї можетъ выступить въ достаточной степени, но едва ли можетъ проявляться компенсаторная длительность лиофатетическихъ железъ или юстиаго мозга; тѣмъ болѣе невозможно говорить о нагноеніи. Этотъ именно срокъ строго сохра-

нился во всѣхъ нашихъ опытахъ, такъ при удаленіи селезенки, такъ и при перенесеніѣ груднаго протона.

Для сопоставленія общаго количества бѣлыхъ шариковъ крови набиралась въ Ротайнъскіе сифонеты, где размножалась въ 100 разъ жидкостью, предложенной для этой цѣли Н. В. Усмановымъ и состоящей изъ 5% ClNa + 1% Ac. acet. Счетъ шариковъ, по способу Тимса¹⁾, производился изъ счетной камеры Тимса-Леѣза, причемъ бралась послѣдовательно три капли, и въ нихъ всегда получалось 100 полей зрения (изъ первой капли — 34 поля, а изъ остальныхъ двухъ — по 33 поля зрения).

Для приготовленія сухихъ препаратовъ имѣлись всегда кокровныя стеклишки, проактивленыя изъ смѣси спирта и яичныхъ сыворотокъ, и послѣ того тщательно промыты въ абсолютномъ этиловомъ спирту. Выступающая изъ разрѣза маленькая капелька крови бралась на стеклишко, которое быстро послѣ того накладывалось на другое стеклишко, удаляемое изъ зажима особыго аппарата, изобрѣтеннаго д-ромъ Политеевымъ для размноженія крови. Благодаря этому аппарату, мазки получаются равномерными и замѣтительно тонкими. Быстро размножая кровь, мы тотчас же переносили стеклишки изъ воздушной камеры, заливая нагрѣтую до 120° , тѣмъ препарата и выдерживали 1½—2 часа, а затѣмъ окрашивали краскою Ehrlich'a, состоящей изъ смѣси насыщенныхъ водныхъ растворовъ азота, фосфора $s.$, methylglutar. Замѣту мноюходомъ, что при приготовленіи этой краски изъ неї приходится изготавливать на тѣ затрудненія, которые указываетъ въ своей работѣ Егоровскій, и приготовленной сразу краской мы остались вполнѣ довольны. Главное же достоинство заключается въ томъ, что она совсѣмъ не дастъ изъ препаратовъ осадка и не портится отъ продолжительного стоянія: мы работали съ одной и той же порціей краски втеченіе цѣлаго года и не замѣтили, чтобы она за это время измѣнилась. Только красящая сила ее пакъ будто усиливается.

1) Semakova. Archiv. Biologich. Наукъ. T. IV, вып. 2.

1) Thoma. Virchow's Arch. 1882 г. T. 87.

такъ что изъ послѣднее время препараты приходилось держать въ краскѣ не такъ долго, какъ при началѣ работы.

На приведенныхъ выше изложеніи способомъ сухихъ препаратахъ крови мы различали только три вида бѣлыхъ шариковъ—молодые, зрѣлые и перерѣблены, отмѣнѧя при этомъ тѣ особенности изъ краскѣ или струекъ ядра, которыхъ наблюдалась въ крови беззеленочесныхъ животныхъ. На препаратахъ выбирались наиболѣе удачныя яйца, на которыхъ изучалось не менѣе 400 шариковъ; отсюда вычислилось процентное отношеніе между различными видами. Зная эти отношенія и общее количество бѣлыхъ шариковъ, легко, конечно, вычислить количество шариковъ каждой группы въ 1 куб. мм. крови.

Стерь шариковъ на сухихъ препаратахъ производился при помощи микроскопа Zeiss'a, сп. 4, объектив. D.P.

Представляю далѣе результаты нашихъ опытовъ съ удалениемъ сезовенки изъ видѣй набольшихъ отдѣльныхъ таблицъ, замѣтимъ, что ради болѣе легкаго разсмотрѣнія этихъ таблицъ мы помѣщаемъ не действительныя, а другія цифры; результаты отъ этого нисколько не измѣняются. Действительныя же цифры читатель можетъ найти изъ соподчиненныхъ таблицахъ, приложенныхъ къ концу этой работы. Быть можетъ некоторые читатели интересуютъ настъ за изобиліе таблицъ и за слишкомъ подробное составленіе послѣднихъ; но замѣтъ настъ, что въ интересахъ каждого автора — давать именно подробнѣе таблицы. Нашъ сажемъ не разъ приходилось долго возиться съ таблицами, чтобы уладить основанія выводовъ, предлагаемыхъ авторомъ изъ готовомъ видѣй, и мы на себѣ испытывали, какъ много труда и времени отнимаетъ эта кропотливая работа при чтеніи большихъ статей.

Таблица 1. Измененія общаго колич. бѣл. шар.

№ опыта	Общее колич. бѣл. шар.		Разность	% разнѣе общаго числа	Въ среднемъ
	Передъ операціей	Спустя 1/2 ч.			
7	8900	10800	+2900	+33,12	
9	17800	18100	+300	+1,08	+15,7
15	14400	17900	+3500	+24,3	
8	12600	11900	-700	-5,52	
14	6000	6100	+100	+1,67	-15,01
19	8400	7900	-500	-5,95	
23	9700	6100	-3600	-37,02	
11	8000	10300	+2300	+28,75	

Втченіе первого получалась операций удаленія сезовенки не оказываетъ постоянного влиянія на общее количество бѣлыхъ шариковъ крови, такъ это видно изъ таблицы: въ 3 опытахъ изъ 7 наблюдалось увеличеніе общаго числа, достигшее въ среднемъ до 18% разѣе базиснаго количества, а изъ остальныхъ 4 опытовъ — уменьшеніе общаго числа, причемъ шарики упали на 15% наблюдавшагося до операций количества. Указанное колебаніе въ сторону (+) или (-) не стоятъ, повидимому, ни въ какой зависимости отъ числа шариковъ, которое было до операций.—Не является измѣненіемъ общаго количества шариковъ и отъ пищеваренія; по крайней мѣрѣ въ нашихъ опытахъ этой зависимости не удалось замѣтить, хотя мы и избѣгали въ виду попутно выз-

спинуть этот вопрос. Для этой цели некоторые собаки получали пищу за 2—3 часа до опыта (№ 8, 9, 15 и 23).

Указав на факты, мы, однако, не решаемся дать имъ надлежащее объяснение. Если прежние исследователи, наблюдая кроны белесовничныхъ животныхъ черезъ сутки, недѣлю и болѣе, объясняли находимое имъ постоянное увеличение общаго количества влажнѣй тканы, хлороформа и пигментовъ, то они имѣли для этого основанія. Конечно и въ нашихъ опытахъ приходится считаться съ травмой и влажнѣемъ изаркоза, хотя бы и незначительными, но отчего же одно и то же явленіе не называется въ однаковыхъ послѣдствіяхъ? Мы думаемъ, что здесь играетъ роль индивидуальность: у одного животного травма и изаркозъ вызываютъ лейкоцитозъ скорѣ, а у другого—медленнѣ. Если мы будемъ смотрѣть на лейкоцитозъ съ точки зрения Löfflitz¹⁾, который считаетъ лейкоцитозъ сѣдѣствіемъ предшествовавшаго ему уменьшенія количества бѣлыхъ изарковъ, то для насъ станетъ понятнымъ замѣченіе памъ уменьшеніе.

Таблица II. Измененія числа молодыхъ изарковъ.

№ опыта	Количество молодыхъ изар.		Разность.	% разности бывшаго числа.	Вѣр. сред- немъ
	До операции.	Спустя 1/2 ч.			
9	1500	800	— 700	—35,00	
15	1900	1300	— 600	—31,57	
7	1000	600	— 400	—40,0	
8	2500	1500	—1000	—40,00	—37,38
23	1400	700	— 700	—50,0	
14	1600	1100	— 500	—31,25	
19	1000	800	— 200	—20,0	
11	500	800	+ 300	+ 60,0	

¹⁾ Löfflitz, I. c.

Примечаніе. Опытъ 11-й при смерти мы не пропали во вниманіѣ, такъ какъ уже начальное количество изарковъ (5000) находило на подозрѣніе, что животное—издорово. Въ дальнѣйшемъ таблицахъ опытъ не вошелъ въ счетъ, и мы помѣщали его для того толькъ, чтобы показать, что кроны больныхъ животныхъ реагируютъ иначе, нежели здоровые.

Во всѣхъ опытахъ (объ 11-мъ мы не говоримъ) черезъ 1/2 часа послѣ удаления селезенки наблюдается значительное уменьшеніе количества молодыхъ элементовъ, причемъ они падаютъ приблизительно на 1/3 своего первоначальнаго количества. Это постоянное падение количества молодыхъ изарковъ не стонть въ зависимости отъ колебаний общей суммы, т. е. молодые элементы убиваются одинаково и при увеличіи и при уменьшении общаго количества изарковъ. Чемъ же объяснить это паденіе числа молодыхъ? Мы можемъ предложить простое и, по нашему мнѣнію, самое правильное объясненіе: молодые элементы уменьшаются въ своемъ количествѣ послѣ удаленія селезени по той причинѣ, что выѣхъ съ селезенкой удаляется органъ, перерабатывающій эти элементы. Мысль эта была высказана еще разными другими авторами, мы же только приоединяемся къ ей мнѣнію.

Таблица III. Колебанія въ числѣ зрѣлыхъ изарковъ.

№ опыта	Колич. зрѣлыхъ изар.		Разность.	% разности бывшаго числа.	Вѣр. сред- немъ
	До операции.	Спустя 1/2 ч.			
9	800	1000	+ 200	+ 25,0	
15	900	2100	+1200	+133,33	
7	600	1000	+ 400	+ 66,66	
8	800	1300	+ 500	+ 62,5	+62,50
23	900	1000	+ 100	+ 11,11	
14	900	1200	+ 300	+ 33,33	
19	600	600	+ 00	+ 00,0	
11	200	600	+ 400	+ 200,0	

Количество зрыльных элементов, через $\frac{1}{2}$ часа после удаления селезенки, понижается во всех опытах и притом весьма значительно (в среднем почти на $\frac{1}{3}$ выше базового числа), причем это зависито не зависимо от количества общей суммы шариков. Рядко изменился в количестве, зрыльные шарики не менее редко измениются и в качествах, причем эти изменения касаются окраски ядра, его формы и окраски протоплазмы.

Доказано из того, что у бесселезеночных животных зрыльные элементы находятся в крови из видов лопастных шариков. Но разве нам приходится долго рассматривать зрыльные или перерывные элементы: до того похожи иногда лопастные шарки на перерывные с одинаковой якобыностью ядром! В этих случаях, обыкновенно выражая окраска шариков: ядро зрыльных элементов у бесселезеночных животных окраиняется сравнительно плохо, а ткнь ядра и протоплазмы этих шариков окраиняются слабее, то из них мы и не видим той резкой разницы в окраске ядра и протоплазмы, которая бросается в глаза из перерывных шариках с их резко окраиненным ядром.

Этот же самый факт постепенного и значительного исчезнования зрыльных шариков из крови бесселезеночных животных наблюдал ране Ежельников, а потом Селиновъ и Усова. Посмотримъ, какое оно давало ему объяснение.

Ежельниковъ¹⁾ по этому поводу говоритъ: „Резкое увеличение зрыльных становятся попутными, если мы будемъ смотреть на кровь, какъ на место, отчасти замѣняющее селезенку и, тоже отнюдь не, что метаморфоз шариковъ, по удалению селезенки, совершается из текущей крови, причемъ косточки могутъ происходить усиленное образование самыхъ молодыхъ формъ из зрыльныхъ шариковъ, а именно—прозрачныхъ..“

Селиновъ и Усова²⁾, наблюдавъ тотъ же самый фактъ увеличения количества зрыльныхъ шариковъ, пришли къ заключению, что съ удалениемъ селезенки удаляется органъ, способствующий более быстрому переходу зрыльныхъ элементовъ въ перерывные.

Наше мнѣніе по поводу этого явленія мы изложили въ второй половинѣ этой работы, потому что и тамъ мы наблюдали увеличение числа зрыльныхъ элементовъ, но уже при условіяхъ цѣлостности селезенки.

Таблица IV. Взаимосвязь перерывныхъ шариковъ.

№ опыт. посл.	Количество перерыв- ныхъ шариковъ.		Разность.	% разнѣе базового числа.	Въ среднемъ.
	До операции	Спустя 1/2 ч			
9	15500	14300	+ 800	+ 5,19	
15	11800	14400	+ 2600	+ 22,03	+ 21,82
7	6800	9300	+ 2500	+ 34,76	
8	10400	9200	- 1200	- 11,2	
23	7400	4700	- 2700	- 36,45	- 36,22
14	4200	3800	- 400	- 9,52	
19	7000	6900	- 100	- 1,43	
11	4300	9000	- 4600	- 106,9	

Какъ и слѣдовало ожидать, перерывные шарки следуютъ изъ своихъ колебаний за колебаниемъ общаго количества. Явление это вполнѣ понятно, такъ какъ перерывные элементы, господствующи въ крови по своему количеству, образовываютъ собою общую сумму шариковъ, являясь съ показателями, а слѣдовательно, увеличиваются или уменьшаются вместе съ общими количествами.

¹⁾ Селиновъ и Усова, I. с.

²⁾ Ежельниковъ, I. с.

Таблица V. Центральный опыт.

№ опыта	Когда замечена крошка	Общее количество бывших шариков	Молодых	Зрелых	Переизданных
25	По окончании	7200	1200	900	4800
	Спустя 1/2 ч.	7800	1100	700	6000

Разница въ постамоніяхъ предыдущихъ опыта и центрального заключалась въ томъ, что выпущены шарикамъ селезенки основательно размножались между пальцами, послѣ чего опускалась обратно въ брюшную полость, конечно, безъ перекиди сосудовъ.

Изъ приведенной таблички мы видимъ уменьшение молодыхъ и зрелыхъ элементовъ послѣ операций и увеличение общаго количества и переизданныхъ. Отсюда мы вправѣ заключить, что найденные выше изменения въ составѣ корфологическихъ проприевъ должны рассматриваться, какъ результаты удаления селезенки, а не травмы и хлороформа.

Реакции въ испытуемыхъ слизняхъ результаты нашихъ наблюдений надъ крошки животныхъ, спустя $\frac{1}{2}$ часа послѣ удаления селезенки, мы можемъ дать следующія положенія:

1) Общее количество бывшихъ шариковъ крохи въ первое время то увеличивается, то уменьшается и при этомъ независимо отъ ранѣе бывшаго числа.

2) Значительное паденіе количества молодыхъ элементовъ есть постоянный результатъ удаления селезенки, по крайней мѣре, въ первые часы, причемъ убываетъ около трети ранѣе бывшаго количества; паденіе это отъ колебаний общей суммы шариковъ не зависитъ.

3) Зрелые элементы всегда рѣзко повышаются въ количествѣ, почти на половину ранѣе бывшаго числа, приобрѣтая въ то же время несколько иные корфологические признаки

(лонгитидную форму ядра и малую восприимчивость къ краскамъ).

4) Переизданные шарики въ слизняхъ колеблющихъ слѣдуютъ за колебаніями общаго количества, вѣтъ съ последнимъ увеличиваются или уменьшаются.

5) Указанные изменения въ кроши безселезеночныхъ животныхъ наблюдаются одинаково какъ на голодныхъ, такъ и на сытыхъ собакахъ: въннія птицепороки не удается изѣтъ.

Этими мы оканчиваляемъ изложеніе первой части нашей работы; перейдемъ теперь ко второй половинѣ, т. е. къ опыту съ перевивкой у собакъ грудного протока.

хондрий лимфоцитовъ изъ лимфатическихъ железъ, которые тутъ не находятъ, что считать ихъ единственнымъ источникомъ молодыхъ зариновъ, нѣтъ достаточныхъ оснований.

Совершенно съ другой стороны подошелъ къ выясненію кроветворной дѣятельности лимфатическихъ железъ Розинскій¹⁾.

Назначенный авторъ удалилъ у собакъ ракетесъ Асelli, представляющую изъ себя конгломератъ лимфатическихъ железъ, и наблюдалъ происходившія послѣ этого измѣненія въ морфологическомъ составѣ крови. На основаніи этихъ опыта Розинскій пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Удаленіе ракетесъ Асelli у собакъ клещь за собою повышение общаго количества бѣлыхъ зариновъ, особенно черезъ сутки послѣ операции.

2) Молодые элементы у собакъ безъ ракетесъ Асelli всегда и рѣзко понижаются въ количествѣ.

3) Зрѣлые элементы рѣзко повышаются въ количествѣ, причемъ изъ числа ихъ чаще попадаются прозрачные и переходные формы изъ перифракты.

4) Лимфатическія железы, и въ особенности киститеральная, принимаютъ дѣятельное участіе въ выработкѣ молодыхъ элементовъ бѣлыхъ зариновъ крови.

Читавъ я, работалъ изъ той же непрѣпятствія, что и Розинскій, ставилъ свои опыты на болѣе грандиозныхъ размѣрахъ: онъ удалилъ у собакъ все лимфатическія железы! Конечно, онъ не могъ этого сдѣлать въ одинъ прыжокъ, потому и удалялъ ихъ по частямъ, втченіе продолжительного времени, давая животному вполнѣ оправиться послѣ каждой операции.

Цѣлью автора было выяснить вообще значеніе лимфатическихъ железъ въ организмѣ, но мы укажемъ только на то, какія измѣненія въ морфологическомъ составѣ крови наблюдалъ авторъ послѣ удаленія железъ. Самъ авторъ не дѣлаетъ

IV.

Участіе лимфатическихъ железъ въ дѣлѣ кроветворенія большинствомъ авторовъ Virchow, Brücke, Ranvier и др.) считаются несомнѣнными, причемъ участіе это сводится къ выработкѣ железами молодыхъ лимфоцитовъ. Къ подобному выводу авторы пришли различными путями.

Напримеръ²⁾, путемъ исключеній, приходить къ выводу, что «наиболѣе важная физиологическая роль лимфатическихъ железъ состоитъ въ проицеденіи кѣбточныхъ элементовъ, которые... способствуютъ увеличенію числа кѣбточныхъ элементовъ крови».

Brücke³⁾ раздѣливъ лиофу притекающую и оттекающую (въ брыжеечныхъ железахъ), нашелъ въ послѣдней очень много лимфатическихъ тѣлцъ и самую лиофу—мутной, оплодотворенной, тогда какъ въ притекающихъ сосудахъ она оказалась прозрачной и бѣдной лимфатическими тѣлцами. Изъ этого обстоятельства, изъ связи съ изученіемъ элементовъ самой железы, авторъ дѣлаетъ выводъ, что лимфатическія тѣлца израбатывается железами.

Усова⁴⁾, приготовленія препараты изъ сокса лимфатическихъ железъ, выдѣлленного изъ разрѣза, нашелъ на этихъ препаратахъ, обработанныхъ по способу Ehrlich'a, малые и большие лимфоциты съ тѣми же свойствами, какія встрѣчаются у этихъ элементовъ и въ крови. Не отрицая пропо-

¹⁾ Техн. учебн. Гистология, перев. подъ ред. пр. Тарасова. 1889 г.

²⁾ Учебникъ физиологии, перев. съ фр. пр. Кашлевского, Осипенкова и др. Т. I. 1876 г.

³⁾ Кровь какъ ткань. 1880 г.

⁴⁾ Морфол. изслѣд. крови при удаленіи Ракетесъ Асelli. Дис. СПБ. 1894 г.

⁵⁾ Читавъ. I. с.

на этот счет никаких выводов, а ограничивается лишь тем, что предлагает таблицы анализов крови.

На основании этих таблиц можно думать, что чаще наблюдалось после операции увеличение лимфоцитов и значительное увеличение больших однодерниных и больших прозрачных (называемых эти авторы из таблицы).

На сомнению, исследование крови производилось лишь через несколько дней после операции, а непосредственно перед операцией — далеко не всегда.

Нам остается упомянуть еще о работе д-ра Успенского¹⁾, который исследовал влияние пересечения *ductus thoracicus* на химический и морфологический состав крови. Из сокращению, авторь рассматривал влияние названной операции на изменение только общего количества красных и белых шариков, не упоминая никак о различных видах исследований.

Изследуя кровь через сутки после операции, Успенский находил изменения в количестве белых шариков настолько незначительными, что в конце работы приходится из сбывающему выводу:

„Количество белых шариков остается в пределах нормы, тогда как, в виду назначенной терапии, надо было бы ожидать значительного увеличения их, что и доказывается контролльными опытами.

Теперь является вопрос, отчего зависит отсутствие увеличения их в крови?..²⁾

Уклоняясь от положительного ответа на поставленный вопрос, авторь допускает два пристани: число шариков не увеличивается или вследствие того, что или прекращается доступ к крови, или же вследствие того, что перенесена трудного протока подавляющая продукцию лимфоцитов в лимфатических железах.

Заключая этикет обзора литературы по вопросу о кроветворной деятельности лимфатических желез, замечаем,

что первымкой грудного протока мы надеялись выделить железы изъ акта кроветворения, но крайней хурѣ на короткое время. Исследуя кровь через $\frac{1}{2}$ часа после операции, мы рассчитывали получить более ясное представление о их кроветворной деятельности из основания изменений в отпечатках между различными видами белых шариков.

Переходя к описание производства операция перевязки *ductus thoracicus*.

Грудной проток впадает в угол слияния *v. jugularis* сон. с. *v. subclavia sinistra* (Ellenberger и Ванн³⁾). Именно при владении его мы и исследовали литературу.

Для отмакания измененного места доказалась кожный разрез кажды раза по ходу шаружной приемной вены; начинался он пальца на четыре пальца включая, и оканчивался на этой исследованной. По разрезе фасций и по удалении небольшого количества пластины, упомянутые сосуды (*v. jugul. et v. subcl.*) оказывались вполне доступными. Однако, несмотря на это, грудной проток не всегда скоро можно было найти; все зависело, между прочими, от деятельности пищеварительного аппарата. Если операцию делали во период пищеварения (особенно — кишечного), то *ductus thoracicus* лежал находился, изъ виду шнурка, толщиной в куриное перо, почти молочного цвета, благодаря чему онъ рѣко выдѣлялся среди окружающихъ частей. Но если операция производилась на животномъ голодномъ, то грудной протокъ во разрезѣ оказывался гораздо тоньше, съ прозрачными протоками содержимымъ, такъ что его съ трудомъ можно было отличить отъ окружающего и, особенно, отъ скрученныхъ фасций. — Что же касается различныхъ аномалий въ ходѣ грудного протока, упомянутыхъ некоторыми авторами, то мы можемъ только подтвердить, что аномалии встречаются довольно часто при изысканіяхъ: или грудной протокъ является прямъ въ *v. jugularis*, или же впадаетъ не единъ стволомъ, а несколькими болѣе великими вѣтвями.

¹⁾ «О вѣнѣи пересеки *d. th.* на химич. и хорф. сост. крови». Дис. Саб. 1898 г.

Когда *ductus thoracicus* был найден и изолирован от окружающих частей, на стволе находилась, посредством лигатурной нити, лигатура, которая не обрывалась; кран размы на несколько минут сблизился и удерживался в этом положении пинцетами.

По прошествии минуты трезья—чети, мы снова осматривали перекинутый грудной проток, чтобы убедиться в полном прекращении доступа лимфы из кровь; из последней часть убываюло сильное водяное протоки выше места изолации лигатуры.

Только теперь концы лигатуры обрывались и рана зашивалась. Операция эта протекает почти вовсе без потери крови.

Для этих, кто подумает работать с грудным протоком, приближительно исключительно практических соображений: 1) съ грудным протоком необходимо обращаться очень осторожно, такъ какъ онъ обладаетъ весьма тонкими стѣнками и легко рвется при неосторожномъ изолировании отъ соседнихъ частей; 2) при отыскываніи протока необходимо постоянно остерегаться, чтобы не поранить плевры, изъ которой происходит операция и которая иногда выпичивается изъ раны.

Кровь для исследование, до операции и черезъ $\frac{1}{2}$ часа послѣ перекинки *ductus thoracicus*, бралась изъ уха совершенно такой же, какъ это было описано въ первой части настоящей работы.

Всѣхъ опытовъ съ перекиной грудного протока нами было сделано 20; при описании мы ихъ сочли нужнымъ разделить на слѣдующій три группы:

А) перекинка *ductus thorac.* у нормальныхъ животныхъ.

Б) перекинка его у собакъ, лишенныхъ селезенки задолго до настоящихъ опыта (за 1—2 года).

С) перекинка грудного протока у безселезеночныхъ же собакъ, у которыхъ селезенку мы удалили тутъ же, приближительно за 1 часъ до перекинки.

V.

А. Перекинка *duct. thorac.* у нормальныхъ собакъ.Таблица VI. Изменение общего колич. *shl. шар.*

№ опыт.	Общее количество общихъ шариковъ.		Разность.	% разности общего числа.	Вс. средность.
	Передъ перекинкой.	Спустя 1/2 ч.			
1	12100	15900	+3800	+31,70	
2	10100	13200	+3100	+30,99	
13	10100	11600	+1500	+14,85	
17	14900	15800	+ 900	+ 6,0	
29	8800	9600	+ 200	+ 2,27	-23,35
22	8700	10800	+1600	+18,39	
24	6600	7900	+1400	+21,53	
16	8800	10800	+2000	+22,95	
21	8800	12400	+3600	+40,9	
12	6700	4900	-2200	-32,83	-30,11
18	12300	9800	-2500	-27,4	

Изъ приведенной таблицы видно, что черезъ $\frac{1}{2}$ часа послѣ перекинки грудного протока увеличение общего количества общихъ шариковъ наблюдалось въ 9 опытахъ изъ одинадцати, а въ 2 опытахъ—наблюдалось его уменьшение. Изменение эта не стоитъ въ зависимости отъ количества шариковъ, бывшаго передъ перекинкой. Здѣсь же замѣтили, что и въ этой серии опытовъ намъ не удалось найти связи въ колебанияхъ числа шариковъ съ инцепарензомъ.

Сравнивая эту таблицу съ таблицей I-й, мы замѣтили, что здесь увеличение общаго количества является болѣе постояннымъ, нежели при удалении селезенки. Мы объясняемъ это тѣмъ, что операция перекрытия грудного протока, какъ болѣе сложная, отнимаетъ гораздо болѣе времени, нежели операция удаления селезенки, что животное болѣе долгій срокъ находится подъ наркозомъ и призваниемъ изъ столу и что здесь, благодаря перечисленнымъ моментамъ, болѣе шансовъ для наступления лейкоцитоза.

Таблица VII. Изменение въ часахъ молодыхъ шариковъ.

№ опыт. тест.	Количество молодыхъ шариковъ.		Равнота.	% разности бывшаго числа.	Въ среднемъ
	До перевяз- ки.	Спустя 1/4 ч.			
1	1500	1500	— 400	+25,62	
2	1700	800	— 900	+52,94	
15	1300	900	— 500	+38,46	
17	1300	900	— 400	+30,77	
20	2900	900	— 1500	+62,5	
22	2400	1800	— 600	+25,0	— 44,4
24	1600	700	— 900	+56,3	
16	1600	900	— 600	+40,0	
21	2300	1900	— 400	+17,39	
12	1700	900	— 900	+52,94	
18	1600	400	— 1200	+75,0	

Количество молодыхъ элементовъ падаетъ во всѣхъ 11 опытахъ, такъ что уменьшение ихъ послѣ перевязки грудного протока (по крайней мѣрѣ—въ первое время) можно признать явленіемъ постояннымъ.

Надѣю это—почти въ половину ранѣе бывшаго количества—не стоять въ зависимости отъ химической общей суммы бѣлыхъ шариковъ.

Для объясненія указанного факта можно дать, по на-

шему мнѣнію, только одно предположеніе: уменьшеніе числа молодыхъ есть прямой результатъ прегражденія доступа лимфоцитамъ изъ крови черезъ дистальную сосудистую сеть. Но можно ли, на основаніи этого факта, сделать выводъ, что одна изъ важнейшихъ функций лимфатическихъ железъ—доставлять кровь молодые лимфоциты? Намъ кажется, что—послѣднее дѣлать подобного вывода; постараюсь это доказать.

Если мы сравнимъ таблицу VII съ таблицей II, то замѣтимъ слѣдующее: послѣ удаления селезенки число молодыхъ уменьшается на 37% ранѣе бывшаго количества, а послѣ перевязки дистальной сосудистой сети—на 44%.

Изъ сопоставленія этихъ цифръ мы можемъ судить только тѣтъ выводъ, что главнѣе постазиціемъ молодыхъ шариковъ крови является селезенка, а во всее по лимфатическимъ железамъ.

Мы рѣзкоемъ высказывать такое положеніе на основаніи сдѣланныхъ соображеній.

Д-ръ Тронцкій ¹⁾, работавшій въ лабораторіи проф. Тарханова, показалъ, что, изъ некоторое время спустя послѣ измѣненія имъ сокращенія селезенки, изъ лимфѣ грудного протока замѣчается рѣзкое увеличеніе числа бѣлыхъ шариковъ. Изъ этого слѣдовуетъ заключить, что часть (и можетъ быть—самая большая) молодыхъ элементовъ, вырабатываемыхъ селезенкой, уходитъ изъ этой послѣдней не кровеносными, а лимфатическими путями. Лимфатические же пути селезенки идутъ въ грудной протокъ, какъ известно, а слѣдовательно—при перевязкѣ послѣдн资料 преграждается доступъ изъ крови молодыхъ шариковъ, идущихъ изъ селезенки.

На основаніи только что сказаннаго—очевидно, въ отсутствии на основаніи анатомическихъ данныхъ, мы не можемъ согласиться и съ выводомъ д-ра А. Ромницкаго ²⁾, что «лимфатические железы, и изъ особенности макроциркуляции, при-

¹⁾ Физиология. Физиология, съ практическ. пр. Тарханова.

²⁾ А. Ромницкий, 1. с.

показывают длительное участие в выработке молодых элементов белых шариков крови².

Для того чтобы при удалении ракета Aselli, Рокицкой прерывала ток лимфы очень большого числа лимфатических сосудов: из эту железу входят сосуды, несущие лимфу из селезенки, части ободочной, из тонких кишок, печени, желудка и сальника.

Кроме того, с ракетой Aselli всегда сообщается, посредством лимфатического стволика, железа, в которую идут лимфатические сосуды селезенки. Вот эту же железу д-р Рокицкой тоже удалил, поскольку это можно заменить из описания его охоты, и этим, значит, прерывал ток лимфы из селезенки.

Если бы познавший авторъ обратилъ на анатомию большее вниманіе, то едва ли бы онъ выставилъ приведенное выше положение.

Таблица VIII. Изменение въ числахъ зрыльныхъ шариковъ

№ опре- дел. рода	Колич. зрыльныхъ шар.		Разности	% членовъ белыхъ до перевязки	Въ сред- немъ
	Послѣ пере- вязки	Спустя 1/2 ч.			
1	1000	1400	+ 400	+ 40,0	
2	1100	1700	+ 600	+ 54,54	
18	700	1100	+ 400	+ 57,14	
17	800	1200	+ 400	+ 60,0	
20	1200	1200	+ 0	+ 0	
22	1100	1500	+ 400	+ 58,35	+ 45,26
24	800	1400	+ 600	+ 75,0	
16	800	800	+ 0	+ 0	
21	1200	2400	+ 1200	+ 100,0	
12	600	1000	+ 400	+ 66,66	
18	900	1100	+ 200	+ 22,22	

Количество зрыльныхъ элементовъ черезъ 1/2 ч. послѣ перевязки грудного протока увеличивается во всѣхъ опытахъ, причемъ увеличение это достигаетъ значительныхъ размѣровъ (почти на половину того количества, которое наблюдалось передъ перевязкой).

Что касается до морфологическихъ особенностей въ зрыльныхъ шарикахъ, то можно отмѣтить, что послѣ перевязки, какъ и послѣ удаления селезенки, встречается очень много среди нихъ—ложистныхъ, бѣдно окраинизованныхъ шариковъ, т. е. такихъ формъ, которые представляютъ изъ себя формы переходные къ перерывамъ.

Изменение числа зрыльныхъ шариковъ не находится въ зависимости ни отъ общаго количества бѣлыхъ шариковъ, бывшаго передъ перевязкой протока, ни отъ пищеваренія.

Сравнительная колебание зрыльныхъ элементовъ послѣ перевязки грудного протока съ измѣненіемъ числа ихъ послѣ удаления селезенки (см. табл. III), мы видимъ, что престановъе числа зрыльныхъ элементовъ въ общихъ группахъ опыта является результатомъ постояннымъ. Разница въ эффектѣ той и другой операции заключается лишь въ томъ, что послѣ удаления селезенки увеличеніе числа зрыльныхъ шариковъ идентично больше, нежели при перевязкѣ грудного протока.

Указавъ на сходство результатовъ (относительно измѣненія числа зрыльныхъ) послѣ обѣихъ операций, постараемся этому факту дать объясненіе, отъ которого мы воздержались въ первой части нашей работы; но предварительно мы разсмотримъ объясненія, предложенные Емельяновымъ, а позднѣе—Селиновскимъ и Усковымъ въ ихъ совѣтской работѣ.

Емельяновъ³⁾ объяснялъ увеличеніе числа зрыльныхъ шариковъ въ крови бесселезеноносныхъ животныхъ темъ, что вслѣдствіе удаленія селезенки удаляется органъ, въ которомъ происходятъ, главнымъ образомъ, метаморфозы бѣлыхъ

³⁾ Емельяновъ 1. с.

шариковой. При отсутствии этого органа, переход одного вида шариков в другой происходит в самой крани, причем изъ костного мозга поступают усиленно прозрачные шарки, т. е. самые молодые формы групп зерникообразных элементов.

Если это объяснение может насть удовлетворить въ случаѣ, гдѣ понижение числа зерникообразных элементов наступаетъ вслѣдъ за удалениемъ селезенки, то оно, во всякомъ случаѣ, непримѣнно въ опытахъ съ перевязкой грудного протока. Въ послѣднихъ опытахъ селезенка сохранила, такъ что имѣется полная возможность для перехода въ нея одного вида шариковъ въ другой. Едва ли возможно въ такихъ опытахъ говорить и объ усиленіи наполнѣ прозрачныхъ шариковъ изъ костного мозга: пониженіе компенсаторной дѣятельности въ послѣднемъ если и происходитъ, то изѣбрно не въ первые $\frac{1}{2}$ часа, а позадѣ. Слѣдовательно, этимъ мы тоже не можемъ объяснять пахопелезъ зерникообразныхъ элементовъ.

Солжанъ и Усановъ¹⁾ даютъ послѣднему факту такое объясненіе, которое стоитъ ближе къ истинѣ уже по одному тому, что его возможно приложить не только для опыта съ удалениемъ селезенки, но и для опыта съ перевязкой грудного протока.

По мнѣнію названныхъ авторовъ, въ крови существуетъ некоторое вещество S, обладающее способностью замедлять метаморфозъ бѣлыхъ шариковъ. Селезенка какъ-то выделяетъ вещество S изъ крови, послѣ того проводить его въ печень, гдѣ оно перерабатывается и (можетъ быть, при участіи газового обмена въ лекчикахъ) переходитъ въ кровь артериальной системы съ совершенно иными свойствами²⁾.

Съ удалениемъ селезенки мы, съ одной стороны, лишаемъ кровь органа, гдѣ вещество S особенно выделяется, а съ другой (и это—главное)—лишаемъ кровь одного изъ

большихъ путей черезъ печень, изъ которой происходитъ главная переработка этого вещества. Вследствіе этого, послѣ удаления селезенки, вещество S скапливается въ циркулирующей крови и, проявляя свою силу, замедляетъ переходъ одного вида бѣлыхъ шариковъ въ другой, а главнымъ образомъ—переходъ зерникообразныхъ элементовъ въ перерѣльные.

Для того чтобы приимѣнить это объясненіе для опыта съ перевязкой грудного протока, т. е. для случаѣвъ, гдѣ селезенка изѣбется на лицѣ, мы остановились на предположеніи, что вещество S крови не все уходитъ изъ селезенки черезъ нея, но что часть его идетъ по лимфатическимъ путямъ изъ дренажныхъ лимфатическихъ сосудовъ.

Сдѣлавъ такое предположеніе, мы тѣмъ самымъ допускаемъ возможность скопленія изъ крови вещества S, замедляющаго метаморфозъ бѣлыхъ шариковъ.

Въ самомъ дѣлѣ, перевязка дистас thoracis влечетъ за собою застои лимфи, а вслѣдъ съ этимъ—скопленіе вещества S въ селезенкѣ. Естественно допустить однако, что оно, скопливаясь въ селезенкѣ, не остается долго въ послѣдней, а выбираетъ себѣ новый путь—селезеноочную вену, черезъ которую уходитъ главная его часть. Такимъ образомъ, изъ печени начинаетъ поступать вещество S болѣе обильнаго, именно изъ ту части, которая раньше имѣла лимфатическими путями. Но печень теперь уже не въ состояніи перерабатывать не только этотъ излишокъ вещества S, но и нормального его количества. Допустить это приходится изъ тѣхъ основаній, что вслѣдъ съ перевязкой грудного протока наступаетъ и въ печени застой лимфи, т. е. нарушаются са функции. Значитъ, вещество S только отчасти перерабатывается въ печени и, слѣдовательно, должно поступать въ артериальную систему съ прежними свойствами, должно скапливаться въ крови и окказывать свое замедляющее дѣйствіе на метаморфозъ бѣлыхъ шариковъ. Допущеніе скопленія вещества S въ селезенкѣ и возможности для него другого пути—черезъ селезеноочную вену сдѣлано нами не безъ основанія.

¹⁾ Солжанъ и Усановъ. I. с.

Желая высказать вкратце переноски трудного протока на селезенку, мы поставили в этом направлении один опыт, прачем о заживлении операции судили по ткани изменившейся кроны, которая наблюдалась, через $\frac{1}{2}$ часа послѣ перевязки, въ селезеночной артеріи и синъ. Интересные данные этого опыта предлагаю въ слѣдующей таблицѣ.

Таблица IX.

№ опыта	Когда заживла крона.		Общее количество бѣлых шариков	Молодыхъ	Зрѣлыхъ	Переизыть.	Причина
				Arteria.	Vena.		
26	До перевязки.	Arteria.	12084	1900	14,6	916	1,0
		Vena.	14304	2317	16,2	944	6,6
26	Спустя $\frac{1}{2}$ ч.	Arteria.	11932	1623	18,6	1145	9,8
		Vena.	17332	2715	16,0	1663	9,6

Прежде всего замѣтимъ, что этотъ опытъ еще разъ подтверждаетъ результаты другихъ испытателей, а именно— что 1) крона селезеночной вены богаче бѣлыми шариками, нежели кровь селезеночной артеріи и 2) что различия эта разница замѣтна во отношеніи къ молодыхъ шарикахъ, нежели къ зрѣлымъ. Сразу же далѣе крона селезеночной артеріи до и послѣ перевязки трудного протока, мы замѣтили падение молодыхъ (съ 1900 на 1600) послѣ операции, и нарастаніе зрѣлыхъ (съ 900—1100), т. е. наблюдалось обычный эффектъ перевязки *ductus thoracici*. Но то мы видимъ въ крови селезеночной вены. Здѣсь послѣ перевязки не только не произошло уменьшения числа молодыхъ, а наоборотъ—количество ихъ увеличилось. Увеличилось и количество зрѣлыхъ и притомъ въ болѣе значительной степени, нежели это мы видѣли въ крови артеріи послѣ перевязки

(въ ар. увелич. на 200 шариковъ, а въ венѣ—на 700). Эти необычайные изменения въ морфологическомъ составѣ крови селезеночной вены мы можемъ объяснить слѣдующими причинами.

Количество молодыхъ шариковъ увеличивается, вслѣдствія того чтобы упастъ, по той причинѣ, что, спустя $\frac{1}{2}$ ч. послѣ перевязки трудного протока, черезъ вену поступаютъ въ кровь не только тѣ молодые элементы, которые размножились въ ткани шарикахъ, но и тѣ, которые уходили изъ селезенки лимфатическими путями.

На основаніи этого факта мы и позволили себѣ сдѣлать предположеніе, что скопляющееся послѣ перевязки дист. нога, вещество S изъ селезенки, уходитъ изъ послѣдней чрезъ вену, т. е. тѣмъ же путемъ, что и молодые шарики, которые преграждали путь въ трудной протокѣ.

Усиленное же поступление въ кровь зрѣлыхъ элементовъ изъ селезенки мы объясняемъ тѣмъ, что изъ послѣдней происходитъ замедленіе метаморфоза шариковъ, благодаря накопленію вещества S, называемому перевязкой дист. ноги. Иначе говоря, это накопленіе зрѣлыхъ шариковъ въ селезенкѣ только подтверждаетъ наше предположеніе, что послѣ перевязки трудного протока въ ней дѣйствительно происходитъ накопленіе вещества S, вслѣдствіе прегражданія одного изъ путей для его выхoda.

И такъ, на основаніи всего вышеизложенного, увеличеніе числа зрѣлыхъ элементовъ, какъ послѣ удаленія селезенки, такъ и послѣ перевязки трудного протока, происходитъ вслѣдствіе того, что въ крови скапливается некоторое количество S, которое замедляетъ метаморфозъ бѣлыхъ шариковъ (Селезонъ и Усонъ).

Что же касается природы этого вещества S, то называніе авторы сочли за него или за группу тѣль, или которыми каждое есть тѣль или другой продуктъ оболочки. А что продукты оболочки могутъ влиять на морфологический составъ кроны, то подтвержденіе этого положенія, высказаннаго

шаго Н. В. Ускомицкого¹), мы можемъ найти изъ работъ Богданова-Березовского².

Упомянутый авторъ, исходя изъ болѣній, страдавшихъ разнообразными формами воспалительныхъ заболеваній почекъ, во всѣхъ случаяхъ находилъ 1) уменьшеніе числа молодыхъ элементовъ и 2) небольшое, но постепенное повышеніе числа зрѣлыхъ при притомъ почти исключительно на счетъ лейкоцитовъ кайтока³.

Подводя итогъ своимъ наблюденіямъ, онъ говорить: «Дѣятельность кроветворныхъ органовъ (подъ вѣнцемъ скоплѣнія изъ органовъ продукты обмѣна) нарушается; они работаютъ слабѣе и посыпаютъ изъ крои менѣе количество молодыхъ элементовъ, чѣмъ въ нормальномъ состояніи. Уменьшеніе молодыхъ, какъ результатъ нарушенной образовательной способности крои, влечетъ, понидимому, за собой задержку въ морфологическомъ развиціи, вслѣдствіе чего происходитъ абсолютное увеличеніе одновидерныхъ и многовидерныхъ...»

Теперь, покончивъ съ зрѣлыми шариками, посмотримъ, какихъ измѣненій въ количествѣ перезрѣлыхъ наблюдаются, существуетъ ли числа послѣ первенца грудного протока.

Таблица X. Измѣненія числа перезрѣлыхъ.

№ опы- това.	Количество перезрѣ- лыхъ.		Разница	% числа бывшаго до перевиція.	Въ среднемъ.
	До переви- ціи.	Спустя $\frac{1}{2}$ ч.			
1	9600	15400	+5800	+60,41	
2	7300	10700	+3400	+46,57	
13	8200	9300	+1100	+13,51	
17	12800	12900	+1000	+7,83	
20	5300	6200	+1900	+36,38	+36,34
22	5200	7000	+1800	+35,00	
24	4200	5600	+1400	+33,00	
36	6200	9000	+2800	+45,36	
21	5500	8100	+2600	+46,43	
15	4100	2700	-1400	-68,03	-38,73
18	20100	8200	-11900	-59,51	

¹) Успом. «Кровь иѣвъ тѣни».

²) «Оѣзъ измѣненій крови при воспалительныхъ забѣженіяхъ почекъ». Док. Сб. 1895 г.

Въ 9 опытахъ (изъ 11) наблюдалось увеличеніе числа перезрѣлыхъ элементовъ, а въ 2—уменьшеніе ихъ количества.

Сравнивая эту таблицу съ таблицей VI, мы опять увидимъ, что число перезрѣлыхъ шариковъ сбѣдуетъ въ своихъ измѣненіяхъ за帮忙неніемъ общаго количества бѣлыхъ шариковъ, увеличивалась или уменьшалась вѣтѣхъ съ послѣднимъ.

Какъ изъ особенное измѣнѣніе, указемъ на многотысячность такъ называемыхъ «дирчатыхъ шариковъ», которые особенно часто появлялись изъ опытахъ 16, 20, 17 и 18.

Относительно этихъ шариковъ еще Успом. высказываетъ предположеніе, что «дирчатость» образуется въ нихъ при приготовленіи сухихъ препаратовъ крои, вслѣдствіе исчезновенія изъ шариковъ бѣлыхъ тамъ находившій жира.

Полстаска⁴) подтвердила это предположеніе очень острумымъ и нагляднымъ опытомъ. Замѣтилъ въ крои очень большое количество дирчатыхъ шариковъ, они набрали этой крои въ сгустки и при разведеніи окрасили єжевикой яблочкой; подъ микроскопомъ тогда можно было наблюдать массу многовидерныхъ шариковъ, содержащихъ черныя точки (окрасившаго жира). Къ тому же измѣду мы привели на томъ основаніи, что очень большое число дирчатыхъ шариковъ наблюдалось въ крои собакъ, находившихъ передъ опытомъ, т. е. въ крои, взятой изъ періодѣ классическій пищевыхъ веществъ изъ кишечника. На послѣднее указывала лимфа, пріобрѣтавшая въ этотъ періодъ почти молочный цветъ.

Чтобы познакомить съ первенцемъ грудного протока у нормальныхъ животныхъ, представляемъ таблицу 2-хъ контрольныхъ опытовъ. Въ этихъ опытахъ животныхъ дѣлалась точно такая же операция, таъ же обижалась грудной протокъ, только лигатуры на него не накладывались. Крои (изъ уха) брались передъ операцией и спустя $\frac{1}{2}$ часа.

Таблица XII. Контрольные опыты.

№ опи- това.	Когда брали кровь.	Общ. колич. блъзж. зир.	Молодыхъ зир.	$\%$	Взрослыхъ	$\%$	Пере- вывн.	$\%$
3	Передъ операцией.	9291	834	8,7	384	4,0 [*]	8871	89,3
	Спустя $\frac{1}{2}$ часа .	9790	1318	13,5	586	6,0	7895	80,5
4	Передъ операцией.	10686	1101	10,3	490	4,5	9104	85,9
	Спустя $\frac{1}{2}$ часа .	12915	814	6,3	323	2,6	11778	91,2

Изъ этой таблички мы можемъ видѣть, что транзитъ и наркозъ вызываютъ измѣненій общаго количества бѣлыхъ шариковъ и отдельныхъ видовъ, но измѣненія эти поистинѣ совершились иной характера, нежели при перевывнѣ грудного протока. Здѣсь измѣненія отношенія молодыхъ и зрѣлыхъ элементовъ не нарушаются: какъ до операций, такъ и спустя часъ количество зрѣлыхъ остается на одинаковомъ извѣсномъ уровнѣ относительно другихъ видовъ.

Изъ этого, попечно, слѣдуетъ заключить, что измѣненія въ морфологическомъ составѣ кроини, наблюдавшимъ послѣ перевывнѣ грудного протока, являются результатомъ этой операции.

VI.

B. Перевывнда duct. thorac. у собакъ, давно лишенныхъ селезенки.

Благодаря любезности Н. В. Услова, мы получили въ свое распоряженіе 3 собакъ, прожившихъ безъ селезенки около двухъ лѣтъ и имѣвшихъ даже потомство. Перевывнѣ грудного протока у этихъ животныхъ была сделана такъ же, какъ и въ предыдущихъ опытахъ; кровь для исслѣдований бралась обычными способами.

Результаты опытовъ приводимъ въ прилагаемой таблицѣ.

Таблица XIII.

№ опи- това.	Когда взята кровь.	Общ. колич. блъзж. зир.	Молодыхъ	Взрослыхъ	Пере- вывн.			
0	До перев.	14800	—	1400	700	12700		
	Спустя $\frac{1}{2}$ ч.	16200	+ 28,4	400	800	+14,28	16900	+ 82,9
6	До перев.	8100	—	1200	700	6200		
	Спустя $\frac{1}{2}$ ч.	17400	+114,8	700	1000	+45,83	18200	+161,3
10	До перев.	5800	—	900	400	4800		
	Спустя $\frac{1}{2}$ ч.	8600	+51	200	600	+50,0	4800	—
	Въ средн. .	—	—	59,2	—	+ 35,7		

И такъ, мы видимъ, что у животныхъ безселеzеночныхъ перезанка грудного протока вызываетъ измѣненія въ морфологическомъ составѣ крови тѣ же измѣненія, что и у животныхъ нормальныхъ, а именно: 1) постоянное уменьшеніе числа молодыхъ, 2) столь же постоянное паростаніе числа зрѣлыхъ и 3) измѣненія перерѣблыхъ (а также и лимн и колебаніе общаго количества) въ ту или другую сторону.

Ниыхъ результатовъ въ этихъ опытахъ нельзя было и ожидать по слѣдующимъ соображеніямъ. Роль животного прошло такой долгій срокъ безъ селезенки, то организмы, очевидно, вполнѣ приспособились къ тѣмъ новымъ условіямъ, въ которыхъ его поставила операциія удаленія селезенки. Роль послѣдней вышла изъ себя другіе кроветворные органы и, главнымъ образомъ, пирюточно-лимфатическая железа.

Сравнивая, однако, средніе величины уменьшения количества молодыхъ и увеличенія зрѣлыхъ въ крови безселеzеночныхъ и нормальныхъ животныхъ послѣ перезанки грудного протока, мы замѣтили между ними разницу: у безселеzеночныхъ молодые уменьшаются въ числѣ гораздо рѣже (на 60 %, разѣ бывшаго количества), чѣмъ у нормальныхъ (на 44 %), зрѣлые же паростанаютъ у первыхъ медленѣе (на 35 %, разѣ бывшаго количества), нежели у послѣднихъ (на 45 %).

Причина такого различія, по отношенію къ молодымъ, проста, по нашему мнѣнію, въ томъ, что у безселеzеночныхъ животныхъ есть только одинъ источникъ лимфоцитовъ—лимфатическая железа, которая выстапаетъ молодые элементы въ кровь главнымъ образомъ透过 грудной протокъ. Очевидно, съ перезанкой послѣдніго количество молодыхъ должно уменьшаться гораздо болѣе, чѣмъ у нормального животного, у которого и послѣ перезанки остается главный постапанникъ этихъ элементовъ—селезенка. Что же касается болѣе медленнаго увеличенія числа зрѣлыхъ стариковъ послѣ перезанки *ductus thoracicus* у безселеzеночныхъ животныхъ, то это объясняется тѣмъ же отсутствіемъ селезенки. Сравнивая

кровь селеzеночныхъ сосудовъ до и послѣ перезанки (таб. IX), мы видѣли, что послѣ перезанки черезъ селеzеночную вену начиняется усиленное поступление не только молодыхъ, но и зрѣлыхъ стариковъ. Поэтому то у нормальныхъ животныхъ, послѣ перезанки, зрѣлыхъ и скапливается исключительно больше.

С. Перезанка грудного протока у животныхъ ведѣть за уда- леніемъ селезенки.

Таблица XIII.

№ п/п	Весъ жив. кг.	Общ. колич. брз. стар.	Молодые.	Зрѣлые.	Перекре- ст.				
8	До перез.	11900	+ 8,4	1800	-15,38	1800	+ 7,02	9200	+13,94
	Спустя 1/2 ч.	12900		1100	1400			10400	
10	До перез.	900	+ 41,25	700	-93,57	600	+16,66	6800	+53,12
	Спустя 1/2 ч.	11300		500	700			10100	
23	До перез.	6900	+ 51,56	700	-95,57	1000	+ 20,8	4300	+70,21
	Спустя 1/2 ч.	9700		600	1200			8000	
14	До перез.	10300	+ 16,21	600	-16,93	1000	+ 9,09	9300	+ 9,07
	Спустя 1/2 ч.	12700		600	1900			10200	
9	До перез.	6100	+138,06	1100	- 9,09	1200	+41,93	4800	+210,5
	Спустя 1/2 ч.	14300		1000	1200			11500	
9	До перез.	58000	- 32,04	800	- 87,5	2000	+ 20,0	16300	-55,58
	Спустя 1/2 ч.	12300		500	1310			10600	

Изъ этой таблички можно видѣть, что у животных, только что живицнныхъ селезенок, перевязка грудного протока вызываетъ въ крови 1) падежъ числа юныхъ элементовъ, 2) постоянное увеличение общаго количества и перерѣзахъ шариковъ. Другими словами, здесь мы наблюдаемъ тѣ же качественные измѣненія въ морфологическомъ составѣ крови, которыхъ наблюдалась послѣ перевязки грудного протока у животныхъ нормальныхъ или долго живицнхъ безъ селезенки.

Впрочемъ, этикъ опытъ большого значенія мы не придали всевозможнаго потому, что животному наносилась слишкомъ большая травма (двѣ операции, одна за другой), а вторыхъ—потому, что здесь недѣлъ съ положительностью сказать, где кончатся явленія удаления селезенки и начинаются явленія перевязки ductus thoracici.

Позволимъ себѣ сдѣлать небольшое замѣчаніе относительно опыта № 9.

Только въ одновѣтъ (изъ 6) этого опыта мы видимъ не увеличение, а уменьшеніе общаго количества бѣлыхъ шариковъ. Мы ставимъ это обстоятельство въ связь съ тѣмъ, что въ данномъ случаѣ при перевязкѣ грудного протока была вскрыта полость плевры.

По наблюденіямъ же д-ра Жаботинскаго¹⁾ вскрайтѣности плевры вызываетъ уменьшеніе общаго количества бѣлыхъ шариковъ, такъ какъ послѣдніе спопшаются изъ легочнныхъ капилляровъ.

Рассмотрѣвъ нѣсколькоихъ словахъ результаты нашихъ опытовъ съ перевязкою грудного протока, мы можемъ сказать, что черезъ $\frac{1}{2}$ ч. послѣ этой операции въ морфологическомъ составѣ крови замѣчаются слѣдующія измѣненія:

1) Общее количество бѣлыхъ шариковъ въ большинствѣ случаевъ увеличивается.

¹⁾ "Морфология, химія и кінетика крови при гигієніонозахъ". Док. СНБ. 1896 г.

2) Количество молодыхъ элементовъ всегда уменьшается, исключаясь отъ измѣненія общаго количества бѣлыхъ шариковъ, причемъ уменьшеніе это выражено рѣзко, нежели послѣ удаления селезенки.

3) Число юныхъ элементовъ всегда увеличивается, причемъ среди нихъ наблюдаются, газовымъ образомъ, липатисты формами.

4) Измѣненія въ числѣ перерѣзахъ шариковъ совпадаютъ всегда съ таковыми же измѣненіями общаго количества.

5) Измѣненія, вытекающія изъ морфологического состава крови перевязкою грудного протока, въ качественномъ отношеніи—однаковы, какъ у животныхъ вполнѣ нормальныхъ, такъ и у живицнныхъ селезенки.

6) У животныхъ контролльныхъ только что указанныхъ измѣненій въ крови не наблюдалось.

7) Панциареніе не оказываетъ поощдженію, на измѣненія количества шариковъ никакого влиянія.

Закончимъ этикъ свою работу, мы позволимъ себѣ выстригнуть слѣдующиа положенія, вытекающія изъ добытыхъ нами результатовъ:

1) Измѣненія, наблюдавшіяся въ морфологическомъ составѣ крови послѣ удаления селезенки и послѣ перевязки грудного протока, заставляютъ признать переходъ одного вида бѣлыхъ шариковъ въ другой.

2) Глобулы органовъ, вырабатываемые молодые форменные элементы крови, слѣдуетъ признать селезенку; лимфатическая железа въ этомъ отношеніи занимаетъ второстепенное мѣсто.

Глубокоуважаемому Н. В. Ускому приношу сердечную благодарность за предложенную тему и за постепенную помощь соображеніями и дѣлами при выполненіи работы.

А. Е. Селкинову выражают признательность за полезные указания и за помощь при выполнении некоторыхъ опытовъ.

Средствами для выполнения этой работы я обязанъ Императорскому Институту Экспериментальной Медицины.

Перевязка дистца thoracici.

№ опыт.	Когда бралась кровь.	Общ. кол. РДЛ. спр.	Монобил.	%	Билин.	%	Переизд.	%
1	До перевязки . . .	12216	1554	12,5	1050	8,3	3572	79,0
	Спустя ½ часа . . .	12964	1114	6,2	1457	8,0	15413	85,9
2	До перевязки . . .	10096	1706	16,9	1071	10,6	7319	72,5
	Спустя ½ часа . . .	15230	766	5,0	1744	13,2	10300	81,0
6	До перевязки . . .	14606	1426	9,7	710	4,8	12662	85,3
	Спустя ½ часа . . .	18226	419	2,3	930	5,5	10246	92,2
8	До перевязки . . .	8077	1236	15,3	670	8,3	6132	76,4
	Спустя ½ часа . . .	17416	696	4,0	1010	5,8	16170	90,2
10	До перевязки . . .	6990	984	14,0	371	6,3	4335	38,7
	Спустя ½ часа . . .	5353	333	6,0	400	10,8	4620	83,2
12	До перевязки . . .	4489	1473	25,0	429	10,0	4388	44,3
	Спустя ½ часа . . .	4490	767	17,2	930	22,2	2706	60,6
18	До перевязки . . .	30438	1267	12,5	650	6,5	8212	83,0
	Спустя ½ часа . . .	33633	757	6,5	1084	9,3	9812	84,2
17	До перевязки . . .	14934	1744	9,0	821	6,5	12702	85,5
	Спустя ½ часа . . .	15776	883	6,6	1132	7,3	13741	87,1
	Спустя 1 час . . .	16008	900	6,0	1590	11,7	13399	83,3

№ опи- тка.	Когда брали- лись кровь.	Общ. бл. нагр.		Мозговы-		Зримость.		Перифе- рическ.		Инфек- цион.	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
18.	До переноски . .	13504	1500	11,7	893	6,0	11053	81,7			
	Спустя ½ часа . .	9700	410	4,2	1115	11,6	8237	84,4			
20.	До переноски . .	8814	2232	24,7	1190	15,6	5271	59,8			
	Спустя ½ часа . .	8900	806	10,0	1230	13,5	6554	76,2			
22.	Спустя 1 час . .	10727	830	7,7	1448	13,5	8453	78,8			
	До переноски . .	8708	2305	27,5	1137	13,0	5381	70,5			
24.	Спустя ½ часа . .	10307	1773	17,2	1525	14,8	7009	69,0			
	Спустя 1 час . .	12546	1002	7,6	1625	12,0	9919	80,6			
3. К.	До переноски . .	6409	1470	22,8	841	11,0	4153	64,2			
	Спустя ½ часа . .	7910	728	9,2	1418	19,6	5764	71,2			
4. К.	Спустя 1 час . .	9170	600	7,2	1651	15,0	6859	74,8			
	До операции . .	9591	234	8,7	384	4,0	8373	87,3			
5. К.	Спустя ½ часа . .	9390	1318	13,5	586	6,0	7856	80,5			
	До операции . .	10485	1101	10,3	480	4,6	9104	85,2			
6. К.	Спустя ½ часа . .	12915	814	6,8	333	3,5	11778	91,2			

Примечание. Буквой 8 обозначены собаки, привезенные без инфекции более года, а буквой К—снятые контрольные.

Переноска ductus thoracis+удаление селезенки (последовательное).

№ опи- тка.	Когда брали- лись кровь.	Общ. бл. нагр.		Мозговы-		Зримость.		Перифе- рическ.		Инфек- цион.	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
16.	До переноски . .	8496	1487	17,5	790	9,8	6221	70,2			
	Спустя ½ часа . .	10730	948	8,8	840	7,8	8882	88,4			
21.	Через ½ ч. после удаления селез.	11105	711	6,4	1115	10,4	9240	82,2			
	До переноски . .	8702	2286	24,0	1183	13,5	8129	60,5			
25. К.	Спустя ½ часа . .	13348	1888	15,0	2412	18,5	8098	65,5			
	Через ½ ч. после удаления селез.	12494	715	6,2	2061	21,2	9068	72,7			
Удаление селезенки.											
15.	До операции . .	14398	1770	12,3	903	4,0	11775	81,7			
	Спустя ½ часа . .	17880	1295	7,3	2146	12,0	14449	80,7			
11.	До операции . .	5806	536	10,7	210	4,2	4260	85,1			
	Спустя ½ часа . .	30349	776	7,5	609	5,2	9004	87,0			
26. К.	До операции . .	7150	1466	20,3	806	12,0	4826	67,3			
	Спустя ½ часа . .	7780	1133	14,3	700	9,0	6067	76,3			

ЛИТЕРАТУРА.

1. Руколуб Вироз. Целлюлярная патология. Перевод Чапкина. 1866 г.
2. Max Schultze. Ein heizbar. Object. u. seine Verwend. bei Untersuch. des Blutes. Arch. f. microsc. Anat. Bd. I.
3. Körber. Beiträge z. Physiolog. u. Patholog. den verschied. Formen den Leucocyten. Zeitschr. f. klin. Medic. Bd. I. 1880 г.
4. Hauss. Du sang et de ses altérations anatomiques. Paris. 1889 г.
5. Guttend. La nature et les variétés des leucocytes. Revue de Sciences med. 1891 г.
6. Габриашвили. Очерк нормальной и патологич. морфологии крови. Москва. 1891 г.
7. Усова. Кровь какъ ткань. С.-Петербургъ. 1890 г.
8. Löweit. Studien z. Physiolog. u. Patholog. d. Blutes. Leu. 1892 г.
9. Потемкин. Основы общей патологии. Спб. 1891 г.
10. Европейскій. Къ вопросу о морфологии эритроцитовъ въ кровеносныхъ сосудахъ. Дис. Спб. 1894 г.
11. Мирковичъ. О морфологии эритроцитовъ въ кровеносныхъ сосудахъ. Архивъ Биологии. Науки. Т. III. 1894 г.
12. Усова. «... съ секционного стола клиничисту». Архивъ Биологии. Науки. Т. II. вып. I.
13. Siess et Tarchanoff. Arch. de Biolog. 1875 г.
14. Grigorev. Role hemopoietique de la rate. Arch. de Physiologie. 1891 г.

15. Прокуратюк. Значеніє селезенки въ колебаніяхъ бла.
шариковаъ крови. Дисс. Спб. 1895 г.
16. Коноваловъ. О вільнихъ апеміз и гіпереракії селез. на мор-
фологич. составѣ бла. кроини, шарикової. Дисс. Спб. 1897 г.⁵
17. Емельяновъ. О значенії селезенки въ отношенії мор-
фологич. состава крови. Арх. Біолог. Наукъ. Т. II.
18. Бамотрічесъ. Къ вопросу о значенії селезенки въ орга-
нізмѣ. Врачъ. 1888 г. №№ 6 и 7.
19. Курлако. Объ зміненіяхъ крові у безселезеночнихъ
животныхъ. Врачъ. 1889 г. №№ 23 и 24 и 1892 г.
№ 19.
20. Соловьевъ и Усиковъ. О селезенкѣ по бѣлымъ шарикамъ
крови. Арх. Біолог. Наукъ. Т. V., вып. 1.
21. Чигоринъ. Значеніе анифатич. желеzu въ организмѣ се-
баки. Дисс. Спб. 1895 г.
22. Гарнеръ. Nouvelle observation de splénectomie chirur-
gicale avec examens du sang. С. Р. Soc. d. Biologie. 1897 г.
23. Нортонъ et Вейнъ. Les modifications du sang après
la splénectomie. С. Р. Soc. d. Biologie. 1897 г.
24. Павловъ. О вільнихъ шарикахъ изъ лейкоцитоза и алейко-
цитоза. Дисс. Спб. 1895 г.
25. Борисовъ. Важніе хлороформированія на морфологію
крови и длительность лейкоцитоза. Русск. Медич. 1894 г.
№№ 1, 2 и 3.
26. Симоновітій. Гемометрич. и морфолог. занятія кроин подъ
відн. хлороф. ингаляції. Дисс. Спб. 1891 г.
27. Селинкина. Къ вопросу о пераренотр. распределѣ бла.
шарик. въ кроини, сосудахъ. Арх. Біолог. Наукъ. Т. IV
вып. 2.
28. Тлюка. Die Zählung d. weiße Zell. d. Blutes. Virchow's
Arch. T. 87. 1882 г.
29. Геккель. Технич. учебн. гистології. Перев. подъ редак-
ціей пр. Тарханова. 1881 г.
30. Учебникъ фізіології. Пер. съ нѣм. пр. Коновалевскаго,
Огієніновскаго и др. Т. I. 1876 г.
31. Ромницкій Морфологич. измѣненія кроин при удалениі
Pancreas Aselli. Дисс. Спб. 1894 г.
32. Ускенскій. О вільнихъ перекинихъ ductus thoracici на мор-
фологич. и химич. составѣ кроини. Дисс. Спб. 1888 г.
33. Ellsberg und Boenig. Anat. d. Hunde. Berlin. 1891 г.
34. Фосмеръ. Физіологія съ прикѣл. пр. Тарханова.
35. Бойдитовъ-Бересовскій. Объ измѣненіи кроин при воспалит.
заболѣваніяхъ почечн. Дисс. Спб. 1895 г.
36. Платоновъ. Марфологическій составъ кроин при голо-
динії. Арх. Біолог. Наукъ. Т. II, вып. 5.
37. Жабонинскій. Морфологическое измѣненіе кроин при
типолейкоцитозѣ. Дисс. Спб. 1896 г.

ПОЛОЖЕНИЯ.

- 1) На изучение морфологического состава крови при различных заболеваниях должно обращать большее внимание.
- 2) Къ назначению больныхъ есть индивидуальная приложеніи кривизной пневмоніи слѣдуетъ относиться очень осторожно.
- 3) Показаніе массажа въ запаратахъ часто затруднительно вслѣдствія отсутствія опытныхъ массажистовъ.
- 4) Ранний массажъ при леченіи простыхъ переломовъ заслуживаетъ предпочтенія передъ леченіемъ однихъ немощнѣйшихъ повязками.
- 5) Возможно раннее хирургическое вмѣнітельство при аппендицитахъ заслуживаетъ болѣе широкого примѣненія.
- 6) Нижніе члены, подвергшіеся радикальной операциіи, должны быть воне уволожены отъ службы.

Curriculum vitae.

Николай Степанович Коробов, происходил из дворян-
войтищих, из мещан, уроженец Самарской губ., родился
в 1868 году. Среднее образование получил в Самар-
ской гимназии, по окончании которой в 1889 году посту-
пил в Императорскую военно-медицинскую Академию, где
окончил курс в 1894 г., получив звание „лекара съ-
лужившего“. По выходе из Академии был назначен в Тверь, младшим врачом 8-го гренадерского Московского
полка, откуда в 1896 г. съ тѣмъ же званиемъ былъ пере-
веденъ въ Л.-Гв. Гренадерский полкъ, въ которомъ и со-
стоитъ по настоящее время. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1897 года
былъ прикомандированъ къ городской Петропавловской боль-
нице, где въ течение года занимался изъ хирургического отдѣ-
ленія. Въченіе 1894—95 года сдалъ установленными испы-
тателемъ на степень доктора медицины, для получения которой
представилъ настоящую работу подъ заглавиемъ „Къ мор-
фологіи пропетворенія“.