

CURRICULUM VITAE.

Иванъ Ивановичъ Поповъ, сынъ Надворнаго Совѣтника, родился въ 1853 г. 27 марта въ г. Тобольскѣ.

Образованіе получилъ въ Тобольской классической гимназіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1871 году. Учебный годъ 1871—72 былъ репетиторомъ въ Тобольской гимназіи.

Въ 1872 году поступилъ въ ИМПЕРАТОРСКУЮ Медико-Хирургическую Академію, въ которой окончилъ курсъ 1877 году. По окончаніи курса былъ командированъ въ Общество Краснаго Креста въ тылу дѣйствующей арміи, гдѣ въ теченіи всей русско-турецкой компаніи 1877—78 годовъ работалъ въ баракахъ Общества Краснаго Креста, подъ руководствомъ профессора Е. И. Багдановскаго и покойнаго профессора С. П. Коломнина.

По окончаніи компаніи, какъ врачъ ускоренного выпуска былъ прикомандированъ къ ИМПЕРАТОРСКОЙ Медико-Хирургической Академіи для окончанія образованія; въ теченіи этого времени сдалъ докторскій экзаменъ. Съ 15 мая 1880 г. былъ командированъ исправлять должность старшаго врача Лб.-гв. Кирасирскаго ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА полка, гдѣ пробылъ 9 мѣсяцевъ. По окончаніи этой командировки отправился въ 1881 г. къ штатному мѣсту своего служенія въ г. Шую, откуда вскорѣ былъ переведенъ въ г. Владимиръ въ 12-й пѣх. Великолуцкій полкъ. Во время коронаціи исправлялъ должность старшаго врача въ 12 полку на линіи Николаевской ж.д. дороги. Какъ въ Шуѣ, такъ и во Владимирѣ былъ младшимъ ординаторомъ при полковомъ лазаретѣ.

Печатныхъ работъ не имѣеть.

ИР

О ВЛІЯНІИ

ПРѢСНЫХЪ И СТАРОРУССКИХЪ

МИНЕРАЛЬНЫХЪ ВАННЪ

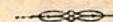
НА АЗОТИСТЫЙ ОБМѢНЪ ВЕЩЕСТВЪ

и

УСВОЕНІЕ АЗОТА ИЗЪ ПИЩИ.

(Наблюденія изъ дѣтской лечебной колоніи Общества охраненія народного здравія).

Диссертациія на степень доктора медицины
врача Евгенія Франціуса.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія брат. Напітковыхъ. Кавалерская ул., д. № 33.

1886.

ДИССЕРТАЦІЯ

Докторскую диссертацию лекаря Франціуса подъ заглавиемъ „О вліянні прѣсныхъ и Старорусскихъ минеральныхъ ваннъ на азотистый обмѣнтъ веществъ и усвоеніе азота изъ пищи“ печатать разрѣшается съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи оной было представлено въ Конференцію Императорской военно-медицинской академіи 500 экземпляровъ ея.—С.-Петербургъ, Апрѣля 24 дня 1886 года.

Л и т е р а т у р а .

- 1) *Guastula*. Studii medici sull acque di Mare. Milano 1842.
- 2) *Lehmann*. Einige Notizen die Ernährung betreffend, nähml. über die Ausscheidungsgrösse d. Stickst. in 24 St. mit des Berücks. des Einfl., w. Bäder dabei ausüben. Archiv f. g. Arb. zur Förder. d. wiss. Heilkunde 1858 Bd. III.
- 3) Его же. 40 Badetage. Eine vergleichende balneologisch. Studien Virchow's Arch. Bd. 58. 1873.
- 4) Его же. Bäder und. Brunnenlehre Bonn 1877 (стр. 64).
- 5) *Beneke*. Ueber Nauheims Soolthermen 1859.
- 6) Его же. Zum Verständniss der Soolbadewirkung. Berl. klin. Wochenschrift. № 25—1871.
- 7) Его же. Grundlinien der Pathologie des Stoffwechsels. Berlin. 1874.
- 8) *Clemens*. Die Wirkung der Fichtennadelbäder auf die Urinbildung. Med. Centr. Zeitung XXIX. 1860.
- 9) Его же, Beitrag z. Erklärung d. physiol. Wirkung der Bäder Med. Centr. Zeitung XX. 1861.
- 10) *Seegen*. Compendium der allgemeinen u. speciellen Heilquellenlehre 1858.
- 11) *Кирѣевъ*. О дѣйствии теплыхъ и холодныхъ ваннъ на здороваго человѣка. Мед. Вѣстникъ. 1861 г. № 10—12.
- 12) *Лотинъ*. Опыты надъ нѣкоторыми лекарственными ваннами относительно вліяній ихъ на кожу и на органическую метаморфозу. В. М. Журналъ. 1861 г. Ч. LXXXII.
- 13) *Флеровъ*. Цитир. по Мрочковскому.
- 14) *Н. Афанасьевъ*. Физиологическое дѣйствие обливаній тѣла холдной водой и ихъ терапевтическое значеніе. Дис. Спб. 1863.
- 15) *Flechsig*. Wirkungsweise lauer, aus kohlensaürereichem Eisenwasser bereiteter Bäder auf den Stoffwechsel im Gegensatz zu Süßwasserbädern. Schmidt's Jahrb. 1867 (S. 225).
- 16) *Müller (Koloman)* Über den Einfluss der Hautthätigkeit auf die Harnabsonderung. Arch. für experim. Pathologie und Pharmakologie, 1873.
- 17) *Santius*. Ueber den Einfluss der Chlornatrier. Bäder auf die Sensib. der Haut. Jnaugural—Diss. Marburg. 1872.
- 18) *Barth*. Beiträge zur Wasserbehandlung des Typhus. Jnaug. Diss. Dorpat 1866.
- 19) *Bartels*. Greifswalder Medicinische Beiträge v. Röhle. 1865.
- 20) *Доброславинъ*. Материалы для физиологии метаморфоза Дис. Спб. 1868.
- 21) *Heymann und Krebs*. Physiologisch-med. Untersch. über die Wirkungsweise der Mineralbäder. Wiesbaden. 1870.

- 22) Röhrig und Zunz. Zur Theorie des Wärmeregulation und der Balneotherapie Pflügers Arch. IV. 1871.
 23) Röhrig. Physiologie der Haut. Berlin. 1879.
 24) Kisch. Zur therap. Würdigung der Moorbäder. Jahrb. für Balneologie Bd. I—1871.
 25) Его же. Handbuch der allgemeinen und speciellen Balneotherapie. Wien 1875.
 26) Paalzow. Ueber den Einfluss der Hautreize auf den Stoffwechsel. Arch. f. d. g. Physiologie Bd. IV—1871.
 27) Valentiner. Handbuch der allgemeinen und speciellen Balneotherapie. Berlin. 1876.
 28) Ученіе о пищѣ. Певі, Пер. М. М. Манассеиной. Спб. 1876.
 29) Столниковъ. Объ измѣненіи чувствительности у здороваго человѣка подъ вліяніемъ общихъ теплыхъ и холодныхъ ваннъ. Воен. Мед. Журн. 1778.
 30) В. А. Манасseinъ. Лекціи общей терапіи. Спб. 1879.
 31) Leichtenstern. Handbuch d. allg. Therapie von Ziemssen. Bd. II Th. I. Balneotherapie 1880.
 32) Костюринъ. Материалы для ученія о русской бани. Сборникъ работъ проф. В. А. Манассеина. Вып. III. 1879.
 33) Кашляковъ. Анализъ мочи. 1880.
 34) О. О. Мочутновъ. Материалы къ изученію врачебной стороны Одесскихъ лимановъ. Отчеты Од. Бальнеологического Общества за 1881—1883 г. Ч. Физ.
 35) Воронинъ. Нѣсколько цифровыхъ данныхъ къ вопросу о вліяніи грязевыхъ ваннъ на обмѣнъ. „Врачъ“, 1882. № 31.
 36) Мрочковский. О вліяніи пребыванія нѣкоторыхъ больныхъ въ Абась-Туманѣ на ихъ обмѣнъ веществъ. Прот. засѣд. Импер. Кавказскаго Мед. Общества 1882 г. № 11:
 37) Winteritz. Гидротерапія. Рук. къ Общ. Терапіи von Ziemssen'a. Т. II, ч. III. Перев. подъ ред. проф. В. А. Манассеина Спб. 1882.
 38) Корсановъ. О крымскихъ минеральныхъ грязяхъ. „Врачъ“ №№ 31, 32 и 33 за 1882.
 39) Застѣцкій. О вліяніи лихорадочного состоянія и жаропоникающаго способа лечения на азотистый обмѣнъ венц. и на усвоемость азотистыхъ частей молока. Дисс. 1883.
 40) Его же. О вліяніи мышечныхъ движений на обмѣнъ азотистыхъ веществъ. „Врачъ“. 1885. №№ 51 и 52.
 41) Годлевский. Материалы для ученія о русской бани. Дисс. Спб. 1883 г.
 42) Бертенсонъ и Воронихинъ. Минеральные воды, грязи и морская купанія и т. д. Спб. 1884 г.
 43) Маліевъ. Henniger—Бородинскій способъ определенія всего азота мочи. Дисс. Спб. 1884 г.
 44) Руководство къ физiol. Германа. Т. IV, ч. I. Voit. Физиология общаго обмѣна веществъ и питанія. Спб. 1885 г.
 45) Форстеръ. Учебникъ физиологии. Перев. проф. Тарханова. 1882 г.
 46) Расположевъ. Объ усвоеніи и выдѣленіи азота и фосфорной кислоты при болѣзняхъ костей у человѣка. Дис. Спб. 1885 г.
 47) Рабиновичъ. Материалы къ ученію о соляныхъ ваннахъ у горячечныхъ. Дис. Спб. 1885 г.
 48) Голадзе. Вліяніе массажа на азотистый обмѣнъ и усвоеніе азотистыхъ частей пищи. 1885 г. „Врачъ“ № 44.

- 49) Міержеевскій. Der Einfluss der Arensburger Moorbäder auf die Körpermetamorphose St.-Petersb. Med. Woch. 1885. №№ 17 и 18.
 50) Корниловъ и Курловъ. Kjedahl—Бородинскій способъ определенія азота органическихъ веществъ. „Врачъ“ 1885. № 5.
 51) Курловъ. Объ усредненіи щѣскимъ натромъ вместо соды въ Кельльаль—Бородинскомъ способѣ определенія азота. „Врачъ“ 1885 г.
 52) Корецкій. Материалы къ изученію дѣйствія Майнакскихъ грязей на организмъ. Воен. Мед. Журн. ч. CLIV. 1885 г.
 53) Вилижанинъ. Ueber den Einfluss des Bedeckens der Haut mit Firniss auf die Stickstoffmetamorphose im thier. Orgn. St.-Petersb Med. Woch. 1886. № 7.
 54) А. П. Бородинъ. Упрощенный азотомъ способъ опред. мочевины и азота и т. д. Военно-Мед. Журн. Январь 1886 г.

Литература Старорусскихъ минеральныхъ водъ.

- 1) Краткія медико-топограф. свѣдѣнія о Старорусскихъ соляныхъ источникахъ 1836.
 2) Воскресенскій. Старо-русские соляные источники. Военно-Мед. Журн. XXX. 1837.
 3) Насиловъ. Старо-русские соляные источники. Военно-Мед. Журн. XXXII. 1838.
 4) Иваницкій. Старо-русские соляные источники. Военно-Мед. Журн. XXXVIII. 1841.
 5) Ламовскій. О Старой-Руссѣ. Другъ здравія. 1841.
 6) Welz. Ueber die Wirkung und Anwendung der Sool-Quellen zu Staraja-Russa. St.-Petersburg. 1843.
 7) Брыковъ. О результатахъ пользованія минеральными водами въ теченіе курса 1848. Военно-Мед. Журн. II. 1848.
 8) Rieder. Die Bäder zu Staraja-Russia. Dorpat. 1858.
 9) Вертеръ. Старая-Русса и ея минеральная врачебная средства. Спб. 1862.
 10) Берзаль. О Старо-русскихъ минеральныхъ источникахъ. Дисс. 1863.
 11) Тицнеръ. Къ вопросу о вліяніи Старо-русскихъ минеральныхъ ваннъ на катарръ дыхательныхъ органовъ. Дисс. Спб. 1868.
 12) Его же. Старая-Русса или Крейцинахт. Спб. 1880.
 13) Рохель. Старорусскія минеральные воды. Спб. 1880 г.
 14) Гельтовскій. Старорусскія минеральные воды. 1869 г. Дисс. Спб.
 15) Шенкъ. О старорусскихъ минеральныхъ водахъ. 1874. Спб. Современный лечебникъ изд. проф. Забѣлинъ.
 16) F. Weber. Die Heilquellen von Staraja Russa St.-Pet. 1881 г.
 17) Его же. Ueber den Einfluss der Badecur in St. Russia. St.-Pet. Med. Woch. 1880.
 18) Его же. О лечебныхъ средствахъ при старорусскихъ минеральныхъ водахъ. Вѣсти. Водолеченія №№ 2 и 3, 1881.
 19) Ив. Ив. Макавьевъ. Материалы къ изученію дѣйствія различныхъ минеральныхъ ваннъ въ Старой Руссѣ на температуру тѣла, пульсъ и дыханіе. Спб. 1881 г. Дисс.
 20) Бухъ. Старорусскія минеральные воды. Воен. Санит. Дѣло №№ 4 и 5 1883 г.

- 21) Е. В. Павловъ. Къ патологии и терапии лимфатическихъ железъ у солдатъ.
Воен. Мед. Журн. 1882 г.
- 22) Ф. Веберъ. Справочный листокъ старорусскихъ минеральныхъ водъ 1883 г.
- 23) Его же. Старорусскія минеральныя воды. Сез. Лист. русскихъ минер.
водъ. 1884 г.

I.

Не смотря на обширную литературу бальнеологии и гидротерапии, многие вопросы этой области науки еще до сихъ поръ открыты и ждутъ своего разрѣшенія. Такъ, напр., вопросъ относительно обмѣна веществъ при употреблениіи ваннъ пока очень мало разработанъ, а безъ сомнѣнія вопросъ этотъ играетъ весьма важную роль въ бальнеологии, такъ какъ онъ объясняетъ намъ не только тѣ процессы, которые совершаются въ организмѣ подъ вліяніемъ дѣйствія воды, но и уясняетъ намъ терапевтическое значеніе того или другаго метода водолеченія. Поэтому въ новѣйшихъ учебникахъ гидротерапіи и бальнеологии высказывается настоятельная потребность имѣть работы и въ этомъ направлениі, такъ какъ имѣющіяся въ литературѣ работы по обмѣну веществъ мало или вовсе не удовлетворяютъ требованіямъ современной физиологии. Лейхтенштернъ, а ргтогі отрицая возможность специального дѣйствія минеральныхъ ваннъ на обмѣнъ веществъ, заявляетъ въ своемъ учебникѣ, что онъ не знаетъ ни одной удовлетворительной работы по вопросу объ обмѣнѣ. По его мнѣнію: „Точныя изслѣдованія этого вопроса надъ человѣкомъ по безупречному методу настоятельно необходимы (ein dringendes Desiderat) для бальнеотерапіи“. Винтерницъ въ своемъ руководствѣ къ гидротерапіи, говоря объ обмѣнѣ веществъ подъ вліяніемъ ваннъ, сознается, что „эта обширная область еще едва затронута“ и покрыта пока мракомъ. По мнѣнію этого ученаго, гораздо болѣе надежныя указанія для оцѣнки процессовъ обмѣна мы имѣемъ въ всякомъ тѣла, чѣмъ въ различныхъ измѣненіяхъ мочи. Слѣдовательно все работы надъ измѣненіемъ состава мочи не имѣютъ, по его мнѣнію, того абсолютного и решающаго значенія, которое придавали имъ авторы.

Первымъ изслѣдователемъ обмѣна веществъ при дѣйствіи прѣсныхъ и соленыхъ ваннъ считается *Бенеке*, который въ 1855 году изслѣдовалъ дѣйствіе ваннъ въ Наугеймѣ надъ тремя мужчинами.— Опредѣлилъ вѣсъ тѣла, количество мочи и содержащуюся вѣсъ ней мочевину, Бенеке, на основаніи своихъ наблюдений, пришелъ къ заключенію, что азотъ въ мочѣ увеличивается при полчасовой минеральной ваннѣ на 1—2 gramm'a болѣе, чѣмъ при прѣсной ваннѣ, а слѣдовательно, по его мнѣнію, при соленыхъ ваннахъ увеличивается и обмѣнъ веществъ, хотя и не рѣзко. На вѣсъ тѣла соленая ванна вліяетъ менѣе сильно, чѣмъ прѣсная той-же температуры. Результаты свои Бенеке опубликовалъ въ 1859 году въ статьѣ „Ueber Nauheims Sooltherme“.

Въ томъ-же году Бенеке (*Ueber die Wirkung des Nordseebades.— Göttingen*) на себѣ доказалъ, что пребываніе на берегу моря (въ Вангерауѣ) увеличиваетъ выдѣленіе мочевины, сульфатовъ и хлоридовъ и уменьшаетъ выдѣленіе мочевой кислоты и фосфатовъ. Вѣсъ тѣла отъ дѣйствія морскаго воздуха увеличивается.

Въ 1855 году *Леманъ*, въ Эйнгаузенѣ, изслѣдовалъ мочу, вѣсъ тѣла и т. д. у двухъ субъектовъ при дѣйствіи прѣсныхъ и соленыхъ ваннъ. Результаты свои напечаталъ въ 1856 году въ статьѣ „Die Sooltherme zu Bad Oeynhausen und das gewöhnliche Wasser. Göttingen. 1856“.

Выводы его слѣдующіе: количество мочи при соленыхъ ваннахъ не свыше 35° относительно прѣсныхъ той же температуры уменьшено (или по крайней мѣрѣ не увеличено), тоже нужно сказать о мочевинѣ, сульфатахъ и хлоридахъ. Количество фосфатовъ при соленыхъ ваннахъ также болѣе уменьшено, чѣмъ при прѣсныхъ. При соленыхъ ваннахъ имъ же замѣчено усиленіе кожной перспираціи, увеличеніе ассимиляціи, усиленное выдѣленіе изъ кишечного канала и учащеніе дыханія. При простой ваннѣ увеличивалось количество мочи и ея составныхъ частей, а вѣсъ тѣла при ней падалъ болѣе, чѣмъ при соленой. Дѣйствіе соленой ванны Леманъ объясняетъ раздраженіемъ периферическихъ нервовъ, дѣйствующихъ въ свою очередь на центры, завѣдующіе кровообращеніемъ, дыханіемъ, теплорегулирующимъ аппаратомъ и сокреціей. Измѣненіе этихъ функций, по Леману, выражается, судя по измѣ-

ненію вѣса, увеличеніемъ обмѣна веществъ, но такъ, что процессъ ассимиляціи превышаетъ процессъ распада веществъ, чего не замѣчается при прѣсныхъ ваннахъ. Голодая во время употребленія ваннъ, Леманъ замѣтилъ, что количество мочи и потеря вѣса тѣла его увеличивались не такъ замѣтно при соленыхъ, какъ при прѣсныхъ ваннахъ.

Клеменсъ, въ 1860 г., опредѣляя вліяніе хвойныхъ ваннъ на обмѣнъ веществъ, изслѣдовалъ только количество мочи, ея удѣльный вѣсъ и содержащіеся вѣсъ ней мочевину и фосфаты. Онъ уѣдилъся, что хвойныя ванны способствуютъ большему отдѣленію мочи и ея составныхъ частей, чѣмъ прѣсная той же температуры (35° С.). При употребленіи теплыхъ ваннъ количество мочи и мочевины увеличивается, особенно въ первыя минуты ихъ дѣйствія. Онъ же доказалъ экспериментальнымъ путемъ, что эпидермисъ имбирируется составными частями ванны — особенно поваренной солью, которая однако не всасывается въ организмъ, а раздражаетъ только периферические концы нервовъ.

Кирьевъ, въ 1861 г., работая надъ дѣйствіемъ теплыхъ и холодныхъ ваннъ, нашелъ, что обмѣнъ веществъ при первыхъ увеличивается, ибо количество мочевины увеличивается.

Лотинъ, работавшій съ докторомъ Кирьевымъ, нашелъ уменьшеніе количества мочевины при ваннахъ въ 27° Р. и объясняетъ это тѣмъ, что ванны его ниже температуры тѣла, а у Кирьева онъ были выше ($42,5^{\circ}$ С.).

Флеровъ, работавшій въ лабораторіи профессора Забѣлина, нашелъ абсолютное количество мочевины увеличеннымъ послѣ ваннъ различныхъ температуръ. При ваннѣ въ 28° Р. процентное содержание мочевины остается безъ измѣненія.

Бартельсъ, въ 1865 г., изслѣдовалъ вліяніе паровой бани на обмѣнъ веществъ; для чего онъ опредѣлялъ вѣсъ тѣла, количество мочи, ея удѣльный вѣсъ и составные части. Бартельсъ нашелъ, что вѣсъ тѣла послѣ бани падаетъ, количество мочи уменьшается и удѣльный вѣсъ ея увеличивается; мочевина и мочевая кислота увеличиваются не только во время, но и послѣ бани.

Бартъ и *Шредеръ* работали въ Дерптѣ надъ обмѣномъ веществъ при употребленіи холодныхъ ваннъ у тифозныхъ, но ихъ

работы прямого отношения къ нашей работе не имѣютъ. Они судили объ обмѣнѣ веществъ по количеству мочи, мочевины, хлоридовъ и фосфатовъ.

Флексигъ, въ 1867 г., изслѣдовалъ на себѣ послѣдовательное дѣйствие теплыхъ прѣсныхъ и углекислыхъ желѣзныхъ ваннъ на обмѣнѣ веществъ. З дня, по мнѣнію Флексига, совершенно достаточно для возстановленія равновѣсія, нарушенного двухнедѣльнымъ пользованіемъ ваннъ. Флексигъ дѣлалъ подробный анализъ пищи, кала и мочи въ продолженіи 5 дней безъ ваннъ, столькихъ же дней послѣ двухнедѣльного пользованія прѣсными и углекислыми желѣзными ваннами, кромѣ того имъ приводятся средній вѣсъ тѣла за это время и метеорологическія данныя. Среднія цифры, полученные Флексигомъ, слѣдующія: безъ ваннъ — принято азота 25,075 грн., выдѣлено мочей 13,79 грн. и каломъ 4,299 грн.; послѣ прѣсныхъ ваннъ принято 34,993 грн., выдѣлено 14,569 грн. мочей и 8,212 грн. каломъ, а послѣ углекислыхъ желѣзныхъ ваннъ въ сутки принято 27,795 грн., мочей выдѣлено 15,960 грн. и каломъ 1,425 грн. азота. Вѣсъ тѣла послѣ прѣсныхъ и послѣ желѣзныхъ ваннъ падаетъ, но послѣ послѣднихъ паденіе вѣса все же менѣе, чѣмъ послѣ прѣсныхъ.

Во всей бальнеологической литературѣ до сихъ поръ работа Флексига единственная, въ которой изслѣдованъ полный обмѣнъ веществъ послѣ употребленія ваннъ. Слабая сторона этой работы та, что опредѣлялся не весь азотъ мочи, а только мочевина ея и что Флексигомъ изслѣдованъ всего одинъ случай, такъ что мы не знаемъ — каково послѣдовательное вліяніе ваннъ на другихъ людей? По одному случаю мы не имѣемъ еще никакого основанія дѣлать какіе-либо общіе выводы, такъ какъ мы знаемъ (Судаковъ), что некоторые организмы плохо перевариваютъ известныя пищевые вещества. Съ другой стороны Пальцовъ показалъ, что поль и цвѣтъ волосъ имѣютъ вліяніе на газовый обмѣнъ у кроликовъ. Бѣлые и свѣтлые (*hellfarbige*) самки болѣе чувствительны къ кожнымъ раздраженіямъ, чѣмъ черные; у одного чернаго самца Пальцову даже вовсе не удалось вызвать красноту кожи горчичными ваннами.

Флексигъ между прочимъ изъ своей работы дѣлаетъ слѣдую-

щіе выводы: 1) аппетитъ послѣ ваннъ усиливается; 2) увеличенный обмѣнъ послѣ прѣсныхъ ваннъ находится въ зависимости отъ количества принятой пищи; 3) послѣ углекислыхъ ваннъ эта зависимость обмѣна отъ количества пищи незамѣтна и увеличеніе обмѣна объясняется переходомъ „органической субстанціи“ въ массу соковъ. Остальныхъ 11 выводовъ Флексига я не привожу, такъ какъ они не касаются прямо вопроса объ обмѣнѣ.

Слѣдующая выдающаяся работа принадлежитъ Röhrig'у и Zunz'у. Опредѣляя углекислоту и кислородъ у кроликовъ при прѣсныхъ ваннахъ и соленныхъ ($3\frac{1}{2}$ проц.) одинаковой температуры (36° С.), они убѣдились, что газовый обмѣнъ, т. е. поглощеніе кислорода и выдѣленіе углекислоты у кроликовъ отъ соленныхъ ваннъ увеличивается на 25,1 проц. болѣе, чѣмъ отъ прѣсныхъ. По мнѣнію этихъ изслѣдователей, ванны вліяютъ преимущественно на обмѣнъ безазотистыхъ веществъ.

Кишъ, цитируя работу Бенеке и Рерига-Цунца, приводить свою работу надъ грязевыми ваннами, отъ которыхъ замѣтилъ увеличеніе мочевины и уменьшеніе фосфатовъ. Кишъ заявляетъ, впрочемъ, что увеличеніе мочевины при грязевыхъ ваннахъ не рѣзче, чѣмъ при употребленіи обыкновенныхъ ваннъ.

Дюрѣ наблюдалъ увеличеніе мочевой и сѣрной кислотъ въ мочѣ при сѣрныхъ ваннахъ.

Костюринъ въ своей работе о русской банѣ между прочимъ обратилъ вниманіе на количество выдѣляемой мочи, на удѣльный вѣсъ, а также на азотъ, фосфорную и сѣрную кислоты до и послѣ бани. Изъ его наблюдений вытекаетъ, что суточное количество мочи подъ вліяніемъ бани уменьшается; удѣльный вѣсъ мочи увеличивается и количество азота, фосфорной и сѣрной кислотъ также повышается. Тоже самое найдено и докторомъ Годлевскимъ, работавшимъ надъ тѣмъ же вопросомъ.

Мочутковскій изслѣдовалъ вѣсъ тѣла, мочу, кожную чувствительность и температуру при грязныхъ и лиманныхъ ваннахъ и нашелъ, что вѣсъ тѣла при лиманныхъ ваннахъ (27° Р.) падаетъ. Паденіе вѣса увеличивается при ваннахъ съ увеличеніемъ температуры и концентраціи ваннъ. Количество выдѣляемаго мочей азота (Мочутковскій опредѣлять только азотъ) отъ грязевыхъ и ли-

манныхъ ваннъ (23° R.) сразу поднимается, продолжая увеличиваться (за исключениемъ грязевыхъ ваннъ) и на слѣдующія сутки. Количество мочи за 1-я сутки отъ ванны въ 23° R. падаетъ, отъ ванны же въ 32° это падение еще рѣзче. За 2-я сутки послѣ лиманной или грязевой ванны количество мочи увеличивается; удѣльный вѣсъ мочи за 2-я сутки постоянно увеличивается и послѣ лиманныхъ ваннъ больше, чѣмъ послѣ грязныхъ.

Кавказскій врачъ Мрочковскій, въ 1882 г., работая надъ вліяніемъ Абасъ-Туманскихъ сѣрныхъ ваннъ, сознавалъ необходимость при изслѣдованіи азотистаго обмѣна изслѣдовать пищу и кальцій. Изслѣдованіе д-ра Мрочковскаго надъ мочей и вѣсомъ у 3-хъ больныхъ не отличаются особенной полнотой, но приводятъ автора къ заключенію, что обмѣнъ усиливается и вѣсъ тѣла увеличивается. Количество мочевины удвоилось, хлориды также увеличились вдвое, удѣльный вѣсъ мочи увеличился.

Корсаковъ, говоря о крымскихъ грязяхъ, приводитъ полученные имъ отъ д-ра Диньковскаго анализы мочи. Изслѣдованіе мочи у 4-хъ больныхъ начато на 9-й день по принятіи грязевыхъ ваннъ, а у 2-хъ на 2 день. Докторомъ Диньковскимъ опредѣлялось количество мочи, ея реакція, удѣльный вѣсъ, мочевина, поваренная соль, фосфорная и сѣрная кислоты. Корсаковъ удерживается отъ обобщенія приведенного имъ матеріала, но все же вездѣ говоритъ, что обмѣнъ веществъ при грязныхъ ваннахъ увеличился (?).

Студентъ Воронинъ, въ томъ же 1882 году, одною и тою-же пищей и образомъ жизни поставилъ себя въ равновѣсие и, принимая грязные ванны сначала въ 32° R., потомъ въ 28° R., изслѣдовалъ свою мочу на азотъ (по Seegen'у), на сѣрную и фосфорную кислоты (по Neubauer'у и Vogel'ю). Воронинъ пришелъ къ заключенію, что ванны въ 32° R., а также въ 28° R. увеличиваютъ количество азота въ мочѣ, причемъ ванны въ 32° вліяли сильнѣе, чѣмъ ванны въ 28° R. Количество мочи падало съ 2530—1925 до 1960 и 1275; при чѣмъ потомъ терялось въ среднемъ 800 грам. Ванна въ 28° R. повышала азотъ въ мочѣ въ первый день; паденіе количества мочи при этой ваннѣ не такъ рѣзко: съ 2355 до 2010—1725 к. с. Эта работа уже болѣе обстоятельна, чѣмъ другія въ этомъ направленіи.

Работа доцента Міержеевскаго отличается меньшей точностью, чѣмъ предыдущая, такъ какъ количество пищевыхъ веществъ не такъ точно опредѣлялось какъ въ опытахъ Воронина, и отъ того что наблюденія производились Міержеевскимъ надъ частными больными, за которыми услѣдить было трудно, точно-ли они собирали все выдѣляемое количество мочи. Пациенты приносили мочу въ лабораторію водолечебницы доктора Міержеевскаго конечно не всю, часть терялась вѣроятно при испражненіи больного, чѣмъ и объясняется то незначительное количество мочи, которое получалъ Міержеевскій. Выводы доктора Міержеевскаго слѣдующіе: 1) грязевые ванны ($27\frac{1}{2}$ до 29° R.) сначала повышаютъ количество мочи, затѣмъ понижаютъ, но все таки оно держится выше нормального; 2) удѣльный вѣсъ мочи сначала падаетъ, затѣмъ повышается; 3) увеличеніе количества мочевины почти пропорционально увеличенію количества мочи; 4) количество хлористаго натра въ мочѣ увеличивается въ $3\frac{1}{2}$ раза. На основаніи этихъ данныхъ Міержеевскій и полагаетъ, что Аренсбургскія грязи усиливаютъ обмѣнъ веществъ.

Работа доктора Н. Засѣцкаго первая, которая—на сколько мнѣ известно—удовлетворяетъ всѣмъ современнымъ требованіямъ относительно обмѣна азотистыхъ веществъ подъ вліяніемъ холодныхъ ваннъ. Засѣцкій опредѣляетъ весь азотъ, вводимый въ организмъ и выводимый мочей и каломъ—условіе безъ котораго нельзя судить объ обмѣнѣ азотистыхъ веществъ—и доказываетъ: 1), что обмѣнъ азотистыхъ веществъ въ тѣлѣ, при дѣйствіи холодныхъ ваннъ, у лихорадочныхъ уменьшается; во 2), что усвоеніе твердаго остатка и азота молока во всѣхъ случаяхъ безъ исключенія, при дѣйствіи холодныхъ ваннъ, совершаются лучше, чѣмъ безъ нихъ. Къ сожалѣнію, эта работа не имѣетъ прямаго отношенія къ интересующему насъ вопросу вслѣдствіе того, что изслѣдованія производились надъ лихорадочными больными и надъ холодными ваннами.

Различіе дѣйствія простыхъ и соленыхъ ваннъ одной и той же температуры, кромѣ вышеприведенныхъ авторовъ, доказали еще слѣдующіе:

Густула, въ 1842 г. доказалъ, что морская вода замедляетъ пульсъ болѣе, чѣмъ прѣсная.

Браунъ въ своемъ учебнике говоритьъ, что минеральные ванны дѣйствуютъ на кожу иначе, чѣмъ прѣсныя той же температуры. При минеральныхъ ваннахъ приливъ крови къ кожѣ сильнѣе. Якобъ того же мнѣнія. Нѣкоторыя различія вліянія тѣхъ и другихъ ваннъ на пульсъ, дыханіе и температуру получены Рабиновичемъ у горячечныхъ. Но самые важные для насть, такъ какъ они касаются Старорусскихъ минеральныхъ водъ, результаты найдены докторомъ Макавѣевымъ; изъ нихъ я позволю себѣ привести слѣдующіе:

1) Старорусскія минеральные ванны раздражаютъ кожу, привлекаютъ къ ней кровь, отвлекаютъ ее отъ внутреннихъ органовъ и усиливаютъ кожную перспирацію. Степень дѣйствія ихъ зависитъ отъ концентраціи.

2) Соленые ванны въ 28° R. повышаютъ температуру подмышковой впадины и понижаютъ ее въ прямой кишкѣ.

3) Прѣсныя ванны въ 28° R. понижаютъ температуру подмышки и прямой кишкѣ и охлажденіе первой значительнѣе, чѣмъ второй.

4) Охлажденіе внутрѣннихъ органовъ при соленныхъ и слабыхъ грязныхъ ваннахъ въ 28° R. больше, чѣмъ при прѣсныхъ той же температуры и продолжительности.

5) Температурная разница между подмышкой и внутренними органами послѣ всѣхъ соленныхъ и грязныхъ ваннъ въ 28° R. бываетъ менѣе, чѣмъ до ваннъ; а послѣ прѣсныхъ той же температуры бываетъ обратное.

6) Въ грязныхъ слабыхъ, соленыхъ и прѣсныхъ ваннахъ въ 28° R. пульсъ замедляется въ обратномъ отношеніи въ концентраціи, а послѣ выхода изъ ванны замедленіе увеличивается. Такъ что въ минеральныхъ ваннахъ замедленіе пульса менѣе, чѣмъ въ прѣсной, а по выходѣ изъ ваннъ наоборотъ.

7) Въ минеральныхъ ваннахъ въ 28° R. дыханіе учащается больше, чѣмъ въ прѣсныхъ.

Всѣ вышеприведенные работы относительно вліянія ваннъ касаются либо измѣненія въ пульсѣ, дыханіи и кожной чувствительности, либо занимаются опредѣленіемъ азота, сульфатовъ, фосфатовъ и другихъ составныхъ частей въ мочѣ, по количеству ко-

торыхъ и судятъ объ увеличеніи или уменьшеніи азотистаго обмѣна въ организмѣ. Между тѣмъ до сихъ поръ нѣть ни одной работы, которая касалась бы опредѣленія всего азотистаго обмѣна подъ вліяніемъ прѣсныхъ и минеральныхъ ваннъ. Винтерницъ, говоря объ обмѣнѣ веществъ въ тканяхъ (стр. 153), заявляетъ, что „эта обширная область, въ научномъ отношеніи, еще едва затронута, хотя эмпирически ее эксплоатируютъ уже различнымъ образомъ. Будущему предстоитъ и въ этой области освѣтить экспериментально существующій мракъ“.

И дѣйствительно, большинство существующихъ въ гидротерапіи и бальнеологіи работъ по обмѣну веществъ не имѣть того значенія, которое онѣ заслужили бы, если бы наблюденія производились такъ, какъ требуется это современной физіологіей. Мнѣніе такого компетентнаго въ этой области біолога человѣка, какъ Фойта, таково (стр. 9 и 10), „что анализъ мочевины въ мочѣ не позволяетъ безъ дальнѣйшаго дѣлать заключеніе о величинѣ разложенія въ организмѣ азотистыхъ веществъ, продукты которыхъ находятся въ мочѣ еще въ формѣ другихъ веществъ, а также въ калѣ и можетъ быть также и въ выдыхаемомъ воздухѣ“. „Чтобы судить объ обмѣнѣ какого либо вещества, мы должны не только знать въ точности количество этого вещества, введенного въ организмъ, но и опредѣлить все количество этого же вещества, выведенного изъ организма почками, выдѣлительными органами желудочно-кишечного канала, легкими, кожей, иногда слюной, молочными железами (у женщинъ) и т. д.“. Но такъ какъ выдѣление азота другими органами ничтожно, то, по Фойту, для полученія точныхъ результатовъ вполнѣ достаточно опредѣлить азотъ въ выдѣленіяхъ кишечника и почекъ. „Болѣе или менѣе правильное сужденіе объ обмѣнѣ веществъ безъ изслѣдованія кала немыслимо, такъ какъ въ калѣ находится все то, что не было усвоено изъ введенной пищи, да кроме того въ немъ содержатся также и остатки пищеварительныхъ соковъ, слизь и эпителій кишечного канала и, можетъ быть, еще продукты обмѣна веществъ, выдѣленные непосредственно поверхностью кишечного канала“.

И такъ, судить о вліяніи ваннъ на азотистый обмѣнѣ веществъ по одному содержанию азота въ мочѣ невозможно. Тѣмъ болѣе

невозможно судить объ обмѣнѣ веществъ по увеличенію или уменьшению въ вѣсѣ тѣла, какъ это думаетъ Винтерницъ. Измѣненіе въ вѣсѣ зависитъ отъ многихъ причинъ и можетъ ввести экспериментатора въ ошибку, вѣсѣ можетъ измѣниться отъ несвоевременного выведенія кала и мочи, отъ количества принятой въ послѣдній разъ пищи, отъ большаго или меньшаго задержанія воды въ тѣлѣ, отъ различныхъ экседатовъ и т. д.; онъ можетъ уменьшиться вслѣдствіе потѣнія (на 5—8 фунтовъ, какъ это между прочимъ показываетъ послѣдняя работа д-ра Корецкаго).

Въ виду всего вышеизложеннаго, желая пополнить существующій въ гидротерапіи пробѣлъ, я рѣшился изслѣдоватъ вліяніе прѣсныхъ и соленыхъ ваннъ одинаковой температуры (28° R.) въ городѣ Старой-Руссѣ, гдѣ я провелъ лѣто 1885 г., на азотистый обмѣнѣ и усвояемость азота изъ пищи. Для этой цѣли я воспользовался способомъ Кіельдалъ-Бородина и обращалъ вниманіе не только на количество выведенного мочей азота, но и на количество его въ калѣ и въ вводимыхъ пищевыхъ веществахъ.

II.

До послѣдняго времени врачи не имѣли достаточно легкаго и простаго способа опредѣленія азота, такъ какъ способы опредѣленія азота по Warrentrapp-Will'ю, Seégen-Sneider'у и другимъ отличаются сложностью, дороговизной и отнимаютъ много времени. Опредѣленіе азота по этимъ способамъ возможно только въ хорошо устроенныхъ лабораторіяхъ. По этой причинѣ работы по обмѣну веществъ считались самыми трудными по исполненію и число ихъ весьма небольшое.

Большой шагъ впередъ въ дѣлѣ упрощенія опредѣленія азота былъ сдѣланъ Кіедалемъ, тѣмъ, что онъ разлагалъ органическое вещество сѣрной кислотой при нагреваніи съ послѣдующимъ окисленіемъ марганцово-кислымъ калиемъ; образующійся сѣрно-кислый амміакъ перегоняется въ присутствіи Ѣдкаго натра и выдѣляющійся амміакъ поглощается тетрированнымъ растворомъ сѣрной кислоты. Въ виду возможности ошибки во время перегонки по этому способу, Геннингеру явилась мысль опредѣлить волюметри-

ческимъ путемъ азотъ; онъ совѣтовалъ разлагать для этой цѣли сѣрно-кислый амміакъ бромоватистымъ натромъ. Удачное исполненіе этой мысли, однако, принадлежитъ д-ру Маліеву, который воспользовался аппаратомъ профессора Бородина и тѣмъ значительно упростилъ способъ опредѣленія азота *). Маліевъ далъ намъ возможность работать надъ обмѣномъ не только въ хорошо устроенныхъ лабораторіяхъ, но и при болѣе скромной обстановкѣ. Этотъ, не уступающей въ точности другимъ, способъ опредѣленія азота, названный Маліевымъ „Henninger Бородинскимъ“ „очень дешевъ, простъ; каждый врачъ, совершенно неопытный въ производствѣ химическихъ анализовъ, легко можетъ научиться ему; онъ не требуетъ никакихъ (?) приспособленій, такъ что во всякой сельской больницѣ есть полная (?) возможность производить анализы по этому способу“.

Въ рукахъ учениковъ проф. Бородина, докторовъ Курлова и Коркунова, способъ этотъ еще болѣе усовершенствованъ, упрощенъ и примененъ къ опредѣленію азота въ другихъ органическихъ веществахъ. По ихъ изслѣдованіямъ, способъ этотъ даетъ очень близкія цифры азота не только для мочи, но и для молока и мяса съ разницей менѣе, чѣмъ на 0,1 проц. Въ одномъ и томъ же испражненіи различные порціи давали неодинаковыя количества, разница доходила in maximo до 0,3 проц. Они объясняютъ эти колебанія азота въ калѣ невозможностью однимъ только расстираніемъ въ ступкѣ получить вполнѣ однородную смѣсь. Пользуясь этимъ способомъ, отличающимся относительной легкостью и отнимающимъ на одно изслѣдованіе около 2 часовъ времени, доктора Коркуновъ, Курловъ, Вальтеръ, Гопадзе, Михалевичъ и Григорянцъ въ лабораторіи проф. Манассеина провели свои работы по обмѣну веществъ.

Ознакомившись съ этимъ способомъ, я пріобрѣлъ необходимые для анализовъ приборы профессора Бородина, необходимое количество поваренной соли, брома и Ѣдкаго кали, а также нужные для сжиганія керосиновая кухни, нѣсколько термометровъ, анероидъ, урометръ, аналитические вѣсы, измѣрительные цилиндры и

*) Маліевъ изслѣдовалъ только азотъ мочи.

т. д. Сърную кислоту и марганецъ, а также необходимое количество стеклянной посуды я досталъ въ старорусской аптекѣ. Изъ этого уже перечня предметовъ видно, что постановка опытовъ даже и по этому способу не особенно дешева. Подобные опыты провинциальному врачу обходятся рублей въ 100 по крайней мѣрѣ.

Обращаю еще вниманіе будущихъ изслѣдователей, которымъ придется работать надъ обмѣномъ по способу Кіедаль-Бородина въ провинціи, на то, что помѣщеніе, въ которомъ производится сжиганіе, должно имѣть хорошую тягу; лучше всего, по моему мнѣнію, очагъ русской печки. Мнѣ же пришлось работать въ домашней банѣ, гдѣ подъ печки былъ очень низокъ, вслѣдствіе чего приходилось, сидя *à la turque*, наблюдать за ходомъ сжиганія; тяга въ этой банѣ была очень скверная и отдалявшіеся удушливые газы плохо выносились наружу, такъ что атмосфера, въ которой я работалъ, была подчасъ невыносимая. Керосиновая кухни хотя и могутъ примѣняться для сжиганія, но они требуютъ постояннаго надзора, скоро нагреваются и даютъ конопти. Тѣмъ не менѣе при извѣстной внимательности, сжиганіе на этихъ кухняхъ получается вполнѣ удовлетворительное. Еще слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что моча, бульонъ, даже мясо и молоко сжигаются безъ всякихъ непріятныхъ осложненій и не требуютъ того постоянного вниманія со стороны экспериментатора, какое требуется при сжиганіи кала, манной каши, киселя и хлѣба. Не зная этого экспериментаторъ можетъ потерять анализъ, а поэтому обязательно имѣть извѣстный запасъ названныхъ веществъ на тотъ случай, когда лопнетъ колба или содержимое ея выбросится.

Сдѣлавъ это отступленіе, перехожу къ описанію самыхъ наблюдений. Для изслѣдованія мною были выбраны 4 мальчика старорусской лечебной колоніи общества охраненія народного здравія, отличавшіеся здоровьемъ. Выбралъ я этихъ дѣтей потому 1), что надзоръ за ними для меня былъ легче всего возможенъ; я жилъ въ колоніи; мои предписанія исполнялись съ той строгостью и добросовѣстностью, которая необходимы въ этомъ дѣлѣ; въ моемъ отсутствіи слѣдили за ними сестра милосердія и жена моя; 2) что дѣтскій организмъ болѣе чувствительный ко всякимъ раздраженіямъ, чѣмъ организмъ взрослого; кожа его нѣжнѣе и поверхность ея

сравнительно съ объемомъ тѣла больше, а слѣдовательно и влияніе кожныхъ раздраженій въ дѣтскомъ возрастѣ а priori должно быть интенсивнѣе, чѣмъ у взрослого.

№ 1. *Петръ Тухолка*, сынъ писателя, 11 лѣтъ, ученикъ гимназіи Человѣколюбиваго общества, нѣсколько лѣтъ тому назадъ перенесъ корь и воспаленіе легкихъ. Страдаетъ болѣзнью кожи съ рожденіемъ (*Ichthyosis*) *). Stat. praesens: умѣренного тѣлосложенія, съ правильной костной и мышечной системами. Кожа всего тѣла шелушится и покрыта незначительными чешуйками. Ростъ 139,5 сантим., объемъ груди 66 сантим., объемъ плечъ 77, вѣсъ 32,690 граммъ, температура тѣла нормальная.

№ 2. *Иванъ Балакшинъ*, сынъ торговца, ученикъ Николаевской школы Волковской богословіи, 13 лѣтъ отъ роду, до поступленія въ колонію страдалъ периодически рожистыми процессами на лицѣ; въ дѣствѣ имѣлъ золотушное пораженіе глазъ и кожи лица. Периодический рожистый процессъ объясняется хроническимъ насморкомъ (*Ozoena*). Stat. praesens: подкожный жирный слой значительно развитъ. Кроме насморка, найдено незначительное припуханіе лимфатическихъ железъ и старые рубцы на лицѣ. Температура тѣла нормальна; ростъ 140 сантим., объемъ плечъ 83,5, объемъ груди 71,5. Вѣсъ тѣла 40,890 гр. Температура 22 Июня вечеромъ поднялась, безъ видимой причины, до 39,1°, къ ночи температура упала; а на другой день она была нормальна.

№ 3. *Александръ Лебедевъ*, 13 лѣтъ, сынъ офицера, ученикъ гимназіи Человѣколюбиваго общества, нѣсколько лѣтъ тому назадъ страдалъ корью, скарлатиной, послѣ чего осталось *Otitis media bilateralis*. Stat. praesens: умѣренное развитіе подкожной клѣтчатки; правильность въ развитіи костной и мышечной системъ. Незначительное припуханіе лимфатическихъ железъ. Гноевидное отдаленіе изъ обоихъ ушей и притупленіе слуха. Ростъ 138,5 сантим., объемъ груди 67,5, объемъ плечъ 79. Вѣсъ тѣла 34,440 граммъ. Температура нормальная.

*.) По моему мнѣнію Тухолка долженъ быть служить доказательствомъ, что ванны, какъ кожное раздраженіе, при грубости кожи, не производятъ эффекта на обмынѣ азотистыхъ веществъ. Мое априористическое разсужденіе въ дѣствительности не оправдалось.

№ 4-й. Иванъ Зоостѣ, 13 лѣтъ, сынъ мѣщанина, ученикъ филологической гимназіи, въ дѣствѣ была золотуха. Stat. praesens: подкожная клѣтчатка умѣренно развита, лимфатическая железы немнога увеличены (Polyadenitis). На правой сторонѣ подбородка имѣется экзематозное пораженіе кожи, величиной менѣе чѣмъ въ металлической серебряный рубль; при изслѣдованіи внутреннихъ органовъ измѣненія не найдены. Ростъ 147 сант., объемъ груди 67, плечъ 81 сант. Вѣсъ тѣла 34,275 gram. Темпер. тѣла нормальна.

Для определенія дѣйствія ваннъ на избранныхъ мною мальчиковъ, я изслѣдовалъ усвояемость азотистыхъ веществъ въ 3 периода: I) безъ ваннъ, II) при соленыхъ ваннахъ 28° R. и III) при прѣсныхъ ваннахъ той-же температуры. Желая убѣдиться въ различіи дѣйствія названныхъ ваннъ, я поставилъ свои наблюденія такимъ образомъ, что Тухолка и Балакшинъ получали сначала прѣсную ванну, Зоостѣ и Лебедевъ наоборотъ. По воскресеньямъ (16-е и 23-е Іюня) дѣти не брали ванны, такъ какъ въ заведеніи минеральныхъ водъ въ г. Старой-Руссѣ въ этотъ день не готовятся ванны. Старорусскій источникъ, изъ котораго берутъ воду для ваннъ, принадлежитъ къ соленощелочнымъ источникамъ средней концентраціи. Чтобы показать надъ какими ваннами я работалъ, я привожу здѣсь химическій анализъ минеральной воды въ директорскомъ источнике.

На 1,000 частей приходится:

	Фамиліи изслѣдователей.				
	Проф. Нелюбинъ въ 1836 г.	Шмидть въ 1853 г.	Траппъ въ 1875 г.	Соколовъ въ 1880 г.	Мартенсонъ въ 1881 г.
Хлористаго натра . . .	15,076	13,657	14,250	13,038	13,332
Хлористаго кальція . . .	1,5625	2,200	2,606	2,275	1,901
Хлористаго магнезія . . .	0,868	1,749	1,828	1,703	1,760
Хлористаго кали . . .	—	0,128	—	0,123	0,301
Двууглекисл. извести . . .	0,121	0,115	0,886	0,205	} 0,070
Двууглекисл. магнез . . .	0,027	0,015	—	—	
Сѣрнокислой извести . . .	1,175	2,000	0,040	1,816	—
Сѣрнокислого натра . . .	—	—	2,155	—	—

	Фамиліи изслѣдователей.				
	Проф. Нелюбинъ въ 1836 г.	ШмидТЬ въ 1853 г.	Траппъ въ 1875 г.	Соколовъ въ 1880 г.	Мартенсонъ въ 1881 г.
Кремневой кислоты . . .	0,043	—	0,005	—	—
Окиси желѣза	0,017	0,007	0,009	—	0,035
Бромистаго соедин. . . .	0,022	0,026	0,076	0,029	0,019
Іодистаго соедин. . . .	0,001	—	—	—	—
Фосф. кис., углекисл. марганца, глины . . .	слѣды	0,0007	0,003	0,301	—
Гипсъ	—	—	—	—	1,961
Всего твер. ост.	19,494	19,809	21,863	19,490	19,380
Воды	980,005	980,1009	978,137	980,510	880,619
Удѣльн. вѣсъ	1,0119	1,0119	—	1,0112(22°С)	1,016(15°С)
Реакція					Нейтральная

По Нелюбину въ 1 ф. воды директорскаго источника содержится:

Сѣроводорода 0,56 grm.
Кислорода 0,04 „
Азота 0,21 „

Въ составъ старорусской минеральной воды, какъ видно, входитъ не одна только поваренная соль, но и другія соли, присутствие которыхъ можетъ имѣть тоже некоторое значеніе. И быть можетъ присутствиемъ этихъ солей объясняется то, что, по Макавьеву, минеральная ванна замѣтно разнятся въ своемъ дѣствіи отъ прѣсныхъ ваннъ одинаковой температуры (28° R.), тогда какъ Лейхтенштернъ, работавшій надъ солеными ваннами съ прибавленіемъ одной только поваренной соли, никакой разницы въ дѣствіи тѣхъ и другихъ ваннъ не замѣчалъ.

Въ ваннѣ дѣти обыкновенно сидѣли $\frac{1}{2}$ часа, не растирая кожи (не дѣлая massage à friction). Ванна бралась утромъ въ 9 часовъ; за температурой ванны наблюдали докторъ Веберъ и сестра миссесердія.

Для точнаго собирания мочи и кала каждому мальчику даны были банки, предварительно взвѣшенныя, съ надписью вѣса стекла и фамилій. Сестра и я наблюдали за тѣмъ, чтобы все выдѣ-

ляемое попало въ эти банки. Въ случаѣ нужды, на прогулку давались бутылки для собирания мочи. Количество мочи, а также удѣльный вѣсъ и реаکція ея опредѣлялись каждый вечеръ. Каль взвѣшивался и растирался въ ступкѣ въ продолженіе 10—15 минутъ. Для изслѣдованія бралось приблизительно около 3 граммовъ кала, который вводился въ колбу посредствомъ особой цилиндрической трубки, для того, чтобы каль не приставалъ къ горлышику колбы. Не принимая этой маленькой предосторожности, можно получить не точные результаты. Каль, приставая къ горлышику, увеличиваетъ вѣсъ взятаго количества, а между тѣмъ находящійся въ горлышикѣ каль не превращается при сжиганіи въ сѣро-кислый амміакъ и, слѣдовательно, мы получимъ менѣе азота, чѣмъ слѣдуетъ. Передъ началомъ наблюденія, равно какъ передъ каждой перемѣнной опытовъ, я отдаѣлялъ каль черничнымъ супомъ. Мочи для изслѣдованія я бралъ обыкновенно 5 к. ц.

Для опредѣленія количества пищи каждому мальчику дана была тарелка опредѣленного вѣса съ надписью на краю. На эту тарелку клали говядину и опредѣляли вѣсъ ея. Говядина давалась въ видѣ вареной или ростбифа. Телятина же—въ видѣ жаркаго. Мясо очищалось отъ жира и сухожилій. Для опредѣленія азота я бралъ нѣсколько кусочковъ изъ различныхъ мяѣстъ общаго куска и взвѣшивалъ ихъ въ колбѣ. Молоко они всѣ получали мяѣромъ изъ одного общаго большаго горшка, при чемъ при каждой дачѣ молоко тщательно размѣшивалось; азотъ молока опредѣлялся каждый день. Хлѣбъ брался изъ одной пекарни въ видѣ длинныхъ булокъ, изъ которыхъ я вырезывалъ клинообразные кусочки для опредѣленія азота. Супъ, воду и квасъ дѣти пили изъ кружекъ опредѣленного объема и количество записывалось въ протоколъ. Пища раздавалась три раза въ день. Утромъ въ 8 часовъ они получали молоко съ бѣлымъ хлѣбомъ. Въ 12 часовъ—супъ или молоко и говядину или телятину съ хлѣбомъ; а вечеромъ молоко, манную кашу, кисель или простоквашу.

Опредѣлить мышечную работу я не могъ; это значило бы лишить дѣтей свободы, на что я не имѣлъ права. Чтобы хоть приблизительно судить о мышечной дѣятельности ихъ и видѣть, что она у всѣхъ была приблизительно одинакова, я ограничусь указаніемъ

того, какъ дѣти проводили время. Вставали дѣти въ колоніи въ $7\frac{1}{2}$ час. утра, въ $8\frac{1}{2}$ ч. мои мальчики отправлялись къ доктору Ф. Д. Веберу, который каждое утро взвѣшивалъ ихъ. Взвѣшиваніе производилось въ одномъ и томъ-же платьѣ. Въ 9 часовъ утра они были въ ванномъ отдѣленіи старорусскихъ минеральныхъ водъ, гдѣ, подъ наблюденіемъ доктора Вебера и сестры милосердія, принимали ванну. Послѣ ванны дѣти гуляли въ паркѣ или слушали музыку; въ 12 час. обѣдали. Послѣ обѣда бѣгали по саду, играли въ солдаты или въ крокетъ. Въ 4 часа была гимнастика; въ 6 час. ужинъ, послѣ которого опять бѣгали и играли въ саду, а въ $8\frac{1}{2}$ ч. вечера отправлялись спать.

Однимъ словомъ съ $7\frac{1}{2}$ ч. утра до $8\frac{1}{2}$ ч. вечера мальчики были на открытомъ воздухѣ и почти въ постоянномъ движеніи.

Описавъ постановку опытовъ, я перехожу къ описанію полученныхъ мною результатовъ. Для краткости не привожу протоколовъ анализовъ, а полученные мною данные собраны въ слѣдующей таблицѣ, указывающей процентное содержаніе азота изслѣдованныхъ веществъ:

Дни.	Хлѣбъ.	Говядина.	Телятина.	Манн. каша.	Простокваш.	Кисель.	Супъ.	Молоко.	№ 1.		№ 2.		№ 3.		№ 4.	
									Тухолка.	Моча.	Каль.	Моча.	Каль.	Моча.	Каль.	
6	1,44	3,69	—	—	—	—	0,53	0,57	1,14	0,89	1,08	0,99	1,08	1,96	1,03	2,40
7	1,58	3,65	—	0,44	—	—	0,25	0,58	1,12	1,23	1,05	1,12	1,25	1,18	1,27	1,77
8	1,61	—	4,49	0,44	—	—	0,10	0,74	1,07	1,38	1,20	1,96	1,10	1,51	1,14	1,90
9	2,21	—	4,91	—	—	—	0,25	0,59	1,13	2,23	1,15	1,86	1,37	1,08	1,77	1,80
									1,12	1,43	1,12	1,23	1,20	1,43	1,30	1,97
10	1,57	3,38	—	—	—	—	0,005	0,76	0,74	1,49	1,28	1,68	1,64	1,74	1,30	1,98
11	1,44	4,20	—	—	—	—	0,07	0,18	0,58	1,45	1,85	1,33	—	1,35	—	1,45
12	1,70	—	4,88	1,02	—	—	0,02	0,61	1,04	1,98	1,16	1,26	1,15	1,63	1,09	1,93
13	1,82	4,49	—	—	—	—	0,07	0,01	0,54	1,22	1,21	1,40	1,19	0,85	1,50	1,72
14	1,42	5,01	—	0,54	—	—	0,01	0,58	1,82	1,42	2,08	0,94	1,48	—	1,35	1,46
15	1,44	5,61	—	0,52	1,85	—	—	0,52	1,45	1,35	1,76	1,36	1,49	—	1,62	—
16	1,73	—	5,02	—	0,53	—	0,28	0,54	1,01	0,91	1,33	1,95	1,05	1,67	1,49	1,19
									1,32	1,42	1,53	1,39	1,30	1,52	1,53	1,91
17	1,52	5,60	—	0,51	—	—	1,79	0,53	1,54	—	1,51	1,37	1,36	1,36	1,98	1,31
18	1,43	5,02	—	—	—	0,07	0,34	0,52	1,50	2,09	1,75	1,36	1,15	—	1,93	1,42
19	1,43	5,24	—	—	0,54	—	0,34	0,68	1,64	1,78	2,12	1,38	1,80	1,95	1,85	1,53
20	1,59	5,02	—	0,49	—	—	0,16	0,53	1,46	1,28	1,88	1,72	1,55	1,32	1,74	2,20
21	1,59	4,66	—	—	0,53	0,06	—	0,63	1,61	2,06	1,73	1,33	1,34	1,15	1,66	1,69
22	1,61	—	3,61	0,47	—	—	0,23	0,61	1,59	1,64	1,74	1,65	1,69	1,22	1,40	0,89
23	1,61	—	3,61	—	1,94	—	0,25	0,61	1,44	2,06	1,86	1,21	1,13	1,37	1,41	1,58
ср. п.	1,60	4,63	4,42	0,55	1,08	0,05	0,38	0,60	1,54	1,81	1,80	1,43	1,43	1,30	1,71	1,51

Просматривая таблицу, мы замѣчаемъ, что средняя цифра азота для хлѣба у меня получается 1,60 проц., по изслѣдованию же Кенига она равняется 1,09, а по Пайену 1,20, тогда какъ средняя цифра у Гаврилко равна 2,157, а у Распопова — 2,173, т. е. количество азота въ моихъ изслѣдованіяхъ равняется среднимъ цифрамъ между заграничными и русскими изслѣдованіями. Содержание азота въ хлѣбѣ у меня колеблется между minimum 1,42 и max. 2,21, а у Гаврилко между 1,744 и 2,573 проц. Для говядины и телятины я получилъ цифры выше средней, принимаемой Фойтомъ, Кенигомъ и др. (3,4 проц. азота); это объясняется тѣмъ, что мною изслѣдовалось не сырое мясо, какъ у Фойта и другихъ. У Распопова, который пользовался сырьемъ мясомъ, впрочемъ, получается довольно высокая средняя цифра въ 4,152 проц., и это онъ объясняетъ тѣмъ, что мясо у него было лучшаго качества и теряло при измельченіи известную часть воды. Такъ какъ мною изслѣдовалось мясо уже приготовленное, то конечно потеря воды была еще значительнѣе, чѣмъ у Распопова. Средняя цифра азота для молока у меня равняется 0,59 проц. и находится между цифрами, полученными Кенигомъ (0,54 проц.) и Пайеномъ (0,66 проц.).

Относительно азота въ простоквашѣ нужно замѣтить, что онъ въ ней равняется азоту коровьяго молока по Кенигу, т. е. 0,54 грам. Крупный шрифтъ въ рубрикѣ „простокваша“ — 1,85 и 1,94 — относится къ творогу, а въ рубрикѣ „супъ“ — 1,79 — къ молочному супу. Содержание азота въ киселѣ весьма небольшое; въ квасѣ и черничномъ супѣ (послѣдній помѣщенъ мною въ рубрикѣ квасъ) мною найденъ также азотъ, но въ такомъ маломъ количествѣ, что определить его приборомъ Проф. Бородина невозможно.

Азотъ въ 100 грам. изслѣдуемой мочи колебался у всѣхъ 4 субъектовъ въ предѣлахъ minimum 0,85 и maximum 2,12; при чемъ средняя цифра азота на 100 ч. мочи при употребленіи ваннъ увеличивается. Увеличеніе азота въ мочѣ у субъектовъ, получавшихъ сначала прѣсныхъ, а потомъ соленыхъ ванны, болѣе выражено, чѣмъ у субъектовъ съ обратной постановкой опытовъ. Количество азота въ 100 грам. мочи колебалось въ моихъ анализахъ между

minimum 0,89 и maximum 3,61 и было при соленыхъ ваннахъ больше, чѣмъ при прѣсныхъ.

Прежде чѣмъ перейти къ результатамъ своихъ наблюдений я позволю себѣ нѣкоторое отступленіе, чтобы объяснить почему у меня въ первую недѣлю наблюденія приведены всего 4 дня, тогда какъ остальные періоды имѣютъ по 7 дней наблюденія? Вотъ какъ было дѣло: не желая на долго лишить дѣтей ваннъ, я рѣшилъ начать свои изслѣдованія на 2-й день (т. е. съ 2 июня) по приѣздѣ колоніи въ г. Старую Руссу; но, несмотря на 16 часовую безпрерывную почти работу, я не успѣвалъ въ своихъ анализахъ и только, обставивъ себѣ необходимыми помощниками, 6-го Июня, снова могъ начать, уже болѣе не прерывая, свои наблюденія. Изъ всего этого видно, что 6-го Июня дѣти мои уже 4 дня находились при извѣстной діѣтѣ, а потому я полагаю, что среднія цифры первого періода наблюденія даютъ величины, годные для сравненія, такъ какъ дѣти въ продолженіе 8-ми дней пользовались одной и той же діѣтой.

Во вторую и третью недѣлю я ввелъ въ пищу еще кисель и простоквашу, такъ какъ первоначальная пища для дѣтей была очень однообразна и начались жалобы. Не желая разстроить аппетитъ своихъ мальчиковъ и ставить ихъ въ ненормальныя условия питания, я допустилъ это незначительное отступленіе и дѣлалъ это тѣмъ охотнѣе, что въ окончательныхъ выводахъ я руководствуюсь не абсолютнымъ количествомъ пищи, а среднимъ суточнымъ количествомъ азота, а также отношеніемъ средняго суточнаго привоза къ его вывозу.

Послѣ этого отступленія перейду къ разсмотрѣнію таблицъ № 1, 2, 3 и 4 и къ тѣмъ выводамъ, которые осмысливаюсь изъ нихъ сдѣлать.

Количество принятой пищевой смѣси и выдѣленныхъ веществъ для сравнительной оцѣнки приведены къ среднему суточному количеству; кроме того приведены среднее суточное количество принятаго азота и такое же количество азота, выдѣленного мочей и каломъ. Самая важная для насъ цифры помѣщены въ послѣднихъ 3 рубрикахъ. По этимъ цифрамъ мы судимъ главнымъ образомъ о процессѣ обмѣна азотистыхъ веществъ. Первая изъ 3 рубрикъ показываетъ

количество остающегося въ организме азота, т. е. разницу между введеннымъ и выведеннымъ азотомъ. Вторая показываетъ процентъ неусвоенного изъ пищи азота, а третья процентъ азота, выведенного мочей изъ усвоенного азота пищи.

Процентъ неусвоенного азота я вывелъ, разсуждая такимъ образомъ, что если на все количество введенного азота каломъ выводится известное количество N, то на 100 частей введенного азота каломъ выводится или неусвоивается столько-то азота. Процентъ же усвоенного азота, выдѣляемаго мочей, получается такъ: сначала изъ всего введенного количества (или изъ средняго суточнаго) азота высчитывается количество выведенного каломъ азота, получается то количество азота, которое воспринимается организмомъ. Изъ послѣдняго количества азота известная часть ассимилируется организмомъ и остается въ немъ, а другая часть, обмѣнившись, выносится изъ тѣла главнымъ образомъ мочей. Зная количество азота мочи, мы, конечно, можемъ по тройному правилу опредѣлить сколько азота выносится мочей на 100 частей усвоенного организмомъ азота. Послѣдняя цифра и показываетъ напряженіе обмѣна азота въ организме подъ влияниемъ тѣхъ или другихъ ваннъ. При этомъ я руководствовался поправкой Риддера (*Zeitschr. fǖr Biolog.* 1884, т. XX), который 0,73 grm. калового азота относить къ азоту, бывшему въ обмѣнѣ, такъ какъ 0,73 grm. азота находится, по Риддеру, въ калѣ даже въ томъ случаѣ, когда человѣкъ питается пищей, не содержащей совершенно азота. Я, по совѣту Ridder'a, вычелъ изъ калового азота 0,73 grm. и привилъ эту величину къ азоту мочи, выражавшему азотъ, бывший въ обмѣнѣ.

На основаніи полученныхъ мною цифръ, позволю себѣ вывести слѣдующія заключенія:

1) Азотистый обмѣнъ веществъ подъ влияниемъ теплыхъ минеральныхъ ваннъ увеличивается. Въ № 1 съ 95,18 проц. на 101,1 проц. (на 5,92 проц.), въ № 2 съ 73,77 на 88,25 проц. (14,78 проц.), въ № 3 съ 72,97 проц. на 82,42 (на 9,45 проц.) и въ № 4 съ 83,21 проц. на 87,19 проц. (на 4,02 проц.). Въ среднемъ обмѣнъ веществъ при употребленіи минеральныхъ ваннъ увеличивается на 8,54 проц. Изъ работъ Сантлуса, Бенеке, Столь-

никова и др. известно, что теплые ванны повышаютъ кожную чувствительность. По наблюденіямъ Santlus'a соленые ванны болѣе, чѣмъ прѣсныя, раздражаютъ периферические нервы. Съ другой стороны известно, что раздраженіе кожи увеличиваетъ выдѣленіе мочевины. Въ этомъ отношеніи особенно интересны наблюденія д-ра Сигриста, которому удавалось увеличить вдвое и болѣе суточное количество мочевины при фарадизаціи печеночной области; при фарадизаціи же другихъ областей тѣла также получалось легкое наростаніе количества выдѣляемой мочевины.

Разъ мы смотримъ, что ванна въ силу-ли термическихъ, химическихъ или механическихъ причинъ дѣйствуетъ какъ кожное раздраженіе, мы должны допустить, что это раздраженіе периферическихъ нервовъ рефлекторно отзыается на наши внутренніе отдѣлительные органы. Еще Benek'омъ было замѣчено, что при употребленіи соленыхъ ваннъ суточное количество мочевины увеличивается на 1—2 grm., тоже самое замѣчено и мною. Въ среднемъ выводъ азотъ мочи при соленыхъ ваннахъ увеличивается на 2,5 grm. въ сутки, при прѣсныхъ всего на 1,4 grm. Значитъ соленые ванны рефлекторнымъ путемъ вызываютъ усиленный распадъ бѣлковыхъ веществъ въ организме, который для поддержанія своего *status quo* требуетъ большаго подвоза питательныхъ веществъ. На увеличеніи обмѣна бѣлковыхъ веществъ и усиленіи распада патологическихъ продуктовъ, элементы которыхъ, какъ менѣе стойкие,ѣроятно скрѣпѣ другихъ элементовъ подвергаются регрессивнымъ процессамъ, основывается главнымъ образомъ терапевтическое значеніе старорусскихъ минеральныхъ ваннъ.

2) Усвоеніе азота изъ пищи при минеральныхъ ваннахъ улучшается. Въ № 1 съ 16,51 проц. неусвоенного азота на 15,61 проц. (разница на 0,9 проц.), въ № 2 съ 13,46 проц. на 13,34 проц. (р. 0,08), въ № 3 съ 13,65 на 12,65 (р. 0,7 проц.) и въ № 4 съ 14,19 проц. на 12,72 проц. (р. на 1,47 проц.). Если это улучшеніе и незначительно (въ среднемъ на 0,79 проц.), то постоянство, съ которымъ это увеличеніе повторяется во всѣхъ случаяхъ, даетъ право на только что приведенный выводъ.

Винтерницъ и другіе изслѣдователи доказали, что теплые ванны дѣйствуютъ какъ мочегонное и потогонное средства. Наблюденія

д-ра Засѣцкаго относительно русской бани показываютъ, что гемоглобинъ крови послѣ потѣнія увеличивается. Уже въ силу только что приведенныхъ обстоятельствъ, всасываніе соковъ изъ кишечника при употребленіи ваннъ должно увеличиваться. Прямая наблюденія Поль-Бера, Величковскаго и другихъ подтверждаютъ фактъ болѣе энергичнаго всасыванія веществъ при моче- и потогонномъ способѣ леченія.

3) При употребленіи прѣсныхъ ваннъ не наблюдается рѣзкаго дѣйствія на азотистый обмѣнъ. Въ двухъ случаяхъ обмѣнъ веществъ уменьшался: № 2 съ 74,67 на 73,77 (разница на 0,90 граммъ) и въ № 4 съ 87,19 на 86,08 (р. 1,11 гр.); а въ 2—увеличился въ № 1 съ 78,38 на 95,18 (р. 6,80 гр.) и въ № 3 съ 82,42 на 83,17 (разн. 0,75 гр.). Въ среднемъ обмѣнъ веществъ при соленыхъ ваннахъ равняется 89,74 проц., т. е. увеличивается на 12,43% (89,74—77,31), а при прѣсныхъ ваннахъ равняется 84,55 проц., т. е. увеличивается въ среднемъ на 5,19 проц. (89,74—84,55). Особенное рѣзкое увеличеніе обмѣна (на 6,8 проц.) получается у Тухолки, что объясняется тѣмъ, что ванны очистили кожу его отъ тѣхъ чешуекъ, которыми она была покрыта.

4) Усвоеніе азота изъ пищи при употребленіи прѣсныхъ ваннъ большую частью увеличивается: въ № 1—съ 16,73 на 16,51 проц. неусвоен. азота (0,22), въ № 3—съ 12,65 проц. на 11,89 (0,76), въ № 4—съ 12,72 на 9,69 (3,03), а во второмъ уменьшается съ 12,93 на 13,46 (0,53). Въ среднемъ увеличеніе усвоенія равно 1 проц., а уменьшеніе 0,53 проц. Въ дѣль усвоенія и азотистаго обмѣна индивидуальная качества организма играютъ извѣстную роль. Уже въ литературной части я упомянулъ о наблюденіяхъ Судакова и Пальцова, здѣсь же приведу цифры Винтерница, показывающія какъ различно ванны дѣйствуютъ на вѣсъ тѣла. Изъ 2.400 измѣреній въ 56 проц. вѣсъ увеличился, въ 30 проц. убавился, а въ 14 проц. остался безъ измѣненій. Хотя эти цифры, какъ сознается самъ Винтерницъ, не могутъ служить намъ руководящими точками, такъ какъ онъ касаются самыхъ разнообразныхъ больныхъ, но въ общей сложности, мнѣ кажется, что онъ

всегда указываютъ, что гидротерапія возбуждаетъ къ дѣятельности пищеварительные органы, улучшая большую частію усвоеніе и отложеніе веществъ въ организмѣ, что и выражается увеличеніемъ вѣса тѣла.

5) Увеличеніе вѣса у дѣтей при употребленіи минеральныхъ ваннъ больше, чѣмъ при прѣсныхъ той же температуры. Въ № 1 при соленыхъ ваннахъ вѣсъ увеличивается въ среднемъ на 396 грм., при прѣсныхъ на 82 грм. (разница на 314 грм.); въ № 2 при соленыхъ ваннахъ вѣсъ увеличивается на 924 грм., а при прѣсныхъ на 429 грм. (на 495 грм.); въ № 3 при соленыхъ на 1208 грм., при прѣсныхъ на 673 грм. (разница на 535 грм.) и наконецъ въ № 4 при первыхъ ваннахъ вѣсъ увеличивается на 738 грм., а въ послѣднихъ на 597 грм. (разница на 141 грм.). Въ среднемъ выводъ вѣса тѣла увеличивается при соленыхъ ваннахъ у моихъ дѣтей на 371 грм. болѣе, чѣмъ при прѣсныхъ.

6) Увеличеніе вѣса не находится въ прямой зависимости отъ отложения белковыхъ частей (мяса) въ организмѣ. Разсматривая приложенія въ концѣ таблицы, мы видимъ, что вѣсъ тѣла всѣхъ наблюдавшихся субъектовъ продолжалъ увеличиваться не только въ періодъ до ваннъ, но и въ послѣдующіе періоды, т. е. при употребленіи прѣсныхъ и соленыхъ ваннъ. При чѣмъ прибыль вѣса во время пользованія солеными ваннами больше, чѣмъ во время употребленія прѣсныхъ ваннъ. Такая прибыль въ вѣсъ объясняется отчасти продолжающимся во всѣ періоды наблюденія задержаніемъ азота, который впрочемъ въ силу своей незначительности не можетъ вполнѣ объяснить намъ всю прибыль вѣса. Что обусловливаетъ такое сравнительно съ задержаніемъ азота большее увеличеніе вѣса?—Я съ точностью сказать не могу. Мы видимъ, что во время употребленія ваннъ—особенно соленыхъ—азотъ задерживается сравнительно меньше, чѣмъ безъ ваннъ, а вѣсъ тѣла увеличивается. Для окончательного рѣшенія этого вопроса необходимы опыты съ изслѣдованіемъ полнаго обмѣна веществъ, что представляетъ до сихъ поръ еще такія затрудненія, которыя преодолѣть не всегда удается даже при самой роскошной лабораторной обстановкѣ. Не имѣя, следовательно, вѣрнаго отвѣта на этотъ вопросъ, я предполагаю, что наблюдаемая прибыль мо-

жеть зависѣть или отъ отложенія жира въ организмѣ или отъ накопленія воды въ немъ. Въ виду же улучшенія самочувствія моихъ мальчиковъ, ихъ здороваго цвѣта лица, а также усиленія потоотдѣленія во время пользованія ваннами, дѣлается болѣе вѣроятнымъ первое объясненіе, т. е., что прибыль вѣса зависитъ отъ отложенія жира въ тѣлѣ. Я конечно не представляю эти разсужденія какъ нѣчто точное, доказанное, а какъ только болѣе вѣроятное объясненіе полученныхъ фактovъ.

Въ концѣ позволю себѣ представить еще данные, полученные мною при употребленіи Старорусскихъ грязевыхъ ваннъ (28⁰), относительно вѣса тѣла, количества принятыхъ жидкихъ веществъ, мочи, удѣльного ея вѣса, реакціи и количества азота въ ней. Не придавая этому материалу особаго значенія, такъ какъ по немъ трудно судить объ азотистомъ обмѣнѣ, я полагаю, что онъ все таки можетъ представить нѣкоторый интересъ, въ виду отсутствія подобнаго материала въ литературѣ Старорусскихъ водъ, такъ какъ изслѣдованія мочи, произведенныя докторомъ Макавѣевымъ въ 1880 году, до сихъ поръ не опубликованы. Кромѣ того приложу среднія цифры изъ собранныхъ мною метеорологическихъ наблюденій.

Въ заключеніе считаю для себя пріятнымъ долгомъ выразить мою искреннюю благодарность ординатору клиники профессора В. А. Манассеина, доктору М. Г. Курлову, и доктору Ф. Д. Веберу, директору дѣтской колоніи въ г. Руссѣ, за ихъ всегдашнюю готовность помочь мнѣ и словомъ и дѣломъ.

ПОЛОЖЕНИЯ.

- 1) Лѣтнія дѣтскія лечебныя колоніи, какъ въ высшей степени полезныя учрежденія, требуютъ большаго распространенія.
- 2) Во всѣхъ лечебныхъ мѣстахъ нашего отечества должны быть устроены постоянныя метеорологическія станціи.
- 3) Въ іодоформѣ и суплемѣ современная медицина имѣетъ лучшія средства для огражденія ранъ отъ Sepsis'a.
- 4) Массажъ живота при атоніи кишекъ весьма дѣйствительное средство.
- 5) На прочность зубовъ ceteris paribus имѣетъ вліяніе и ростъ человѣческаго тѣла.
- 6) Изученіе зубныхъ болѣзней и зубной техники должно быть предметомъ факультетскаго преподаванія.

Т в х о л к а. № 1.

Всего	130,870	1387	—	306	—	337	—	612	—	—	—	—	—	1200	—
Среднее	32,717	347	—	76	—	84	—	153	—	—	—	—	—	300	—

Префектура	Номер	Население	Площадь	Сельское хозяйство	Городское хозяйство	Всего										
Киото	10	32,800	366	5,778	225	7,562	—	—	—	—	—	—	187	0,009	300	2,200
Киото	11	32,390	332	4,781	163	6,859	—	—	—	—	—	—	204	0,152	300	0,557
Киото	12	32,800	308	5,246	—	—	131	6,419	533	5,474	—	—	—	—	540	0,120
Киото	13	33,210	209	3,762	191	8,581	—	—	—	—	—	—	244	0,181	300	0,035
Киото	14	32,390	290	4,132	141	7,171	—	—	406	2,204	—	—	—	—	430	0,050
Киото	15	32,800	189	2,729	112	6,317	—	—	363	1,881	416	7,711	—	—	—	—
Киото	16	33,205	408	7,077	—	—	142	7,128	—	—	548	2,906	—	—	865	2,411

Bcero . 229,595 2102 — 834 — 273 — 1302 — 964 — 635 — 2735 —

Среднее 32,799 300 — 119 — 39 — 186 — 138 — 91 — 391 —

Соленые ванны.	17	33,722	184	2,790	178	9,968	—	—	512	2,929	—	—	—	—	565	10,157
	18	33,005	361	5,180	280	14,074	—	—	—	—	—	—	422	0,313	640	2,163
	19	32,903	224	3,214	199	10,430	—	—	—	—	255	1,389	—	—	600	2,014
	20	33,210	141	2,251	61	3,066	—	—	480	2,366	—	—	—	—	300	0,487
	21	33,210	168	2,668	210	9,796	—	—	—	—	616	3,302	293	0,164	—	—
	22	33,210	169	2,728	—	—	215	7,928	609	2,884	—	—	—	—	310	0,706
	23	33,108	249	4,221	—	—	74	2,671	—	—	584	7,463	—	—	600	1,506

Bcero . 232,368 1496 — 928 — 289 — 1601 — 1455 — 715 — 3015 —

Среднее	33,195	214	—	132	—	41	—	228	—	208	—	102	—	431	—
---------	--------	-----	---	-----	---	----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---

K a. № 1.

Суточн. ко-лич. въ к. с.	Молоко.	Жидкость.	Суточн. ко-лич. въ к. с.	Моча.	Удельный вѣсъ.	Реакція мочи.	Суточн. ко-лич. въ граммах.	Каль.	Всего введено азота.	Всего выведено азота въ грам.	Разница въ грам-махъ.	% неусвоенного азота.	Изъ 100 ч. усво-енного азота моло-чей выходит:	
Азота въ граммахъ.	Квасъ.	Вода.	Азота въ граммахъ.			Реакція мочи.	Азота въ граммахъ.							
1350	7,860	300	300	1443	16,447	1,020	к.	208	1,854	18,440	18,301			
1800	10,490	300	300	1450	16,253	1,018	к.	361	4,450	25,268	20,703			
1500	11,185	—	600	1405	15,064	1,019	к.	264	3,645	27,964	18,709			
1500	8,890	300	300	1265	14,306	1,022	к.	308	6,878	24,542	21,184			

6150	—	900	1500	5565	62,070	—	—	1141	16,827	96,214	78,897	+ 17,317	16,73	78,88
1537	—	225	375	1391	15,517	1,020	—	285	4,207	24,053	19,724	+ 4,329	16,73	78,88

1500	11,112	1800	—	1570	23,472	1,024	щ.	438	5,626	26,667	29,098
1800	10,550	300	900	1445	21,024	1,023	к.	264	4,884	22,899	25,908
1800	10,980	600	1800	1625	16,983	1,019	к.	242	4,797	28,239	21,780
1500	8,000	300	600	1665	20,462	1,017	к.	282	3,433	20,559	23,895
1800	10,476	600	900	1090	19,845	1,026	к.	435	6,190	24,033	26,035
1200	6,221	1200	900	1120	16,297	1,025	с. щ.	222	3,018	24,859	19,315
1800	9,754	900	1800	2020	20,372	1,015	щ.	223	2,042	29,276	22,417

1400 — 5700 6900 10535 138,455 — — 2106 29,990 176,532 168,445 + 8,087 16,51 95,18

1628 — 814 986 1505 18,351 1,021 — 301 4,284 25,218 24,063 + 1,155 16,51 95,18

900	4,773	300	1500	1540	23,802	1,023	ш.	—	—	30,617	23,802
1200	6,228	—	900	1295	19,543	1,017	ш.	476	9,947	27,958	29,490
1800	12,186	300	900	1410	23,147	1,019	с. к.	278	4,956	29,233	28,103
1200	6,384	—	300	1275	18,695	1,023	к.	327	4,179	14,554	22,874
1600	10,096	—	600	1360	21,954	1,025	к.	164	3,378	26,026	25,332
1200	7,380	900	600	1480	23,628	1,025	к.	183	3,009	21,626	26,637
1500	9,225	—	300	1235	17,894	1,030	с. к.	191	2,599	25,086	20,493

— 1500 5100 9595 148,663 — — 1619 28,068 175,100 176,731 — 1,631 15,61 101,10

1343 — 214 728 1371 21,237 1,026 — 231 4,009 25,014 25,247 — 0,233 15,61 101,10

Б а л а к № 2.

Периоды.	Дни.	Весь тѣлъ.		Хлѣбъ.	Говядина.	Суточн. колич. въ граммахъ.	Азота въ граммахъ.	Суточн. колич. въ граммахъ.	Азота въ граммахъ.	Суточн. колич. въ граммахъ.	Азота въ граммахъ.	Суточн. колич. въ граммахъ.	Манная каша.	Простокваша.	Кисель.	Супъ.
		Суточн. колич. въ граммахъ.	Азота въ граммахъ.													
Всего ванны.	6	40,890	331	4,773	270	9,980	—	—	—	—	—	—	—	—	300	1,598
	7	40,795	389	6,143	174	6,350	—	—	374	1,659	—	—	—	—	300	0,769
	8	41,205	382	6,144	—	—	136	6,111	280	1,242	—	—	—	—	300	0,308
	9	41,415	379	8,378	—	—	153	7,512	—	—	—	—	—	—	300	0,753
Всего .	164,305	1481	—	444	—	289	—	654	—	—	—	—	—	—	1200	—
Средн. .	41,076	370	—	111	—	72	—	163	—	1	—	—	—	—	300	—
Прѣсыны ванны.	10	40,895	452	6,986	238	9,001	—	—	—	—	187	0,009	300	2,206		
	11	41,615	434	6,257	239	10,078	—	—	—	—	250	0,186	300	0,557		
	12	41,770	391	6,659	—	—	210	10,251	684	7,025	—	—	530	0,118		
	13	41,830	379	6,822	317	14,242	—	—	—	—	212	0,158	300	0,035		
	14	41,500	297	4,232	119	5,968	—	—	623	3,382	—	—	510	0,060		
	15	41,410	305	4,399	127	7,159	—	—	669	3,466	512	9,570	—	—		
	16	41,512	594	10,303	—	—	161	8,082	—	1	650	3,447	—	—	855	2,383
Всего .	290,532	2852	—	1040	—	371	—	1976	—	1162	—	649	—	2795	—	
Средн. .	41,505	407	—	149	—	53	—	282	—	166	—	92	—	399	—	
Соленны ванны.	17	41,830	429	6,506	223	12,488	—	—	811	4,205	—	—	—	600	10,786	
	18	42,035	591	7,480	221	11,108	—	—	—	—	422	0,313	610	2,062		
	19	42,303	347	4,979	197	10,323	—	—	—	199	1,084	—	—	600	2,028	
	20	42,640	437	6,978	178	8,947	—	—	635	3,130	—	—	620	1,013		
	21	42,940	208	3,303	270	12,595	—	—	—	669	3,585	316	0,177	—		
	22	42,730	252	4,069	—	—	156	5,632	112	0,303	—	—	300	0,683		
	23	42,530	242	3,908	—	—	174	6,281	—	—	663	8,473	—	600	1,506	
Всего .	297,008	2506	—	1089	—	330	—	1558	—	1531	—	738	—	3330	—	
Средн. .	42,429	358	—	155	—	47	—	222	—	219	—	105	—	476	—	

Молоко.	Жидкость.	Моча.	Каль.	Угольный вѣсъ.		Реакція мочи.	Суточн. колич. въ граммахъ.	Всего выведено азота въ грамм.	Разница въ граммахъ.	% неусвоен. азота.	
				Суточн. колич. въ граммахъ.	Азота въ граммахъ.		Суточн. колич. въ граммахъ.	Азота въ граммахъ.			
1200	6,921	600	600	1645	17,879	1,016	к.	229	2,259	23,272	
1200	6,993	600	600	1790	18,893	1,019	к.	136	1,522	21,914	
1500	11,183	—	300	1390	13,691	1,022	к.	192	1,844	24,988	
1500	8,890	330	300	1200	11,027	1,023	с. к.	402	7,488	25,533	
5400	—	1530	1,800	6025	61,490	—		959	13,113	95,707	
1350	—	382	450	1506	15,373	1,020		239	3,278	23,927	
1125	8,334	1050	300	1390	23,314	1,030	щ.	135	2,221	26,536	
1800	10,440	750	—	1250	16,633	1,026	к.	—	—	27,518	
900	5,490	1500	—	1480	16,960	1,025	к.	550	6,946	29,543	
1650	8,910	300	—	1070	15,041	1,022	к.	321	3,821	30,167	
1200	6,984	900	1,200	1100	22,893	1,026	к.	576	5,414	20,626	
1500	7,776	600	300	975	17,306	1,026	к.	257	3,489	32,370	
1200	6,502	600	—	990	13,189	1,018	к.	278	5,426	30,717	
9375	—	5700	1,800	8255	125336	—		2117	27,317	197,487	
1353	—	814	257	1179	17,905	1,024		302	3,902	28,212	
600	3,180	900	300	1690	25,640	1,022	к.	385	5,294	37,165	
1350	7,006	300	—	1290	22,211	1,025	к.	310	4,223	27,969	
1200	8,124	600	300	920	19,515	1,029	к.	204	2,817	26,540	
1800	9,576	—	—	1100	20,670	1,026	к.	208	3,586	29,644	
2100	13,251	300	—	1120	19,424	1,025	к.	407	5,413	32,911	
1200	7,380	—	900	1415	24,672	1,026	к.	166	2,740	18,067	
1200	6,780	300	300	1045	19,508	1,023	к.	268	3,249	26,948	
9450	—	2406	1,800	8580	151640	—		1948	27,322	199,244	
1350	—	343	257	1225	21,663	1,025		278	3,903	28,463	
								25,566	+2,897	13,34	88,25

Изъ 100 ч. усвоенаго азота выведенъ дых. мочи:

Лебедевъ № 3.

Всего .	137420	1403	—	440	—	342	—	624	—	—	—	—	—	1200	—
Суточн. колич.	34355	351	—	110	—	85	—	156	—	—	—	—	—	300	—

Соленые ванны.	10	34850	382	6,031	233	7,832	—	—	—	—	—	—	187	0,009	300	2,20
	11	35465	346	4,982	219	9,216	—	—	—	—	—	—	238	0,177	300	0,55
	12	35650	332	5,655	—	—	191	9,347	440	4,519	—	—	—	—	530	0,11
	13	35670	328	7,251	164	7,346	—	—	—	—	—	—	263	0,196	300	0,03
	14	35560	285	4,068	95	4,764	—	—	601	3,262	—	—	—	—	430	0,05
	15	35670	471	6,782	105	5,924	—	—	672	3,482	330	6,119	—	—	—	—
	16	36080	414	7,181	—	—	140	7,028	—	—	569	3,017	—	—	615	1,71

Bceo 248945 2558 — 816 — 331 — 1713 — 800 — 688 — 2475 —

Суточн.	35563	365	—	116	—	47	—	245	—	128	—	98	—	353	—
---------	-------	-----	---	-----	---	----	---	-----	---	-----	---	----	---	-----	---

Пресные ванны.	17	36080	410	6,218	121	6,776	—	—	765	3,966	—	—	—	610	10,9	
	18	36080	407	5,840	284	14,274	—	—	—	—	—	—	369	0,274	320	1,0
	19	35932	470	6,744	95	4,977	—	—	—	—	308	1,678	—	—	300	1,0
	20	36388	413	6,595	90	4,524	—	—	578	2,849	—	—	—	—	300	0,4
	21	36182	281	4,462	239	10,682	—	—	—	—	609	3,264	259	0,143	—	—
	22	36387	381	6,153	—	—	159	5,739	1000	4,735	—	—	—	—	630	1,4
	23	36605	354	5,717	—	—	112	4,043	—	—	406	5,118	—	—	300	0,7

Barro	25.2654	27.16	810	871	2242	1222	622	2400
-------	---------	-------	-----	-----	------	------	-----	------

Суточн.	36236	388	—	117	—	39	—	335	—	189	—	89	—	351	—
---------	-------	-----	---	-----	---	----	---	-----	---	-----	---	----	---	-----	---

Суточн. ко- лич. въ к. с.	Молоко.	Жидкость.	Квасъ.	Боя.	Суточн. ко- лич. въ к. с.	Моча.	Азотъ въ граммахъ.	Удѣльный вѣсъ.	Реакція мочи.	Суточн. ко- лич. въ гр.	Н а л ь.	Всего введено азота въ грамм.	Всего выведено азота въ грамм.	Разница въ грам- махъ.	% неусвоенного азота.
1200	6,921	300	—	—	1288	13,959	1,020	г.	119	2,339	22,264	16,298			
1200	6,993	300	—	—	1350	16,910	1,020	г.	165	1,948	21,620	18,858			
1200	8,948	300	—	300	1035	11,395	1,020	г.	346	5,212	23,477	16,607			
1500	8,890	300	—	—	1185	16,234	1,023	г.	430	4,656	27,226	20,890			

5100 - 1200 3004858 58,498 - - 1060 14,155 94,587 72,653 +21,934 14,19 72,97

1275	—	300	75	1214	14,624	1,020	—	265	3,539	23,648	18,163	+ 5,485	14,19	72,97
1125	8,334	750	600	1330	23,134	1,025	щ.	438	5,712	24,412	28,846			
1500	8,791	600	—	980	13,240	1,023	к.	—	—	23,723	13,240			
1200	7,320	300	300	1650	19,073	1,019	к.	478	7,916	26,959	26,889			
1050	5,670	600	—	1760	14,939	1,016	к.	157	2,366	20,498	17,305			
900	5,238	—	300	1140	16,914	1,022	к.	—	—	17,382	16,964			
1500	7,776	300	300	1225	18,273	1,022	с. щ.	—	—	30,083	18,273			
900	4,877	—	300	1450	15,165	1,020	щ.	364	6,103	23,817	21,268			

2175 2550 1800 0535 120 788 1427 21 007 166 874 142 785 24 080 12 72 82 42

3175	—	2950	1800	9959	120,788	—	—	1457	21,597	100,574	142,780	+ 24,505	12,72	82,42
1168	—	364	257	1362	17,255	1,021	—	205	3,142	23,839	20,398	+ 3,441	12,72	82,42

600	3,180	600	600	1250	16,992	1,022	ш.	153	2,090	31,106	19,082
900	4,671	—	300	1530	17,683	1,020	ш.	—	—	26,141	17,683
1800	12,186	600	900	1100	19,813	1,021	с. ш.	276	5,384	26,599	25,193
1200	6,384	—	600	1190	18,498	1,024	к.	140	1,855	20,839	20,353
1200	7,572	—	300	1805	24,305	1,024	к.	208	2,418	26,123	26,723
900	5,535	300	300	1115	18,878	1,023	к.	234	2,858	23,597	21,736
1200	6,780	—	300	1530	17,370	1,024	с. к.	240	3,288	22,411	20,658

1114	—	214	471	1360	17,648	1.022	—	179	2,560	25,259	21,637	+ 3,622	9,69	83.17
------	---	-----	-----	------	--------	-------	---	-----	-------	--------	--------	---------	------	-------

З О О С Т Ъ. № 4.

Периоды.	Безъ ванны.	Суточн. конц. въ граммахъ.									
		Д. и.	Весь тѣла.	Хлѣбъ.	Говядина.	Телятина.	Манная каши.	Простокваша	Кисель.	Супъ.	Азота въ граммахъ.
		Суточн. конц. въ грам.	Азота въ граммахъ.	Суточн. конц. въ грам.	Азота въ граммахъ.	Суточн. конц. въ грам.	Азота въ граммахъ.	Суточн. конц. въ к. с.	Азота въ граммахъ.		
6	34,275	336	4,838	218	8,058	—	—	—	—	—	—
7	34,235	394	6,220	166	6,059	—	—	443	1,996	—	—
8	33,845	358	5,758	—	—	116	5,235	289	1,282	—	—
9	34,740	370	8,179	—	—	170	8,347	—	—	325	1,732
Всего.	137095	1458	—	384	—	286	—	732	—	300	0,769
Среднее.	34,274	364	—	96	—	71	—	183	—	306	—

Соленые ванны.	Суточн. конц. въ граммахъ.										
	Суточн. конц. въ к. с.	Азота въ граммахъ.	Квасъ.	Вода.	Суточн. конц. въ к. с.	Азота въ граммахъ.	Моча.	Калъ.	Всего выведено азота.	Разница въ граммахъ.	
10	34,740	448	7,073	221	7,428	—	—	189	0,009	300	2,206
11	35,055	419	6,041	207	8,711	—	—	250	0,186	300	0,557
12	35,650	350	5,961	—	—	152	7,444	150	1,541	—	600
13	34,850	372	6,696	176	7,930	—	—	293	0,218	300	0,071
14	35,260	349	4,973	160	8,024	—	—	430	0,050	600	3,492
15	35,055	205	2,952	110	6,205	—	—	4665	600	—	1020
16	34,440	414	7,181	—	—	137	6,877	—	—	615	1,714
Всего..	245090	2557	—	874	—	289	—	1375	—	828	—
Среднее.	35,012	365	—	125	—	41	—	182	—	118	—

Прѣсные ванны.	Суточн. конц. въ граммахъ.										
	Суточн. конц. въ к. с.	Азота въ граммахъ.	Удѣльный вѣсъ.	Реакція мочи.	Суточн. конц. въ к. с.	Азота въ граммахъ.	Всего выведено азота.	Разница въ граммахъ.			
17	35,670	361	5,475	163	9,128	—	—	682	3,536	—	330
18	35,362	363	5,209	151	7,590	—	—	—	—	5,932	600
19	35,460	325	4,663	195	10,220	—	—	374	0,277	325	1,09
20	35,747	296	4,627	129	6,484	—	—	204	1,111	—	300
21	35,670	215	3,397	220	10,265	—	—	425	2,278	303	0,169
22	35,670	229	3,698	—	—	145	5,235	535	2,533	—	290
23	35,670	209	3,375	—	—	119	4,296	—	—	357	4,562
Всего .	249269	1998	—	858	—	264	—	1557	—	986	—
Среднее.	35,609	285	—	122	—	38	—	222	—	126	—

З О О С Т Ъ. № 4.										— 39 —		
Суточн. конц. въ грам.	Азота въ граммахъ.	Молоко.	Жидкость.	Моча.	Калъ.	Суточн. конц. въ грам.	Азота въ граммахъ.	Всего выведено азота.	Разница въ граммахъ.	% неустановлено азота.	На 100 ч. усвоенное азота мочой выявлено %.	
900	5,191	300	—	1090	11,270	1,020	к.	152	3,650	19,819	14,920	
900	5,245	900	—	1080	13,779	1,021	к.	161	2,849	20,289	16,628	
900	6,668	300	—	950	10,828	1,021	к.	212	4,028	19,251	14,856	
900	5,334	300	300	1270	22,492	1,023	к.	64	1,152	22,613	23,644	
3600	—	1800	300	4390	58,369	—	—	589	11,679	81,972	70,048	
900	—	450	75	1097	14,592	1,021	—	147	2,919	20,493	17,512	
4875	—	4950	750	7495	108,479	—	—	1070	18,878	143,408	127,367	
696	—	707	107	1071	15,498	1,022	—	152	2,797	20,486	18,195	
5800	—	1800	3150	6381	108,299	—	—	1190	17,823	143,742	126,222	
829	—	258	450	911	15,471	1,027	—	170	2,576	20,534	18,032	

ЛЕБЕДЕВЪ № 3.

(Грязные ванны 28°Р.)

Метеорологические данные.

Число и месяцъ.	Вѣсъ тѣла въ граммахъ.	моча.										Реакція мочи
		Молоко въ куб. с.	Супъ въ куб. с.	Квасъ.	Вода.	Колич.	Азота въ немъ.	Удѣльный весъ.	Кислая.	Кислая.	Кислая.	
16 Іюл.	38530	1500	300	300	—	1450	14,260	1,019				
17	38540	900	300	300	—	1380	13,810	1,018				
18	38540	1200	300	300	—	1240	13,025	1,017				
19	38240	900	300	300	300	1220	12,805	1,015				
20	38130	600	300	300	300	1025	12,374	1,020				
21	38430	1200	300	600	300	1125	10,936	1,014				
22	38430	600	600	600	1200	1580	13,108	1,018				
Средн. суточ.	38406	842	342	386	300	1289	12,825	1,017				
23	38130	600	300	—	800	1050	12,985	1,022				
24	38540	750	300	300	—	1310	14,662	1,017				
25	38950	650	300	—	—	1200	11,972	1,018				
26	38130	900	—	450	—	1210	11,718	1,018				
27	38950	900	300	300	300	950	16,088	1,023				
28	38950	600	300	600	—	1100	16,442	1,022				
29	38950	600	300	300	—	1125	12,270	1,019				
Средн. суточ.	38657	714	257	278	157	1149	13,734	1,017				

БАЛАКШИНЪ № 2. (Грязные ванны 28°Р.)

Число и месяцъ.	Вѣсъ тѣла въ граммахъ.	моча.										Реакція мочи
		Молоко въ куб. с.	Супъ въ куб. с.	Квасъ.	Вода.	Колич.	Азота въ немъ.	Удѣльный весъ.	Кислая.	Кислай.	Кислай.	
16 Іюл.	41510	1200	320	300	—	1080	13,351	1,021				
17	41920	1200	320	600	300	1060	11,506	1,016				
18	41830	1200	300	600	300	1260	12,446	1,015				
19	42330	900	300	900	—	1160	11,926	1,015				
20	42230	600	300	600	—	1070	16,136	1,023				
21	42630	1200	300	300	300	835	15,314	1,027				
22	42230	600	600	300	1200	1090	14,731	1,019				
Средн. суточ.	42097	986	348	514	300	1079	13,630	1,019				
23	42640	600	300	—	1200	880	18,292	1,030				
24	42850	900	300	—	1200	780	14,685	1,028				
25	42850	800	300	650	—	960	15,145	1,023				
26	42640	675	—	450	—	1360	14,680	1,018				
27	42950	900	300	600	—	1475	22,392	1,023				
28	42970	650	300	—	—	900	17,657	1,029				
29	43050	600	300	—	—	950	14,475	1,024				
Средн. суточ.	42850	732	257	242	342	1036	16,761	1,025				

КЪ ВОПРОСУ О ВЛЯНІЇ

МОКРО-ХОЛОДНЫХЪ РАСТИРАНИЙ

на

АЗОТИСТЫЙ ОБМѢНЪ

и

УСВОЕНИЕ АЗОТИСТЫХЪ ЧАСТЕЙ ПИЩИ.

ДИССЕРТАЦІЯ НА СТЕПЕНЬ ДОКТОРА МЕДІЦИНЫ

ЛЕКАРЯ Фридриха Фейта.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Тип. В. ДЕМАКОВА, Новый пер., 7.

1887.

