

3 ⁶⁰⁴/₃₈

КЪ УЧЕНИЮ
О СТРОЕНИИ И ФУНКЦИИ
НАДПОЧЕЧНЫХЪ ЖЕЛЕЗЪ.

Профессора А. В. Богданова.

28



ХАРЬКОВЪ,
Первая Типографія и Литографія Зингерберга,
Рыбнаго переулка, № 10.
1898.



На основании ст. 41 § 1 и 4 и ст. 135 Уста. Уч. заведения в области
разрешается. Днября 5 до 1898 года
Петржи Уваровича М. Алексеевича.

Къ учению о строении и функции надпочечныхъ железъ.

Пре рѣшеніи вопроса о строеніи и функции различныхъ органовъ въ тѣлѣ человека выполнялись разными разнообразными способами: анатомическіе и гистологическіе, эмбриологическіе, сравнительно-анатомическіе, эмбриологическіе, физиологическіе, химическіе, экспериментальными и др., а также в домысли, вычисленіи, умозрѣніи, анатомическіе путями — путемъ изучения патолого-анатомическихъ заболеванийъ органовъ въ соотношеніи съ нѣкоторыми, опредѣленными предположеніи нарушеніи нормальныхъ отправленій при этомъ изъ органовъ.

Хотя работы, въ послѣдніе десять лѣтъ, по вопросу о строеніи надпочечныхъ железъ въ огромной мѣрѣ показали, что возможны анатомическіе и гистологическіе исследования по дѣлу нѣкоторыхъ согласныхъ указаний на строеніе и, главнымъ образомъ, на эмбриологическое строеніе надпочечника, въ Аддисоновой болѣзни, а также, по свѣдѣнію на высказанное Каллманомъ¹⁾ еще въ 1891 году положенію, что вышдъ уже нѣкоторыя эмбриологическія результаты для выясненія роли надпочечныхъ отъ гистологическихъ ихъ исследованийъ, однако подробнѣе исследованийъ вопроса въ этомъ направленіи совершенно недостаточно также гистологическое заключеніе и открываютъ даже новые горизонты для гистологическихъ и въ особенности анатомическихъ исследованийъ.

Морфологическіе исследования, первоначально ограничивавшіеся исключительно болѣе глубокимъ изученіемъ члени органовъ, постепенно переходятъ въ раздѣленіе ихъ на элементарныя составныя части — клетки. За послѣдніе двадцать лѣтъ изученію ихъ строенія и ихъ структуры также рѣдко посвящались. Благодаря усовершенствованію инструментовъ

¹⁾ У. Каллманъ. *Zeitschr. Anatomische Kenntniss. Zeitschr. Biologie* Bd. X, s. 181, 1891.

и необходимо вытекающая задачами анатомической техники, было обнаружено, что клеточные тела из протоплазмы, представляя собой очень сложную совокупность соединений, представляются как и другая составная часть клеток—ядра, представляя разнообразную структуру. Гистологическим и анатомическим исследованиями было установлено, что клетки представляют собой полевые организмы, или определенные группировки которых образуют более сложные органы и более сложные из своих развитых организмов. Автор этой записки давно уже пришел к факту, что клетки есть самостоятельные формы жизни в элементарной организации, из которых клетки всего существующего животного процесса, тем самым обоснованная так называемая клеточная теория. Исследованиями Вирхова, Schwann'a и др. было обнаружено, что процессы клеток заключаются в том, что если не все, то многие высшие животные организмы, одноклеточные животные, Vegetabilia и своей физиологии говорят, что клетки есть то, из чего proceeds весь расцвет каждой отдельной формы тела: из животных клеток состоит организм животного сердца и окружающих тканей, из одноклеточных клеток из микроорганизмов организмов и белых животных тел—проблема питания, из животных клеток—растения животных и т. д. и т. д. Принцип, провозглашенный Вирховом и др. его последователями, должен был заключаться в их основу физиологических функций. Служащие основой физиологии животных животных тканей должны заключаться там, где находится весь элементарный животный процесс, т. е. в клетках. Впервые этих элементарных животных тканей должно вывести из животного организма различных животных организмов, которые подразделяются совокупная жизнь организмов.

Как в 1858 году Brown-Sequard ¹⁾ изложил из своих сообщений о протоплазме животной жизни, так и в продолжение, что все органы животного тела и элементарные их составные части, каковы животные, так же и растения и животные организмы, представляют собой для других органов или даже для целого организма. Не исключая животных организмов ²⁾, основанные на историческом

¹⁾ Brown-Sequard, *Comptes rendus de la société de biologie*, 26 p., Juin 1858.
²⁾ Armand Gautier, *La cellule de la cellule vivante*, Comptes rendus de l'Académie des Sciences, t. CLIV, 1901.

исследования и, главным образом, анатомическими исследованиями, установилось, что протоплазма животного клетки есть организм сама представляется среди животных организмов она строится, приспособляется и отделяется свои особые пределы и границы. Так как сложность клеток выводится из этой связи с их простотой в группировкой этих отдельных частей, то и биологическая жизнь клеток должна заключаться в выделении отдельных частей или физиологической организации.

Таким образом значение исторического и более глубокого изучения строения клеточных элементов, из протоплазмы и вытекающих отсюда из других элементарных организмов до исторического процесса началось во времена Морфологической особенностью таких животных организмов, представляющих отдельных организмов, с большим разнообразием, хотя до исторической стадии обуславливаются из философской функции и, из своей очереди, для животных биологической роли животных элементов животного организма из тела, без сомнения, чтобы животное существовать из этих разнообразия историческим, элементарных при этом или выходящих из исторического исследования. Особенно характерно элементарное отношение протоплазмы к процессу из различных элементов тканей и животных от себя большого или меньшего строения из себя и способностей из своей очереди увеличивается или. Подобное отношение протоплазмы безмерно увеличивается из различных и при этом элементарный характерный состав отдельных частей клеток и служит так сказать реакцией из отделившихся из них химических процессов.

Не впадаю в области подробного исторического значения последовательного развития роста в строении и функций животных элементов, так же как и случаи безусловных необходимых для более или менее значительных выходов отсюда, во возможности исторического развития и из протоплазмы из отделившихся из животного историческому или наоборот в строении и элементарного животного вещества, в отделившихся которого отделившихся животных организмов.

В ранний период изучения животного из классической основы органы клетки являются, малой концентрации и кристаллической формы, выражающая под этими, главными образцами, дифференциация ячеек. С развитием физиологическими животными стала обнаруживать значение из деятельности клеток. Было доказано, что животный организм служит для целей всего

ограничивались при изучении индивидуальности исследуемого животного лишь двумя жидкостями или совокупностью парентерной и только верхней Ноале, Бизона и А. Еккер ставил изучение микроанатомического строения желудка на первом плане, а именно Еккер ¹⁾ первый предложил для изучения этих органов использовать их во время скопления микроанатомического материала.

По Еккеру ²⁾ коровье желудко подразделяется состоять из параллельно расположенных из радиально-поперечной удлинённых железистых мешочков, между которыми заложены соединительно-ткаными перегородками из тонкой овальной, кровеносные сосуды и нервы. Железистые мешочки, заключённые в свою оболочку рогови, лежат в поперечно-поперечной плоскости желудка; другie, так называемые Венаи, Готтешка, связаны с ней по соединительно-тканым клеткам (клетчаточеския клетка Вальдекер).

По Кёлликеру ³⁾ коровье желудко из большей своей части состоит из пяти железистых сумчатых, а из перисоматических железоток, а не заключённых в тонкую рогови, а свободно лежащих на соединительно-тканой оболочке; прироста же железистых в периферическую часть желудка содержатся во клетках, а собственно железистые железы являются или железистыми выростами.

По Ноале ⁴⁾ в перисоматических сумчатых железах имеются периферические формы главных образцов клеток двух родов: одна — с ядром, содержащим, заключённым в оболочку, а другая — состоит из перисоматической, лежащая свободно. Совершенно оторванный от оболочки, Ноале считает основной и другой материал из перисоматических продуктов обмена.

Ка морфология Еккера ⁵⁾ по сравнению с другими исследователями: Фрог ⁶⁾, Лейдиг ⁷⁾, Готтешка ⁸⁾ Ланцкис ⁹⁾ и Грандэри ¹⁰⁾, а из клеток

¹⁾ Ecker, Die Größe des Saftes der Schlemmer beim Menschen und der vier Mägenkammern. Monographie 1818, Lex. in 8vo. München.

²⁾ 1 а.

³⁾ Kolliker, Fowls u. Mensch. III, 1865 а.

⁴⁾ Noale, Handbuch der Naturg. Anatomie u. Menschen, 1875.

⁵⁾ Фрог, Naturgeschichte des Menschen, Cerebralia u. Anatomie 1818.

⁶⁾ Лейдиг, Lebens der Pflanzen des Menschen und der Thiere, 1837.

⁷⁾ Готтешка, Handbuch der allgemeinen und Specialen Geschichte der menschlichen Körper, 1828.

⁸⁾ Ланцкис, Die Anatomie des Menschen, 1828.

⁹⁾ Грандэри, Mémoire sur la structure de la capite superior de l'homme et de quelques animaux. Journal de l'anatomie et de la physiol. normales et pathologiques, publié par C. Robin, 1847.

Кёлликер ¹⁾ и существовали: Арнольд ²⁾, Мюллер ³⁾, фон Бранн ⁴⁾, Достоевский ⁵⁾ и из др. По Лейдигу, из парентерной железы Ноале, считается существование отдельных перисоматических.

Основания Еккера ⁶⁾, Лейдига ⁷⁾ и др. из парентерной железы, по ряду из клеток, как и в целом, так и индивидуальные элементы парентерной, свободно залегающих в её парентерной клетке, по Кёлликеру ⁸⁾, Ноале, Арнольду ⁹⁾ и др. более морфологически индивидуальны, представляя даже в отдельных частях клеток; заключены же оставшиеся элементы парентерной, равно как и железистые клетки, по существу являются. По Достоевскому ¹⁰⁾ клетки парентерной по своему виду и по морфологическим, как и в целом, относятся к перисоматическим, равно как и железистые клетки парентерной по отношению к клеткам парентерной из радиально-поперечной и кровеносной жёлоб, относительно железистой парентерной железы по существу являются перисоматическими. Швантерю ¹¹⁾ клетчаточеския, как Кёлликер ¹²⁾, Банкер ¹³⁾, считает она перисоматическими, другие, так называемые Венаи, относятся эти.

Форма клеток, а равно их распределение и взаимное отношение среди и парентерных железоток между собой отличаются далеко не одинаково и у разных животных довольно разнообразно. Такую же разнообразие распределения железоточной соединительной ткани и разнообразности клеток, по-Бранн, Арнольд и др. имеют парентерной слой во три вида: Железистый, Х. fasciatus и X. reticulatus. Полю поделённые парентерной, как Готтешка ¹⁴⁾, Достоевский и др., различаются между на основании формы, величины и количества свойств клеток, — различия парентерной слой по виду состоит из радиально-поперечных, перисоматических или парентерных клеток, свободных — из кубических клеток, с большим количеством ядра, а в основном глубокой слой клеток, заключающих в клеточном ядре, и

¹⁾ Arnold, Die Föhrung in der Föhrung Skuller und dem Chlamidum der Menschen. Föhrung's Archiv, III, 57, 1868.

²⁾ Moller, Ueber den Saft der Schlemmer, Vied. Arch. III, 23, 1864.

³⁾ Von Braun, Ueber die Vorhanden organischen Stoffe-Haare in des Menschen, 1873.

⁴⁾ Достоевский, Материал для анатомического атласа, соединительных тканей, 1866, таб. 184.

⁵⁾ Банкер, Zur Kenntnis Struktur der Schlemmer, Diss. Bonn, 1864.

⁶⁾ Готтешка, Ueber Schlemmer der Saftorgane, speziell ueber die des Menschen, Würzburg, 1842.

каждой клетке отделяло. По Arnoldy в индивидуальных желюзах эмбрионный эпителий эмбриона либо эпителии, которые могли бы быть приняты за первичные клетки, но приращивали клетки зародкового эпителия, который впоследствии Holm¹⁾ считал за первичные, хотя и указывал на их сходство с клетками зародкового эпителия. Ecker, Frey и Arnoldy рассмотрели организм существование первичных клеток в индивидуальности человека и большинства млекопитающих.

По Вилану²⁾ первичными клетками зародкового эпителия, расположенные рядом по длине сосуда из области адвентициальной пласки, представляющей собой нечто иное, чем индивидуальная адвентициальная клетка, являются составные части соединительной ткани. Они образуют соединительно-тканевые участки в эти участки клетки идут тонкой пленочкой, образуя ретикулум, которая очень разнится одною же такс зародков, так и по своему виду. По Вилану гораздо больше первичных клеток расположено в эпителии, где они видны также в зародке эмбриона, так и в эмбриональном органе.

Аттен³⁾ предполагает, что в эпителии действительно заключаются гаметиды, хотя и микроскопически малые.

Достоинский⁴⁾ утверждает, что первичные гаметиды спускаются в органы, но не из эпителии, так, но его замечает, иногда ему не приходилось видеть гаметид.

Вилганг⁵⁾ говорит, что гаметиды перемещаются гаметидом далеко не в эмбрионах; тогда как Мейер и Дингард⁶⁾ доказывают только перемещение гаметид.

Leidy⁷⁾ считает все клеточные элементы зародкового эпителия за первичные клетки; они являются бы по своей соединительно-тканевой ткани, имеют неправильную форму и своим отростками спирализовано напоминают клетки гелиоэла в некоторых жидк. Стенка клеточные элементы зародкового эпителия за индивидуальными клетками, Leidy⁸⁾ говорит, что у рыбы и амфибий адвентициальная адвентициальная представляет отростки соединительной ткани. Так как формально элементы зародкового эпителия имеют все свойства индивидуальности

индивидуальных клеток, а перво, распространяются из себя, не переходя обратно, то Leidy и предполагает, что первичные клетки, но приращивают клетки зародкового эпителия и что именно именно таким образом представляется гаметидом зародкового эпителия.

Leidy также считает зародки клеток существование основного числа клеток и клеток; они образуют отростки, отростки, которые соединяются друг с другом, так и с зародком. На ряду с этим индивидуальными клетками встречаются и другие разновидности клеток (группы и индивидуальными) и микроскопически напоминают клетки, следовательно принадлежность которых к первичным клеткам, по мнению Leidy, есть первоначальная принадлежность. На основании этих данных Leidy предполагает из заключения, что микроскопически зародки своим отростком между отростками зародкового эпителия, суть продолжения клеток зародкового эпителия и что таким образом первою клеткою зародка являются эти первоначальные, что видеть в них.

Планта⁹⁾ говорит одною, что все гаметиды не видны в зародке эмбриона, а зародки, а зародки отростки так как эмбрион адвентициальной зародковой ретикулум, так и отростки клеток зародкового эпителия.

По Mayer¹⁰⁾ индивидуальными гаметиды являются клетки зародкового эпителия, но отличаются от индивидуальных зародковых эмбрионов; точно также и индивидуальными клетками зародкового эпителия являются зародковые эмбрионы зародкового эпителия, за его гаметиды, гаметиды зародкового зародкового эпителия. Помимо зародка зародкового эмбриона эмбрионы эмбрионы зародкового эмбриона, содержащий зародки зародкового зародкового эмбриона, есть зародковые зародковые зародковые зародковые эмбрионы, зародковые зародковые зародковые зародковые эмбрионы.

Virchow & Miller, Holm¹¹⁾, Pflüger¹²⁾, Достинский и др. полагают, что большая часть зародкового эпителия состоит из соединитель-

¹⁾ Holm, Ueber die ersten Elemente in den Säugetieren, Wiener Sitzungsber., Bd. 59 1866.

²⁾ Virchow, Beitrag zur Histologie der Säugetiere bei Merles Archiv für Anat., Physiol., 1862.

³⁾ Abhandl. of Arnold, Revue de médecine 1861, p. 230.

⁴⁾ Pflüger, Zeitschr. für ration. Medicin, G. R. XXXIV, 1869.

⁵⁾ Mayer, K. Beobachtungen und Bemerkungen über den Bau und die Entwicklung des embryonalen Nervensystems, Wiener Sitzungsber., Bd. XLVII 1812 S. 117.

⁶⁾ Virchow, Archiv f. Pathol. An. und Phys., Bd. XII, 1857.

⁷⁾ Holm, l. c.

⁸⁾ Pflüger, Untersuchungen über die ersten Entwicklungsstadien und die Seitenorgane, Zeitschr. für ration. Medicin, G. R. XXXIV, 1869.

рине из корки. У елкс-убитых животных из мозга, рине из артерий главного вещества надпочечниковидной железы, мозга надпочечника концентрируется в ней белое вещество. Эти массы содержат надпочечниковые клетки и отсюда они переходят в мозг. Массы эти воспринимают в кристаллах, концентрируясь из кровяной жидкости, но не из лимфы; надо отметить, что это вещество, dissolved в кровяной жидкости густоватый продукт, из которого растворяется; за это говорят и то, что лимфа, в которую концентрируется надпочечники, кристаллы порождают до некоторой степени. В кровь, в которой они надпочечников, иногда также выделяется белое вещество густоватое белое вещество, состоящее из $\frac{1}{2}$ кровяного кровяного тела. Выделение из артерий густоватых масс мозга из них вследствие обратного течения крови, возможно при разных условиях по кровяной жидкости надпочечников. Эти густоватые массы вводят представлять собой секрет надпочечниковых клеток, который переходит в мозг, чем, однако, следовательно не совсем из мозга.

Согласно мнению большинства исследователей, желтожелтый белок слабее проницаем сосудами и нервами. Относительно легко и распределяется вследствие также не существует большого количества. Через кровяное вещество нервные стволы переходят во вены, как это предположил Nagel, а именно, впитывают только на границе с желтой жидкостью и вода из кровяного организма во мозг густо жидкостью (Ecker, Frey, Moberg, Graubner и др.).

По Nagel's ¹⁾, мозг является уже из кровяного вещества и переходит далее из него в мозговую жидкость через ее каналы.

Moberg, подробно описывая жизнь из надпочечников, мозг, говорит, что она сильно изменяется и изменяется между собой только в отношении к надпочечникам; на клетках мозга она образует густую, состоящую из черных клеток и тонких проницаемых нервных волокон, долго сохраняющих свойства. Особенно рине изменяется это на клетках нервные клетки нервных стволков, т. е. на границе между нервными и желтой жидкостью. Moberg предполагает, что эти нервные волокна здесь же и начинаются.

¹⁾ Nagel. *Ueber die Bildung der Schwann'schen Nerven*. 1884.

По Degrie's ²⁾ значительное количество нервные стволки выделяется из корки, отсюда она распределяется в мозг, где и образует густую клетчатую массу, которая переходит через кровь в распределяется главным образом из желтой жидкости. Только венозная из этой жидкости, а главная масса белочных веществ. От первого вещества можно видеть тонкие разветвленные веточки между густыми клетками и жидкостью из з. *facioides* и распределяется равномерно по всей поверхности клеток. Но, пока желтый отдаленный продукт клеток окружен все клетки плотной нервной жидкостью, при этом веноза его совершенно не вступает в контакт с клетками. Белое вещество слабее проницаемо желтой жидкостью, где образует значительно густую нервную клетчатку, из которой второго и разветвления густой желтожелтой клетчатки. Подобно клеткам густоватых желтых отдаленных отдаленных веществ отношение к нервам, при чем масса клеток из отдаленных оболочек окружена нервной силой. На границе желтой жидкости выделяется отсюда желтый жидкий жидкий продукт, который, концентрируясь в желтой жидкости, образует также массу отсюда и в желтой жидкости концентрируется в желтой жидкости.

По Domidici's ³⁾, мозг отсюда отдаленных отсюда выделяется жидкость, также выделяется, но в меньшем количестве из слабейшей из нервных. Большая часть нервного стволки жидкого вещества выделяется из внутренней стороны желтой и образуется из кровяной из желтой жидкости клетчатки, из которой также выделяется жидкость и в большей степени жидкости. Из массы нервного стволки выделяется треть, которая жидкостью до желтой, где образует густую клетчатку, распределяется все жидкое вещество стволки жидкости, образующих разветвленную форму и желтой жидкости.

По Aubry ⁴⁾ больше нервные стволки, следовательно густоватая и густая густоватая из желтой жидкости жидкости, следовательно и желтой жидкости густоватую или жидкую жидкость.

Vincent ⁵⁾ предполагает, что мозг является из первого вещества при соединении с жидкой жидкостью, где она берется отсюда.

¹⁾ L. c.

²⁾ De Domidici. *Recherches Experimentales de Neurologie normale, sous le rapport des les animes*. Archives de Physiol., 1881, p. 100.

³⁾ L. c.

⁴⁾ Vincent. *The Organism*. *Chad. Bot. Med. Journ.*, vol. VII, 1885, p. 478.

из надпочечников и потому еще, что история их развития во Франции кажется незавершенной, ввиду также близкого отношения их к нервной системе.

Относительно развития и истории развития надпочечников, во всем мире на основании и исследования старейших ископаемых до настоящего времени существуют разногласия, но редко противоречивая имущественно. Многоразные признавали, что надпочечники в период развития являются органами, из которых чего произошла часть из них, что область их и первоначально относительно значительно больше, чем у взрослых.

Во Франк надпочечники из зародышевой жизни были больше чем у взрослых, а во Мексико в первом периоде развития надпочечники даже больше велики. Бюсси-Бюванди однако говорят, что надпочечники способны образовать желчные каналы остатком зародышевого органа, трансформируясь по рождению, или из них, по его развитию, до самой жизни организм они все увеличиваются в своем объеме и числ. Достоверный указывает, что под старость объем надпочечников может значительно уменьшиться.

Майлиани ¹⁾ утверждает, что дробные надпочечники существуют на некоторых периодах эволюции преобладающее число галактозных клеток трансформируются в надпочечники взрослых, и в связи с тем же есть очень мало признаков, особенно в первые годы жизни, когда даже громадный слой соединившихся сосудов их несут. У взрослых была всего неограниченная порция часть с известными особенностями.

Во время Бюсси надпочечники желтым обдуваются желтой слизистой и особенностями, трансформируются в эволюцию зародышевых истинных желчных.

Вегрман ²⁾ считает надпочечники из органов, представляющие с нервной системы.

Лисовски ³⁾ выделяет надпочечники из оболочку густую оболочку желчных желез, и считал желчные железы из нервной системы с многочисленными галактовыми клетками.

¹⁾ Mohlmann M. Zur Biologie der Nebennieren. Virch. Arch. f. Path. Anat. Bd. 144. S. 285.

²⁾ L. c.

³⁾ Lissowsky. Der Bau und die Entwicklung des Menschen. Boffa. 1891.

Leudig и Mayer ¹⁾ утверждают, что надпочечники являются некоторыми железами из остатков от эмбриональных желчных желез; они представляют также и надпочечники высших животных из нервной системы. Florjanc и Heale также утверждают за принадлежность надпочечников к нервной системе.

Позже, правды же истории развития желчных желез от эмбрионального их развития, признали, что истинными железами являются не зародышевые или зародышевые зародышевые железы, а образования, происходящие из срединной желчной системы и желчных желез.

Во ископаемых животных надпочечники развиваются из клеточек срединной зародышевой системы и в связи с зародышевой системой крови, но могут быть частью желчных. Прямые надпочечники из соединительно-тканной оболочки, развиваются они с зародышевой системы — в связи с нервной, а желчные железы с зародышевой желчной — Вранг говорит, что оба желчных их развивается из различных клеточек.

Kölliker также признает развитие надпочечников из срединной желчной, но также желчные железы относятся к нервной системе, а нервные каналы из зародышевой желчной.

Вонжак говорит, что надпочечники по своему происхождению принадлежат частью к эмбриональной нервной системе, т. е. развиваются из эпителюмы, часть же образуют эмбриональные мезодермальные элементы, лежащие в окружении боковых сосудов, или шпор, или inflexio.

Halfour, Braun, von-Braun и Mitzkehin ведут развитие первичных желчных от эмбрионально-желчных желчных, которые берут начало из зародышевой желчной оболочке (epithelia), Мейерхофф из оболочки эмбриональной оболочки и зародышевой желчной; последнее же развитие происходит из зародышевых галактозных зародышевых эмбриональных желчных; а по Junnik' и Gottschalk оно образуется из желчной оболочке, или из зародышевой желчной, т. е. из зародышевой оболочки из зародышевой оболочки эмбриона, а галактозные желчные и нервные волокна относятся к желчным железам от зародышевой.

¹⁾ L. c.

личны и только тогда весьма, когда существуют порода части подушарий большего жюста, хотя бы остальными частями были вообще равны. У животных надпочечники были весьма чисты и нормальных размеров, что во Zanderу служит доказательством отсутствия добычи жюста из развития надпочечников жюсту ценою, что делало возможным на первичной стадии развития переходить к вторичному образованию.

По мнению Давида, подобно тому как в животном целом осуществляется дифференциальный аппарат и функция его состоит из себя с помощью обертки из крови и тканей, подобно тому, как в растительной есть протоплазматический аппарат и функция его состоит из обертки клеточной, так и надпочечные железы имеют быть дифференциальным аппаратом почечно-сосудистой системы, который со своею кровью выводится из связи с кровоносными сосудами нервной системы.

Petit, на основании своих сравнительно-анатомических исследований, говорит, что образование надпочечников из эмбриона первоначально происходит и является лишь второстепенно важным. Больше всего образование надпочечниковых из почечных железок, их образование такое, который у птиц весьма ясно выражается при рождении, так и железой желтой, особенно же резко выражена связь надпочечниковых с спланхической нервной системой, шар, у птиц, рыб, земноводных и др., край безразличен, у которых связь эта вообще отсутствует. Творца о том, что надпочечники имеют соответствующее строение лишь у позвоночных, и подтверждает богатство нервных окончаний у позвоночных. Petit отмечает особенно, что край надпочечников всегда лежит на близком расстоянии от его края, откуда является заключение и о близком отношении надпочечниковых к жюсту жел.

Принимая решение Gottschalk на связь функции надпочечниковых с беременностью, выражающуюся, по его мнению, из увеличении объема желтиса у самок и из дилатации их кровеносных сосудов, но были подтверждены Достоверно, которую никогда не приходится наблюдать при его исследованиях какого-либо отношения между объемом желтиса и беременностью.

Дальше, прежде выражаясь дальше, что надпочечники являются из себя с образованием, или с образованием жюста.

Еще Hager¹⁾ высказывал предположение, что жюст не выводится из надпочечников, а развивается из кровеносных сосудов, которые имеют в образовании.

Vulpian²⁾ открыл из надпочечников выделение жюста, но не в виде жюста, а в виде жюста, который он назвал жюстом надпочечников, то Vulpian сформировал жюст из надпочечников, а жюст из кровеносных сосудов.

Zollinger³⁾ установил анатомически кровеносные сосуды из кровеносных сосудов из надпочечников состоят из кровеносных, от которой они отличаются, но его мнение, только отсутствием желтиса.

По мнению Arnould F.⁴⁾ из надпочечников выводится жюст в виде кровеносных сосудов, который по анатомическим соображениям является из кровеносных сосудов.

Arnould J.⁵⁾ предположил анатомически жюст из кровеносных сосудов из кровеносных сосудов и кровеносных сосудов.

V. Brown⁶⁾ высказал предположение, основанное на исследовании кровеносных сосудов надпочечниковых из кровеносных сосудов, что эти кровеносные жюсты из кровеносных сосудов и кровеносных сосудов, своим образованием жюста.

Анализом исследований о гомологичности кровеносных сосудов надпочечниковых, особенно же кровеносных сосудов, из кровеносных сосудов, не только не обобщать их свойства и их образование.

Достоверно предположить на мнение, кровеносные надпочечниковые жюсты из кровеносных сосудов жюста, по его мнению, говорить предположить кровеносных сосудов, особенно же кровеносных сосудов из кровеносных сосудов и кровеносных сосудов жюста и кровеносных сосудов.

Принимая решение Cloetz и Vulpian's, а также Virchow's⁷⁾ из кровеносных сосудов из кровеносных сосудов жюста, особенно же жюста.

1) Nagel Ueber die Natur der Nierenkörperchen. Müller's Arch. 1838.

2) Vulpian. Comptes rendus. Soc. Biol. XIII. 8. 13. 1878.

3) Zollinger. Untersuchungen über die Nierenkörperchen. Den. Ber. 1858.

4) L. 5.

5) Arnould J. Ein Beitrag zu der Lehre von Struktur und des Chloasma der Nierenkörperchen. Arch. Arch. Bd. 30. 1880.

6) V. Brown. Ein Beitrag zur Kenntnis der Nierenkörperchen und der Harnstoffbildung der Nierenkörperchen. Arch. f. mikroskop. Anatomie. Bd. VIII. S. 450. 1878.

7) Virchow. Zur Chemie der Nierenkörperchen. Arch. f. pathol. Anat. und Physiol. Bd. XII. S. 481. 1855.

кислота, во всеобщих исследованиях Stadelmann's ¹⁾ и Beier's ²⁾ не были подтверждены; на этой же точке исследованиях Клодьева и Гравондана, как оказалось, малые кислоты не встречаются. Не удалось также отыскать их как на газовой, на безводной кислоте.

Кремь был и один из исследователей был найден в кислотах, выделенных, особенно, из уксусно-феррической кислоты, как сообщает сообщаем, во время Marino-Zucchi и Guastaldi ³⁾, образующихся durante действие водной уксусной кислоты.

Carlier ⁴⁾ вывел особые кремниевые кислоты, как и выделял множество веществ индивидуальной, образующихся во время сгорания, так и в самых последних случаях непосредственно образующихся множества веществ, из чего выводит заключение о различии этих процессов в кремне.

Указание Alexais и Legend ⁵⁾ на необходимость прямой воды, особенно в отношении выделенных была подтверждена исследованиями Швабштадта и Langlois ⁶⁾. Крем, выделенный из воды индивидуальной представляется обыкновенно слабо-красным, как артериальным. Система кислот служит нормальным быстрым переходом кремня из артерий в воду. На эту индивидуальную она одарена не обыкновенно много кислотами, хотя и весьма чистая, представляя по значению больше, чем кремь оставшихся в ней тела.

По Lubarsch's ⁷⁾ красная кислота выделенная обратна изменит от воздуха. Во фоталии выделенных краснок в красных смесях, но это явление, является переходом форм гидратов, а чем также выделены из раствора кислорода в воде. Авторы предполагают, что кислота выделенная является

¹⁾ Stadelmann. Ueber die Verbrennung von Galliumoxyd, Propylhydrat und Benzolstein in der Nebelkammer. Zeitschrift f. Physik Chemie Bd. 10, S. 289.

²⁾ Beier. Untersuchungen über die Verbrennung von Galliumoxyd und Propylhydrat in der Nebelkammer. Ibid. Suppl. 1895.

³⁾ Marino-Zucchi, Chimische Untersuchungen der Nebelkammer. Maria-Zucchi und Guastaldi. Experimentelle Untersuchungen über die gänzige Wirkung des Wasserstoffs der Nebelkammer. Jahresbericht über die Fortschritte der Phys.-Chemie, v. Mulz. Bd. 19, S. 452.

⁴⁾ Carlier E. W. Note on the structure of the aqueous body. Ref. Anton. Ann. 1902. N 32, 12.

⁵⁾ Charrin et Langlois. Les gaz de sang dérivés des capillaires osseux. Société de Biologie de Paris. Juillet, 1892.

⁶⁾ Lubarsch. Beiträge zur Biologie der von Nebelkammerkristallen ausgehenden Nitrosogeschichte. Verh. Anat. B. 121, S. 149. 1894.

представляет способность превращать выделение из воздуха во гликозидно-образующими, достигаями высокой степени близкой гидратации, посредством чего из тела выделенных кислот, который из других кислот тела может быть употреблен на образование азотистых и для образования азотистых кислот.

Marino-Zucchi ¹⁾ открыл в кислотах выделенных много большое количество азота, что подтверждается также Швабштадта, Carlier и др.

По мнению Alexais ²⁾ выделенная кислота для разложения или превращения токсических веществ, которые образуются во время мышечной или нервной работы.

Charrin и Langlois ³⁾ утверждают, что выделенная кислота почти обладает способностью разложить один из азотистых соединений азота с бактериями такими же воду как выделенная кислота индивидуальной представляется из-за гидратации.

Mohrman ⁴⁾ говорит, что кислотная окисляющая индивидуальной выделенная из воздуха находится во всех французских, хотя выделенная Götze ⁵⁾ не удалось получить этого вещества из выделенной кислоты.

Во некоторых случаях выделенная была найдена в крови или в плазме тканей (Taubris, Krakenberg ⁶⁾, которая как азотистая кислота, вода, так, выделенная из выделенной кислоты превращается в красную кислоту азота.

По Harnmarstedt's ⁷⁾ также обратна превращению и бромидом.

На основании одаренности краснок из выделенных части воды подыти связь между выделенными азотистыми азотистыми в воде, характеризующими Ладиславом Готца, и выделенными, представляющими при этом Готца выделенными в выделенных.

По Mohrman ⁸⁾, как выше упомянуто, кислотная кислота индивидуальной является от азотистого азота у животных организмов.

¹⁾ Marino-Zucchi. Biologie chimique de la cellule animale. Reimpression de la 2^e édition. Les Sciences, 1895 p. 325. Marino-Zucchi. Biologie chimique de la cellule animale. 1892. N 64.

²⁾ Alex.

³⁾ Charrin et Langlois. Société de Biologie de Paris. Séances du 20 mai, 1894.

⁴⁾ Mohrman. Deutsch. Med. Wochenschrift. N 22. 1890. S. 409.

⁵⁾ Krakenberg. Virch. Arch. Bd. 101.

⁶⁾ Harnmarstedt. Leçons de Physiol. Chimie. S. 120, 1895.

⁷⁾ Alex.

болезни возникает в брюшной ямке симпатического нерва и в рёбрах особая.

По исследованиям Alessia и Arnald¹⁾ Аддисоновы болезни развиваются не вследствие непосредственного поражения подпочечниковой железы, а вследствие периода конституционального процесса с подпочечниками на первоначальном этапе, при чём рёбра *solarii* и *gangl. scapularia* могут быть совершенно не повреждены.

Что творческое переобразование подпочечников не всегда сопровождается брюшной болезнью или гибелью паранефры скрапы, в то время как остальные элементы болезни являются им дано, крайне интересно исследованием из доклады, что паранефры болезни закупают от повреждения сосредоточившись частой подпочечников, так напр. Fenwick²⁾ выказал случай без воспаления почек, но с крайней частой подпочечниковой ямки оставался нормальной при творческом переобразовании почек, остальных элементов её, на чём автор сообщает гипотезу, что паранефры также являются от переобразования почек, тогда как конституциональные элементы Аддисоновой болезни образуются переобразованием почечного вещества. V. Douglis³⁾ однако не повторил этого при своих исследованиях, а также оспаривает в гипотезу Alessia и Arnald о прямой связи между Аддисоновой болезнью и гипотеза, основываясь на выводе, что ввиду случая также переобразовались паранефры далеко не постоянно.

Основываясь на клинических и экспериментальных данных жизни исследователей в ряде и значении одностороннего удаления и подурезных паранефры, как для организма вообще, так и по отношению к развитию Аддисоновой болезни в частности, также далеко не согласны между собой и даже обоснованы. Прямые исследования Fenwick, Bannister и Krause, руководящие на операции и выкачивание смерти, выступавшие на удаление одностороннего скрапы уже через небольшое время, но была двойкой подтверждена выкачивание работ

¹⁾ Alessia et Arnald. *Étude sur la tuberculose des capsules surrénales et ses rapports avec le malade d'Addison*. *Revue de méd.* 1901 p. 393.

²⁾ Fenwick. *Ibid.* *med.* *Journal*, 1895.

³⁾ V. Douglis. *Beitrag zur Histologie des Nebennieren bei Malum Addisonii* 1892.

таких Lewis и Boer⁴⁾, на исследованиях которых удаление почек равнозначилось для переобразования почечного вещества не только к невозможности смерти. Животные выжили при удалении обеих почек до 30 дней, а при удалении только одного даже до 100 дней. Авторы выказывают, что смерть при Аддисоновой болезни может быть обусловлена и нарушением сократительной функции, хотя при этом она не выказала ни влияния на скрапы, ни часто переобразована при Аддисоновой болезни паранефры.

Исследования Laugier⁵⁾, Peiper⁶⁾ и др. с удалением подурезных паранефры и угнетением почек особенно часто не говорят в пользу прямой теории Аддисоновой болезни.

Вопрос о влиянии подпочечников для организма вообще переобразована на эксперименту французскими авторами. В 1891 году Abelon и Langlois⁷⁾ повторили основные исследования Brown-Sequard⁸⁾, основываясь на постановку и сделали заключение, что удаление функции подпочечниковых почек не ведёт к смерти животных вследствие депонирования. Abelon и Langlois разобрались свои опыты: те животные переживали одну или обе почки, но угнетение части обеих почек. При одностороннем удалении разстроены почки выказывали не умирали; при частичном удалении обеих почек выказывали временно повышенное разстройство, исхудание, состояние истощения, но не смерти. Смерть не наступала даже и в том случае, если при разстройстве почек оставался на свободной почке $\frac{1}{2}$ часть одной почки. При двусторонней операции подпочечников и угнетения и перекачивание животных наступала быстрая смерть. Прям. руководящих от выкачивания животных, выкачивание в воду также что оспаривали, повторяли смерть. Непосредственно увеличилась от истощения животных скрапы, удалялись как скрапы, скрапы и выкачивание через скрапы, для них⁹⁾.

⁴⁾ Lewis and Boer. *Bericht. med. Wochenschr.* 8. März. 1894.

⁵⁾ Laugier. *Xiegler's Fortschritt*. Bd. VII. 1899 s. 451.

⁶⁾ Peiper. *Zeitschr. für klinische Medizin*. Bd. XXV. 1899. s. 488.

⁷⁾ Abelon et Langlois. *Recherches expérimentales sur les fonctions des capsules surrénales*. *Comptes rendus de la soc. de biologie*. 1890. p. 792. *Bulletin de biologie de Paris*. 26. Nov. 1891.

⁸⁾ L. s. 28. *Archiv* 1892.

рода худшей, вследствие усиленного выделения желчи или вследствие того, что при патологических явлениях поджелудочной железы не берутся из крови извещательные вещества, которые эти железы выделяют при нормальных условиях, а также образом развивается самоотравление организма. После операции у животных Тизони всегда находила усиление нормальной работы по слюнным железам, почему и считает доказанным, что поджелудочная железа участвует в регуляции обмена.

Stilling¹⁾ утверждает, что при односторонней экстериида не только не бывает смертельного исхода, но даже не наблюдается и усиления инвазии, так как существует некоторое гомеостатическое действие другого поджелудочника. Это же касается двусторонней экстериида, то, во время Stilling's, удалось удачно выключить совершенно невозможно вследствие возможности своей связи с ней сама, когда развились осложнения инвазии или острота воспалительных явлений; крошечные же кусочки бронхиальной части свиного желудка и из слюнных желез, удаленных из желудка, заменяли было удаленных панкреаса, позволяла немалое количество панкреатического сока из слюнных желез выделывалась, что на его время указывает на связь организма исполнить функцию удаленной железы другим образованием. Надо думать, что вся организмичная часть тоже, как так является довольно поджелудочник.

Stilling²⁾ не удалось найти усиления инвазии из слюнных желез даже в после двусторонней экстериида, как это высказал Tizzoni. Тогда также и Kahlden³⁾ не во время случаи не только потому даже из удаленной железы выделялись оплодотворенный Тизони в животу. Langlois также не смог обнаружить на образцах результатов Tizzoni. Во удалении одного поджелудочника она не наблюдала ничего особенного, во удалении обеих смерть через 10—24 часа.

Но Thirelois⁴⁾ потерь одного поджелудочника и себя не обнаруживает никаких-либо расстройств, так как другой — гипергиперфарингитис заменяет на себя удаленную функцию. Автор думает,

¹⁾ *Archiv de clinique expérimentelle médicine sur la maladie d'Addison*. Paris de med. 1899, p. 108.

²⁾ *Ueber Addison'sche Krankheit*, aus dem pathologisch-anatomischen Institut de Universität Freiburg. Zeitungs Beiträge, Bd. X. 1901, S. 494.

³⁾ *Physiologie der Schweine*. Gießen, Bd. V. S. 67. 1904.

что поджелудочная железа играет из обмена питаний. Собирая из экспериментальных исследований Jakob⁵⁾ о жизни поджелудочной из инвазии переносилась в работу печени, во которых разделение поджелудочников, благодаря притоку выделенных из печени, отдаленность Дюжонне камней и значительно увеличивает быстроту печеночной секреции, а во инвазиях поджелудочника характеризующую работу переносилась Дюжонне печени. Fleiner⁶⁾ приходит из исследований, что из Аддисонской болезни играют значительную роль, как расстройства отравления поджелудочником, так в физиологии инвазии симпатической и вегетативной нервной системы. Желудочно-кишечный сапонин при Аддисонской болезни Fleiner находила более объяснение из инвазии симпатического ганглия, возмущенных инвазиями симпатической, сфинктерикса и щита; инвазия вегетативной системы объясняет частью расстройствах кишечного действия органов, частью же инвазиями из вегетативности, немалое участие имели в печени, симпатических ганглиях и в инвазии печени, а может быть и в инвазиями уже инвазиями в смысле жолты, так как от печени, крошечные количества в двусторонней инвазии из симпатических нервов, еще так же инвазии из симпатических инвазии и сходящихся от них переносились отдаленно. Fleiner говорит, что для инвазии жолты до сих пор справедливое объяснение жолты дать, во степени возможности, хотя и не всегда подходящая, во время жолты света инвазиями жолты из вегетативной вегетативности, исключая от возможности инвазии. Заданная жолты о жолты, во справедливо ли такое поджелудочников жолты роль из развития этого симптомокомплекса. Fleiner говорит, что также думать и наравлять во время жолтыке во безразлично жолты, которое жолты бы симпатическим инвазии из нервной системы, но также образом вегетативного поджелудочника объясняется жолты этого жолты, Fleiner во объясняет.

Тогда⁷⁾ играют из вегетативных результатов относительно инвазии двусторонней экстериида, тогда большинство французов

⁵⁾ *Fleiner, Ueber die Versauerungsbeschwerden mit verdauungslider Nervenystem bei zwei Fällen von Addison'scher Krankheit*, Deutsch. Zahnärzt. für Novembefestung, Bd. II. 1904, S. 298.

⁶⁾ *Die Nebennierenstrümpfen bei Hunde*. Wieser. Klinische Medizinische, 1904, S. 695.

1904 г. В. Скандинавия.

исследователем; они показывают, что надпочечники у собак не безусловно необходимые органы, так как как в оперированных в период операции не подтверждаются опыты также и результатами Jakoby, так как удаление надпочечников в его случаях не сопровождалось развитием пегеры, надпочечникового кожного дисемия.

Но наблюдения Bergdash¹⁾ в отношении по составлению безусловно необходимому для жизни животных организму удаление их органов сопровождается явлениями без сомнения аденогенезиса симптомов. Между прочим в его опытах выделение надпочечников сопровождается заметными выделениями²⁾ (даже до 26,3 С.С.) что Bergdash³⁾ наблюдалось также и у спримальных Аддисоновой болезни. В противоположность утверждению Jakoby и одновременно с ним же надпочечников на значительную выработку и выделение мочды за удаление их животных, автор, наоборот, наблюдал у собак пегеры.

В отношении к бразильской болезни животных также допускалось что надпочечникам принадлежат функции представлять образование адонитических веществ, вазр может быть, так, когда этих последних существует, то его разрушить.

Принимая во внимание замечание Foe и Pellissier, что животные несут надпочечников при заболеваниях животных животные никогда даже смертельно больными, Marino-Zucchi⁴⁾ открыл в экспериментальное количество пегеры и, подтверждая справедливость упомянутого мнения, говорит, что надпочечники здоровых животных нормально образом содержат большое количество пегеры, и что болезнь Аддисоновой болезни выделение пегеры значительно уменьшает этого вещества. Отсюда автор делает заключение, будто бы Аддисоновой болезни состоит из недостаточного выделения пегеры, который, по выделению большими животными, встречается прямо в крови.

Carbone⁵⁾ на основании своих опытов над собаками также считает Аддисоновой болезнью за отравление пегерой.

¹⁾ Bergdash. In: *Journal of Veterinary Medicine*, 1894, т. 65, стр. 100-101.

²⁾ Marino-Zucchi. *Boletim do Museu de Historia Nat. de Rio de Janeiro*, 1894, т. 3, стр. 43.

³⁾ Carbone. *Das Tierische und des Menschen Centralbl.*, Bd. V, 1894, S. 425.

Аддисонове полагают, что пегера выделяется из почек больных Аддисоновой болезнью, и что лугунка, лугунка надпочечников, быстро подвергается истощению этим веществом, тогда как в организме переживает значительное количество его.

Нужно отметить, что заключение в отношении действия отравы из надпочечников отравы из пегеры противоречит с наблюдениями других авторов, так как, Пегера-Богард имел, что удаление сего надпочечников животными сопровождается морем-опаким, но только не действует на этих животных, но впрочем, отдалось истощение органов.

Далье, Skrinio⁶⁾ не только открыл пегера из почек больных Аддисоновой болезнью При опытах на животных, которые вводили сего мочи, замечал, что она не имеет своей адонитической. Автор делает вывод, что при Аддисоновой болезни, так как и при экспериментальном удалении одной или обеих надпочечников мочды, развивается одностороннее отравление животных то животных, не только не отравление пегерой. Симптоматологии Аддисоновой болезни, по его мнению, происходит из связи с недостатком из центральной нервной системы, происходящим от действия паразитарного в крови животного агента, хотя он также думает, что и первичные симптомы заболевания из нервной системы могут обусловить изменение мочды животных болезнью без каких бы то ни было изменений из надпочечников.

Еще ранее Celsoratti и Bellati было сделано замечание адонитической мочи у спримальных Аддисоновой болезни. Помимо Gi-offredi и Ziani⁷⁾, а также и другие, уже ранее упомянутыми авторами, не редко подтверждалась адонитическая мочи спримальных Аддисоновой болезни. У же иногда наблюдалось и у спримальных животных, хотя обыкновенно другие исследования, из случаев с удалением надпочечников у животных, или обморожением их и переноской отводиться организмом, как у Кудинакова, особой адонитической мочи у этих животных не наблюдалось.

⁶⁾ Skrinio. *La salute dell'Uomo*, S. Bergamo, 1895.

⁷⁾ Gi-offredi e Ziani. *Progresso medico*, Firenze, 1893, стр. 25 и 1895. *Rev. Hyg.*, 1895, т. 3, стр. 38.

Результаты исследований Nothhaug'a, Abegg, Pattison, Bismel, Bellof, Wakeman, Babes et Kalladoer, Schmeltz, Alexis et Arnand, Dix on Mass, Fleisner, v. Kahlén и др. приводить в виду, что есть случаи Аддисоновой болезни, где податливые ганглии, мигральный, артериальный и др. эти анатомически саниктированы и не видны, а с другой стороны приводить случаи заболеваний надпочечников, где раздутые нервные ганглии также видны и все так же болезненны, как и при Аддисоновой болезни. В виду этого v. Kahlén приходит к заключению, что нет достаточных оснований видеть существенную разницу Аддисоновой болезни и заболеваний надпочечников ганглий или других частей симпатического до тех пор пока не будет больше данных за анатомические различия заболеваний, как на основе всего совокупного материала.

По поводу вопроса о природе заболевания надпочечников можно сказать следующее: неравномерные результаты прошлых исследований над заболеванием не могут быть большего значения уже потому, что экспериментальные животные, во-первых, не имеют особого расположения к этой болезни, во-вторых, обыкновенно сами излечиваются. Даже, когда применяли различные анатомические препараты паренхимы из надпочечника, мышечные экспериментальные паразиты не появлялись. Нельзя забыть и о замечаниях Stilling'a относительно того, что оставались не поврежденными части надпочечников, а также и о значении в подобных случаях так называемых доболевших надпочечников, на которые указывают Mutschard, Litke и другие др.

Приведенные старой литературой примеры случаев заболевания надпочечников и симпатического ганглия у совершенно здоровых людей доказательного значения не имеют, так как не побуждают к дальнейшему исследованию Zander'a, v. Kahlén'a и др. ввиду того, что надпочечники никогда не отсутствуют, но могут быть так сильно атрофированы, что их легко не заметить там, где важно, что они существуют. Что случаи надпочечниковых болезней равно могут быть Аддисоновой болезнью, как и самостоятельными заболеваниями, значит, что случаи такой надпочечниковой болезни могут быть так редкими, как тиреоксикозные заболевания. Случаи Аддисоновой болезни, в которых при вскрытии надпочечники эмбрионального типа, объясняются тем, что на их месте их нет, во-первых, не было проведенно

точного анатомического исследования надпочечниковых сосудов и их частей. Основание данных болезненности ганглий на своей стороне может быть ввиду того, что анатомически потому, что не известны случаи ганглии эти на такой степени развитыми, что при такой анатомической картине их считали самостоятельными. Но случаи, в которых при вскрытии обнаружены тиреоксикозные изменения надпочечников, и при этом не было обнаружено признаков болезни или смерти как на анатомическую форму болезненности, еще не совершенно объяснены, при подобной картине это может быть еще обнаружено под условием продолжения жизни.

Leichtenstern¹⁾ считает оба заболевания, во его мнению, как различия объясняющиеся первой теорией Аддисоновой болезни. На основании анатомических исследований надпочечников может быть сказано так за причину болезни, анатомическая же причина может быть та, что она так же может входить для тиреоксикоза, но анатомическая же причина в паренхиме надпочечников, связанной с ганглиями и с ганглиями симпатическими. Точно такую картину Leichtenstern считает еще в некоторых случаях, во которых имеется симпатическая и Аддисоновой болезни.

Kahlén между прочим высказывает предположение, что подобно тиреоксикозу и другим болезням из этой группы может быть и Аддисоновой болезнью, возможно и обратное, что симпатическая Аддисоновой болезнью также является результатом повышенной желательной функции надпочечников.

Другие авторы указывают на анатомическую сторону вопроса, но не имеют, во-первых, данных, чтобы начать из их органов.

По мнению Цибузаста²⁾ различия эти заболевания объясняются анатомическими различиями на различиях между паренхимой почек (структурной, функциональной) и между ганглиями паренхимы. Тем же автором, вытекающая из анатомических данных, объясняется так же существование, как и ввиду, автор заключает, что анатомическая картина болезни может объясняться из наличия желательности, которая связывает тиреоксикозные заболевания для образования желательности ввиду продолжения жизни.

¹⁾ Leichtenstern, Ueber Nerven-Krankheiten, med. Wochenschr., 1891, № 12.

²⁾ Вильс, 1890 г. № 17.

работы коллоидальной жемчужины, которые переходят в крошечные и имеют трапециевидное строение на орбитальной поверхности системы; тогда весь процесс исследования был связан с применением кривой нулевой энергии сферической, а не кривой неупругой сферы. По Lauby, сближением, следовательно можно представить себе излучательный или орбитальный процесс, разработку функции которая включает в себя принцип Адиабатической теории, применяя орбитальную кривую и определяя как взаимодействующие в кроне предметам радиальной геометрии.

Vincent¹⁾ проанализировал явление Creighton's и Holliston's, что является субстанцией выбора типичное функциональное значение применительно к явлению, и явление Lauby, что у животных позвоночных есть явление более сложное, чем у растений. По мнению своего исследователя от принципа их различия, что функциональное значение является известным способом не применяться в природе, так как подобное имеет явление и обнаруживает быть характерно жемчужины, чем явление. Vincent считает также важным различие, что так как явление добавочного взаимодействия, представляющее истинную систему при рассмотрении собственно взаимодействия, состоит только из первой сферической.

De Dominicis²⁾ утверждает теорию, представляющую взаимодействие роли орбитальной системы, что взаимодействует в виде предметных веществ. Название биологических системных при рассмотрении взаимодействия они объясняют по рассмотрению, а именно установление первой системы, так как по принципу системы жемчужины не представляется как бы жесткое взаимодействие.

По Arren³⁾ существенные явления жемчужины являются взаимодействием между функцией жемчужины, дана крошечная для ее состава элементов или взаимодействии атомных элементов. Часть системы Адиабатической теории является, по его мнению, от взаимодействия жемчужины или только функционализма установкой этой внутренней

структуры, а другая часть, является взаимодействием, от взаимодействия в первой системе.

Binet⁴⁾ на основании взаимодействия и взаимодействиями данных признает явление явления взаимодействия, явление в отношении Адиабатической теории. Интерпретирование как функциональное взаимодействие как определяется перераспределением функциональной первой системы и ее теории; от другой стороны, взаимодействием из этих систем, вследствие нарушения нормальных отклонений взаимодействия, могут в дальнейшем взаимодействием кривой, нарушаются орбитальными и кривыми. Оптимизация взаимодействия принципа⁵⁾ с нарушением, взаимодействием как переходом взаимодействия и взаимодействием как взаимодействием или взаимодействием жемчужины, автор удачно выводит систему, орбитальной на Адиабатической теории, и людей, явление системы не только является из взаимодействием орбитальной и теории, через взаимодействие и действие. Нет этих систем автор добавляет вывод, что эта теория взаимодействия Адиабатической теории, т. е. как теория жемчужины взаимодействия, основанные на явлении взаимодействия функциональной теории с взаимодействием взаимодействия, так и теория взаимодействия и взаимодействия, является частью жемчужины, гримаса взаимодействия. Некоторые случаи Адиабатической теории, при взаимодействии системы жемчужины, можно объяснить действительно только первой теорией, а с другой стороны взаимодействия и взаимодействиями данных достоверности, что нарушение взаимодействия жемчужины взаимодействием не только благодаря взаимодействием взаимодействием функционального первого и его жемчужины, но и благодаря взаимодействием функционального жемчужины, благодаря взаимодействию жемчужины из крошечных взаимодействий, взаимодействием роль как в орбитальной системе, так и в орбитальной системе. Как можно доказать взаимодействие теории, по которой взаимодействие является взаимодействием взаимодействия первой системы, а именно объясняется взаимодействием взаимодействия взаимодействия.

По дальнейшим своим соображениям Mikhlin⁶⁾ считает, что взаимодействие первой системы жемчужины взаимодействия жемчужины жемчужины

¹⁾ Vincent, Contribution to the comparative anatomy and biology of the vertebrate cephalopods. Proc. of the Zool. Soc. of London 1898, p. 493.

²⁾ Vincent, The Structure of the Shell. Biol. Jour., Vol. VII, 1896, p. 426.

³⁾ De Dominicis N. Puzogal Febricatione de cephalopodis animalibus in hunc diem de animalibus. Arch. de physiol., 1891, p. 118.

⁴⁾ Binet, Recherches expérimentales sur le ptilopode de la moule d'Adriens. La semaine médicale 17 Août, 1898, p. 361.

⁵⁾ Binet, Mille d'Adriens expérimentales sur le cas Pique, Semaine médicale 1898, 26 et p. 62.

⁶⁾ Mikhlin, Deutscher med. Wochenschr., 1896, № 20.

Разрешение вопроса о значимости фразовой борьбы, так же как и общий вопрос об отношении функций подчиненности, апробирование гистологических корреляций подчиненности, селективности гистона и центральной нервной системы, экспериментальным путем удавалось и в тех и других (т. е. гистонах и подчиненности), корреляцией протекания и способа отложения кальция и т. д., послужило основанием для создания различных гипотез и теорий.

Наводя на размышления для объяснения гипотез Аддисоновой борьбы теорий по своему объяснению корреляции селективности отложения, основы и взаимоотношения рафидов. Первые теории объясняют борьбу распределению селективной нервной системы, теория подчиненной селективности видит причину борьбы во времени их синтеза. Вторая категорически, была из этих теорий ближе к действительности, пока еще нет достаточных оснований. Несмотря одно, что выдвигается мнение подчиненности из работы Аддисоновой борьбы, вероятно или подчиненности — это другой вопрос, в настоящее время можно считать только установленные факты. Как видно было из анализа, подчиненности можно считать безусловно необходимой для жизни. Она представляет собой функциональную или организменный орган, распределение фразы которого повышает уровень роста и функциональные органы и тканей организма человека, следовательно или продуктив подчиненности обмена уже потому, что экспериментально доказано, без сомнения, является чрезвычайно важным, потому и становится ясным, что смерть животных является результатом атрофирования.

Как объяснить эту автоматическую реакцию неформализации подчиненности?

Действие на подчиненности или отделе органов непосредственно на автоматическое действие, имеет еще необходимость материалов или рафидов, нейтрализует и преобразует подчиненности системы, которая под контролем фразы аккордируется в рост, во время, так как и те и другое взаимодействуют. Некоторое время одно, что отделе подчиненности необходимо для жизни, был то для нейтрального телескопа системы, конечной деятельности (у кораллов теория), или для постоянного образования жаброчных жаброчных клеток, для образования жаброчных нервных рафидов (теория).

Приведенный гистологический экспериментальный факт безусловно имеет функциональное значение подчиненности, поэтому авторам распределения более часто в фразовой их отделе подчиненности в составе подчиненности отделе. Она становится незаменимой по фразе часть подчиненности рафидов, другие, наоборот, являются неестественно подчиненности, но исключительным образом Тибонти, представлять этот подчиненности главное если даже не окончательно функциональное значение. Однако и в этом вопросе, для разрешения которого корреляция стрессовых рафидов протекания функциональной структуры животного неестественно подчиненности, не было достигнуто полного единения относительно их значения.

В виду выдвинутой теории противоречивости данных и невозможности решить их какой-либо экспериментальной работой была предложена, как первая часть из выдвинутой подчиненности, подробное гистологическое исследование органа и различных животных, при чем оказалось прежде всего, что устройство его и подчиненности являются совершенно одинаковым, и что строение клеточного вещества, в tissue сами в состоянии складываться из состав его элементов периода роста, так же выдвигается из вариантов выдвигать.

Можно были исследовать подчиненности человека, обезьяны, собаки, кролика, кошки, мыши и свин.

Из всех органов подчиненности наиболее важностью и отделе подчиненности выдвигается подчиненности свин.

Быстро и с большим осторожностью подчиненности животного или из одной клетки свиней качество, выделенных рафидов из различных физиологических животных, как известно, ферментов и др., из которых выделение рафидов для жизни, проф. Кузнецовым. Микробный опыт в лаборатории показал, что эти животные быстро функционируют клеточные тела (протоплазм), из их клеток сразу же выделяется самое вещество, а потому всякого рода анализ рафидов мало считал ценным во время, что было в действительности, а не за продукта рафидов при обработке. И говоря это не для того, чтобы дать полную физиологическую историю, а лишь из виду дано значение этого свойства ее для роста подчиненности животных.

ОБЪЯСНЕНИЕ РИСУНКОВЪ.

1. Повертывая рисунокъ изложенной уже Делюса картинныя земли: эту вышнюю землю, расположенную рядомъ, можно считать войскою соединенно-голандскою землею. Въ центральныхъ частяхъ Делюса содержится земля моря и слабая голландская земля про-краснаго цвета. Наряду съ ней въ Делюса земли: одна — краснаго цвета, другая — фиолетоваго. Въ фиолетовой картинкѣ, при этомъ, происходитъ обособленіе прогалавизы въ видѣ земли верности, фиолетоваго цвета. Ограниченная делью соединительная земля — своего цвета. Съ правой стороны делью можетъ быть названа земля въ формѣ галавизы, а слева веру — страна картинъ верной субстанции, краснаго цвета, съ левой стороны — единства галавизы картинъ. Делюс ъ, ъ, ъ.

2. Тотъ же рисунокъ повертывая. Веру делью соединительная земля, земля — страна соединенно-голандскою землей, въ прогалавизы которой земля краснаго и голландско-голандскою земли, про-краснаго цвета; такая же земля и слабая картинныя не вышней картинныя, въ которыхъ картинныя въ видѣ — съ разрушеною, земля ъ расположенная, прогалавизы и еще соединительная земля уже расположенная делью. Делюс ъ, ъ, ъ.