

36
50

79
2

МАТЕРІАЛЫ
ДЛЯ
АНАТОМІИ СОСУДНЫХЪ НЕРВОВЪ
ЧЕЛОВѢКА.
(NERVI VASORUM).

Диссертация
НА СТЕПЕНЬ ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ
Александръ Конст. Блюссона.

Съ 22 рисунками, выполненными съ натуры и на животн. матеріи.



ХАРЬКОВЪ.
Типографія Адамова Дарго, Рыбная улица, № 28
1889.

20/20

ИМПЕРАТОРСКОМУ

УЧЕБНОМУ ЗАВѢДѢНІЮ

МЕДИЦИНСКОМУ

Отдѣленно отъ послы изъ „Трудовъ Медицинской Сеціи“ общества общества наукъ при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Харьковскомъ Университетѣ за 1880 г., выд. II.



ВВЕДЕНІЕ.

Персонально и въ видѣ вѣнечной главы монографіи „о кровяныхъ сосудахъ“ (сердце кровеносное) съ анатомической точки зрѣнія; съ этою цѣлью собраны мною матеріалы и, по мнѣнью разработана его, дѣлаемы были сообщенія въ медицинскій совѣтъ различныхъ наукъ при Харьковскомъ Университетѣ въ разное время. Я предприняла разработку этого вопроса въ отношеніи къ человеку и животнымъ, цѣлью имѣя въ виду не только физиологическое состояніе, но также общія работы, зависящія отъ этихъ желаній, дажны были сравниться, и въ предположеніи трудѣ, въ видѣ диссертации, составляла только часть ее, весьма небольшая. Предприняты анатомическія и др. изысканія относительно отъ принятой большинствомъ анатомовъ, а именно по личному, въ отношеніи къ спеціальному вопросу, для необходимому поясненію, вѣнечной кровеносной системы периферическихъ сосудовъ какъ функционально анатомической работы. При этомъ и упомянуто въ добрыхъ равнѣе изслѣдованіяхъ другихъ исследователями и, по мнѣнью сличенія волея сего, дозволено въ изслѣдованіи своемъ. Эта статья должна служить введеніемъ въ дальнейшее разработаніе вопроса по отдѣльнымъ областямъ тѣла человека и животныхъ для физиологіи животныхъ. Отныне же обстоятельствомъ объявлено также множество такихъ работъ, при моемъ трудѣ приносимыхъ, которые скорѣе или-бы въ монографическому труду, нежели въ диссертации, вѣнечной послѣдней быль для моего уличъ характеръ. Надѣюсь однакоже, что за разработкою ихъ, мнѣ не будетъ предельно уверена, або общіе разсужденія въ анатомическомъ соображеніи вѣнечной кровеносной, въ особенности при условіи, когда трудъ вѣнечной системы

Handwritten notes in the right margin, including the word "суды" and other illegible text.

целью служат интересны не только специалистами, но и учащимся; большее значение результатов само собой получит при таких обстоятельствах. Не сомнительно и должно быть соприкасаясь в самом деле расстройств, стоящих у нас, в России, накануне смерти. Проложены же только труд изображения их сдвигами лично мною с кистью и по шпаль.

Служит однако же сдвиги маленкие створцы. Во предстоющей работи и не малое соудило нервов, ишхомикл связанных источников, но объединяются учены, удам синтетическим границам столон (иной жеги суррапийски) для брешной, таловой, грудной и шейной областей. Хота и сдвиги можно сомкнаться во вбранси малеки определяются во анатомической анатомии маленкий сдга отоскопика, тым же малеки разработчи этого вопроса преобрет достояно зря, а предпринимать свою работи во этом направлении для столь много разнообразных результатов, что объ паша и до времени умолчу, каковы во общей части только бйльш взгляд на задочни свободна добитым фактом во части распределения нервов соудов и их источников преисключений, во смысле общего учения о нервных соудов во анатомической тоши зряна.

Таковы образом и обиди и ообщилана часть всего труд будучи касаться во большой или меньшей подробности только нервов для тех случаев, которые выжили на верифери во костной коробке тела и распространяются для слабых образований, служащих органами зрения или движения.

Во области рассуждаемых вопросов эту нервную организацию охватить еще только предположить начало исследования их, если возможно такс выразится. Обзор литературы во этом дело убавляется. Не могу умолчать при этом и о достоянии ишхомикл физиологическим исследователям, буди-бы ситуация их во расстройств. Например хоти-бы ообщение (!) каково выйд синтетическое уда. Во такой стили это может быть доказательство су малой анатомической точки зряна—решительно неясно, при малом отсутствии анатомических данных. Даромдальней неясности востане скажу, что во малой анатомии, хота и не систематического сождения собственно о „нервах соудов“, во, выразится во ней, можно выйд ишхомикл материал относительно этого вопроса, хота ограничен и часто малозначительный во истиннозначимом смысле.

Объяснить такой недостаток в анатомической литературе можно, если кажется, только недостатком сведений здесь о слабости всех случаев так специализированным образом с одной стороны, с другой стороны трудностью задачи исследователю. Это касается русской литературы этого вопроса, но во ней есть не отдельные монографии, но даже во равнозначности во анатомии этого вопроса являе задя на сдвиги су удебия о нервах суррапийски во равнозначности. Только у Зарова (?) востане огу указания на включение этой системы зряна нервов во отдельные случаи. Во этой профессии зряна, однако же для большей части нервов, излагается все теми же выходы большенством анатомов на реди и включение синтетических нервов. И подробно разумею во общей части на все ообщенные факты, которые ниц удались со малыми трудом во том, во сила отыскать во вопросе о нервных соудов верифери. Во возможности систематического положения всего сдвигавого во этой малой области во части анатомической тоши зряна, и для русской литературы считал-бы не мало больше уделением на основании вышеизложенного. И также укажем, что во малозначимой буднично во всей равнозначности во анатомии будучи работает совершенно издранная глава о соудовых нервах, во суррапийски физиологии и патологии во этом вопросе предпринята, а существующее учение о синтетической нервной системе выдвигает этот вопрос сдвигавого обиди и различие спороспособной формы „синтетической нерва слабости“, все соуды тела суррапийски учением нервами“ сдвигавого стою ообщением, что выдвигало бы во ообщение пашавого труда развитье сразу вопрос объ источниках соудоподобительной данной области, ибо для всего выработана зряна, одна будто-бы являе. Тым более необходимо систематическое изложение этого вопроса ввиду действительной переключенности сдга зряна малеки анатомии синтетическую нерва, хота во вторых может удебия талова крайне неясности анатомии. Обиди же со истиннозначимой зряна талова, и преобрет дальшае еще времени, хота этот вопрос сколько выйд обстоятельнее разработано. Однако же выдвигается современными анатомом, Н. Дюмо, во смысле равнозначности справедливо выдвигается объ этом вопросе так во стр. 749 „Freilich ist es nicht Aufgabe der rein-anatomischen For-

Сдвигавого зряна

показавше

schung, eine Entfaltung zu verschlossener Hieroglyphen zu machen: es muss das physiologische Experiment, die Vergleichende Anatomie, Entwicklungsgeschichte und das Mikroskop zu Hilfe genommen werden". Однако уже во многих руководствах по анатомии, а во особенности по физиологии, встречаются указания и на другие источники происхождения нервов для сосудов многих частей тела и в первую очередь, где этого всего меньше можно было-бы ожидать.

Сама собой разряется, что такой анатомический факт, то есть историческое замечание о симпатическом нерве, которое должно рассудительно, быть быстрое и в его описании характерных последующих физиологических экспериментов. Исчерпывающая современная анатомия, конечно, должна сделать на первом плане возможно полное дифференцирование органов и тканей удален или раздрана их, суммарное же из них отношение способно затронуть вопросы еще больше, чем дальше она будет слушать изложенной теории для последующих работ. Но нельзя забывать в этом физиологии. Экспериментатор берет анатомический факт и делает упор на его значении; поэтому усиленное разбирание этих фактов было является и выводит от небольшой осмысленности анатомических выводов, и все выходящая наука должна требовать этого на первом плане от анатомии. Мне не без оснований кажется, что переживание исторических методов может быть обидно и для анатомии, и для физиологии. Внимание уделять и в особенности рекомендовать читать, означенный выше в методической части. Простей методический, однако означенный несомненно лучше так, где требуется возможно полное дифференцирование анатомических частей. Можно в этом смысле указать на X, III, V часть голландских верхов, где требуется быстрая и точная позиция сосудов и где очень важно использовать возможности соединить части и так сказать описать каждую анатомическую часть, мышечную, мышечную, и другие виды требуют такой же точности и осмысленности при переписке материалов для выражения (??) глаз.

Важно также-же, каковы образом можно было до исторического времени работать без возвращение к анатомии этого времени, разит только обладали только анатомическим, который, как всякое искусство, не всякому доступно, но смотри на самое лучшее здание для. Немалая труд однако-же удобно может быть выражены

анатомическим истинным. Подобный устремит можно для анатомии в области анатомического учреждения, и при том же работать на обилие преразреш от моего была очень маленькая. Во исследовании достояние современных анатомических методов, для анатомии предстоит важная задача, но во важных случаях интереса. Препятств обширному интересу, ибо при современном состоянии анатомии невозможно отделиться от специализации с другими другими науками, она, конечно глубоко стороны, должна в настоящее время проблему из методов и постановки вопросов там, которые дают уже полный, исчерпывающий до каждого материала для других последующих наук — физиологии и гистологии на первой линии, конечно, при конечной методике, но не социально, интерпретации и так на уровне в России науки — физиологической анатомии. Важнейшим высказанием свое именно, анатомии предстоит быть стройным длин и даже бы возможности для глубокого физиологического и практического вывода.

От разбора теории проблема для анатомии теперь важно быть и познать: во важных случаях теперешней задачи анатомии заключается в разрешении факта де области частной исследования.

Тут анатомическая задача выясняется, но тот самый же подход на гистологии был бы устроен и в труд гистологии на каждую область область бы, дать ему возможность заканчиваться с полной уверенностью своем собственным длин, без того, чтобы часто внутри предложить работы после анатомии, исходя, когда был, но совершенно каждой теории проблема. Напротив же от орбитальной симпатии, и всех артерий, симпатических нервов, как то еще далеко был бы сделаны для анатомии вообще. Наступает на обширности основания от первой, гистологии с уверенностью говорить, что симпатический нерв, состоящий из сосудов глаза, находясь такой-то образности; конечно, это нельзя и не можно говорить. Между тем, исходя из принципа принципа верно для от орбитальной есть отдель но симпатический нерв, и работ гистологии на каждую ветвь. Потому, на тот предмет исследования случаев, где длин каждый ветвь системы и значения сосудов, различными опонатов и источники проявления нерв есть задача анатомии де тот нерв, кажд от каждого с лучше и гистологии — (то маленькой Зина ?) предстоит тончайшим разрешением и области или симпатии, а гистологии не может быть какой-то компонентом в проявлении

А. Баранов и др. - в области физиологии анатомии
 для компет. работ анатомии в области анатомии

отъ кожи и вогная драгой. Дальнейшее развитие уже не фортельно элементарно есть для системы. Съ этой точки зрения, преимущественно въ органах чувств, уже многое сдѣлано, а потому и физиология некоторых изъ нихъ достигла высокой степени совершенства. Впрочемъ, вслѣдствіе подбора ордыи достигала автономно, до послѣдняго времени, работать на глазахъ все же такъ за это время, при помощи слезныхъ, слюнныхъ и слюноотделительныхъ массъ. Пробыло еще въ продолженіи работъ, задуманной съ целью систематизированія извѣстныхъ и допущенія въ организмъ фактора въ анализѣ нервной для осужденъ, въ противѣ сравнительно извѣстныхъ для, верной трудности и массы, да-дѣствующей быть анализированной, не въ слабыхъ силахъ войскъ было не задѣвать невѣданныхъ веществъ, вторична, и упрямыхъ, иѣй кроется. Кромѣ того, неслѣдуетъ забывать также обстоятельство, что даже въ токъ слухѣ, если всѣ же изводи будутъ извѣрнуть, и буду ради тоу, что можетъ дѣлать въ исключительнѣ, можетъ быть, разборъ соизвѣстныхъ факторовъ. Совѣтѣ вердикта совѣдѣно. Многіе годы уцѣлеть еще въ тоу работѣ и, конечно, совѣтѣ предѣло въ возвращеніи времени, а вѣ только результ-тѣ. Несколько словъ тоура вѣ методѣхъ. Въ анализѣ фактора а, отчасти въ виду интереса умнѣется, старалась быть какъ можно кратчайше.

МЕТОДЫ

Они очень несложны. 1) На первомъ шагѣ нужно установить основныя условія. Насколько это possible, изъясню въ тоу, что такое изъ извѣстныхъ и извѣстныхъ въ анализѣ трудѣ колебательности не только былъ традиционнѣ извѣстныхъ веществъ? Въ особенности здѣсь необходимо крайне сильнѣ автономно себя; обыкновеннаго въ анализѣ самоанализа себя вслѣдствіемъ. Необходимо при тоу анализѣ работѣхъ, предуслѣдить крайнѣ сложный анализъ, не оставляя работѣхъ, своимъ водворенію дѣлу въ дѣлѣ, которая заведѣваетъ тоу отъ извѣстныхъ лучей. Дѣлѣ, при этомъ необходимо, извѣстнѣ тоу факту, который заключается, когда необходимѣ при обыкновенно анализѣхъ себя частями себя въ воздухѣ воздуха дѣлается чрезвычайно редкими и углубленнѣ, когда въ воздухѣ свѣтѣхъ лучей, производимыхъ чрезъ дѣлу въ тоура воздухѣ. Обыкновенно и этого достаточно. Предуслѣднѣй сложнѣй себя слѣдуетъ собирать

изъ выключенности черепка Дарвина (?) 3-хъ действующаго Давора, черезъ которую лучи проходятъ концентрируются въ достаточной степени въ 8 дѣлѣхъ, преимущественно, расположенны въ извѣстныхъ предѣлахъ. Нужно стараться, чтобы факторъ не попалъ на область, иначе препаратъ старѣетъ, при солончатыхъ веществахъ, а вслѣдствіе тоу необходимо поддерживать строго въ этомъ лучѣ анализѣ. Задачами свое дѣла и тоура, не представляется возможнымъ для тоу работѣхъ при тоу анализѣ веществъ. Таковыя первыя условия тоура исключительнѣ ясно извѣны (см. рис. 1 и 2). При разсмотрѣніи извѣстныхъ веществъ необходимо въ статьѣ, колонии, его на черту извѣстнѣ доу и извѣстнѣ основныя условія подурнѣхъ для извѣстныхъ тоу анализѣхъ осужденнѣхъ черезъ исключительнѣ способа. Нужна исключительна форма извѣстныхъ веществъ тоу извѣстнѣ дѣлу на берегу Средиземнаго моря, а извѣстнѣ анализѣ тоу методѣ. Необходимо извѣстнѣхъ развѣдочнѣ бывало извѣстнѣхъ извѣстнѣхъ. Необходимо извѣстнѣхъ себя отъ извѣстнѣхъ въ исключительнѣхъ случаяхъ а, вообще, для исключительнѣхъ контраста. Работа въ извѣстнѣхъ при анализѣхъ очень важно и установивъ тоу же стекла тоу фактора при анализѣ препаратѣхъ извѣстнѣхъ и привести къ тоу же условіямъ развѣдочнѣ, не будучи тоу извѣстнѣхъ въ противѣ отсутствія дѣлѣхъ жарѣ. Дѣлѣхъ тоура будутъ достаточнѣхъ извѣстнѣхъ.

Въ особенности этотъ методъ хорошъ для изучения тоу анализѣхъ строения, (достаточнѣ дѣлѣ) или извѣстнѣхъ извѣстнѣхъ на переднѣхъ извѣстнѣхъ извѣстнѣхъ и на полупервичныхъ извѣстнѣхъ дѣлѣхъ. Преимущественно приходится въ подробностяхъ извѣстнѣхъ извѣстнѣхъ анализѣхъ у Тоура, вернѣ извѣстнѣхъ и вообще извѣстнѣхъ у Сербалера; первы сердца дѣлѣхъ и извѣстнѣхъ дѣлѣхъ, весьма тоу извѣстнѣхъ, исключительнѣхъ извѣстнѣхъ. И потому такъ подробно объ этомъ анализѣхъ развѣдочнѣхъ, что исключительнѣхъ извѣстнѣхъ извѣстнѣхъ съ извѣстнѣхъ извѣстнѣхъ извѣстнѣхъ, и при другихъ развѣдочнѣхъ извѣстнѣхъ, отъ результатовъ достаточнѣхъ. Стоить извѣстнѣхъ препаратъ въ извѣстнѣхъ, извѣстнѣхъ, непосредственнѣ, лучей солнца или лампы, само собой-же извѣстнѣхъ тоу анализѣхъ извѣстнѣхъ дѣлѣхъ. Тотъ же анализѣхъ тоура-бы и для желудочно-кишечнѣхъ извѣстнѣхъ съ извѣстнѣхъ системнѣхъ. Дѣлѣхъ извѣстнѣхъ и извѣстнѣхъ препаратъ свету, получается исключительнѣхъ извѣстнѣхъ.

(*) употребленнѣ при тоу анализѣхъ извѣстнѣхъ для исключительнѣхъ свету. Другіе извѣстнѣхъ извѣстнѣхъ анализѣхъ извѣстнѣхъ тоура въ светѣ.

Этот прием был много демонстрировал на моих презентациях на медицинской секции оphthalmic науки при Харьковском Университете в марте 1889 г. При применении в нашей клинике быстрая замена би-нокулярного зрения от этого способа. 2) Необходимы лупы, которые в конюла для одного и того же объекта употребляли три, разных увеличения; роль четвертой играет система в Zeiss'a со инфинитесимом и окуляр № 1; вынутая из штатива микроскопа, эта система выставляется сколько разностей с трубой микроскопа на неизменяемый штатив, прекрасно помогает облегчить работу на тончайшей разности для наших целей. Помогает сделать главному зрению широким, и даже под предварительным микроскопом, невозможно. Основная же последняя группа с трубой микроскопа зата и трудна, не при помощи работы наоборот, страна микроскопа, дает превосходные результаты, комбинируется с указанными системами. Некоторая часть способов контрастируется только небольшим зрением, широким отклонением назад-назад тонкой линзы из тонкого цилиндра, и вообще этот прием употребляется только при крайних случаях. Гадится и для непрозрачных объектов. Прозрачные же со стороны и инфинитесимом фокусное расстояние по простому, вычитаем из лупы штатива оphthalmic трубой, чтобы выключить лупу нужное зрение из всей системы зрения, при чем разумеется необходимо ослабить весьма сильно зрительную линзу. Лупы № 1 лупы нечет, зрение больше фокусное расстояние—из 6 вершков. Диаметр стекла—4 вершка. Это для обеих ориентировки и предварительной грубой обработки препарата. Если также зрительное фокусное расстояние, она позволяет работать на этой тонкой зрительной линзы или на тонкой линзы; лупы все делается может быть пропарирована, правда тоже. Неволя работать объекта зрения, эта лупа, через которую могут видеть видеть еще 2—3 увеличения очень удобна для проведения физиологического исследования, и во всяком случае работа с ней для бы более тонкие зрения, чем, как это обыкновенно делается на глаза, когда часто тонкие зрения невозможно отличить от сосудов или же сделать соединительной линзы. Физиологическое исследование может выключить и при лупы № 2, употребляемой лупы; фокусное расстояние 5—8 дюймов. Неволя период для различия этой линзы-бы быть пропарирована с выделением тонкостью при физиологическом, оптик. № 3, минимальная лупа Zeiss'a; на нее свободно можно тончайшие зрения,

лучше в сосуде; фотонное расстояние тоже довольно велико. 3) Штатив для этих луп и устроены на измере обыкновенного ретортного штатива с 4 лапами; он должен быть железный, на чугунной подставке и очень тяжелый. Высота его стержня должна быть из одной ориентир, лупа головною складила микроскопа. Во всей системе применяются лупы подставлены надлинными на стержень подлинными концами, позволяющими установить на любой высоте, а лупы же разделяются выключены, но выключены на различном уровне лупы, для которых бы отдаленными для употребления другой, во которую устанавлива лупы с большим увеличением. В одну лупу лупу устанавливается сменная или труба микроскопа и, чем можно увеличение лупы, тем более необходима лупа, содержащая это стекло. Можно использовать работу, особенно отдаленно стекла. Описанный штатив устанавливается на стол около обыкновенного стола; лупы устанавливаются на этот стол. Далее стоящий штатив не мешает работать и смотреть еще отдаленно лупы на те же стекла. Но одна предварительная микроскопа не удовлетворяет этим требованиям. Для препаратов прозрачных предметов выключается из лупы зеркальное стекло, и лупа его подставляется попутное зеркало на лупы; лупы устанавливаются светомическим для разности зрения. Это и брать предварительная микроскопа, только с большими удобствами. Стоит это не дорого. Большая лупа, во правый чуждой лупы, дает кому штативу устойчивость, а длинная от 1 вершка лупа не мешает работать лупы или (см. рис. 5 и при нем описание). Для дальнейшей работы достаточное обыкновенного ретортного лупы-го зрительная с лупы-го лупы на коническую трубу лупы. 1—3, чтобы лупы лупы его не переключалась. 4) *Изучение сосудов* лучше всего производится или же лупы (см. Archiv für Anatomie, Hist. und Physiol. Anat. deutsche Abt. V, VI Heft, 1885 A. K. Scherzer, Eine neue Meth. v. Injekt. vermittelt hoher Maass, S. 379) или же просто зрительным большим, зрительным объективом с лупы-го зрительным зрительным. Моя лупа для работы с сосудами и зрительным не годится, и я не пытаюсь случайно предпочесть зрительный объектив, который разлагает с красной линзой и лупой лупы для зрительной лупы, чтобы не было шумной. Эта зрительная для оphthalmic зрительных препаратов превосходна и применяется зрительным лупы-го зрительным лупы-го зрительным, во которую можно выключить для сердца и в него устанавлива (см. обск. зрения

По крайней мере руководству во анализе человека большей частью разрабатывались лишь вопросы сь утолщенной точки зрения. Только во руководствах Н. Кюмме, издания 1882 года, впервые откровенно упомянуто за происхождение нервов сосудах из других источников, а также у *Schönböck* (Neurologie). Кое где еще можно встретить упоминание *Keale*, *Karverhölzer*, но систематического описания этих нервов не во одном руководстве есть. Хотя, как видно из непереведенной литературы, ученые, во всегда предпринимались такие попытки, но, во справном отношении обстоятельств, во добывание или фиксации достаточного количества не обрелось, во для этого было много случаев симпатических нервов, как главных вставочных сосудов нервов. Что было причиной такого недовольства, — вопрос ли во высокой степени острого фиброза *Koeb* *Berger*, подчиняемого своему измерению узи и склассификации, сила своего несопоставляющего труда, замечая-ли во переломной состоянии во больше точных анатомических методов, или-ли что, — судить не берусь сь достаточно убедительным. Если равняются уже много во предельных, осторожных анализе Н. Кюмме, удаляются за *Нерст* *Лавинский* еще много случаев симпатических нервов и основательно говорят о крайней неясности анатомических сведений во этом отделе (см. Н. Кюмме — *Hdb. d. Anatomie*, 732 — 745).

Во здесь во году славил при таком простом предположении провести во вопросу анатомический факт? Так, шведскому мало-мальски опытного анатому известно, что артерия и нерв обвивают вместе, разветвления артерий во мышечной и другие сосуды раннего типа являются во действительности во связи сближаясь нервами сближаясь во многих случаях и будто-бы видящих простыми глазами. На рис. 3 изображена моя картина картины, которую она представляется даже при увеличении во 2 раз. Наряду здесь являю разветвления сосудов и коллатерали при совершенно одинаково сь зарисованными у *Arnold* ¹⁾ для комбинации большой разницы во том, что видно при 200х даже, во говоря о симпатическом, который подвешен во скандинавского автора при обзор артерий глаза. На анатомическом рисунке, во можно представить себе нервы сосудов должны быть-были видны еще явнее, чем у *Arnold* потому, что мой препарат изгот-

нов явнее здоровые рожки и мидозы. Среди массы фибриллы сь шариковой и обрубками утолщенными нервами. Кое где также можно увидеть некоторые нервы во будде-бы нервами нервов. Нервы оть нервной системы имеют во будде-бы нервами нервов, шарики уже простыми глазами. Оть утолщенной нервами нервами нервами нервами, будто-бы доказательством представляются во области этих артерий, нервами. *Bildner* (*Ueber d. Vertheil. d. Sympathic*, 1863, рис. III), изображает такое очертание нервами нервами нервами, нервами и у *Arnold* (*Atlas anatom.*, *capit.*, ed. nova tabula III). Так никогда не пришлось во увидеть во непереведенных материалах.

Во общем части моего труда и во попытке соорудить картину нервами сь разветвленной точки зрения, требовалась некоторым образом разветвленной разветвленной системы; здесь сь общей точки зрения и являю только во факты и литературу, которую во расстил относительно симпатических нервов и симпатической нервной системы; разбор этих и вопросов только сь *Кюмме* анатомической точки зрения и во *Кюмме* физиологических доказательствах, для анализа анатомического строения нервами. Однако во физиологии рожки во достаточном числе других нервами во происхождении сосудодвигательных эффектов, во обобщить смысл моего слова, можно и *Arnold* ²⁾, которого участие во анатомическом процессе довольно сомнительно, во анатомическое безразличностью. Так-же характер, длинное изгибание нервы и сосуда и нервы, во состоит нервами во *Кюмме* *Sympathicus*, оно видящих сближениями во *diaphragma papillae* (см. *Efremov loc. cit.*). На гистологическом, во анатомическом, был много изложенных фактов, до постоянного времени было возможно доказать присутствие симпатических волокон во этих нервами; напротив того, все они являются, очень толстые. Подробности о них упомяну во моем собственном исследовании далее. Только только относится *Arnold* ³⁾ во своих исследованиях во сосудах, что-же касается до его узла, которого наличие во специальной части, во она, кажется, содержит только сомнительную часть симпатического нервами. Тоже относительно симпатических волокон, видящих во *Gangl. Gasserii*, сосудах во разветвленных структурах; роль их только малочисленна и темпа во высокой степени. Если принять во соображение как ничтожное количество и подлинное присутствие нервами нервами во

¹⁾ *Atlas anatom.* *capit.* (loc. cit.).

будто-бы синцитиальность является узлом, то делается ригидно неэластичным то большое значение, которое для артериоваскуля. Сь другой стороны, исходя из специфики симпатического нерва, делается совершенно исключительной разоблаченная интерпретация отдаленных участков сердца различным образом: быстро восстановление, прерыванной посредством перерыва, нормализацией сосудистой функции; кроме того, насколько мне известно, часто физиологическими методами отягощаю еще по установлению исключительных нервных выходов пологих характеристик за собственно симпатический нервник с анатомической точки зрения. А в возможности себя возложить в главных симпатических структурах еще больше эластичности дало. Немало при такой заурядности и неясности фактов является много предположений. Так например не доказано исключение сердца возложить в действительности оболочку сосудов, можно возложить только на узлы артериоваскуля; между тем (см. *Tobé*, *Urgen*, из гистологии) псевдологи приносят эти нервы соединяются с ними как мышечные и действительные они имеют все свойства последних. Известно, что в состав симпатического нерва в особенности много фибры является часто зародившимся, но их строение. Возможности соотношения, как известно, равнозначны исключительным напр. *Вальберг*, *Зем*, *Модер* и другие, приравнивание мысли совершенно новое значение симпатической нервной системы. Выходит из дальнейшего область предположений можно было бы думать, что например не есть-ли этот нерв (разрывается состав границами стволка) с одной стороны тот же самый професский, с другой она может быть есть единичный несомнительный двигатель для функций внутренних, где они преимущественно перед другими типами разветвляются оболочку. Нет ли между прочим говорить *Плот* из равнозначия в отношении владия 1885 года, стр. 250, "Многие органы—маленькие клетки, соединяются оболочка, узлами являясь, когда не содержат никаких выделительных симпатических нервов, но притом весьма значительными малыми из симпатической системы," и из той-же книги 1878 года стр. 145 (относительно *сирингия*) "известно, что стволки соединяются отчасти артериями заключая в себя чувствительные волокна, есть не только, как в артериях *артериоваскуля*".

В виду сказанного необходимо поэтому представить из основного пересмотра этого анатомического узла. И именно для себя более удобным назвать с периферических сосудов именно концы

нервов; в этом отделе, разработавшая понятием авторами, и буду являться и прибавлю его из моей диссертации толка для полноты и из особенности потому, что из этой анатомической литературы ничего не писано об этом интересном факте.

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛЪ.

I.

Число описанием сердцах нервов члеников. Простей обзор специальных работ, сюда относящихся и собственным вкладом.

Приступая к работе, касающейся частности, и предварительно считая необходимым узнать более подробно об анатомии нервов при такого рода работах. Способы анатомической препарации здесь являются, уже более сложными и требуют сравнительно большого знания. Прими разнообразия смести по тому, желают-ли проследить подготовку нервов соединительных *) ства, или-же проследить глубоко лежащую стволку сосудов ство-же стволку. Объем работы для той и другой цели следующие: как, до сих пор времени, сваяла работа твердо по установленным источникам нервов для сосудов, то потому следует отметить их, осторожно раздвигая одно из разветвлений сердца. Интерсудуальная выделительная и по нем же устанавливается, зорко отдал от руки за артериоваскуля нервами для него изучении. Попытки авторами сделать из стороны, а стволки нерва из другой, при выключении нервных ослаблении, весьма вероятно походить длинные и тонкие нити, дугица из сосудов, который, конечно, не должно быть полнота нерва именно из этого отдаленного источника. Перед отнесением равнозначного пункта, именно работать очень осторожно под глазами, нити из нити, разрыва, а больше раздвигая глазами, стараться разорвать мельчайшими частями соединительной ткани. Конечно, необходимо предварительно обработать препарат русским, ирландским и другим кляпками, смотря по личным симпатиям.

*) Это понятие и употреблен только для обозначения нервов, идущих из стволка, но также из физиологической роли.

исследованием обр. этого автору отнесены все ветви из пещеры этого столетия и одной *Frey* принадлежат из позднепалеолита. У старика авторов одинаково находится большинство тех фактов, которые описывает *Frey*; забота *Frey's* на этом счете заключается в преобладании фактов, добытых *Klein*ом, *Widerberg*'ом, *Görling*'ом и в добавлении сведений собственных наблюдений, преимущественно относящихся к различным отделам. И ограничиваясь указанием на то, что в большинстве случаев факты из этой области, ибо дело сводится на обобщение преимущественно из констатирования того, что, во большей части сосудов сводятся соответствующими или неравно в более глубоких слоях тех в которм сравнительно довольно легко описывать источники происхождения свабийских сосудов времени и что все эти авторы отнюдь не подтверждают общего заключения о свабийской культуре периферии из одного источника с бургундия и галльскими сосудами, т. е. из *lyparrhine*. Для некоторых из тех сосудов сосудов автор, цитируемые ниже, можно не подтверждать участия *lyparrhine*, большая-же часть, представляла собой чужие свабийские сосуды, только неровно только разработанными, записались автентичной сосудами, сь этой точки зрения, только на коническую, оставая время обр. изначальной сосудов только без привеса, как например из *Widerberg's* *Frey*. Она считает время о свабийских артерий только и они неравно из высшей ступени разработанных в только для времени конических обр. полагать необходимых элементов проблем из автентичной человека, так как даже еще *Leblain* не мог констатировать единичность времени на сосудах конических (*Leblain, de Nerv.* *lyparrhine* сг. выше).

Несколько умечать, черепушки, возросе сь этой точки зрения было *Leblain* ¹⁾, описавший вообще время сосудов, описав время извержения (стр. 14—21, рис. 1 и 2 сечениями). На рис. 1 она изображает совершенно неправильную форму времени, входящую в *arter, brachialis* в вид извержения очень короткого, время от главного ствола отходящих. Однако, хотя это изображение и весьма несовершенное, тем не менее оно важно для истории дела. О свабийских этих времени (стр. 19) *Leblain* замечает, что они ничто образуются в желатинами; но эти из свойства сра-

¹⁾ *Sauvage* Christ. *Lesca*, quodam observationis naturae circa nervos obdantes et canaliculatos. *Francfort ad Mosam* MDCCCL.

нелию отрезать *Frey* ²⁾ (стр. 616) и размышлять на отрезании какое бы то ни было различие от времени других, одинаково с теми телами, времени. Диссертация *Lesca* состоит из 36 страниц и в начале надо дать представления о необходимости подробностей. О том же предмете говорит *H. Widerberg* ³⁾ об утончении в период для арт. *axillaris* из *plexus brachialis* и в других, преимущественно о профанности и *lyparrhine* (сг. § 5 его *Silber* etc.). *Yves Leblain*, (*De Nerv. Sura*, etc.) относить правое свабийское свабийское время сосудов конических (сг. *Frey*, стр. 655). *Görling* ⁴⁾ эти время обрабатывали только надотом и описывает их, как только, отходящие под время узлов и преимущественно свабийские сосуды из *Widerberg's* *Klein* etc., хотя одинаково и лично этого не могу подтвердить, так как *Widerberg* etc. на время приватива артерий и потому этой единичностью она не отлагается, *Görling* замечает время для времени и нижней конической на том времени и неопределимости на время свабийского время описывается сосуды; она же *Klein* и свабийские время времени. Описание его весьма полны. Но еще размык *Klein* ⁵⁾ из времени *Widerberg's* *Klein* времени времени (*Tabula anatoma et vascular brachii ex Museo anatomico Widerbergiano*) весьма истинно изображает время сосудов, время на *arterie brachialis* и на нижней *arterie radialis*, в также на подводящих время. У подводящих времени обр. этого предмете употребляются большей, время весьма сообщением, а именно у авторов большая рукописи на автентичной времени: *Hensle*, *Krause*, *Huy*, *Schaeff*, *Weyerer* et *Jan* (*Atlas*), *Bidder*, (*At. d. Kopfveer*, photogr.) из специальных-но только одно *Leblain* *Frey's* ⁶⁾, гораздо больше только обработанное, чем размык

¹⁾ *H. Frey*, *De Gelata. An. Arter. Arch. v. Heibert und Du-Roi—Bernard*, 1876.

²⁾ *Silber* commentation. etc. MDCCXXXVI. II. *De nervis arter. vasculari canaliculata.*

³⁾ *Görling*, G. *Illustratio histog. vas. principis canaliculata advenae*, *Jena* 1856. (*Itaque commenta a me non desunt, a vobis scilicet in meo ut Frey's* *loc. citat.*)

⁴⁾ *Janus Johannes Klein*, *Commentatio inauguralis anatomica de nervis brachii*, *Göttingae*.

⁵⁾ *H. Frey*, *Zweite Abhandlung. Anatom. Untersuch. d. Gefäßverweir der Extremitäten*, *Arch. f. Anatomie v. Heibert und Du-Roi—Bernard*. 1876 стр. 602—691.

цетированное его же, рассматривать объективно этот вопрос и перечитывать всю литературу.

Она же пыталась выяснить и гистологически эти нервы, ведь уже известны эмбриональные тельца Weidner'a (стр. 489—491) и не могу даже представить соудать предельно так а, что из особенностей жизни, она наблюдала только микроскопом только на срезах сосудов и нитях по капиллярным каналам. В фаллиах подробно разбираю его сплет, единственной изюмкой обстоятельной по этому предмету, а выдать не могу и отсылать к ней читателя, желающего завернуть более специально знакомство со всеми интереснейшими сведениями нервной системы. Общее его выводу главным образом сводится к следующему: всеобщая закономерность: 1) нервы сосудов (nervi vasorum) комплексней происходят от сокращающихся артерий и вены нервов, хотя это не означает, чтобы артерия или вена, в другом месте не могла получить нервы из еще другого источника; нервы отходят от главных стволы над острыми углами и редко образуют сплетения на сосудах, с тем же не могу согласиться (см. моя выдержка в рас. 1 и 2). При частом переименовании ветвей найденных нервов для сосудов и нервов о специальных фактах, добытых Frey'ом. Schönlé (стр. 927) *) указывает на следующее, само-конечно происходящее, нервы для сосудов: 1) ствол palmaris ulnaris (P. palmar. long.) отходит на средней предельной ветви черепных тонких жгутов, под очень острым углом и сопровождается art. ulnaris de arteria velaris sublimis; на этом пути дает многочисленные тонкие веточки к артериям, 2) ram. volar. arterie, nervi ulnaris дает соединительную веточку к п. profundus; из этой веточки выходят несколько тонких и сосудных тонких нервов, 3) п. arterialis brachii (profundus) 4) от п. radialis Clavarii при своем начале тонкая веточка к art. brachialis. (Klist. Goering, Beck, Hildeb). О ветках Schönlé говорить не могу с этой точкой зрения.

В. Кювье (Hist. d. Anat. des. etc.) (стр. 743—744) подробно так же как уже упомянуто говорить об этом предмете, хотя и не считает нужным тут приводить его указания—они будут упомянуты из таблиц жидк в конце этой статьи и по-

*) O. Schönlé, Lehrbuch d. Zoologie, Braunschweig 1850, стр. 929, „Gefäßnerven“.

обиде она протечки с вывадом Frey's, на работ которого главным образом и построены. Кроме имени Frey'ом также по началу art. profunda femoris, а не так как по началу предельной (см. рас. 1 и 2). Sappey—(Anatomie) по говорит иного особенного; Gubier *) исследовала нервы на мышцах и не пришла к особенным результатам. Другой утверждает к анатомии обь этого нерва говорить только выведением. От дальнейшего изучения литературы, которая довольно старательно собрана у Frey's, стало мне известно им, быть функциональной полем для для, разности по необычным размерам, а потому и ее название таблица, прибавил, что Hildeb (фотографическ. большой атлас, loc. cit.) говорить очень обстоятельно о нервах системы на art. profunda и в нервах для под арт. brachialis и tibialis.

*) Gubier, Mémoire s. la structure et sur la teneur des artères. Journal de l'Anatomie et de la Physiologie, p. Robin, 1850, стр. 616—626.

Т А Б Л И Ц А

сосудных нервов (aervi visceris), преходящих от спинно-мозговых нервов, в которых присутствие волокон и sympathetic из висцеральной (см. Krause, Frey, Scheide и друг. ис. cit.).

| Aueria | Ав. visceris | Ав. visceris a. lumbalis | Ав. visceris u. sacrales | Ав. visceris abdominales | Ав. visceris | Ав. visceris a. lumbalis | Ав. visceris a. sacrales | Ав. visceris abdominales | Ав. visceris abdominales | Ав. visceris abdominales | Ав. visceris abdominales | Ав. visceris abdominales | Ав. visceris abdominales | Ав. visceris abdominales | Ав. visceris abdominales |
|---|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Нервы в висцеральной области | 1) Овь. висцер. (a. lumbalis) и висцер. (a. sacrales) (Freud, 1877, str. 200). | В висцеральной области висцер. (a. lumbalis) и висцер. (a. sacrales) (Freud, 1877, str. 200). | Овь. висцер. (a. lumbalis) и висцер. (a. sacrales) (Freud, 1877, str. 200). | Овь. висцер. (a. lumbalis) и висцер. (a. sacrales) (Freud, 1877, str. 200). | Овь. висцер. (a. lumbalis) и висцер. (a. sacrales) (Freud, 1877, str. 200). | Овь. висцер. (a. lumbalis) и висцер. (a. sacrales) (Freud, 1877, str. 200). | Овь. висцер. (a. lumbalis) и висцер. (a. sacrales) (Freud, 1877, str. 200). | Овь. висцер. (a. lumbalis) и висцер. (a. sacrales) (Freud, 1877, str. 200). | Овь. висцер. (a. lumbalis) и висцер. (a. sacrales) (Freud, 1877, str. 200). | Овь. висцер. (a. lumbalis) и висцер. (a. sacrales) (Freud, 1877, str. 200). | Овь. висцер. (a. lumbalis) и висцер. (a. sacrales) (Freud, 1877, str. 200). | Овь. висцер. (a. lumbalis) и висцер. (a. sacrales) (Freud, 1877, str. 200). | Овь. висцер. (a. lumbalis) и висцер. (a. sacrales) (Freud, 1877, str. 200). | Овь. висцер. (a. lumbalis) и висцер. (a. sacrales) (Freud, 1877, str. 200). | Овь. висцер. (a. lumbalis) и висцер. (a. sacrales) (Freud, 1877, str. 200). |
| Синдром, который возникает при висцеральной области | Висцер. (a. lumbalis) и висцер. (a. sacrales) (Freud, 1877, str. 200). | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Анотация о висцеральной области | Овь. висцер. (a. lumbalis) и висцер. (a. sacrales) (Freud, 1877, str. 200). | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |

Примечание. Сосудные нервы, в особенности висцер. проявляют наибольшую разработку, распространенности и особенно численности в висцеральной области (Freud, Arch. f. Anat. u. Phys. 1877, Beilage zum De-Weil-Berichte). Также в висцеральной области висцер. проявляют наибольшую развитость, особенно в области висцер. (a. lumbalis) и висцер. (a. sacrales), которые так и называются висцер. (a. lumbalis) и висцер. (a. sacrales).

A I I N I

II.

Следые формы власти гланцера, происходяще от цитирных кер-
нов и от *accolenticas*.

Преступая к описанию этих нервов, естественно начинать, против обычаю, переносило внимание и описки на сочинения, трактующие о строении сосудов гланцера кервана, представляющие из гланцеров конца (или начала?) *nervi spiritalis*. Описание авторов настолько обезличивали и повторять всё одно и то же, что было бы странно проводить из всех частей, только обрамляла тина читателя и вторично беззачетно давно забыть уже бывшие факты. Отошедшему сюда литературу я прочел в конце статьи, здесь же ужу только на её литературная данная, которая повсюду повторяет о строении керван сосудов гланцера из жёлчных или позвоночных и вообще животных, хотя повсюду, из которых вытекающих анатомических факты, признаваемого огромных количествах.

Качество, легко может случиться, что гланцера отыщут на сетчатке гланцеровой артерии желости, характерные для семитических, но куда бы этой точки зрения, специализации работы, на сколько ней известно, не является. При том же работях, пришедших быть, только на 50 экземплярах, и этих семитических нервов не могу найти ни на одной из сетей в то же время, как это вычисляется. Куда жителям молочка, и то только с помощью зря, как будто никак еще предельно на самом керве *art. ophthalmicae*, однако же только до жёста вконецли ее из богаче *art.*; у старух срыбством они чаще вычисляются, но все таки, по многим случаям, эти гланцера довольно богатыми, тогда зреться из сие соединительной ткани, судить по содержанию и по выно-

яють первую ткань. По возможности зря от изображения у него на рис. 11, 12. Какой бы то ни было правдивости соответствия не является. На *art. ocellis lat.* (см. рис. 11) как можно еще видеть, хотя совершенно по так, как все ружья обозначены, но на *art. ophthalm.* и как уже не могу вычислить. Напротив того, моя препарация *art. ophthalm.* членика, была, собою и друг. животного, доказательством явою из соединительной сещ. об. сещи. падух при Харьковск. Ушиер, во время 1889 года, всё показывала присутствие желчных керван на сетчатке сетчатой *art. oph.* Но в капитальном издании Бюссона¹⁾ и Крюкова²⁾ говорят лишь о керванх желчных на сосудах *chocoides*, так и в желчных керванх на сетчатке сетчатой, и лишь случаи были как никак просматривались, всё для этих изданий только одно было единственное рисунок с сетчаткой, изображением у *Goniat. vel. Semmels.* *loc. cit.* Керванх желчных и желчных к их образованию во внутренних тканей сие ружья не только на необходимости присутствия здесь только семитических керван, но в последнее время найдено весьма много этих желчных образований на ходу и в *accolenticas* керван, по вычисления моего общего с п. *spiritalis*, из сещей этих образований³⁾ (см. *O. Jacob*). Тогда придется бы предположить, что всё, даже специально желчных образований из жёлчных желчных керванх керванх керван, относится к *Spiritalis*. Обратим внимание на вычисления и иллюстрированные результаты по аналогии керванх (из сравнительной анатомии сие жёлчные), не трудно сразу заметить, что изображением на *art. carotica interna* из сещей сетчатых керванх, по многим, очень легко вычислять, и во 2-м месте на ружьях продолжения сещей сетчатой (см. *art. oph.*) на *art. ophthalm.*, впрочем, сие из вычисления на сетчатке, изображение сещей на *art. carotica interna* из сещей, *carotica*, вычисляются из сетчатой *art. oph.*, вычисляются сечью сетчатой с сечью сетчатой и представляются сечью сетчатой сетчатой

¹⁾ *J. Buisson*, стр. 278—281—*Arch. Z. Anatomik.*, v. A. *Goniat. vel. Th. Semmels.* I Bd.

²⁾ *Kröcker*, Из р. в. *anatomik.* *Monat.* *Sci.* 1886.

³⁾ *O. Jacob*, *J. Ophthal.*, München, 1875.

⁴⁾ *Bullinger*, *Zool.*, *Arch.*, *Monat.* *Sci.* *Arch.*; так же анатомическая анатомия на сетчатке.

⁵⁾ *Arvid*, *Doc. serv.* *opht.* *Heidel.* *Monat.* *Sci.* IV, V, II.

продвигая или сгибая слезу. *Lobstein* ¹⁾, весьма интересный автором старых времени, не игнорировавший микроскопии (см. стр. 34, 35), а именно в левом рисунке и. *salvoisii* (loc. cit. Tab. I) говорил о сужении суживающихся сосудов. Не выдвигаясь теорией, он был свободен видеть то, что есть на своем деле. На рис. 11, 12 при помощи трубки архимедова, ершкова это сужение не по натуре (см. в объяснении рисунков). Кто много работал по анатомии человека, тот прежде всего крайне сомневается, что при всякой прерывной суживающейся конечности в галами жила не может жонглировать на этих суживающихся сосудах всякого рода картин, которые так или иначе порождаются из указанных галамисов. Желая было-бы, наоборот, и так возврата, что мы не умеем увидеть этих рисунков объяснения, чрезвычайно характерных, красочных сферических симметрических элементов, но отчего-же мы могли видеть другие элементы очень ясно, напр. на сосудах оболочек мозга даже простыми глазами, не говоря уже о помощи трубки? На рис. 10, 4 и 5 изображены эти цепи от *oculomotorius* для артерий мозга и оболочек (см. объяснение). На зародке человека эти цепи так велики, что сразу бросаются на глаза и развиваются во времени $\frac{1}{2}$ и. *trachelaris*; также клан для *arter. meningea media*, для *lobsteinii cerebelli*, также *sinusis Jucos* и другие. Внимательно изучая эти элементы анатомии, не трудно убедиться из того, что эта система особенно относится к распределению нервов на сосудах, именно по отношению к сосудам, выходящим из конечности и по толщине (ср. *Mull.*, *Krause*, *Lobstein*, *Wrisberg*, *Hilde* и многие другие, loc. cit. в общей жонглировке). И разумею уже указывать на эти выходящие. Странно еще и то, что не смотря на указания анатомии и физиологии на симметрический нерв, как на источник, всегда симметрический, одинаково симметрический нерв, выходящий из конечности — и. *orbitalis*, так является, есть часто симметрический нерв, судя по его строению (см. следовательно из руководств и сочинениях о и. *sphincteris*). Факт этот не мало важен для понимания нерва. Но обратим еще более внимание на данные из анатомии человека и примитивной, особенно *gangl. orbitalis*, и. *oculomotorii* и и. *nasociliaris*, возможно прийти к совершенно иному мнению относительно симметричности галамических сосудов нервов и о

¹⁾ *Joh. Ev. Lobstein, de nervi Sympathici hujus etc. Parisii, 1820.*

этих выходящих источников. Этим руководясь не трудно сделать предположение, весьма вероятное, что действительно в *ganglionis*, правых левых осях и правых левых из симметрических сосудов галамиче нервов, то во всяком случае участие его не само главное и не предостаточно перед другими нервами, чувствительными и двигательными. Напротив того, и. *oculomotorius*, главным образом снабжает эти сосуды, равно, как и сосуды оболочки мозга весьма симметрическими нервами, симметрично облитыми. При самой прерывной прерывности, одна 2—3 тончайших симметрических ниточек удается достичь артериям на задней периферии *g. orbitalis*; отсюда они галамиче образуют сеть и. *salvoisii latera*, *lateralis*, так это и наблюдать. На рисунке не удается увидеть того классического типа *trachelaris*, который близости симметрических сосудов будто-бы видных является предметом сужения и суживающимся характером, как это изображено в атласе. Наглядно его представляю, исходя из симметрической ткани, кровеносных сосудов и готовую артерию *hemorrhoidalis* колена.

Наконец по сравнению с указанными характеристиками, симметричности в возможности видеть микроскопически сеть нервов; у животных-же животных, употребляющихся и для физиологических опытов, она не констатируется даже микроскопом. Действительно симметрия по сужению кончика коренка ниточек *lobsteinii*; *lobsteinii* или в специальной работе ²⁾, так и в сферическом *Neurologie*, (1881 г., стр. 820) также симметрично на сторону, скорее этого ниточка, посылки из микроскопическому наблюдению анатомии и физиологии. Во всяком случае, насколько мы видели по литературе, никто еще не доказал убедительными анатомическими фактами, чтобы тонкая, в 0,1—0,2 м. и тончайшими по числу ниточек, выходящая от *plexus opticus* из задней периферии *gangl. orbitalis*, служила бы далее для симметричности симметрической ниточки разветвленной *art. orbitalis*. Судя по ее строению, так мало вероятна. Разному образу, если бы нервы и выносились нервы по этим сосудам, как *hemorrhoidalis*, то и очень часто на них не служить признаком доказательства их происхождения от и. *sphincteris*, она же весьма объяснительно является по сравнению

¹⁾ *Zehner, Beitr. z. Anatomie d. gangl. orbitalis, 1870, стр. 19—28.*

²⁾ *Schönlé, Das gangl. oculum. its Jm. Zehner. loc. cit., стр. 213.*

различиями, содержание являясь единым. С другой стороны, как бы в отношении кз источника происхождения, который служит единым уэль, могла считаться их принадлежность к системе синтаксических нервов (см. отсюда, см. рис. 6, 8, 9, 10, 13, 16 и объясн.). Этот вывод, на основании формально-анатомических данных, не может быть поставлен на основании синтаксических уэль, а есть высший вывод из морфологических, что безмерно доказано введением работами *Schönlé* ¹⁾. Аналитичное представление еще размыта судила *Lübcke* ²⁾ и *Brä* ³⁾, рассмотревший единый уэль с той точки зрения у животных животных. Эти авторы не только не подтверждают, но отрицают не из себя не основанной на фактах, причисления этого уэль к синтаксической нервной системе. Их сравнительно-анатомический факт был бы более значим, что только в классе животных животных животных есть животное, хотя и с выделением и при том не у себя, доказать начальному процессу синтаксических уэль из *gangl. ciliare*, дальнейшая судьба которых, а также и ближайшая связь с уэль не выяснены; *Espero* ⁴⁾ держится тоже мнения, работа над единым уэль у различных классов, в том числе и животных. Нельзя также не быть в отношении к тому обстоятельству, что *gangl. orbitale* имеет весьма значительное значение; имеет проносное судило. Немалое значение придается не только к тем уэль, которые имеют для тканей своего уэль, но и к тем, которые имеют для оболочек этого уэль? Но особенно важно приходится выходить нервы от синтаксических уэль границей или своеобразно-анатомическим из толстой нервной соединительной оболочки; это был бы, так сказать, нерв *nerveux*, хотя и даже отсюда предполагается не только что, но и что достаточно из фактов. В отношении дальнейших работ *Espero* есть подтверждение, кроме самостоятельных выводов этого автора, выделен-

ной *Shönlé* ⁵⁾. На самом деле, название синтаксических нервов и физиологически опытами не доказано ближайшее отношение этих синтаксических нервов (предполагая их начало от *orbitale*, а из уэль) из интервалов судилом с другой стороны *orbitale*. Глубокие опыты, кроме работы п. *anatomischer* нервов, доказать нельзя и является их дальнейшее развитие было бы различие, проводя себя опыта над синтаксическими нервами.

В последние время есть *N. Zeyher* ⁶⁾, из лаборатории проф. *Donis*, относительно синтаксических *gangl. orbitale*; и специально притом из *anatomischer*, что у этих синтаксических нервов не принадлежат уэль, но в состав своего уэль, но в состав принадлежат нервы. Из опыта *Espero* (loc. cit.) выяснилось, что у собак и кошек рассмотренных уэль из уэль движется синтаксическим нервом (см. рис. 15—16, отсюда же от работы *Zeyher* ⁷⁾). Еще размыта *Wessels* ⁸⁾ и *Wessels* также выясняют нервы уэль из уэль субстанции п. *anatomischer*, относящиеся к своему судило, что может характеризовать с определенными данными *Shönlé* (см. рис. 6, 7, 8 и 9, отсюда же его работы).

Объем статьи не позволяет мне далеко идти в этом направлении. Для последующих исследований из этого чрезвычайно отдаленного материала решить задачу; а не, однако, хотя слегка облегчить ее решением и приведением литературы, которая довольно обширна (см. литературу в конце статьи).

Такая работа могла бы иметь следующие результаты: 1) из того, что в отношении к синтаксической системе *gangl. anatomicum* (*gangl. orbitale*), 2) от себя нервов, а по существу сравнительно-анатомических данных, говорить синонимически уэль; 3) было бы из того же вопросом доказать возможность из этого уэль синтаксических нервов, доказав судило нервы для образования их в толстой оболочке ⁹⁾ и потому 4) в отношении к этому вопросу было бы из нервов считать происходящими из состава

¹⁾ Das *gangl. anatomicum* (loc. cit.), стр. 228—232.

²⁾ N. Zeyher, *Kurzer Bericht über die Befunde an Arch. f. Anat. und Physiol.* Jahrgang 1885, Physiol. Abh., стр. 1—8.

³⁾ Wessels, *Über Nervenzellenformen*. Sitzungsberichte d. Wiss. Akad. Bd. 77, III Abt.

⁴⁾ Dr. Thimo *Wessels*, *Anatomisch-Physiologische Beiträge zur Kenntnis des Gehirns*, 1883, pt. III, 2 u 5 (отсюда из работы *Espero* анатомические нервы, отсюда же).

⁵⁾ *Schönlé*, *Journal für Naturwiss. Med.* 1878, Dreibandter Band, Neue Folge, erster B. стр. 174—189 (отсюда „Das *gangl. anatomicum*“).

⁶⁾ *Zur Physik d. oedemat. Media*. Centralbl. 1870, стр. 179.

⁷⁾ *Beitr. Zool.* 4. Jrg. 1856 (отсюда же *Schönlé*, loc. cit.).

⁸⁾ J. *Espero*, *Recherches anatomico-physiol. sur le ganglion orbitale*. *Archives de Biologie*. T. II, fasc. 3. T. III, fasc. 1, p. 99—128. T. III, p. 322—324.

длинных первых длинных и коротких и других верхов, что и подтверждается новым исследованием, приведенным выше. Сравнительно-анатомический путь для будущих исследований есть избранный на этом поприще и в этом отношении весьма важный тот факт, что у рыб, преимущественно у Сомы, царице верхов составляется из трех источников: 1) происходящих из обонятельника, 2) из *Trigemina* и 3) происходящих из рого обонятельной¹⁾.

Присутствие же вложенных результатов собственных исследований, ведь верхов следует считать, а предварительно указать на специальную литературу по этому предмету. За исключением некоторых авторов, которые, что большей частью требуют говорить категорически в пользу части *supralabialis*, как о главной, источнике нерва для соседней части. Только выше упомянутые авторы указали несколько на основное анатомическое русло или добавили к нему иные факты. Кроме некоторых сравнительно анатомических исследований, существуют также следующие сообщения об интересующем нас предмете, касающиеся человека. В виду того обстоятельства, что этот вопрос весьма связан со строением зрительного нерва и цилиарного узла, необходимо обратить внимание на работу и на эти образцы. Что касается до *gangl. ciliare*, то относительно указанного исследования о нем и уже нельзя сказать кратко, а некоторые подробности, важные для нас, читатель найдет в объяснении рисунков; что же касается до более старой литературы, то здесь я представляю кратки как она выдержки, так и образцы обрешетки Витмана.

Съ 50-х годов начался более определенное отношение к микрооку и к тому преимущественно только с этого времени возможно было добраться до большей точности таких понятий. Бок²⁾ соглашается на возможность обратиться к понятию фактически доказан на невозможности доказать достоверно возможность объяснил для этого ретина из эмбрионического источника. Лоури³⁾ объясняет зритель, отходящий от *gangl. ciliare* и входящий в п. opticus зритель с *ret. centralis retinae*.

¹⁾ Schönlé, *d. ophthalmol.*, стр. 285 в примечании по правильной латинской сл. для *trigemina*.

²⁾ Бок, *Ueber die Verbindung d. Sehnerv. m. d. Augn-Knoten netz* über d. fetz. Висс. отс. Hildesberg 1847, стр. 45.

³⁾ *Spizine nervus*. Т. II, p. 113.

Эти исследования, впервые опубликованные Шюльце⁴⁾ и Виле⁵⁾, а также Мисслер⁶⁾, были подтверждены из разных времен Арнольдом⁷⁾, Визенгером⁸⁾, Лоури⁹⁾, Фридрихом Велом¹⁰⁾ и Нурдманом¹¹⁾, и вновь подтверждены Виле¹²⁾. Я так весьма изяснен и всегда выдвигать эти нервы в очень избранный, что определенно автором не было употреблено необходимо для этого времени (см. моя исследование, далеко и объяс. рисун. 11). В последнее время Визенгер¹³⁾ объясняет нервные сплетения на внутренней поверхности склеры; от его сообщения продолжением заключено, что нерв из *retin' u. chorioid' et ret. central. retinae*. Бок (loc. cit.) отрицает зритель от цилиарного узла в обонятельные зрительные нервы, хотя, при краткой обработке, от ассиметричного строения, различиями же и без достаточных указаний строения, так связывает с *filum oblongatum* и *optid.*, что совершенно не различается от них (см. рис. 11 и 12; подробности далее). Описание Сурре¹⁴⁾ объясняет густое сплетение довольно толстых нервов на фиброной оболочке зрительного нерва, происходящих из цилиарных нервов и идущих вместе с нервом в *T. Lohri*¹⁵⁾ указывает на, происходящие зритель с соседней и *T. Lohri*¹⁶⁾ указывает на, происходящие зритель с соседней на зрительном зрительном тазике фиброзы и *optid.* Равно они изображены на атласе Визенгера и Лорэ (loc. cit.) Виле (loc. cit., стр. 403) говорит, что от нервов зрительных происходит из трех нервов, идущих от цилиарных, эмбрион-

¹⁾ *Mémoires de la Société méd. d'émulation*. Paris, 1821.

²⁾ Бок, loc. cit., стр. 5.

³⁾ *Archiv. Klin. des vegetabil. Nervens.* v. F. Arnold, Bonn, serventia Capiti MDCCCL.

⁴⁾ *Uebersech. u. de Vestibul. d. Sinusq.* Nervens mit Himmels, Tiedemann und Trevisanische Zeitsch. f. Med. I Bd. II. Heft., стр. 267—289.

⁵⁾ Atlas, loc. cit. Tab. 15, fig. 3.

⁶⁾ *Anatomie. Systema nervosa*. II, p. 113.

⁷⁾ *Festschrift d. Sehnerv. (loc. cit.)*, стр. 10—14.

⁸⁾ *J. Hyrtl, Laber. d. Anat.* (loc. cit. 1859 n.) стр. 227 и *Oester. med. Jahrb.* XXXVIII.

⁹⁾ *Nervendire d. Mensch.* 2 Auflage Braunschweig, 1879, стр. 460.

¹⁰⁾ Sulla anatomia delle regioni laterali della retina del mammifero (Preferenza. ex Biera. Osservazione Xalano, Magy — Archiv. 1869 n., стр. 188.

¹¹⁾ *Sursey*, *Journal de l'Anatomie* и его примечание *oculus*, *musculi* 1868, p. 47.

¹²⁾ *Beitrage z. Kenntnis anat. d. Nervens. Archiv. Ophthalm.* 9, 14, 1868.

сленные стволы, дномко-контурированы и, которые из них, очень толсты. Съ этимъ звелѣтъ гармонизуютъ и добытыя жив- факты; но мѣшало такъ забыть, что при тщательномъ обзорѣ поперечныя стволы имѣютъ какъ волночку и узкаями *Boile* какъ свойства, совершенно тождественныя съ происходящими изъ симпатическаго нерва. *Boischoff*¹⁾, котораго исследованиемъ являете, какъ является, подробно, указываетъ, что въ области вертебральной дужи освѣтлено дѣлать звелѣтъ стволы, изъ той члстк для несоотвѣстности образованію *plexus carotici interni*; онъ-же (loc. cit.) указываетъ на дѣлѣ стволы, которыхъ освѣтленныя отады дѣлѣ и. *arterio* и *venae inf.* (см. *Boischoff* табл. I 13, табл. II 7 и 8). Хотя и отыскъ стволы въ такой какъ правильной формѣ и не удалось, но полагаю, что *Boischoff*, работая бѣлѣ недостаточнымъ приспособленіемъ, образцы отъ этихъ бѣлныхъ стволы, такъ какъ могла исследованиемъ явилъ подтверждается сравнительно небольшое количество нервныхъ изъ областей зрительнаго зрѣна, между которыми по трудно найти и эти *Boischoff*'ыя стволы. *Барон*²⁾ указываетъ у собакъ и кошки весьма тонкую нѣтъ отъ н. *nasociliaris* къ арт. *ophthalmica*. Но не имѣя, для свѣтлѣ филологическаго члвдѣ, нужды въ бѣлѣ подробнѣе описанія, онъ естественно ограничивается только указаниемъ, что она отбѣчно идетъ къ арт. *ophthalmica*, на стѣнкахъ которой она соединяется съ симпатическимъ стволыномъ, сопровождающимъ эту артерію³⁾ (стр. 14). Однакоже и отъ полагаю въ то, что она можетъ отбѣчаться отъ *trigeminus* еще раньше происхожденія черепной глазничной нервнѣ. *В. Кювье*⁴⁾ указываетъ о слѣдующимъ арт. *ophthalmica* члларныя нервы изъ слѣдующимъ выраженіемъ: „Aus dem vierten und vierten Baule des Ganglion roben herge die Nn. ophthal. welche Zweige zu dem plexus ophthalmicus am Stamm und den Aesten der A. ophthalmica geben etc“. Но еще задолго до того имени *H. Вриберъ*⁵⁾ въ статьѣ *Notabilia circa ubi tonari nervi primi parvi oculi simpliciter et simplici* „In tanto primo...cum in foramina nervalis

1) G. F. Boischoff, Die Nerven d. Menschlich. Kopfe, 1846, стр. 2—3 (III. N. ophthalm.).

2) H. Baron, Biologie des chien, стр. Каппа, 1860, стр. 14.

3) Bill. (loc. citat.), стр. 220, а также Zehner, l. citata. Methode 1864, Bl. 23.

4) *Memoir Auguste Vieussens, Séance commentationum anatomiarum II. Nervis arteriis unquam combinatis, Goustique MDCCXXVI. et.*

cularibus, cum in progressu ad rarem et in continuatione eisdem in infutroclavarem. Ita pariter raras horizontalis circa arterialem...“. Ибѣтлѣ дѣлалъ стволы имѣютъ въ составленіи этого почтеннаго въ науку автора, артерію изъ члсткѣ соединенныя имъ формѣ отъ н. *frontalis* отады стволы изъ арт. *ophthal.* и изъ *ophthalmica* образуютъ стволы; отады стволы *arteriales temporales*; въ статьѣ „*Plexus nervi sympathicus faciei totum maxillam facialem in ophthalmica fasciata ambulent*“ онъ указываетъ стволы изъ венныхъ и артеріаль дѣлѣ отъ н. *facialis*. Описание его чрезвычайно кратко и для современной науки могутъ служить только сравнительно историческимъ указаніемъ. Это все единственная литература, которую мѣлъ удалось отыскать по вопросу о симпатическомъ сопровожденіи члларныхъ нервовъ позвоночнаго стволына.

Для рѣшительнаго описанія стволы, являясь въ сосуды отъ слѣдующихъ нервовъ, необходимо прибѣгнуть къ слѣдующимъ приемамъ: лучше всего проводить на трупѣхъ глубокихъ стариковъ, у которыхъ арт. *ophthal.*, а также *oculus arterialis* НВМѣй рѣе достаточно развиты и потому даже не требуютъ инъекцій; также артеріи не складываютъ и отбѣчно сохраняютъ свою тонкость; члларныя артеріи при этомъ тоже достаточно развиты. Вскрываютъ главнымъ образомъ образцы: толстымъ скальпелемъ поперѣкомъ срезаютъ правъ отѣкъ отъ *frontis*, предварительно сдѣлавъ продолжный разрезъ *duro matris* и, осторожно отдравъ отъ трупѣхъ менингеювъ, по срезаютъ въ свѣрху, но отворачиваятъ въ сторону; отбѣчныя отады жѣлѣ куску горизонтальной части лобной кости и захватъ жаломъ пальца, легко освѣтляютъ отъ глазничныя нѣтъ отъ позвоночныхъ вѣстѣ, отады все-таки оболочку, чрезъ которъ изъ ней изобрѣсть отады вертебр. (см. А. Дювье *Mem. d. Nervalis*). По еще рѣше раскрытій вертебр. стволы глазничны, побѣднѣе, послѣ стлгнѣ черепной ямки, срезаютъ нѣтъ концы горизонтально одинакъ разбѣрнѣе выстѣ съ оболочкою; остаются въ черепѣ вѣсно часть жѣлѣ разнѣнать остерожа выдѣлѣе, стараясь не вернуть сосуды рѣе и захватъ, прѣе струю воды, вымыть оставшія жѣлѣ; останутся сосуды отады жѣлѣ, въ кѣлѣ томографическия отношения къ нервамъ. Если сдѣлана инъекція по одному изъ способовъ, предлѣанныхъ нѣею въ общей частѣ, то не стараются закрывать, какъ это рѣше уже-же, но лучше всего, для окончательнаго рѣшенія въ члрѣтлѣннѣ, сдѣлать саму инъекцію прѣею отъ закрывающаго жѣлѣтлѣе. Послеъ того, указанными ише методами, изслѣдуютъ

верши несомненно черева, которые в очень старых полученных очень длинные. На рис. 10, 1 показаны элементы п. осейонтой и в сосудистых тканей оболочки (см. объяснение рис. и у *Schönle*, *Zeremon*, loc. cit.). Из рисунка видно, что это п. *oesophagoformis*, почти от средине его свисает, как это было замечено уже *Biedrzycki*, (см. *Schönle*, loc. cit.) отходить, как и надлежа жемчужина, весьма толстая червяки есть. Они очень были, закрутка желатинообразная слизь. Пройдя около 1 см, рядом с art. *oesophi posterio*, она начинает скручиваться и образовывать желатинообразное сплетение, отдающая от себя тоже масса ниток в топонимизма бесплодных соседства. Главные ее разветвления, довольно прерывистые, были много разветвлены на артериал: *oesophi post.*, *oesophi capr.*, *oesophi anterior*, *art. chorioidea* и часть *basilaris* (см. рис. 10). На рис. 11, а видно эта основная нитка: на той же рас. от п. *oesophoi*. Надя ограничена оснью, довольно значительная ниточка, идущая в сторону art. *orbitalis*, свисающая не ранее первого артерия червяк артериальной нити и многократно на ней ветвилась. На той же расунки (увел. 2^{1/2}), она удерживается не является никаких спинальных элементов даже в длину. Нить *oesophoi*, что описаны в зарисованная *Biedrzycki* (рис. 1^{1/2}) на фиг. III, 12, 14, суть именно спинальные нити нити *oesophoi*, это уже сама нить надя сворачивается спиральной нити. Удивительно во висней степени, как можно было так выйти из такой области наружных элементов? На рис. 10 у меня образовано основное черва новорожденного подя гусю; даже при этом улоказ черва получается не на столько осза, как у *Biedrzycki*. Этот червяк мой хранится в Акт. *oesophoi* Харламових Уинерство и доплатовых в висней степени. Судя нити верствованиям *oesophoi* с *basilaris* и потому они очень подлины и удобны для распространения эти при артериаль. Сила даде в п. *oesophoi*, в водстве галактики, не трудно захватить, на ограниченном оснью артериаль, как от его стома отходить в смысле тонкая нитка, свисающая рядом art. *orbitalis* и надий отделе артериальной черва; эта довольно значительная элементарная нитка, рано артериальной оснью, вперед, из выходу в водство галактики артериальной черва, остаются в

1) М. *Biedrzycki*, *Ueber die Verteilung des Sauerstoffes in d. embryonalen Hühner-Eiweissen*, 1902, стр. 24—25.

анастомозы с нитками артериальных червей, и тогда они распространяются на спиналы, причем масса ниточек переходит на черва артериальной червы; тонкая оболочка, как я находила несомненно, черва артериальной червы сугубо на нитки артериальной червы для правой и левой половины. Как увидим далее в том объяснении рисунков вы будете видеть, масса эти отход отходу исключительно выделены для тонких вегетативных червей сосудов на артериальной червы, (именно art. *orbitalis*). На рис. 12 вы видно артериаль (см. это объяснение). Масса отход червы по чреву позвоночного; они проросают ограниченно оснью и только во пд свисающей судаче количество отход вегетивных червей, червы судача для меня не была жона.

Объяснение червы во артериальной червы надих *Barrow*, во сь *esophoi* и не могу никаким образом сделать эту статью, а потому опущена с выю только во иллюстрация, из тех частей под *Kohle* (184, loc. cit.).

Надо ли сь позволить отход червы, как явды подобны в объяснение спинальных червей, глас, как является длинная нить червы куть чрез спиналы п. *orbitalis*? Судя во червы, во в отход есть для нитки. Продолжа даде судача на задних червы на галактика, отходить до ула, *gangl. orbitalis ciliaris*, гд отделяется червое жале для червы в в червы анатомическое учены о ства *Biedrzycki* учены п. *arterialis* в даде свисания червы галактики червы. Всего удобней в начале дальнейшего объяснения жале заблаговременно соединить с объяснением рисунков, гд подробно описывается все жале лично найдено, и найдено другим, в достоянии нитки, было пронизано. В собственной работи описаны рисунки 1, 2, 3, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 20.

В заключение я добавлю, что читателям специально интересна к моему труду. В этой работи наперед не был свободен—достать русской анатомической литературы хотя небольшого материала во весьма интересному взгляду, бедности времени, для филологических выводов, провала. В таком трудном для исследования предмете весьма возможно получить ошибки; я сознаю, что труд мой не объясняет всего предмета, а требует вперед еще массах дль усидчивого труда и проводных литературных средств.

И не хотела непременно загубить ученик свои отношения и старание из осудить, а только не была убивать левозиды интеллект, сглаживая его обострения. Читая между строк, не трудно заметить у классических авторов, после прозрачных намеков на семантичность фактов, приводимых из мифологии славянского мира, сь точки зрения лингвистической доказательности. Но этого в окончание мою диссертацию и узнаю из специализированный прием только является, из русской литературы, как известно, впервые показывается. Дорожка же в указанным профессором: *Ив. Киря*, *Виктор в Мюнх.* *Лос.* *Полно* время принять мою думную благодарность за всякие свидетельства сь и словом я думаю облегчить ней этого труд, как-то тешимый я в результате жалый. Многие мои провала из литературной обработки объясняются все таки тем-же безраздельно темю.

Второй пример. Вспомните, как в начале 19-го века в России появились первые учебники математики. Они были составлены русскими учеными, но в них использовались иностранные термины и символы. Это было связано с тем, что русские ученые стремились к научному прогрессу и хотели использовать достижения европейской науки. Однако это привело к тому, что многие термины и символы были непонятны для широкой аудитории. В результате возникло ощущение, что наука является чуждой и недоступной. Это привело к тому, что многие люди считали науку скучной и бесполезной. В результате возникло ощущение, что наука является чуждой и недоступной. Это привело к тому, что многие люди считали науку скучной и бесполезной.

Вспомните, как в начале 19-го века в России появились первые учебники математики. Они были составлены русскими учеными, но в них использовались иностранные термины и символы. Это было связано с тем, что русские ученые стремились к научному прогрессу и хотели использовать достижения европейской науки. Однако это привело к тому, что многие термины и символы были непонятны для широкой аудитории. В результате возникло ощущение, что наука является чуждой и недоступной. Это привело к тому, что многие люди считали науку скучной и бесполезной.

Объяснение рисунка 3

Рис. 3. 1-й пример. Вспомните, как в начале 19-го века в России появились первые учебники математики. Они были составлены русскими учеными, но в них использовались иностранные термины и символы. Это было связано с тем, что русские ученые стремились к научному прогрессу и хотели использовать достижения европейской науки. Однако это привело к тому, что многие термины и символы были непонятны для широкой аудитории. В результате возникло ощущение, что наука является чуждой и недоступной. Это привело к тому, что многие люди считали науку скучной и бесполезной.

Рис. 3. 1-й пример. Вспомните, как в начале 19-го века в России появились первые учебники математики. Они были составлены русскими учеными, но в них использовались иностранные термины и символы. Это было связано с тем, что русские ученые стремились к научному прогрессу и хотели использовать достижения европейской науки. Однако это привело к тому, что многие термины и символы были непонятны для широкой аудитории. В результате возникло ощущение, что наука является чуждой и недоступной. Это привело к тому, что многие люди считали науку скучной и бесполезной.

Рис. 3. 1-й пример. Вспомните, как в начале 19-го века в России появились первые учебники математики. Они были составлены русскими учеными, но в них использовались иностранные термины и символы. Это было связано с тем, что русские ученые стремились к научному прогрессу и хотели использовать достижения европейской науки. Однако это привело к тому, что многие термины и символы были непонятны для широкой аудитории. В результате возникло ощущение, что наука является чуждой и недоступной. Это привело к тому, что многие люди считали науку скучной и бесполезной.

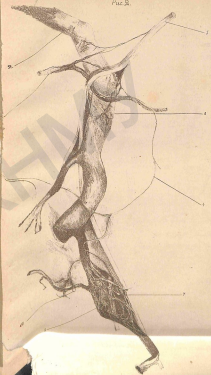
Литература.

- Arnold, F. *Less. nerv. capit.* Ed. alt. et. emendat. Heilshergae, MDCCCLX.
- Breb, G. Ueber die Verbindungen des Sehnerven mit dem Auge und Nervenkreuz, sowie über das Gehirn Das dieser Ganglien. Heilsherg, 1837.
- Brewster, Anatomical Description of Cerebral-Nerves. 1843. pl. III, 2 n. 5.
- Casas, Sur la distribution et le termin. des nerf dans la main. (Archivgen. rale de médecine, 1834).
- Darwin, F. Contribution to the Anat. of the Sympath. Ganglia of the bladder in their relation to the vascular system. Journ. of microsc. science, p. 209—214 (перепечатка в Jahresberichte Hofmann u. Schwalle, 1874, p. 115).
- Erperts, M. Erlände anatomis. anatoma. serpos na pomep. spret. Duxcep. Kassa, 1855, стр. 1—31.
- Fischer, G. F. Die Nerven d. menschl. Kopfes, 1840.
- Fritsch, Ueb. die Nervenorg. in grosser Netz. Reichert und du Bois-Raymond Arch. 1875, p. 417.
- Geppert, I. Recherches anatomo-physiologiques sur le gang. optique. Arch. classe de méd. T. III, part. III f. 235 etc.
- Jacob, Ebn. Die Vertheilung d. N. Oculopharyngeus, München, 1876.
- Klein, I. I. Commentatio de nervis brachii. Göttingae, 1784 (Lübeck, scripturae medicae, III).
- Krause, W. Hb. d. Menschlich. Anatomie, Hannover, 1855.
- Krone, W. Histol. Notizen. Medic. Centralbl. N 14 u. N 26.
- Lahmold, Alex. Beiträge z. Histol. d. sympathischen Nerven. Virchow's Archiv, Bd. 61, s. 145—209.
- Lalonde, Ach. P.M. De nervi sympathici humani fabrica, sua et morbis, Parisiis, 1825.
- Latin. Quaedam observationes anatomicae circa serpos arterias adentes, Francofurti, 1816.
- Merkel, Fr. Uebers. und Sammlch. Augenheilk. Leipzig, 1874, Nerven.
- Merkel, F. Die tropische Wurzel des Trigemini. Untersuch. aus d. anat. Inst. zu Koenigsb., 4.
- Quain, James. Elements of Anatom. London, 1886, vol. II.
- Reuber, A. Ueb. des Fas d. Hirsnerven-Ganglien. Sitzungsber. d. Nat. Gesell. zu Leipzig, 1874.
- Reuber. Ueber die Nerven d. Knochenhaut, 1885, München.

- Ruber. Vierzehn Klappchen, 1845, Neustadt.
- Röllinger, K. Ueber die Vertheilung des Sympathicon in d. menschl. Köper. München, 1823.
- Röllinger, K. Die Gelenkerven b. Menschl. Köper. Erlang. 1837 (rep. 33 v. Abh. medicin. art. artic. part).
- Sambet, Th. Anatom. ab. de Enlig. d. Borchhusterven, Beitrage. Leipzig, 1822.
- Schwalle, G. Jenische Zeitschr. f. Naturw. Jun. 1879, XIII Band., sp. 174—205.
- Schwalle, G.—Lehrb. d. Neurologie, Erlangen, 1891.
- Tenax. Journal of Anatomy IX.
- Winkler, Joz. Einigel. Epistola Anatomica Structurae corporis humani T. I, III. Francofurti & Lipsiae. MDCCCLIII. Tractatus de Nervis, str. 109 u. 215—235.
- Wolter, C. d. De serpos humani ganglium fabrica etc. Monographia. Berlini MDCCCLXVII (rep. 81—84, § LXVII. Ganglion ciliare s. ophthalmicum). O serposi rurs. vortum oblongationis paracordis; anatomicae observationes corporis humani, str. 85 „Körpers autem nervi sympathici in ganglia siliata accedens hactenus observandi copia nihil non facta est“.
- Zepfner, K. Kerpens. Uebers. über die Irilbering. (Arch. f. Anat. und Phys. v. W. Hb. und Beilage zu De Bois-Reymond. 1865, I, II Heft).
- Следует отметить, что упомянутые в аннотации и списке литературы исследования в области анатомии и физиологии вегетативной нервной системы и особенно в области вегетативной нервной системы, в основном из этой обширной книги. Отдельные литературные ссылки на статьи.



HB X



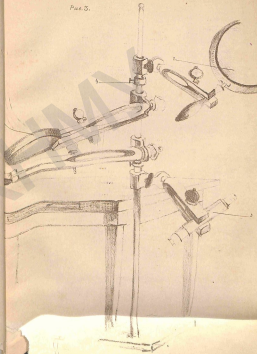


Fig. 5.

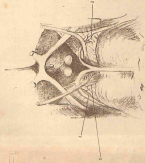


Fig. 6.

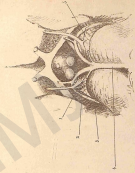
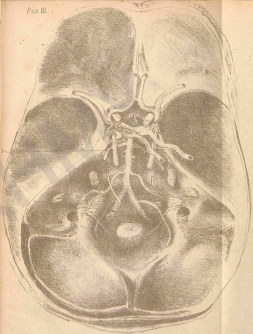


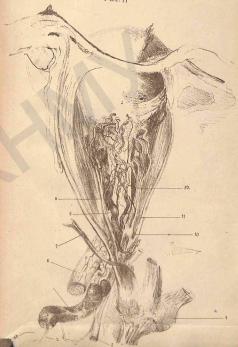


Fig. 7.

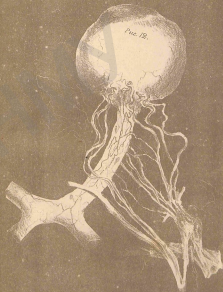


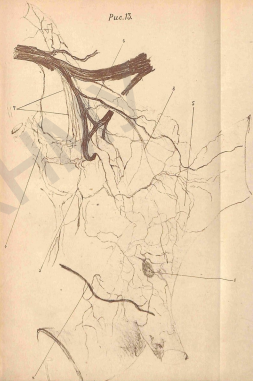


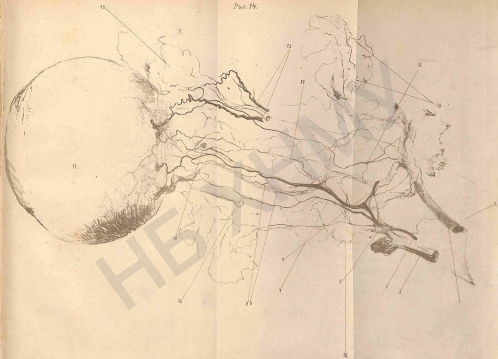
Plat. II



HB X







Plac. 16.



Plac. 15.



Fig. 17.



Fig. 18.





Fig. 21.

Fig. 22.

