

Серия достопримечательных лекций, издаваемых из заловъ Императорской Восточно-Ильинской Академии въ 1913—1914 учебномъ году.

63

# Ферменты Человѣческой Крови и Сыворотки При Гнойныхъ Процессахъ.

ДИССЕРТАЦІЯ  
на степень доктора медицины  
В. М. ШУЛЬЦА

Изъ лабораторіи физиологической химии Императорского Института Экспериментальной Медицины и химии растительного мира и бактерий Императорской Восточно-Ильинской Академіи.

Циклорами диссертации, по заслугамъ Конференціи, были удостоены профессоръ И. П. Семёновъ, ординарный профессоръ М. Д. Ильинъ и приват-доцентъ М. Ф. Чистовъ.

БЕНДЕРЫ.  
Печаталъ Л. Г. Абрамовъ.  
1914.

Серія докторських диссертаций, допущенних до здання в  
ІМПЕРАТОРСКОЙ Воєнно-Медицинській Академії в  
1913—1914 учительському році.

У-КНД-Б

# Ферменты Человѣческой Крови и Сыворотки При Гнойныхъ Процессахъ.

ДИССЕРТАЦІЯ  
на степень доктора медицины  
В. И. Шульца.

Ін. лабораторії біохіміческої хімії Імператорського  
Інститута Експериментальної Медицини і хімічної хімії,  
зареєструвати відповідно болтанії Імператорської Воєнно-  
Медицинської Академії.

Цілесорієнтована диссертация, по порученю Конференції, було  
заслужений ординарний професор, академік Н. П. Само-  
зовський, ординарний професор М. Л. Нильськ і приват-  
доцент Я. О. Штотович.

БЕНДЕРЫ.  
Типографія А. Г. Бендері.  
1914.

Бендеры  
1914 г.

ФЕРМЕНТЫ  
ИМПЕРАТОРСКОГО И НАРОДНОГО БОКСЕРСКОГО  
ЧУВАШСКОГО СОЮЗА МОЛОДЫХ

Докторскую диссертацию профессора Шульца Федорова Михаиловича  
мы хотим поздравить с ее защитой, не с тем, чтобы ее защита была  
представлена в ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ науки, а потому что она  
зашита в ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ ФИЗИКИ И МАТЕМАТИКИ, а не в  
академии наук. Но, как известно, в Императорской Академии наук, при  
этом, что в Императорской Академии Физики и Математики заслуги  
зашиты в Императорской Академии наук, в отличие от Императорской Академии  
наук, в Императорской Академии Физики и Математики заслуги

Выполнены в Императорской Академии наук, в отличие от Императорской Академии  
наук, в Императорской Академии Физики и Математики заслуги

Санкт-Петербург, 24 марта 1914 года. № 41.

Ученый секретарь, профессор М. Каплан.

ИМПЕРАТОРСКАЯ АКАДЕМИЯ  
ФИЗИКИ И МАТЕМАТИКИ

## ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр.
Предисловие	1
<b>Литературная часть.</b>	
Глава I. Учебка о ферментах	3
II. Современное состояние учебки о внутренней жизни ферментов (теория Альбенхальда)	9
III. Свойство кровной язвы	15
IV. Каналы	17
V. Лейкоциты	23
VI. Диастаз (язык) в спирографизирующей эмульсии	28
VII. Протеолитические ферменты	33
VIII. Альгиферменты	39
IX. Алагрантин	42
<b>Экспериментальная часть.</b>	
Методика исследования ферментов.	
Глава I. Изучение крови и сыворотки	51
II. Методика передвижения язвами	55
III. - - - язвами	56
IV. - - - диастазом (языком)	58
V. - - - спирографизирующей эмульсией	60
VI. - - - антипротеином	63
<b>Собственные исследования.</b>	
I. Исследование ферментативной функции крови и сыво- ротки из нормы	68
II. Исследование ферментов человеческой крови и сыво- ротки при различном гастроитическом процессе в об- разительной диагностике:	72
а) хронические гастроиты	72
б) хронические гастроиты гастроиты	72
в) острые гастроиты	72
III. Исследование ферментов человеческой крови и сыво- ротки при различиях гастроитических заболеваний	81
IV. Общий обзор изучений ферментативной функции при различных заболеваниях	84
Выходы	90
Литература	93
Палеология	103
Список имен	105
Зависимые склонности	107

## ВВЕДЕНИЕ.

Въ течениe постепеннольять изслѣдованіе функцій катокот при помоши химическихъ методовъ дао очень многое, измѣнивъ результаты, прачемъ выяснилъ громадная роль ферментовъ въ биологии,—всѣ жизненные процессы происходятъ при нѣкоторой участіи; значеніе нѣкоторой велико, что можно сказать, что безъ ферментовъ нѣтъ жизни.

Если ферменты играютъ такую большую роль въ физиологии организма, то понятно, что тѣ или другіе измѣненія въ дѣятельности нельзѧ называть измѣненіемъ въ организме и, наоборотъ, на патологической состояніи ферментативная дѣятельность иссомѣнно должна реагировать. Работы, посвященные изученію этого вопроса пока нѣтъ ясного, притомъ изслѣдованія производились болѣе экспериментально на животныхъ, въ конинѣ же на болѣвыхъ вопросахъ изучалась еще имена. Въ виду этого я по предложению гаубкоуказавшаго Николая Олимпиони Забери-Шумовой, завѣдающей лабораторіей биологической хими Института Экспериментальной Медицины и профессора Н. П. Савицкаго принялъ на себѣ труда изслѣдованій ферментативныхъ функций при патологическихъ состояніяхъ у людей, а именно при гнойныхъ процессахъ.

Гнойные процессы, какъ известно, настолько распространены, что учёные о нихъ занимаютъ одинъ изъ наиболѣе важныхъ отрывковъ патологии; клиническіе изъявленія очень разнообразны; не только врачу, но

изложому, разумеется, приходилось наблюдать разные абсцессы, гноящиеся раны, флегмона, ушные гангрены и пр. Въ инду<sup>1</sup> этого представляется въ высокой степени интереснымъ и важнымъ подойти ближе къ выяснению вопроса, какъ реагируетъ ферментативная дѣятельность организмомъ при нагноеніи; необходимость въ такой работе усугубляется тѣмъ, что до сихъ поръ не было достаточно подробнѣхъ изслѣдований на эту тему. По указаніямъ соображеніямъ предметомъ моего изслѣдованія послужило изученіе влияния гнойной инфекціи на ферментативные функции человѣческаго организма.

## ГЛАВА I.

### Ферменты.

Ферментъ (ferment—levitatem отъ lat.<sup>2</sup> levare—занѣтъ, бросять) — начало, разлагающее сложныя органическія образования на болѣе простыя молекулы. Понятие о ферментѣ простирается по времени: автолитическое броженіе сахара было известно всѣмъ народамъ и во всея премени, но сущность процесса стала выясняться только въ того момента, когда Пастеръ поставилъ склоннѣ классическими изслѣдованіями вѣтъ всякаго сомнія биологический характеръ этого процесса (броженія) — следствіе жизнедѣятельности микроорганизмовъ (C. Тимирязевъ<sup>3</sup>).

При дальнѣйшемъ изученіи получены были новые данные, выяснившися, что въ этомъ процессѣ центральности надо искать не въ жизнедѣятельности.

Именно въ 1896 году, было установлено (докс. Д. М. Глекель, 1909<sup>4</sup>), что броженіе можетъ идти и безъ живой клѣтки; тогда началось совершение новага эпохи такъ называемыхъ „ферментативныхъ процессовъ“, до того времени восъстремимыхъ отъ живой клѣтки. Въ опытахъ Bischler'a броженіе выявлялось соковьемъ изъ измѣненныхъ дрожжей, растертыхъ до

полного разрыва изъ оболочек, т. е. выниманием ихъ. Послѣ этого открыты нало различие между такъ называемыми организованными ферментами и неорганизованными. Много поднималось впереть ученіе о ферментахъ, благодаря развитию физической и ю особенностямъ химической физиологии. При исследованіи химическихъ процессовъ животного организма были открыты способы, позволяющие вымыть юкстальные процессы при помощи растворовъ изъ организма. Во многихъ случаяхъ изъ этихъ экстрактовъ удалось выдѣлить действительное начало—ферментъ, или, выражаясь точнѣе, концентрировать это начало (Аббеттъ <sup>3</sup>). При такихъ опытахъ было обнаружено, что ферментъ, участвующий въ реакціи въ чистотѣ количествахъ, вымыть обширныхъ химическихъ измѣненій, но же входитъ изъ состава конечныхъ продуктовъ реакціи. Исследованіе химического состава веществъ, служащихъ для воспроизведенія организмамъ, получившаго изъ состава своей пищи всѣ тѣ вещества, которые впослѣдствіи служатъ строительнымъ материаломъ для образования тканей, показалось въ тѣсной связи съ изученіемъ процессовъ питания животного организма и обихода веществъ.

Для своего питания животный организмы, какъ известно, пользуются пищевыми веществами, доставляемыми имъ растительными частями. Миръ растений вутъяется синтезомъ изъ  $O_2$ ,  $CO_2$ ,  $H_2O$  и азотистыхъ соединений, создающими пищевые вещества. Эти сложные вещества въ животномъ организме подвергаются главнымъ образомъ процессамъ окисленія и расщепленій и перерабатываются на разные простыя тѣла, среди которыхъ существеннымъ являются  $CO_2$ ,  $H_2O$  и азотистые соединенія, при этомъ превращеніи находящаяся въ пищевыхъ веществахъ химическая сила превращается въ единую силу. Такимъ образомъ происходитъ взаимообменъ веществъ, обусловливающей жизнь животного и раститель-

ного царства. Эти процессы превращенія веществъ, по современнымъ научнымъ воззрѣніямъ, происходятъ гладкообразъ образомъ благодаря работѣ ферментовъ.

Подъ именемъ энзимъ, или ферментомъ, понимаютъ вещества еще не вполнѣ известного строения и состава, находящіеся въ животномъ и растительномъ организмахъ. Образование сопутствуетъ разнообразію вышепомянутыхъ ими реацій. Такъ мы знаемъ энзимы, переводящіе нерастворимыя углеводы изъ растворимой сахара, энзимы протеолитическіе, т. е. расщепляющіе белки, напр., пепсинъ и трипсинъ; даѣтъ известныи энзимы, разлагающіе азотъ, нуклеинъ, окисляющіе энзимы и много другихъ, такъ что перечислить всѣ известныи имъ по югу функции ферментовъ изъ возможнаго таинственно изъ числа. (Н. О. Зиберъ-Шумова <sup>4</sup>).

Надо различать ферменты, свободно сецирующие наружу—ферменты пищеварительного тракта и внутренне выдѣляемые. Ученіе о пищеварительныхъ ферментахъ разработано въ Россіи нашими известными физиологами И. П. Павловымъ <sup>5</sup> и его учениками. Благодаря этимъ работамъ, много было выяснено. Такъ, прежде всего стало известно, что пепсинъ, въ рано и съзуженный ферментъ выдѣляется изъ желудка въ недѣятельномъ состояніи, въ видѣ зимогеновъ, которые лишь подъ влияніемъ кислоты желудочного сока превращаются въ дѣятельные ферменты. Это такъ называемое активированіе фермента нужно считать функцией кислоты желудочного сока. Если сокъ не содержитъ солиной кислоты, его ферментъ находится въ состояніи зимогеновъ и не можетъ проявить своего дѣянія. Другой очень дѣятельный ферментъ—трипсинъ, выдѣляющийся поджелудочной железой, также сначала является не въ готовомъ видѣ, а въ видѣ зимогена и антиципируется лишь изъ полости кишечника, благодаря находящемуся въ составѣ кишечного

соку особому веществу, такъ наз. ингибитору, преграждающаго энзимоген трансформацию въ действительный фермент.

Въ дѣлѣ пищеварения играютъ выдающуюся роль процессы гидролитические. Гидролизомъ называется такое расщепление сложного вещества, которое сопровождается разложениемъ  $H_2O$  и присоединениемъ продукты распада последней. Сюда относятся напр. расщепление белка, крахмала изъ солода, жира изъ глицерина и кирпичныхъ кислотъ. Всѣ эти химические процессы можно вызвать также *in vitro*, но для этого надо действовать высокой температурой или крѣпкими кислотами и щелочами, т. е. такими способами, который убиваетъ живой организмъ. Если тѣлье не менѣе процессъ расщепления въ организме проходитъ, то это совершается, благодаря цѣльному ряду присущихъ организму приспособленій—неорганизованныхъ ферментовъ: протеолитического, липолитического, липазитического и пр. Въ результате пищеварительной работы происходить то, что пищевой материалъ переходитъ въ вещества растворимыя, удобныя для всасыванія. Но это, какъ увидимъ ниже, только первый этапъ круговорота питательныхъ веществъ въ организмѣ.

Ферменты намъ известны только по своимъ функциямъ, а о химическомъ составѣ и икры структурѣ извѣстно очень мало, такъ какъ до сихъ поръ не удалось получить ихъ изъ чистомъ видѣ. Можно считать твердо установленнымъ коагулационный характеръ ихъ, т. е. они относятся къ такого рода веществамъ, которые не могутъ переходить черезъ животную перегородку, какъ, например, отливаются коллоиды отъ кристаллондовъ, т. е. вещества кристаллическаго характера, способныя переходить透过 эту перегородку.

Слѣдѣтъ "же" свою изслѣдованіе о ферментѣ говоритьъ: "Ферменты—типовыя коллоиды". Въ этомъ

своемъ свойствахъ они близки къ бѣлкамъ да и вообще признаются, что ферменты принадлежатъ къ бѣлковымъ тѣламъ, благодаря ихъ легкой осаждаемости различными реагентами, осаждавшими бѣлки.

Вопросъ о характерѣ дѣйствій ферментовъ на настоящее время болѣе яснъ. Большинство современныхъ изслѣдователей считаетъ ферменты катализаторами организованной матеріи, поэтому придется на краткую черту дать понятіе о катализѣ.

Терминъ этотъ привнесли химики. Berzelius<sup>9</sup> еще въ 1836 году опредѣлялъ понятіе о катализѣ такъ: "Каталитическое состояніе, помимо которому, можетъ быть формулировано такимъ образомъ, что тѣла однимыльны союзъ присутствію, а не средствомъ, могутъ пробудить драматіи при данной температурѣ среды". Ученіе о катализѣ разработано главнымъ образомъ Ostwaldомъ<sup>10</sup>. Онъ говорилъ, что "направлять" является всѣмъ веществомъ, которое, вступая въ составъ катализитическихъ предусловій химической реакціи, изменяетъ ея спорость", т. е. вещества дѣйствуютъ только своимъ присутствіемъ, оставаясь во все время реакціи безъ перемѣны, самъ же ходъ химического процесса только ускоряется или замедляется имъ пропекать безъ катализатора. Съ точки зренія Ostwilda ферментативное дѣйствіе есть катализитическое и на ферменты нужно смотрѣть, какъ на катализаторы организованной матеріи.

По Острвальду<sup>11</sup>, ферменты—катализитический дѣйствующий вещества, производящіе живыми клѣтками дѣйствіе или спешіфію, временно во время производимыхъ имъ реакцій они остаются неизмененными.

Эмиль Фишеръ<sup>12</sup>, объясняетъ специфическое дѣйствіе живыхъ, говоритьъ, что ферменты должны подходить къ субстрату, какъ ваточь къ замку; иные говорятъ, только такія вещества оказываются ферментативное дѣй-

ствіе, которым избить конфигурацию, родственную субстратов.

Такого вилюда на действие ферментов придерживаются все современные авторы; время иной раз исследований показали, что действие ферментов, как продукты живой клетки, поддается анализу подле поиска катализа невозможен и надо думать, что ферментативные процессы протекают не обаць гораздо сложнее обнаруженных катализитических.

В опровержение общепринятого излагаю въ послѣднее время появившуюся теорію Тэззіса<sup>[2]</sup>, по которой фермент—не катализатор въ смыслѣ Остравица, не ускоритель, а возбудитель новыхъ процессовъ; овъ можетъ действовать, какъ искра, подающая въ порохъ, причемъ действие фермента зависитъ не отъ химической природы, а только въ зависимости отъ действующихъ на нихъ поверхности силь.

Переходу въ разсмотрѣніе оставляемъ свойства ферментовъ. Многу уже было упомянуто, что благодаря работамъ профессора И. П. Павлова было установлено, что ферменты пищеварительного тракта появляются же изъ готового у насъ организма въ виде зиомоторъ, или проферментовъ, переходъ же изъ активныхъ формъ происходит лишь при извѣстныхъ условіяхъ: необходимы такъ называемые активаторы, иаковыми служатъ кислоты, квасицѣръ, дагъ пепсина, кинко да гриянинога поджелудочного сока. Другія вещества, напротивъ, действуютъ на ферменты угнетающими или разрушающими образомъ; эти вещества называются парализаторами. Нетъ сомнѣнія, что характеризуетъ ихъ, какъ ферментные яды. Среди нихъ особенно характерны специфичностью своего действия сами тяжелые металлы, окислительная залечивающее вѣніе уже не смыть нейтрализующими концентрациями; иакъ напр.

сулена вредно каталитъ растворъ 0,0005%, замѣтъ 0,001%.

По изобрѣтенію Лихтвіца<sup>[3]</sup> продукты ферментативной дѣятельности, при ихъ накопленіи действуютъ также угнетающимъ образомъ, напр. при закоголеманіи броженія убиваются дрожжи. Если удалить продукты разложения, то задерживающее дѣятельство прекращается.

## ГЛАВА II.

### Современное учение о внутриклеточныхъ ферментахъ.

Многу было уже сказано, что существуютъ ферменты, совершающіе свободно-специфические клеткой—въ фермента пищеварительного тракта, и ферменты, приводящіе непосредственно клѣткѣ, такъ называемыя внутриклеточные. Современная биология придаетъ чрезвычайно важное значение этимъ внутриклеточнымъ ферментамъ. Особенно Кобелеста<sup>[4]</sup> выдѣлила имъ роль. Изучая жизнь простейшихъ одноклеточныхъ и бактерий, овъ пришла къ тому заключенію, что въ нихъ сбываются громадное значеніе иметь ферментативные процессы, протекающие внутри самой клѣтки. У растѣлъ переваривание пищи происходит благодаřа ферментамъ. При дальнѣйшемъ изученіи различныхъ функций животного организма все болѣе и болѣе выяснялась роль ферментовъ, и теперь, можно сказать Н. О. Зиберъ-Шумова<sup>[5]</sup>, мы не въ состояніи представить себѣ жизнь безъ ферментативныхъ процессовъ: понятие о жизни связано съ представлениемъ о цѣломъ рядѣ самыхъ разнообразныхъ ферментативныхъ процессовъ.

Такимъ образомъ тѣ сложные процессы, которые раньше принимались «жизненной силѣ» организма,

сокращениях близких объясняет чисто химическое—ферментированная сила. Сама эта принадлежит живой клетке организма, и проявление жизни клетки есть совокупность ряда процессов окисления, восстановления, гидролиза, синтеза и т. п., т. е. химических и физико-химических реакций, причиной сама клетка представляется называться химической лабораторией, из которой главный продукт является фермент. (Цитир. по докс. Маслова<sup>15)</sup>.

Sigmund Fränkel<sup>16)</sup> в своем обширном труде „Фундаментальные Биологии“ говорит, что все развитие науки знаний заставляет нас же живицкие процессы рассматривать, как химические реакции, протекающие под влиянием энзимов, и сумму всех знаний о реакциях обозначать, как живую клетку.

Такой взгляд является в настоящее время господствующим в науке, и глава о ферментах есть лакомство одной из наибольше интересных. Изучение действий ферментов дает массу занимательных проблем, а старые проблемы являются для новых исследований. Насколько действительно велика интерес к ферментам, видно из того, что вопрос о них служит часто темой докладов и различного врачебных съездов, как заграницей, так и у насъ. На Лондонском международном конгрессе врачей в августе 1913 года Emil Abderhalden прочитал два доклада один из секции физиологической и патологической химии, другой из секции терапии; оба доклада засалились вопросом о внутренней перенаружении, разработанного в лаборатории Абдерхальдена. Химическое расщепление питательных веществ в организме и превращение их в материал клеток организма послужило темой первого доклада. Второй доклад Абдерхальдена говорил о ферментах, как о могучем запасительном средствѣ организма.

Из этиль докладовъ, а также же работы, опубликованных Абдерхальденом<sup>17)</sup>, видно, что въ настоящее время происходят радикальные перестройки всего учения о пищеварении и внутренней жизни. Процессы синтеза въ животном организме выражаются въ совершенно своеобразномъ видѣ. Желудочно-кишечное пищеварение, благодаря которому пищевой материал переходит въ растворимы, удобныя для всасывания вещества, является только первымъ этапомъ химического процесса на пути созидания живой клетки; заѣдь происходит первое разделение пищевого материала на его составные части, или, по выражению Абдерхальдена, на его „строительные камни“. Благодаря подъ кличкой трипсин расщепляется до аминокислот, разрушаются такие жировы и углеводы; все продукты, подлежащие всасыванию, представляютъ въ концѣ концовъ смѣсь различныхъ „строительныхъ камней“.

Когда питательная вещества такимъ образомъ разложены на индифферентные составные части, начинается синтезъ ихъ, то уже по собственному плану каждого организма. Есть основание думать, что первый синтезъ происходит уже въ стѣнѣ кишечника, и вещества, всѣхъ первой перестройки своей молекулы, истекаютъ изъ кроны, усеянной кронеродившаго организма, и доставляются отдаленнымъ органамъ. Затѣмъ снова происходитъ перестройка и изъ кронеродившаго, наконецъ, ставится прегородка, т. е. свойственные клеткамъ. Весь этотъ процессъ ассимиляции, прекращенъ питательного вещества, такъ сказать, изъ плоти и крови организма, осуществляется гранитнымъ образомъ, черезъ посредство внутренней клеточной ферментовъ. Въ постепенномъ превращении лежитъ тайна клеточной работы. Этой теоріей объясняется, почему для различного рода животныхъ, питавшихся одной и той же пищей,—образуютъ, напримеръ, яйца различного рода (желтокъ и я-

неносить; кошачий яичник и собачий также различны; можно, конечно, указать массу примеров; различие же в настоящее время вполне доказано, благодаря применению биологических реакций.

Теперь можно считать почти установленным, что каждый животный организм, может быть, каждый орган, обладает совершенно своеобразным и строго определенным строением.

Какъ бы близко ни стояли другъ къ другу быки, ягнята и утлоды различныхъ животныхъ, они являются для организма чужородными веществами и воспринимаются могутъ только послѣ перестройки ихъ, согласно особенностямъ каждого типа. Кроме того, известно, что вещества, принесенные въ тело съ пищей, оказываются идентичными при введеніи ихъ въ кровь, т. е. безъ предварительной обработки ферментами желудочно-кишечного тракта, лѣжащихъ нѣгодами для поступления въ общий круговоротъ, какъ родственная кровь. Таковъ образъ, въ этомъ случаѣ ферменты являются связывающими средствами организма отъ нападающей чужакъ-ему вещества. Даѣте проф. Абдеральдѣну<sup>19)</sup> установить, что при вскармливании бѣлокъ животныхъ клѣтки или яйца—либо другихъ тѣлъ параситарно, т. е. помимо пищевого тракта, организму борются ими, израбатывая изъ крови особые защитительные ферменты (Schutzfermente), которые способны разложить эти вещества до индифферентного состоянія. Всѣдѣствѣ измѣнившійся всѣколько когданинѣ о тѣлѣ биологическій явлѣній, которые при этомъ совершаются, прежнее название защитительныхъ ферментовъ замѣнено теперь болѣе точнымъ—оборонительными (Abwehrfermente<sup>19)</sup>; ферменты эти должны быть специфического характера. Мы знаемъ, что если, напримѣръ, животному вскармливать подъ кожу или внутривенно казеинъ молока, то въ крови появляется ферментъ, расщепляющій казеинъ; при введеніи

тростниковаго или молочного сахара плазма пріобрѣтаетъ способность реагировать только со соответствующей ядру сахара. Теорія о роли оборонительныхъ ферментовъ привлекла къ себѣ всеобщее внимание. Она имѣетъ значеніе для разныхъ отраслей общей патологии и въ появившееся время начало находить себѣ примененіе въ области клиническаго распознаванія болѣзней. Беременность, аномалический новообразованія, болезни замкнутаго желѣза и многое другое изучаются на изложенномъ направлѣніи.

При изученіи сыворотки беременныхъ Абдеральдену имѣется съ Р. Грандомъ въ Франции<sup>20)</sup> удалось установить, что въ при беременности появляются особые защитительные ферменты, всѣдѣствѣ поступления въ кровь клѣтки коровиной оболочки; причемъ обраzuющійся ферментъ расщепляетъ плacentарную ткань. На обнаруженнѣ тканѣ ферменты въ сывороткѣ и плазмѣ крови освобождаются способомъ раннаго распознаванія беременности.

На тѣхъ же основаніяхъ предложена реакція для распознаванія рака.

Абдеральден также первымъ указалъ на присутствие специфическихъ ферментовъ при бугорчаткѣ и другихъ хроническихъ заболеванияхъ. Работы эти возбудили большой интересъ, и появилась уже общирная литература, на особенности, о специфичности реакціи при беременности и ракѣ; имѣются такие исследованія по серодиагностикѣ туберкулеза (Б. Грандъ<sup>21</sup>, Р. С. Крѣйтъ<sup>22</sup>) и др..

При дальнѣйшемъ развитіи теоріи оборонительныхъ ферментовъ и ихъ примененій для целей распознаваній выяснилось, что специфические ферменты, присутствіе которыхъ можно узнать по тому, что сыворотка крови пріобрѣтаетъ способность расщеплять соотвѣтствующій

органъ вѣкъ организма, появляются въ крови при заболѣванинъ почнъ каждого органа. Это обстоятельство имѣетъ сердное значеніе, какъ для диагностики, тоже и для выясненія патогенеза изысканныхъ заболеваній. Несмотря на крайне недоказательное количества эпидемій въ этомъ отношеніи, уже получены указания, что такъ называемое предварительное слабоуміе (Pemphigus præcox) находится въ тѣсной связи съ заболеваніемъ и разстройствомъ внутренней секреціи поджелудочной железы, такъ какъ оказалось, что сыворотка больныхъ этой болѣзнию имѣетъ способность расщеплять не только мозговую ткань, но и ткань половыхъ железъ (именно и яичниковъ), сыворотка крови другихъ душевно-больныхъ такой способностью не обладаетъ. Даѣтъ той же реacciей было подтверждено, что при болѣзни болѣзни, слизистыи отечъ и эндокринической забѣ, имѣется разстройство функции щитовидной железы; кроме того, при болѣзни болѣзни нарушаются отраженія щитовидной железы и половыхъ железъ (Лекція проф. Абдерайдса изъ Бернайбюса, терапевтическому Обществу за застѣяніемъ въ память бывшаго представителя проф. Сейдѣса, Русский Время, 1913 г. № 51).

Итакъ, мы видимъ, что Биологический методъ не только даетъ ключъ къ пониманію физиологическихъ отраслей организма, но способствуетъ выяснению многихъ очень важныхъ вопросовъ патологии; такъ, напримеръ, развитие современной невропатологии и психиатрии уже теперь, какъ показываютъ исследования (А. Д. Ниоренбергъ<sup>13</sup>, А. И. Ющенко<sup>14</sup> и др.), приходится ставить въ тѣсную зависимость съ успѣшами болѣзни мозга и въ частности съ развитиемъ участія о ферментахъ.

Въ дополненіе къ изложенному мѣхъ нужно сказать о значеніи ферментовъ при анеміяхъ и нарушеніяхъ

обмена веществъ. „Не поддается никакому сомнѣнію, говоритъ Абдерайдсъ, что при всѣхъ этихъ заболѣванияхъ мы имеемъ дѣло съ нарушениемъ совершенно определенныхъ ферментативныхъ процессовъ“. Сюда относятся болѣзни и сахарный диабетъ. Въ особенности этотъ вопросъ разработанъ относительно подагры. Втагдаch a. Schütteneck<sup>15</sup> полагаютъ (это мнѣніе можно считать общепринятымъ), что расщепленіе нуклеиновой кислоты происходитъ подъ влияніемъ определенныхъ ферментовъ—нуклеазы и иныхъ ферментовъ, dochinenыхъ съ до мочевой кислоты. Затѣмъ, подъ влияніемъ урополитического фермента, мочевая кислота разлагается дальше и выдѣляется изъ подагры, которая представляетъ конечный продуктъ распада у членійка.

Главнымъ патологическимъ процессомъ, при которомъ происходитъ нарушение нуклеинового обѣда, является подагра и мочекаменный болѣзнь. Еще въ 1797 году Шаллакъ показалъ, что въ суставахъ подагрикъ отлагаются сили мочевой кислоты, что было подтверждено другими исследованиеми; затѣмъ изъ 1848 года Утгод опредѣлилъ мочевую кислоту изъ крови у подагрикъ. Такое скопленіе мочевой кислоты объясняется темъ, что нарушены почти всѣ ферменты нуклеинового обѣда, главнымъ образомъ, урополитический ферментъ.

### ГЛАВА III.

#### Свойства кроиной плазмы.

Кроиная плазма является посительницей массы специфическихъ лѣбѣдей, которая связана съ особыми, до сихъ поръ не излагаемыми, веществами. Роднѣеобразъ специфическая вещества сыворотки исключительно. Въ учени обѣ иммунитетъ свойствами сыворотки

придается огромное значение. По гуморальной теории (Вебстер, Ехлис и др.) разрушение микробов и их ядов происходит в кровянной плазме и вообще въ жидкостях организма, благодаря въ бактерициднымъ и антитоксическимъ свойствамъ, образующимся по тому общему биологическому закону, что животный организмъ, на всевъе наведенное въ него инородное вещество животного или растительного происхождения (антителы), реагируетъ выработкой и выделениемъ изъ сыворотки антиль, оказывающихъ обыкновенно разрушающее, строго специфическое действие на наведенное вещество. Таковы: цитолизины, разрушающие клѣточные элементы; бактериолизины—разрушающіе бактеріи; антиоксины, антиферменты, антилютины, вызывающие склонность бактерий, и другіе вещества (К. А. Буйневичъ <sup>20</sup>).

Кровяная сыворотка въ качественномъ составѣ подобна живой плазмѣ. Такъ какъ ферменты, во всьемъ современномъ зоотоміи, вырабатываются живыми клѣтками, а кровь, какъ подвижная ткань организма, приходитъ изъ соприкосновенія со всіми его клѣтками, то при изученіи состоянія ферментативныхъ функций при исчезающихъ физиологическихъ и патологическихъ процессахъ кроны, зѣръ сыворотки измѣняется, по моему мнѣнію, измѣнѣе подводящими для данной цѣли материалами: биохимические процессы, совершающиеся въ организме и вызывающие, конечно, возникненіе и количественные измѣненія въ крови продукты жизнедѣятельности клѣтокъ, могутъ стать, при усовершенствованіи биохимического наблюденія, болѣе ясными.

„Сведеніе изъразнаго биологического изслѣдованія на химический процессъ, гораздо легче поддающийся изучению человѣка, раскрываетъ въ будущемъ новые горизонты“ (К. Тимирязевъ <sup>21</sup>).

## БИБЛИОТЕКА

Лауреаты Степан Гавриловы

Д-р Ульянского Биологического Института

Относительно ферментовъ крови известно <sup>22</sup> следующее. Въведение Франклета (1903, стр. 91) <sup>23</sup>, что въ самой кровянной сывороткѣ не могутъ выступить никакіе ферменты, но могутъ активироваться проферменты; но такъ какъ кровяная жидкость вступаетъ въ свое тѣсное соприкосновеніе со всѣми органами тѣла, то можно ожидать, что всѣ ферменты должны находиться въ крови. Дѣйствительно, кроме внутреннекардиальныхъ ферментовъ, въ крови находятся также ферменты этого происхождения, напр. пепсинъ, который является разорваниемъ пепсина желудка; такимъ образомъ онъ долженъ быть пройти путемъ кровяного тока, но доказательство присутствія въ организмахъ ферментовъ въ кровянной сывороткѣ заслужено тѣмъ, что количество ихъ слишкомъ мало для опредѣленія, а также тѣмъ, что наше сильное преобразование ферментовъ задерживающее действие.

На основании втулки тканей старались найти протеолитический ферментъ тѣкъ изъ крови, но это не удалось, какъ показано, потому, что присутствіе такого фермента скрыто задерживающимъ действиемъ сыворотки, благодаря образованію антипротеина: задерживающее действие кровянной сыворотки обладаетъ огромными биологическими значеніями для всего объема биохимической процессовъ въ животномъ организме.

Краткій обзоръ современной литературы о ферментахъ.

## ГЛАВА IV.

### Каталаза.

Каталазой называется ферментъ, разлагающий перекись водорода на свободный кислородъ и воду. Наблюдение, что живая ткань разлагаетъ  $H_2O_2$  уже было

сильно долго, и в 1818 году Тьенг первый доказал, что перекись водорода разлагается фибрином краине, давшее название<sup>23)</sup> присутствие винами, обладающего катализитическим свойством, было обнаружено в листьях тобака; название "катализ" дано им же. Уже Гейль<sup>24)</sup> определил, что кровь различных животных обнаруживает при нагревании до 63° свойство разлагать перекись водорода.

Е. Лессер<sup>25)</sup> определял сравнительные количества катализа у различных животных и пришел к выводу, что количество катализа определяется потребностью организма в кислороде; так, у акулы, ведущей почти анаэробный образ жизни, катализитическое число—151, тогда как у родственных им дождевых червей оно—7365; объясняется это тем, что первые, благодаря своей продолжительной жизни в почти безкислородной среде, предупреждают значительно меньше катализом.

Укофф<sup>26)</sup> исследовал катализитическую энергию различных бактерий; показалось, что анаэробные бактерии обладают более слабой способностью образования катализа, аэробы же сильнее всего разлагают перекись водорода, т. е. содержание катализа идет параллельно потреблению кислорода. Кто также не выходит автор<sup>27)</sup> пришел в при изучении скорости разрушения красных кровяных шариков при действии на них перекиси водорода: чисто содержание катализа в крови было больше, чем маленькие шары разрушили кровяные шары, т. е. параллельно содержанию катализа в крови идет замедление из-за скорости разрушения их; опыты были произведены у различных видов животных.

Бензайд<sup>28)</sup> доказал, что свойство краин разлагать  $H_2O_2$  зависит не от фибрина и гемоглобина, а от действий находящейся в них катализы. Если изъ-

фибрин и гемоглобин выделять катализ, то они остаются совершенно недействительными по отношению к  $H_2O_2$ ; этим исследованием было показано, что катализическое действие принадлежит именно катализу.

Органы находят катализ не только въ почках, въ легких, но и въ лифоцитах и кровеносных венозиках.

Большой исследований о содержании катализа въ различных тканях произведены Вателли и Стори<sup>29)</sup>; оказалось, что больше всего онъ находится въ почках и почках у различных птиц, въ крови съ мало.

Берггрен<sup>30)</sup> сделал наблюдение, что краснече вещества крови не обладает катализитической силой и что это свойство принадлежит стромѣ, что было подтверждено также Уиллс и Моллесиер<sup>31)</sup> и Сентор<sup>32)</sup>. Содержание катализа въ краинѣ и тканяхъ сильно колеблется, смотря по роду животного. У человека катализитическая энергия больше, чмъ у животныхъ.

Очень интересен катализ у беспозвоночныхъ.

Вообще говоря, катализитический фермент очень распространен въ животных организмах; онъ содержится въ тканяхъ, въ сокахъ и секретахъ. Онъ распространяется также и въ растенияхъ.

W. Friederick<sup>33)</sup> получает содержание катализа въ растенияхъ при различныхъ условияхъ изъ роста. Имеетъ выдающуюся физиологическая роль катализа въ жизни растений, въ частности—связь съ дыханиемъ растений и носенное влияние на окислительные процессы; всѣ виды, обусловлены имъ усиление дыхания растений, увеличиваются также и содержание въ нихъ катализа.

Для изучения изолированного фермента его легче всего получить изъ крови, тѣлъ они содержатся въ строиѣ кровяныхъ шариковъ, во способу Зантега<sup>34)</sup>.

Относительно катализма бактерий известно, что бактериальные культуры обладают способностью разлагать перекись водорода.

Schönbach указывает на энергичное действие плесневых грибков на бактерии<sup>45)</sup>, испытывать эту способность на многих видах бактерий. В 1908 году Jantzen<sup>46)</sup> опубликовал результаты своих исследований над определением каталитического фермента у бактерий и оказалось, что каталитический фермент присущ многим видам бактерий (они исследованы до 90 видов).

Что касается физиологического значения катализа, то роль ее пока точно неизвестна. Одни предполагают, что она принадлежит к окислительным ферментам, но большинство, понимаю, держится того мнения, что катализ разлагает вредный избыток перекисей, появляющихся в результате обычной деятельности.

Taylor, F. Loew<sup>47)</sup> показывает, что при внутритканевых окислениях, под влиянием разложения молекулярного кислорода, из тканей животного организма образуются большие количества  $H_2O_2$ , и что разрушение ее — главное назначение катализы. По его словам, катализ разлагает малейшие частицы  $H_2O_2$ , которые могут взорваться, как побочный продукт при процессе каталического лихенз.

Такое подтверждается Орренштейном<sup>48)</sup>, принимая, что катализ служит для удаления предного избытка перекиси после того, как последняя сыграла свою роль в клеточном обмене. Указывает свойство катализа избегать для организма возможную защитительную роль, так как избыток  $H_2O_2$  является сильным ядом для живой протоплазмы. (С. Орренштейн, Sebele)

Катализ действует, как клапан, при чрезмерном скоплении перекисей.

Те же выводы получены K. Meissnerow и Menge<sup>49)</sup>. Они указывают, что образование в животных и

растительных организмах  $H_2O_2$ , даже при обыкновенной температуре, может вызывать глубоко идущие гидролитические расщепления и что катализ, распространяясь во весь организм, противодействует им организму, указанному выше.

А что  $H_2O_2$  обладает сильными гидролизующими действиями подтверждают опыты Н. О. Зиберъ-Шумовой<sup>50)</sup> — такие стойкие объекты, как кератин и буторкотин падочны, не поддающиеся растворению даже крепкими кислотами и щелочами, растворяются из  $H_2O_2$ .

По исследованию С. Вильсона<sup>51)</sup> катализ обладает также антиокислительными свойствами по отношению к некоторым витаминам; в его опыте введение в брюшную полость морским свинцам свертывания крови из тетанина, козинина, кураре или стригнина могло быть обезврежено предварительным испарением или гидролизацией их. Вообще, автор пришел к заключению, что катализ играет из важнейшей организму могущественную антиокислительную роль; на действие же катализа, по его мнению, основана общеприятная защитная функция против ядов, пекчин и язвин.

Экспериментально по животным явные химические единичные вещества, на катализе изучалось P. Danckwerts и A. Jodlowskem<sup>52)</sup>. Результаты их опыта следующие: мышицы, например, из умеренных дозы, у взрослых откоренных животных называли повышение катализа на 22%, у хорошо же упитанных животных повышение ее неизвестно было замечено; от токсических доз наблюдалось понижение; мышечности яичек — сильный яд крови, называемый падеве катализ на 63%; фосфор в токсических дозах — из 12% хлораль-гидрат при наркозе — из 23%. Интересно, конечно, было бы изучить колебание катализа

ческой способности при инфекциях и антоксигенезе.

В работах, посвященных изучению влияния инфекций на ферментативные процессы, Д. Гринея<sup>23</sup>, В. Аleshina<sup>24</sup>, Гроссмана<sup>25</sup> экспериментально на животных было установлено по отношению к туберкулезу, стафилококку, к. рутин. Fridlender<sup>26</sup>, ввс. согл. сей, что из органов и тканей животных катализическая энергия дает колебаний то в сторону усиления, то ослабления.

Из авторов, изучавших состояние катализы при патологических состояниях у людей, А. Роби и Н. Рискин<sup>27</sup> привели к выводу, что содержание катализы у ракомых и туберкулезных больных ясно понижено, причем ужевыше это не всегда находится в зависимости от степени анемии; особенно у ракомых больных понижение было более значительным, чем у. Можно было бы сказать по числу красных кровяных телец.

А. Фейнберг и Ч. Роддэй<sup>28</sup>, изучавшие состояние катализической энергии крови при различных заболеваниях у людей, получили следующие результаты: содержание катализы при анемии поддается заметно лишь при тяжелых формах ее, а также при потеряе крови; болезнин почек сопровождаются уменьшением катализы крови, по особенности из тяжелых случаев, тоже наблюдается при кахексии; при есть заболеваниях, сопровождающихся лихорадкой и вообще при всяком процессе, сопровождающемся тахикардией и вынуждением бегать, катализическая деятельность крови всегда понижается.

А. Жилье<sup>29</sup> исследовал содержание катализа в крови у здоровых и у больных людей. У здоровых содержание его в крови больше или меньше постоянно. При патологических состояниях наблюдаются значительные отклонения. При туберкулезе, нефрите, раке содержание

катализа в крови значительно понижено. Сила катализа не связана со способностью гемоглобина захватывать кислород; такая, в крови у кроликов, отравленных СО, было найдено нормальное количество катализа.

Изменение в содержании катализа крови в патологических случаях наблюдены также другими исследователями (A. Wauderwelle, H. Schornfeld et Leber<sup>30</sup>).

Солтвелл<sup>31</sup> исследовал при злокачественных новообразованиях; она демонстрирует понижение катализической способности вообще при раке. Специально из интересованнейшим меня вопросом о состоянии катализической энергии при гнойных процессах в прошлом мою литературу мне не удалось найти исключений.

## ГЛАВА V.

### Л и п а з ь

Жиры, подвергаясь расщеплению, распадаются на жирные кислоты и глицерин. Этот процесс может быть вызван различными агентами, например, кишечником с минеральными кислотами, действием плесец, а также под влиянием особых, очень распространенных в животном и растительном царствах ферментов, получивших общее название липазы. Впервые жирорасщепляющий фермент был открыт Клодье-Бернарони<sup>32</sup> в панкреатическом соке; название «липаза» дано Насиот<sup>33</sup>, имя же она найдена в крови и слювротке искала использования животных, а также в печени, поджелудочной железе и других органах; нормальный кишечный сок содержит также жирорасщепляющий фермент, как показали исследования В. Бодирева<sup>34</sup>.

Липоплитическая способность крови особенно была изучена Никютом<sup>(1,2)</sup>; Сокерстейном в Michaelis'ем; было обнаружено, что лизаза сыворотки отличается от жирорасщепляющего фермента панкреатической железы, т. е. стеатини.

По отношению к жировому ферменту было показано другое важное свойство,—именно, помимо расщепления, при известных условиях производить из продуктов разложения синтез жиров; такъ называемая "обратная реакция". Относительно искусственно созданной жироть такая способность лизазы вновь доказана (Kastler, Loeffenhart—стр. 23 ДИСС. Биттигера Шланкто<sup>3</sup>), Крафт-Гильз.

Лизаза, какъ и остальные ферменты, из чистоты видъ не получена. О химическойатурѣ якъ имѣются подробные исследования, произведенныя также Никютом. Внутри клѣточки лизаза, повидимому, находится не въ готовомъ видѣ а въ видѣ зимогеновъ, и подвергается различнымъ специальнымъ активаторамъ и парасинтеторамъ.

E. Abderhalden и R. Helle<sup>(4)</sup> защищали усиление липоплитической энергіи сыворотки при усилении видимой жироты; опыты были произведены на собакахъ.

W. Finsinger et P. Marie<sup>(5,6)</sup> опредѣлили липоплитическую способность изъ краевоптическихъ органахъ и пришли къ заключенію, что наибольшее содержаніе фермента оказывается въ железахъ, меньше въ селезенкѣ, а въ kostно-мозговой ткани съ они не нашли. Они же опредѣлили изъ лейкоцитахъ изъ гибнущихъ и срофобризанныхъ эссудатовъ липоплитический ферментъ; изъ гибнущихъ лейкоцитовъ удалось выделить ферментъ, расщепляющий жиры.

Wittstein и Meloy<sup>(7)</sup> опредѣлили содержаніе лизазы въ организмахъ, причемъ оказалось, что у людей жирорасщепляющая способность организма выше, чѣмъ

чѣмъ она менѣе измѣнена патологически. Въ старости она не уменьшается; быстро возрастъ изъ первыхъ дни жизни.

(Узакин и Карак<sup>(8)</sup>) такое же измѣнение жирорасщепляющей ферментъ у новорожденныхъ и зародыша человѣка. Относительно лизазы крови и сыворотки имѣются подробныя исследования (Наппель<sup>(9)</sup>). У здоровыхъ людей количество сероплазмы колеблется отъ 16—18 см<sup>3</sup> (Фриманова), у больныхъ наблюдается уменьшеніе (Курберація) и увеличеніе (Бургерація); съюзъ открыть присутствіе лизазы въ кровной сывороткѣ и предложить способъ для ее качественного и количественного определеній; благодаря присутствію лизазы въ кровной сывороткѣ, вѣтвистый жиръ расщепляется изъ жирныхъ кислотъ и глицерина, и по количеству образованной жирной кислоты можно судить о количествѣ лизазы въ крови. Больѣе подробно способъ исследования лизазы будетъ дальше описанъ. У насъ изучать свойства и действіе лизазы Биттигера Шланкто<sup>(10)</sup>. Изъ сѣбяющаго обзора видно, что липоплитический ферментъ очень распространенъ въ организме; съюзъ содержитъ во всѣхъ органахъ, больше всего въ печени и селезенкѣ, въ сывороткѣ крови, лейкоцитахъ, изъ гноя. При заболеванияхъ липоплитическая способность крови измѣняется; въ особенности французские исследователи приссыпывали большое значеніе лизазѣ изъ патологическихъ состояній и считали изученіе измѣнений ея изыскующимъ большой клинический интересъ.

Achard и Cleere<sup>(11,12)</sup> начали, что у взрослыхъ въ физиологическомъ состояніи дѣятельность лизазы колеблется между 16 и 20. У некоторыхъ больныхъ найденные цифры почти не отличаются отъ среднихъ физиологическихъ цифръ; сыворотку этихъ больныхъ называютъ ортосинтетической; у другихъ дѣятель-

ность фермента было более энергична; ихн сыворотку можно назвать гиперлизитической. Полученные цифры превышали 20. Въ большинствѣ случаевъ либо нео о диабетикахъ; такимъ образомъ, повышение дѣятельности лизазы могло дать подозрѣніе на диабетъ. Наконецъ, въ послѣдней серии случаевъ, когда дѣятельность лизазы была ниже 15, сыворотка становилась гипополитической. Пониженіе до 10 указывало на очень тяжкое заболеваніе; самая низкая цифра была 5, только у умирающихъ. При выздоровлении дѣятельность лизазы возрастала. Авторы пришли къ заключенію, что дѣятельность лизазы, позиціонному, не имѣть отношеній къ происходящему болѣянію, но болѣе всего зависить отъ общей сопротивляемости организма, такъ какъ при одной и той же болѣяніи, но при различномъ общемъ состояніи, цифры были разны; что уменьшенніе количества антизъ связано съ ухудшеніемъ болѣянія; такимъ образомъ эти выявленія могутъ быть полезны для прогноза.

Съ Остфельтеромъ<sup>(26,27)</sup> изучать антизъ разны, болѣею на липополитическую способность крови. И нашлось, что хронической туберкулезъ сопровождается уменьшениемъ липополитической энергіи, а въ послѣднемъ періодѣ, какъ правило; при гнойныхъ туберкулезныхъ язвахъ замѣтается очень сильное пониженіе антизъ; при улучшении процесса наблюдается повышение антизъ.

При пневмоніи наблюдалось уменьшение антизъ изъ началь болѣянія и до кризиса, послѣ же его наступаетъ прогрессивное повышение и въ теченіе 5—6 дней можетъ достигнуть нормы.

Маниру, особенно въ случаяхъ казеозъ, сопровождается значительнымъ паденіемъ серомизазы.

При скарлатинѣ, тифѣ, розѣ также наблюдаются пониженіес липополитической способности. Выраженное быстрое пониженіе — скверное предзнаменование.

Въ такихъ случаяхъ гипомизаза иногда доходила до 4 (рѣдко); въ одниъ случаи розы рѣдко, въ одинъ часъ до смерти 25. Тотъ же авторъ измѣдовалъ серомизазу при многихъ другихъ заболеванияхъ и при хроническихъ инфекціяхъ (алкоголизмъ, синдромъ, морбіозы) и пришелъ къ заключенію, что при улучшении болѣянія понижаются обыкновенно и липополитическая энергія, при медленномъ же восстановлении здоровья картина антизъ также замѣняется; повторная исслѣдованія могутъ имѣть прогностическое значеніе. По фрактуру у пораженныхъ субъектовъ рѣдко, другіе считаютъ у взрослыхъ 15—20 (Achard и Cie).

Наблюденія Сасслея<sup>(28)</sup> подтверждаютъ эти наслѣдованія.

Мелис-Шилль<sup>(29)</sup> также исмѣдовалъ липополитическую способность сыворотки при различь заболѣваній и нашелъ, что антизъ при большинствѣ заболѣваній уменьшается, особенно сильно въ тяжелыхъ случаяхъ.

Ресту<sup>(30)</sup> изучалъ состояніе липополитической способности при различныхъ заболѣваніяхъ; въ случаяхъ разъ антизъ международно союзъ сильно понижалась.

Кромѣ того, липополитическая энергія изучалась экспериментально.

А. Двужильный<sup>(31)</sup> исмѣдовалъ серомизазу у инфицированныхъ животныхъ. По его наблюденіямъ, серомизаза отличается большой стойкостью; временная аспертесія, сыворотка сохраняетъ очень долго свои липополитические свойства. Стреptококковая инфекція вызываетъ у крысъ паденіе антизъ параллельно тяжести заболѣванія.

Д. Гриневъ<sup>(32)</sup> показалъ, что хроническій туберкулезъ вызываетъ рѣзкое пониженіе внутрисывороточной антизъ — почти до половины ее количества изъ нормы. Исследованія были произведены на морскихъ синихъ.

В. Алешинъ<sup>22)</sup> пришель къ заключению, что при инфекціи стафилококками у крысокъ происходит усиление амилолитической энергии большинства органовъ; изъ сыворотки, по его наблюдению, было падение липазы.

Э. Гроссманъ<sup>23)</sup> изучалъ влияние различныхъ бактерийныхъ токсиновъ на липолитическую функцию органовъ и тканей животного организма. По его мнѣнію, острая отравленіе дифтеритическимъ токсиномъ сопровождалось усиленіемъ липолитической способности во всѣхъ органахъ, въльстрии—ослабленіемъ.

## ГЛАВА VI.

### Дистатический (амилолитический) ферментъ.

Несколько словъ о терминологии. Большинство авторовъ употребляютъ эти названія, какъ синонимы, разсмотрев расщепленіе крахмала независимо отъ конечныхъ степеней его дестринга или сахара и считаютъ этотъ процессъ происходящимъ подъ влияніемъ амилолитического, или дистатического фермента; другие, сметая процессъ гидролиза крахмала, какъ дѣйствительно самостоятельный функция, принимаютъ амилолитический ферментъ расщепляющимъ крахмалъ только до стадіи дестринга, дальнѣйшее же расщепленіе дестринговъ до стадіи мальтозы, т.е. глюкозы происходитъ, по ихъ мнѣнію, благодаря дистатическому ферменту.

Такимъ образомъ, прежде, чѣмъ проходитъ расщепленіе крахмала до глюкозы, промежуточными стадиами этого расщепленія являются различные дестринги, характерными свойства которыхъ—растворимость въ водѣ, неспособность кристаллизоваться.

Отношеніе дестринга и крахмала къ болѣ разнично: крахмалъ окрашиваетъ красиль изъ свиной шерсти, краудестринъ—изъ красный и азродестринъ—изъ желтоватый.

Какъ учились дальше, изъ методикъ определенія рассматриваемаго фермента по Л. Швегенштру<sup>24)</sup> это свойство приложено къ основу метода.

Углеводы чрезвычайно распространены въ природѣ, какъ въ растительномъ, такъ въ животномъ царствѣ, что указываетъ на громадное ихъ значеніе въ жизни организма. Дѣйствительно, изъ построекъ растительныхъ тканей они принимаютъ участіе, какъ строительный материалъ; изъ камеций питательныхъ началь играютъ существенную роль изъ обычай веществъ растений и животныхъ; изъ этого видно, какъ велика роль ферментовъ, расщепляющихъ нерастворимыя углеводы,—крахмалъ, родственнымъ ему глюкогенъ, и растворимый и легко усвояемый организмомъ сахаръ.

Впервые Кирхгофъ<sup>25)</sup> (цит. по физиологической хими Э. Абдерадана, изд. 1913 года) сдѣлалъ наблюдение, что крахмалъ при контакти съ кислотами переходитъ въ сахаръ и что такое же превращеніе крахмала называется веществомъ, содержащимся въ солода. Дюбрено<sup>26)</sup> въ 1822 году было доказано, что при этомъ образуется дѣйствительно сахаръ.

Въ 1833 г. Раухъ и Ретко<sup>27)</sup> дѣйствительно начало солода, такъ наз. дѣстри, былъ изолированъ. У животныхъ этотъ ферментъ найденъ въ панкреатическомъ сокѣ. Позднѣе было установлено, что онъ находится въ крови, въ организме, а также въ пищеварительныхъ органахъ, въ скрытѣ (желчи).

Матанди и Клодъ-Бернаръ (по Ашору)<sup>28)</sup> нашли, что кровь обладаетъ способностью превращать крахмалъ въ сахаръ.

Нѣтъ<sup>29)</sup> доказать, что кровь обладаетъ этими свойствами, благодаря присутствию особаго фермента,

назыв. гемидистазомъ, азаказой или азилолитин-сикимъ ферментомъ. Сахарь, образование которого оно замыкаетъ, есть глюкоза, тогда какъ солодковъ броженіе образуетъ только мальтозу, которая должна при дальнѣйшемъ расщепленіи превратиться въ глюкозу.

Наименьшее количество дистазы въ крови чайки, рогатаго скота, немного больше—у кролика, а наибольшее—у морской свинки и собаки. Дистаза крови происходит не исключительно изъ поджелудочной железы, но также изъ кишечника, слюнныхъ железъ, печени, мускуловъ и почекъ.

О состояніи ферментовъ, расщепляющихъ крахмаль въ крови и органахъ животныхъ и человека, можно судить по работамъ нижеуказанныхъ авторовъ.

J. Wobigewitz<sup>19)</sup> пришелъ къ заключенію, что, если изъ артерии, тькъ и венъ, содержание этого фермента одноково, также въ сывороткѣ и плазмѣ. Ферментъ этотъ отмачается большой стойкостью; подтверждениемъ служитъ то, что при наслажданіи дистазы, напр., изъ сыворотки въ день взятія крови или вѣдѣасъ, мыслимъ позже результаты получаются одинъ и тѣ, при условіи, что сыворотка остается стерильной.

Тѣ же результаты получены F. Moeskel и F. Roat<sup>20)</sup> изъ крови изъ разныx частей кровяной системы въ дистазы изъ содержанія фермента. Подъ влияніемъ головы или холода, понадимому, наступаетъ нарастаніе фермента.

Опосительную происходженіе фермента въ организме въ настоящее время точныхъ данныхъ нѣтъ.

Одни (Loewer и Ficai)<sup>21)</sup> пришли къ заключенію, что большая часть амилазы крови происходит изъ панкреатической железы и иссыпается кишечникомъ.

По изслѣдованію же и. Евгеньева и J. Wobigewitz<sup>22)</sup> выходитъ, что содержаніе дистатического фермента въ

изъ поджелудочной железы и въ остальныхъ периферическихъ сосудахъ одноково, такимъ образомъ, они считаютъ недоказаннымъ происходженіе фермента изъ панкреатической железы.

Въ скотскихъ организмахъ наибольшее количество дистатического фермента—въ печени и въ почкѣ. Въ печени, богатой гликогеномъ, фермента сравнительно немного, тогда какъ изъ мускульныхъ, бѣдныхъ гликогеномъ, содержаніе фермента значительно. (B. Scârbovici и O. Wilek)<sup>23)</sup>.

Иногда<sup>24)</sup> опредѣляютъ количество дистатического фермента въ отдѣльныхъ органахъ различного вида животныхъ и нашли, что наибольшее количество дистазы у животныхъ, а также у человека содержится въ поджелудочной железѣ, затѣмъ изъ мускульныхъ, печени и почекъ. Относительные высокіе цифры содержанія дистатического фермента наблюдались у морской свинки, собаки, крысокъ, носорогъ и, наконецъ, у человека.

Moeskell, Kett и East<sup>25)</sup> опредѣляли содержаніе амилазы изъ крови. Оно различно у разныхъ разовъ животныхъ. Содержаніе амилазы въ разныхъ частяхъ кровеносной системы одноково. Послѣ экстракціи поджелудочной железы количество амилазы въ крови понижается.

Бензаг<sup>26)</sup> нашелъ, что содержаніе дистатического фермента въ крови подвергнуто большемъ колебаніямъ, еще большемъ—въ мочѣ.

По J. Wobigewitzу<sup>27)</sup> при нефритахъ, диабете содеражаніе дистазы въ мочѣ падаетъ по сравненію съ нормой.

П. Семеновъ<sup>28)</sup> исследовалъ содержаніе дистазы въ мочѣ и калѣ людей при различнѣхъ состояніяхъ. Онь принялъ къ заключенію, что содержаніе фермента

и в моче колеблется из широких размахов; при болезни почек содержание лизазы в моче понижается от недостаточной функции почек. Повышене<sup>16</sup> также сопровождается незначительным увеличением лизазы в моче. Изъ его работы видно, что первые данные по вопросу о присутствии лизазы в выделениях человека мы находим у Солдатова<sup>17</sup>, открывшаго этот фермент в моче.

Н. Стюарт<sup>18</sup> изучал влияние повышений температуры на лизатический фермент крови из животного организма; при искусственно вызываемой лихорадке, лихе<sup>19</sup> не отразилась заметным образом; на основании этого автор делает заключение, что наблюдаемое при лихорадке обильное течение гликогенома не зависит от условий плавательности лизатического фермента, а лишь от недостаточного образования гликогена.

Интересны наблюдения Бивона<sup>20</sup> о лизатической силе человеческой слюны. Оказалось, что она велика: одна капля слюны может сахарифицировать 10 куб. с. 1/5% раствора крахмала. При болезнях, особенно при острой инфекции и катарах, лизатическая сила была значительно ниже.

Между диабетом и содержанием лизазы в крови до сих пор не установлено точной зависимости (Уукенен<sup>21</sup>).

По наблюдениям Castellino и Parecca,<sup>22</sup> а также С. Ackard и А. Cleese<sup>23</sup> при патологических состояниях лизатическая сила крови значительно понижается при тяжелом состоянии, как это видно в относительно линии. Они пришли к заключению, что изменения бы не были изменениями фермента в крови при болезнях, в общем, эти изменения не зависят от

природы болезни: они больше всего соответствуют общему состоянию организма и общей сопротивляемости.

Гросмань, Алешина, Гриневъ исследовали сопровождение фермента под влиянием различных антибиотиков и инфекций из животных (вереск, свинки, кролики); в различных премах и тканях получались колебания то въ сторону усиления, то ослабления.

## ГЛАВА VII.

### Протеодегидратные ферменты.

Переконку къ следующей большой группѣ такъ называемыхъ протеодегидратныхъ ферментовъ языку громящаго значения хь для организма они представляютъ особый интересъ.

Откуда при нормальныхъ условияхъ поступаютъ въ органы и кровь животного протеодегидратные ферменты, благодаря которымъ происходит переваривание белка, пока оннательно не можетъ считаться выясненнымъ, такъ какъ одинъ считаютъ источникомъ ихъ поджелудочную железу съ ею ферментомъ трипсиномъ, другие — лейкоциты, постоянно разрушающиеся въ организме и освобождающіе сопровождающіе имъ ферменты — лейкопротеинъ и лакозинъ, третій прилагаютъ къ присыпанію распылу бѣла тканей, освобождающей при этомъ содержащійся въ нихъ протеодегидратный ферментъ — отъ какихъ бы причинъ онъ не зависѣть. Бѣлки изъ ядеръ протяжки желудочно-кишечного канала подвергаются воздействиію цѣлого ряда ферментовъ — пептина, трипсина, зеинина и др., превращающихся въ тѣ или другіе продукты, способные къ всасыванию. Эти же бѣлковыі матеріалы, войдя въ составъ питательныхъ соковъ организма, подвергаются новымъ, болѣе сложнымъ въ дальнѣйшихъ стадіяхъ

превращением, при участии ферментов, содержащихся в крови и лимфе. Въ крови имеются различные ферменты, поступающие въ нее изъ различных тканей и железъ источникомъ могутъ быть также распадающиіяся лейкоциты. По Мечникову,<sup>100</sup> лейкоциты содержатъ въ себѣ ферменты или цитазы, переворачивающиія животные клѣтки и инфильтрирующиія и играющиія большую роль въ излеченииъ фагоцитоза. Цитазы (алеконин Бухнера) содержатся внутри живыхъ лейкоцитовъ и послѣ ихъ смерти выступаютъ наружу. Поэтому спасъ обладаютъ бактерицидными свойствами только тогда, когда происходит разрушение фагоцитовъ (фагоцитоз). Исследования Альбен-Келдена, Оррэйнштейна, Нейтога<sup>101</sup> и другихъ (см. Оррэйнштейн), показали, что распадъ лейкоцитовъ действительно сопровождается появленiemъ въ крови ферментовъ, и они можетъ быть вызванъ искусственною введеніемъ антигена, напр., чужого бѣлка, пептина, сыворотки животного другого вида; понятому, освободившиіяся и циркулирующиія въ крови ферменты являются однимъ изъ средствъ самозащиты организма въ борьбѣ съ вредными для него начальами. Эти новые факты расширяютъ взаимную роль лейкоцитовъ въ жизни организма: лейкоциты не только борются съ инфекціей, захватываютъ и перевариваютъ вредныхъ началъ, но и послѣ своей смерти (распада) продолжаютъ эту борьбу пассивно, освободившиія изъ своего тѣла специфические ферменты.

Протеолитические ферменты, выйдяще изъ огромное значение въ расщеплении бѣлка, находятся повсюду въ животномъ царствѣ, начиная отъ низшихъ организмовъ—бактерий, амебъ и другихъ (исследования Нейтога<sup>102</sup>, Schlesfeger<sup>103</sup>, Воландер<sup>104</sup>).

Къ старѣ изучать протеолизъ на стрептококкахъ, стафилококкахъ и вакцинахъ сел.

Что касается алеконитиноза, то у него ферменты имѣютъ наибольшее распространение. Изученіе ферментативныхъ процессовъ, главнымъ образомъ протеолиза, въ послѣднее время заняло особое положеніе и освѣтило съ новой точки зрения многія, какъ физиологическая, такъ и эпидемическая важность изъ организма.

При бактериозѣ, какъ и другихъ инфекціяхъ, по словамъ Р. Майера<sup>105</sup>, дѣло имеетъ о ферментативной дѣятельности. Фагоцитозъ есть специальный случай внутреклеточного переваривания. Въ настоящее время такой вспышкѣ можетъ считаться общеизвестнымъ. Изученіе протеолиза по отношению къ тканямъ (цитолизъ, аутолизъ) дало много очень интересного и важнаго изъ патологии.

Въ 1890 году Salter<sup>106</sup> сообщалъ наблюденіе, которое дало возможность отнести ферменты доминирующее мѣсто въ процессахъ клѣтки, а именно, что изъ органовъ четырехъ животныхъ наблюдалось распадъ бѣлковъ, съ образованіемъ аминокислотъ. Процессъ, который имеетъ по первому органу подъ клиніческимъ названіемъ ферментата, они обозначаютъ именемъ "autodigestion" (самопереваривание), во время сублимированія работы Jaczky<sup>107-108</sup> удержался въ наукѣ терминъ "аутолизъ".

Подъ названіемъ аутолиза подразумѣваютъ цѣлый редъ ферментативныхъ процессовъ, сопровождающихся распадомъ бѣлка въ организме подъ влияніемъ внутреклеточныхъ ферментовъ. Понятому, многое протеолитическая ферменты можетъ принадлежать къ аутолитическимъ.

Въ результатѣ происходитъ самоперевареніе и всасываніе: такъ сокращается расходъ бѣлка тканей при голодаціи, нормальный расходъ бѣлка въ организме также можетъ водить къ паденію потенции; тоже въ теченіе ан-

продолженного процесса усиливается разложение тканевого белка (Андронова, Бланкенхайм<sup>116</sup>).

Такого рода процессы играют большую роль в патологии, какъ напр. это излечь мясо при острой желтой атрофии печени, при разсасываніи экссудата крупинной пневмоніи, при живоціи пурпуральной матки, при абсцессахъ.

Нейе<sup>117</sup>, во основѣ своихъ изслѣдований, приводитъ къ заключению, что изъ основы дѣйствій рентгеновскій лучъ лежитъ гибель клѣточныхъ элементовъ, главнымъ образомъ, лейкоцитовъ; съвѣщающаюся такимъ образомъ внутреннѣйочные ферменты усиливаются вултигинескіе процессы; эти же обыкновенія, быстрое уменьшеніе большей лейкемической солезеки. Важная роль аутоциза, обусловленнаго усиленнымъ расходомъ лейкоцитовъ, выступаетъ, по мнѣнію того-же автора, при леченьи по способу Жиля застойной пневмоніи.

Аутоцизъ гноя привлекъ вниманіе, многие наслѣдователей. Уже въ 1875 г. Кнапп<sup>118</sup> указываетъ на переваривающую способность гноя по основаніи найденныхъ имъ въ гною продукта переравнанія бѣлковъ (лейцина и тирозина).

Немецкий<sup>119</sup> съмѣтъ доказалъ, что изъ человѣческаго гноя находится протеолитический ферментъ, такъ какъ имъ также были найдены въ гною продукты переравнанія бѣлка.

Лебер<sup>120</sup> въ 1891 году обратилъ внимание на то, что аспептический гной при 25° раздѣлаетъ желатину и сыворотку.

Вучнер<sup>121</sup> наблюдалъ растворяющее дѣйствіе гноя на окружавшіи ткани.

Однимъ изъ первыхъ, указавшихъ на нахожденіе ферментовъ въ лейкоцитахъ, былъ Мечниковъ<sup>122</sup>:

объясненіе явленія фагоцитаза, сеъ говорить, что лейкоциты имѣютъ въ своей протоплазмѣ видоизменять, переваривающая животныхъ клѣтки и микробовъ.

Цѣлымъ рядомъ авторовъ—Ретте<sup>123</sup>, Мѣллер и Лѣнгманн<sup>124-125</sup>, Руб<sup>126</sup>, Йоссманнъ и Локкенхайм<sup>127</sup> и др.—послѣ многочисленныхъ опытовъ, было установлено, что лейкоциты—нейтрофилы, макроциты—обладаютъ ферментативными свойствами; между тѣмъ какъ лимфоциты, эозинофилы лишены этой способности.

Изъ русскихъ авторовъ Боржинъ<sup>128</sup>, изъ основы своихъ опытовъ, подтверждаетъ тождество протеолитического фермента и лейкократезы, т. е. фермента, содержащагося въ полинуклеарахъ.

Лучшимъ доказательствомъ того, что только лейкоциты—полинуклеары, главнымъ образомъ, носятъ въ себѣ запасъ протеолитического фермента, служить опытъ Яннѣ-Лѣнгманна<sup>129</sup> распознаванія холдингъ и горячихъ абсцессовъ. Лѣнгманнъ взялъ изъ горячего абсцесса гной и внесъ его въ инкубаторъ, на которой съвѣшили посыпѣ южноамериканскіе капеи, чисто туберкулезного гноя и гноя, взятаго изъ острого абсцесса, помѣщеннаго въ инкубаторъ часовъ на термостатъ при 35°. Присенъ обнаруживается громадны разница: на пластинѣ, где была гноя изъ абсцесса, видна углубленіе вслѣдствіе разжиженія питательной среды (застывшей кровяной сыворотки), между тѣмъ, какъ на зѣбре привили туберкулезного гноя такихъ значительныхъ видовъ. Обыкновенно это тѣмъ, что гной горячихъ абсцессовъ изобилуетъ лейкоцитами, которые являются носителями протеолитического фермента; туберкулезный же гной, болѣтъ лимфоцитаза, не обладаетъ подобнымъ дѣйствіемъ. Каниническая картина горячихъ и холдингъ абсцессовъ, какъ известно, также замѣтно отличается другъ отъ друга.

Такъ какъ въ первыхъ гнойныхъ содержимое богато протеолитическимъ ферментомъ, то острый абсцесъ обыкновенно сопровождается разрушениемъ окружающихъ тканей, содержащихъ и представляется видимымъ въ холодахъ не абсцессахъ содержимое густой слизко-образной консистенціи, они протекаютъ обыкновенно хронически; объясняется это темъ, что изъ содержимого состоятъ по преимуществу изъ лимфоцитовъ, лишенныхъ протеолитического фермента. Благодаря указаннымъ свойствамъ гноя, облегчается возможность саморазвивающегося вскрытия горячаго абсцеса, а также всасываніе его содержимаго. Теорія дѣятельности протеолитического фермента при абсцессахъ выдѣлена, главнымъ образомъ, работами Янжава<sup>121)</sup> и Меллера<sup>122)</sup>. Подобный же процессъ имѣетъ мѣсто при кругозорной инфекціи въ періодъ ее разрѣзаній,—ферментъ, освобождающійся изъ лейкоцитовъ, разлагаетъ фибринозные склеры легочной ткани и способствуетъ всасыванію. Примѣромъ, подтверждающимъ такой взглядъ на дѣяніе протеолитического фермента при инфекціальныхъ процессыахъ, слушаютъ давно известный способъ лѣченія холодахъ абсцессовъ всприниманіемъ изъ полости юдоформа, юданина (Коѣгасе)<sup>123)</sup>, коричневатаго натра при туберкулезѣ (Ландерс)<sup>124)</sup>, т. е. таинъ веществъ, которая възбудитъ болѣзниныхъ гібель и вызываетъ скопленіе лейкоцитовъ, благодаря чему вызывается обостреніе процесса и возможность болѣе быстраго всасыванія. Сюда же относится способъ лѣченія холодахъ абсцессовъ введеніемъ изъ полости фермента изъ готоваго видѣ.

Янжава и Вактавет<sup>125)</sup> вспринимали въ полость таежныхъ абсцессовъ ферментъ трепонина.

Однако цѣлесообразность этого явленія есть до извѣстного предѣла; при дальнѣйшемъ развитии могутъ получиться исключительная и даже вредная последствія:

при поглощении лейкоцитовъ изъ слишкомъ большими количествами, или при сизой гибели могутъ освободить громадное количество фермента, который слишкомъ энергично разрушаетъ окружающие ткани, постоянно подвергающіе раздраженіе и вызывающіе всѣдѣстіе раздраженія; принципъ новаго лейкоцитона.

## ГЛАВА VIII.

### Антиферменты.

Для многихъ ферментовъ, описаны соответствующіе антиферменты. Такъ, напримѣръ, изъ нормальной сыворотки были найдены антитрипсинъ, антиальб и другие антиферменты.

Напоминаемъ<sup>126)</sup> въ 1887 году первый обратилъ внимание на способность кровной сыворотки дѣйствовать угнетающимъ образомъ на ферменты, именно онъ показалъ, что сыворотка лошади препятствуетъ смѣшанному броженію свѣртыванія молока.

Дарре, Ферн и Реноар<sup>127)</sup>, Савицъ и Олеу<sup>128)</sup>, Надз<sup>129)</sup> въ 1897 году наблюдалъ задерживающее дѣйствіе на протеолитическое ферменты; такимъ образомъ, было установлено антипротеиновое свойство кровной сыворотки. Съ другой стороны, антиферменты были получены путемъ прививки живогенныхъ веществъ, содержащихъ определенные ферменты.

Сѣдѣ<sup>130)</sup> получила антианзину, антианзитозу и антианзизу.

Анекалаку<sup>131)</sup> удалось иммунизировать морскихъ синіонъ противъ трепонина и получить сыворотку, которая сильно препятствовала дѣйствію этого фермента, стояла нормальная. Этими наслѣдованиемъ была установлена аналогія между антиферментами и антигібрами. По

определению Л. Мичникова, подъ антиферментами следует понимать только тѣ тѣла, обладающія задерживающимъ дѣйствіемъ, которые винятъ свойства истинныхъ антитѣлъ.

Истинные антиферменты должны удовлетворять слѣдующимъ требованиямъ: 1) они уменьшаютъ или прекращаютъ дѣйствіе соответствующихъ ферментовъ; 2) они должны состоять изъ причинной генетической связи съ ферментомъ, т. е. должны продуцироваться живой клѣткой тогда, когда въ ней встѣняется соответствующий ферментъ.

Существуетъ много субстанций простого и сложного характера, которые задерживаютъ дѣйствіе ферментовъ, но имѣ право на наименование антиферментовъ: сюда принадлежатъ кислоты, щелочи, соли, продукты расщепленія соответствующихъ ферментативныхъ процессовъ и много другихъ веществъ, чисто коллоидальнаго характера, которые затрудняютъ дѣйствіе ферментовъ, изъ особенностей послѣдній часто незримыми причисляются къ антиферментамъ. Антиферментъ обязательно долженъ быть изъ генетической связи съ ферментомъ, такими образомъ существуетъ аналогъ между антиферментомъ, и антитѣломъ; следовательно соответствующий ферментъ представляетъ собою антигенъ.

Изистство дѣлѣ, что ферменты во свояхъ химическихъ и биологическихъ свойствахъ очень близки къ токсинамъ.

Слѣдство заключается въ томъ, что какъ энзимы, такъ и токсины могутъ разлагать и изменять бомбы количества веществъ: какъ тѣ, ткы и другіе извѣять словное макроуларное строеніе и однократно чувствительны къ химическимъ и тепловымъ воздействиіямъ. На возможность сближенія токсиновъ и энзимовъ извѣсть биохимическихъ свойствъ указывали еще 1890 г.

Неникѣй<sup>123</sup>). Изистство дѣлѣ, что между ферментами и иммунными тѣлами также существуетъ большая аналогія, по виду этого многое (Мечниковъ, Воскес, Корнуаль<sup>124</sup>, Р. Міллер<sup>125</sup>) дѣлѣутверждаютъ, что между тѣми и другими существуетъ не только биохимическая связь, но полное тождество, т. е. они производятъ ферментную природу токсиновъ и измѣняютъ веществъ (дисс. М. В. Червонецкаго)<sup>126</sup>.

На основаніи біохимического изысканій между ферментомъ и антиферментомъ удалось освоить новый способъ лѣченія гнойныхъ заболеваній противотиферментной сывороткой (AntiTifermanttherapie). Если въ полости абсцесса присутствуетъ предварительный оворожній вестъ въ достаточномъ количествѣ кровную сыворотку, которая, какъ изистство, обладаетъ задерживающимъ изъ противотиферентнаго ферментъ дѣйствіемъ, то дальнѣйшій ростъ болезни пристанівается, различия окружающей ткани постепенно прекращаются, отравление организма бактериальными токсинами уменьшается, словомъ, все вредные изѣстия и общіе послѣдствія протекаютъ превращаются. Въ литературѣ (и Найвакъ<sup>127</sup> имѣютъ также указаніе изъ лѣченія рака антиферментной сывороткой) на томъ основаніи, что въ раковой ткани, какъ показано изысканіемъ, происходитъ лейкотромбные процессы ферментіи, но антиферментное лѣченіе хар-каристируетъ опухоль изъ схѣмъ порѣ еще мало обосновано и долго уступаетъ антиферментному лѣченію гнойныхъ процессовъ, которое применялось уже многими съ хорошими результатами (съчинение въ Вѣссель<sup>128</sup>, Кантатаус<sup>129</sup>, Келлерек<sup>130</sup>, Е. Міller<sup>131</sup>, Е. Міller и Фейзъ<sup>132</sup>, Гессе<sup>133</sup>).

## ГЛАВА IX.

### Антитрипсинъ.

Антитрипсинъ называется начало, утилизующее деятельность протеолитическихъ ферментовъ и содержащееся, какъ въ кровинной сывороткѣ, такъ и въ организмахъ. Антитриптическія свойства кровинной сыворотки открытыи въ числѣ первыхъ Саломъ и Гасъ, Нансъ, Альбатъ, которому удалось иммунизировать морскихъ свиней противъ трипсина и получить сыворотку, которая сильно препятствовала действию этого фермента, чѣмъ другое; затѣмъ обстоятельно изучены ОНнегеномъ<sup>142</sup>, В. Маннегеномъ и др. По слѣдству Кронина сыворотка содержитъ антитрипсинъ, который специфиченъ для данного вида животного; проявленіе антитрипсина остается пока непонятеннымъ.

Увеличеніе количества антитрипсина въ крови большинство авторовъ считаетъ специфической реакцией организма на усилившуюся поступление въ его соки протеолитическихъ ферментовъ, независимо отъ источника ихъ происхожденія, будь ли это ферментъ поджелудочной железы—трипсинъ, лейкопротеаза, освобождающаяся при разрушеніи въ организме лейкоцитовъ или, напротивъ, распадъ бѣлка тканей, при которомъ также освобождается протеолитический ферментъ, причемъ антитрипсинъ образуется, какъ антитіло, въ результате поступления въ кровь изъвнѣшнихъ ферментовъ, играющихъ роль антигеновъ; такимъ образомъ вопросъ объ антитрипсинѣ близокъ къ учению объ иммунитетѣ, напоминая разработку антигексиновъ и отѣльно поступление въ организмъ токсина. О свойствахъ и дѣйствіи антитрипсина имѣются многочисленныя наблюденія, къ обзору которыхъ я и перехожу.

Сейнъ<sup>143</sup> доказываетъ, что дѣйствие антитрипсина специфично по отношенію къ виду животнаго, у животныхъ часть трипсина, постоянно находящаясь въ крови, раздражаетъ тканевые клѣти, которые отвѣ чаютъ на это раздраженіе выработкой известнаго количества антитрипсина; приэкстракціи поджелудочной железы сыворотка постепенно теряетъ антитриптическія свойства.

А. Исаакіевъ и Л. Керіашъ<sup>144</sup>, на основаніи своихъ опытовъ, пришли къ заключенію, что увеличеніе антитрипсина сыворотки зависитъ отъ расхода бѣлка тканей, освобождающихся внутріклѣочнымъ протеолитическимъ ферментомъ, который возникаетъ организмомъ и вызываетъ образование антитрипсина.

К. Юргенсонъ<sup>145</sup>, напечь, что антитрипсинъ кровинной плазмы является весьма стойкимъ, такъ что продолжительное храненіе плазмы при различнѣхъ уменьшенияхъ температуры и срока почти не вѣляетъ на измененіе ее антитриптической силы, равно какъ химические процессы, возникающие при гігієнѣ и разложеніи. Нагрѣваніе плазмы на температуру  $\frac{1}{2}$  часа при  $55^{\circ}$  не разрушаетъ антитрипсина еї, нагрѣваніе же крови до  $65^{\circ}$  Съ въ текущие 20 минутъ окончательно уничтожаетъ антитриптическую еї способность. Зависимость между количествомъ лейкоцитовъ въ крови и антитриптической энергией сыворотки авторъ не нашелъ.

По Е. Резекиашу<sup>146</sup>) антитриптическая реакція сыворотки исчезаетъ при нагрѣваніи до  $70^{\circ}$ .

С. Поттенполъ<sup>147</sup> рассматриваетъ антитрипсинъ, какъ антігіло, и полагаетъ, что для обычненія постояннаго его присутствия въ кровинной сывороткѣ необходимо допустить постоянное поступление въ организмъ соответствующаго антигена. У нормальныхъ людей величина антитриптическаго показателя отличается постоянн-

ствомъ, обнаруживая лишь незначительные колебания. Антимасомъ, по мнѣнію автора, является протеолитический ферментъ, выдѣляемый при распадѣ коллагеназы, а также вскій другой протеолитический ферментъ, если онъ поступаетъ изъ кровообращенія, напр., изъ патологическихъ случаевъ отъ разрывовъ кістокъ, отъ усиленного распада лейкоцитовъ при всасываніи эмседатинъ и т. п., въ такихъ случаяхъ повышение антигриптическихъ свойствъ сыворотки происходитъ отъ усиленного поступления протеолитического фермента изъ организма животнаго, а самъ выражается антитрипсиномъ одно изъ проявлений самозащиты организма.

По наблюдѣніямъ Иванова<sup>127)</sup>, наиболѣшее количество антигрипсина находится всегда въ кровной сывороткѣ.

Объ антигрипсинѣ заинтересовалась обширная литература, причемъ многочисленными исследованиями установленъ тотъ взглядъ, что антигрипсинъ-антитрипсинъ, образующійся, какъ результатъ поступления въ кровь антигена—протеолитического фермента; сюда относятся работы Кетт Мейеръ<sup>128)</sup> (Kett Meyer's), Йоссаавата<sup>129)</sup> и др.; некоторые авторы объясняютъ происхожденіе антигрипсина иначе, наприм. Schwartz<sup>130)</sup>, который подчеркивающъ наименуетъ антиподъ-блѣковищъ соединеніемъ, или Kossiakoff (цит. по Oppenheimу), привнесшій задорку перевариванію трипсину—продуктъ распада блѣковыхъ веществъ.

Переходимъ теперь къ вопросу объ измѣненіяхъ антигриптическаго індекса кровной сыворотки при патологическихъ состояніяхъ. Этому предмету посвящено очень много работъ, такъ какъ уклоненіе отъ нормы въ состояніи антигрипсина при измѣненіяхъ заболеваній заинтересовало клинистовъ, и появилась многочисленныя исследования наслѣдований при самыхъ разнообразныхъ

заболѣваніяхъ человека, въ надеждѣ, не удастся найти новые диагностические признаки.

Принято глашайшій работы по этому вопросу.

Всегдасто<sup>131)</sup> говорятъ, что прантигрипсинъ въ крови съ уксусиномъ его значение для клиническіхъ целей впервые было сдѣлано Brügger'омъ въ Treflindomъ, <sup>132-133)</sup>. На основаніи собственныхъ наблюдений при 24 случаяхъ карциномы и 18 случаяхъ другихъ заболеваній, авторы пришли къ заключенію, что повышение антигриптической способности крови зависитъ отъ всасыванія внутрьклѣчного протеолитического фермента, способствующаго при распадѣ кістокъ, а также, что эта реакція не специфична для злокачественныхъ новообразованій, тѣль какъ наблюдалась также и при наклонитическихъ заболеванияхъ.

Въ числѣ первыхъ исследователей, изучавшихъ побѣженіе антигриптической способности кровной сыворотки при патологическихъ состояніяхъ, были Ассоли и Веска<sup>134)</sup>. Имъ было установлено, что при крупозной пневмоніи антигриптический індексъ, въ особенности до кризиса, сильно повышенъ, послѣ кризиса наступаетъ медленное пониженіе, по мѣрѣ исчезновенія чѣстныхъ насаждъ.

Bergmann и Meyer<sup>135)</sup> указываютъ на то, что содержание антигрипсина въ сывороткѣ при нормальныхъ условияхъ довольно постоянное; но при разнообразныхъ патологическихъ случаяхъ, по особенности при карциномѣ, наблюдалось увеличеніе.

Веска<sup>136)</sup> находилъ повышение антигрипсина при карциномѣ, анеміяхъ, септицеміи и катарексѣ.

У беременныхъ также найдено повышение антигриптическаго індекса (изслѣдов. Gahlenberg <sup>137</sup>, Becker'a<sup>138</sup>).

Jacob<sup>139)</sup> исследовалъ содержаніе антигрипсина въ крови при инъекціи болѣзни. Онъ подтверждаетъ

наблюдений других обь увеличения антигрипсина при различных заболеваниях; но особенно, это явление было постоянным при кахексии и состояниях и болезнях, сопровождающихся измненением лейкоцитоза. Диагностического значения, по его мнению, определение антигрипсина не имеет.

Лешикав<sup>146</sup> также не придает особого значения определению антигрипсина для диагностики.

Найде и Клебинг<sup>147</sup> исследовали в гинекологических случаях содержание антигрипсина в сыворотке. Усиление титра антигрипсина при карциноме, руактурах и сепсисе. При этом повышенность есть. На основании этого, по их мнению, можно отличить между отъя карциномы.

Каттенбергер<sup>148</sup> исследовал кровь при злокачественных образованиях и при гнойных процессах; в эти случаях найдено повышение содержания антигрипсина; при доброкачественных новообразованиях—повышение не замечалось.

Васкеиманн и Симоне<sup>149</sup> находили увеличение антигрипсина при карциноме, туберкулезе и лейкемии. Въ русской медицинской литературѣ находятся также многочисленные исследования обь антигрипсина.

Такъ, Поггенпол<sup>150-152</sup> исследовал содержание антигрипсина въ сывороткѣ при болѣзни различнѣхъ заболеваний и пришелъ къ заключенію, чтоъ особымъ постоянствомъ встрѣчается повышение антигриптическаго титра при ракѣ и крупозной пневмоніи, однако, дальнѣйшая исследованія это убѣдили, что въ этихъ случаяхъ не только получалась отрицательная реакція при ракѣ лишь изъ 74% всѣхъ случаевъ наблюдалось усиленіе антигрипсина, таъ что основывать диагнозъ исключительно на срѣднѣніи антигрипсина не представляется возможнымъ; отрицательная же реакція сама по себѣ также не говор-

ить противъ рака. Предложеніе Бригга<sup>153</sup>, считающаго эту реакцію привилегированной, по его мнѣнію, ошибочно; выходитъ рядъ факторовъ, что не всегда взаиміе сопровождается усиленіемъ антигриптическаго показателя, а сидоматическіе связи между кахексіей и сопровождениемъ антигрипсина не существуетъ.

При этомъ также получаются различные результаты. Раштадтберг и Тальвиг<sup>154</sup> находили при сифилисе понижение антигриптическаго показателя. Тоже нашъ Штоль<sup>155</sup>, особенно въ болѣе позднѣхъ стадіяхъ заболевания. Такъ и прогрессивный параличъ, по его изслѣдованіямъ, сопровождается уменьшеніемъ антигриптической энергіи, но бываютъ случаи съ нормальнымъ или даже съ повышеннымъ индексомъ.

Исследованія антигрипсина при легочномъ туберкулезѣ показали, что зависимости между высотой температуры болѣющаго и высотой антигриптическаго показателя его сыворотки не существуетъ; лихорадочные болѣвые изъдаютъ случаи, доказавшіе положительный результатъ, въ другіхъ—отрицательный, по наблюденію Поггенпола, случаи туберкулеза съ высокимъ индексомъ протекаютъ хуже, чѣмъ съ нормальнымъ, въ большихъ терапии болѣе изъѣѣ при высокой антигриптической силѣ сыворотки. Эти данные склонны съ наблюдениями Готта<sup>156</sup>, который, на основании исслѣдованій 25 случаевъ легочного туберкулеза, пришелъ къ заключенію, что прямой зависимости между концентраціей антигрипсина и температурой нетъ.

Н. Сиренскій<sup>157</sup> исслѣдовала сыворотку при разнообразныхъ болѣвыхъ и замѣтилъ, что повышение антигриптической энергіи—одинъ изъ постоянныхъ признаковъ рака по мнѣнію автора, отсутствіе повышенія антигрипсина даетъ возможность исключить диагнозъ рака въ сомнительныхъ случаяхъ. Относительно

анемії и хороза, авторъ полагаетъ, что повышение антигрипсина служить показателемъ тяжести болезни и иметь значение для прогноза.

А. Сулковскій<sup>12)</sup> исследовать сыворотку отъ многихъ больныхъ со помощью методовъ Марка, Робта и Минца. Повышение наименѣе наблюдалось при различныхъ болезняхъ, наиболѣе постоянно при ракѣ, воспаленіи легкихъ и гнойныхъ процессахъ.

А. Ющенко<sup>13)</sup> опредѣлить содержание антигрипсина въ сывороткѣ у душевно-больныхъ и находить, что при прогрессии параличъ оно сильно повышено; при маниакальныхъ состояніяхъ не наблюдалось измѣнений.

В. Алешикъ исследованія антигрипсина сыворотки у кроликовъ, зараженныхъ стафилококками, въс *Pseudomonas* и въс *Sal. soni*; при всѣхъ троихъ инфекціяхъ было обнаружено исключительно повышение антигриптической энергіи.

Я не стану перечислять работы другихъ авторовъ, такъ какъ въ общихъ чертахъ результаты, ими полученные, аналогичны указаннымъ.

Не смотря на общеиздѣланій о состояніи антигриптической способности крови при различнѣхъ заболеванияхъ, указаній о влияніи на эту способность гнойныхъ процессовъ извѣстно у всѣхъ немногихъ авторовъ; при томъ сказуешь замѣтить, что специального изслѣдованія о влияніи гнойной инфекціи, какъ вообще на ферменты крови, такъ и въ частности на антигриптическую ея силу, въ различные periods гнойного процесса, пока жѣть.

Перейду къ обзору работъ по этому вопросу.

Въ числѣ изслѣдований Крымъ<sup>14)</sup>, которые, глашательнымъ образомъ, являются значительнейшими новообразо-

ваний, изъ 10 случаевъ гнойного перитонита съ разнообразной этиологіей найдена положительная антигриптическая реакція у 7, причемъ погибли тѣ больные, у которыхъ антигриптический index былъ наиболѣе высокъ. При остеомиелите, какъ острыхъ, такъ и хроническихъ, повышеніе содержания антигрипсина замѣчено не было.

Златогоровъ и Шереметинская<sup>15)</sup> опредѣлили содержаніе антигрипсина въ сывороткѣ применительноъ заболеванияхъ, между прочими, сюда вошли острые гнойные процессы, пѣмія, гепатитъ, гнойный перитонитъ. Они замѣтили при острыхъ гнойныхъ процессахъ повышение антигрипсина, которое быстро доходило до высокихъ цифръ при неблагоприятствѣ теченія.

Въ своихъ выкладкахъ авторы говорятъ, что напоминаніе антигрипсина есть неѣ зависимости отъ силы и времени лейкоцитоза и чѣмъ извѣсторѣ, оно находится въ полной зависимости отъ степени распада клѣтокъ, обособлившихся лейкоциты. Такимъ образомъ, усиление антигрипсина при всѣхъхъ болѣзняхъ, а также при ухудшении болѣзняхъыхъ процессовъ находится въ связи съ усиленіемъ изъ такихъ случаевъ распада клѣтокъ. То же подтверждаетъ Юргенсонъ; какой-либо зависимости между количествомъ лейкоцитоза крови и ея антигриптической энергіей оны не замѣтили.

К. Меге<sup>16)</sup> при изслѣдованіи 13 гнойныхъ процессовъ нашелъ у всѣхъ повышение, за исключеніемъ одного, у которого оказалась норма. Въ числѣ 12 случаевъ съ повышениемъ антигриптического indexа былъ одинъ случай септическій послѣ родовъ, вскорѣ послѣ вселенія крови большая скончалась; не смотря на то, что въ случаѣ антигриптический показатель былъ исключительно повышеніе сравнительно съ другими случаями, которые окончились выдороженіемъ, оставшимъ заболевания безъ всякой видимости вселенія, будто *Saliciculitis* и др.

Lundin<sup>17)</sup> пишет в первые дни острого гнойного процесса повышение антигриппитической энергии, которое не объясняется тем, что фермент лейкоцитов насыщает циркулирующий из кроны антиферментом. По мере накопления протеолитического фермента увеличивается и количество антигриппита.

Katzenbach<sup>18)</sup> также находит повышение антигриппита при гнойных заболеваниях.

Из рассмотренной здесь литературы вопроса мы видим, что повышенное антигриппитическая способности крови наблюдается при очень многих заболеваниях; причиной увеличения антигриппита, согласно взглядам большинства, является увеличение протеолитического фермента в крови при усилении распада тканевых элементов, которое может произойти от различных причин. Вредное действие протеолитического фермента парализует антигриппитом, изыгрышку которого следует извлечь, как и на примере самозащиты организма, подобно обрыванию птицы из сыроватки при инфекции. Антигриппитический индекс является показателем интенсивности процесса распада, а следовательно, и хода болезни.

Что касается диагностического значения антигриппитической реакции, которой раньше придавалась большая ценность, в особенности при распознавании ряда, то, согласно нашему ряду исследований, (кромь называемых работ могу указать еще диссертации Вебе-Сегга<sup>19)</sup> и Бизнера<sup>20)</sup>) ее значение из этого отношения все более и более уменьшается, но по указанным выше соображениям приобретает значение для прогноза.

## Экспериментальная часть.

### Методика.

#### ГЛАВА I.

Для определения, каков являются ферменты въ крови и сывороткѣ при гнойныхъ заболеванияхъ, я сравнивалъ данные, полученные при исследованіи ферментовъ здоровыхъ людей и больныхъ гнойными заболеваниями съ состояниемъ ферментовъ при начальномъ процессѣ, какъ острый, такъ и хронический. Опредѣлялись: изъ крови—казацкая сыворотка—липаза, амилаза (диастаза) и ферментъ, превращающий казацкую сыворотку (казацкую сыворотку кроме того, антигриппитъ). Кровь бралась при помощи пункции изъ вены локтевого стиба. Когда после операций пальцевъ очищались спиртомъ и смазывались южной восточной, на уровне середины пальчика, находился эластичный жгутъ. Пункция производилась ширинцемъ Людера, со стекляннымъ поршнемъ, представляющимъ по сходству съ Рено-ротабиномъ, инъюциемъ металлический поршень, то преимущество, что изъ него можно пользоваться сейчас же послѣ кишечнаго; при работе со ширинцемъ Рекорда приходится очищать орудій ширинца, такъ какъ металлический поршень послѣ наработки становится малоподвижнымъ; второе преимущество Людровскаго ширинца то, что его гораздо легче очистить и содержать изъ видѣа годомъ для работы.

По наложенніи бинта, обмытию черезъ минуты 2-3, вены перевязываются кровью и хорошо замѣты на кожѣ. Тогда быстрымъ движениемъ извлекается изъ неї изъ локтевого стиба изъ ширинца и измеряется около 10 куб. с. крови; во избежаніе гематомъ сажаешь обратить внимание на то обстоятельство, чтобы жгутъ

быть снять еще въ то время, когда игла не извлечена; по снятіи же иглы извлекается игла; руку больного лучше подвергать некоторое время въ приводимомъ положеніи; иѣтъ уколъ скапливается юдной настойкой, пржижимается стерильной марлей и накладывается повязка, или заливается колодеземъ; при такомъ способѣ възятъ крови изъ нынѣ ни разу не приходилось видѣть никакихъ осложненій или гематомъ.

Соблюдение указанныхъ правилъ гарантируетъ полную безопасность и никакъ-либо осложнений не отмечалось, какъ свидѣтельствуютъ литературные данные. Могу отмѣтить только, что легче брать кровь при учрежденіи разницѣ подложного жира, чѣмъ у субъектовъ сокращающіхъ; у женщинъ менѣе удобно было получать кровь по указанной причинѣ, а также вслѣдствіе большей узости сосудовъ. Полученная кровь передвигается изъ шприца изъ стерильныхъ пробирокъ, насытъя скопѣ, для того, чтобы она не сквирчалась; 2-3 куб. с. въ брали изъ одну пробирку, въ которой находились фарфоровые шарики, остальную—изъ другую. Въ первой пробиркѣ мѣръ нужно было получить кровь изъ неспиртутона состоящіе; съ этой цѣлью передвигали изъ шприца кровь подвергаясь процессу дефибринированія, т. е. при взбѣтываніи ея съ фарфоровыми шариками вскорѣ отдѣлялся фибринъ, а остальная оставалась жидкостью.

Показательно того, что фибринъ отдѣлялся и оставался на шарикахъ, служить измѣненіе звука отъ удара щипчиковъ при встрѣчианіи, который въ концѣ встрѣчианій становится тупымъ.

Когда дефибринированіе закончено, слѣдуетъ отфильтровать жидкую кровь отъ фибринъ черезъ стериллизованный кусочекъ марли изъ пробирку, изъ которой уже берется нужное количество для насасыванія изъ катапозу.

Во второй пробиркѣ кровь обыкновенно вскорѣ сквирчалась, и изъ неї надо было получить кровяную сыворотку. Съ этой цѣлью вторая пробирка ставилась на термостат при 37°, минуты изъ 10-15; для ускоренія отставания сыворотки образовавшійся сквиртъ отдѣлялся отъ стѣнокъ пробирки и охлажденной пыльничковой пеліки, послѣ чего пробирки оставлялись изъ 6-8 часовъ или изъ сутокъ изъ золота, и отстоявшаяся сыворотка снималась съ осадки сплющенныхъ цицериковъ, со измѣнѣемъ по срединѣ и длинѣ, въ 10-15 см., капилярная консистенція никакъ инициативъ не имѣла и высыпалась сухими харомъ; въ случаѣ же значительного отставания сыворотки, ее перегибаютъ въ стерильную центрифугальную пробирку и изкрайфугируютъ въ течение 12-15 минутъ для окончательного осажденія форменныхъ элементовъ. Чтобы не запутать осадка зраткошитника, требуется осторожность при отсыпываніи сыворотки; насасываніе жидкости изъ шприцу лучше всего дѣлать съ помощью обыкновенного резинового болончика, емкостью въ 10-15 куб. с., медленно насасывая нужное количество сыворотки.

Этотъ способъ имѣть еще то преимущество, что такимъ путемъ устраивается возможность попаданія инфицированного материала изъ ротъ, что нерѣдко случается при насасываніи прямо ртомъ.

## ГЛАВА II

### Определение катализитической энергіи.

Способъ определенія катализитической энергіи основанъ на свойствѣ этого фермента разлагать  $H_2O_2$  изъ  $O$  и  $H_2O$ .

Опытъ ставится слѣдующимъ образомъ: изъ двѣхъ стериллизованныхъ колбы, изъ которыхъ одна контрол-

зан, другая опытная, вливаят из пипетки по 0,5 куб. с. разведенной (1:100) дефибринированной крови, заливая въ обѣ колбы прибавляют по 0,5 лектилизованной стерильной воды. Для инактивации фермента содержимое контрольной колбы подвергается кипячению около 3-х минут. Конечно, послѣ кипячения въ колбѣ остается меньше 10,0 раствора, поэтому сдѣлать недостающее количество пополнить стерильизованной водой. На практикѣ эта процедура проводится слѣдующимъ образомъ: контрольную колбу съ находящейся въ ней жидкостью заливаютъ до инактивированнаго фермента; послѣ кипячения въ колбѣ, по охлажденіи ея, прибавляютъ на пѣсокъ количество воды, необходимое до бывшаго ранѣе вѣса. Однаковый вѣсъ жидкостей, во 10,0 въ обѣихъ колбахъ, является существенно необходимымъ для точного измѣрения силы катализы. Затѣмъ въ колбѣ вливается во 10 куб. с. 1%  $H_2O_2$ , сдѣлая же въ опытной колбѣ начинять появляться пузырьки исклѣдствия разложенія  $H_2O_2$ ; обѣ колбочки немедленно ставятся въ терmostатъ при 38° на 15 минутъ; послѣ указанного времени приступаютъ къ опредѣленію силы катализы.

Берутся лиѣ зреннебѣровскія колбы, ёмкостью въ 200 куб. с. каждая, одну для опыта, другую для контроля; въ каждую колбу вливается по 100 куб. с. лектилизированной воды и по 10 куб. с. сѣрийной кислоты (1:3), прибавляются во 1 куб. с. жидкости изъ соотвѣтствующихъ колбъ, т. е. опытной и контрольной, и приступаютъ къ титрованию неразложеній въ вѣсъ катализатора перекиси водорода. Титрующіемъ марганцовко-кальевой солью опредѣляютъ количество, оставшейся перекиси изъ той и другой колбѣ, разница между вѣсами указываетъ на количество разложившейся подъ влияніемъ фермента перекиси, т. е. исконную величину.

Этотъ способъ опредѣленія  $H_2O_2$  основанъ на томъ,

что растворъ марганцовко-кальевой соли въ кислой средѣ разлагаетъ перекись водорода на  $O$  и  $H_2O$  и при этомъ обезврѣчивается. Когда вся перекись будетъ разложена, то матѣцій побѣготъ марганцоваго раствора окраинеть содержимое колбы изъ розовой пѣни. Въ этотъ моментъ прекращается титрованіе и отмѣняется количества израсходованнаго марганцоваго раствора.

Въ контрольной колбѣ до пѣнистой розовой окраинки всегда расходуется большее количество марганцоваго раствора, тѣсъ какъ тѣмъ послѣ инактивации инактивенъ ферментъ, конечно, оставятъ большая часть  $H_2O_2$  неразложенной; въ опытной колбѣ опредѣляется также количество неразложеній  $H_2O_2$ , но тѣсъ будуть ея меньше, тѣсъ какъ дѣйствіе  $H_2O_2$  разложена уже подъ вѣнѣніемъ фермента. Эта количества израсходованнаго раствора изъ обѣихъ колбъ и явятъ разницу между вѣсами, опредѣляютъ количество перекиси водорода, соответствующее разницѣ израсходованнаго во контролльныхъ и опытныхъ жидкостяхъ марганцоваго раствора.

Въ нашіхъ опытахъ мы воспользовались растворомъ марганцовко-кальевой соли, который въ ємкость куб. с. содержитъ 0,000743 грамма  $KMnO_4$  и соотвѣтствує 0,0004 гр.  $H_2O_2$ . (Такой растворъ содержитъ 0,743 грамма  $KMnO_4$  изъ одиннадцати лѣтъ воды).

Правильность раствора  $KMnO_4$  устанавливается титрованиемъ въ растворѣ марганцовокислой кислоты (К. Винклера <sup>10</sup>), стр. 71 и 72).

Для обнаружения вредствами здесь подобную запись неслѣдовавшаго речеца.

Допустимъ, что изъ нашего случаѣ разница опредѣлялась цифрою 5. Разница 5 куб. с. ємкости раствора  $KMnO_4$  соотвѣтствує содержанию фермента въ 1 куб. с. жидкости, т. е. изъ  $\frac{1}{20}$  всей взятой для изслѣдованія крови.

слѣдовательно, все съ количествомъ потребуетъ въ 20 разъ больше магнезиеваго раствора; наимѣ же взято для насыщенія 0,5 раствора кроны (1:100), слѣдовательно 1 куб. съ такого раствора потребуетъ въ 20 разъ больше— $5 \times 20 \times 2$ , одинъ же куб. чистой кроны—въ 100 разъ больше, т. е.  $5 \times 20 \times 2 \times 100 = 20000$  куб. съ нашего раствора КМб.<sub>0</sub>, а такъ какъ 1 куб. съ взятаго магнезиеваго раствора соотвѣтствуетъ 0,0004 гр. чистой перекиси водорода, то 20000 куб. с.— $0,0004 \times 20000 = 8,000$ , т. е. 8 грамм. H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>.

Такимъ образомъ показателемъ католитической энергіи является число граммовъ перекиси водорода, разлагаемыхъ 1 куб. с. дефибринированной кроны за 15 минутъ при пребываніи въ термостатѣ, при температурѣ 38°, т. е. 1 куб. с. неразведенной кроны способенъ разложить 8,0 грамм. H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>.

Несовпадающіе выше растворы приготавливаются слѣдующимъ образомъ: водный растворъ дефибринированной кроны (1:100)—стерилизованной пипеткой въ 1 куб. с. берется 0,2 кроны и переносится въ полбочку, въ которой находится 19,8 куб. с. дистил. стериль. воды.

1% растворъ перекиси водорода приготавливаютъ изъ Perhydrolа Merck'a—30% раствора химически чистой перекиси водорода; бралась 1 часть и разбавлялась 29 частями воды.

### ГЛАВА III.

#### Определение ливолитической энергіи.

Для определенія ливолитической энергіи изъ чистой неразведенной сыворотки нужно насыщенный (приблиз. 1%) водный, стерильный растворъ монобутирина, 1% спиртовый растворъ феноль-фталалин и растворъ KNO<sub>3</sub>.

Способъ основанъ на определеніи количества масличной кислоты, освободившейся при разложеніи монобутирина ферментомъ лизазы въ теченіе опредѣленного времени; въ нашіхъ изысканіяхъ на теченье 24 часовъ при температурѣ изъ 37°-38°.

Я приведу подробнѣйшую запись постановки насыщеній ливолитической энергіи:

Опытъ.	Контроль
Сыворотка — 0,5	тоже
дистил. стер. вода — 9,5	тоже

Для инактивированія фермента содержащее предварительно взбитоею контровую пробу подвергается кипченюю около 3-хъ минутъ, охлаждается и доливается стерильизованной водой до первоначальнаго вѣса. О необходимости иметьъ въ объѣкѣ изысканія совершенно одинаковыя количества содержащаго иную подробно было указано при насыщаніи катазы.

Затѣмъ, въ обѣ пробы приливаютъ по 10 куб. с. насыщенія раствора монобутирина и ставятъ изъ термостата на 24 часа, прибавляя пѣсковыми капель зигроформы; по истеченьи этого времени приступаютъ къ титрованию по раствору KОН. Вероятно по 5 куб. с. насыщенной жидкости и по 10 куб. с. дестилированной воды (дѣль зробы—опытная и контровая); въ каждую пробу прибавляется 2-3 капли феноль-фталалина въ качествѣ индикатора и титруютъ по KНО<sub>3</sub>.

Израсходовано, напримѣръ, по раствору KОН и опытъ 2 куб. с., а по контролю 0,3, разница—1,7.

Такъ какъ взято для насыщаній  $\frac{1}{3}$  куб. с. сыворотки, то 1 куб. с. ее соотвѣтствуетъ щелочамъ въ 2 раза большемъ, но, кроинъ того, мы титровали же все количествомъ, а только 5 куб. с. раствора т. е.  $\frac{1}{3}$  часть (всей жидкости изъ пробѣ 20 куб. с.), слѣдовательно,

полученную величину надо еще умножить на 4; таким образом получим  $1,7 \times 2 \times 4 = 13,6$ , т. е. 1 куб. с. чистой сыворотки разлагает монобутирил на глицерин и масляную кислоту в количествах, соответствующих 13,6 куб. с.  $\frac{N}{10}$  раствора KOH.

Таким образом, показателем липолитической энергии является число куб. с.  $\frac{N}{10}$  раствора KOH, соответствующее количеству масляной кислоты, образующейся из нагнощенного растворе монобутирила под влиянием 1 куб. с. сыворотки за 24 часовое пребывание в термостате.

#### ГЛАВА IV.

##### Определение пластической (ангиолитической) энергии.

Пластическая энергия определяется по способу Штаденвальда. Необходимы следующие растворы: 1% раствор крахмала,  $\frac{N}{10}$  J или  $\frac{N}{50}$  J юдистория казеин.

Сущность метода сводится к тому, что определенное различие количества исчезающего субстрата прибавляется к одновозрастным количествам крахмала, который под влиянием фермента расщепляется до различных дегидратов. Если, после того как пробирки простоят определенное время в термостате, пребывать на каждую из них по одной или две капли  $\frac{N}{10}$  J или  $\frac{N}{50}$  J юдистория казеина, то по изменению цвета можно определить пробирку, в которой не замечается уже следов крахмала, и по этой пробирке высчитывают ферментативную энергию.

Постановка опыта следующая: в пробирку, установленную в штатив, наливают стерильной пищевой

постепенно понижающейся концентрации разведенной сыворотки (1:6): в 1-ю—1 куб. с., во 2-ю—0,64 куб. с., в 3-ю—0,4 куб. с., в 4-ю—0,25 куб. с., в 5-ю—0,16 куб. с. в 6-ю—0,1 куб. с. Каждую пробирку дозивают до 5 куб. с. стерильизованной дестиллированной водой и в каждую прибавляют по 5 куб. с. 1% субоксигратогликозидного раствора крахмала. Штативставить на термостат на 24 часа при 38°. В течение этого времени под влиянием фермента происходит расщепление крахмала. По истечении 24 часов, каждую пробирку дозируют водой до верха и пребывают по одной-две капли  $\frac{N}{10}$  раствора юда, причем получаются различные окрашивания содерянного пробирок: там, где крахмал остался нерасщепленным—окраска синяя, затем—окраска фиолетовая, розовая и желтая. Пробирка, в которой имеется ярко-розовый цвет содерянного, т. е. из которой все крахмал превратился в аргиродектрин, служит показателем превращения крахмала под влиянием определяемого и известного количества сыворотки.

Для определения в цифрах ангиолитической энергии исчезнувшего вещества определяют число куб. с. 1% раствора размала, какое 1 куб. с. чистой сыворотки во состоянии расщепить до степени аргиродектрина. Предположим, что при нашей постановке опыта пробирка, содержащая 0,64 куб. с. разведенной сыворотки, дала после пребывания под настойкой якорозовое окрашивание, следовательно, если 0,64 разведенной сыворотки оказалось в состоянии превратить 5 куб. с. крахмала в аргиродектрин—сыворотка при настоечном исследовании бралась в разведении 1:6—, то такое же количество разведенной сыворотки гидролизует крахмал в 5 раз больше, т. е. 5×6=30 куб. с.  $\frac{N}{10}$ —39, что обозначается так: Акул.  $\frac{N}{10}$ —39 куб. с. 1% крахмала.

Таким образом, показатель лактатической (ацидо-алкалической) энергии является число куб. с. 1% раствора крахмала, превращающихся подъ вялением 1 куб. с. сыворотки за 24 часовое пребывание в терmostатѣ из претерапииной.

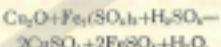
## ГЛАВА V.

### Определение сахарифицирующей энергии.

Объ энергіи этого фермента судятъ по количеству глюкозы, образующейся подъ его вялениемъ изъ крахмала за 24 часовое пребываніе въ терmostатѣ. Для количественного определенія глюкозы мы пользовались способомъ *Берланда* <sup>(12)</sup>.

Признаки: Образующаяся масса вѣян растворяютъ въ растворѣ сѣрнокислой синенъ желѣза (растворъ 3-й) и сѣрной кислоты и титруютъ марганцовокислой солью.

Реакція идетъ по следующему уравнению:



По количеству марганцовокислого раствора опредѣляютъ число миллиграммъ мѣді; 1 куб. с. марганцовокислого раствора соотвѣтствуетъ 10 миллигр. мѣді, количество же сахара опредѣляется по таблицѣ, приложенной къ описанному способу въ руководствѣ *Норре-Бейтера* <sup>(13)</sup>. (стр. 658).

Необходимы слѣдующіе растворы:

1-й растворъ—40,0 граммъ сѣрнокислой синенъ желѣза.

2-й растворъ—200,0 граммъ Селитровой соли и 150,0 гр. щадкаго изгара изъ 1-й лягры.

3-й растворъ—50,0 гр. сѣрнокислой синенъ желѣза (совершенно не содержащей этина желѣза, т. е. она же должна обезспечивать растворъ марганцовокислой соли) и 200 гр. концентр. сѣрной кислоты изъ 1 лягры листъ, подъ.

4-й растворъ—5 граммъ марганцовокислой соли изъ 1-й лягры; лягра раствора содержитъ съдѣющимъ образомъ: 250 миллиграммъ или близкое, но точно отвѣтственное количество шавелевокислого аммонія— $[\text{NH}_4]_2\text{Cr}_2\text{O}_7 \cdot \text{H}_2\text{O}$ —распорохать изъ минческимъ стаканомъ въ 50 куб. с. воды въ 2 куб. с. концентрированной сѣрной кислоты, нагреваютъ до 60—80° и призываютъ въ стаканъ раствора марганцовокислой соли при помѣшаніи до появленія ярко-розовой несущающей окраски (около 22 куб. с.); умножаютъ число миллиграммъ шавелево-аммоніаго аммонія, израсходованного на титрованіе изъ 0,8951, мы умножаемъ число миллиграммъ мѣді, оставшееся израсходованному количеству раствора марганцовокислой соли. Напр.:

$$0,8951 \times 250 = 223,775; 223,775 : 22 = 10,1,$$

т. е. 1 куб. с. раствора марганцовокислой соли соответствуетъ 10 миллигр. мѣді.

### Определение.

Въ Зрлемейеровскую колбу, изъ 125—150 куб. с., наливаютъ испытуемый растворъ сахара, который не долженъ содержать болѣе 100 миллигр. сахара (заруч-

оть 10—90 миллигр.), прибавляют по 20 куб. с. растворить 1-го и 2-го, выгружают до конца, винтят ровно 3 минуты, фильтруют через избестонный фильтр под насосом отстоявшуюся жидкость, стараясь по возможности меньше переносить на фильтр застывшую мякоть, наливают теплой водой на осадок засыпки мякоти и фильтруют; после отставания через толь же избестонный фильтры; после промывания наливают достаточное количество раствора 3-го (5—20 куб. с.) въ звонкоизбестонную колбу и опять фильтруют раствор через избестонный фильтр для того, чтобы растворить незначительные количества засыпки, оставшиеся на фильтре; промывают воду и быстро тщательно марганцовокалиевым раствором до перехода зеленого цвета въ розовый.

Кислый образец расчета въ приведу подробную запись изслѣдования стабилизирующей энергии.

**Изслѣдование.** Изъ первой пробирки оть постановки опыта на аммиаку, т. е. содержащей 1 куб. с. сыворотки, разведенной (1:5)×4 куб. с. ледистой воды+5 куб. с. 1% раствора яблочного уксуса, всего 10 куб. с., взято 5 куб. с. содержимаго.

Израсходованъ при титрованіи 1 куб. с. марганцовокалиеваго раствора, что соотвѣтствуетъ 10 миллигр. мякоти или 5 миллигр. сахара (по таблицѣ). Такъ какъ изъ 5 куб. с., т. е. изъ  $\frac{1}{2}$  содержимаго пробирки, оказалось 5 миллигр. сахара, то во всей пробиркѣ сахара  $5 \times 2$ ; изъ пробирки этой было 1 куб. с. сыворотки, разведенной 1:5, слѣдовательно, подъ влияніемъ 1 куб. с. чистой неразведенной сыворотки количества образовавшагося сахара изъ 5 разъ болѣе, т. е.  $5 \times 2 \times 5 = 50$  миллигр. (при температурѣ 38°, за 24 часа пребыванія въ термостатѣ).

Такъъ образомъ, показатель энергіи ферmenta, расщепляющаго крахмал до сахара, является число ми-

лиграммъ глюкозы, образующихся подъ влияніемъ 1 куб. с. сыворотки за 24 часа пребыванія въ термостатѣ.

## ГЛАВА VI.

### Определение антитрипсина.

Определеніе анти трипсина производится по методу Giesa-Fuchs. Сначала определяется перевариваемость сыворотки такимъ образомъ: въ чашку рѣзкѣй пробирки, содержащую изъ увеличивающагося дозажа, начиная съ 0,1, растворъ трипсина и одниножковые количества раствора наземи (по 2 куб. с.), послѣ пребыванія изъ въ термостатѣ при 38° въ течение  $\frac{1}{2}$  часа, при приваніи 2—3 капель уксусной кислоты появляется муть большей или меньшей степени, показывающая, что въ пробиркѣ переваренный коллагенъ; въ пробирку, изъ которой при этомъ опытѣ муть не образовалась, указываетъ на то, что весь коллагенъ, находившійся въ вѣнѣ, переваренъ трипсиномъ. Количество трипсина изъ этой пробирки отыскивается въ службѣ показателемъ перевариваемости сыворотки лизинаго трипсина; напримеръ, въ вѣнѣ было 0,3 трипсина, обозначимъ я—0,3.

Если же въ пробиркѣ наливать тѣ же количества раствора наземи и прибавлять, кроме тѣхъ же количествъ растворъ трипсина, еще одниножковые количества разведенной сыворотки, то можно заметить, что изъ пробирки не обесцвечиваются безъ сыворотки муты, таковая теперь есть вслѣдствіе задерживающаго действия сыворотки, т. е. содержания анти трипсина изъ принятой разведенной сыворотки; изъ послѣдней пробирки, изъ которой замѣщается еще появление муты, значе говоря, изъ той, изъ которой сыворотка задержала действие трипсина, отличается количество трипсина, что обозначимъ

напр. такъ  $a_1=0,9$ . Выраженіе антигриптическаго індекса данной сыворотки въ % вычисляютъ по формулы, предложенной Яковlevым<sup>185</sup>.

$$\frac{(x_1 - a) \cdot 100}{a} \%$$

Для постановки опыта нужны съдающие растворы:

1) растворъ трипсина; его приготавливаютъ съдающимъ образомъ: настерилизованы стеклянскій стѣнкѣ выдѣляется 0,025 дм.<sup>3</sup> порошка трипсина,—мы пользовались трипсиномъ фабрики Мерка,—и всыпается въ стеклянную измѣрительную колбу съ мѣхой, содержащую 5 куб. с. стерильнаго физиологическаго раствора консервированной толи и 0,1 куб. с.  $\frac{8}{3}$  раствора соды, ставится во влажный терmostатъ минутъ на 5—10 для растворенія порошка, затѣмъ колба до мѣхи доливается физиологическимъ растворомъ поваренной соли.

2) растворъ казеина приготавливаютъ такъ: 1,0 граммъ чистаго казеина растворяютъ въ 100 куб. с. по КНО, нейтрализуютъ разведенной НСІ до слабощелочной реагіи и доливаютъ стерильнымъ физиологическимъ растворомъ до 500 куб. с.; должно быть обращено вниманіе, чтобы растворъ былъ слабощелочной реагіи, аъ противно это случіе при последующей стерилизации раствора по Коковскому аппарату, казеинъ можетъ свернуться и тогда растворъ негоденъ въ употребленію.

3) Смесь уксусной кислоты состоять изъ 5-ти частей уксусной кислоты, 45 частей этанола и 50 ч. воды.

Изъ таинъ образомъ приготавливаемые растворы, градуированные линѣтками въ 1 куб. с. съ дѣленіемъ на

$\frac{1}{10}$  куб. с. и въ 10 куб. с. съ дѣленіемъ за  $\frac{1}{10}$  куб. с. приступаютъ къ постановкѣ опыта наслѣдований антигриптина; сыворотка берется изъ разведенія 1:50, или 0,2 куб. с. сыворотки и 10 куб. с. стерильной воды. Для наглядности я приведу запись испытания.

#### Определение переваривающей силы трипсина.

Пробирки	1	2	3	4	5	6
Растворъ трипсина:	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7
Физиол.: растворъ соли:	2,8	2,7	2,6	2,5	2,4	2,3
Растворъ казеина:	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0

Термостатъ на  $\frac{1}{2}$  ч. при 38°.

Послѣ прибавления

уксуса, кислоты	муть	прозрачны
-----------------	------	-----------

Во второй пробиркѣ уже наступило полное переваривание казеина, въ неї количество трипсина было 0,3; обозначаемъ такъ:  $a$  (переваривающая сила данной трипсина)=0,3.

Затѣмъ надо опредѣлить, согласно формулы, величину  $a_1$ , т. е. задероживающую силу сыворотки, иначе говоря, ее антигриптическую энергию.

Берутъ шатинъ съ 6-ю пробирками и наливаютъ въ каждую возрастающіе количество трипсина, начиная съ 0,3, т. е. первой пробиркой: въ первої пробиркѣ при определеніи переваривающей силы трипсина и безъ прибавления сыворотки была муть, указывающая на недостаточное количество раствора трипсина для переваривания 2 куб. с. раствора казеина.

**Определение задерживающей силы сыворотки.**

Пробирки	1	2	3	4	5	6
Раствор трансамина:	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8
Сыворотка (1:50):	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Раствор казеина	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
Физиолог. раствор соли (0,85 гр.—100 к. с.)	2,2	2,1	2,0	1,9	1,8	1,7

Термостат 1/2 часа при 38°.

В каждую пробирку прибавляется 3-5 капель рутилового киселя.

Результат мутн слаб. и прозрачн.

В 5-ой пробирке быть мутн, т. е. здесь количество трансамина достаточно для того, чтобы сыворотка не вызывала задерживающего действия на перевариваний казеина трансамина; обозначаем  $a_1 = 0,7$ .

Подставляя в приведенную выше формулу Ясова находим величины для  $a$  и  $a_1$ , получаем:

$$\frac{0,2 - 0,1 \cdot 0,6}{0,3} = \frac{0,4 \cdot 0,6}{0,3} = \frac{0,48}{0,3} = 133\%.$$

т. е. на 133% надо увеличить переваривающую силу трансамина, чтобы оно, несмотря на прибавление 0,5 сыворотки (1:50), все-таки переваривало тоже количество (2 куб. см) раствора казеина; таким образомъ, содержание антигидротрансамина мы выражаемъ въ %, насколько надо увеличить переваривающую силу трансамина, чтобы преодолеть задержку переваривания казеина.

Болѣе подробные сѣдѣнія по методикѣ изслѣдованій ферментовъ можно найти въ диссерт. П. Р. Тишашо (см. 10) СПб., 1912 г.

**Собственное изслѣдованіе.**

Приступая къ собственному изслѣдованію, я поставилъ себѣ задачу научиться, во мѣрѣ возможности, составить ферментативныхъ функций при гнойной инфекціи. Уже изъ описанного въ общей части достаточно выяснилось громадное значение ферментовъ въ биологии.

Если ферменты играютъ такую большую роль въ жизни организма, то въ работе можно было сказать, что изъ патологическихъ состояній ферментативная деятельность должна реагировать. Действительно, изслѣдованія, предпринятія за послѣднее десятилѣтіе, подтверждаютъ эти предположенія; русскіе работы, главнымъ образомъ изъ лабораторіи биологической химии Института Экспериментальной Медицины, были посвящены изученію влиянія антифлогистическихъ и антиокислительныхъ состояній ферментовъ. Было показано, что при патологическихъ состояніяхъ организма ферментативная деятельность измѣняется; вполнѣ точно результаты пока еще не удалось получить, тѣльки вскорѣ это изслѣдуется еще сравнительно недавно и самъ по себѣ представляетъ большие трудности; изученіе ферментативной энергіи и въ нормальномъ состояніи сложна, зависеть отъ многихъ условій, но по вскоромъ случаю въ настоящемъ времени мы поднимнулись нѣсколько впередъ въѣхъ уразумѣніи патологическихъ состояній на ферментативные функции. Большой проблемѣ изъ этой отношеніи является относительно гнойной инфекціи, такъ какъ онъ давно еще мало изучено и систематического изслѣдованія по указанному мною вопросу до сихъ поръ не было.

При помощи описанной выше методъ въ послѣдовательность кроинъ и сыворотку больныхъ при различнѣхъ

гойных заболеваний, по возможности, и различия стадий этого процесса.

Материалом для исследования послужила кровь от амбулаторных и стационарных больных академической клиники больниц уезда, горы и иска профессора Н. П. Соловьевского и больница хирургического отделения Георгиевской Общины Красного Креста. Исследование производилось из следующих порций: 1) исследование ферментов в крови и сыворотке здоровых людей; 2) исследование больных хроническими заболеваниями (бронхический гнойный отит); исследовано 15 человек; 3) больных хроническими нагноениями (бронхический гнойный отит) исследовано 15 человек; 4) гнойные гаймориты (11 человек); 5) острые гнойные отиты (5 человек); должны сказать, что кровь для исследования бралась только при общих хронических заболеваниях. Наконец, желая узнать, какова взаимосвязь при больших нагноениях, преимущественно острого характера, и исследовать больных хирургического отделения (19 человек). Всего мною произведено исследований 60 случаев, из каждого отдельного случая определялись катализическая, лизоцимическая, пастеринская и сакарифицирующая энергия, а также пантрепсин, таким образом, пришлось сдать около 300 анализов.

Теперь я перейду к изложению своих наследований.

#### I.

Прежде чьль заняться исследованием, кроме из содержания в ней ферментов у больных при гнойных процессах, мною надо было составить точное представление о состоянии ферментов в крови и сыворотке из норм. Следует сказать, что из этого отношения до сих пор избесе еще мало достаточно подробных работ; большей частью исследований произведены относительно какого-нибудь фермента въ

отдельности, притомъ указанными данными нельзя пользоваться для сравнения, такъ какъ даже при одинаковой методикѣ имѣть большое значение условия опыта: когда методика и условія одинаковы, напр. время действия фермента и пр., только тогда цифровой материал у двухъ отдѣльныхъ испытателей, можетъ быть сравнимъ. По этой причинѣ подробныхъ испытаний о количествѣ натира изъ человѣческой крови *Jolles*<sup>19)</sup> для меня были мало примѣнны, такъ какъ у него опытъ ставился на два часа, между тѣмъ и слѣдуетъ истолкн., принятой изъ нашей лаборатории, ставить опытъ на 15 минутъ (въ термостатѣ). Поэтому я началъ свою работу съ исследованиемъ крови здоровыхъ людей, заѣмъ наслѣдовать больныхъ хроническими болѣзнями; результаты показаны въ таблицѣ № 1.

Долженъ заметить, что въ основѣ первыхъ исследований, изъ которыхъ изучалась, главнымъ образомъ, методика, сюда не вошли. Въ таблицѣ я привожу также итоги моихъ среднихъ цифръ нормального состояния ферментовъ въ человѣческой крови и сыворотке, взятыхъ изъ труда вышедшего изъ 1912 г. диссертации А. С. Марузени<sup>20)</sup>, который исследовалъ ферменты въ коры у 14 человекъ, такъ какъ постановка нашихъ опытовъ совершилась одновременно. Результаты исследований приводятся въ таблицѣ. Цифры, каскъ въ таблицѣ № 1, такъ и во всѣхъ остальныхъ, полученныхъ въ этой работе, обозначаютъ следующее:

1) Катализическая энергія—цифры выражаютъ число граммовъ перекиси водорода, разлагаемыхъ 1 куб. с. дефибринированной крови за 15 минутъ пребыванія въ термостатѣ при 37°.

2) Лизоцимическая энергія—число куб. с.  $\text{AgN}$ —разлагающихъ 1 куб. с. КОН, поглощаемыхъ масляной краской,

образуемой изъ монобутирина подъ влияньемъ 1 куб. с. сыворотки за суточное пребываніе въ термостатѣ при 37°.

**3) Амилолитическая (дистазическая) энергія**—чило куб. с. 1% раствора крахмала, разградаемаго подъ влияньемъ 1 куб. с. сыворотки, за 24 часовое пребываніе въ термостатѣ въ азотоденстрии.

**4) Сахарифицирующая энергія**—чило миллиграммъ глюкозы, образующаяся подъ влияньемъ 1 куб. с. сыворотки за 24 часа пребываніе въ термостатѣ.

**5) Антитриптическая энергія**—содержание анти триптина выражается въ %, насколько надо увеличить переваривающую дозу триптина, чтобы преодолѣть задержку переваривания яичного.

Таблица № 1.

Составъ ферментовъ изъ крошки сыворотки изъ норокъ и при испытанииъ заболевшими.

Фамилія	Діагнозъ	Энергія				Возрастъ (год.)
		Калиброванная (H-O-I)	Лизосоматическая (въ куб. с. сыворотки)	Амилолитическая (въ %)	Аксосигидная (въ куб. с. сыворотки)	
1) В.	Задоровъ	11,0	17,0	70	36	30
2) Т.	Задоровъ	10,7	18,0	75	39	31
3) Д.	Задоровъ	10,0	16,8	70	28	30
4) Т.	Онт. санит. др.	9,6	15,2	67	36	24
5) П.	Млад. лординар.	10,8	14,5	90	28	38
6) С.	Papilio luteus	9,7	14,7	70	30	32
7) Ж.	*	12,0	16,0	70	26	30
8) К.	Онт. санит. др.	11,0	15,0	75	25	30
9) Г.	Инсп. др. инсп.	9,0	14,4	90	39	38
10) С.	Онт. санит. др.	10,2	16,0	86	32	31
Среднее число		10,46	15,6	75	32	32,5
Среднее число (по Мартину)		10,1	14,7	67	37,5	31,7
Среднее давнее изъ исследованій моихъ и Мартиномъ		10,8	15,2	70-75	35	32,0

При рассмотрѣніи этой таблицы видно, что при указаныхъ заболеванияхъ, чисто юстильного характера, какъ-либо измѣнений со стороны ферментативныхъ функций не наблюдалось.

## II.

Исследование ферментов человеческой крови и сыворотки при различных гнойных процессах (хронич. и острое воспал., гангрена).

Таблица № 2.

Результаты исследования 15 случаев хронического гнойного отита, съ обычными гиперемиями.

№ случаев	Возраст лет	З а с р г л и в				
		Капиллярное давление избыток съ избыт. съ H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> в мл. миллил.	Лактатное давление избыток съ H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> в мл. миллил.	Лактатные газы избыток съ H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> в мл. миллил.	Барометрическое давление избыток съ H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> в мл. миллил.	Среднее число
1) С.	061. пред. др.	8,6	12,6	135	30	38
2) Ч.	-	9,2	13,6	145	31	32
3) <sup>11+12</sup>	-	8,7	14,0	110	34	31
4) М.	-	10,1	15,0	100	39	36
5) Н.	-	8,0	14,0	133	35	40
6) А.	-	9,5	12,8	87	29	36
7) Ф.	-	8,5	10,6	120	36	26
8) В.	-	13,0	15,6	180	36	36
9) А.	-	7,5	14,2	230	24	32
10) М.	-	9,7	13,8	110	38	38
11) Ж.	-	12,0	12,0	130	25	30
12) О.	-	10,7	13,6	133	36	32
13) Т.	-	9,5	13,0	125	34	36
14) М.	-	8,6	12,0	170	36	32
15) <sup>16+17</sup>	-	9,6	12,5	110	31	30
Среднее число		9,5	13,2	132	31	33

Для определения величины хронической гнойной инфекции сравнивать средние данные этой таблицы съ нормой.

Норма . . . . .	36,3	15,2	75	35	32
Патология . . . . .	9,5	13,2	132	31	33
Разница . . . . .	-26,8	-2,0	-47	-8	-

Изъ приведенного сравнения видно, что содержание ферментов при хроническом гнойном процессе сравнительно съ нормой мало измѣнено; наибольшѣе замѣненіе является повышение антипротеиназной реакціи съ 70% при нормѣ до 132%, т. е. среднемъ показательствомъ, что изъ данныхъ случая усиление антипротеиназы зависѣло отъ гнойного процесса, служить то, что другой замѣнѣй причинъ не было, напримѣръ, влияніе повышенной темпера туры должно быть исключено у большинства больныхъ кровь брались при нормальной температурѣ.

На таблицѣ № 2.

## Краткія исторіи болѣзни.

1) Саутиль, рядовой, 23 лѣтъ, *otitis purulenta chronica bilateralis et otitis circumscripta acuta*. Гноетечіе съ 13 лѣтнаго возраста изъ обонѣй ушей послѣ скарлатина, временнами было менѣе. Въ настоящее время, кроме того, изъ лявого слухового прохода обильное отдѣленіе гноя, 1<sup>о</sup> въ день взятія крови 37,4.

2) Черноусъ, рядовой, 22 лѣтъ, *otitis chronica*, гноетечіе несколько лѣтъ; 1<sup>о</sup> въ день взятія крови 37,1.

3) Онь же. Кровь взята въ второй разъ черезъ мѣсяцъ послѣ радикальной операции, гноетечіе продолжается изъ меньшемъ количествѣ, чѣмъ раньше.

4) Мурзинъ, 24 лѣтъ, *otitis purulenta bilateralis*, въ декабрѣ 1912 года были слѣдующиа радикальныа операции лѣваго уха; 14-го января т. г. поступила по поводу хроническаго гноетечія изъ праваго уха для операции; 1<sup>о</sup> въ день взятія крови нормальная.

5) Ивановскій, 16 лѣтъ, *otitis purul. chron. bilateralis*, гноетечіе изъ обонѣй ушей 12 лѣтъ, кровь исследо-

азна при нормальной температурѣ, спустя 7 дней посѣт радикальной операциіи одного уха.

6) Александрова Ирина, 28 лѣтъ. Болѣе 2-хъ мѣсяцій темъ изъ лѣваго уха (послѣ инфекції).  $\frac{1}{2}$  лѣта антиотитик спустя 6 недѣль посѣт спиральную кровь для исслѣдованія, гноеточіе отдѣляется изъ лѣваго уха продолжается въ небольшомъ количествѣ,  $\frac{1}{2}$  нормальная.

7) Филимонова, 35 лѣтъ, одна раза, сквозь антиотитик, гноеточіе съ лѣваго, изъ праваго уха безпрерывно; на 27 году операция изъ лѣваго уха, черезъ  $1\frac{1}{2}$  года снова гноеточіе въ небольшомъ количествѣ,  $\frac{1}{2}$  нормальная.

8) Богданова, 24 лѣтъ, одинъ разъ, сквозь антиотитик, гноеточіе 7 мѣсяцій,  $\frac{1}{2}$  нормальная.

9) Александровъ Герасимъ, 21 года, одинъ разъ, сквозь антиотитик изъ лѣваго уха съ лѣваго;  $1\frac{1}{2}$  года тому назадъ радикальная операция лѣваго уха, изъ настоящего времени обильное гноеточіе и болѣе изъ операционнаго рубца,  $\frac{1}{2}$  37,5 въ день взятія крови.

10) Маслова, 45 лѣтъ, одинъ разъ, сквозь антиотитик, посѣт скрепами къ лѣваго, температура въ день взятія крови 37,4.

11) Жолудевъ, 35 лѣтъ, одинъ разъ, сквозь антиотитик 4 года,  $\frac{1}{2}$  нормальная.

12) Оборотова, 23 лѣтъ, одинъ разъ, сквозь антиотитик, гноеное измѣленіе около года,  $\frac{1}{2}$  нормальная, въ лѣвый балъ золотуха.

13) Толстиковъ, 22 лѣтъ, одинъ разъ, сквозь антиотитик, гноеное измѣленіе около года,  $\frac{1}{2}$  радикальная операция; кровь

исследованія  $\frac{1}{2}$ /и, на 17-й день послѣ операции, выдѣляемъ въ значительномъ количествѣ,  $\frac{1}{2}$  въ день исследованія нормальная.

14) Мазуровъ, 23 лѣтъ, одинъ разъ, сквозь антиотитик, гноеное измѣленіе,  $\frac{1}{2}$  радикальная операция, кровь исследованія  $\frac{1}{2}$ /и,  $\frac{1}{2}$  нормальная.

15) Ось же (2-й разъ). Исследованія черезъ 4 недѣли послѣ радикальной операции, гноеточіе изъ уменьшившимъ количествѣ продолжается,  $\frac{1}{2}$  нормальная.

Изъ приведенныхъ сѣдѣній видно, что кровь бралась много въ различныхъ стадіяхъ болѣзни—до операции и послѣ радикальной операции черезъ различные промежутки времени. У 2-хъ больныхъ этой категории исследование крови сдѣлано во 2 раза: у одного (№ 3) до операции и спустя месяцъ послѣ нее; у другого (№ 14)—1-ый разъ черезъ 9 дней, 2-ой разъ черезъ 4 недѣли послѣ радикальной операции.

**Вторая категорія** больныхъ съ хроническими, у которыхъ много произведены исслѣдованія, это больные съ хроническими гнойными воспаленіями Гайморовой пазухи, или съ хроническими эпітіеміями.

Хроническое гноеное изъ перинеальной пазухи можно вложить подголовникомъ для изученія линіи гнойного процесса въ организме, такъ какъ болѣзнь продолжается обильнѣемъ долго, скопленіе гноя периодически достигаютъ большей степени, (Преображенскій)<sup>148</sup>.

Во всѣхъ можно случаяхъ диагнозъ устанавливать прослѣдженіемъ Гайморовой пазухи электрической зондической и пробнымъ проколомъ, дренажъ, обычный гноеный иссушаетъ.

Таблица № 3.

Составление ферментов крови и сыворотки при хронических напряжениях Гайморовой полости.

№ № послед	Больной имя и фамилия	З а е р г и н				
		Катион- гидрокарбонат и $\text{Na}_2\text{HPO}_4$	Лактат- гидрокарбонат и $\text{Na}_2\text{HPO}_4$	Анион- гидрокарбонат и $\text{Na}_2\text{HPO}_4$	Анион- гидрокарбонат и $\text{Na}_2\text{HPO}_4$	Бикарбонат- ные гидрокарбонаты (в мг. декады)
1) С.	Богданова Елена Highmorei	11,0	14,0	160	30	36
2) П.	—	12,0	9,6	120	26	40
3) К.	—	9,0	12,0	135	28	36
4) <sup>страдал</sup> <sup>от насморка</sup>	—	9,6	14,0	120	24	36
5) А.	—	9,0	13,6	100	20	33
6) В.	—	10,6	12,8	135	24	49
7) <sup>страдал</sup> <sup>от насморка</sup>	—	10,8	13,6	105	26	38
8) К.	—	9,0	13,4	132	20	40
9) Б.	—	8,5	13,0	170	24	32
10) <sup>страдал</sup> <sup>от насморка</sup>	—	9,5	14,0	150	26	30
11) Е.	—	9,6	14,6	145	26	40
Средние числа . . . .		9,8	13,4	136,7	24,7	37

Краткій исторії болізані в таблиці № 3.

1) Степановсь, 56 л., *Highmorei* purul. chrys. d., болень 6 літь, при пробномъ проколѣ получимъ гнойній экссудатъ, 1<sup>o</sup> нормальна.

2) Прозоровський, 20 літь, *Highmorei* purul. chrys. d., болень скількою років, при пробномъ проколѣ—гнойний экссудатъ, 1<sup>o</sup> нормальна.

3) Кутинський, 17 літь, *Highmorei* purul. chrys. d., зъ проявленіемъ 1½ года.

4) Онь же (2-ой разъ), 1<sup>o</sup>у радикальна операция, гноєтеціе продолжается въ лебольшому количествѣ, 1<sup>o</sup>/u иссѣкъ кровь.

5) Арапоновъ, 30 л., *Highmorei* purul. chrys. d., болень скількою 4-хъ літь, операций 15-ти, кровь иссѣканія 15-ти, гной видѣвается въ большомъ количествѣ.

6) Бимба, 26 літь, *Highmorei* chrys. d., скількою роківъ, иссѣканія кровь до операций, 1<sup>o</sup> нормальна.

7) Онь же (2-ий разъ), кровь иссѣканія черезъ 3 неділі після радикальної операції, гноєтеціе откладіється не быває.

8) Клыкинъ, 25 літь, *Highmorei* chrys. extra, болень 8 місяцівъ, зъ вибухомъ тому жаєть сукінна операція правої Гайморової полости, 1<sup>o</sup>/u операція лівої Гайморової полости, кровь иссѣканія 15-ти, въ 374.

9) Балашинъ, 37 літь, *Highmorei* chrys. d., *sinusitis frontalis* въ *cilioiditis*, болень більше 2-хъ літь, иссекається при пробномъ проколѣ стъ вонечньої запальзомъ.

10) Онь же (2-ий разъ), иссѣканія произведенія черезъ 2 неділі послѣ операції, гноєтеціе въ лебольшому количествѣ продолжается.

11) Еришевъ, *Highmorei* purul. chrys. d. *Ethmoiditis purul. chrys. d.*—Кровь иссѣканія до операції.

Сравнінъ средніхъ цифръ этой таблицы (№ 3) со средніми цифрами нормы.

	З а е р г и н				
	Катион- гидрокарбонат и $\text{Na}_2\text{HPO}_4$	Лактат- гидрокарбонат и $\text{Na}_2\text{HPO}_4$	Анион- гидрокарбонат и $\text{Na}_2\text{HPO}_4$	Анион- гидрокарбонат и $\text{Na}_2\text{HPO}_4$	Бикарбонат- ные гидрокарбонаты (в мг. декады)
Норма . . . . .	10,3	15,2	70	35	32
Патология . . . . .	9,8	13,4	135	24,7	37
Разница . . . . .	-0,5	-1,8	+65	-10	+5

При разборѣ полученныхъ данныхъ видно, что ферментативная дѣятельность при хроническомъ катарѣ Гайморовой полости также мало измѣнилась, и что антипротриглической энергіи усиlena. Относительное состояніе дистастической и сахаразифицирующей энергій въ не рѣшилось дѣлать заключеній, такъ какъ въ нормѣ энергія этихъ ферментовъ подвергены значительнымъ колебаніямъ.

При сравненіи съ данными, приведенными въ таблицѣ № 2, видно, что измѣненія ферментативной дѣятельности въ общемъ аналогичны.

Въ числѣ указанныхъ случаевъ можно исключитьъ 3 больныхъ повторно (№№ 4, 7 и 10). Въ № 4 исследованіе произведено черезъ 10 дней послѣ операции, у больного № 7 — черезъ 3 недѣли и у больного № 10 — черезъ 2 недѣли послѣ радикальной операции. При этихъ повторныхъ исследованіяхъ измѣненія въ состояніи ферментовъ наблюдалась, но не всегда различие было выражено вполнѣ ясно. По мимо наблюданій, въ постоперационномъ періодѣ, даже при несомнѣнномъ ослабленіи глубокой артерии и выдарами изъ больного, при повторныхъ исследованіяхъ не отмѣнялось замѣненіе изгнаніемъ изъ ферментативныхъ функций, во всякомъ случаѣ надо признать, что постановленіе нарушенной патологическимъ процессомъ ферментативной дѣятельности есть недоказано; наиболѣе рѣдкіе колебанія отмѣчаются въ состояніи антипротриглической реакціи, именно, ослабленіе ея при исчезновѣніи болезненнаго газа.

Переходу къ 3-й категоріи исследованыиъ больные — острые гнойные процессы; прежде всего исследованы 5 острѣй гноиныхъ опитовъ.

Острые опиты, одна изъ частыхъ болѣзней, протекаютъ нерѣдко съ бурными симптомами: сильное колотье въ ухѣ, повышенная температура, и обыкновенно сопровождаются перфорацией барабанной перегородки съ гноетечениемъ; инфекція легко можетъ проникнуть въ болѣе глубокія части уха, въ соединительнотканый обраѣтокъ съ последующимъ разрушениемъ костистаго вещества, въ зависимости отъ рода инфекціи (Н. П. Симановскій<sup>116</sup>, Преображенскій<sup>117</sup>).

Результаты этихъ исследованій приведены въ таблицѣ № 4.

Таблица № 4.

№	Больной	Звѣргинъ	Эксперимент			
			Кислотно-щелочн. показател. съ 10% растворомъ H <sub>2</sub> O <sub>2</sub>	Липопротицеская активн. въ 10% растворѣ H <sub>2</sub> O <sub>2</sub>	Антитриглическая активн. въ 10% растворѣ H <sub>2</sub> O <sub>2</sub>	Сахаразифицирующая активн. въ 10% растворѣ H <sub>2</sub> O <sub>2</sub>
1) М.	Остр. рец. № 1.	8,6	13,6	200	36	37
2) К.	—	7,5	13,0	200	24	36
3) К.	—	8,2	13,4	190	30	32
4) Е.	—	9,0	14,0	180	29	36
5) И.	—	10,5	14,2	180	30	32
Средн. членъ . . .		8,7	13,7	175	30,4	33

При сравненіи полученныхъ среднихъ цифръ видно,

Норма . . . . .	10,3	15,2	75	33	32
Болезнь . . . . .	8,7	13,7	175	31	33
Разница . . . . .	+1,6	+1,5	+100	+4	+

что ферментативная дѣятельность при острѣй процессѣ нарушена болѣе, чѣмъ при хроническомъ; обраще-

есть вполне значительное усиление антипротриптической энергии, то повторяться случаи цифра антипротриптина доходила до 200%, в то время как норма 70% из нормы. Замечте также изменение катализма съ характером ослабления, антипротриптическая энергия тоже изменяется.

#### Краткі спідоми об'є наслідованихъ больныхъ.

1) Меньшикова, 17 л., отіл рут. аста зін. Мало-  
дітіс аста, 1<sup>й</sup> въ день наслідованії крові 37,8, бол-  
езнь 8-ий день.

2) Клемонт, 21 г., Отіл рут. к. д. Болезнь 7 днів,  
спінно-головне захворювання, 1<sup>й</sup>  $\text{H}_2\text{O}_2$ ,  $\text{Mg}/\text{Ca}$  високув  
вагітні крові, въ день наслідованії крові 1<sup>й</sup> утриман-  
ня нормальна.

3) Кулакова, 30 л. Отіл мед. рут. к. д. високув  
ретробізелінні солі, 1<sup>й</sup> въ день вагітні крові 38,4.

4) Ефремовъ 24 л. Отіл мед. рут. аста, гостре-  
ченіє съ 16-ти літнімъ вікомъ, въ насточнее время  
обострение хронического процесса, 1<sup>й</sup> 37,2 въ день на-  
слідованії крові.

5) Швецова, 19 літь. Отіл рут. к. д. болезнь 5  
днів, сильне кашле, прихукость въ області сопи-  
чаного отростка, 1<sup>й</sup> въ день наслідованії крові 38,0.

## III.

Въ посіданію категорію наслідованихъ, якою  
больныхъ ющи гнойні захворювання изъ хірургиче-  
ского відділення. Больные выбирались по преимуществу  
съ болями въ напряженіемъ острого характера.

Таблица № 6.

№	Видъ об'єкта	Энергія			
		Катали- тическій кофактор $\text{H}_2\text{O}_2$	Динамі- ческий кофактор $\text{Mg}/\text{Ca}$	Антіпро- тритричес- кий кофактор $\text{H}_2\text{O}_2$	Бактері- ческий кофактор (въ % норми)
1) К.	Lymphocytis расп. вагіт. к.	10,7	35,0	200	28
2) Е.	Раковая опух.	6,0	13,5	230	24
3) Г.	Lymphocytis расп. к.	8,0	13,6	190	29
4) В.	Abscessus collis	11,0	16,0	170	26
5) Н.	*	9,0	18,0	150	30
6) Б.	Rheum. запах. 6	7,0	17,0	190	30
7) М.	*	6,0	16,0	210	30
8) С.	*	7,6	15,0	140	26
9) С.	Abscessus collis	8,0	14,6	155	30
10) П.	Rheum. запах.	7,6	16,0	200	30
11) Ш.	Rheumatis	10,6	14,6	125	26
12) Ю.	*	9,0	15,0	110	40
13) Б.	Abscessus запах.	11,0	16,5	120	32
14) Ж.	Rheum. запах.	9,0	15,0	160	38
15) С.	Abscessus респ.	9,6	17,0	180	33
16) М.	Rheumatis	8,0	14,6	130	26
17) В.	Abscessus запах.	6,5	13,0	125	26
18) П.	Abscessus респ.	8,0	14,0	140	24
19) С.	Abs. in reg. limb.	8,6	18,0	170	32
Средній членъ . . .		8,46	14,4	163	32
					34

Рассматривая эту таблицу, мы видимъ садзующую  
разницу по сравнению съ нормою.

Норма . . . . .	10,3	15,2	70	36	32
Показанія . . . . .	8,46	14,4	163	32	34
Разница . . . . .	-1,8	-0,8	+93	-3	*

Каталитическая энергия понижается въсночко больше, чмъ по всѣмъ разсмотрѣніи выше случаю; состояніе липоптической функции, повидимому, замѣнѣо не нарушается, можетъ быть, благодаря архивременности патологического процесса; обращаетъ же себѣ вниманіе уменіе антипротивескной энергіи, доходящей изъ якотыхъ случаевъ до 200%, изъ иныхъ же случаевъ пониженіе антипротивескной было средней степени (125-135%).

При ознакомлениі съ краткими исторіями болѣзни исслѣдованныхъ больныхъ выясняется, что большее пониженіе антипротивескной совпадало съ періодомъ наибольшаго развития гнойнаго процесса и обострѣнію до операции; во тѣхъ случаяхъ, где постъ разрѣза нагноеніе шло на убыль, антипротивескная реакція выражалась средними цифрами. Разсмотрѣные сейчасъ случаи, равно какъ и предыдущіе, приводятъ къ заключенію, что антипротивескная энергія пропорциональна, тѣльѣ сказать, интенсивности болѣзньеннаго процесса, иначе говоря, во сильнѣй разрѣзѣ можно составить себѣ представленіе о степени остроты нагноенія.

Въ состояніи дистанційской энергіи особыхъ измѣнений сравнительно съ нормою не наблюдалось.

#### Краткіи скѣдѣнія обѣ исслѣдованныхъ больныхъ.

1) Кондрѣкова, 41 г., үумрѣдѣйтѣ раздѣлъ ахиллъ, болѣнь 10 дней, всѣненіе подмышечныхъ волзъ съ правой стороны, 1<sup>0</sup> на день исслѣдованія крови 37,4, разрѣзъ былъ повышенено болѣе.

2) Егорова, 61 г., малозримый, болѣсь днѣвъ неѣли, рѣгментъ антибрекѣтъ дехтѣ, были занѣбѣ, 1<sup>0</sup> на день исслѣдованія 37,4.

3) Перфильева, 23 лѣта, үумрѣдѣйтѣ раздѣлъ ахиллъ, болѣнь 7 дней, малозримый, 1<sup>0</sup> 37,5.

4) Владиѣровъ, 20 лѣта, үавескала голѣ, болѣнь 8 дней, кровь исслѣдована спустя два дня послѣ разрѣза, гнойное выдѣленіе продолжается, 1<sup>0</sup> нормальна.

5) Никифорова, 38 лѣта, үавескала голѣ, болѣнь 7 дней, 1<sup>0</sup> 37,3.

6) Бѣлько, 17 лѣта, рѣгментъ шинка дехтѣ, болѣнь 6 дней, температура въ днѣ исслѣдованія крови 37,6.

7) Малышева, 22 лѣта, рѣгментъ шинка дехтѣ, болѣнь 7 дней, 1<sup>0</sup> 37,2.

8) Симонова, 48 лѣта, үавескала рѣгментъ шинка, болѣнь 8 дней, 1<sup>0</sup> во время исслѣдованія 37,1, покинутъ съѣзжіе разрѣза.

9) Семёнова, 37 лѣта, рѣгментъ шинка в., 6 дней, 1<sup>0</sup> 37,3.

10) Петровъ, 38 лѣта, рѣгментъ антибрекѣтъ д., болѣнь 10 дней, 1<sup>0</sup> 37,3.

11) Шербаковъ, 30 лѣта, разрѣзъ, болѣнь 9 дней, 5-й день послѣ разрѣза, 1<sup>0</sup> на днѣ исслѣдованія крови нормальна.

12) Жуковскій, 24 лѣта, разрѣзъ, 2-й день послѣ разрѣза, гноетечеіе въ небольшомъ количествѣ, 1<sup>0</sup> нормальная.

13) Бутова, 28 лѣта, үавескала шинка, 6 дней, 2-й день послѣ разрѣза, выдѣленіе гноя небольшомъ количествѣ, 1<sup>0</sup> нормальная.

14) Жинина, 26 летъ. Phlegmone maxilla, 2-й день постъ разрѣза,  $\tau^{\circ}$  нормальная.

15) Сорокина, 50 летъ. Abscessus pedis, болезнь 10 дней, никаких сдвиговъ разрѣза,  $\tau^{\circ}$  нормальная.

16) Мухина, 17 летъ. Paroxysmus, 5 дней,  $\tau^{\circ}$  нормальная.

17) Воробьевъ, 35 летъ. Abscessus maxilla, мало-кровный, болезнь 4-й день, такое же наложение было на ладони лѣвой руки 3 недели тому назадъ,  $\tau^{\circ}$  нормальная.

18) Пеленова, 21 года, Abscessus pedis, болезнь 12 дней, 4-й день постъ разрѣза,  $\tau^{\circ}$  нормальная.

19) Смирновъ, 18 летъ. Abscessus in regione tarsi, 9 дней,  $\tau^{\circ}$  въ день наложения краинъ 37,4.

IV.

Для облегченія ознакомленій со всеми произведенными мною наслѣдованными полученными результаты помещены въ одной общей таблицѣ.

Таблица № 6.

Составные ферменты въ человѣческой крови и сывороткѣ изъ нормы, при легкойнойъ заболяванности и при гнойныхъ процес-сахъ.

№ показ.	Диагнозъ	Энзимы				
		Кислото- щелочная актив. на 100 см. $H_2O_2$	Липоп- тилоксиг- тазъ	Липоп- тилоксиг- тазъ	Липоп- тилоксиг- тазъ	Бромтим- олитическая актив. на 100 см. $H_2O_2$
1) Т.	Обт. отекъ, син.	9,6	15,2	67	36	24
2) П.	Ишем. гипертон.	10,8	14,5	90	28	36
3) С.	Papilloma laryng.	9,7	14,7	70	30	33
4) Ж.	—	12,0	16,0	70	28	40
5) К.	Обт. катарк. син.	11,0	15,6	75	35	30
6) Е.	Rheum. син. астм.	9,0	14,6	100	39	38
7) С.	Обт. катарк. син.	10,2	16,0	86	32	31
8) В.	Захоръ . . .	11,0	17,0	70	36	30
9) Т.	—	10,7	18,0	75	38	31
10) Д.	—	10,6	14,8	70	28	30
Среднія числа . . .		10,46	15,6	75—100	32	32,3

№ № кіноз	Діагнозъ	Энергія				
		Кількість мікро- біл. куб. Н.О.	Лімфоцити мікро- біл. куб. Н.О. відсоток	Алергічні мікро- біл. куб. Н.О. відсоток	Абсцеси мікро- біл. куб. Н.О. відсоток	Бактерії мікро- біл. куб. Н.О. відсоток
1) С.	Обт. перел. ши.	8,0	12,4	125	30	28
2) Ч.	+	9,2	13,6	145	31	32
3) <del>ІІІ-ІІІ</del>	+	8,7	14,0	110	34	31
4) М.	+	10,1	13,0	100	39	36
5) Н.	+	8,0	14,0	125	35	40
6) А.	+	9,5	12,6	87	29	36
7) Ф.	+	8,5	10,6	120	30	38
8) Б.	+	13,0	15,6	130	26	36
9) А.	+	7,0	14,2	230	24	32
10) М.	+	9,7	13,8	110	33	38
11) АК.	+	12,0	12,0	130	25	30
12) О.	+	10,7	13,6	130	36	32
13) Т.	+	9,5	13,0	125	24	36
14) М.	+	8,6	12,0	170	36	32
15) <del>ІІІ-ІІІ</del>	+	9,0	12,5	110	31	30
Средній числа . . .		9,5	13,2	132	30	32
1) С.	Нігмат. пер. син.	11,0	14,0	160	30	36
2) П.	+	12,0	9,6	130	26	40
3) К.	+	9,0	12,0	135	28	36
4) <del>ІІІ-ІІІ</del>	+	9,6	14,0	120	24	36
5) А.	+	9,0	13,6	100	20	30
6) Б.	+	10,6	12,8	125	24	40
7) <del>ІІІ-ІІІ</del>	+	9,8	13,6	105	26	36
8) К.	+	9,0	13,4	132	20	40
9) Б.	+	8,5	13,0	170	24	32
10) <del>ІІІ-ІІІ</del>	+	9,5	14,9	150	24	30
11) Е.	+	9,6	14,6	145	26	40
Средній числа . . .		9,8	13,4	134,7	24,7	36,4

№ № кіноз	Діагнозъ	Энергія				
		Кількість мікро- біл. куб. Н.О.	Лімфоцити мікро- біл. куб. Н.О. відсоток	Алергічні мікро- біл. куб. Н.О. відсоток	Абсцеси мікро- біл. куб. Н.О. відсоток	Бактерії мікро- біл. куб. Н.О. відсоток
1) М.	Обт. перел. ши.	8,6	13,6	200	36	32
2) К.	+	7,5	13,0	200	24	36
3) К.	+	8,2	13,6	190	36	32
4) Е.	+	9,0	14,0	125	26	36
5) Ш.	+	10,5	14,2	150	32	32
Средній числа . . .		8,7	13,7	175,6	30,8	35
1) К.	Lymphadenitis пост. зах. ас.	10,7	15,0	200	28	32
2) Е.	Rheumatismus	6,0	13,5	230	24	36
3) П.	Lymphad. par. se	8,0	13,6	190	26	32
4) В.	Abscessus coli	11,0	16,0	170	26	36
5) Н.	+	9,0	18,0	150	30	38
6) В.	Rheum. пахів. д.	7,0	17,0	190	36	34
7) М.	+	6,0	16,0	210	30	36
8) С.	+	7,6	15,0	140	26	36
9) С.	Abscessus coli	8,0	14,6	155	30	32
10) П.	Rheumatismus anter.	7,6	16,0	200	32	36
11) Ш.	Pneumon.	10,6	14,6	125	26	33
12) Ж.	+	9,0	15,0	110	40	34
13) Б.	Abscessus пахів.	11,0	16,0	130	32	36
14) Ж.	Rheumatismus пахів.	9,0	15,0	160	30	41
15) С.	Abscessus pedis	9,6	17,0	150	38	36
16) М.	Parasitismus	8,0	14,6	125	28	36
17) В.	Abscessus пахів.	6,5	15,0	135	26	30
18) П.	Abscessus pedis	8,0	14,0	140	24	32
19) С.	Absc. in reg. lumb.	8,6	13,0	170	32	36
Средній числа . . .		8,46	14,8	165	32	34

Сравнивая полученные средние числа для каждого фермента со средними числами, принятими ими за норму, можно проследить изменение каждого фермента во всем исследованном случае.

Так, состояния катализитической энергии в норме, как было указано выше, выражается цифровой 10,3.

Вь первой группе таблицы (нормоявная заболеваемость) среднее число определяено—10,46, сдвигом от него, —какие либо изменения не наблюдалось. Въ следующихъ двухъ группахъ (хронические гнойные оптизы и хронические гаймориты)—средние числа 9,5 и 9,8; различия сравнительно съ нормой въ первомъ случаѣ были—0,8, во второмъ 0,5, т. е. при называемыхъ процессахъ катализитическая сила крови, понадимому, уменьшилась, но очень мало. Прокога да же подобные сдвиги, заходившіе среднее число для группы острыхъ гнойныхъ оптизовъ 8,7, различия—1,6 (10,3—8,7); какъ видно, катализитическая сила при острой процессахъ измѣняется больше, чѣмъ при хроническихъ; напримѣръ, въ посѣдѣющей категоріи (острые гнойные процессы изъ хирургического отѣзья)—разница опредѣляется цифрою 1,8 (10,3—8,5).

Нормальными состояніемъ липопитической энергіи можно принять средний чиста 15 или 16, изъ нашихъ изслѣдований получилась цифра—15,2; при хроническихъ гнойныхъ оптизахъ и гайморитахъ различия были: въ первомъ случаѣ 2 (15,2—13,2) и во второмъ 1,8 (15,2—13,4), показывающія, что липопитическая сила сыворотки также, понадимому, понижается; въ острой случаѣ цифра получилась—1,5 (15,2—13,7) и 0,8 (15,2—14,4).

При разсмотрѣніи результатовъ сравнивъ для амилолитической и сахарифицирующей энергій замѣтилось измѣненіе не обнаружено.

Наиболѣе замѣтныя уклоненія отъ нормы найдены въ состояніяхъ антиринесиса сыворотки. Нормальнымъ содержаниемъ его можно считать 75—100%; въ таблицѣ видно, что при хроническомъ оптизѣ среднее число измѣнялось цифрою 132, изъ хроническихъ гайморитахъ 134,7, сдвигомъ, наблюдалось понижение; особенно ясно было повышеніе выражено въ острый гнойныхъ процессы, въ некоторыхъ отѣзывахъ случаѣхъ которыхъ усиленіе антиринесисной энергіи доходило до 200%.

и сыворотки, а также при остром и хроническом гнойном процессе в крови, расщепляющий белок не только на аминокислоты, но и на аминогруппы, аминокислоты и аминогруппы, аминогруппы и глюкозу.

## ВЫВОДЫ.

На основании собственных наблюдений о влиянии гнойной инфекции на ферменты человеческой крови и сыворотки считаю возможным сделать следующие выводы:

1). Состояние ферментативных функций в крови и сыворотке человека при гнойных заболеваниях несомненно отличается сравнительно с состоянием их в норме.

2). Изменения носят характер усиления деятельности одних ферментов и понижения деятельности других.

3). Каталитическая энергия крови, по-видимому, понижается.

4). Увеличивается также нейтрализующая и антиокислительная энергия сыворотки.

5). При гнойных процессах наиболее постоянным является процентное содержание в кровяной сыворотке антитриплина.

6). Относительно дистилирской (антиокислительной) энергии и энергии фермента, расщепляющего крахмальную салару, при указанных заболеваниях сказать определенный вывод чрезвычайно трудно, так как проходится наблюдать при динамических изменениях (которые повышают сакарифицирующей энергию).

7). Характер изменений ферментативных функций в острой и хронических гнойных процессах одинаков, различие лишь количественное, более заметное уменьшение от нормы наблюдается при остройших процессах.

8). Наблюдение за состоянием антитрипинового фактора не только дает возможность определить степень интенсивности процесса, но, по-видимому, может оказывать некоторую пользу для диагностики, так как называемых "диагностических", т. е. скрытых гноеней, определять которых часто представляется большой трудностью. Появление содержания антитрипина сразу указывает на наличие патологического процесса как, например, изложения, что, конечно, должно быть определено по совокупности с остальными признаками.

9). Ферменты крови и сыворотки при других заболеваниях в отолирингологической практике, напр., при катарральных процессах, доброкачественных и добробразованных (ланцетомы, фибромы) не изменины.

Заканчивая работу, считаю своим долгом выражать искреннюю благодарность глубокоуважаемой Надежде Олимпиевне Зибера-Шумовой за предложенную мной интересную тему и помощь при ее исполнении.

Глубокоуваженному профессору Николаю Петровичу Симановскому, по предложению которого я занялся исследованием ферментов при патологических состояниях, приношу свою глубокую признательность, благодаря также за клинические образцы, полученные мною из занимавшей меня клиник.

Благодаря моего руководителя из клинической администрации М. Ф. Цыганова пришу принять мою сердечную благодарность.

Сердечно благодарю ассистента химической лаборатории Института Экспериментальной Медицины Гельмута Георгия Тэра за снискание меня в лабораторной методикой и постоянную готовность помочь своими знаниями при исполнении работы, а также ассистента клиники урологии, гороховатки и носоглотки болгарской П. П. Шенкеля, прив-доцента В. И. Воронко и ассистента А. Я. Галееву за события и полезные указания при занятии по химии.

Пользуюсь случаем выразить благодарность Императорскому Институту Экспериментальной Медицины, предоставившему много удобств при работе над этим исследованием.

## ЛИТЕРАТУРА

- 1) К. Тимирязев. Осевые черты развития биологии в XIX столетии.

2) Л. М. Геккель. СПб., 1899. Дисс.

3) Abderhalden E. Физиологический замок, переведён со 2-го немецкого изд., 1913, стр. 39.

4) Зиндер-Шумова Н. О. Современное состояние вопроса об азотном Протозе Балатинской схемы 2-го Менделеевского съезда, 1911.

5) Панков И. П. Лекции по физиологии птицеларингия, читанные проф. Иваном В.-Мед. Акад. И. П. Панкова, — изд. И. Н. Бондарева, 1908.

6) Stern E. Physiologisch-chemische Grundlagen der Fernsehstrahlung. Opereinheitlicher Handbuch der Biologie, 4 т., 2 к., 573 л.

7) M. Beetz et al. Quelques idées sur une nouvelle base appuyée dans les combinaisons des corps organiques. Annales de Chimie et de Physique 1836, т. 61. (Цит. по дисс. А. С. Марутяна.)

8) Остальльд В. Канадия. 1903.

9) Oppenheim C. Die Fermente und ihre Wirkungen. Allgemeiner Teil, 4 изд., 1912 г.

10) Ольже. Spezielle Teil, 3 изд., 1906.

11) Fischer E. Neue Erfüllige und Probleme der Chemie. Berlin, J-Spriger 1911.

12) Труды Н. Физиологической лаборатории императорского Ученого комитета. Первая, създана Г. Г. Тара, под ред. Н. О. Зубер-Шумовой, 1911.

13) Lichtheim, Über Porenentzündung. Schriften Jahrs 46, ges. Bd. 174 стр., 345 лист., 2 к., 1912 г.

14) Hofmeister. Die chemische Organisation des Zells. Bannwitzschw, 1901.

15) М. С. Маслов. О биологическом значении фосфора для растущего организма. Саб., 1913, дисс.

16) Pruzikal S. Dynamische Biochemie. Wiesbaden, Bergmann, 1911.

17) Abderhalden E. Systeme der Zellbiologie in Plänen und Text. Berlin, J. Springer, 1912.

18) О. С. О. Schaffhausen des Bereiches Organismus. Mittlungsbl. Werksmed., 32 изд., 1912 г.

- 19) Онь-жэ. Абсолютерные бис. биохимии организма. Запечатлено Афи. 1903.  
20) Онь-жэ. Некие Анализации о био- и дес. стимулировании. Берл. 1911.  
21) Абдерхайден В., Френд Р. Практические Единицы в Генетике и Синтезе. 2 т. 1918.  
22) Фризенхел Е. с Гимпферт Г. „Deutsche Mediz. Wochenschrift.“ 1918 г. № 37.  
23) Альо Эд. Ламп. Томп-акт. 1913 г. № 37.  
24) Р. С. Краев. Справочник биотехнологии заработка из Абдерхайдена. Русск. прев., 1913. № 43.  
25) Русский врач. 1913 г. № 51, стр. 1801.  
26) Норденберг А. Д. Занятие фермента для спиртовой ферментации. Приме. Газета. 1912 г. стр. 1543.  
27) Ющенко А. И. Биологическое изучение дрожжей пивоварения. Русск. прев., 1911, № 26.  
28) Штрасч в. Схиттенхельм. Der Nachschallreaktion und seine Möglichkeiten. Дрез. 1918.  
29) Буйниченко А. К. Руководство по изучению изотропного брожения. Изд. 1912 г. стр. 459.  
30) Ткачуковъ К. Преподавание по химии: Григор. Растворимые ферменты и брожение.  
31) Hendrik der Brauermeister Oppenheimer. II. 1909, стр. 96.  
32) Low O. Zur Theorie der Katalysefunktion. Бюнген. Сент. 1914, 9 г., 1909—1910.  
33) van Italia. Sur les catalytes du sang. Бюнк. Генф., 121 стр. 5 г., 1907 г.  
34) Lesser Zur Kenntnis der Katalase. Бюнк. Генф., 1907 г., 529 стр.  
35) Румянцев. Über die Katalyse des Wasserstoffperoxydes durch Bakterien. Бюнк. Генф., 6 г., 1907 г., стр. 668.  
36) Онь-жэ. Die Katalyse des H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> durch Enzyme und verschiedene Bedeutung dieser Eigenschaft. Бюнк. Генф., 6 г., 1907 г., стр. 429.  
37) Гессард. „Sur le catalyse du sang“. Бюнк. Генф., 1909, стр. 865.  
38) Bartellini F. et Stern L. Recherches sur la function de la catalase. Генф. 1898. Бюнк. и Биол. 1910, стр. 537.  
39) Bergengrén. Über die Wechselwirkung zwischen H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> und verschiedenen Proteinfaktoren. Данс. Дорпет. 1884.  
40) Ville et Maltezier. „Über die den H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> zerstörende Substanzen“. Сес. Бюнк. 56, 1186.  
41) Соколь. Das Wasserstoffperoxyd zerst. Enz. des Blutes. Zeitschr. physiol. Chemie, 44, 257, 1905 г.

- 42) Frédéricq W. Sur le rôle physiologique de catalase. Université de Grenoble. 1901.  
43) Seiter. (Кат. № 41).  
44) Gattstein. Über die Zersetzung der H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>, durch die Zellen mit Beziehungen über eine mikroskopische Katalase für Bakterien. Відч. Акад. 1890, Bd. 188, стр. 205.  
45) Jahn August. Über Bakterienkatalase. Arch. für Hygiene. Bd. 67, 1908, стр. 134.  
46) O. Enew (пер. на Польскую) (№ 15) стр. 151.  
47) Oppenheimer C. Die Fermente und ihre Wirkung (Кат. № 9).  
48) Neuberg C. и Mura. Über die katalytische Wirkung der Wasserstoffperoxydase. Бюнк. Зеитс., 36 г., 1911.  
49) Зубарь-Шумова Н. О. Гидроазотная биотехнология пивоварения. Русск. врач. № 30, 1912 г.  
50) Billard G. Sur la réaction catalytique des cellules. Compt. rend. de la Soc. de Biol. 70 г., 1911.  
51) Dautxer E. und Jodlöhner A. Die Bestimmung der Katalase und ang. Peroxydase im Blute durch Gift. Бюнк. Зеитс., 23 г., 1911 г., стр. 253.  
52) Григорьевъ Д. П. Внутриклеточное ферменты и краевая инфекция. Академ. Биол. варш., 17 г., 1911.  
53) Алексеевъ В. И. Къ вопросу о ферментативной функции кровяных и сыворотки изолированныхъ животныхъ. Данс. СНВ., 1911 г.  
54) Григорьевъ В. И. Къ вопросу о состоянии ферментативной функции плазмы животныхъ при отравлении различными токсинами. Данс. СНВ., 1912 г.  
55) Robis A. et Pissinger R. Ende du pourvoir catalytique du sang chez les amphibiens et les tuberculeux. Compt. rend. de la Soc. Biol. 69 г., 1900 г., стр. 414.  
56) v. Dalmady and v. Fording. Die Zusammensetzung des Wasserstoffperoxyds durch das Blut. Бюнк. Генф., 1907 г., стр. 340.  
57) Jelles Adolf. Über die quantitative Bestimmung der Katalase im Blut. Fortsch. der Mediz. 21, стр. 1229—1233.  
58) Wunderwald A. Über die Gegenwart der Katalase im Blute. Плюшник. Акад. де мед. мед. de Гранд. № 8, стр. 274—284.  
59) Colwell. Catalase in malignant diseases. Генф. кр. Бюнк. и Биол. № XI, № XIV 11, 12.  
60) Claude Bernard. Mémoire sur la paroxysme et sur la rôle de ses paroxysmes. Париж. 1856.  
61) Hauquelot M. Sur la lipase du sang. Compt. rend. de la Soc. Biol. 55 г., 1903.  
62) Bolduyeff W. Die Lipase des Darmfließ und ihres Charakteristik. Бюнк. Генф. 6 г., 1907 г.  
63) Hanriet M. Sur un nouveau ferment du sang. C. R. de l'Academie de Sciences. 1896, t. CXIII, стр. 753.

- 64) O n n a c e. Sur la lipase (Arch. de Physiol. 1899, cpr. 357).  
65) K a s t l e u n d L e w e n h a r t (ancr. Bernare-Blancka, cpr. 33).  
66) A b d e r h a l d e n E. und R o n a P. Studien über das Fett-spaltungswasser des Blutes und Säume des Händen unter verschiedenen Bedingungen. Hoppe-Seyler's Zeitschr. 1911, t. 75, cpr. 34.  
67) P i s s i g e s et M a r i e. La lipase des leucocytes dans les organes. Compt. rend. de la Soc. de Biol., t. 67, 1905.  
68) G o u x a c o. La lipase des leucocytes dans les endroits. Arch. Genit. 1908, cpr. 341.  
69) W i n t e r l i c h und W e l c h. Über das Vorkommen von Lipase in menschlichen Geweben und ihre Veränderungen bei Krankheiten. Jahns-Bericht. Med. 1910, cpr. 934.  
70) I b r a h i m und K a p o o r. Zur Kenntnis der Magenlipase. Die Magenlipase beim menschlichen Neugeborenen und Kind. Arch. Genit. 1908, cpr. 306.  
71) H a n k i s t. (cpr. № 61.)  
72) B a t a n i l l - S h a h k o. Къ ученію о липазѣ. Докт.-  
73) A c h a r d et C l e r e. Sur la lipase à l'état pathologique. C. R. de l'Acad. des Sciences. 15 nov. 1899.  
74) O n n a c e. Sur le pouvoir lipolytique. Arch. de med. expér. Janv. 1900.  
75) O n n a c e. Nouvelles recherches sur le pouvoir lipolytique du suum. Arch. de med. expér. Nov. 1902, cpr. 409.  
76) G a z a n i e r Ch. Variations de la lipase du sang au cours des diverses états pathologiques chez l'homme. Compt. rend. de la Soc. de Biol. 55 t. 1908.  
77) O n n a c e. Variations de la lipase du sang au cours des diverses infections et infections chez l'homme. Compt. rend. de la Soc. de Biol. 142 t. 1900, cpr. 55 t. 1908.  
78) C a r r i e r M. Variations de la lipase à l'état normal et pathologique. C. R. de Soc. Biol. 31, cpr. 899 (1899).  
79) M e t t i s - B e c h e r o f f D. Über die Hypolipase des menschlichen Blutplasma, ein prognost. Zeichen. Cl. Med. Ed. 45, № 6 (1908); B. C. VII, 1908.  
80) P a l a t n y. Über die Tageszeit des Magen-Fetts zu spülen. Beobh. Gesell. 1907.

- 81) Дурижинский А. Ю. На вопрос о гераптической и негераптической перорации индикаторных и компенсаторных животиков. Докт. СПб. 1905.  
82) W a h l g e m a t h L. Unter einer neuen Methode zur quantitativen Bestimmung des diastatischen Fettwassers. Arch. Gesell. 7 t. 1904; 9 t. 1905.  
83) K i r c h k o f f (По француз. статьи Абдерхальдена, 1913-7.)

- 84) D u b a n i a u l. Annals de chimie et de physique, t. 3, p. 21 et 178.  
85) P a y e n et P e r r e s. Там же, т. 2, p. 53, 54, 73 и 387.  
86) A c h a r d Ch. Некоторые вопросы патологии, пребиотического молочнокислого состояния кишечника. Журнал. ГИИ, 1904.  
87) B i l l i. Phagocyt. Arch., t. LIII et LIV, 1904 Arzney № 89.  
88) W a h l g e m a t h L. Untersuchungen über die Diastase im Blute. Arch. Zool. 21 t. 1903.  
89) B i o r n e k i K. und R a s t. Ueber den Ursprung und die Bedeutung des myofibrillären Blattwerkzeugs. Gesell. für Biologie und Biophys. 10 t. 1910, cpr. 813.  
90) L e p e r e et P i c i . Sur l'origine pancreatico de la lipase sanguine et sa réaction dans l'intestin. Arch. de physiol. 6 t. 1907 (cpr. 347).  
91) E h r m a n n und W a h l g e m a t h. Zur Frage der Insulin-Sekretion des Pankreas. Beobh. Zeitschr. 1899, cpr. 423.  
92) S c h i r o k a u e r und W i l k o n s. Zur Bestimmung der Diastase im Organen. Beobh. Zeitschr. 273 cpr. 33 т. 1911.  
93) M i r a l s. Über die Mengenverhältnisse der Diastase in den einzelnen Organen verschiedener Tiere. Arch. Gesell. 1910, cpr. 902.  
94) B e n a r r. Beitrag zur klinischen Verwertbarkeit der Diastasevermehrung im Blutplasma und Urin. Gesell. für Biologie und Biophys. 10 t. 1910, cpr. 601.  
95) W a h l g e m a t h L. Beitrag zum Verhalten der Diastase im Urin. Arch. Biolog. 433 cpr. 1909.  
96) Семёновъ П. П. На вопрос о химии, замещающейся определение ацилами в мол. Звѣрь. 1912, СПб.  
97) C o h n h a u s e n (Vivisection Archiv, 1865, 26, 241).  
98) S c h i r o k a u e r H. Ueber den Einfluss der Körperposition auf die Diastase. Gesell. für Biologie und Biophys. 1910 т., cpr. 189.  
99) S i m o n. Activité diastasique de la salive mixte chez l'homme normal et au commencement de maladie. Journal de physique et de pathologie. 1907, cpr. 261.  
100) V y s h u n s k i e. Ober die Mengenverhältnisse der Diastase im menschlichen Blut und Beziehungen zum Diabetes mellitus. Beobh. Gesell. 1910, cpr. 739.  
101) C a s t e l l i n e et P a r o r a (L. Mangano, 1894 t. XXXVI (part. no Clancy)).  
102) A c h a r d et C l e r e. Variations pathologiques de pouvoir amylolytique du suum sanguis. Soc. de Biolog., 29 Jours 1901.  
103) M e t t i s k o f f E. Lippomasse dem im entzündlichen Prozess. Paris. 1901.

- 104) Менсон. Compt. rend. de soc. de biol. Bd. 53, 801 [1961].  
105) Шнайдер. Berlin. Beitr. Bd. 153 [1907].  
106) Боннер и Лот. [из Oppenheimer].  
107) Р. Малле. Die Bacteriolysis. Oppenheimer's Handb. der Biach. I, кн. 707, 1909.  
108) Сакиаваки И. Уебер die Autolyse der Zelle. Zellule. I, кн. Med. 1930, Bd. 17.  
109) Йозеф И. Autolyse der Zelle. Oppenheimer's Handb. der Biachimia. II, кн. 175, 1908.  
110) О'Ниссе. Pathologische Veränderungen, Degeneration und Tod der Zelle. Oppenheimer's Handb. der Biach. 2, 182, 1899.  
111) Аренхольц Е. и. Blumenthal. Fermente und Fleber. Zeitschr. f. allg. Med. № 65, 1908.  
112) Хейт В. Die Autolyse als Hilftheit in der Chirurgie. Arch. f. klin. Chir. 77, с. 1371, 1905.  
113) Ольве. Zeitschr. f. klin. Med. Bd. LV, 1904, вып. по 200, с. 27. (Богомил. СИБ., 1911).  
114) Колачев. Бюл. Бюл. зас. физ. Chir. № 61.  
115) Лебен. Die Entwicklung der Entzündung. Leipzig, 1891.  
116) Бахшт. Матем. и мед. 1898, № 26, 48.  
117) Мечников. см. № 103.  
118) Гернг. Arch. f. Hygiene. LV, 140, 1904.  
119) Майлер и. Якобин. Über eine einfache Methode zum Nachweis proteolytischen Fermententwicklungen. Archiv. med. Wissenschaft. 1906, 26, 29.  
120) Ольве. Мед. и мед. Wissenschaft. 1906, № 26, 31, 43.  
121) Рейд. Berlin. Beitr. med. Wissenschaft. 1908, № 30.  
122) Якобин и. Леккерман. Beitr. z. chem. Phys. u. Path. Bd. XI, 1908.  
123) Боржев С. Г. Материалы из истории отечественной медицины. Русск. Врач., 1911, № 10.  
124) Якобин. Virchow's Archiv, Bd. IX, 1906.  
125) Майлер. Матем. и мед. Wissenschaft. 1910, № 10 (последний доктор. Бородин).  
126) Келлерер. Zeitschr. f. Chirurgie, 1908, № 20; Matem. med. Wissenschaft. 1908, № 31.  
127) Кравецкая. Основы фармакологии, ч. II.  
128) Якобин и. Ваканс. Матем. и мед. Wissenschaft. 1908, № 45.  
129) Гаммарстейн О. Избранные физиологические лекции. Перев. под ред. С. С. Сапожникова. 2 изд. 1905 г.  
130) Гернг. в. Рейнхольд. Zeitschrift f. Hygiene. Bd. 18.  
131) Симан и. Ольве. Action des sucs sanguins sur les bac. Bd. 49, 825 (1897).

- 132) Гаубе. Berlin. Beitr. med. Wissenschaft. 1899.  
133) Сильце. Über ein Antikörper gegen Staphylococcus. Beitr. med. Wissenschaft. 1903, Heft 9 и 10.  
134) Альберт. Progr. phys. de la typhose. Ann. Par. XV, 1901, стр. 737.  
135) Михаэлис И. Oppenheimer's Handb. der Biomed. 2, с. 702, 1909.  
136) Корнуэль С. В. О биохимической основе лекарственных и пищевых. 1908 г. Харьков.  
137) Р. Майлер, см. № 107.  
138) Некка и. Саби. Die Enzyme in der Thymus-Nest. Opusc. Opusc. 1, 8, 1908.  
139) Чирновский М. В. Из вопроса о влиянии пульпающей кислоты на антибактериальный препарат. Дисс. СИБ., 1911.  
140) Нойблазер. Grundzüge einer Antifermenbehandlung des Kastens. Berlin. Min. Wissenschaft. 1905, № 30.  
141) Якобина и. Ваканс. Über die Einwirkung von kryischen Fermentenlösungen auf art. ch. Tuberkel und über die Antifermenbehandlung ders. Prozesse. Archiv. med. Wissenschaft. 1906, с. 2433.  
142) Кауфманн. Ferment und Antifermenbehandlung eisiger Prozesse. Blätter. med. Woch. 1908, с. 1439.  
143) Колачев. Über die Reaktionen einiger Prozesse mit Antifermenen. Beitr. z. Min. Chir. Bd. 61, 1908, с. 89.  
144) Майлер Е. Über die Antifermenbehandlung eisiger Prozesse mit wachsendem биесном Antifermenen. Zeitschr. f. Chir. 1899, с. 73.  
145) Майлер Е. и. Рейз. Über die Tiefen der Antifermenbehandlung eisiger Prozesse. Beitr. z. Min. Chir. Bd. 60, 1908, с. 236.  
146) Гессе Э. О противферментативных свойствах гипофизарной жидкости. Русск. Врач., 1910, № 5—6.  
147) Гласснер К. Über die antityphische Wirkung des Blutes. Hoffmann's Beiträge, Bd. 4, 1903.  
148) Габриэль С. Über das Antityphus. Arch. Zool. 1910, стр. 484.  
149) Ваканская А. и. Крепиев. L. Weitere Untersuchungen über das Wesen der Antifermenbildung in Organismen. Biol. Zeitschr. 27 г., 1910, 170 стр.  
150) Юргенсон К. Ф. Къ вопросу оби антипротивирковской сыворотки в отношение ети къ лейкозиту. Дис. СИБ., 1903.  
151) Грефманн Е. Über die proteolytische und antityphische Wirkung des menschlichen Sera.

153) Ивановъ А. С. Къ вопросу объ антиглобуллахъ, разпространяющихся въ тѣлахъ нормальныхъ и иммунизированныхъ животныхъ. Докт. СПб., 1918.

154) Kurt Leyser. Über die Natur des Serum-Antitypins. (Berl. M. Wochenschr., 1909, № 42).

155) Kochmann. Über die diagnostische und prognostische Bedeutung des Antitypoglobulins in menschlichen Blutserum. (Deutsche med. Woch., 1908, № 43).

156) Schwarz. Über die Natur des Antitypins in Serum. (Berl. M. Woch., 1908, № 48).

157) Braunsstein. Über die Entwicklung und die klinische Bedeutung des Antitypins, besonders im Krebsfalle. (Deutsch. med. Wochenschr., 1908, стр. 73).

158) Brügger u. Trebing. Über die antitypische Kraft n. s. w. Berlin. M. Wochenschr., 1908, № 22.

159) Олиже. Weitere Untersuchungen über die antitypische Kraft n. s. w. Berl. M. Woch., 1908, № 29.

160) Axcell M. u. Bezzola C. Das Verhalten des antitypischen Ferments der Blutserume bei der akuten Pneumonie. Berl. M. Woch., 1903, № 17.

161) Bergmann S. u. Leyser K. Über die klinische Bedeutung der Antitypindeterminirung im Blute. Berl. M. Woch., 1908, № 47.

162) Grillsberg. Antitypangehalt des mütterlichen Blutes während des Schwangerschafts. Münch. med. Wochenschr., № 14, 1906.

163) Becker. Der Antitypangehalt des mütterlichen und kindlichen Blutes. Berl. M. Woch., 1909, № 22.

164) Jekel. Klinische Bedeutung der Antitypindeterminirung im Blute. Münch. und Wochenschr., № 27, 1910.

165) Heide u. Krämer. Bedeutung der Antitypindeterminirung für die Gynäkologie. Deuts. med. Wochenschr., 1910, № 47.

166) Kaisenbogen. O. Prognostische und diagnostische Bedeutung der Antitypindeterminirung im Blutserum. Berl. M. Woch., № 41, 1909.

167) Beckelmann u. Simon. Antitypangehalt des menschlichen Blutserums. Berl. med. Woch., 1910, № 48.

168) Погребенъ С. М. О клиническомъ значении антиглобулинныхъ свойствъ кроиной сыворотки. Извѣстія В.-Мед. Акад. 29 т., №№ 3—4.

169) Погребенъ С. М. Дальнѣйшій наблюденіе надъ антиглобулинной резакціей кроиной сыворотки. Раб. при клин. проф. Ольден, т. III, 1912 г.

170) Edströmberg u. Trebing. Die Ausscheidung in den Harnstropfen der antityp. Kraft des menschlichen Blutes. (Berl. M. Woch., 1908, № 29).

171) Stömpke. Med. Klin., 1910, № 6, 17.

172) Götsch. A preliminary note on the clinical value of the antitypic index of the blood in tuberculosis. (Dr. Lister, 1909, April. Deutsch. med. Wochenschr., 1909, стр. 729).

173) Смирновъ Н. Н. О клиническомъ значении антиглобулинныхъ свойствъ кроиной сыворотки. Брачевъ Докт. № 17—18, 1909.

174) Судковскій А. Ю. Вопросъ о клиническомъ значении антиглобулинной резакціи кроиной сыворотки. Докт. СПб., 1911.

175) Ющенко А. Н. Болючинскій испытаний дужеюю лабораторії. Русск. врач., 1911, № 20.

176) Крамъ. Практическій врач., 1910, №№ 50—51.

177) Златогороль в Шреманецкій. О практической антиглобулине и практическому значеніи антиглобулинной резакціи. Брачевъ. Газета. 1912 г., №№ 1, 2, 3 и 4.

178) Landsteiner. Untersuchungen über das antitypische Index des Blutes bei tuberkulösen Gastritis und septicem Enteritis. Berl. M. Wochenschr., 1908, № 40.

179) Kataebogen. Gal. № 181.

180) Behn. Cast. Über das typhische und antitypische Verhalten des Blutes unter normalem und pathologischen Bedingungen und seine diagnostische Bedeutung. (Dissertation, Halle, 1909, Dissert.)

181) Eitzen. Untersuchungen über das antitypische Bildung des Blutes. (Dissertation, Heidelberg, 1911).

182) Винклеръ К. Практический курсъ объемного лечения. Руководство къ изученію птерина метода. Над. 2-е, 1902.

183) Bertrand. Bl. s. ch. de Paris, 34 т., 1906, стр. 1285.

184) Norr-Sayler F. Handbuch der physiol. und patholog. chem. Analyse. 8 Auflage. Berlin, 1909, к. 688.

185) Jacob. Münch. med. Wochenschr., 1909, № 27, к. 1381.

186) Ткачевъ П. Р. Измѣненія артериополисахаридовъ изъ ферментовъ фракціи органовъ и тканей при стaphylococcalis инфекціи. Докт. СПб., 1912 г.

187) Марутціевъ А. С. Составъ ферментативныхъ фракцій изъ кроиной сыворотки человеческой при брюшномъ тифѣ. Докт. СПб., 1912 г.

188) Преображенскій С. С. Носовая и горная болезни. Москва, 1913 г.

189) Н. Н. Симоновскій, проф. Лекціи по ульяновской горной и засоныи болезнямъ, читаніе изъ 1912-13 учебнаго года. СПб., 1913 г.

190) С. С. Преображенскій. Лекции болезнямъ. Москва, 1913 г.

## ПОЛОЖЕНИЯ.

1). Предложенный для излечения гнойный процесс, со съёмкой, гастроитом и вид употребления по истечении из больничных окончался малодействительностью.

2). Внешне гнойной инфекции из организма сложно и касается различных сторон: есть, например, указание на бесполезие больных хроническими катаральными: поэтому представляются жизнестойкими по этому вопросу наблюдения и исцелования.

3). Подъёмки артритической же Клиники найдут широкое применение, так как применение этого метода сравнительно нетрудно и болезненно, даже малодейственны, переносятся удовлетворительно; способа этого облегчает осмотр и операцию в горячии.

4). Следует обращать большое внимание на состояния иссоготы у детей школьного возраста, так как основной разстройство из этого отнюдь не влияет на первую систему и умственное развитие.

5). Въ силу значений для практического врача знаний по оториноларингологии производство этого предмета из начальной университетской необходимо поставить на должную высоту.

6). Такъ какъ профилактическая медицина играет первостепенную роль въ борьбѣ съ заразными болѣзнями, поэтому врачамъ, по особенности заслужить необходимо основательное знакомство съ делифенцией и способами ее применения во практикѣ.

7). Знакомство с практическими приемами лечения может привести громадную пользу въ военное время; известно, что убийство отъ инфекционныхъ болѣй въ прошлыхъ войнахъ было вердиктъ болѣе, чьмъ отъ ранъ.

8). Основные спѣдѣнія по гигиѣнѣ должны войти въ программу учебныхъ заведеній всѣхъ типовъ, начиная съ ярмарочныхъ школъ. Возможна большая осѣдлость о болѣяхъ и источникахъ инфекціи—самъ изъ надежныхъ способовъ народного здравоохраненія.

9). Дѣти должны быть защищены отъ болѣй, а не отъ земледѣльческой жизни, отъ которой зависитъ здоровье этихъ мѣстностей и сокращаетъ продолжительность жизни, а также производительность труда.

10). Слѣдуетъ изучать болѣи, симптомы которыхъ неизвестны, и изучать болѣи, симптомы которыхъ известны, но неизвестна этиология.

11). Слѣдуетъ изучать болѣи, симптомы которыхъ известны, и изучать болѣи, симптомы которыхъ неизвестны, и изучать болѣи, симптомы которыхъ известны, и изучать болѣи, симптомы которыхъ неизвестны.

12). Слѣдуетъ изучать болѣи, симптомы которыхъ известны, и изучать болѣи, симптомы которыхъ неизвестны, и изучать болѣи, симптомы которыхъ известны, и изучать болѣи, симптомы которыхъ неизвестны.

13). Слѣдуетъ изучать болѣи, симптомы которыхъ известны, и изучать болѣи, симптомы которыхъ неизвестны, и изучать болѣи, симптомы которыхъ известны, и изучать болѣи, симптомы которыхъ неизвестны.

## CURRICULUM VITAE

Владиславъ Михаиловичъ Шульцъ, изъ дворянъ, римско-католического исповѣданія, родился въ г. Воронежѣ въ декабрѣ 1874 года. Среднее образованіе получилъ въ Виленской гимназии; курсъ медицинскаго, заучъ окончилъ и звание врача получила въ Императорскомъ Медицинскомъ Университетѣ въ 1900 году. Съ 1-го ноября 1903 года занялся спортивнымъ медицинскимъ чиновникомъ при Медицинскомъ Департаментѣ и отправлялся въ Клинический Институтъ Балтийской Капитанъ Елены Павловны для усовершенствованія. Въ 1904 году назначенъ индивидуальнымъ временемъ 288-го Курляндскаго полка, стъ котораго отправился на театръ военныхъ действий изъ Маневскаго, где все время работалъ на передовыхъ передвижныхъ пунктахъ во времена боевъ на Шелѣ, полкъ Санденъ и Мукленовъ. Имѣть ордена св. Станислава 3-ей степени съ мечами и св. Анны 3-ей степени съ мечами.

Въ 1905 году назначенъ ординаторомъ 20-го Своднаго госпитала въ г. Харбинѣ. Въ началѣ 1906 года отправился во Владивостокъ, откуда вернулся въ Европейскую Россію морскимъ путемъ въ качествѣ врача экипажа. По возвращеніи отправился въ Западную Европу для ознакомления съ медицинскими учрежденіями, пробылъ 4 месяца. Въ 1907 году назначенъ индивидуальнымъ временемъ на 79-й Курляндскаго полка въ Тифлѣ, жить въ

быть присвоено звание Тифлисскому военному госпиталю; несколько раз испытывая должность старшего врача. В 1911 году присвоено звание Императорской Военно-Медицинской Академии для усовершенствования на два года. Экзамены на степень доктора медицины сданы в 1911—1912 году при Императорской Военно-Медицинской Академии. В течение второго года присвоено звание ординатором хирургии училища, городской и посольской больницей профессора Н. П. Симоновского. В сентябрь 1913 г., согласно ходатайству, переведен на 55 п. Полевской полк.

Настоящая работа подъ заглавием: „Ферменты чешуекожей крошки и сыворотки при туберкулезе бронхов” представлена в качестве диссертации на степень доктора медицины.

**БИБЛИОТЕКА**  
афары Общей Гигиены  
архивного подразделения № 3 ст. 12

### ЗАМЫЩЕННЫЙ ОПЕЧАТАК.

Сорт:	Форма:	Напечатано:	Содержать члены:
7	8 сажу	антибиотиками	антибиотиками
19	11 сажу	агутрия	агутрия
27	11 сажу	Gauze	Gauze
42	9 сажу	Витамин	Витамин
53	3 сажу	21 Д. М. Гаврилов 1908. Док.	21 д. м. Гаврилов „Опыт применения научной саните- рической методики в практи- ке". СПб. 1908. Док.
—	3 сажу	Springer	Springer
94	1 сажу	des	des
—	6 сажу	und	und
95	11 сажу	Fleisch	Fleisch
96	4 сажу	Fettspargelgekochtes	Fettspargelgekochtes
—	14 сажу	Kohlen	Kohlen
—	14 сажу	pathologique	pathologique
87	6 сажу	E.	E.
88	3 сажу	Schöder,	Schöder,
—	18 сажу	Worbsöder,	Worbsöder,
99	28 сажу	Antiseptisch-antiseptisch	Antiseptisch-antiseptisch
100	11 сажу	Entzündung	Entzündung