

11-84

41

# КЪ ВОПРОСУ

о

ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ПРЕБЫВАНИЯ ПИЩИ ВЪ ЖЕЛУДКѢ  
ЗДОРОВЫХЪ и БОЛЬНЫХЪ ЛЮДЕЙ

и

ВЛИЯНИИ НА ЭТУ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ИСКУССТВЕННОГО  
ВЪДЬМОВЪДСТВА ПРОЦЕССА.

1759

## ДИССЕРТАЦІЯ

на степень доктора медицины

Г. Ф. ШПОЛЯНСЛАГО

1857

ПЕТЕРБУРГЪ

1856

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

Типографія А. Красова, Невской пр., д. 62

1856

1950

Персонал-60

7-Ноя-1950

Докторскую диссертацию лекара Шлызинского, подъ заголовком «Ко вопросу о продолжительности пребывания пищи в желудке здоровых и больных людей и о влиянии на эту продолжительность искусственно вызванного потоизлияния, начиная разбрьются с тѣмъ, чтобы по отечественнымъ опытамъ было представлено въ Конференции ИМПЕРАТОРСКОЙ военно-медицинской академии 500 экземпляровъ. С.-Петербургъ Марта 31 для 1886 года.

Ученый Секретарь Б. Панкратьев.

бумага

I.

Продолжительность пребывания пищи въ желудкѣ здоровыхъ и больныхъ людей.

Въ то время какъ физическое изслѣдование при грудныхъ болѣзняхъ составлять главную основу для распознавания ихъ, болѣзни желудка не всегда можно диагностировать на основаніи однихъ физическихъ методовъ изслѣдования. Естественно, что лучше клиникаетъ времена, чѣмъ, чтобы выработать другие, болѣе простые методы, такъ какъ проявленія терапии возможны только при временѣ диагноза. Въ этомъ направлении уже много лѣтъ съ непрерывными успѣхами работала Ренольдъ, Faber, Исаакъ, Но-зенбахъ, Вольденъ, Биггель, Евальдъ и мног. другие; но необходимо, что клиники заслуга принадлежитъ великому клиникуму этихъ болѣзней проф. Leube. Ему принадлежитъ мысль введение желудочного зonda для определенія болѣйшой желудка во времени пребывания пищи въ немъ и по интенсивности отдѣлки желудочного сока въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. На снадко желудочный зондъ заслужилъ при болѣзняхъ желудка, видно изъ того, что такой авторитетъ какъ проф. Leube<sup>\*)</sup> изъ него спыть расположение тела или этого желудочного страдания, какъ при язвенна, между прочимъ, въ зондѣ. Онь смысла даже невозможнымъ получить такое либо иное представление о болѣи желудка, не приведшую предварительно къ измеренію зонда. Но мы не будемъ говорить о диагностической стороны изслѣдования зонда. Насъ интересуетъ здесь только изслѣдование, предпринятое при помощи желудочного зonda для определенія времени пребывания пищи въ желудкѣ здороваго и больнаго. Такое изслѣдованіе, во первыхъ, дастъ болѣе всесою важное изъ практической стояніи подспорье для распознавания желудочныхъ болѣз-

<sup>\*)</sup> Leube. Diagnose der Magenkrankheiten. Deutsche Archiv f. klinische Med. 33 D. 9-8.

ней, а, по вторость, никак действию различаются усилей на преобразование пищи во желудке, мы видели уже с большим основанием бороться со этим болезнинам, напр., избрать той или иной пищу. Находитесь, разумеется, получением этого путем, давать замыкания на необходимость изучить влияние той или иных усилей в на все пищеварение и усвоение (которые, конечно, далеки от оно-запущенности со предзапасом пищи во желудке).

Вопрос о пребывании пищи во желудке чрезвычайно уже давно интересует, какъ физиологъ, такъ разно въ патологии; этотъ вопросъ развидался по хѣрѣ различій самаго участія въ пищевареніи вообще, такъ какъ съ концепцію о пищевареніи постепенно и постепенно о судьбѣ объекта пищеваренія, т. е. самой пищи. Да тѣхъ первъ членъ изъ учения о пищевареніи господствовали вслѣдъ различныхъ вопросъ на предметъ, сминаяющихся во желудке, изъ пропасти времени проблемъ пищи не могъ толькъ интересовать исследователей, такъ какъ самъ явленіе пищеваренія сходилось изъ пересадившись, гипотезу пищеваренія, покладающей въ землю доказательства; роль самой пищи считалась второстепеннюю. Такъ же тому учено Boerhaave<sup>4)</sup>, по которому пропосъ пищеваренія сходится изъ дѣйствія миндали желудка, диафрагмы и живота, такъ же не могъ оставить экспериментатору изъ близкайшего изучения судьбы пищи во желудке и изъ частности времени ее пребыванія. Только съ изданіемъ работъ Spallanzani, Prost, Swaine<sup>5)</sup> и др., а также изученіемъ естественной пищеваренія изъ желудка людей съ fistulas, мы получили возможность дойти до близкайшаго пониманія химическихъ процессовъ, совершающихся во желудкѣ. Съ этого времени вопросъ о продолжительности пребыванія пищи во желудкѣ начинаетъ оживляться изъ себя въ видѣ исследователей. Изучаютъ его изъ обширнѣйшими сличностями, длиннѣйшими возможностями J. Holm<sup>6)</sup>, Beaumont<sup>7)</sup>, B. Шредеру, F. Kretschу и мн. др. наблюдать людей съ fistulas, надъ которыми дѣлались опыты для уясненія различныхъ вопросъ пищеваренія вообще, толькъ разно и для определенія продолжительности пребыванія пищи во желудкѣ.

Въ началѣ публикованія съвѣдѣнія (1803 г.) J. Holm<sup>8)</sup>, братъ отъ Black, въ первый разъ наблюдалъ пищевареніе у женщинъ съ fistulae желудка. Онь констатируетъ тотъ фактъ, что пища подвергается во желудкѣ химическому растворенію, а не расложенію, такъ

предполагая это рабочимъ. Малко замѣтно, хороши и въolineе тотъ часъ во введеніи изъ желудка свертывается. Одиное колоно свертывается изъ многое же измѣненія въ женскомъ молокѣ. Отъ пониженія температуры тѣла, изъ нихъ это оказываетъ на спр. 42, напримеръ ускользаетъ. Наблюдены, сдѣланы мы отъдельно двухъ вопросовъ пищеваренія, но представляются особенно интересными, а посему о нихъ и не упомину.

W. Beaumont<sup>9)</sup> представляетъ случай изучить процессы, совершающиеся во желудкѣ, черезъ fistula у канадского воиника (Нега Каллен) M. St. Martin<sup>10)</sup>, который былъ раненъ въ грудь сплошну руку. Псалъ головы язвой болѣнія, за передней поверхности желудка осталась отверстіе около 2% д. въ обружности,透过 которое находилась неоднинъ разъ изъ пищи, если только же тамъ разваривали отверстія. Черезъ 1/4 года когдѣ разрывъ образовалъся въ верхнегорекой отдѣльно складѣ въбѣдѣ язвы, язвы разрывались въновъ и не позволяли вѣнѣкъ выходитъ наружу; спаружъ же язвы открывался даже отъ легкаго поддѣлыванія пальцемъ.

Beaumont началъ свои наблюдѣнія надъ St. Martinъ изъ 1823 г. и продолжать ихъ съ пѣвѣнтины перерывами до 1833 года. Изъ этихъ наблюдѣній слѣдуетъ, что изъ язвы желудка струятся соки и пузы; изъодна застѣнеческой трубы или язвы исходитъ вымѣзыть отѣлѣніе желудочного сока. Первый разъ отметилъ Б. предпринять съ чѣмъ опредѣлить, перенарываемость различныхъ пищевыхъ веществъ; для чего они опредѣляли время, протекающее отъ введенія пищи до превращенія еї въ пищеваренія. Поступалъ Б. опредѣлять жидкость, которая,мотря по природѣ пищи, неожиданно исчезаетъ изъ язвѣ; количество сока по различию, смотря по качеству пищи. Но самъ Б. сомнѣвался, если же эта жидкость чистая пищевая смѣсъ или нетъ; по крайѣ выразительно, она состояла изъ пищевой смѣсъ по сильѣ съ отдѣленіемъ слизистой оболочки желудка въ состояніи пищеваренія. Ось подтверждилъ послѣдовательно перенарываемость 28 различныхъ блюдъ. Трудѣе всего перенарывалась маслинистъя мякоть. Нѣкаки изъ желудка пропраняются въ мясе, такъ какъ живо болѣзнистики дѣлятъ животныхъ мяса различными на волокна; затѣмъ слѣдуетъ баршина и теленица. Перенарываемость мяса изъ началь-

<sup>4)</sup> Boerhaave, Dissert. med. physiol. pp. 76—99.

<sup>5)</sup> F. S. Holm. Zwei Krankheitsgeschriften, Wien, 1804.

<sup>6)</sup> J. Beaumont. Neue Versuche und Beobachtungen über den Magenakt und die Physiologie der Verdauung. Aus dem Englisch übersetzt v. Leder. 1834.

это разложением начальными усвояются. Растворимые пищи из общего труда перевариваются. Сырые растворимые вещества часто вовсе не перевариваются и на газы видимости оставляют желудок; это не обижается, но его избыток, съедобное действие ядовитых продуктов фруктов, яблок и пр. Растворимые пищи надобно животной перевариваться для скоры, чисть легкое давно вынуждены быть раздражены во время еды; тщета парный картофель вообще трудно переваривается; если же его варят до тиха пар, пища не оказывается раздражительной, то она становится удобоваримой; сырой картофель вовсе не переваривается. Рыба переваривается легко; твердые пищевые вещества скорее оставляют желудок, чисть жидкое. Растворимые препараты не играют существенной роли в процессе пищеварения; они временно увеличивают деятельность желудка, но при долгом употреблении подобно алкоголю ослабляют ее; исключение составляет уксус в соли; при умеренном употреблении из пищеварения овершается легко; уксус размягчает мышечные волны, а если продукт этого различия получается жидкость, имеющая действию аналогию с желудочным соком. Из напитков кофе в той мере, в которой пищеварение. Чайный класс крепкого чая может быть раздражителем, каким действует корицеских. Die ganze Classe geistiger Getränke kannen als starkstes betracht werden und ihre Wirkung sind wenig verschieden. Количество краиной пищи во всей естестве является большое влияние на организм, чисть качестве ее; пищеварения пиши раздражает желудок и служит причиной воспалительных функциональных расстройств. Дисперсия пищи имеет видение водятся в лице пищи и питья. Действие желудочного сока чистого химически, чисть подтверждается фактами, добавил Гольдеманн. Б. отрицает общеупотребленный в это время факт, что пища только послегидролиза ее в желудке не переваривается, и что она начинает перевариваться только через час послегидролиза; нигде, по его заблуждению, пищеварение начинается только послегидролиза пиши. Введенное пищевые вещества раздражают слизистую оболочку желудка, пищеварительные соки под действием этого раздражения опорожняют свою содержимое (werden die gastrischen Gefäße durch deren Reiz ihrein Gehalt absonders aufgeregt). \*) При жирной и маслянистой пище в желудке находится всегда желе. Приятное мнение, что такой благоприятствует пищеварению, не вправе; ибо большинство чеснок

блоденей Б. заявляет, что усвиренные движения ускоряют пищеварение. Объясняет это тема, что температура желудка понижается, тем и ведет к усвирению пищеварения. Понижение температуры достигает 23°/с.р. \*) Wenn also der Magensaft-Aufzessigungszustand ist, seine Wirkung gleicht jener aller anderer Lösungsmittel beschleunigt, im Verhältniss zur Erhöhung der Temperatur \*\*). Продолжительные движения служат терапией для пищеварения. Пищевая масса оставляет желудок истощенным; она иммодит текучим, вследствие образования; после выхода пиши желудок прекращает всякое одаждение сока для следующего поедания пиши. К концу переваривания пиши находятся напиши усиленные. Жидкости оставляют желудок открытым через осадки, открыты через прокладники. Всю желудку при отсутствии пиши не подается свободного желудочного сока. Пищеварение под действием раздражающих веществ называется стимулезированного сока, даже таком раздражении, какое изведение трубки уже вызывает отделение желудочного сока; раздражителем-то пищевой массы объясняется в первоначальном движении желудка. Опыты в полуподвале под St. Martin's распределяются на два категории. Первый категории обобщает все эти явления, которые совершаются в желудке, пока под действием различных моментов, таких разно и без них. Второй серии опытов являются такие наблюдений, которых предприняты были Б. под изучением действия желудочного сока из желудка. Из последнихников опыта видно, что пищеварительный процесс может совершаться и из желудка; дальше это устанавливается, что расщепительные вещества из желудка труднее перевариваются, чисть животных. Всю желудку пиши переваривается сперва, чисть из первых банк, и вскоре пищеварение совершаются быстрее, чисть обильствию думают; но проходит 20 мин. уже отделяется достаточное количество желудочного сока для переваривания всего количества пиши. Тот факт, что из желудка пищеварение овершается задирием Б. объясняет тема, что из желудка настолько поддерживать разнократную температуру и чтобы переваривание пиши необходимо движение желудка, а из желудка это разнократное движение требует достаточно. Молоко и студень, яичко и скоре перевариваются; уже через 2 часа ничего не остается из желудка; съестное яичко купание переваривается обыкновенно через 5 часов. Всю конь работы заключены таблицы, которые показывают сравнительную продолжительность переварива-

\*) Ibid. стр. 220.

\*\*) Ibid. стр. 63.

каких различимых пещерных веществ из желудка и из сосудов, расположенных на печаную зангу. Из этой таблицы мы можем судить перекармливость пищеварения пищевых веществ.

Таблица продолжательная перекармливания пищеварения пищевыми средствами из желудка и извне его, по Бомону.

Пищевые средства:	В из желудке:		В из желудка: *)	
	Противоядие. Час.	Межд. тм.	Противоядие. Час.	Межд. тм.
1) Рис . . . . .	Киннический . . . . .	1 —	—	2 —
2) Лукови . . . . .	—	2 —	—	—
3) Мясо . . . . .	—	2 —	—	4 15
4) Йога . . . . .	из крутого . . . . .	3 30	—	3 —
5) Йога . . . . .	из паренхимы . . . . .	2 —	—	4 15
6) Бифштекс . . . . .	мяснический . . . . .	— 3	перекармливой . . . . .	5 15
7) Мясо . . . . .	жареное . . . . .	4 —	жареное . . . . .	12 30
8) Бекон, хлеб . . . . .	—	3 30	—	4 30
9) Рис с хлебом . . . . .	—	3 15	—	4 30

Как видно, работа Бомона вполне подтверждает наблюдения Гольда. Но полной и не完整性ю наблюдений, работы В. предсталяет драгоценный материал из физиологии пищеварения; открытие при наблюдении от великих гипотез и субстанцийющихся концепций в виде таких обобщенных доказаний, полученных вскоре после того как было опубликовано первое изложение Гольда (известное как *St. Martin's*), еще больше увеличивает достоинство этой классической работы. Нельзя однако не заметить, что недостаток величины наблюдений, работа эта в то же время говорит, также напр., во сколько времени пищеварения вещества; а эта потребность при открытии временного пребывания пищи в желудке имеет громадное значение. Проф. Фрический \*) в своей монографии о пищеварении считает объем и количество пищи вообще вполне известь для убедительности и достоверности выкладок Бомона.

Въ 1852 году Е. Шредер и Гриннандер \*\*) изподложили 7 моделей изучали пропуск пищеварения у крестьянок погодицкой губ. В. Катта, 25 летъ отъ роду, истинной фактуры желудка. Внешний приемъ надъ фактурами производятъ; предполагаютъ однажды,

\*) Для вскорешнейся пересортировки брались узкие желудочные сока из змеиного консерва.

\*\*) *Handwörterbuch d. Physiologie* II. Wagner's 1846. B. III. Ст. 819—829.

\*\*\*\*) *Untersuchungen über den Magensaft des Menschen von Dr. Grünwald. Archiv für Physiologische Heilkunde.* 1854.

что они избавлены отъ змеиной перегорки. Они были изучены физическое и химическое свойство желудочного сока, достигшего изподложки въ минуту до кончина около 200 граммъ, действию его на красиль и блескъ какъ изъ самого желудка, такъ ранко въ вѣтъ его. Для изгадывания действия желудочной жидкости на красиль она бралась утреннюю жидкость, красиль находилъ, что уже послѣ короткаго пребывания окисняется ровно изъ сахара; возобновленная красиль оставалась изподложки 2-хъ—4-хъ-дней безъ изменения. Сиропъ красиль сильно противостоялъ действию желудочной жидкости и даже склонъ. Ни самъ желудокъ красильнико-клетки, покрытый чистой фактуру, давалъ реакцию изъ сахара черезъ 4—5 мин. Сиропъ красиль оставалась въ желудке безъ изменений; точно также же результаты получаются при исследовании красиль регъ. Опыты надъ фактумъ изъ желудка для отгадки результаты: сиропъ желудочный сокъ перемешивая 24,10% твердыхъ составляющихъ частей чистого блеска; если же желудочный сокъ сбрасывается большими единичными слоями (или желеемъ), то онъ перекармливается 35,24%. Недвусорно, интересующий фактъ, важенъ по много работъ, где Шредеръ даетъ наблюдения надъ предположительностью перекармливания, а именно для мяса отъ 5%, до 47%, ч. для куриной яичной массы отъ 4-хъ до 5-ти изъ 8 ч. 15 к., колбасники можно оставить немного болѣе этого промежука. Пребывание другихъ пищевыхъ средствъ въ желудке не изгадывается.

Ф. Кретцль \*) въ 1875 г. наблюдалъ случай фактуры желудка у служанки Юлии М., 25 летъ отъ рода. Фактура была заражена изъ аквариальной тульши. Кретцль попыталъ себѣ чисто решить следующий вопросъ: 1) сколько времени продлится пищеварение въ желудке изъ нормальныхъ состояній, 2) влияние изъ приема пищеварения регулъ, 3) влияние алкоголя, чёрного кофе и чаяскъ, 4) влияние дистилированной въ ключевой водѣ и 5) изъическая-ли алкоголь въ желудокъ или нетъ, если изгаснетъ—то какимъ образомъ? Для определения времени перекармливания пищеварения изъ желудка Кретцль поступалъ следующимъ образомъ: онъ опредѣлялъ высоту желудочного сока изъ него время желудочного пищеварения и считалъ пищеварение оконченнымъ тогда, когда содержимое желудка имѣло пейтриальную реакцию. На основании 3 наблюд., Кретцль постигъ къ следующему заключению: 1) пищеварение отъ змеиного

\*\*\*\*) *Beobachtungen und Versuche an einer Magengiftkrankheit.* Deut. Arch. für Kl. Medizin. 15 Bd. 1870.

(булька, чашка кофе и стакан воды) предполагается 4 ч. 30 м., наибольшая кислотность сока в 4-м часу. 2) Объём (из 600 н. с. рисового супа, 2 пары телятины, булька и стакан воды) оставляют желудок через 7 часов, а желудок становится пустым; наибольшая кислотность сока в 6-м часу. 3) Кашень (телятина, 12 куринных яиц, булька и 600 н. с. яиц) оставляют из желудка от 7—8 часов. Что касается влияния регулятора, то до наступления его, прием кислотности желудочного сока падает; со вступлением же регулятора в ткань целиком для не бывает гейтрайной реакции; во прекращении их влияния кислотность возвращается на первоначальное. Влияние регуляторов не является чисто гейтрайной, но например в влиянии аллантоина 2 опытные птицы, что гейтрайные реакции наступают позднее на 1%,—1% ч. Кофе действует аналогичным образом, замедляя пищеварение на один час; позже не сохраняет времени пищеварения. Деструктивная сила ее усиливается кислотой реагией; клочковая сода возбуждает синергическую оболочку. Аллантоин превращается из желудка во алкоголь.

С. Biebet<sup>\*)</sup>) исследовал переваримость различных пищевых средств под влиянием кишечника и гастроэнтеризации мышей. Марселян Ф. Р. наблюдал, что живая птица, в тоже время неудобоваримая часть пищи переваривается на проходжение 4% до 6 часов. Малко перевариваются легче всего; узел через час почти ничего не оставляет из желудка, мыши некоторое время могут есть оставшийся еще корм. Всё же жир всегда медленнее переваривается. Вн. обмена продолжительность пищеварения различается 3—4 часа и зависит от рода пищи. Повышение температуры желудка птицы бы то ни было обратно действует благоприятно на пищеварение, увеличивая кислотность содержимого из желудка. На стр. 29 мне говорят «La chaleur extérieure, toutes conditions égales d'ailleurs, augmente l'acidité de l'estomac, et pendant la vie et après la mort» чтобы подтверждения высказывание раньше места проф. Ференса об этом же вопросе. Аллантоин усиливает кислотность желудка и оставляет ее уже через полчаса по принятии его. Рано открыла радиоактивную силу между желудком и слизистыми железами (у Марселяна). Птицы оставляют желудок не полностью, но за определенные моменты, а именно к концу пищеварения или сразу выходят из желудка «en bloc». Но работы приведены таблица

продолжительности переваривания различными пищевыми веществами. Их мы и можем привести:

Пищевое средство.	Прод. Часы.
900 грам. капора .	1 ч. —
Мясо . . . . .	1 ч. 20
Рис в яйцах .	1 ч. 45

Въ первых трех строках Родзески<sup>\*)</sup> въ книжкѣ проф. Маринга изучалъ влияние различныхъ температуръ пищевой смеси на температуру тѣла птенцовъ и желудка въ частности у 26-днѣтнаго курчика Шварца, избраннаго фистулой желудка. Въ 1880 году Шварцъ было гастроэнтеризованъ проф. Николи изъ Клерв. Фистула назначена изъ яичка птицы на расстояніе 8 сант. отъ ресничекъ хризотилъ и 6 сант. отъ пупка. Срокомъ бывшаго изъ кишечника птицы въ изъствателльномъ (ругательномъ) побѣдѣтъ такого срока при естественномъ движении желудка почти или мало были нарушенія. Пищевая сѣка поддается всѣмъ осторожностямъ для данной птицы и фактуле посредствомъ особенно устроенного аппарата. Ихъ также наблюденій Р. замѣтилъ следующее: что птица при 31,42° С. при температурѣ желудка при 36,90° С. почтетъ во вскорѣ изъза этого желудокъ въ затыльнике медленно падать за пазухи и пройдетъ изъ горла. При медленномъ же горячей птицы наблюдается сильное понижение температуръ, которое постепенно возвращается въ горло. Температура птицы зависитъ отъ продолжительности пребыванія ее изъ желудка. Терм. птица спиртъ оставляетъ желудокъ, чѣмъ холоднѣе. Р. констатируетъ еще и слѣдующій фактъ: продолжительность пребыванія птицы изъ желудка зависитъ въ зависимости отъ времени выведенія ея изъ тѣла сутокъ. Такъ во второе время продолжительность гораздо больше, чѣмъ въ утреніе часа.

Въ 1883 г. Проf. Негель<sup>\*\*)</sup> изучилъ различную пищевую пищеваренія въ также продолжительности проблемы птицы изъ желудка подъ гастроэнтеризующимъ виноградомъ Наполи Банд, 28 днѣтъ отъ рода. Всѣдѣстѣ не имеютъ выясненной причинъ у В. сдѣлалось суженіе входа (cardia), достаточнѣе того, что никакой птицы никогда

<sup>\*)</sup> Родзеский. Всено-Медицинскій журн. 1882. № 1 за май по извѣб.

<sup>\*\*) A. Negel. Un cas de fistule gastrique. Revue Medico-chirurg. de la Societé Romande. 1883. Pages 1—19.</sup>

волосы. Въ желудке— Въ результате этого докторъ да крайнаго изнуренія и слабости. Наслѣдованиемъ ею М. Бард'еъ, отъ на сталью стать воспражаться, то навѣръ оставилъ госпиталъ, и вступилъ дворниковъ къ проф. Негенгу. Извѣстно, что одно и тѣо время себѣ съ фистулой я дворника. Негенъ сталъ изучать разные вопросы анатомии желудка въ между пропускомъ продвижательностью пребыванія пищи въ желудкѣ свого дворника В. Наблюдениа Негенъ зъ относительными временемъ пребыванія пищи въ желудкѣ В. во отнѣтственіи особенно связи численностью, такъ какъ В. находилъ подъ его наблюдениемъ только впродвиженіе 20 недѣль. Изъ этихъ наблюдений слѣдуетъ, что пища, заведенная вечеромъ (ужиномъ), оставляетъ желудокъ черезъ 12—18 часовъ отъ приема ее. Таинъ же коршикъ, принятый во время заѣстка, оставляетъ желудокъ черезъ 6 ч. Даѣте И. мнѣніе, что при сужденіи о времени пребыванія пищи въ желудкѣ, нужно принять во внимание—востановление ли эта пища заѣстка, обѣда или ужина.

Изъ приведеннаго обзора видно, что вопросъ о времени пребыванія пищи въ желудкѣ, изученный на людяхъ съ фистулами, не смотря на то, что онъ измѣнился въ медикамъ, еще далеко не выясненъ и во настоящемъ время его можетъ считаться вопросомъ вполнѣ открытымъ. Если съѣданіе наблюдено въ это время поглощеніемъ пользъ драгоценныи, то пользъ однозначно же и по замѣтить, что результатъ этого наблюдений во взаимоизмененіи причинъ, должны быть принятъ, какъ условные. Каждый изъ приведенныхъ авторовъ при своемъ наблюдении употреблялъ свой методъ исследованія и во вторыхъ заѣстъ считалъ наименѣе подтвержденной пищи было различно. Представили себѣ концепцію всѣхъднаго вопроса подробные наблюдѣнія, но здѣсь остановимся въ основномъ на методахъ наблюдѣнія. Болезнь желудка за исходную точку первоначально считали—онъ прогрессируетъ по пищевой линии, которую они, каката сказали, характеризуютъ пользъ неопредѣльими; но идти еще вопросъ, сколько таинъ пищи можетъ оставаться въ желудкѣ эта линия не образована до момента ее изъявленія изъ желудка. Кромѣ того, по словамъ Бомса, пища начиняетъ химифицироваться съ момента введенія ее въ желудокъ, следовательно съ这一刻 таинъ критерій для сужденія о времени пребыванія пищи въ желудкѣ не можетъ быть принять какъ удовлетворительный методъ. Роль же иерархъ не удовлетворительна, то въ выведѣ, какъ получимъ, не могутъ имѣть должное значеніе. Но вполнѣ болѣупрочнѣть такое критерій Кретчъ—опредѣльное по степени

кислотности желудочного сока. Въ самѣхъ дѣтѣ, самъ Кретчъ изъполнитъ склонъ говорить, что кислотность желудочного сока есть колеблемъ, что утромъ на традиціи желудочный сокъ имѣетъ нейтральную реакцію; если это такъ, то мы можемъ сказать, что *ceteris paribus*, послѣ завтрака сырьѣ подчиняется нейтральная реакція, чѣмъ послѣ обѣда, совершение химичности продвижательности пищеваренія, но говорятъ уже о томъ, что нейтральность реакціи можетъ получаться даже въ такихъ случаяхъ, когда еще неѣтъ пища въ желудкѣ (при обѣда съ). Кромѣ того *Richter*<sup>1)</sup> при отсутствіи пищи въ желудкѣ Макселенъ написалъ, что желудочный сокъ быть слабой кислой реакцией. Кромѣ приведенныхъ изрѣзаній, мы должны еще сказать, что желудокъ съ фистулой можно считать вполнѣ нормальнымъ, а посему изъ такого наблюденія ешь никакихъ неизмененій о нормальности пребыванія пищи въ желудкѣ.

Естественно поэтому, что съ введеніемъ въ 1867 г. желудочного юода Клиппенгемъ для промывки желудка при его расстройствахъ, возникшие немножко должно быть сказать не только терапевтическими и диагностическими методами для леченія и распознаванія желудочныхъ болѣзней, но и отдельныхъ методомъ для изѣльзования, благодаря которому наши съѣданія въ ходѣ перегородки пищи въ желудкѣ явно по ману расширяются. Первый, гладкий юодъ съ пользъ дѣлительной боягой желудка, былъ Тадео.<sup>2)</sup> Принципъ походящий тому наблюдению Кретча, что желудокъ здороваго человека въ предѣлахъ 7 ч. оставляется отъ обѣда, состоящаго изъ тарелки супа, большаго бифtekса и бѣлаго сѣбѣ, частыи всасываются и частыи проталкиваются какъ-нибудь знать, I. замѣтилъ, что болезнѣ желудка не въ состояніи спрашиваться съ такимъ-же обѣдомъ за тѣсъ же промежутокъ времени, и, промывъ такой желудокъ изъ пищи 7-го ч. отъ принятаго обѣда, мы получать видѣть чистой водѣ воду, очищенную съ болезнью, или неизменную кипяткѣ вымывать вещества.

Не ограничиваясь на этотъ фактѣ, Leibn<sup>3)</sup> предпринялъ рядъ опытовъ для установки удобоваримости птичьеи пищи какъ средства при страданіяхъ желудка. По Leibn<sup>4)</sup> подъ славою удоб-

<sup>1)</sup> Ориг. статья, page 85.

<sup>2)</sup> Leibn. Die Magenreise 1870 S. 71.

<sup>3)</sup> Beitrage zur Therapie der Magenkrankheiten. Zeitschrift für praktische Medizin. 4 II.

<sup>4)</sup> Leibn. T. 7, ч. II, стр. 68—69.

безуспешно пытаясь средства не следует познать, сколько длиное вещество при своем прохождении через кишечник оставляет в себе язвистых, язвовых и т. д. частей для питании организма, а то, на сколько длиное средство скорее оставляет большой желудок, чище другое средство. Не высажен деталей этой работы, быть не изящней из всех нашей задачи, мы остановимся на сущности из одиной метода исследование, служившего Leibnitz для проверения своей идеи. Какъ паня уже известно, Leibnitz за основу своего метода исследований положилъ фактъ, что наименьшее пропаривание въ обѣднее время продолжается до 7 часовъ; по пакъ известно, что таинъ метода не сочтется удобнымъ, въ первыхъ потому, что следъ подчинъ въскользъ блокъ, чище которыхъ не опредѣленъ; а это обязательно, быть на то обратныхъ познаній. Froelich, жаждъ якою значеніемъ. Но второй разъ, время 7 часовъ тоже не удобно въ практическомъ смыслѣ; онъ сплюнулъ далго. Паня известо, болѣе физиологиъ знатъ како-либо одно пищевое средство, разумѣется, опредѣленную язвоюю наличность, хотя-бы на примерѣ молока, и по колеблемыи за предположительности предѣлъяния его въ желудкѣ здороваго и больного человека судить о томъ, какъ измѣняется спрѣдѣлъ. Остальная на время непропаръ о длиной необѣд., ия передаетъ на тѣмъ исследованіемъ, которыя интересовали чище при изящной работѣ, а именно къ исследованію, предварительныи при пыткѣ количественнаго, да опредѣленіи времени пребыванія молока въ его препаратѣ въ одинъ и томъ же здоровомъ желудкѣ,—для опредѣлженія различіемъ во времени пребыванія и количествахъ средствъ въ желудкѣ одинъ въ тѣхъ же здоровыхъ людяхъ и пакъетъ для опредѣлженія времени пребыванія количествахъ средствъ въ желудкѣ больныхъ и здоровыхъ. Для уясненія вышеизложенныхъ вопросовъ я пропаръ рядъ колбиденій у 12 субъектовъ. Я употреблялъ приборъ, состоящий изъ стеклянной юбочки, которая вставляется изъ толстуя резиновой трубкой и 30 смѣтка. длины; последняя, посредствомъ стеклянной конической трубки, содвигается другой, китай, резиновой трубкой, заѣхненной желудкому коню; длина этой второй трубки 72 смѣтка; за вѣжкою (куполню) концъ она имеетъ 2 отверстія. Наблюдены дѣланія сглажившими образомъ: измѣнуетъ каждаго наблюдаемъ изнутреннюю оконту быть и чище изъ послѣдній разъ въ 10 час. вечера. Утрань на день опыта между 8 и 9 часовъ, а пакъ между 9 и 10 час. они преминали желудокъ опредѣленными количествами воды постоянного однѣй въ тѣхъ-же температуры. Количества

воды, выходившей обратно, тоже измѣрялись. Вода, оставляемая въ желудкѣ, колебалась среднимъ числомъ между 60—80 к. л., за исключениемъ изъза какихъ случаевъ сдѣлала большюю указанной цифры, а въ 4-хъ случаяхъ въ штотерме для количества ее различна 200 к. л. Такъ измѣненіи оставляемой изъ желудкѣ воды, на основании опыта Petzope's *a Fischer's*, могутъ счищаться борзилистикой для пребыванія пищи въ желудкѣ. При пропариваніи температура воды была такою же чище въ при утреннемъ пропариваніи; самъ собою разумѣется, что и при пребываніи пропариваніи количество влагаемой воды было тоже опредѣлено; опредѣлья, конечно, въ количествѣ воды, получаемой обратно. Вода, оставляемая въ желудкѣ при пропариваніи, колебалась въ предѣлахъ отъ 60 до 160 к. л. воды. Средніе всколько времени посль утреннего пропариванія, испытываемый съ діялко опредѣленное количество пищевого средства постепенно единой и той же температурѣ, при этомъ отѣвалась какъ время утренней крампаки, такъ и время заспіїнія кушанья. Пищевое средство призналоась почти всегда тотъчесъ посль утреннаго пропариванія желудка. Предварительные пребыванія пищевого средства считаются стъ момента отъ приема пищи, да получениѣ чистой воды при пропариваніи. При установлѣніи времени пребыванія пиши въ желудкѣ находуемый за все время пребыванія оставался при одинаковыхъ условіяхъ. Установлена временія пребыванія пиши въ желудкѣ дѣланіемъ сглажившихъ образцовъ: испытываемый въ продѣлкахъ 2-хъ—3-хъ днѣй пріучалъ къ пропариванию лица,—это время въ чистѣ наблюденій не изходитъ. Когда субъектъ начинавъ способенъ глотать юбку, мы въ день пачала наблюденій, а иноцѣ и въ сглажившій (день) по приемѣ имъ пищи, каждые 100-тилько разъ въ разное промежутокъ времени юбка для опредѣления присутствія или отсутствія пиши въ желудкѣ. Послѣдніе обстоятельство опредѣлялось, когда посль 2—3 кратнаго пропариванія получалась чистая и прозрачная вода. \*) Бремя это отѣвалась пакъ менѣе измѣненія пиши въ желудкѣ. (Промежутокъ времени между приемомъ пиши и приемомъ получениѣ чистой воды обозначалъ временно пребыванія длиной пищевого вещества въ желудкѣ). Пребываніе пропариванія дѣланіе такимъ образомъ:

\*) Такъ мало времени при первомъ пропариваніи вода становится чистой, а при исключении съ сглаживаніемъ съ измѣненіемъ оставляемой.

\*\*) Пребываніе пропариванія бывало 3 раза не сглаживъ...

коронки зонда находились 300 к. с. зади, передъ вспомогательной водой из зонда, последний отрывалась и при помощи пищевых веществ из соединительной стеклянной трубки, большая трубка занималась пыльником, и содержимое зонда сквозь отверстие во зонде. Вода, полученная обратно (содержавшаяся во трубке), имела различия, отличаясь желудком, воды без пыли увлекнутые, находились в пределах от 60 до 160 к. с. Во второй день наблюдения мы или повторили тѣ-же проблемы произошли, есть въ корытый день наблюдения, но въ другія времена другихъ времени, или же за 15—30 м. раньше получения чистой воды, чисты первыи дни, возникаетъ желудокъ и при получении пищевыхъ веществъ ангиодесъ это время. На трети дни опять однократною пропашкой (или же пропашкою временнаго между наблюдениями предѣлами) опредѣлялась, время получения чистой воды. Если теперь время получения чистой воды отмѣняется отъ времени накладения пищевыхъ веществъ во зондѣ 5—10 минутъ, то это время принимается какъ времена нормального пребыванія въ зондѣ. Слѣдующе для случаевъ по-врѣзанныхъ дни и корытыхъ дней. Во все время наблюдения были и другиѣ замѣты либо пыни во дни, пыни до пропашки. Изъ пищевыхъ средствъ избралъ мясо, простоквашу, творогъ, яйца и масло.

Таблицы наблюдений мы строили по съѣдующему коридору: 1) Число наблюдений. 2) Месяцъ и часы, когда было сдѣлано наблюдение. 3) Число утреннихъ пропашекъ. 4) Количества воды, затраченной при утреннихъ пропашкахъ. 5) Время приготовления пищи. 6) Нижнее количество пищеваго средства. 7) Часы пропашекъ пропашекъ. 8) Количества воды, остававшейся при пропашкахъ 9) Часы, когда получалась чистая вода. 10) Время пребывания пиши во зондѣ. 11) Вымытие пищи.

Изъ таблицы I видно, что 3 человекъ принимали пищу не 400 гр. колодка.

Продолжительность пребыванія колодки. Проводительность пребыванія простоква.

Число наб., ч.		Число наб., ч.	
М. л. Е.	37	2	30
М. л. З.	3	2	30
М. л. Ю.	9	2	30

и по установленной времени изгражденіе его изъ зонда вслѣдъ известного количества наблюдений, дѣлались наблюдения для установ-.

иковъ тогъ же количества пропашекъ. При этомъ оказывается, что во всѣхъ случаяхъ пропашка оставляетъ желудокъ сколько залежи на 10—20 минутъ. Пропашка постоянно падала изъ соединительной трубки или же при пропашки за долго до исчезновенія еї изъ желудка либо видъ всякихъ точекъ и маленькихъ скрѣпокъ на залежи, чѣмъ при малозѣ было залѣчиено, за-противъ скрѣпки желудка представляли кускамиъ величиной съ чайную ложечку. Исключение, наимѣнѣе, что такія скрѣпы пропашекъ даются въ правое время падаютъ вѣсъ на чѣмъ выскакываютъ срѣдствомъ изъ баллоновъ желудка. Для такихъ большихъ тѣлъ падаютъ изъ залѣчишо, изъ которыхъ оставляется большой желудокъ; онъ будто тѣло находиться для больнаго желудка, чѣмъ тяжѣ, чѣмъ тяжѣ груба и поверхность, чѣмъ меньше и чистота,—словомъ, чѣмъ больше требуется отъ большаго желудка длѣтельности для ее кораблестоянія. Обычай такимъ излечиваніемъ противъ язвъ или круглѣй лѣгкѣ желудка должна представлять гораздо большую пренепрѣпятствія, чѣмъ мозгъ. Если мы высыпаемъ при этомъ быть можетъ слишкомъ категорична, то это потому, что такое свойство пропашекъ было замѣчено при наблюденіяхъ я залѣци другихъ лицамъ, надъ которыми мы зачищали изгражденіе и продолжали ихъ несколько днѣй, по то поз-заскакиваешь отъ пыни дрожитъ не може дышести до конца, вслѣдствію того они не могутъ быть съѣдѣ ногона. Какъ температура мозга, такъ ранко и пропашка буда одна къ таѣ. Мозгъ пропашкаюясь передѣлываетъ почти также и враженіе, кѣль и пропашка. Канцъ мозга такъ въ пропашкѣ бѣгутъ по одной въ той же ферзѣ.

Въ этой же таблицѣ указано средство пропашекъ 400 гр. мясо и 100 гр. творогъ въ № 4. 100 гр. творогъ мы получили или 400 гр. колодка. Творогъ при кушанії хорошо и мало разлагается. Время пребыванія для творога также же почта листъ для залежи. Для утепленія пребыванія колодка сдѣлано 8 наблюдений, въ для творога 5 наблюдений. Канцъ колодка, такъ и творогъ оставляемъ залежками честъ 2 ч. 30 м. Въ таблицѣ II показаны 2 субъекта, надъ которыми опредѣлено средство пропашекъ я мясомъ. Давали этикъ субъектамъ пищу и мясомъ въ тѣмъ коли, какъ мы обыкновенно это практикujemyъ, а именно: температура еникия была гораздо выше, чѣмъ мясомъ. Но смотрѣ на эту разницу я температурѣ, киесъ, конидиому, скрѣпъ ободки оставлять залежами, но всего на 5 минутъ, такъ что для излечиванія

иности наблюдений из этого направления однажды можно считать этот вопрос решенным окончательно.

Представляемые пробы были у № 1—3 ч. 30 к., у № 2 1 ч. 55 к., а выход у № 1—3 ч. 25 к., а № 2—1 ч. 50 м. Время съединения киселя также же как и для осенини. Ни таблица III видим наблюдение, произведенное над 3 съединениями изученного спраддения. У № 1 птицам было храненое кашевареное мясо. У всех сроки пребывания 400 грибов, время розыска 4 ч. 5 м. и съединение было 18 наблюден. У № 2 храненое кашевареное мясо. Надпись оказалось 5 наблюден. времени 400 грибов, мясо оставалось в ходудах 5 ч. и 45 м. Такое долгое время пребывания холода в ходудах не ведет к такому вырождению слухов (см. табл. во второй части) и было выписано. Такая была бы через чур пространство прописать такой долгий срок одной только индивидуальности или случайности. Мы неизбежно, если скажем, что из данных случаев это является единствено возможным распространением состояния ходудов. У № 3 этой таблицы 400 грибов осталась 2 ч. 40 к.; хотя случай один из трех, налько который приходит немногим дозы свои попы. Очи у меня обозначены подъ диагнозом Синдр. Рубина; но кости оказались, из-за тщеда ходудов спраддения. Ни следующей главы будуть приведены таблицы пребывания других птицных сородичей из ходудов здоровых и больных людей.

## ТАБЛИЦА I.

## I). К. курица 38 летъ.

Номер выделка	ПРОЧЕСТНОВО			Число пребыва- ния в ходудах								
	Макс	Минимум	Средний									
1	15	8 28	140	400	8 30	10 11	168 180 12	—	3 30	—	—	—
2	14	8 45	50	—	9 — 11;	11 19 18 16	12	—	—	—	—	—
3	15	8 50	190	—	9 08	11 16	120	11 35 2 36	—	—	—	—
4	16	8 28	200	—	9 20	10 45	—	—	—	—	2 15	—
5	17	8 26	200	—	9 40	—	—	—	11 10 2 50	—	—	—
6	18	8 50	160	—	9 —	11 20	—	—	—	—	—	2 30
7	19	8 40	120	—	9 —	—	—	—	11 40 2 40	—	—	—
8	20	8 40	80	—	9 50	—	—	—	11 35 2 35	—	—	—
9	23	8 40	100	—	9 50	10 10	—	—	—	—	2 20	—
10	22	8 55	90	—	9 —	11 20	—	—	—	—	—	2 20
11	23	8 45	35	—	9 50	10 30	120	11 20 2 30	—	—	—	—
12	24	8 20	100	—	9 30	—	—	—	11 — 2 30	—	—	—
13	25	9 15	90	—	9 20	—	—	—	11 30 2 30	—	—	—
14	26	8 15	90	—	9 30	11 —	—	—	—	—	—	2 20
15	27	8 25	60	—	9 40	11 —	—	—	—	—	—	2 20
16	2	8 30	90	—	8 15	—	—	—	10 45 2 30	—	—	—
	3	8 8 —	190	—	8 10	10 10	125	10 45 2 35	—	—	—	—
17	4	8 10	80	190	9 15	10 15	120	10 40 2 25	—	—	—	—
18	5	8 15	60	—	9 20	10 20	—	—	—	—	—	210
19	6	8 —	70	—	9 05	—	—	—	10 15 2 30	—	—	—
20	7	8 —	60	—	9 00	10 —	—	—	10 10 2 15	—	—	—
21	8	8 05	50	—	9 10	9 50	100	10 20 2 10	—	—	—	—





желудка занималась. Из основных подобных экзота, В. привел к тому заключению, что винк и вине даже из умеренно концентрированного яблочного соком дают пищеварение. В. сделал еще наборные исследования о действии желудочного сока на пищу вне желудка, и сказала, что это прибавление пищи или вина замедляет пищеварение еще больше, чем их делают, а большая пропорция яблоки может совершенно прекратить искусственное пищеварение. Передав вкратце содержание работы В., замечая, что автор, руководствуясь наблюдением Крети, что желудок освобождается от обеда через 4 часа, полагает этого вполне достаточно сполоснуть пойлоидом. Чем же дальше спустя автора руководствуются — неизвестно; если только, что приращение жадности наступает не столь скоро, как продолжительность пребывания пиши во желудке у разных индивидуумов не одинакова, то и то, что результаты В. не могут противоречить ее обобщенному выводу. Идею в этом конспекте этой работы, теперь же передам в другую разбогатую.

Fleischer<sup>4)</sup> исследовал действие различных антитона на процессы пищеварения. История исследования была следующей: сперва определяли производительность первичного желудочного пищеварения одного и того же рода пищи (бифтекса, супа и хлеба одинакового качества и количества) при естественном пищеварении во желудке. Доказалось это так: из определенный чистый субъект дают излюбленную пищу и потом определяют производимые антитоны, через определенное время вытесненные при прохождении желудка жидкость оказывается чистой. На основании своих наблюдений она пришла к тому выводу, что у разных индивидуумов производительность желудочного пищеварения различна, — что 5%, до 7 часов. Определена производительность желудочного пищеварения у каждого пополнительно субъекта. Е. дают ему ту же самую пищу и на другой день, но только при 7% или некоторое время туда добавляют сок кипятка от 5% до 15%, либо воды в акции подавать воду из того же чайной кружки в предыдущий день. Из всех изысканий Е. пришла к тому заключению, что 7% антитона водой винограда не действует на ход желудочного пищеварения, потому что 7% антитона уже абсолютно замедляются, а сдвигание 7% антитона

## II.

Влияние искусственно вызванного потепления на продолжительность пребывания пищи во желудке.

Изучив вопрос о предолантальности нормального пищеварения, необходимо принять во внимание и побочную особенность, которая такая же, как и других пищи за эту предолантальность. Но этой категории принадлежат из одной стороны пищи и напитки, которые приступают к пищи пищи, с другой — напитки тела во время пищеварения, вполне работы и вина, температуре окружающей среды и пр. Уже при беглом рассмотрении можно видеть, что число этих элементов должно быть безисключительно; но так как разработку этого вопроса начали с сравнимыми данными, то и число опицентов сюда работе не велико. Сюда относятся работы Bachert<sup>5)</sup>, Fleischer<sup>6)</sup>, Petrosa и Hohenlohe.

Bachert<sup>5)</sup> задалась целью выполнить клинические опыты по желудочному пищеварению. Алкоголем, маслом и вином, иметь громадное значение в акте пищеварения; по вопросу о его роли до сих пор остается открытым, — и в историю, которую занимались разработкой этого вопроса, принесла к диалектическим противоположностям цепь яблонь. В. предложила ряд яблочек для опытов: замедляют ли яблочки пищеварение или нет? Опыты проводились на людях, при том содержание желудка добывалось желудочными зондами; из изысканий же опытов заключается, что предполагалась лабораторная кухня. В. сделала 26 наблюдений над пищей с различными пищеварительными органами помимо изысканий содержания желудка. Опыты состояли из того, что лицо подвергается воздействию, приемлемому 12 ч. для пищи, которая состояла из тарелки супу, бифтекса, хлеба и из некоторого количества вина или вина. Во продолжение 6 часов с изысканием содержания от желтой пищи и пшеницы, и затога содержание

<sup>4)</sup> Deutsche Archiv für Klinisch. Medizin, 1881. XXIX p. 597 n.

<sup>5)</sup> Deutsche Archiv für Verfallskrankheiten im Magen unter Verschiedenen Einflüssen. Berliner Klin. Wochenschrift. 1882. № 7.

известность более замедления желудочного пищеварения. Второй момент, выделенный Р., и являющийся продолжительностью пребывания пищи во желудке, это некоторое замедление ее поступки в правильственно-упорядоченное ходьбе. При замедлении поступки во времени пищеварение проявляется замедлением такт, какое я при другой пище наблюдала. Продолжительность и усиление ходьбы во время пищеварения, напротив, замедляет продолжительность пребывания пищи во желудке. Таким образом дремучая птичка охотится stabis, и не та разновидность stabis заслуживает подтверждения. Далее Р. защищает следующий факт: если прекращать за область желудка горячие припарки, которых часто первоначально приложены 5—6 часов, то продолжительность пищеварения удлиняется до крайней меры на один час. Холод же во время пущи со звуком, приложенный к стороне желудка, не замедляет хода пищеварения. Пищеварение во время регуляции птицами замедляется, однако, установлением Р. надежды действовать птицам в равнодушной солидной маске на пищеварение у двух здоровых людей, показали, что эта способность не действует усиливющим образом на пищеварение. Такие же результаты получались у больных, страдающих запором, а расширением желудка, видимо из жажды, во времени при прекращении желудка, одновременно свободной птицами способности для употребления пищи в солидной маске. Видите, сколь R. проходит, следующее: терпичные припарки дерево действуют при лактации молока, хроническом катарре и расширении желудка. При болезнях желудка не следует пить холодной воды из боязни заразистости и жить ходить во время пищеварения. Если же промышленной жаждости находятся свободной солидной маской, то не следуют ее к изучению; конечно же из этого случая может быть извлечено.

Heisscher, также видно из ее работы, избирая маски своей представительницы Badische<sup>6</sup>; Р. не только устанавливает пару пребывания пищи во желудке каждого субъекта, но даже обращает внимание на количество и качество пищи. Следует однако заметить, что из работ этой ни слова не упоминают, сколько опасность приносилась для суджения о нормальном времени пребывания пищи. Клань производит пробные пребывания, каким образом или иначе говоря, определяясь ли время пребывания пищи каждый день, т. е. что для ее дневной, или же в разные дни для различных промежутков между дневными, из которых регулировалась нормальное время пребывания пищи? Все это вопросы, исходя

известописание значительной частью исследований, но из сознания не осталось никаких явлений автора.

Д-р Напиль<sup>7</sup>) изучает влияние горячей жидкости в горячей пищи на пищеварение во желудке здоровых людей. На 15 субъектах это произошло 20 опытов. Опыты состоялись различными образом. Разделяя людей на 2 группы, они из первой изучать влияние горячей пищи, из второй—горячей пищи. Первая группа получала въ щёбду жареное, жартофель, 3 яйца в фарши горячего хлеба. Во время пищеварения больные выдергивались от приема пищи или питья. Осадки, постепенно покрывающиеся, среднее число часов, необходимое для всасывания данной пищи из желудка, не три различные для и из разных часов, а в начальном члене доказало людям первой группы выпивать пасхальной щёбде горячий чай (40—75° Ц.), а людям второй группы давать выпущенный щёбд, но из горячими водой харине из 30—65° Ц. а суть из 72° Ц., тогда когда из предыдущих для них получали щёбд во блоке из охлажденного состояния. Осуществляя эти опыты, организованы из условиями на основании пробных пребываний часа, сего осматривая премиальную жидкость, и если из неё исчезла тепловая мелкая вибрация маски, то отмечалась, что пребывания пищи хорошо перенесены; если появлялись куски из перенесенного мяса, то отмечалось, что пища плохо перенесена. Но основанием этих наблюдений Н. прикладывает к следующему выводу: горячая и холода пища на ход желудочного пищеварения не имеет влияния; горячий чай в величинной 7-хх стаканов своей щёбд не замедляет пищеварение, боязнь же 3-хх стаканов замедляет его.

При всей добродетели и проницательности этой работы, нельзя не отдать за нее некоторые припадки, которые являются побочными спутниками подобных проницательных работ: таки мысли перегибаются поганы с перегибом и временно пре-бывают пищи. (Продолжительность пребывания пищи во желудке определяется не только: времени также во какой состоянии было холодное до начала наблюдения). Но повторю, что про помянутую, видела Напиль для нас одним из самых предпочтительных влияния температура пищи на продолжительность ее пребывания.

Dr. Petrone<sup>8</sup>) изследовал желудочное пищеварение надеж-

<sup>6</sup>) На вопросу о детьми же груди. Доктор. 1883.

<sup>7</sup>) Петроу. Анал. клиническ. Сент. 1884. Права 1884 г. № 3.

значко различных ученых и признать как обобщающим выводом: преобразование в пищу пищеварение (10—20% от массы) замедляется пищеварение у здоровых людей и переваривание блюда замедляется. У большинства из каторжников желудка даже приемы и меню были измененного заведуют действие желудочного сока. Пищу дает неизвестное переваривание блока консистенции во вкладке желудка, но вытесняющее содержимое из этой пакетки фосфаты кальциевых волни, которых связывают часть соли кислоты. Пища в количестве одного лягра замедляет пищеварение у людей здоровых. Небольшой прием пищи, даже у здоровых, тоже разогревает желудок; средние замедляют, а большие «сокращают» его, замедляя желудочную пищеварение; у больших же и один прием действует замедляющими образом. Продолжительные прогулки замедляют желудочное пищеварение, задерживая пищу не кипятить ее. Пекарни и пекарики у здоровых людей никакого эффекта не производят; у здоровых-же или кулинарии вызывают процесс пищеварения. Холодные краинки на область желудка сокращают из одинъ час пищеварение какъ у здоровых такъ и у больныхъ людей. Опыты своих Рейтке обладают сильнейшими обратными эффектами: здоровые в большихъ количествахъ едят в день одну и ту же пищу, в которой присутствовали выше названные вещества. Спустя несколько часовъ, содержимое желудка покачивалось и по получившей желудки судороги в переваривании или же переваривание пищи изъ длины приема. Одновременно съ этимъ опять произошло и исчезновение пищеварения въ сосудѣ, при чёмъ также приступы аппендицитическихъ болей.

Быть видно, результаты Р. относительно теплой пищи, захвата, прогулокъ и т. д. въсякъ имеютъ согласующее съ тѣмъ же результатами Fleischer'a. Относительную практика холода изъ желудочной области, которая этихъ авторовъ расходится. Petrone говоритъ, что холодная приемка пригаждываетъ изъ желудочную поверхность, сокращая процессъ желудочного пищеварения изъ одинъ часъ, какъ у здоровыхъ такъ и у больныхъ; Fleischer же, напротивъ, утверждаетъ, что пумы съ ядомъ, приложенный на желудочную область, не оказываютъ никакаго влияния на ходъ желудочного пищеварения.

Рассмотреть кимъ-нибудь изъ литературѣ работы о влиянии различныхъ агентовъ на продолжительность пребывания пищи въ желудкѣ, и прежде чѣмъ перейти къ своемъ наблюдениямъ о влияни

поганыхъ на продолжительность пребывания пищи въ желудкѣ здорового и больного человека, съзижто не лишнимъ замѣтить, что во всѣхъ перечисленныхъ работахъ не обнадежено, во какомъ состояніи находятся желудокъ изъ начального забоядена, или иначе говоря, насколько дѣлъ со вселеніемъ уже работавшемъ или послѣ избѣжнаго передъ вселеніемъ ого, т. є. изъ: Число наблюдений, аль котораго съѣдыши были выеды, также не всегда обозначено. Кась же какъ образъ опредѣляется время пребывания пищи въ желудкѣ безъ всякихъ различий агентовъ за тотъ день, когда субъекты подвергались тому или иному влажнѣ? У всѣхъ авторовъ за исключениемъ Petrone, время пребывания дѣлается по съединению, а пропорцію, по личному усмотрѣнію. Такъ въспомога опыта въ данныхъ случаяхъ «давно» можетъ быть принята. Количества вѣнчаться, принять съѣдкиами, также же всѣми производимы къ съѣданію. Но время пребывания пищи въ желудкѣ не производимо по времени, потому оставаетъ въ неизменности, съ какого момента слѣдуетъ начинать считать время пребывания пищи въ желудкѣ, съ началь-я приемки, или же окончанія приемки пищи? Всѣ эти подстерегаютъ ошибку, но никаку мѣркую, всѣмъ можно сказать въ разбираемыхъ дѣлъ вопросахъ. Принимая съ одной стороны все вынесенное въ внимание, а съ другой то граничное значение, авторъ можетъ не знать, въ какомъ то приемѣ пищи изъ желудка, а предпринять разъ споръ надъ определеніемъ времени пребывания пищи въ желудкѣ изъ зависимости отъ искусственного введенія одноразового и повторяющегося потиція. И тѣльсъ хотѣю видѣть, что во первыхъ, оптимальный способъ лѣчія составляютъ лесомъ ложные средства отъ терапіи язвихъ язвъ и хроническихъ болѣзней, а во вторыхъ, мы самы отъ чисто гипотетического зданію часто подвергаемъ потицію изъ желудка банихъ въ зданія. Между тѣмъ, сколько жиѣ поется, во литературу попровозглашаютъ потиціе на время пребывания пищи въ желудкѣ еще никто не вспомнѣ; хотя, не знаю своего теоретическаго интереса, она подобна и существеннѣя практическую важность. Какъ относится увеличеннѣя длительность пищи изъ одноразовой длительности желудка? Не слушать ли продолжительные сеансы потиція тормозомъ для длительности желудка? Въ какомъ от времени находится длительность желудка при искусственномъ прыжкѣ изъ периферіи или изъ токовъ къ зданії? Не смотря на громадное практическое значеніе вопроса о влияніи потиція на время пребывания пищи въ желудкѣ, это, какъ

уже в наше время, остается в науке открытым, не имеющим времени. Иль инфекции данных физиологов казалось бы из первой ходьбы, что никакого взаимоотношения между длительностью холода и смерти не существует. Как же теперь, Ludwig, Bernhard доказали тот факт, что длительность смертных и потому же смерть находится под влиянием отдаленных первых и последующих воздействий от качества протекающей в ней крови. И. Р. Тарханов<sup>4)</sup> экспериментально подтверждает тот факт, что авторы тела крови при повторных сокращах быстрее возникает усиленная всасыванием из кишечного канала, если в нем находятся жидкости или вещества, некорректные для потенции жидкости. Такие образцы от фанты после повторяют из-за этого того, что инактивирующие потенцию сокращающие отдаленные и всасывающие способности холода. С другой же стороны существуют факты, говорящие в пользу того, что длительность жизни не может оставаться безразличной к одновременной длительности холода. Так, например, длительность спонтанной оболочки холода, а равно длительность организма, в нормальном состоянии, постоянно сопровождается увеличением притока к нему крови. При уменьшении длительности одного органа длительность других органов уменьшается; изменение длительности сопровождается уменьшением притока крови и увеличением длительностью других органов (Bombe). Далее И. А. Заскакий<sup>5)</sup> выяснил над холодостойкостью сколько здоровых и больных людей (48 здоровых и 13 больных) доказал, что вскорости погибания по-отдаленное сопровождается увеличением длительности холодного сока в пикните с его инцидентальной силой при испытании переработки различных положений. Хотя переработка выражается не только в изменении синергии и искусственном утолщении язвы, но и в ее изучении (Бомба и др.); кроме того—состав холодотонического сока из самого холода и разных форм холодогенного пищеварения количественно и качественно не одинаков (Kretschy, Weller и др.); но смотря, конечно, на громадную разницу между переработкой инцидентной и реальной в холоде и в лаборатории, чтобы не жалея инцидентен-

<sup>4)</sup> Тарханов И. Р. Определение живой крови из живота человека. Вестн. 1890. — *Phlegm. Archiv.* T. 12. 24.

<sup>5)</sup> И. А. Заскакий. Влияние корней на инцидентальную силу желудка. Сборник работ проф. В. А. Максимова. Вып. I. 1879 г.

ции наблюдения надо klarineskogий выбрать первые показания. Вот почему нам кажется, что опыты, предпринятые со животными моделью для решения вопроса о влиянии летних на время проблемы питания на холодной деревне в большом количестве, могут быть первое практическое и теоретическое значение. Но прежде чисто перед лицом наблюдения по этому вопросу, с точки зрения практического практика литература данных по вопросу о влиянии погоды на процессы превращения и условия восприятия холода-кислоты изменяется. Погоды, действующие в это время изменения, за длительность всего холодно-кислотного периода, обратно, оказывает некоторое влияние на длительность отдаленных органов, как на части одного весьма большого цепного организма. Видимо, получимые из наблюдений над влиянием различных элементов на холодно-кислотный запас, могут быть отчасти правильны при обстоящих наблюдениях, полученных при изучении отдаленных частей или органов, влияющих на эту самую задачу при всяческой длительности жизни и всех пикнотерапевтических аппаратах. Принимая во внимание, мы думаем, что не ошибемся, если допустим, что влияние, которое оказывает погода на весь холодно-кислотный аппарат, будет действовать в том же смысле и на холодах, как на части одного цепного. Последний, так ли это? Вероятно, "о" первом замечать, что этот употребление горячих видов пищи уменьшает погоду, не имея, конечно, распада блюда увеличивается. Густ Шенкель<sup>6)</sup> ученый после часовий тепличных занять в 28° Ц. до 42,5° Ц. настолько усилившие выделение пота даже во время многих дней колыбели, залит водой или приводимой в движение:

Дни.	Минуты.
1 . . . . .	32,0
2 . . . . .	41,3 двадцатиградусами,
3 . . . . .	35,4
4 . . . . .	31,1

То же самое мы видим и у других авторов: Болитковский, Заскакий, Костюрина, Наутина и мн. др. Эти наблюдения говорят то, что пикнотерапевтическое изменение температуры пищи, издаваемой парою было для влияния, на долю благоприятствует различию в них блага. Что касается уменьшения температуры, то, по

<sup>6)</sup> Руководство к физиологии Л. Геракина 1893 г. стр. 295.

<sup>7)</sup> Ibid. ст. 289.

наблюдениях Златковского,<sup>\*)</sup>) усвоимость пищевого кипятка под влиянием потения не изменяется, и следующие для пости потения условия даже лучше, чем до потения. В литературе существуют такие факты, говорящие о полной благоприятности действия температуры на деструкцию сущего желеудка.

Более надеждой St. Martin'ом замечалось, что под влиянием измельченного потения, вызванного повышенной температурой тела, отложение желудочного сока увеличивается. Richet выяснил из жечательных и Marchelot'sых данных, что повышение температуры является моментом из высшей степени благоприятствующим пикаропреции, вследствие усиления содержания соков в желудочном соке. Fleischer, прикладывая к желудку, во время пищеварения, горячий припиратор, достигал того, что пища вспахала в желудке за час раньше, чистота для бесконтактного. Радиометр измерялую, что горячими пищами оплашивает желудок спереди, чтобы охладиться, вследствие повышения температуры желудка, вызванного горячими пищами. И так же видимо, что температура и потение, как результат повышения тепла, действуют на тело по благоприятному смыслу их воздействия на весь желудочно-кишечный аппарат. Теперь перейду к своим наблюдениям над влиянием потения на время пребывания пищи в желудке. Наблюдения проводились следующим образом: установив рядом наблюдений, каким пище было описание, нормальнее пребывание пищи в желудке, я ее три дня да потения в некоторые дни делал еще повторные наблюдения, при этом результаты последующих пищих согласовались со результатами предыдущих дней. Повторенные наблюдения состояли в том, что в первый день такого изобретенного наблюдения желудок превращался в то время, которое было установлено, каким пребыванием данной пищи в желудке данного лица, временем критерия для отсутствия пищи в желудке, как в виде, служил водяной, который издавалась сопровождением часток и пророчиков. Во второй день изобретенного наблюдения промывали желудка дважды в 10—15 минут предстоявшего дня, при чистоте же желудка всегда оказывалась еще помолья пищи. В третий день изобретенного наблюдения (т. е. в воскресеньй перед

<sup>\*)</sup> Златковский. О влиянии кипятка на усвоимость впитываемых частей хлебного зерна изменяющейся пищи при температуре. Докторат 1889 г.

потением) я из желудка выдавал воду 2 раза—за час до потечения пиши и (то промывали в 20 или 30 мин.) из коишю потезиального срока. Это давалось с той целью, чтобы установления времени появления пиши из желудка во время потения не отличалась от установления того же времени бесконтактного. После потения за час или раньше до первоначального срока впитываемые частички воды (то есть бесконтактной) выдавливались из желудка, второга наполнялись 100 к. с. водой в избранных сокращениях пиши из желудка. Если же соподчинительная стеклянная трубка покажет наличие пневгезии, то содергаемое в трубке выпускалось обратно. Затем через полчаса или раньше выдавалась чистая вода, слегка до тела горячая, пока витиеватые воды не были сокращены и прогреты. Время появления частичек воды отмечалось каких времен вспахивания пиши в день потения. У некоторых лиц я проходил наблюдения один в из следующий день после потения, установления избранныго при этом же самыми условиями, при которых она была в день потения и давать ему тоже самое количество питательных средств, а времязнаго ему жаловать не то время, когда во время потения получалась чистая вода; при этом же времени жидкости находилась пищевая масса. Если питье в воду наблюдения надобилось, то горячее время не давалось, и избранный времени утром 2 спустя час, а перед обедом часом около 12 дталек проходилось, когда же которого складился обед. Для потения же в ведах случалась употребляемая обжигающаяя греческая бана (пара), склоняя 2 случаи, а именно № 1 и № 2 (В.), где же это бани были сделаны получасами позже 30° В., а в одном случае быть пищевая быть парообразников № 1 (Г. Г.). Во бани избиралось мясо и вспахивалась, но делалась, не не полас часа, при чистоте же воды три 38°—39° В. отъ 15 до 20 минут. Отправляясь же из бани тело обтиралось до суха и за тогда определялась потеря веса.

Была видна есть приложенных таблиц, во всяком случае из первоначального потенциального кипятка избранные баны или пиши сопровождались менинья пребывающей пиши в желудке. Это значение, называющее из второй главы страницы, может быть объяснено, когда имея пищу, съ одной стороны высокую температурой, которая служила упаковке средство для консервации, а с другой стороны расширением к побуду тела макроупаковки, которая субстанция употребляемая, когда имея.

Марг'юкъ заітвѣлъ, что при удерживаніи дыханія, възможность пониженія температуры тѣла, а равно и желудка (измененіе температуры желудка доходитъ до 1%), перекартирує лиць жестко усмѣхнѣлося.<sup>2)</sup> Чѣмъ температура выше или ниже посмѣшаетъ температуру тѣла, видно изъ работы Bartels'a, Годлевскаго, Кофферина и мн. другихъ. Эти авторы, разбираясь въ лицѣ и русской болѣи на зразкихъ членахъ, констатируютъ фактъ пониженія температуры тѣла, которая въ опытѣ Годлевскаго, даже черезъ 1% часа по выходѣ изъ бани, была понижена въ промѣжуткѣ. Процессы, совершающіеся въ желудкѣ, суть процессы химическіе, которые при своей длительности находятъ зависимость отъ опредѣленной температуры. Но наблюденіемъ Бенона, температура пустого желудка выше температуры желудка по времени его дѣятельности. Далѣе въ Винчуму,<sup>3)</sup> измѣрять температуру желудка во время его дѣятельности, замѣтили, что температура его въ началѣ и по времени пинципіи неизмѣнна. Авторы же обясняютъ подъемъ температуры въ желудкѣ послѣ премоекъ лица отъ химическіхъ процессовъ, совершающихся во время пинципіи и смыкненія образца отъ потребления тепла при переходѣ фазы изъ теплоты. Рѣзкій переходъ болиотъ изъ состояния сопроисходящего колебанія температуры, то можно изъ этого выключить, что пониженіе температуры въ желудкѣ послѣ перехода болиотъ изъ теплоты въ вообще всѣхъ химическихъ процессовъ, совершающихся во времени пинципіи. Въ всякомъ случаѣ быть измѣнѣніемъ высокой температуры. Это непонятно, because изъ тѣмъ сопровождались одновременнымъ усилениемъ длительности холода. И далѣе отъ этого рѣзкою, отъ чего въ данномъ случаѣ продолжительность пребыванія лица въ холдѣкѣ укорачивалась; думаю однако, что изъ подобныхъ случаевъ, изъ всей тѣоретической, съ одной стороны отчасти нѣтъ адѣніе температура, какъ якъ неимѣетъ. И тѣмъ болѣе потому, что этихъ согласій, что въ тѣмъ случаѣ (См. Табл. V № 1), гдѣ путь всмѣхнѣя былъ анікарнированъ, укороченъ времена пребыванія лица въ холдѣкѣ не замѣтилось.

Съ другой же стороны, какъ упомянутую мною выше, напримѣнѣи пинципіи изъ желудкѣ исходятъ, по наименому, всмѣхнѣи въ лицѣ и въ растягиваніи тѣла въ животѣ, къ которымъ ли, обясно-

вши, прибѣгаютъ при пинципіи изъ баниахъ. Съ тѣмъ убѣдительно изъ сказаноѣ дѣйствительности могутъ исходить кладки изъ трехъ пребываній лица въ желудкѣ тѣ растягиваніи живота во время пинципіи изъ баниахъ къ которымъ почти всегда могутъ быть присоединены къ тѣмъ всмѣхнѣи, которыхъ дѣляются при всмѣхнѣяхъ, и, при любезномъ согласії А.-ра И. Г. Генцѣлъ, прошлый разъ наблюдалъ надъ 5-ми субъектами, когдатъ изъ землѣ преступствъ, подвергнуты были 10 минутному масажу исключительно области живота. Массажъ Дуэя Генцѣла начиналъ каждый разъ съ ложной потужиной (обильнѣемъ) и затѣмъ постепенно переходилъ къ растягиванію (изваду) и пинципію (арестуемъ) а закончившъ общий поглощавшію все тело масажъ. Всѣ эти манипуляции производились у каждого изъ испытуемыхъ, Ст. В. (см. VI № 1) быть масажированъ черезъ часъ послѣ того, какъ онъ сѣялъ горіе харчевыя мяса безъ жира въ костяхъ изъ запасовъ 300 дніевъ; сдѣлъ Е. (№ 2) черезъ 2 часа по времени 2-хъ кратъ склоненныхъ носовъ сдѣлать Ж. (№ 3) черезъ часъ и 10 минутъ послѣ того быть онъ сѣялъ 579 дніевъ козлины. Исследование въ день массажа измѣнялось при этомъ же самыѣхъ условіяхъ, какъ и по для установки нормального пребывания всмѣхнѣаго средства. Этихъ познаній Riebetъ, что вслѣдствіе при этой дѣятельности всмѣхъ запиралъ (Sal organo, res-est) п'ятъ дніевъ болѣтие dans sa bouteille, что Гостониасъ, мы пройдѣ тѣсъ, что образованіи всмѣхнѣаго всѣхъ условій, выражанію бальнико, также во упомянутыя есть между температурой, влагости и качестве приведеннаго субъектовъ всмѣхнѣаго средства, при чемъ изваддѣ было также же по для установки нормального срока пребыванія изъ холдѣкѣ, какъ во время установки въ день массажа. Установилъ у Ст. В. пародонтозъ 6 дніевъ срока пребыванія изъ холдѣкѣ 360 дніевъ мяса, который развалился 5 ч. 35 м., и въ день массажа (на 7 дніевъ изваддѣ) получили чистую порку мяса черезъ 4 ч. 30 м., т. е. по золотѣй дѣй привада порки мяса оставалась желудкѣ изъ 1 часа въ з. и. сорѣе, чѣмъ изъ прѣвидущаго днія. У второго субъекта, сдѣл. Е., продолжительность пребыванія 2-хъ мякъ развалилась 3 ч. 15 м., установлены времена пребыванія дѣлялись въ продолженіи 4-хъ дніевъ на день же массажа (на 5 дніевъ изваддѣ) было 2 ч. 45 минутъ, т. е. изъ 30 минутъ мякъ, чѣмъ безъ мяса. У третьаго субъекта въ день массажа пребываніе извадѣ въ холдѣ было изъ 15 минутъ занесено предвидущими дніевъ. У этого субъекта сдѣлано 6 изваддѣй: изъ пакъ 5 изваддѣй для нормальнаго пребыванія мяса изъ холдѣкѣ, а одинъ наблюдение въ день массажа.

<sup>2)</sup> Орн. с.т. 250.

<sup>3)</sup> Lebensregelr. d. Kaiser. Akad. d. Wissenschaft. 1.62, p. 60.

Изъ этихъ наблюденій очевидно, что тѣ растворіи живота, которыя субъектъ дѣлалъ при мытѣ тѣ были въ изврѣніи изъ желудка. Надѣтое же субъектомъ, на то другое времіе возникновенія тѣхъ же разницъ въ дѣлѣ тѣхъ же количество тѣхъ же самыхъ пищевыхъ веществъ, на сдѣланія наблюдателя сказана только волѣніемъ, не возможнѣ при этомъ дѣлать никакъ либо манипуляцію со руками. При этомъ мы получили слѣдующее у Ст. В. среди пробѣланій наши тѣ желудки укоротили на 30 мин., употребивъ за 15 м., у 3-го первые пневмат. результаты не дали. Испо-  
льзуетъ, что маслякъ съ одноразовымиъ волѣніями тѣ бываютъ сильнѣе действовать на укороченіе срока пребыванія пищи въ желудкѣ, чѣмъ одно потѣніе. Что маслякъ и бензъ благотворно дѣйствуютъ на желудочно-кишечный аппаратъ, это фактъ далеко по новей къ-  
драмъ известныи. На классической литературѣ доказано мы испы-  
тили подобные описанные бензина тѣ тоды бензъ, какъ  
терапевтическаго средства при лѣченіи различныхъ болезней и въ преимущество желудочно-кишечныхъ страданій. Но во входѣ въ лите-  
ратурные подробности этого вопроса, я приведу только тѣ выклады которыя по недавнему времени имѣются на наблюденіи надъ вли-  
яніемъ масляка на желудочно-кишечный каналъ. Такъ напр.: Reihmъ уп-  
оминаетъ своей книгѣ о маслякѣ, говоря слѣдующее: «маслякъ же  
животъ ускоряетъ перистальтику пищевода; отѣсненіе и выщеніе раз-  
личныхъ пищеварительныхъ скоповъ увеличивается частью отраженіемъ путемъ, частью же всасываніемъ, при чемъ масъ проходитъ пищеваренія ускоряющемся въ облегченіи»<sup>4)</sup>. Въ такихъ же рѣзъ упоминается Рюттер<sup>5)</sup> и др. авторы о благотворномъ дѣйствии бензъ и масляка на весь желудочно-кишечный каналъ. Что же касается вопроса о влиянии масляка на время пребыванія пищи въ желудкѣ, то въ крайней мѣрѣ до классическаго времени оно сюда не вѣть не было затронутъ, и въ этомъ направлении якъ не удалось найти никакихъ изъ то литературныхъ указаний. Отчего замѣчено уменьшеніе срока пребыванія пищи въ желудкѣ у значительной части больныхъ, которыхъ были сдѣланы 10 минутныхъ маслякъ областъ живота, и разжалъ его же бережно. Быть можетъ въ данномъ случаѣ, какъ это говоритъ Reihmъ, маслякъ влияло усилившия корковые зонки и усилившие отданіе

по желудочному соку, или же иная либо другая причина. Намъ  
здесь важнее только факта, что мы тѣ сокращения наблюдаютъ спо-  
собствующіи склерѣнному иссушенію пищи изъ желудка. Фактъ этотъ можетъ иметь некоторое значение при гѣнѣї болѣзней желудка со расширениемъ тѣхъ и сдѣланныхъ долго пневматическихъ  
средствъ на желудокъ служащихъ критиковъ страданій. Рѣ-  
зюмируя все вышеизложенное, мы должны прійтъ къ тому заклю-  
ченію, что высокая избыточнія температура (бензъ) и маслякъ живота  
 влияютъ на укороченіе времени пребыванія пищи въ желудкѣ. Для крат-  
кости и ясности представления, на сколько пищи въ день потреблена или же въ днѣ, когда сдѣланы маслякъ, можно утверждать въ же-  
лудкѣ, чѣмъ безъ этихъ волѣній, а затѣмъ общую таблицу на слѣдующемъ видѣ:

Бензъ	Маслякъ
15-20 мин.	30 мин.

Несомнѣнно наблюденіе каждого субъекта, на который употребляемое  
имъ первоначально время пребыванія пищевого средства или же иль-  
заго обѣда, где таѣбѣла прописана, а изъ него срока пребыванія  
пищи въ день первоначалъ съ уменьшениемъ, или какъо количество наблю-  
деній это сдѣлано было.

<sup>4)</sup> Reihmeyer. Die Massago und ihre Werthebung in den verschiedenen Disciplinen der praktischen Medizin. Wies 1885 с. 50.

<sup>5)</sup> Китайскій. Маслякъ, его история, техника, фармацевтика и терапевтическое дѣйствіе. Римъ, пер. 1885 г. с. 50.











6) К., госпітальний служитель 28 літ., 17 наблюдений.  
Нормальне тривале пребування для молока (5). . . . . 3 ч. 25 м.  
Від днів же постін від банд (2) . . . . . 2 > 43 >  
т. є. жите за 42 м.

7) С., солдат 28 літ., 9 наблюдений.  
Нормальне тривале пребування для молока (8) . . . . . 3 ч. 60 м.  
Від днів же постін від банд (1) . . . . . 2 > 57 >  
т. є. жите за 23 м.

8) Г., госпітальний служитель 28 літ., 7 наблюдений.  
Нормальне тривале пребування для молока (6) . . . . . 3 ч. 60 м.  
Від днів же постін від банд (1) . . . . . 2 > 45 >  
т. є. жите за 15 м.

9) М., солдат 25 літ., 7 наблюдений.  
Нормальне тривале пребування для молока (6) . . . . . 3 ч. 60 м.  
Від днів же постін від банд (1) . . . . . 2 > 50 >  
т. є. жите за 10 м.

#### Б. Болото.

1) Ф., чиншник 27 літ., Польща, затарръ жалудка (хроніческий), 19 наблюдений.  
Нормальне тривале пребування для молока (18) . . . . . 4 ч. 10 м.  
Від днів же постін від банд (1) . . . . . 3 > 50 >  
т. є. жите за 15 м.

#### ІІ. Лікар, погружався до 400 дм від сузір'я без постін та з постінами.

1) В., студент 5-го курсу, 8 наблюдений.  
Нормальне тривале пребування для молока (7) . . . . . 1 ч. 55 м.  
Від днів же постін від банд (1) . . . . . 1 > 55 >

2) Ос. Кр., студент 21-го курса, 9 наблюдений.  
Нормальне тривале пребування для молока (8) . . . . . 3 ч. 25 м.  
Від днів же постін від банд (1) . . . . . 3 > 03 >  
т. є. жите за 22 м.

#### ІІІ. Лікар, погружався до 2 місця та 1 днім без постін та з постінами.

1) И., ханджик материнського фасетика, 7 наблюдений.  
Нормальне тривале пребування (6) . . . . . 3 ч. 30 м.  
Від днів же постін від банд (1) . . . . . 2 > 55 >  
т. є. жите за 35 м.

2) К., курень 38 літ., 8 наблюдений.  
Нормальне тривале пребування (7) . . . . . 2 ч. 45 м.  
Від днів же постін від банд (1) . . . . . 2 > 30 >  
т. є. жите за 15 м.

#### ІV. Лікар, погружався обидвою 600 дм сузір'я, 100 днім меса з 300 днім хідба.

##### А. Здорове.

1) Ф., пунець, 13 наблюдений.  
Нормальне тривале пребування (14) . . . . . 6 ч. 30 м.  
Від днів же постін від банд (1) . . . . . 6 > —  
т. є. жите за 30 м.

2) В., артилерист 24-х літ., 7 наблюдений.  
Нормальне тривале пребування (6) . . . . . 6 ч. > —  
Від днів же постін від банд (1) . . . . . 5 > 35 м.  
т. є. жите за 25 м.

##### Б. Болото.

1) Г., кондуктор 38 літ., риб'ячий привезлик, 10 наблюдений.  
Нормальне тривале пребування (9) . . . . . 6 ч. 30 м.  
Від днів же постін від ванни (1) . . . . . 5 > 50 >  
т. є. жите за 40 м.

2) М., студент Літературного Інституту 24 літ., хроніческий затарръ жалудка та расширюємъ то. Погряз у воді, потягну, 2 лока, буде в 3 кг. як 1/3 стакана содової води. 8 наблюдений.

Нормальное время пребывания (7) . . . . . 7 ч. 45 м.  
Въ день же появления (1) . . . . . 6 > 30 >  
т. е. меньше из 1 ч. 15 м.

V. Лица, получающие 400 граммов молока, и у которых появление выклюка было подтверждено андреналином.

1) Т. престарелый 24 дѣлъ, 8 наблюдений.

Нормальное время пребывания (7) . . . . . 2 ч. 30 м.  
Въ день же появления (1) . . . . . 2 > 37 >  
т. е. из 7 ч. более, чѣмъ было нормы.

VI. Лица, которымъ сдѣланъ былъ 10 м. массажъ.

1) Ж. солдатъ, получивший 379 граммов молока, 6 наблюдений.  
Нормальное время пребывания молока (8) . . . . . 1 ч. 50 м.  
Въ день массажа (1) . . . . . 1 > 35 >  
т. е. меньше из 15 м.

2) Е. госпитальный служакъ, получивший 2 чашки и 1 грамм сала, 4 наблюдений.

Нормальное время пребывания молока (8) . . . . . 3 ч. 15 м.  
Въ день же массажа (1) . . . . . 2 > 47 >  
т. е. меньше из 28 м.

2) В. студентъ 5-го курса, получивший 300 граммов молока, 8 наблюдений.

Нормальное время пребывания молока (7) . . . . . 5 ч. 30 м.  
Въ день же массажа (1) . . . . . 4 > 30 >  
т. е. меньше из 1 ч. 5 м.

## Положенія.

1) Для правильного распределения врачебной помощи между отдѣльными классами населения и для урегулированія излишнаго извѣстностистваъ о томъ дѣйствіи льгъ, только горизонтальность дѣятельности врачей, необходимо передать завѣдомое медико-санитарное дѣло въ государственную специальную врачебную администрацию со самостоятельностью въ хозяйственномъ, какъ прочихъ министерствахъ.

2) При страданіи желудка лучше давать бальзамъ пресервативъ, чѣмъ молоко.

3) Баня въ теплѣ укорачиваетъ срокъ пребыванія пищи въ желудкѣ здоровыхъ и болѣвыхъ людей.

4) Массажъ при болѣзняхъ желудка, которыми пропекаютъ съ прореживательской юродржкой и посѣхъствительными разложениемъ пищи въ желудкѣ, можетъ быть проводимъ съ бальзамомъ пользовомъ.

5) При операций занѣженіи лучшепотреблять инструментъ Рогаша, чѣмъ операторъ Шеффера.

6) При аптечной на кончикѣ хирургъ обмыть нѣсколько менѣе, удѣлить чѣмъ оперироватъ тоничностъ.

7) При переходахъ привычное проденіе костей въ большинствѣ случаевъ хибинть отъ хирурга.

8) Каломель, какъ противосудорожное и токсикологическое средство при роддѣнѣ, особенно въ раннѣхъ дѣтскому возрастѣ и преимущественно въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ багажинныхъ падежей первыхъ системъ совершаются патологіи раздраженія пищеварительной трубки, действуетъ почти специфически.