

Міністерство охорони здоров'я України
Державний заклад „Запорізька медична академія післядипломної освіти
Міністерства охорони здоров'я України”



ТЕЗИ ЗА МАТЕРІАЛАМИ

XIV ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
МОЛОДИХ ВЧЕНИХ З МІЖНАРОДНОЮ УЧАСТЮ
„АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ КЛІНІЧНОЇ МЕДИЦИНИ”

20 листопада 2020 року

УДК 61 (063)

А 43

Редакційна колегія:

ГОЛОВНИЙ РЕДАКТОР – О.С. Никоненко, академік НАМН України, член-кореспондент НАН України, д. мед. н., професор, Лауреат державної премії України в галузі науки і техніки, Заслужений діяч науки і техніки України, ректор Державного закладу «Запорізька медична академія післядипломної освіти Міністерства охорони здоров'я України».

ЗАСТУПНИКИ ГОЛОВНОГО РЕДАКТОРА:

С.Д. Шаповал, д. мед. н., професор, перший проректор Державного закладу «Запорізька медична академія післядипломної освіти Міністерства охорони здоров'я України»

І.М. Фуштей, д. мед. н., професор, проректор з наукової роботи Державного закладу «Запорізька медична академія післядипломної освіти Міністерства охорони здоров'я України»

ВІДПОВІДАЛЬНИЙ СЕКРЕТАР:

О.О. Токаренко, к. мед. н., голова Ради молодих вчених.

Члени редколегії: Н.О. Скороходова, д. мед. н., професор;
В.Б. Мартинюк, к. мед. н., доцент;
В.П. Медведєв, к. мед. н., доцент;
В.Б. Козлов, к. мед. н., доцент;
О.О. Березін, заступник голови Ради молодих вчених.

Тези за матеріалами: XIV Всеукраїнської науково-практичної конференції молодих вчених з міжнародною участю «Актуальні питання клінічної медицини» (20 листопада 2020 р., м. Запоріжжя) – Запоріжжя, 2020. – 319 с.

Відповідальність за вірогідність фактів, цитат, прізвищ, імен та інших даних несуть автори. У тезах збережено авторське подання матеріалів.

В збірнику тезів представлені роботи молодих вчених, науковців та лікарів з наступних установ вищої освіти:

1. Paracelsus Medical University Salzburg, Austria
2. ВДНЗ України "Буковинський державний медичний університет", м. Чернівці
3. ДВНЗ "Івано-Франківський національний медичний університет", м. Івано-Франківськ
4. ДВНЗ «Тернопільський національний медичний університет імені І. Я Горбачевського МОЗ України», м. Тернопіль
5. ДВНЗ «Ужгородський національний університет», м. Ужгород
6. ДЗ «Запорізька медична академія післядипломної освіти МОЗ України», м. Запоріжжя
7. ДЗ «Луганський державний медичний університет», м. Рубіжне
8. ДЗ «Південноукраїнський національний медичний університет ім. К.Д. Ушинського», м. Одеса
9. Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара, м. Дніпро
10. Донецький національний медичний університет, м. Лиман
11. Запорізький державний медичний університет, м. Запоріжжя
12. Львівський національний медичний університет ім. Данила Галицького, м. Львів
13. Національний медичний університет імені О.О. Богомольця, м. Київ
14. Національний фармацевтичний університет, м. Харків
15. Одеський національний медичний університет, м. Одеса
16. ПЗВО «Міжнародний класичний університет ім. Пилипа Орлика», м. Миколаїв
17. Сумський державний університет, м. Суми
18. Українська військово-медична академія, м. Київ
19. Українська медична стоматологічна академія, м. Полтава
20. УО "Витебский государственный ордена Дружбы народов медицинский университет", г. Витебск, Республика Беларусь
21. УО «Белорусский государственный медицинский университет», г. Минск, Республика Беларусь
22. УО «Гомельский государственный медицинский университет», г. Гомель, Республика Беларусь
23. УО «Гродненский государственный медицинский университет», г. Гродно, Республика Беларусь
24. Харківська медична академія післядипломної освіти, м. Харків
25. Харківський національний університет радіоелектроніки, м. Харків
26. Харківський національний медичний університет, м. Харків
27. Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна, м. Харків

Науково-дослідних, науково-практичних установ та установ НАН та НАМН України:

1. ГУ "Республиканский научно-практический Центр Радиационной Медицины и Экологии Человека", г. Гомель, Республика Беларусь
2. ДУ «Інститут медичної радіології ім. С.П. Григор'єва НАМН України», м. Харків
3. ДУ «Інститут фармакології та токсикології НАМН України», м. Київ
4. ДУ «Національний інститут фтизіатрії та пульмонології ім. Ф. Г. Яновського НАМН України», м. Київ
5. Інститут проблем кріобіології і кріомедицини НАН України, м. Харків
6. НДІ генетичних та імунологічних основ розвитку патології та фармакогенетики Української медичної стоматологічної академії, м. Полтава
7. НДІ експериментальної та клінічної медицини медицини Харківського національного медичного університету, м. Харків
8. Навчально-науковий медичний центр «Університетська клініка» Запорізького державного медичного університету, м. Запоріжжя
9. Центр патології та цитології, LSI Mediience Corporation, м. Токіо, Японія

Установ охорони здоров'я:

1. ГУ «Минский городской центр гигиены и эпидемиологии», г. Минск, Республика Беларусь
2. КНП «Запорізький регіональний фтизіопульмонологічний клінічний лікувально-діагностичний центр» Запорізької обласної ради, м. Запоріжжя
3. Стоматологічна клініка Шелеста, м. Харків
4. УЗ «4-я Городская клиническая больница», г. Минск, Республика Беларусь

ОСОБЛИВОСТІ СПРИЙНЯТТЯ ХВОРОБИ РОДИНАМИ ПАЦІЄНТІВ З ДЕМЕНЦІЮ

К.О. Зеленська, О.М. Каплоух

Харківський національний медичний університет

Кафедра психіатрії, наркології, медичної психології та соціальної роботи

Науковий керівник – д.мед.н., професор Кожина Г.М.

Актуальність: у сучасній клінічній медицині однією з найбільш актуальних проблем є деменція. Значущість цього питання обумовлена кількома факторами. По-перше, це значний ріст кількості осіб літнього віку, саме серед них поширеність деменції найбільша. Більшість епідеміологічних даних свідчать про наступне: поширеність деменції в залежності від вікової групи, серед людей похилого і старечого віку) знаходиться у межах від 5 до 15%. Зараз в світі страждає на деменцію 24,3 млн людей. Щорічно фіксується 4,6 млн нових випадків захворювання. До 2040 року за даними ВООЗ очікується майже 81,1 млн осіб які страждають на деменцією.

Мета: визначити особливості сприйняття хвороби родинами пацієнтів з деменцією.

Матеріали та методи: нами було обстежено 59 родин (59 хворих на деменцію та членів їх сімей). Пацієнти перебували на лікуванні у КНП ХОР «Обласна клінічна психіатрична лікарня №3». У дослідженні були використані наступні психодіагностичні методики: «Шкала структурованого інтерв'ю для визначення відношення членів родини до хвороби (психіатричного діагнозу) у родича» (В.А. Абрамов зі співав., 2009), опитувальник «Тип ставлення родини до терапії психотропними препаратами» (Н. Б. Лутова, О. В. Макаревич, 2011).

Результати: за результатами методики «Шкала структурованого інтерв'ю для визначення відношення членів родини до хвороби (психіатричного діагнозу) у родича» ми отримали 29 (49,15%) родин з адекватним відношенням до хвороби близької людини, 11 (18,64%) з драматизуючим відношенням до хвороби та 19 (32,21%) з негативним (деструктивним) відношенням до хвороби. За опитувальником «Тип ставлення родини до терапії психотропними препаратами»: ворожий тип був у 9 (15,25%) родин, відсторонений тип – 21 (35,6%) родин, маніпулюючий тип – 17 (28,81%), підтримуючий тип – 12 (20,34%).

Висновки: Отримані результати говорять про те, що не всі родини здатні правильно сприйняти хворобу літнього родича, тому у подальшому нами буде розроблена система психологічної підтримки і корекції небажаних форм відношення до хвороби та відношення до лікування психотропними засобами.

41.	РЕТРОСПЕКТИВНИЙ АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ХІРУРГІЧНОГО ЛІКУВАННЯ ХВОРИХ З ПЕРВИННИМИ ТА ПІСЛЯОПЕРАЦІЙНИМИ ВЕНТРАЛЬНИМИ ГРИЖАМИ ЗА УМОВ МОРБІДНОГО ОЖИРІННЯ Довга І.І.....	69
42.	БРОНХІАЛЬНА АСТМА ТА ІНФІКУВАННЯ ТОКСОКАРАМИ: ЧАСТОТА РЕЄСТРАЦІЇ ТА КЛІНІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ У ДІТЕЙ Дралова О.А., Усачова О.В.....	71
43.	ЗАСТОСУВАННЯ ФЕРМЕНТНИХ БІОСЕНСОРІВ ДЛЯ МЕДИЧНОЇ ДІАГНОСТИКИ Єчко Ю.С.....	72
44.	НЕТОЗ У ПАЦІЕНТІВ С РЕВМАТОИДНИМ АРТРИТОМ В ДИНАМИКЕ ВОСПАЛИТЕЛЬНОГО ПРОЦЕСА Железко В.В.....	74
45.	РАЗВИТИЕ У ДЕТЕЙ НОРМАЛЬНЫХ РЕАКЦИЙ НА ВАКЦИНЫ БЦЖ И БЦЖ-М Жуковец Е.С.....	75
46.	ОСОБЛИВОСТІ СПРИЙНЯТТЯ ХВОРОБИ РОДИНАМИ ПАЦІЄНТІВ З ДЕМЕНЦІЮ Зеленська К.О., Каплюх О.М.	77
47.	РІВНІ ТРИВОЖНОЇ ТА ДЕПРЕСИВНОЇ СИМПТОМАТИКИ У ВИМУШЕНИХ ПЕРЕСЕЛЕНЦІВ В СУЧАСНИХ УМОВАХ Зеленська К.О., Красковська Т.Ю.	78
48.	РЕМОДЕЛЮВАННЯ ЛІВОГО ШЛУНОЧКА, СУБКЛІНІЧНІ ПРОЯВИ АТЕРОСКЛЕРОЗУ У ХВОРИХ НА ГІПЕРТОНІЧНУ ХВОРОБУ ІЗ РЕВМАТОІДНИМ АРТРИТОМ ПІД ВПЛИВОМ РІЗНИХ СХЕМ ЛІКУВАННЯ Іващук Ю.В.....	79
49.	РЕСПІРАТОРНА ПІДТРИМКА ХВОРИХ З ТЯЖКИМИ ЧМТ Калініченко Л.М., Сєнна Д.В.	81
50.	ВИРАЖЕНІСТЬ ІМУНОТОКСИКОЗУ У ХВОРИХ НА ОЖИРІННЯ З ХРОНІЧНИМ БРОНХІТОМ НА ФОНІ ХЕЛІКОБАКТЕРІОЗУ Карандаш Н.П.....	82
51.	КЛІНІКО-МОРФОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ПЕРЕКРУТУ ДОДАТКІВ МАТКИ У ДІВЧАТ ТА ПІДЛІТКІВ Кєбашвілі С.В.	84
52.	СТАН КЛІТИННОЇ ЛАНКИ СПЕЦЕФІЧНОГО ІМУНІТЕТА ІНФЕРТИЛЬНИХ ЧОЛОВІКІВ НА ТЛІ ТОКСОКАРОЗНОЇ ІНВАЗІЇ Кенійз С.О., Воронцова Л.Л., Коваленко В.А.....	85
53.	ВІД ФОВЕА ДО ПЕРИФЕРІЇ: СУЧАСНІ МОЖЛИВОСТІ ОПТИЧНОЇ КОГЕРЕНТНОЇ ТОМОГРАФІЇ АНГІОГРАФІЇ Кирилова Т. С.	87
54.	APERT SYNDROM, ЯК НАЙПОШИРНІЙША ФОРМА АКРОЦЕФАЛОСИНДАКТИЛІЇ Клебан В.Є.....	88
55.	МЕТОДОЛОГІЯ АНАЛІЗУ ТА ОЦІНКИ ПЕРИНАТАЛЬНОЇ СМЕРТНОСТІ В УКРАЇНІ Клебан В.Є.....	90