

SCI-CONF.COM.UA

MODERN SCIENCE: PROBLEMS AND INNOVATIONS



**ABSTRACTS OF V INTERNATIONAL
SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE
JULY 26-28, 2020**

**STOCKHOLM
2020**

MODERN SCIENCE: PROBLEMS AND INNOVATIONS

Abstracts of V International Scientific and Practical Conference

Stockholm, Sweden

26-28 July 2020

Stockholm, Sweden

2020

UDC 001.1

The 5th International scientific and practical conference “Modern science: problems and innovations” (July 26-28, 2020) SSPG Publish, Stockholm, Sweden. 2020. 433 p.

ISBN 978-91-87224-07-2

The recommended citation for this publication is:

Ivanov I. Analysis of the phaunistic composition of Ukraine // Modern science: problems and innovations. Abstracts of the 5th International scientific and practical conference. SSPG Publish. Stockholm, Sweden. 2020. Pp. 21-27. URL: <https://sci-conf.com.ua/v-mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-modern-science-problems-and-innovations-26-28-iyulya-2020-goda-stokholm-shvetsiya-arhiv/>.

Editor

Komarytsky M.L.

Ph.D. in Economics, Associate Professor

Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine, Russia and from neighbouring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

e-mail: sweden@sci-conf.com.ua

homepage: <https://sci-conf.com.ua>

©2020 Scientific Publishing Center “Sci-conf.com.ua” ®

©2020 SSPG Publish ®

©2020 Authors of the articles

11. **Янішен І. В., Мовчан О. В., Доля Г. В.** 64
ВИКОРИСТАННЯ АДГЕЗИВНИХ МАТЕРІАЛІВ В ПРОЦЕСІ АДАПТАЦІЇ ДО ПОВНИХ ЗНІМНИХ ПРОТЕЗІВ: КЛІНІЧНА ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ

PHARMACEUTICAL SCIENCES

12. **Nemchenko A. S., Mishchenko V. I., Vynnyk E. V., Polyukhovych K. V.** 68
ANALYSIS OF DRUGS AND PARAPHARMACEUTICALS WITH OMEGA-3 POLYUNSATURATED FATTY ACIDS AT POINTS OF SALE
13. **Senyuk I. V., Shovkova O. V., Bakir Makher Nazen** 71
THE MODERN CONCEPT OF PHARMACOCORRECTION OF THE FUNCTIONAL CONSTIPATION
14. **Коритнюк Р. С., Давтян Л. Л., Дроздова А. О., Роздорожнюк О. Я.** 81
ФІТОЗАСОБИ В КОМПЛЕКСНОМУ ЛІКУВАННІ ТА МЕДИЧНІЙ РЕАБІЛІТАЦІЇ ХВОРИХ ІЗ ПНЕВМОНІЄЮ

CHEMICAL SCIENCES

15. **Ткач В. В., Кушнір М. В., Мінакова Т. Г.** 89
ПІДСУМКОВА КОНТРОЛЬНА РОБОТА «У БРАЗИЛЬСЬКОМУ СТИЛІ» З ХІМІЇ ЕЛЕМЕНТІВ

TECHNICAL SCIENCES

16. **Halahura K. A.** 94
COMPARISON OF CASE TOOLS AND THEIR SUPPORTED METHODOLOGIES FOR BUSINESS PROCESSES MODELING
17. **Smalko O. A.** 99
DEVELOPMENT OF DIGITAL AND COMMUNICATIVE COMPETENCE AS AN IMPORTANT CONDITION FOR BUILDING A SUCCESSFUL CAREER IN THE INFORMATION SOCIETY
18. **Weigang G. O., Komar K. V.** 103
VANET AS AN URBAN TRAFFIC OPTIMIZATION TOOL
19. **Булгакова О. Ф.** 108
ДОСЛІДЖЕННЯ ПРИНЦИПІВ РОЗРОБКИ РЕКОМЕНДАЦІЙНОЇ СИСТЕМИ НА ОСНОВІ НАВІГАЦІЙНИХ ТА ПОВЕДІНКОВИХ МОДЕЛЕЙ КОРИСТУВАЧІВ НА САЙТІ НЕРУХОМОСТІ
20. **Гаврилов Т. М.** 113
МЕТОДИКА ПОШУКУ СПІЛЬНИХ ТОЧОК БАГАТОКУТНИКІВ ПРИ БАГАТОВАРІАНТНОСТІ ВЗАЄМНОГО РОЗМІЩЕННЯ ПРЯМИХ ПРИ ІНТЕРАКТИВНОМУ ФОРМУВАННІ РОЗКРІЙНИХ СХЕМ
21. **Глущенко О. Л., Рибальченко А. В.** 120
ДОСЛІДЖЕННЯ РОБОТИ ПАРОВОГО КОТЛА ТИПУ ТП 3 МЕТОЮ ПІДВИЩЕННЯ ЙОГО ПАРПРОДУКТИВНОСТІ

**ВИКОРИСТАННЯ АДГЕЗИВНИХ МАТЕРІАЛІВ
В ПРОЦЕСІ АДАПТАЦІЇ ДО ПОВНИХ ЗНІМНИХ ПРОТЕЗІВ:
КЛІНІЧНА ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ**

Янішен Ігор Володимирович,
доктор медичних наук, професор,
завідувач кафедри ортопедичної стоматології ХНМУ
Мовчан Ольга Володимирівна,
кандидат медичних наук,
асистент кафедри ортопедичної стоматології ХНМУ
Доля Ганна Вікторівна,
кандидат медичних наук, доцент,
доцент кафедри ортопедичної стоматології ХНМУ
Харківський національний медичний університет
Харків, Україна

Вступ. Ортопедичне лікування повної відсутності зубів у хворих похилого та старечого віку пов'язано з певними труднощами психічного і соматичного статусу пацієнта [1, 2, 3]. При цьому однією з головних проблем є адаптація пацієнта до виготовленої ортопедичної конструкції [4, 5]. Для створення функціональних протезів лікаря доводиться вирішувати дві основні задачі: забезпечення фіксації протезів на беззубих щелепах і досягнення стабільності знімних конструкцій [6, 7]. При неможливості досягти функціональної присмоктуваності в процесі виготовлення повних знімних протезів, доцільно рекомендувати таким пацієнтам використовувати додаткові кошти для поліпшення фіксації і стабілізації протезів. На сучасному ринку стоматологічної продукції представлено безліч засобів для поліпшення фіксації знімних протезів: це різні гелеподібні, кремopodobні і порошкові препарати.

Метою дослідження була оцінка ефективності використання адгезивних матеріалів при повному знімному протезуванні. Завдання дослідження: виявити засіб для фіксації та стабілізації повних знімних протезів, що володіє найбільшим адгезивним дією; визначити ступінь функціонування зубощелепної системи після

протезування знімними протезами при використанні адгезивних препаратів; визначити період часу, необхідний для адаптації до повних знімних протезів.

Матеріали та методи. Для порівняльної оцінки ключової здатності адгезивних засобів були використані два матеріали «Stomafix» (Україна) і «Corega» (Швеція). Досліджувану групу склали 9 пацієнтів зі знову виготовленими повними знімними протезами на верхню і нижню щелепи, з них 5 жінок і 4 чоловіків. У всіх пацієнтів в порожнині рота несприятливі умови для фіксації і стабілізації повних знімних протезів. Для поліпшення фіксації і стабілізації було запропоновано використовувати «Stomafix» (Україна) і «Corega» (Швеція) протягом двох тижнів. Матеріал наносився 1 раз вранці, і оцінювалися його властивості за наступними критеріями: тривалість фіксації за часом; якість фіксації в стані спокою; якість утримання протеза під час функції. В якості контрольної групи взято 3 пацієнта з виготовленими їм повними знімними протезами на верхню і нижню щелепи, але не використовують додаткові засоби фіксації.

Результати та обговорення. Після закінчення дослідження виявлено, що обидва препарати покращують фіксацію повних знімних протезів. При використанні гелю «Stomafix» у 33% покращилася лише фіксація, а у 67% покращилася фіксація і стабілізація. При використанні гелю «Corega» відзначено поліпшення фіксації повних знімних протезів у всіх пацієнтів на незначний час (до 2-х годин). Також відзначено, що пацієнти, які використовують додаткові засоби для фіксації протезів, швидше адаптуються до знову виготовлених конструкцій. Повна адаптація до конструкцій у пацієнтів, які використовують додаткові засоби для фіксації протезів, наступила на 20-25 дні користування протезами. У пацієнтів контрольної групи повне звикання відбулося тільки на 35-40 дні.

Висновки:

1. Найкращі фіксуючі властивості показав препарат «Stomafix» (Україна).
2. За допомогою адгезивних засобів можна досягти високих показників фіксації і стабілізації протеза: результат видно відразу після застосування, що

призводить до виникнення позитивної суб'єктивної оцінки результатів протезування самим пацієнтом, забезпечує психологічний комфорт при розмові та прийомі їжі.

3. При використанні адгезивних препаратів прискорюється процес адаптації. Таким чином, застосування адгезивних препаратів за доцільне і, безумовно, перспективно для практичного використання, з метою поліпшення фіксації знімних протезів і швидшої адаптації до них.

Список використаної літератури:

1. Лабунец В.А. Анализ осложнений, возникающих при протезировании несъемными конструкциями зубных протезов, фиксированных на двухэтапных остеоинтегрированных винтовых имплантатах, их устранение и профилактика / В.А. Лабунец, О.Н. Сенников, Е.И. Семенов // Вісник стоматології. – 2018. – № 3. – С. 82–84.

2. Корж В.І. Клініко-експериментальне обґрунтування вдосконаленої технології виготовлення повних знімних протезів на верхню щелепу: автореф. на здобуття канд. мед. наук. – К. – 2011. – С.15-16.

3. Заблоцкая А.Я. Психоемоциональный уровень удовлетворенности пациентов с полной потерей зубов съёмными протезами и их информированность о возможностях дентальной имплантации / А.Я. Заблоцкая, Р.Р. Павлычко // Стоматологическая наука и практика. – № 1, 2(6-7). – 2015. – С. 23-28.

4. Павленко М.О. Клініко-експериментальне обґрунтування застосування засобів профілактики атрофії альвеолярних відростків при заміщенні дефектів зубних рядів ортопедичними конструкціями: Автореф. дис. ... канд. мед. наук: спец. 14.01.22 «Стоматологія» / М.О. Павленко. – Київ. – 2016. – С. 20.

5. Нідзельський М.Я. Аналітичний огляд реакцій тканин ротової порожнини на знімні зубні акрилові протези при їх користуванні / М.Я. Нідзельський, Л. Р. Криничко // Проблеми екології та медицини. – 2010. – Т.14, № 3. – С. 8-11.

6. Макеев В.Ф. Порівняльна експериментальна оцінка репаративного остеогенезу кісткових дефектів щелеп, заповнених різними остеопластичними біоматеріалами / В.Ф. Макеев, О.М. Сірий, М.О. Черпак, В.З.Сліпий // Новини стоматології. – 2010. – № 1. – С. 42- 45.

7. Неспрядько В.П. Алгоритм дослідження пацієнтів з порушеннями адаптації до зубних протезів / В.П. Неспрядько, Н.І. Медвінська // Дентальные технологии. – 2009. – №2-3.– С. 52-58.