

30-21.

Серія диссертаций, допущенныхъ къ защите въ ИМПЕРАТОРСКОЙ
Военно-Медицинской Академии въ 1889—90 учебномъ году.

ДУБЛИКАТ

№ 31.



КЪ ВОПРОСУ

О ВЛІЯНІЇ РАЗЖИЖЕННЯ ПИЩИ

НА УСВОЄННЯ АЗОТИСТЫХЪ ЧАСТЕЙ ЕЯ У ЗДОРОВЫХЪ ЛЮДЕЙ.

7 - НОЯ 2012

ДИССЕРТАЦІЯ

НА СТЕПЕНЬ ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ

ЛЕКАРІЯ

Л. О. Стратієвськаго.

Цензорами диссертаций, по поручению Конференций, были профессора:
В. А. Манасеинъ и Д. И. Кошлаковъ и приват-доцентъ М. Г.
Курловъ.

БІБЛІОТЕКА

Харківського Медичного Інституту

з 1907

№

1890р

ПЕРЕВІРНО

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1936

Типографія С. Ф. Ядовськаго и К°. Орловскій пер., д. № 1.

1890.

64924

Серія диссертаций, допущенныхъ къ защите въ ИМПЕРАТОРСКОЙ
Военно-Медицинской Академіи въ 1889—90 учебномъ году.

ДУБЛИКАТ

№ 31.

КЪ ВОПРОСУ
о вліянні разжиження пищи

на усвоение азотистыхъ частей ея у здоровыхъ людей.

44
1 - ІЮЛЯ 2012

ДИССЕРТАЦІЯ
на степень доктора медицини

ЛЕКАРЯ

Л. О. Стратієвськаго.

615.852:552.1
C-88

Цензорами диссертаций, по поручению Конференции, были профессора:
Б. А. Манасеинъ и Д. И. Кошляковъ и приват-доцентъ М. Г.
Курловъ.

ПРЕВІРНО
1936

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія С. Ф. Яздовскаго и К°. Орловскій пер., д. № 1.
1890.

1890 г.
Leporello

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
1-го Харьк. Мед. Института

Переучет-60

1950

ПЕРЕЧЕРКНУТО
1936

БІБЛІОТЕКА

Харківського Медичного Інституту

№

Макар

Докторську дисертацію лекаря Стратієвського, подъ заглавиемъ: «Къ вопросу о вліннї разжиженїи піщи на усвоеніе азотистыхъ частей ея у здоровыхъ людейъ», печатать разрѣшается съ тѣмъ, чтобы, по отпечатаніи оной, было представлено въ Конференцію Императорской Военно-Медицинской Академіи 500 экземпляровъ ея. С.-Петербургъ. Февраля 1 дня, 1890 года.

Ученый Секретарь Насиловъ.

Еще очень многие вопросы диететики не подверглись тому тщательному и разностороннему исследованию, какого они по всей справедливости заслуживаютъ, въ виду своего значенія для установки правильного и разумного образа жизни и питания здоровыхъ и больныхъ людейъ.

Къ числу такихъ вопросовъ относится и вопросъ о томъ, на сколько вредно или полезно влиять разжиженіе пищи во время обѣда, завтрака или ужина жидкостями, которыми мы обыкновенно при этомъ вводимъ.

Наиболѣе правильный путь для уясненія этого вопроса, ведущий ближе всего къ цѣлі, есть путь экспериментального исследования усвоенія составныхъ частей пищи подъ влияніемъ различныхъ агентовъ.

Къ сожалѣнію, съ этой стороны вопросъ о разжиженіи пищи до сихъ поръ совершенно почти не затронутъ; поэтому я и попытался хотя отчасти разъяснить, какое влияніе оказываетъ разжиженіе пищи на усвоеніе азотистыхъ частей ея.

Прежде, чѣмъ перейду къ изложению производства моихъ опытовъ, я приведу тѣ немногія литературныя данные, которымъ мнѣ удалось найти. Работы, относящихся непосредственно къ пресѣдлумъ мною цѣлі, я не нашелъ никакихъ. Большинство же указаний относится къ влиянію разжиженія пищи на ходъ желудочного пищеваренія и почти все они дѣлаются на основаніи теоретическихъ разсужденій, не подкрепляемыхъ прямымъ опытомъ.

Такъ Рату¹⁾, указывая на значеніе воды для организма и необходиомость доставки ея, въ той или иной формѣ, такъ высказываетъ о занимающемся нацъ предметъ: «Между прочимъ, было высказываемо мнѣніе, что количество жидкости, выпиваемой во время їды, должно быть ограничено для того, чтобы устранить слишкомъ большое разжиженіе желудочного сока. Я не знаю, вслѣдствіе

¹⁾ Рату—Ученіе о пищѣ. 1876 г. стр. 623 и 624.

«ли этого мнѣнія или же чего либо другого, люди вредить себѣ именно тѣмъ, что выпиваютъ во время ёды слишкомъ ограниченное количество жидкости». Не соглашаясь съ вышеприведеннымъ мнѣніемъ, онъ говоритъ, что «... не должно выпускать изъ тѣла того, что жидкость всасывается крайне быстро, и потому питье, выпитое во время ёды, можетъ оказаться, напротивъ того, полезнымъ, именно въ силу того, что, всасываясь крайне быстро, соно всѣдѣ за тѣмъ увеличиваетъ количество выдѣляющагося сока». Авторъ, слѣдовательно, не высказывалъ вполнѣ категорически, тѣмъ не менѣе считается введеніе жидкости во время ёды полезнымъ, въ разрѣзъ съ тѣмъ идетъ мнѣніе Munk & Uffelmann'a¹⁾ рекомендующихъ поддержание отъ питья за ёдой. Авторы посвящаютъ этому вопросу цѣлый параграфъ, который я и привожу здесь цѣлымъ: «На вопросъ о томъ, правильно ли принимать во время ёды и питье, должно отвѣтить, что обычное употребление питья не должно быть допускаемо. Есть лица, которымъ во время ёды, или же послѣ нея, выпиваютъ большія количества воды и при этомъ чувствуютъ себя очень хорошо. Но можно наблюденія, содѣяніко, это исключеніе. Вообще, при такомъ режимѣ (Verhaltung) наблюдается наклонность къ катаррамъ желудка, диспепсіи и кардиализмъ. Можетъ быть это зависитъ отъ того, что изобилійная дѣставка воды слишкомъ понижаетъ концентрацію желудочного сока и, такимъ образомъ, служить причиной ненормального хода желудочного пищеваренія. Безъ сомнѣнія, также на очень многихъ людей спредѣлъ дѣстаетъ обычное питье воды при употребленіи яицъ. Именно, у нихъ появляется давленіе подъ ложечкой, чувство помѣсто и гнилостная отрыжка. Какъ бы то ни было, діатетика должна споставлять требованіемъ, чтобы во время ёды употреблялось только сумеркое количество жидкости». Очевидно, и это мнѣніе не имѣетъ за собой экспериментальной подкладки, хотя основано уже на наблюденіяхъ, такъ сказать, клиническаго характера и потому могло бы имѣть большее значеніе, еслибы не нашло себѣ опроверженія также въ клиническомъ наблюдении Leichtenstern'a²⁾, который, излагая причины привычныхъ запоровъ, считаетъ недостаточное смачивание жидкостью вводимой пищи за одинъ изъ моментовъ, вызывающихъ влажный стулъ.

Болѣе у немецкихъ авторовъ—ни у Moleschott'a, ни у Bauer'a,

¹⁾ Munk & Uffelmann—Die Ernährung den gesunden und kranken Menschen. Berl., 1887 г., р. 342.

²⁾ Leichtenstern—Руководство частн. пат. и терап. Ziemssen'a, т. VII. Болѣзни кишечн., стр. 420 (русс. переводъ).

ни у Oertel'я, ни, наконецъ, въ новѣйшей книгѣ, впрочемъ, еще не оконченной, Wolterting'a и найти ничего не могу.

Обращаясь къ французскимъ авторамъ, мы сще менѣе найдемъ положительныхъ оснований высказываемыхъ ими мнѣній.

Fonssagrives¹⁾, повидимому, безмолвно соглашается съ принятиемъ жидкости во время ёды, не считая его вреднымъ, но и не говорить, думаетъ ли онъ, что оно полезно. Именно, онъ сочтѣтъ выхорашивающимъ разрушать пить только во время ёды, избѣгая принятия излишнаго количества жидкости, изъ опасенія разлитія на почву жищеннаго организма dyspepsie des liquides Chomel'я.

У Huchard'a²⁾ со словъ Willème³⁾ цитируется, что Sylvis и Ettinger обращаютъ вниманіе на то обстоятельство, что введеніе большихъ количествъ жидкости послѣ ёды производить растяжение желудка и уменьшеніе выдѣленія желудочного сока и, даѣте, что Besan совершенно основательно замѣчаетъ, что хороши желудки имѣются у тѣхъ, кто пить мало и не пить ни во время, ни вѣнѣ ёды. Очевидно, и Huchard самъ склоняется къ этимъ сходнымъ мѣжъ собой мнѣніямъ, хотя и не высказываетъ объ этомъ категорически. G. Sée⁴⁾, наоборотъ, придаетъ большое значеніе размѣлченію и разбавленію пищи диспептическими, непереносищими обыкновеннымъ способомъ изготовленной пищи и отлично перерабатывающими то же мясо, если оно проведено чрезъ когтѣную машинку и дано въ пищу съ прібавленіемъ супа или чая. Это происходитъ потому, что «... является возможность болѣе тѣснаго соединенія разведенной пищи съ пищеварительными соками». Въ другомъ мѣстѣ своей книгѣ⁵⁾, въ главѣ о питаніи страдающихъ изъ геморроемъ, онъ опять сочтѣтъ употреблять большое количество чая (boissons th iques), такъ какъ оно «...облегчаетъ желудочно-кининное пищевареніе, распредѣляя подлежащую перевариванию пищевую массу между различными отдѣлами пищеварительного аппарата». И это мнѣніе, какъ и вѣсъ раньше приведеннымъ, не подтверждается экспериментальнымъ путемъ, который одинъ только можетъ доказать правильность или ложность извѣстнаго взгляда.

¹⁾ Fonssagrives—Hygiène alimentaire. Paris 1881 p. 10.

²⁾ Huchard—Du régime sec dans les maladies de l'estomac et principalement dans la dyspepsie des liquides.—Bulletin géneral de thérapeutique medic. et chirurg. 1884 p. 149.

³⁾ G. S e—Du régime alimentaire. Paris 1887 p. 325.

⁴⁾ I. e. p. 365.

Опытнымъ путемъ пытается решить вопросъ о значеніи горячей жидкости, принятой послѣ обѣда, дѣрь Нешель¹⁾; но его работа касается только вопроса о продолжительности пребыванія пищи въ желудкѣ подъ влияніемъ различныхъ количествъ горячаго чая, выпитаго послѣ обѣда, совершенно не затрагивая вопроса объ усвоеніи пищи.

Объ усвоеніи подъ влияніемъ разведенія пищи, прѣда жиромъ, а не азотомъ, говорится въ диссертации С. П. Боткина²⁾. На основании опыта произведенныхъ надъ собаками, авторъ находитъ, что всасываніе жира уменьшалось при прибавленіи къ пищѣ воды, а следовательно едь разведеніемъ. Опытъ, на основаніи которого выведено вышеупомянутое заключеніе, поставленъ такъ, что животному дано было большее количество жидкости въ сутки, нежели раньше давалось, чего въ монхъ опытахъ неѣть; и при этомъ опытъ проведенъ на животномъ и на человѣка цыпленокъ перенесенъ быть не можетъ; добавокъ, это заключеніе подвергается сомнѣнію послѣ опытовъ Чернова³⁾, который, впрочемъ, также на основаніи опыта съ собаками, съ нимъ не согласился.

Вотъ все, что я могъ найти относящегося къ моей работѣ въ той литературѣ, которая мнѣ доступна; подводя этому итогъ, я позволю себѣ повторить то, что я сказалъ въ началѣ—вопросъ о влияніи разведенія пищи на съ усвоеніе у здоровыхъ людей совершенно не затронутъ, значеніе же этого разведенія по отношению къ процессамъ пищеваренія трактуется съ теоретической точки зрения.

II.

Данные, для изученія влияния разжиженія пищи на усвоеніе азота ея, получены мною изъ наблюдений надъ шестью молодыми, совершенно здоровыми людьми, изъ которыхъ трое—студенты военно-медицинской академии, двое—фельдшера клиническаго госпитала и один—служитель того-же госпитала.

Каждое наблюденіе длилось десять дней, составлявшихъ два пятидневныхъ периода; въ одномъ периодѣ испытываемые во время ёды принимали и жидкость—бульонъ или чай, въ количествѣ, составлявшемъ $\frac{1}{2}$ всего суточного количества жидкости, такъ какъ они

¹⁾ Нешель—Клиническій материалъ къ вопросу о діагнозѣ желудка. Дисс. 1885.

²⁾ С. П. Боткинъ—О всасываніи жира въ кишкахъ. Дисс. 1860.

³⁾ Черновъ—О всасываніи жира дѣтьми и взрослыми во время лихорадки и въ ее. Дисс. 1883.

были 3 раза въ день, или—въ количествѣ, приблизительно соотвѣтствовавшемъ количеству съѣдаемой въ одинъ разъ твердой пищи; въ этомъ періодѣ, следовательно, пища разжигалась—періодъ съ разжиженіемъ пищи. Въ другомъ періодѣ желательно было, сопряхать же количества жидкости, избѣгнуть смѣшанія твердой и жидкой пищи—какъ во время самого введенія ея, такъ и во время пребыванія ея, по крайней мѣрѣ, въ желудкѣ. Это достигалось тѣмъ, что промежутки между принятіемъ твердой пищи и введеніемъ жидкости оставлялись такой величины, чтобы въ теченіе ихъ пища и жидкость, могли покинуть уже желудокъ; именно—для жидкости на это давалось часъ времени, а для твердой пищи 5 или 6 часовъ, смотря по часу дня и привычкамъ каждого испытуемаго.

Что къ концу этихъ сроковъ желудокъ дѣйствительно пустъ, или содержитъ только ничтожное количество, не болѣе 10 куб. сант. смѣсей изъ слизи и пищевой кашицы, а то и просто прозрачной жидкости, и убѣдился провѣрочными выкачиваніями содержимаго желудка моихъ испытуемыхъ при помощи аппарата, которымъ къ клиникѣ проф. Манассеина пользуются для добыванія желудочного сока.

Часы введенія пищи и жидкости въ этомъ періодѣ, который я назову періодомъ безъ разведенія пищи, я приведу ниже,—при описаніи каждого опыта въ отдельности.

Въ трехъ опытахъ наблюденіе начиналось періодомъ съ разжиженіемъ пищи, въ другихъ трехъ—съ періода безъ разжиженія; дѣялось это для того, чтобы исключить изъ опыта влияніе привычки къ известной пищѣ, которая должна неблагопріятнымъ образомъ вліять на усвоеніе.

Лица, служившіе мнѣ для опыта, подвергались и раніе опыты, въ одномъ мнѣ не было надобности опредѣлять заранѣе количества нужной имъ пищи, такъ какъ каждый въ точности зналъ его.

Пищу они получали однообразную, удобную для опредѣленія составныхъ частей, въ разныхъ количествахъ—какъ въ первомъ такъ и во второмъ періодѣ. Количество жидкости было также одинаковое для каждого испытуемаго во все время опыта, что не причинило имъ никакого неудобства; образа жизни испытуемые не мѣняли и оставались при той дѣятельности и обстановкѣ, къ которой привыкли и раньше. Всѣ опредѣленія азота, какъ въ пищѣ, такъ и въ калѣ, производились по способу Kjeldal-Бородина, разработанному Курловымъ и Коркуновымъ⁴⁾.

⁴⁾ Курловъ и Коркуновъ—Врачъ 1885 г. № 5. Курловъ—Врачъ 1885 г. № 21. Бородинъ—Военно-Медицинскій Журналъ 1886 г. № 1.

Пища, получаемая испытуемыми, состояла из хлеба, масла, мяса, яиц, бульона и чая. Кроме того, они получали сахарь крулю и соль к пище—то и другое въ одинаковыхъ, какъ и въ пищу, количествахъ ежедневно.

Мясо бралось обыкновенно на четыре дня, одного и того-же сорта каждый разъ (говяды), очищалось от жира и видимыхъ сухожилей и, проведенное чрезъ котлетную машинку, тутъ-же разбивалось и въ отдѣльныхъ тарелкахъ сохранялось въ холодномъ мѣстѣ; въ пищу оно поступало приготовленнымъ по способу, которымъ пользовались Могилевскій¹⁾, Кіяновскій²⁾ и др., т. е. изжареннымъ въ видѣ котлетъ на пару. Навѣски для анализа брались изъ разныхъ мѣстъ сырья, уже размѣшанной массы.

Хлѣбъ покупался каждый разъ изъ одномъ и томъ-же мѣстѣ—для пяти человѣкъ ситный, а для одного полубѣлый—и сохранялся въ металлической коробѣ, что отчасти сохранило его усышки. Разбивался на порции онъ въ день покупки. Навѣска для анализа вырывалась изъ цѣл资料的 хлѣба такъ, чтобы въ нее входили въ соотвѣтственномъ цѣломъ хлѣбу отношенія корка и мякоть.

Бульонъ приготавливается на 5—6 дней, приблизительно одинаковымъ образомъ—изъ одного сорта мяса каждый разъ (бедрина), на одинаковомъ количествѣ воды и въ теченіе приблизительно равнаго промежутка времени. Сохраняется онъ на холода въ большой бутылѣ, закрытой каучуковой пробкой. Къ обѣду его подогревали и отмѣривали стаканами, на которыхъ бывъ зааранѣ отмѣченъ определенный объемъ. Для анализа брались 10 куб. сант. подогрѣтаго бульона.

Чай, средней крутиности, который я старался настаивать одинаковымъ образомъ, сперва отвѣшивая, а потомъ отмѣривая одинаковыя количества сухого чая, испытуемое пили изъ тѣхъ же стакановъ, что и бульонъ; но азотъ онъ не испѣдовался, въ виду ниточности содержанія последн资料的 въ чаѣ, что показали Гонадзе³⁾ и Терп-Григорьянцъ⁴⁾.

Яйца покупались большую частью ежедневно свѣжія и, во избѣженіе ошибокъ въ анализѣ и вычисленияхъ, неизбѣжныхъ въ томъ случаѣ, если-бы испѣдовывать отдѣльно белокъ и желтокъ, превращались въ однообразную массу слѣдующимъ образомъ: всѣ

яйца, предназначенные въ пищу на данный опытный день, разбивались, и содержимое ихъ выливалось въ фарфоровую ступку, въ которой стираниемъ пестикомъ или сбиваниемъ стеклянной палочки превращалось въ тѣсную желтую цвѣтѣ эмульсію, не отставающую даже по истеченію нѣсколькихъ дней¹⁾. Изъ смѣси бралась навѣска для анализа, остаточное же количество разбивалось въ тарелкахъ на порции, по 130 гр. каждая (приблизительно вѣсъ 3 яицъ), и изъ нихъ на маслѣ приготавлялась яичница.

Обжиганіе яицъ не представляетъ затрудненій и продолжается столько же, сколько и обжиганіе мяса.

Масло, получаемое изъ одной фермы, покупалось дней на 5—10. Обжигалось оно малоѣскою иначе, нежели это дѣлали мои предшественники, испѣдовавшие масло на содержаніе азота. Я не испѣкала эфиромъ жиръ, а поступалъ такъ: въ колбу съ навѣской въ 2—3 грамма масла я приливала сперва 10 куб. сант. смѣси сырой чистой и дымящейся кислоты и оставляла колбу на печанной банѣ на очень маленькомъ огнѣ; реакція происходитъ не очень бурно, и своевременнымъ удаленіемъ съ бани колбы легко можно предупредить выбрасываніе всучивающейся массы; нужно только внимательно слѣдить за обжиганіемъ въ теченіе первого получаса, а дальше реакція идетъ спокойно, и масса принимаетъ видъ густой смолы, не льющейся по стѣнкамъ колбы; въ это время я приливала еще 10 куб. сант. сырой кислоты, и обжиганіе уже совершенно спокойно доходило до конца.

Каль различныхъ периодовъ разграничивалась черничнымъ отваромъ (30 граммъ сухой черники на 10 куб. сант. воды); азотъ кала опредѣлялся, какъ это обыкновенно дѣлается: каль взвѣшивался, растирался въ ступкѣ, и изъ разныхъ мѣстъ растертой массы брались навѣски. Азотъ черники прибавлялся къ азоту пищи.

Моча на содержаніе азота не испѣдовалась, такъ какъ въ мою задачу не входило опредѣленіе обмѣна; но количество и реакція испѣдовались ежедневно, а также время отъ времени производилась проба на содержаніе ненормальныхъ составныхъ частей—белка и сахара, которыхъ ни въ одномъ случаѣ не оказалось.

Взвѣшиваніе тѣла испытуемыхъ производилось 3 раза въ теченіе опыта: въ началѣ 1-го периода, въ началѣ 2-го и по окончаніи опыта.

Лица, подвергавшіяся опытамъ, были слѣдующіе:

¹⁾ Могилевскій—Материалы для діететики алкоголя. Дисс. 1889 г.

²⁾ Кіяновскій—Материалы къ ученію о массажѣ живота. Дисс. 1889 г.

³⁾ Гонадзе—Влияніе массажа на обмѣнъ и усвоеніе алкохолистскихъ частей пищи. Дисс. 1886 г.

⁴⁾ Терп-Григорьянцъ—О влияніи обильного питья на азотистый обмѣнъ и усвоеніе. Дисс. 1886 г.

¹⁾ Въ послѣдніемъ я убѣдился на взятыхъ въ запасъ, на случай порчи анализа, порціяхъ, которая сохранилась до недѣли, или даже 10 дней, не отставаясь.

1. Студент А. М.—и, 24 лѣтъ, высокаго роста, крѣпкаго тѣлосложения, подкожный жиръ развитъ слабо. Всѣ тѣла въ начальѣ опыта 68850 гр.; по окончаніи опыта 68600 граммъ.

Общее количество пищи было: 130 граммъ яицъ, 400 гр. сгущенаго хлѣба, 50 гр. сливочного масла, 300 гр. мяса, 5 гр. поваренной соли, 1400 куб. сант. чаю, 120 гр. сахара и 400 куб. сант. бульону.

Опытъ начался періодомъ съ разведеніемъ; жидкость выпивалась въ 3 срока равными порціями: въ 10 ч. утра, во время завтрака, состоящаго изъ яичницы въ 130 гр., части суточнаго количества хлѣба и масла, выпивалась 600 куб. сант. чаю. Въ 3 ч. дня, во время обѣда изъ 300 гр. мяса и хлѣба, давалось 400 куб. сант. бульону и 200 куб. сант. чаю. Въ 9 ч. вечера испытуемый сѣдѣль оставался хлѣба, масла и выпивал 600 куб. сант. чаю.

Второй періодъ, безъ разведенія, начинался въ 9 ч. утра приемомъ 600 куб. сант. чаю; черезъ часъ, т. е. въ 10 ч., происходилъ завтракъ, такой же, какъ и въ предыдущемъ періодѣ. Чрезъ 5 часовъ, т. е. въ 3 ч. дня, выпивалась бульонъ—400 куб. сант. и чай—200 куб. сант.; въ 4 ч. дня, черезъ часъ, слѣдовательно, сѣдѣлась масса съ хлѣбомъ. Въ 10 ч. вечера, т. е. чрезъ 6 часовъ послѣ последней ёды, снова 600 куб. сант. чаю, а въ 11 часовъ вечера—остатокъ пищи.

2. Студент Н. Ч.—скій, 21 года, роста средніаго, тѣлосложенія средніаго, подкожный жиръ развитъ слабо. Всѣ тѣла въ начальѣ опыта 59350 гр., въ концѣ—59600 граммъ.

Количество пищи и жидкости равнялось: 130 гр. яицъ, 600 гр. сгущенаго хлѣба, 50 гр. сливочного масла, 250 гр. мяса, 5 гр. поваренной соли, 2000 куб. сант. чаю, 80 гр. сахара и 400 куб. сант. бульону.

Опытъ начать періодомъ съ разведеніемъ пищи; приемъ твердой пищи и жидкости происходилъ такимъ же образомъ, какъ и въ предыдущемъ опыта, съ тѣми же промежутками и въ тѣхъ же отношеніяхъ въ первомъ и во второмъ періодѣ.

3. Служитель О. А.—совъ, 26 лѣтъ, роста небольшаго, тѣлосложенія средніаго, подкожный жиръ развитъ умѣренно. Всѣ тѣла въ начальѣ опыта 55825 гр., по окончаніи опыта 56000 граммъ.

Пища состояла изъ 125 гр. яицъ, 820 граммъ полубѣлаго хлѣба, 80 гр. масла, 300 гр. мяса, 5 гр. соли, 1800 куб. сант. чаю и 80 гр. сахара. Бульону, вслѣдствіе непривычки къ нему, не получалъ.

Опытъ производился по типу предыдущихъ, за исключеніемъ того, что промежутокъ между утренней ёдой и обѣдомъ въ 1-мъ

періодѣ, и между утренней ёдой и слѣдующимъ питьемъ во 2-мъ періодѣ, равнялся не пяти, какъ въ первыхъ опытахъ, а шести часамъ.

4. Студент Е. Б.—кѣ, 21 года, роста средніаго, тѣлосложенія тоже, подкожный жиръ развитъ умѣренно. Всѣ тѣла въ начальѣ опыта 63800 гр.; по окончаніи—64100 граммъ.

Пища состояла изъ 130 гр. яицъ, 600 гр. сгущенаго хлѣба, 75 гр. масла, 250 гр. мяса, 5 гр. поваренной соли, 1500 куб. сант. чаю, 80 гр. сахара и 500 куб. сант. бульону.

Опытъ начать періодомъ безъ разжиженія,—утреннимъ часомъ въ 7½ ч. утра — 750 к. с. Чрезъ 1½ часа — въ 9 ч.—яичница изъ 130 гр. яицъ съ хлѣбомъ и масломъ. Въ 3 ч. днія, чрезъ 5 ч.,—бульонъ—500 к. с. чай—250 к. с. Чрезъ 1½ ч.—въ 4½ ч. днія—обѣдъ изъ мяса—250 гр.—и хлѣба. Въ 10½ ч. вечера, т. е. чрезъ 6 ч. постѣ послѣдней ёды, 500 к. с. чаю и въ 11½ ч. остатокъ хлѣба и масла.

Въ слѣдующемъ періодѣ,—съ разведеніемъ, количество пищи и жидкости оставалось то же, причемъ промежутокъ между утреннимъ завтракомъ и обѣдомъ равнялся 5 часамъ, между обѣдомъ и вечерней ёдой—шести. Отдельными порціями жидкости распредѣлялись въ такихъ же отношеніяхъ, какъ въ 1-мъ періодѣ (750, 750 и 500).

5. Фельдшеръ В. Ч.—цікій 20 л., роста средніаго, тѣлосложенія крѣпкаго, питанія удовлетворительного. Всѣ тѣла въ начальѣ опыта 64000 граммъ, по окончаніи—64200 граммъ.

Пища состояла изъ 130 гр. яицъ, 500 гр. сгущенаго хлѣба, 75 гр. масла, 300 гр. мяса, 3 гр. поваренной соли, 1500 к. с. чаю, 90 гр. сахара и 400 куб. сант. бульону.

Опытъ начать періодомъ безъ разжиженія. Жидкость распредѣлялась такъ: за 1 часъ до утрен资料的 завтрака 500 куб. сант. чаю, за 1 часъ до обѣда 500 куб. сант. чаю и 400 куб. с. с. бульону; за 1 часъ до вечерней ёды 500 к. с. чаю. Промежутки между принятіемъ твердой пищи и послѣдующимъ жидкостямъ равнялись каждый 6-ти часамъ. Въ 2-мъ періодѣ—съ разжиженіемъ—всѣ отношенія количествъ жидкости и пищи, принимаемыхъ вмѣстѣ, сохранились тѣ-же.

6. Фельдшеръ О. Ш.—тѣ, 21 г., крѣпкаго тѣлосложенія, роста выше средніаго. Подкожный жиръ развитъ умѣренно. Всѣ тѣла въ начальѣ опыта—65800 гр., по окончаніи—66000 граммъ.

Пища состояла изъ 130 гр. яицъ, 600 гр. сгущенаго хлѣба, 75 гр. масла, 300 гр. мяса, 5 гр. соли, 1200 к. с. чаю и 400 к. с. бульону. Опытъ начать періодомъ безъ разведенія. Промежутки

междь принятиемъ жидкости и слѣдующимъ принятиемъ пищи равнялись одному часу;—междь принятиемъ пищи и слѣдующимъ принятиемъ жидкости—6 часовъ. Распределлалась жидкость такъ: утромъ—400 куб. сант. чаю, за одинъ часъ до обѣда 400 куб. сант. чаю и 400 к. с. бульону; вечеромъ, за часъ до послѣдней ёды—400 к. с. чаю. Утренин и вечерни ёда, какъ и обѣдъ, такие же, какъ и въ предыдущихъ опытахъ.

Во второмъ періодѣ—съ разжиженiemъ пищи—сохранились тѣ же 6-ти часовые промежутки между ёдой; жидкость во время ёды выпивалась въ тѣхъ же количествахъ.

Результаты этихъ опытовъ изложены въ 7 таблицахъ: шесть относятся—по одной къ каждому опыту, а одна есть сводъ результатовъ всѣхъ опытовъ.

Разсматривая эти таблицы, мы замѣчаемъ прежде всего, что усвоеніе азота во всѣхъ 6 опытахъ понизилось въ періодѣ безъ разжиженія, независимо отъ того, былъ-ли этотъ періодъ первымъ или вторымъ.

Въ трехъ опытахъ—2, 3 и 4-мъ, пониженіе это довольно мало: отъ 0,374%;—до 0,972%; иѣсколько больше оно въ опытахъ 1-мъ, 5-мъ и 6-мъ, гдѣ оно отъ величины въ 2,012% доходить до 2,164%; въ среднемъ, слѣд., понижение усвоенія азота въ періодѣ безъ разведения пищи составляетъ иѣсколько болѣе 1%,—величина, которая особенного значенія не имѣла бы, если-бы результаты получались не такъ постоянно въ одну сторону; постоянно это и позволяетъ мнѣ высказать предположеніе, что и это ничтожное пониженіе усвоенія, весьма вѣроятно, можетъ отразиться вредно на организмѣ человѣка, если условія, вызывающія его, т. е. ёда сухой пищи, хотя бы и при введеніи всего необходимаго суточного количества жидкости, будуть дѣйствовать продолжительное время. Съ другой стороны, обычай принятия жидкости во время, или не-посредственно передъ ёдой, имѣть, какъ кажется, свое разумное научное основаніе.

Въ заключеніе, считаю долгомъ выразить свою благодарность А. М. Могиллинскому за его дружелюбное и вполнѣ товарищеское отношение ко мнѣ, какъ и ко всѣмъ, работающимъ въ клиникахъ.

ТАБЛИЦЫ.

Т а б л и ц а в и в о д о в т.

Оптич. номер.	ПЕРИОДЫ.	Разность % / условий.	
		%, WICHEN- HITZEN- ZEITEN.	%, WICHEN- KALTEN- ZEITEN.
1.	1 п. с разложением щавеля.	94,630	74,023
Cт. А. М.-и.	2 п. без разложения щавеля.	91,237	8,773
2.	1 п. с разложением щавеля.	103,304	7,347
Or. II. q-сали.	2 п. без разложения щавеля.	98,220	7,941
3.	1 п. с разложением щавеля.	124,227	7,989
Cр. О. А-комп.	2 п. без разложения щавеля.	135,074	9,965
4.	1 п. без разложения щавеля.	98,720	6,510
Or. Е. Е-кис.	2 п. с разложением щавеля.	110,724	6,888
5.	1 п. без разложения щавеля.	97,957	6,958
Франк.-В. Ч-лит.	2 п. с разложением щавеля.	108,910	5,645
6.	1 п. без разложения щавеля.	105,556	5,618
Франк.-Г. III-тг.	2 п. с разложением щавеля.	117,923	3,879
		18,906	87,507
		17,504	92,570
		18,2474	16,498
		20,6008	19,1914
		19,6548	18,076
		24,9474	23,2496
		125,109	27,0148
		92,210	19,744
		103,836	22,1448
		90,905	19,5006
		1,335	21,782
		98,988	21,1112
		11,044	23,5846
		18,199	92,896
		20,673	94,989
		21,1112	19,9876
		22,9088	96,710

№ 1. Студентъ А. М - и.

Дни опыта.	Весы т.кг.	Весы зерна в пачке (граммаж.)				Выход зерна из пачки (%)	ИТОГИ.	
		Хлебн.	Макар.	Булочн.	Ячн.			
Периодъ с разжиженiem пшени.	1	6850	6,308	0,094	8,713	0,446	2,824	—
	2	—	6,308	0,094	8,713	0,446	2,825	202
	3	—	6,308	0,094	8,713	0,446	2,825	3,949
	4	—	6,308	0,094	8,713	0,446	2,825	—
	5	—	7,225	0,094	9,609	0,446	2,555	3424
Всего	—	52,687	0,470	45,447	2,230	13,931	572	7,03
Периодъ без разжижения пшени.	1	68700	7,225	0,103	9,609	0,446	2,801	70
	2	—	5,808	0,103	8,723	0,455	2,129	—
	3	—	5,808	0,103	8,723	0,455	2,363	347
	4	—	5,808	0,103	8,723	0,455	2,408	—
	5	68000	5,808	0,103	9,542	0,455	2,703	125
Всего	—	30457	0,515	45,390	2,206	12,504	542	8,753
								Усреднен. % зерна: . . . 22,570%
								Усреднен. % зерна: . . . 90,405%
								Выход зерна из пачки: 51,062
								Выход зерна чорнобілої: 0,175
								Висх. зерно з пачки: . . . 91,257
								Висх. зерно з пачки: . . . 8,753
								Висх. зерно з пачки: . . . 82,484
								Выход зерна в сумме: 18,2474
								Усреднен. зерно в сумме: 18,4068

№ 2. Студентъ Н. Ч—скій.

Дн опыта.	Вес тка- ни.	Введен азота вг. на 100 (в граммах)				Введен азота избыточно (в %).	ИТОГИ.
		Хлбн.	Масо.	Бульон.	Паш.		
Испытания на сыворотке и пиве	1	9,532	0,094	7,286	0,446	2,634	—
	2	9,532	0,094	7,286	0,446	2,925	195
	3	9,532	0,094	7,286	0,446	2,683	45
	4	9,532	0,094	8,007	0,446	2,724	110
	5	10,588	0,094	8,007	0,446	2,555	95
Всего	—	49,046	0,470	37,672	2,930	13,511	385
	1	59450	10,898	0,103	8,007	0,446	2,901
	2	—	8,712	0,103	7,286	0,455	2,128
	3	—	8,712	0,103	7,286	0,455	2,363
	4	—	8,712	0,103	7,286	0,455	2,408
Испытания на сыворотке и пиве	5	59940	8,712	0,103	7,286	0,455	2,703
	1	45,636	0,515	37,683	2,906	12,504	508
	2	—	—	—	—	—	—
	3	—	—	—	—	—	—
	4	—	—	—	—	—	—
Всего	—	92,857	—	—	—	—	—
	1	59450	10,898	0,103	8,007	0,446	2,901
	2	—	8,712	0,103	7,286	0,455	2,128
	3	—	8,712	0,103	7,286	0,455	2,363
	4	—	8,712	0,103	7,286	0,455	2,408
Испытания на сыворотке и пиве	5	59940	8,712	0,103	7,286	0,455	2,703
	1	45,636	0,515	37,683	2,906	12,504	508
	2	—	—	—	—	—	—
	3	—	—	—	—	—	—
	4	—	—	—	—	—	—
Всего	—	91,915	—	—	—	—	—

ПЕРЕВІРНУ
1936

Харківського Медичного Інституту

Дні опалі.	Вес.	Вибірка звичайної азоту в пшениці					Вибірка з розташованою на поверхні зерна азотом (за ГДР).	Ітого.	
		Число.	Хвиль.	Маса.	Місце.	Відповідь			
1	55825	10,512	0,161	9,900	—	2,963	102	1513	
2	—	10,512	0,161	9,900	—	2,953	60	1482	
3	—	10,512	0,161	9,900	—	2,761	78	1332	
4	—	14,064	0,161	9,900	—	2,761	110	1721	
5	—	14,064	0,161	9,900	—	2,735	115	1511	
Всего	—	50,694	0,905	43,500	—	14,163	485	7,989	
							Умісно % азоту . . .	59,569	
раз- безъ нищи.	1	56000	16,402	0,161	9,719	—	2,830	105	1501
2	—	16,402	0,159	9,719	—	2,774	87	1403	
3	—	12,522	0,159	10,080	—	2,74	126	1885	
Періодъ жизненія	4	—	12,522	0,159	10,080	—	2,571	188	1457
5	56000	12,522	0,159	10,080	—	2,571	195	3479	
Всего	—	70,389	0,977	48,975	—	14,126	651	9,565	
							Умісно % азоту . . .	52,629	

№ 4. Студентъ Е. Б—Къ.

Дан. озера-	Відмін- ність	Вивчені автот від поїздок (в гравемах).					Виведено автот від поїздок (в гр.).	ІТОГИ.
		Хідьб.	Масо.	Масо.	Будоць-	Діти-		
1	63800	8,712	0,154	7,289	0,569	2,129	65	0,976
2	—	8,712	0,154	7,289	0,569	2,363	105	1,650
3	—	8,712	0,154	7,289	0,569	2,406	203	2,588
4	—	8,712	0,154	7,289	0,569	2,703	—	Установлено автот
5	—	10,770	0,149	7,952	0,569	2,763	70	1,296
Всего	—	45,618	0,765	37,028	2,845	12,306	433	6,510
							Установлено автот від поїздок	18,442
							Установлено % автот	• • 93,405% /
1	63825	10,770	0,119	7,462	0,457	3,148	—	Виведено автот від поїздок
2	—	10,770	0,149	7,952	0,457	2,902	226	3,328
3	—	10,770	0,149	7,952	0,457	3,121	67	3,906
4	—	10,886	0,149	7,212	0,457	3,064	—	Встановлено автот
5	69100	10,886	0,149	7,212	0,457	2,959	112	2,764
Всого	—	64,052	0,745	38,250	2,285	13,174	406	6,888
							Установлено % автот від поїздок	• • 93,77% /

БІБЛІОТЕКА
Харківського медичного інституту

№ 6, Фельдшер Θ. III-тъ.

№ 5. Фельдшеръ В. Ч-цкій

Положенія.

1) Въ высшей степени желательно, чтобы вопросы дізтетики больше обращали на себя внимание изслѣдователей и разрабатывались путемъ экспериментального.

2) Зондированіе раково-съжженаго пищевода требуетъ большой осторожности, въ виду возможности кровотечения вслѣдствіе про-боденія.

3) Чрезычайно важно окончательно решить, действительно ли практическія занятія врачей-хирурговъ оперативной хирургіей съ топографической анатоміей — безусловно несомнѣмы съ одновре-менными клиническими занятіями.

4) Систематическое объективное изслѣдованіе больного съ го-ловы до ногъ только одно можетъ предохранить врача отъ диагно-стическихъ ошибокъ.

5) Специализація студентовъ, начиная съ 3 — 4 курса, явление мало желательное.

6) Врачамъ слѣдовало бы по возможности рѣже прибѣгать къ прописыванію лѣкарствъ «ut aiquid fiat», такъ какъ зачастую оно не многимъ разнится отъ врачебнаго августства.

Curriculum vitae.

Лекарь Левъ Осиповичъ Стратіевскій — родился въ 1865 г. Въ 1874 г. поступилъ въ С.-Петербургскую 1-ю гимназию, откуда не-решелъ итъ Одесскую 3-ю гимназию, которую и окончилъ въ 1882 г. Въ томъ же году поступилъ на медицинскій факультетъ Импера-торскаго Университета Св. Владимира, который со степенью лекаря окончилъ въ 1888 году.

Въ теченіи 1889 г. сдалъ при Императорской Военно-Медицин-ской Академіи экзамены на степень доктора медицины, для полу-ченій которой представляетъ настоящую работу, подъ заглавиемъ: «Къ вопросу о влияни разжиженіи пищи на усвоеніе азотистыхъ частей ея у здоровыхъ людейъ.

Нечатаныхъ работъ не имѣть.

ДАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
1-го Харъмъ Мед. Института