

P-83 5065
Р
Серія докторськихъ диссертацийъ, допущенныхъ къ защите въ ИМПЕРАТОРСКОЙ
Военно-Медицинской Академії въ 1902—1903 году.

№ 49.

№ 5065
Міфр.

КЪ УЧЕНІЮ
О СТРОЕНИИ НЕВРОГЛІИ И ЭПЕНДИМЫ.

Изъ гистологической лабораторії ИМПЕРАТОРСКОЙ
Военно-Медицинской Академії.

ДИССЕРТАЦІЯ
НА СТЕПЕНЬ ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ

В. Я. Рубашкина.

Цензорами диссертациі, по порученію Конференції, были:
академикъ **В. М. Бехтеревъ**, профессоръ **И. Э. Шавловскій** и
приватъ-доцентъ **А. А. Максимовъ**.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

* Типографія В. И. Мильштейна, Выборгская сторона, Нижегородская ул., д. 31.
1903 г.

Серія докторських диссертаций, допущених къ защите въ ИМПЕРАТОРСКОЙ
Военно-Медицинской Академії въ 1902—1903 году.

1-НОЯ 2017
Б-38

№ 49.

КЪ УЧЕНІЮ

О СТРОЕНИИ НЕВРОГЛІІИ и ЗПЕНДИМЫ.

Изъ гистологической лабораторії ИМПЕРАТОРСКОЙ
Военно-Медицинской Академії.

1/3642

Переучет-60

ДИССЕРТАЦІЯ

НА СТЕПЕНЬ ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ

В. Я. Рубашкина.

Цензорами диссертаций, по порученію Конференції, были
академикъ В. М. Бехтеревъ, профессоръ И. Э. Шавловскій и
приват-доцентъ А. А. Максимовъ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. И. Мильштейна, Выборгская сторона, Нижегородская ул., д. 31.
1903 г.

1850

7 - МАРТ 2017

Докторскую диссертацию лекара Владимира Яковлевича Рубанкина подъ
заглавием: «Къ учению о строении невроглії и эпендімії» печатать разре-
шается, съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи было представлено въ конференцію
ИМПЕРАТОРСКОЙ Военно-Медицинской Академіи 400 экземпляровъ этой дис-
сертации (125 экземпляровъ диссертации и 300 отдельныхъ оттисковъ краткаго
резюма (выводовъ) ея представляются въ Конференцію, а 275 экземпля-
ровъ диссертации—въ академическую библиотеку). С.-Петербургъ, 8 марта 1903 года.

Ученый Секретарь,
Ординарный Профессоръ А. Дианинъ.

63824

Содержание.

	стр.
Литературно-исторический очеркъ	4
Методика изслѣдованія невроглії	61
 Строение невроглії.	
Клеточные элементы невроглії и волокна ея; взаимные отношенія элементовъ невроглії; отношение невроглії къ сосудамъ; отношеніе невроглії къ первымъ клѣткамъ и волок- намъ; общий характеръ распределенія гліи въ мозгу; выводы	79—116
 Строение и составъ эпендіміи.	
Общий очеркъ строения эпендіміи; клѣтки эпен- диматаго эпителія; отростки ихъ; ventriculus terminalis, canalis centralis med. spinalis, fossa rhomboidea, aquaeductus Sylvii, бо- ковой и средний желудочки; infundibulum, processus infundibuli; выводы	115—146
Литературный указатель	147
Объясненіе рисунковъ	163

Разработка всякого вопроса любой отрасли науки, какъ естественно-исторической, такъ и всякой иной стоитъ въ тѣсной зависимости отъ совершенства методики изслѣдованія. Чѣмъ полнѣе методика, чѣмъ большими запасомъ средствъ обладаетъ изслѣдователь, тѣмъ полнѣе результаты его работы, тѣмъ ближе къ истинѣ его заключенія, тѣмъ меньше возможность ошибки. Не трудно привести массу примеровъ, гдѣ введеніе нового метода сопровождалось быстрой, совершенной и полной разработкой того или иного вопроса науки. Достаточно вспомнить то громадное значеніе, которое имѣло введеніе *Gerlach'*омъ въ гистологическую технику первого красящаго реагента — кармина, не говоря уже о современныхъ методахъ *Flemming'a*, *Ehrlich'a* *Weigert'a*, *Golgi*, изъ которыхъ каждыи дѣялъ эпоху въ наукѣ.

Несовершенство, недостаточность методики ведетъ, конечно, къ результатамъ противоположнымъ, и послѣднее особенно относится въ настоящее время къ ученію о неврогли. Старые методы изоляціи, а затѣмъ методъ *Golgi* сдѣлали много для разработки этого ученія, но далеко не исчерпали его, ибо страдали односторонностью и не дозволяли глубже проникнуть въ тайну строенія. Новѣйшая методика также недостаточна и неполна.

Насколько чувствуется этотъ недостатокъ методики —

иллюстрирует тот факт, что появление методовъ *Weigert'a* и *Mallory* вызвало въ течениі 5 лѣтъ свыше 20 изслѣдований, посвященныхъ нейропатии. Но такъ какъ оба постѣдніе метода, главнымъ образомъ, примѣнны къ изслѣдованию патологической гліи, мало пригодны къ изученію нормальной нейропатии и почти совершенно не даютъ результатовъ въ мозгу животныхъ,—то большинство этихъ работъ касается патологии гліи, нормальное же строеніе еяъ новѣйшей методикой остается почти не изслѣдованнымъ.

Съ самаго начала своей работы мнѣ пришлось встрѣтиться съ этой недостаточностью методики и прежде всего обратить внимание на выработку такой комбинаціи фиксирующихъ и окрашивающихъ реагентовъ, которая бы съ достаточнымъ постоянствомъ и ясностью обнаруживала строеніе гліи въ различныхъ отдѣлахъ мозга.

Въ настоящей работе сообщаются результаты, добѣтые, главнымъ образомъ, помошью нового метода, хотя, конечно, и всѣ прежніе способы, ради контроля и полноты наблюдений, не оставлены безъ вниманія. Цѣлью изслѣдованія было проѣбрать существующее въ настоящее время ученіе о нейропатии, развившееся подъ влияніемъ идей *Weigert'a* и *Ranvier*,—въ особенности же изучить насколько возможно подробные свойства нейропатии, какъ ткани.

Материаломъ для настоящей работы служилъ исключительно мозгъ животныхъ (собаки, кролика и въ особенности кошки), но не человѣка.

Это, повидимому, можетъ быть мнѣ поставлено въ упрекъ въ виду существования метода (*Weigert*), специально предназначеннаго для изслѣдований гліи въ мозгу человѣка. Но причины исключенія человѣческаго мозга изъ моего материала были слѣдующія: на обыкновенномъ человѣческомъ материалѣ (спустя сутки послѣ смерти) мнѣ не удалось получить удовлетворительныхъ результатовъ; наиболѣе свѣжіе объекты (10 часовъ послѣ смерти), бывшиѣ въ моемъ

распоряженій также не дали удовлетворительныхъ препараторовъ; такихъ же свѣжихъ объектовъ, какими пользовались *Aguete* и *Pollak* (мозгъ казненныхъ и мозгъ, взятый спустя 2 часа послѣ смерти), я не имѣть. Здѣсь же слѣдуетъ сказать, что лишь автору метода изслѣдованія нормальной человѣческой гліи удалось получить прекрасные результаты, другихъ же, пытавшихся изслѣдовать нормальную глію по методу *Weigert'a*, постигала та же неудача, что и меня, и на постѣднѣмъ международномъ съездѣ врачей въ Парижѣ (1900 г.) проф. *Babes* заявилъ о недостаточной полнотѣ и ясности метода *Weigert'a*.

Примѣненіе же нового метода къ изслѣдованію человѣческаго мозга встрѣчаетъ тѣ же препятствія, ибо и здѣсь требуется, какъ и въ методѣ *Weigert'a*, совершенно свѣжій, живой объектъ.

Но такое исключение человѣческихъ объектовъ далеко не представляется столь существеннымъ, какъ полагаютъ первѣдо. Человѣкъ не представляетъ исключения изъ общаго типа строенія животнаго организма, и контрольный наблюденіи человѣческаго мозга, несмотря на ихъ недостаточность, всегда убѣждали меня, что иѣтъ разница въ строеніи, поскольку, по крайней мѣрѣ, это касается гліи, между человѣкомъ и другими высшими млекопитающими.

Насколько же важно имѣть методъ изслѣдованія, привѣтній къ животнымъ—ясно безъ лишнихъ словъ.

Историко-литературный очеркъ.

Первое изслѣдованіе, гдѣ говорится о существованіи въ мозгу особой, отличной отъ нервныхъ элементовъ ткани, принадлежитъ *Keuffel'ю*⁵³ въ 1811 г. Слѣдяя учению *Reit'a* о неврилеммѣ нервныхъ стволовъ, *Keuffel* описываетъ подобные неврилемматическимъ оболочкамъ соединительно-тканые тяжи, раздѣляющіе бѣлое вещество спинного мозга на отдѣльныя системы нервныхъ пучковъ. Обработка срѣзовъ изъ свѣжаго мозга или изъ уплотненнаго въ сулемѣ и азотной кислотѣ фиксированныхъ калѣемъ дало ему картину трубы неврилеммы въ бѣломъ и сѣтей въ сѣромъ.

Представляется спорнымъ, действительно ли видѣль *Keuffel* глянція перегородки въ бѣломъ веществѣ мозга, или же, какъ думаетъ *Weigert*, онъ имѣть дѣло съ сосудистыми стѣнками (*tunica elastica*), ошибочно принятymi имъ за соединительно-тканыя, неврилемматическая прослойки. Какъ бы тамъ ни было, *Keuffel'ю* принадлежитъ пріоритетъ идеи о существованіи въ мозгу особой ткани, отличной въ морфологическомъ и химическомъ отношеніяхъ отъ нервныхъ клѣтокъ и нервныхъ стволовъ.

Къ тѣмъ же результатамъ въ 1836 г. пришелъ и *F. Arnold*⁵⁴.

Оба они, *Keuffel* и *Arnold*, относили описываемые элементы къ опорной ткани мозга, вопреки существовавшему

ученію о принадлежности всѣхъ элементовъ мозга къ нервнымъ. Изслѣдованія *Keuffel'я* и *Arnold'a* не обратили на себя должнаго вниманія и неизмѣнили существующихъ взглядовъ, и только работами *Virchow'a* ученіе объ опорной ткани мозга было поставлено на прочную почву.

Со времени *Virchow'a* вводится въ науку новое понятіе „нейроглія“, и съ тѣхъ поръ почти каждый изслѣдователь, такъ или иначе изучавший строеніе мозга, не обходитъ мотчаніемъ и этой его составной части.

Ради большей связности изложения, мнѣ кажется удобнѣй соединить отдѣльныя работы въ группы, согласно тѣмъ взглядамъ, которые въ нихъ высказывались, тѣмъ болѣе, что въ этомъ случаѣ почти не придется отступать отъ общепринятаго хронологическаго порядка изложения.

Въ первый періодъ отъ *Virchow'a* до *Frommann'a* и *Deiters'a* съ 1846 года устанавливается ученіе о нейрогліи, намѣчались лишь основныя ея элементарныя части съ неизбѣжными въ этихъ случаяхъ противорѣчіями авторовъ. Второй періодъ отъ *Deiters'a* до *Golgi* (1865—1882 г.) обнимаетъ сравнительно небольшой рядъ работъ, посвященныхъ тщательному изученію, какъ морфологическихъ, такъ и химическихъ особенностей нейрогліи. Съ 1884 года начинается новая эра въ неврологии, когда открытие *Golgi* визуализовало почти безконечный рядъ изслѣдований строенія мозга. Ученіе о нейрогліи въ этотъ періодъ претерпѣло коренную реформу и создалось въ стройномъ ученіе объ опорной ткани мозга, совершенно отличное отъ того, которое существовало во времена *Deiters'a*, *Frommann'a*, *Gier'e*. Въ это время явилось особенно много работъ, посвященныхъ изслѣдованию развитія глии и строенія ея у иныхъ позвоночныхъ, и было окончательно доказано эктодермальный характеръ нейрогліи. Наконецъ, въ новѣйшее время (1895 г.) *Weigert'омъ* высказаны взгляды, совершенно противорѣчавшіе установленному ученію о нейрогліи, и къ этому періоду отно-

сится немало изслѣдований строенія глии, произведенныхъ съ помощью новѣйшей методики; при чмъ большинство ихъ касается случаевъ патологического развитія глии, и сравнительно немногія посвящены строенію нормальной невропліи.

Въ дальнѣйшемъ изложениіи литературы особенное внимание обращено на новыя изслѣдованія, начиная съ 1884 г. (*Golgi*), что же касается старой,—то въ виду существованія въ русской литературѣ двухъ весьма обстоятельныхъ съ обзоромъ у *Савей-Моцеличича*¹²³ и *Попова*⁹⁸—я буду останавливаться подробнѣ на наиболѣе важныхъ изслѣдованіяхъ, ограничиваясь лишь краткими замѣчаніями обѣ остальныхъ.

Virchow впервые съ достаточнѣй убѣдительностью доказать существованіе въ мозгу совершенно особой, отличной отъ нервного вещества ткани, которой онъ далъ вначалѣ название „перваго цемента“ (*Nervencement*), а впослѣдствіи имъ „неврогліи“ (*neuroglia*).

Первые изслѣдованія, приведшія *Virchow*'а¹⁴⁷ къ открытию новой ткани, были произведены надъ эпендимой желудочковъ мозга въ 1846 г.

Возможность развитія въ ткани, лежащей непосредственно подъ эпителіемъ мозговыхъ желудочковъ, опухолей и воспалительныхъ процессовъ, совершенно отличныхъ отъ подобныхъ процессовъ эпителіальной ткани, показали *Virchow*'у неправильность господствовавшаго тогда воззрѣнія *Purkinje* и *Valentin'a*, что клѣтки эпителія лежать непосредственно на первыхъ элементахъ (волокнахъ), и заставили его допустить существование особаго подобнаго соединительно-тканному веществу, расположеннаго подъ эпителіемъ мозговыхъ желудочковъ. Въ цѣломъ рядъ работъ последовательно имъ развивалось ученіе о промежуточномъ веществѣ окутывающемъ первыя элементы мозга, и въ цеиллюлярной патологии въ 1859 г. *Virchow*'ымъ дается цѣльное представленіе о неврогліи, какъ о первомъ цементѣ,

покрывающемъ поверхность мозга и выполняющемъ всѣ промежутки между первыми элементами.

„Подъ эпителіемъ желудочковъ существуетъ слой, мѣстами представляющій вполнѣ характеръ соединительной ткани, мѣстами же до того мягкий, что его чрезвычайно трудно изслѣдовывать“. „Границы между глубже лежащими тканями и этимъ слоемъ не существуютъ, и нельзя говорить о существованіи особенной оболочки въ этомъ случаѣ, ибо сравненіе массы, покрывающей поверхность желудочковъ, съ веществомъ, находящимся между первыми волокнами, показываетъ, что между ними нѣть существенной разницы, и что этотъ поверхностный слой есть не что иное, какъ выступающая наружу часть промежуточной ткани, существующей между всѣми элементами мозга“. Вещество это вмѣстѣ съ тѣмъ отличается и отъ обыкновенной соединительно-тканной своей однородностью, желатинозностью, что заставило *Virchow*'а дать ему особое название „неврогліи“—нервного цемента. Что касается самаго характера строенія этой ткани, *Virchow*'ымъ указывается на ея однородность, мелкозернистость, въ иныхъ случаяхъ слабую волокнистость въ различныхъ мѣстахъ этой ткани разбросаны клѣтки, большую частью беззростчатыя, иногда же снабженныя неизначительнымъ числомъ короткихъ отростковъ. Отличія этихъ клѣтокъ отъ первыхъ *Virchow* дать не могъ.

Описанная *Virchow*'ымъ подъ именемъ неврогліи мелкозернистая субстанція мозга не представлялась новостью уже и въ то время. Еще въ 1837 г. *Valentin*¹⁴⁸, *Purkinje*⁹⁹, а затѣмъ *Henle*⁴⁶ описывали мелкозернистое вещество нервныхъ центръ, но никому до *Virchow*'а не была извѣстна его истинная роль въ общемъ планѣ строенія мозга. Въ то старое время, подъ влияніемъ ученія *Schleiden'a* и *Schwann'a* о самопроизвольномъ развитіи клѣточныхъ элементовъ изъ особаго пластического беаструктурнаго вещества,—цитобластами, всякой зернистой субстанціи, въ которой заложены

клѣтки, приписывалась способность производить новые элементы. Согласно господствующей теоріи *Henle* и *Valentini*'а въ 40 годахъ смотрѣли на мелкозернистое вещество центральной нервной системы, какъ на особаго рода цитобластему, изъ зеренъ которой рождались новые клѣтки. *Valentini*¹⁴ уѣбралъ даже, что ему удалось помошью ёлдаго калия и углекислого амміака вызвать образование клѣтокъ въ этой субстанціи.

Однимъ изъ первыхъ примкнулъ къ возврѣніямъ *Virchow'a* *Kolliker*¹⁵, который во второмъ изданіи своего учебника въ 1854 г. описываетъ особый рядъ интерстициального склеивающаго вещества нервныхъ центровъ въ смыслѣ *Virchow'a*, и съ этого времени учение *Virchow'a* приобрѣтаетъ немало приверженцевъ.

Особенно подробно изслѣдовалось промежуточное вещество *Bidder'омъ* и *Kupffer'омъ*¹⁶. По учению этихъ авторовъ, въ спинномъ мозгу оно состоитъ съ одной стороны изъ внѣдряющихся въ первую и заднюю расщелины отростковъ мягкой мозговой оболочки и ихъ многочисленныхъ вѣтвей, проникающихъ въ бѣлое и сѣреѳе вещества,—съ другой изъ отличной отъ ріа матер-ткани—неврогліи; послѣдняя состоитъ изъ основного, безструктурного вещества, выполняющаго промежутки между нервными элементами, изъ волоконъ, повидимому, свободныхъ и клѣтокъ весьма малой величины съ незначительнымъ количествомъ отростковъ. Основное вещество въ неизмѣнномъ видѣ однородно, безструктурно, подъ вліяніемъ щелочей становится прозрачнымъ, отъ хромовыхъ солей принимаетъ мелкозернистый видъ. *Bidder* и *Kupffer* пытались лать опредѣленный критерій различія соединительно-тканыхъ и нервныхъ клѣтокъ, основываясь на ихъ различномъ отношеніи къ хромовымъ солямъ: ими приписывалась нервнымъ клѣткамъ специфическая способность воспринимать отъ хромовыхъ солей желтую окраску, чего лишены были клѣтки

соединительно-тканыхъ. *Bidder* и *Kupffer*, вмѣстѣ со своими учениками (*Osemannikov* и др.) признавали широкое распространение соединительной ткани въ мозгу, особенно соединительно тканыхъ клѣтокъ. Такъ сѣреѳе вещество спинного мозга за исключениемъ немногихъ группъ крупныхъ нервныхъ клѣтокъ рассматривалось, какъ состоящее почти исключительно изъ соединительной ткани. Подобно этому, *Osemannikov*¹⁷) въ спинномъ мозгу рыбъ относитъ большинство клѣточныхъ элементовъ къ соединительно-тканымъ,—обстоятельство, зависящее, безъ сомнѣнія, отъ ошибочного критерія распознаванія соединительно-тканыхъ и нервныхъ клѣтокъ, что скоро было подмѣчено авторами (*Clarke, Stilling* и др.).

Подобно *Bidder'у* и *Kupffer'у*, *Leydig*¹⁸ въ 1857 г. описываетъ соединительно-тканную строму, состоящую изъ зернистаго, иногда волокнистаго вещества, среди которого разбросаны многочисленныя клѣтки.

Нѣсколько иначе описывается строеніе соединительной ткани *Goll*.¹⁹ Онъ признаетъ, что она состоитъ изъ перекрещивающихся по всѣмъ направлѣніямъ перекладинъ и балокъ, образующихъ густой остовъ мозга; каждое нервное волокно, каждая нервная клѣтка окружается тончайшими волоконцами, на которыхъ распадаются эти балки. Сѣточка этихъ волоконецъ и составляетъ собственно строму мозга,—а мелкозернистое вещество, невроглія *Virchow'a*, лишь выполняетъ промежутки, остающіеся между петлями этой сѣти. На периферіи мозга это выполняющее вещество образуетъ болѣе сильно развитой слой, т. наз. краевой слой (*Rindenicht*) неврогліи, связывающей невроглію мозга съ мягкой мозговой оболочкой. Что касается клѣточныхъ элементовъ, они описываются *Goll'емъ* или какъ голые ядра, или какъ безотросчатыя тѣльца съ незначительнымъ количествомъ протоплазмы.

¹⁴) Цит. по *Bidder'у*.

Такихъ же два вида основного вещества отличаетъ и *Stieda*¹²³ (у рыбьи); мелкозернистая масса преобладаетъ въ сѣромъ веществѣ, сѣтчатая въ бѣломъ; въ извѣстныхъ мѣстахъ (ерендути) обѣ формы встрѣчаются вмѣстѣ и, по видимому, переходить другъ въ друга.

Слѣдуетъ отмѣтить здесь изслѣдованія *Clarke* и *M. Schultz* въ 1859 г., которые уже тогда сомнѣвались въ существованіи постоянно описываемаго авторами основного безструктурнаго или мелкозернистаго вещества.

По *Clarke*²³ соединительная ткань мозга состоять изъ тонкихъ волоконецъ, переплетающихся по различнымъ направленіямъ, образующихъ густое сплетеніе въ сѣромъ веществѣ и проникающихъ отдѣльными пучками въ бѣлое. Въ послѣднемъ, разсыпаясь на тонкія фибрillы и пучки ихъ, они разграничиваютъ, какъ отдѣльныхъ волокна, такъ и системы ихъ. *Clarke* не указываетъ происхожденіе этихъ волоконъ, но, повидимому, допускаетъ ихъ самостоятельный характеръ.

Клѣтки, по *Clarke*, встрѣчаются въ двухъ видахъ: это или голыя ядра, лишенныя совершенно протоплазмы, или клѣтки съ болѣшимъ или меньшимъ, но незначительнымъ, количествомъ протоплазмы. Достойно вниманія, что *Clarke* подмѣтилъ различіе клѣтокъ невроглии у молодыхъ и взрослыхъ животныхъ: у первыхъ большинство клѣтокъ снабжены протоплазмой, тогда какъ у вторыхъ превалируютъ голыя ядра, число которыхъ увеличивается съ возрастомъ мозга. (На то же самое поздѣре указывалъ также и *Arnold*⁶ по которому молодые клѣтки невроглии отличаются богатствомъ протоплазмы). Подобно *Bidder*'у и *Kupffer*'у *Clarke* пытался отыскать отличительныя признаки глиальныхъ клѣточъ отъ первыхъ, но пришелъ къ признанію невозможности въ большинствѣ случаевъ отличить однѣ отъ другихъ.

Точно также не упоминаетъ обѣ основномъ, мелкозерни-

стомъ веществѣ и *Schultze*¹²²). Онъ распространяетъ свои наблюденія надъ молекулярнымъ слоемъ сѣтчатки на объясненіе строенія опорной ткани всей первинной системы. Онъ видѣлъ въ молекулярномъ слоѣ сѣтчатки тончайшія нити, составляющія густую сѣточку, принятую имъ за строму этого отдѣла ретини. На изолированныхъ Мюллеровскихъ волокнахъ онъ подмѣтилъ существование тончайшихъ вѣточекъ, отходящихъ на уровень молекулярного слоя, и эти вѣточки онъ считѣлъ за источникъ сѣточки стромы. Къ по-слѣдней онъ относилъ и извѣдчательные элементы этого слоя, отростки которыхъ, по *Schultze*, разсыпаются на тончайшія нити, сливаясь другъ съ другомъ и образуя аденоидноподобную ткань. Эти взглѣды, частично дѣйствительно основанные на фактахъ, большою же частью лишь на предположеніяхъ (какъ самъ признается *Schultze*, ему не удалось явственно видѣть связь описываемой сѣти съ клѣточными элементами и даже Мюllerовскими волокнами), имъ перенесены на объясненіе общаго плана строенія опорной ткани мозга. Основное вещество мозга, по учченію *Schultze*, при среднихъ увеличеніяхъ (до 300 р.) кажущееся мелкозернистымъ, при увеличеніяхъ болѣе сильныхъ (до 800) представляется состоящимъ изъ переплета тончайшихъ нитей. Эти нити на подобіе *reticulum lymphaticum* желѣзъ составляютъ густую, пѣнѣющую сѣть съ заложенными въ узловыхъ мѣстахъ ея клѣтками. Эту сѣточку *Schultze* считаетъ аналогичной аденоидной, ретикулярной ткани и относить ее поэтому къ группѣ соединительной ткани*, и если существуетъ разница между настоящей соединительной тканью и сѣточкой стромы мозга, то лишь въ пѣнности, тонкости волоконъ, составляющихъ сѣть невроглии.

*) Какъ и всѣ авторы того времени, *Schultze* относитъ описываемую сѣточку стромы мозга къ соединит. тканы. Написанъ съ *Уигеншоффа*, всѣ авторы, основываясь линь на вѣтнѣнѣхъ морфологическихъ признакахъ, считали описываемыя ими форменные и неформенные элементы стромы мозга за залежи соединит. тканы.

Далеко не все авторы примкнули к этому учению *Virchow'a, Bidder'a, Clarke и Schultz*, и разноречие во взглядах поддерживалось, главным образом, трудностью, даже невозможностью отличить элементы неврогии от нервных, частично же господствовали старых теорий.

Такъ Якубович¹²⁸ отрицалъ существование въ головномъ и спинномъ мозгу иныхъ клѣтокъ, кроме нервныхъ. Интериціальное вещество, о натурѣ которого онъ не высказывается, описывается имъ, какъ безклѣточная аморфная, иногда зернистая масса. Волоконца, въ ней встрѣчаются, неизвѣстной натурѣ, ибо отличить нервныхъ волокна отъ, такъ наз., соединительно-тканныхъ невозможно.

Henle, а затѣмъ *Uffelmann*¹²⁹, *K. Wagner*¹³⁰, *Gerlach*¹³¹ не допускали существованія соединительной ткани въ мозгу и настаивали на первной природѣ тонкозернистой массы основного вещества и клѣтокъ, заложенныхъ въ ней.

Henle приписывалъ этому веществу значеніе matrix нервныхъ элементовъ,—взглядъ, къ которому примкнули впослѣдствіи *Besser*¹³² и *Arndt*¹³³. *Wagner* считаетъ зернисто-волокнистую массу мѣстомъ окончаній послѣднихъ вѣтвей нервныхъ волоконъ и отростковъ нервныхъ клѣтокъ. Подобного же взгляда на значеніе сѣтчатой субстанціи мозга держится и *Stephany*¹³² и смотрѣть на нее, какъ на Terminalnetz нервныхъ элементовъ. Впрочемъ, наблюденія *Stephany* требуютъ оговорки. Описываемая имъ сѣть видна при увеличеніи въ 300 разъ, тогда какъ гіалярная сѣточка при такомъ увеличеніи, какъ показалъ *M. Schultz*, имѣеть видъ мелкозернистой субстанціи. Возможно что, *Stephany* видѣлъ дѣйствительно терминальныи нити нервныхъ клѣтокъ и волокна, основной же сѣтчатой субстанціи *Schultz* не наблюдалъ.

Стоять въ некоторой степени въ сторонѣ взгляда *Stilling'a*¹³⁴ на строеніе стромы мозга. Между объемами субстанциями, соединительно-тканной и первной, нельзя, по *Stilling'u*

проводить рѣзкой разницы, и обѣ они безъ рѣзкихъ границъ переходятъ другъ въ друга. Отростки мягкой мозговой оболочки проникаютъ въ расщепленыи мозга, даютъ многочисленные отростки въ бѣлое и сѣрое вещества, гдѣ распадаются на тончайшіи нити. Послѣднія стоять въ непрерывной связи съ нервными клѣтками, ихъ отростками и нервными волокнами. Какого рода эта связь, *Stilling* не указываетъ, но допускаетъ непосредственное втѣдрение соединительно-тканнныхъ волоконъ въ вещество нервныхъ клѣтокъ и нервныхъ фибрillы. Специальныхъ клѣтокъ, принадлежащихъ соединительной ткани, по *Stilling'u* не существуетъ.

*Kolliker'омъ*¹³⁵ (1863 г.) оканчивается этотъ періодъ и ему же принадлежитъ идея объ иномъ, отличномъ отъ обычной соединительной ткани характерѣ гли. *Kolliker* утверждалъ, что за исключеніемъ отростковъ мягкой мозговой оболочки, проникающихъ въ переднюю и заднюю расщепленыи спинного мозга и адентиціи большихъ сосудовъ, въ мозгу нѣтъ обыкновенной фибрillлярной соединительной ткани, а лишь, такъ наз., связывающая субстанція (*Bindesubstanz*).

Она состоитъ изъ сѣти отростковъ клѣтокъ (*Bindesubstanzzellen, Stutzzellen*) или же изъ переплета безъядерныхъ отъ клѣтокъ обособленныхъ волоконъ и балокъ, образующихъ другъ съ другомъ многочисленныи анастомозы.

Эту ткань онъ относитъ къ такъ наз., сугеноге *Bindesubstanz**). Эта сѣть и балки образуютъ густую reticulum,

**)* *Kolliker* въ 1863 г. отличалъ простейшую форму соединительной ткани, изъ которой въ дальнѣйшемъ развитіи могутъ образоваться различные типы обыкновенной соединительной ткани,—волокнистая, хрящевая и проч. Эта простейшая форма, называемая соединительнымъ веществомъ (*Bindesubstanz*), можетъ оставаться также въ своемъ первоначальномъ видѣ, не переходя въ болѣе совершенныи типы. *Bindesubstanz* описанавется *Kolliker'омъ* въ трехъ формахъ.

1) Die einfache zellige Bindesubstanz — изъ изѣжныхъ клѣтокъ, свойственная нижнимъ животнымъ (моллюски, decapoden etc.).

какъ въ сѣрмъ, такъ и бѣломъ веществѣ, доступную только сильною системамъ подобно сѣти M. Schultze.

Если подвести итогъ приведеннымъ взглядамъ авторовъ за этотъ періодъ, можно видѣть чрезычайное разнообразіе міній относительно строенія и характера разбираемой ткани. Да иначе и быть не могло. „Затрудненія говорить Kolliker, съ которыми сопряжено исканіе истини, настолько велики, что ни изъ однотъ пункта иль согласія изслѣдователей, и всѣ они колеблются между двумя совершенно противоположными взглядами, представителями которыхъ были Stilling (вѣрѣе Henle) и Bidder“.

Но все-таки можно считать, что въ этотъ періодъ было доказано существованіе въ спинномъ и головномъ мозгу ткани, игравшей опорную и выполняющей роль. Относительно характера ея, состава, строенія не было вынесено опредѣленного заключенія, лишь существование въ ней клѣточныхъ элементовъ можно считать доказаннымъ за это время.

Слѣдуетъ отмѣтить, что въ этомъ же періодѣ времени было произведено немало изслѣдований надъ сѣтчаткой, гдѣ авторы касались и вопроса о строеніи ея опорной ткани.

Уже тогда было известно существованіе въ молекулярномъ слоѣ сѣтчатки многоотросчатыхъ, звѣздчатыхъ клѣтокъ, относимыхъ авторами къ соединительной ткани. Почему то эти факты не получали надлежащаго распространенія, хотя постоянно указывалось въ то время на идентичность строе-

2) Die gallertartige einfache Bindesubstanz—состоитъ изъ бѣлкового вещества въ круглыхъ, овальныхъ или эллиптическихъ клѣткахъ, образующихъ своими отростками сѣть (стекловидное тѣло, Варголова студень).

3) Die sutige pfeBindesubstanz—это аденоидная субстанція Нізъ, найденная Dondersомъ и Kolligerомъ въ лимфатическихъ узлахъ. Эта ткань, которая въ настоящее время описывается подъ именемъ ретикулярной, аденоидной ткани.

нія молекулярного слоя сѣтчатки и зернистаго вещества мозга.

Впервые звѣздчатыя клѣтки сѣтчатки были описаны въ 1851 году H. Mller'омъ³³ у хрящевыхъ и костиистыхъ рыбъ. Онь изобразилъ ихъ съ многочисленными длинными отростками, образующими густую сѣть, въ петляхъ которой лежатъ первыми клѣтки и радиария (Mller'овскій) волокна. Его изслѣдованія были вскорѣ подтверждены цѣльымъ рядомъ изслѣдователей (Ventsch¹¹⁶, M. Schultze¹²⁹, Steinlein'омъ¹³¹ и др.) и видѣлись эти клѣтки въ томъ же видѣ, какъ и H. Mller, какъ на изолированныхъ препаратахъ, такъ и на срезахъ.

Изслѣдованіями Frommann'a³² и Deiters'a³³ начинается новый періодъ въ развитіи ученія о строеніи невроглії, когда точкѣ и полѣе были установлены взгляды на строеніе, значение и происхожденіе этой ткани.

Особенно замѣтнымъ для того времени изслѣдованія Frommann'a, давшаго описание строенія опорной ткани мозга, весьма близкое къ современнымъ возвѣніямъ. Frommann'омъ, подобно Clarke, было подвергнуто сомнѣнію существованіе мелкозернистаго, желатинознаго, ретикулярнаго и пр. вещества, которому и до него и еще долго посѣлъ суждено было играть первенствующую роль въ описанияхъ строенія глии. Невроглія мозга, по Frommann'y, состоитъ изъ многочисленныхъ переплетающихся по всѣмъ направлениямъ волоконъ, частью анастомозирующихъ другъ съ другомъ. Эти волокна составляютъ главную составную часть глии, и только ихъ распаденіе да поперечные разрывы могутъ симулировать мелкозернистую субстанцію Henle Bidder'a и мн. др. Волокна глии, по Frommann'y, большую частью являются отростками клѣтокъ, которая найдена имъ въ различныхъ участкахъ сѣрого и бѣлого вещества мозга. Имъ же дано впервые точное и вѣрное описание этихъ клѣтокъ. Величина ихъ варьируетъ приблизительно въ

одинъ и тѣхъ же границахъ (0,006—0,01 мм.) въ различныхъ участкахъ спинного мозга; большую часть клѣтки занимаетъ ядро (0,004—0,006), тѣло же переходитъ въ отростки, достигающіе въ иныхъ случаяхъ 60 микроновъ длины.

Слѣдуетъ здѣсь же отмѣтить взглядъ *Frommann'a*, впослѣдствіи поддержаній въ литературѣ, на значеніе невроглії. Онъ приписывалъ гліальному волоконамъ полный характеръ и разсматривалъ ихъ, какъ систему соконосныхъ канальцевъ.

Въ слѣдующемъ (1865 г.) году вышло общирное изслѣдованіе *Otto Deiters'a*²⁴ о строеніи головного и спинного мозга со многими новыми важными фактами о строеніи невроглії.

Заслуга *Deiters'a* состоитъ въ томъ, что онъ впервые на проиллюстрированныхъ препаратахъ представилъ звѣздчатыя клѣтки глії. Въ этомъ отношеніи его изслѣдованія близко примыкаютъ къ изслѣдованіямъ *Frommann'a*, хотя *Deiters'y*, повидимому, не была извѣстна работа постѣднаго. *Deiters* различаетъ не сколько типовъ гліальныхъ клѣтокъ, изъ которыхъ лишь одинъ снабженъ очень длинными, блестящими, упругими отростками. Эти отростки иногда, по *Deiters'y* бываютъ настолько длины, что могутъ симулировать свободныя, независимыя отъ клѣтокъ волоконца; послѣднія отличаются въ морфологическомъ и химическомъ отношеніи отъ осевыхъ цилиндрівъ. Они блестящі, рѣзко очерчены, ломки и противостоятъ дѣйствию щелочей. Особенно часто встрѣчаются такія звѣздчатыя клѣтки въ флюмѣ веществъ, хотя нѣрѣдо ихъ можно изолировать и изъ сѣраго вещества мозга. Клѣтки остальныхъ двухъ типовъ лишены отростковъ и весьма бѣдны протоплазмой. Одинъ изъ нихъ имѣетъ лишь стѣны ея, у другихъ же она окружаетъ неширокимъ поясомъ ядро и сливаются съ окружающимъ основнымъ веществомъ. Эта бѣдность протоплазмой — общий признакъ

Инк.
Научная библиотека
1-го Харьк. Мед. Института

— 17 —

гліальныхъ клѣтокъ, отличающей ихъ отъ клѣтокъ нервныхъ, имѣющихъ всегда значительно развитое клѣточное тѣло, — заставила *Deiters'a* отнести клѣтки невроглії къ соединительной ткани, ибо, по господствовавшему тогда учченю *Max'a Schultze*, характерной чертой соединительно-тканыхъ клѣтокъ является бѣдность ихъ протоплазмой. Впослѣдствіе такого необычайного вида клѣтокъ невроглії, *Deiters* не считать ихъ настоящими клѣтками, а лишь клѣточно-подобными тѣлами, клѣточными эквивалентами — *Zellaequivalente*. Доказательство существованія звѣздчатыхъ клѣтокъ невроглії было главнымъ результатомъ работы *Deiters'a*. Въ осталномъ онъ возвращается къ прежнему признанію основного вещества, противъ котораго высказался *Frommann* и еще ранее *Clarke*. Основное вещество *Deiters'a* это губчато-порозная масса, неравномерно распределенная въ различныхъ участкахъ мозга и служащая ложемъ для нервныхъ элементовъ его. Слѣдя тому же учченю *Max'a Schultze*, *Deiters* признаетъ основное вещество производнымъ протоплазмы клѣтокъ невроглії, вопреки старому воззрѣнію *Hendle*, допускавшаго возникновеніе клѣтокъ изъ мелкозернистой субстанціи мозга.

Это учченіе *Frommann'a* и *Deiters'a* о звѣздчатыхъ клѣткахъ невроглії вначалѣ не встрѣтило послѣдователей, и лишь *Meurert*²⁵ даётъ описание глії, совершенно тождественное съ описаніемъ *Deiters'a*. Интересны указанія *Meurert'a* на неодинаковое развитіе гліальной ткани (мелкозернистаго вещества) у различныхъ животныхъ. Ея менѣе всего въ корѣ человѣческаго мозгѣ ($1/8$ — $1/10$ часть ея), болѣе у собакъ ($1/4$) и болѣе всего у телятъ ($1/3$). Большее или менѣе распространеніе этой субстанціи *Meurert* ставитъ въ связь съ высотой организаціи мозга, допуская вытѣсненіе ея болѣе совершенными, нервными элементами въ высоко-организованномъ мозгу.

Въ 1869 г. *Hendle*²⁶ въ работѣ совмѣстной съ *Merkel'om*ъ

ПРЕВІР ПУ
1936

БІБЛІО
Харківського Медичного
Ін-ту
5065

вопреки своему прежнему учению о первной натурѣ мелкозернистой субстанціи мозга, высказываетъ новые взгляды о строеніи соединительного вещества.

Подъ вліяніемъ открытий амебоидной подвижности лейкоцитовъ и учений *Cohnheim'a* обѣ эмиграціи ихъ изъ сосудовъ въ ткани, *Henle* и *Merkel* стали считать и, такъ наз., ядра, зерна центральной первной системы за эмигрировавшіе лейкоциты. Къ этому взгляду привело авторовъ вѣнѣніе сходство "ядеръ" съ элементами лимфы и лимфоидныхъ органовъ, ибо эти зерна—ядра имъ представлялись тѣлами, съ незначительнымъ количествомъ протоплазмы и лишенными совершенною отростковъ. Впрочемъ, *Henle* самъ называлъ недостаточность этихъ данныхъ для признания идентичности зеренъ центральной первной системы и бѣлыхъ кровяныхъ тѣлцъ и пытался дать экспериментальное доказательство своей гипотезы. Онъ вводилъ подъ твердую мозговую оболочку живымъ животнымъ растворъ киновари, и иногда ему удавалось наблюдать въ веществѣ мозга клѣтки, набитыя зернинками этой краски, но на ряду съ этимъ онъ самъ отмѣчаетъ, что ему ни разу не удалось на живомъ мозгу наблюдать подвижности или измѣненій конфигураціи тѣлца мелкозернистой субстанціи. Можно сказать, что эти новые взгляды *Henle* были немногимъ ближе къ истинной структурѣ и значенію разбираемыхъ клѣтокъ, чѣмъ его прежнее учение о ихъ первной природѣ. Кромеъ этихъ клѣтокъ, эмигрировавшихъ изъ сосудовъ, *Henle* и *Merkel* описываютъ еще другой типъ клѣтокъ, прилежащихъ самыи поверхностнымъ слоямъ мозга, граничащими съ мягкой мозговой оболочкой. Эти клѣтки или биполярны, или многополюсны, лежать у внутренней поверхности ріа *mater* и должны разсматриваться, какъ ея производныи.

Что касается прочихъ составныхъ частей опорной ткани, *Henle* и *Merkel* различаютъ проникающіе въ мозгъ отростки

мягкой мозговой оболочки и мелкозернистое вещество, служащее ложемъ какъ для первыхъ элементовъ, такъ и для волоконъ соединительной ткани.

Въ томъ же году *Gerlach*³⁷ вновь касается строенія стромы мозга въ статьѣ о перекреѣтѣ подъязычного нерва и описываетъ клѣтки неврогліи, какъ голые ядра, или совершиенно лишенныя протоплазмы, или только едва окаймленныя ею. Величина ихъ 0,004—0,005 мм.; основную же субстанцію *Gerlach* считаетъ совершение однородной, прозрачной, полужидкой, приобрѣтающей мелкозернистый видъ лишь вслѣдствіе обработки или смерти животнаго,—взглядъ, основанный на наблюденіяхъ *Walther'a*, видѣвшаго на живомъ мозгу лягушки и кролика жидкую гомогенную ткань, принимавшую зернистый характеръ постѣ смерти мозга.

Въ новой статьѣ 1871 года *Gerlach*³⁸ нѣсколько иначе уже описываетъ струму мозга. Она состоитъ, главнымъ образомъ, изъ вѣтвѣящихъся въ него разветвляющихся отростковъ мягкой мозговой оболочки, отдѣльные фибрillы которыхъ образуютъ густую сѣть—опору для всѣхъ элементовъ мозга. Промежутки между волокнами этой сѣти выполнены тонкозернистымъ основнымъ веществомъ, окутывающимъ отдѣльныя первинныя волокна. Въ сѣрѣмъ веществѣ преобладаетъ зернистое вещество, въ бѣломъ—волокнистая ткань. Вездѣ—и въ сѣрѣмъ и въ бѣломъ веществѣ—пробѣгаютъ многочисленныя извилающіяся эластическая волокна, образующія мѣстами густыя сплетенія. Основаній, почему эти волокна относятся къ эластическимъ, авторъ не дать, если не считать его указаній на ихъ способность, подобно эластическимъ волокнамъ соединительной ткани, краситься карминомъ. Такжѣ измѣнія *Gerlach* свой взглядъ и на клѣточные элементы неврогліи. Здѣсь онъ, подобно *Frommann'y* и *Deiters'y*, описываетъ уже, кромеъ безо-

тростчатыхъ клѣтокъ, многочленные клѣтки съ многочленными длинными отростками.

Точное подтверждение наблюдений *Frommann'a* и *Deiters'a* дали *Iastrowitz* и особенно *Golgi*.

*Iastrowitz*¹³⁷ описываетъ клѣтки, снабженныя многочисленными длинными отростками, расходящимися отъ тѣла клѣтки во всѣ стороны и теряющимися въ мелкозернистомъ веществѣ.

Обыкновенные отростки придаютъ этимъ клѣткамъ характерный паукобразный видъ, почему *Iastrowitz* дать имъ название *Spinnenzellen*. Но далеко не всѣ клѣточные глюзные элементы относятся къ этому типу. Паукобразные клѣтки встречаются, главнымъ образомъ, у эпителия желудочковъ, особенно 4-го, и своими отростками образуютъ волокнистый остьовъ эпидермиса.

Въ другихъ отдѣлахъ мозга (изслѣдованіе *Iastrowitz'a* касается головного мозга) почти исключительно заложены клѣтки съ двумя, тремя отростками, или же вовсе лишеными ихъ. Немалое участіе они отводятъ и свободнѣмы "ядрамъ", лишенными протоплазмы. Кромѣ клѣточныхъ элементовъ, имъ описываются и многочисленныя тонкія, блестящія волоконца, относимыя имъ къ соединительной ткани. Все это—клѣтки и волокна глии вмѣстѣ съ первыми элементами—лежитъ въ пѣжной, тонкозернистой основной субстанціи, которой *Iastrowitz* приписываетъ особенное значеніе. Оно связывается съ существованіемъ мѣзлиновой обкладки первыхъ стволовъ и говоритъ, что количество ея въ мозгу уменьшается по мѣрѣ развитія мякоти.

Блестящее подтверждение изслѣдованія *Deiters'a* нашли въ работахъ *Golgi*¹³⁸ 1870—1871 гг., который далъ настолько подробное и вѣрное описание звѣздчатыхъ клѣтокъ невроглии, что съ полнымъ правомъ можно присоединить, какъ это и дѣлаютъ многие авторы, его имя къ имени *Deiters'a* и

называть звѣздчатыя клѣтки невроглии клѣтками *Deiters-Golgi*. *Golgi* уплотнялъ маленькие кусочки мозга въ $\frac{1}{10}$ — $\frac{1}{15}$ % растворѣ осміевой кислоты и затѣмъ изслѣдовавъ неокрашенные срѣзы въ глицеринѣ; на ряду съ этимъ онъ пользовался различными методами изоляціи клѣтокъ.

Помощью такихъ способовъ ему удалось показать, что въ различныхъ стоянкахъ и различныхъ отдѣлахъ мозга эти клѣтки являются приблизительно въ одинаковомъ видѣ; онъ снабженъ многочисленными очень длинными отростками, проникающими иногда очень далеко отъ мѣста своего возникновенія. Отростки эти не вѣтвятся и не анастомозируютъ другъ съ другомъ. Этимъ клѣткамъ онъ придавалъ первенствующее значеніе въ устройствѣ опорной ткани мозга. Существование же зернистой, гомогенной и т. п. субстанціи имъ подтверждено большому сомнѣнію. Его ученіе выражается въ слѣдующихъ его немногихъ словахъ: *"Das interstitielle Gewebe der Nervenzentren, wenn nicht ausschlieslich, so doch in sehr grosser Mehrheit aus denselben strahligen Zellen besteht, also aus Zellen mit deutlichen Körpern, umgeben von einer unzahlichen Menge fadenförmiger, sehr langer und nach allen Richtungen verlaufender Fortsätze, von denen viele sich an die Gefässwände ansetzen"* (s. 147).

Тѣ же самыя отношенія авторъ наблюдалъ какъ на мозгу животныхъ, такъ и человѣка. Снабженныя длинными отростками клѣтки онъ видѣлъ какъ у 15-дневнаго ребенка (Taf. I fig. 4), такъ и у 90-лѣтней старухи (Taf. I, fig. 2).

Какъ на постоянный фактъ, *Golgi* указываетъ, что сплошь и рядомъ можно видѣть, какъ отростки многихъ клѣтокъ невроглии, иногда очень отдаленныхъ, прилегаютъ къ со судамъ.

По *Bell'*ю,¹³⁹ клѣтки невроглии отличаются чрезвычайнымъ разнообразіемъ. На ряду съ настоящими *Deiters'овыми* клѣтками, изображаемыми имъ, какъ *Spinnenzellen* *Iastrowitz'a*, онъ описываетъ кистеобразныя клѣтки (*Pinselzellen*), веретено-

образная, трехотросчатая, звездчатая и пр. Особенное значение оно придает веретенообразным клеткам, считая их за прототипы паукообразных клеток. Кроме клеток, снабженных несомненными отростками, *Bell* описывает и свободные, не связанные с клетками волокна. Въ последнем случае клетки являются центромъ, вокругъ которого группируются гладкія, блестящія глянцевые фибрillы.

Bell смотритъ на невроглію, какъ на настоящую соединительную ткань, и приписываетъ ей такую же способность дифференцирования отдельныхъ элементовъ, какъ это имѣть мѣсто въ соединительной ткани. Волокна являются продуктомъ дифференцированія отростковъ клеточныхъ элементовъ глии, а какъ остатокъ отъ этого процесса, является мелкозернистое вещество, составляющее основную ткань мозга. Это вещество *Bell* считаетъ, въ противоположность другимъ авторамъ, правильно организованымъ; его молекулы, зерна не мельчайшія частицы безформенного вещества, а организованные ядроподобные элементы.

Совершенно особое мѣсто занимаетъ взглядъ *Ranvier*¹⁰³ на строеніе неврогліи, высказанный имъ впервые въ 1873 году и защищаемый въ течениі многихъ лѣтъ. На препаратахъ, полученныхъ по способу интэретиціальной инъекціи осміевой кислотой, онъ видѣлъ плоскіе клетки неврогліи, совершенно аналогичныя плоскимъ клеткамъ соединительной ткани. Эти клетки лежатъ въ центрѣ перекрещивания глянцевыхъ волоконъ и съ ними не соединяются. Волокна глии самостоятельны, клетки ея безотросчаты. Въ 1881, въ г. *Ranvier* даетъ еще новыя доказательства своего ученія, о чёмъ будетъ рѣчь въ своемъ мѣстѣ; взгляды *Ranvier* не нашли приверженцевъ до самого позднѣйшаго времени, и авторами по прежнему признавалось существование настоящихъ многоотросчатыхъ клетокъ неврогліи.

*Krause*¹⁰⁴ въ 1876 г., подобно *Bell*ю, пытался дать класси-

фикацію различныхъ типовъ клетокъ неврогліи и различать отдельно клетки бѣлого и сѣрого вещества.

Въ первомъ болѣшинство, почти всѣ клетки, относятся къ звездчатымъ элементамъ, среди которыхъ можно различать 3 главныхъ типа: *Bäschelzellen*, *Pinselzellen* (въ смыслѣ *Bell*я) и *Spinnenzellen* (въ смыслѣ *Iastrowitz*а).

Въ сѣрому веществѣ встрѣчаются два вида клетокъ: или паукообразныя, или лишенныя отростковъ, кругловатыя, чаще полигональныя клетки съ значительнымъ количествомъ зернистой протоплазмы. Эти клетки *Krause* называетъ особымъ имъ именемъ „изобластъ“. Кроме клеточныхъ элементовъ, имъ описывается мелкозернистая субстанція, особенно развита въ сѣрому и менѣе въ бѣломъ веществѣ мозга. Эта зернистая субстанція окутываетъ спинной мозгъ слоемъ толщиной 0,02—0,04 мм. и лежитъ непосредственно подъ мягкой мозговой оболочкой. Послѣдняя также прикрываетъ извѣстное участіе въ образованіи стромы мозга, выполняя переднюю и заднюю расщелину и отпуская многочисленныя вѣтви въ бѣлое и сѣрое вещество.

Такимъ образомъ, по *Krause*, строма мозга состоять изъ основного мелкозернистаго вещества съ проникающими въ него отростками рѣа и многочисленныхъ длиноотросчатыхъ клетокъ неврогліи. Отростки послѣднихъ образуютъ сѣти, особенно густую въ мѣстахъ скопленія первыхъ клетокъ (ядра переднихъ роговъ сп. мозга).

Къ этому времени относятся первыя точныя эмбриологическія изслѣдованія *Götte*, значительно измѣнившія взгляды послѣдующихъ авторовъ на характеръ неврогліи.

*Götte*¹⁰⁵ впервые доказалъ одинаковый источникъ происхождения какъ первыхъ, такъ и глянцевыхъ элементовъ мозговой трубки. И тѣ и другіе происходятъ изъ верхнаго зародышеваго листка и должны быть отнесены къ эктодермальному образованію.

Здѣсь же слѣдуетъ отмѣнить извѣстныя изслѣдованія

Ewald'a и *Kühne*²⁸ химического строения мозга. Ими было показано, что въ центральной нервной системѣ имѣется особое вещество, противостоящее дѣйствию пепсина и триптина, а также Ѣдкимъ щелочамъ и кислотамъ. Это вещество составляющее 15—20% мозговой ткани (сухого и обработанного спиртомъ и эфиромъ мозгового поропка), обладаетъ тѣмъ же реакциями, что и роговая образованія различныхъ частей животнаго организма. Оно, подобно кератину эпидермиса, нерастворимо въ холодной сѣрной кислотѣ и Ѣдкомъ калии, противостоитъ переваривающимъ жидкостямъ; въ кипящей сѣрной кислотѣ оно даже труднѣе растворимо, чѣмъ кератинъ роговыхъ образованій.

Это вещество ими названо *Neurokeratin'омъ* (*Hornspongiosa*), и изъ него, по *Ewald'u* и *Kühne*, состоитъ главная масса неврогліи. Кератиновый характеръ основной субстанціи мозга заставилъ ихъ признать ея эктодермальный характеръ, ибо только органамъ верхняго зародышеваго листка свойственно подвергаться процессу ороговѣнія.

Такимъ образомъ въ 1875 году одновременно путемъ непосредственныхъ наблюдений *Götte* и помощью химического анализа *Ewald'a* и *Kühne* было доказано эктодермальное происхожденіе неврогліи, и съ этого времени послѣдующіе авторы не говорятъ уже, какъ прежде, о соединительной ткани въ мозгу, а отводятъ большее или меньшее значеніе въ образованіи опорной ткани мозга эпителіальнымъ элементамъ.

Однимъ изъ первыхъ послѣдователей нового направленія, установленного работами *Götte*, *Ewald'a* и *Kühne*, былъ *Schwalbe*¹²⁸, который уже не относилъ невроглію цѣликомъ къ соединительной ткани, какъ это дѣлали до него всѣ авторы, а считалъ большую часть ея эктодермального происхожденія.

По *Schwalbe*, опорная ткань мозга состоитъ изъ трехъ формъ. 1) Эпителіальная образованія—эпителій централь-

наго канала и мозговыхъ желудочковъ вмѣстѣ съ окружающимъ его зернистымъ веществомъ (Ependym) 2) интерцеллюлярное вещество, названное имъ Subst. Spongiosa, склеивающее нервныя клѣтки и волокна, — невроглія *Nervenkitt* въ собственномъ смыслѣ этого слова. Оно подобно интерцеллюлярному веществу эпителіальныхъ образованій и обнаруживаетъ сходныя съ нимъ микрохимическая реакціи; оно одиородно, иѣжно, иногда сѣтчато. Это вещество составляетъ главную массу стромы мозга, и въ немъ заложены волокна, весьма близкия къ эластическимъ. Клѣтки этой ткани безотrosчины, слегка зазубрены. Подобно *Hemle* и *Merkel'ю*, *Schwalbe* считаетъ весьма вѣроятнымъ ихъ происхожденіе изъ близлежащихъ клѣтокъ. „Allerdings ist fü die Neurogliazellen die Abstammung aus Wanderzellen noch nicht nachgewiesen, aber höchst wahrscheinlich“. И иногда эти клѣтки напоминаютъ эпителіальныя. Наконецъ третья форма неврогліи—это мелкозернистая субстанція, состоящая изъ кератиноподобного вещества, аналогичная *Ewald-Kühne*'ской *Hornspongiosa*. Всѣ эти составные части неврогліи, за исключеніемъ клѣтокъ и иѣкоторыхъ (эластичноподобныхъ) волоконъ, *Schwalbe* считаетъ производными верхняго зародышеваго листка, а клѣтки и волокна—считаетъ мезодермальнаго происхожденія.

Такимъ образомъ, несмотря на явно ошибочное описание строения и состава неврогліи, данное *Schwalbe*, все-таки за нимъ остается заслуга, что онъ первый изъ гистологовъ примкнулъ къ новому воззрѣнію объ эпителіальномъ характерѣ глии.

Какъ отголосокъ старого времени, когда признавали непосредственную связь элементовъ неврогліи съ элементами нервными,—являются взгляды *Stricker'a* и *Unger'a*,¹⁴¹ допускающихъ, подобно *Stilling'u*, переходъ отростковъ нервныхъ клѣтокъ въ волокна глиозной сѣти. Что видѣли эти авторы, трудно восстановить въ настоящее время, но, пови-

димому, ими наблюдалась конечная разветвление отростковъ первыхъ клѣтокъ и волоконъ, и сѣть ихъ скорѣе напоминаетъ *Terminalnetz Stephany*. Какъ бы тамъ ни было, они, подобно *Schwealbe*, относятъ элементы стromы мозга къ производникамъ верхняго зародышеваго листка.

Въ 1883 г. *Ranvier*¹¹⁰ вновь выступаетъ на защиту своего ученія о клѣткахъ неврогліи. Извѣстіяя клѣтки неврогліи, изолированныя помощью спирта въ $\frac{1}{3}$ и окрашеніемъ пикрокарминомъ, онъ нашелъ, что клѣтки неврогліи, хотя и представляются звѣздчатыми, снабженными длинными отростками, но на самомъ дѣль эти отростки—свободныя волокна, группирующаяся около плоской безотросточатой клѣтки, которая въ видѣ муфты (*manchon*) покрываетъ волоконца. Нерѣдко послѣдній даже вѣждается въ клѣточную протоплазму, достигающей ядра и какъ бы проходяеть черезъ него.

Такимъ образомъ, по *Ranvier*, клѣтки и волокна не состоятъ одного цѣлаго, какъ это думали *Deiters*, *Golgi* и др., а являются разнородными самостоятельными образованіями. Тѣло же клѣтки, по образному выраженію *Ranvier*, лишь вдается между волокнами, какъ межпальцевая перегородка вдается между пальцами. Такія отношенія можно подмѣтить лишь при методѣ автора, иные же результаты *Deiters*а, *Boll*я и др. объясняются тѣмъ, что они пользовались хромокисличными солями, послѣ которыхъ невозможна получить различія въ свѣтотроподелемлности и окраскѣ волоконъ и клѣтокъ глии.

Но *Ranvier* не считаетъ волоконца образованіями, совершенно чуждыми клѣткамъ неврогліи, аставить ихъ возникновеніе въ связь съ дифференцированіемъ отростковъ молодыхъ глаїальныхъ клѣтокъ. У молодыхъ животныхъ, говорить онъ, большинство клѣтокъ глии снабжены длинными отростками, составляющими непосредственное продолженіе клѣточной протоплазмы, и лишь съ возрастомъ эти

отростки претерпѣваютъ своеобразный химическій метаморфозъ и отдѣляются отъ клѣтокъ. Во взросломъ мозгу настоція звѣздчатыхъ клѣтокъ въ смыслѣ *Reiters-Golgi* можно встрѣтить только, какъ исключеніе.

На такое же происхожденіе волоконъ указываетъ и *Renaut*¹¹², изслѣдовавший глю у *Petromyzon Planeri* и *Petromyzon marinus*. Основная субстанція мозга состоитъ, по *Renaut*, изъ сѣти протоплазменныхъ отростковъ особыхъ, богатыхъ протоплазмой клѣтокъ, представляющихъ дериваты эпителія центральнаго канала. Въ этой сѣти пробѣгаютъ волокна глии, развившіяся экзоцластическимъ путемъ изъ этихъ клѣтокъ (*les fibres de la névrogli sont des productions exoplastiques*) подобно тому, какъ образуются волокна сѣтчатаго хряща. Но какъ происходитъ этотъ процессъ экзоцластического образования волоконъ, авторъ не указываетъ, хотя происхожденіе волоконъ въ хрящѣ тогда такъ же, какъ и теперь, было далеко не изучено.

Одновременно въ 1883 г. явились работы *Witkowsk*'аго¹¹⁴, *Gierke*¹¹⁵, примѣнившихъ методъ *Einebold*а и *Kähne* для изученія неврогліи. *Witkowsky* подтверждаетъ существование въ мозгу кератинового вещества и указываетъ, что послѣднее свойственно лишь взрослому мозгу, тогда какъ зародышевый мозгъ совершенно переваривается подъ влияніемъ пепсина и трипсина. Нейрokerатиновое вещество постепенно появляется въ промежуточной ткани мозга, и количество его стоять въ прямомъ отношеніи къ образованію микотныхъ оболочекъ. „*Die Löslichkeit der Zwischensubstanz in genau umgekehrten Verhältniss zur Ausbildung der Markscheiden steht*“.

Обширная работа *Gierke*, представляющая результаты многолѣтнихъ изслѣдований, завершаетъ этотъ періодъ. *Gierke* весьма подробно останавливается на строеніи различныхъ составныхъ частей глии и даетъ новое освѣщеніе ученію о глаїальныхъ клѣткахъ.

Прежде всего онъ, подобно *Golgi*, отрицаетъ существова-

ваний свободных ядеръ въ смыслѣ *Hendе* и *Merkel'я*. „Je besser, говоритъ онъ, und sorgsamer die Präparate angefertigt und je aufmerksamer sie durchforscht werden, desto weniger freie Kerne sind zu finden und in vorzüglichsten sieht man nur ausnahmsweise hier und da ein rundes freies Gebilde“. Въ таковомъ видѣ, т. е. въ видѣ безотростатныхъ тѣлесъ, могутъ являться лишь случайные, блуждающіе элементы, лейкоциты, но количество ихъ, даже вблизи сосудовъ, далеко не столь значительно, какъ полагали *Iastrowitz* и *Boll*. Всѣ клѣтки неврогліи обладаютъ однимъ общимъ характернымъ свойствомъ: всѣ онъ снабжены длинными, вѣтвящимися отростками, „изъ глѣльныхъ клѣтокъ, лишенныхъ отростковъ“.

Gierke даетъ химическую классификацію клѣтокъ неврогліи. Пользуясь методомъ *Ewald'a* и *Kühne*, онъ показалъ, что клѣтки неврогліи не всѣ одинаково относятся къ пищеварительнымъ жидкостямъ, крѣпкимъ щелочамъ и кислотамъ. Однѣ изъ нихъ совершенно, за исключениемъ ядеръ, исчезаютъ подъ влияніемъ цепсина и трипсина, другія же не поддаются имъ действію. На основаніи этого, *Gierke* выдѣляетъ два діаметрально противоположныхъ другъ другу типа клѣтокъ неврогліи. Однѣ—изѣнныя, вовсе еще не подвергшіяся процессу ороговѣнія, другія—грубыя, въ значительной степени кератинизированные. Первые отличаются малымъ количествомъ протоплазмы, почти цѣлкомъ ушедшіей на образование отростковъ; въ нихъ всегда видно овальное или круглое ядро съ нѣсколькими ядрышками, занимающее почти всю клѣтку. Вторые—имѣютъ гомогенный блестящій видъ, едва замѣтное, а иногда и отсутствующее ядро. Эти клѣтки обладаютъ многочисленными отростками, тогда какъ у клѣтокъ первого типа отростковъ не бываетъ болѣе 3—4.

Процессъ кератинизаціи захватываетъ, вопреки *Ewald'u* и *Kühne*, *Schwalbe* и *Witkowskому*, исключительно клѣточные

элементы и никогда не касается промежуточного вещества. Такимъ образомъ, если *Ewald'u* и *Kühne* принадлежитъ аслуга открытія нейрокератина въ субстанціи мозга, *Gierke* пріурочилъ этотъ процессъ кератинизаціи къ опредѣленнымъ морфологическимъ элементамъ.

Процессъ кератинизаціи начинается въ сравнительно раннемъ возрастѣ, но во всякомъ случаѣ не раньше рожденія, ибо мозгъ зародышей и новорожденныхъ переваривается, какъ показалъ *Witkowsky*, совершенно.

Но уже въ первые мѣсяцы внѣутробной жизни у кролика *Gierke* могъ констатировать присутствие кератинового вещества. По мѣрѣ роста животнаго количество пейрокератина, а равно и ороговѣвшихъ клѣтокъ неврогліи увеличивается, и, какъ конечный результатъ этого процесса, являются клѣтки, у которыхъ вся протоплазма и всѣ отростки пришли кератинизованъ характеръ. Въ этихъ случаяхъ клѣтка имѣетъ тотъ видъ, который ей присваилъ *Ranvier*, и отростки ея какъ бы проникаютъ сквозь клѣточное тѣло до ядра.

Такія клѣтки, съ столь высокой стадіей кератинизаціи *Gierke* считаетъ исключениемъ и подагаетъ, что ученіе *Ranvier* основано на ошибочномъ обобщеніи единичныхъ фактотовъ.

Клѣточные элементы неврогліи заложены въ бесструктурную, гомогенную массу — *Grundsubstanz*, — описание которой у *Gierke* мало чѣмъ отличается отъ описания предшествующихъ авторовъ. Количество этой основной субстанціи стоитъ въ обратномъ отношеніи къ количеству первичной ткани, и *Gierke* даетъ даже сравнительная взаимная отношенія между *Grundsubstanz* и первыми элементами мозга различныхъ животныхъ. Такъ у ежа она занимаетъ $\frac{1}{3}$, у кошки и собаки $\frac{1}{4}$, у человѣка $\frac{1}{5}$ часть сѣраго вещества гемисферъ.

Невроглія, по *Gierke*, составляетъ не только сѣтчатый остовъ, строму мозга, но образуетъ еще какъ бы защитительную

оболочку его, окутывая весь мозгъ по периферіи. Эта оболочка, не разъ уже описанная авторами подъ именемъ краевого слоя, *Rindenschicht*, получила впервые у *Gierke* подробное и точное описание. Эта оболочка, *Gliahüllе* по *Gierke*, состоять изъ клѣтокъ неврогліи и ихъ отростковъ. Клѣтки этой области отличаются характернымъ направлениемъ своихъ отростковъ: один изъ нихъ имѣтъ радиарное направление, проникаютъ кисточкой въ глубь мозговой субстанціи, другое же въ видѣ циркулярическихъ волоконъ составляютъ волокнисту основу глиальной оболочки мозга.

Что касается характера неврогліи, *Gierke* признаетъ ея безусловное эктодермальное происхождение и противстуетъ противъ термина „соединительная ткань центр. нерв. системы“. „Невроглія, говорить авторъ, происходитъ изъ эктодермы, тогда какъ соединительная ткань мезодермального происхожденій“.

Этотъ периодъ съ 1865 г. до 1885 г. богатъ, какъ видно изъ литературного очерка, работами, посвященными изслѣдованию глии. Почти всѣми авторами (*Deiters, Meynert, Henle, Merkel, Iastrowitz, Boll* и др.) глиайной составной частью опорной ткани мозга считается основная субстанція (*Grundsubstanz*), описываемая то какъ мелкозернистая (*Henle, Iastrowitz, Boll, Krause*), то какъ губчато-порозная (*Deiters, Meynert*), то какъ однородная полужидкая масса (*Gierke*). Лини *Frommann* и *Golgi* отрицали существование этого вещества, но взгляда ихъ не обратили на себя особенного вниманія авторовъ того времени.

Не менѣе разногласій вызывалъ вопросъ о клѣточныхъ элементахъ неврогліи. *Henle* и *Merkel, Schwalbe, Gerlach, Ranvier* отрицали существование звѣздчатыхъ клѣтокъ и считали волокна и клѣтки неврогліи независящими другъ отъ друга образованіями, а *Henle* и *Schwalbe* относили глюзинные клѣтки къ эмигрировавшимъ въ ткань мозга блуждающимъ элементамъ. Цѣлый рядъ авторовъ (*Deiters*

Meynert, Iastrowitz, Boll, Krause и др.) на ряду съ различными формами звѣздчатыхъ клѣтокъ (*Spinnenzellen Buschelzellen, Pinselzellen* etc.) описываютъ безотростчатыя клѣтки, придавая имъ то значеніе эмбриональныхъ, недоразвившихся элементовъ (*Boll*), то, напротивъ отжившихъ, старыхъ клѣтокъ (*Ranvier*). Только *Golgi* и *Cierke* утверждаютъ, что всѣ клѣтки неврогліи снабжены многочисленными отростками и не мыслимы безъ таковыхъ. Наконецъ, подъ влияніемъ ученія *Ewalda* и *Kuhne* часть авторовъ признаетъ возможнымъ существование звѣздчатыхъ клѣтокъ въ зародышевомъ мозгу и дифференцирование волоконъ отъ клѣтокъ въ мозгу взрослыхъ животныхъ (*Ranvier*).

Въ это же время было установлено работами *Götte, Duval'ia* и др. эктодермальный характеръ неврогліи, и въ науку исчезаетъ терминъ „соединит. ткань нервной системы“, а опорную ткань мозга начинаютъ признавать производимъ эпителіемъ мозговой трубки, что получило блестящее подтверждение въ знаменитыхъ изслѣдованіяхъ *Golgi* и многихъ авторовъ, работавшихъ съ его новымъ методомъ хромосеребряной импрегнаціи.

Еще въ 1875 году *Golgi* опубликовать свой новый методъ черной окраски (импрегнаціи) первыхъ элементовъ и цѣльмъ рядомъ работъ съ 1875 до 1885 г. доказать значеніе своего нового метода. Въ 1885 г. онъ дополнилъ свой способъ импрегнаціи введеніемъ въ фиксирующую смесь осміевой кислоты, — методъ получившій название „быстрой импрегнаціи по *Golgi*“.

Въ знаменитой *Studi Sulla fine organizzazione del sistema nervoso centrale e periferico* въ 1885 г. *Golgi*¹⁾ удѣляетъ немалое мѣсто и вопросу о строеніи неврогліи. Онъ вновь пропытываетъ свои прежнія изслѣдованія 71 года Примѣняя различные методы изоляціи и сравнивая данныя старой методики съ результатами чёрной окраски, — онъ нашелъ полное подтверждение своихъ взглядовъ объ исключительномъ составѣ

гліальнай ткани изъ многоотростчатыхъ клѣточныхъ элемен-тъвъ. „Во всѣхъ отдѣлахъ мозга, говоритъ *Golgi* преобла-даетъ одинъ общий типъ строенія неврогліи, съ той лишь разницей, что въ однихъ мѣстахъ ея больше, сплетенія клѣточныхъ отростковъ гуще, тогда какъ другое отдѣлы нервной системы болѣе бѣдны гліальной тканью“.

Въ слѣдующихъ трехъ положеніяхъ *Golgi* формулируетъ свое учение о неврогліи:

1) Интерстициальная ткань во всѣхъ частяхъ центральной нервной системы состоять изъ звѣздчатыхъ клѣтокъ не-врoglіи и ихъ отростковъ. Послѣдніе образуютъ спле-тенія, но не суть въ смыслѣ *Schultze* и *Kolliker'a* иного промежуточного вещества въ точномъ смыслѣ этого слова, кромѣ клѣтокъ и ихъ производныхъ (ausser der Zellen und ihrem Zubehör), иѣть или сонсѣмъ, или оно существуетъ въ минимальномъ количествѣ”.

2) Въ образованіи вещества, которое на препаратахъ, приготовленныхъ обычными способами, имѣеть зернистый видъ, принимаютъ участіе не только гліальные элементы, но и тончайшія развѣтвленія протоплазматическихъ отро-стковъ гангліозныхъ клѣтокъ и сплетенія нервныхъ фи-брillъ.

3) Вещество, заложенное между нервными клѣтками и волокнами, не имѣеть сѣтчатаго строенія, какъ это описано *Schultze*, *Kolliker'омъ*, *Frey'емъ* и др., но состоять изъ очень сложнаго, густого сплетенія отростковъ гліальныхъ клѣтокъ (а также тончайшихъ нервныхъ фибрillъ, и послѣднихъ развѣтвленій отростковъ нервныхъ клѣтокъ *)).

Несмотря на раннее опубликованіе (1874 г.), методъ серебриной импрегнаціи, или, какъ называетъ его *Golgi*, методъ черной краски, долго не обращалъ на себя вниманія гистологовъ, и лишь появленіе *Sulla fina organizzazione etc.*

*) *Golgi. Ueb die feine Anatomie der Centralorg. d. Nervens. namentl. per-
silla fina organ. 1894 r.*

Golgi сразу вызвало массу изслѣдований нервной системы по новому способу.

Что касается здѣсь разбираемаго вопроса, то имъ зани-мался почти каждый изслѣдователь мозга. Иѣть надобности приводить всѣ эти изслѣдованія, число которыхъ въ 1889 г. достигало, по исчислѣнію *Edinger'a*, до 3000; достаточно вы-дѣлить изъ нихъ лишь тѣ, въ которыхъ приводятся какіе либо новые факты о строеніи, развитіи и значеніи гліи, и работы, посвященные специальному вопросу о неврогліи.

Прежде всего отмѣтимъ работы *Petrone* и *Lahousse'a*, хотя и относящіяся къ этому времени, но исполненные съ помо-щью старой методики.

Petrone^{92—94} изслѣдовалъ строеніе неврогліи полушиї и моз-жечка, *Varolisea* моста, *pedunc. cerebri*, узловъ мозга и спинного мозга и пришелъ къ тѣмъ же результатамъ, какъ и *Golgi*. *Petrone*⁹⁴ примѣнить для изученія гліи изоляцію кусочкомъ мозга въ 0,02—0,03% kalii bichrom., въ слабой Мюллеров-ской жидкости, спирту *Ranvier* съ послѣдующей окраской карминомъ. Какъ въ спинномъ, такъ и во всѣхъ участкахъ головного мозга, опорная ткань, по *Petrone*, состоитъ исклю-чительно изъ клѣтокъ неврогліи ихъ длинныхъ отростковъ. Кромѣ нихъ, иѣть иного промежуточного вещества. Зер-нистый, сѣтчатый и т. п. характеръ интерстициальной суб-станціи авторовъ—результатъ или недостаточной техники, или оптической ошибки.

Что касается клѣтокъ неврогліи, онѣ вездѣ обладаютъ одними и тѣми же свойствами; величина ихъ 0,02—0,035 число отростковъ 10—30 и даже 60. На поверхности изви-линъ головного мозга отростки гліальныхъ клѣтокъ обра-зуютъ густое сплетеніе, отъ котораго отдѣльныя волоконца проникаютъ въ глубь сѣраго вещества. Особенно богаты неврогліей оливы продолговатаго мозга. Какъ въ бѣломъ, такъ и въ сѣромъ веществѣ—гліальные клѣтки имѣютъ непосредственное отношеніе къ кровеноснымъ сосудамъ

отростки¹ ихъ не только прилегаютъ, но даже вибрдяются въ стѣнки постѣнныхъ. На поверхности мозга отростки клѣткъ неврогліи связываются съ мягкой мозговой оболочкой. *Petrone* описалъ еще одинъ видъ клѣткъ неврогліи, который ему удалось видѣть въ мѣстѣ перекреста бѣлыхъ пучковъ спинного мозга (*comiss. anter., decuss. rugat.*). Эти клѣткѣ различной величины, но въ общемъ крупнѣе обыкновенныхъ клѣткъ неврогліи, съ большимъ ядромъ, съ обильнымъ количествомъ зернистой протоплазмы, лишены отростковъ и представляютъ, повидимому, совершенно особый типъ клѣткъ, который слѣдуетъ отличать отъ обычныхъ звѣздчатыхъ *astrocytov*.

Къ тому же времени относится, какъ послѣдний отголосокъ старыхъ взглядовъ на строеніе и значеніе гліи, работа *Lahousse'a*⁴⁵, который вновь описываетъ скленывающее вещества первыхъ центровъ и приписываетъ неврогліи первую функцию. Но увѣрѣнію автора, ему постоянно приходилось наблюдать у атроподъ, моллюсковъ, *Plagiostoma*, *Teleosteis*, лягушекъ, кроликовъ, морскихъ свинокъ, какъ известная часть отростковъ первыхъ клѣткъ теряется въ окружающей ткани неврогліи; послѣдняя является передаточнымъ звеномъ между соѣдними первыми клѣтками, какъ учили еще *Henle*, *Wagner* и другие авторы дoreформенной неврологии. Кроме того, *Lahousse* допускаетъ существованіе переходныхъ формъ между гліальными *Spinnenzellen* и первыми гангліозными клѣтками.

Этими двумя работами заканчивается изслѣдованіе гліи съ старой методикой, и надолго внимание авторовъ привлекается способомъ черной окраски, который въ теченіе многихъ слѣдующихъ лѣтъ былъ почти единственнымъ методомъ изученія гистологического строенія мозга, а въ особенности строеній и развитія гліи.

*Riscioli*¹¹⁹ въ 1885 г. первымъ постѣ *Golgi* примѣнилъ для изслѣдованія мозга методъ черной окраски и описать мно-

го отростчатыя клѣткѣ неврогліи. Ихъ отростки частично соединяются съ отростками соѣднихъ гліальныхъ клѣткъ, частично примыкаютъ къ оболочкамъ сосудовъ. Отросткамъ клѣткъ неврогліи *Riscioli*, подобно *Frommann'у*, приписываются трубчатый характеръ и считать ихъ предназначенными для проведения питательныхъ жидкостей внутрь гипальной клѣтки.

Вѣдь затѣмъ *Mondino*⁸² описалъ звѣздчатыя клѣткѣ неврогліи въ *Valecula Sylvii*, *Insula Rellii*, *Mingazzini*⁸¹ въ *substantia nigra*, *Koelliker*⁸⁶ въ различныхъ отдѣлахъ центральной нервной системы. *Michel*⁸⁰, *L. Sala*¹²⁵ въ зрительномъ нервѣ, *Staderini*¹²⁰ и *Petrone*⁹⁵ въ тропинчномъ, личномъ, слуховомъ и языкоупоточномъ нервахъ, *Magini*⁷¹ изобразилъ на отросткахъ клѣткъ неврогліи перловидныя утолщенія, варикозности.

Подобно *Golgi* и *Petrone*, этими авторами признавалась связь отростковъ гліальныхъ клѣткъ съ сосудами.

Работа *Martinotti*⁷⁶, допускавшаго, подобно *Golgi*, связь постѣнныхъ разставленій протоплазматическихъ отростковъ первыхъ клѣткъ съ отростками клѣткъ неврогліи, завершаетъ наблюденія первыхъ лѣтъ примѣненій новой методики, и задача послѣдующихъ изслѣдователей заключалась въ дальнѣйшей разработкѣ и прояврѣ полученныхъ данныхъ.

Въ 1891 г. проф. *М. Д. Лавдовскимъ*⁶² въ статьѣ о строеніи спинного мозга посвящена отдѣльная глава вопросу о строеніи гліи у высшихъ и низшихъ позвоночныхъ. Кроме хромосеребряной импрегнаціи, имъ примѣнялись разнообразные способы изоляціи (спиртъ *Ranvier*, жидкость *Gierke* и пр.) и окраски гліальныхъ клѣткъ (карминъ, гематоксилинъ, *gallein*, *congoroth*, *maggalaroth*, *methylviolet* и пр.).

На основаніи результатовъ этой разнообразной методики, *Лавдовский* прежде всего отрицаетъ правильность наблюдений *Ranvier* о независимости волоконъ и клѣткъ неврогліи и

ученія *Golgi* и *Martiniotti* о связи телодендрій первинных клѣтокъ съ отростками клѣтокъ невроглії. Отростки клѣтокъ невроглії образуютъ густое сплетение, не стоящее въ связи съ элементами первой натуры. *Лавдовскій* различаетъ два типа клѣтокъ глїн—одиѣ имѣютъ длинные, тонкіе, гладкіе, иногда варикозные отростки, у другихъ же по-слѣдніе, какъ и тѣло клѣтки, сильно зернисты.

Первия болѣе свойственны взрослому мозгу, вторыя же молодому. Отростки клѣтокъ всегда связываются со стѣнкой сосудовъ и, по всей вѣроятности, имѣютъ полный характеръ. Эта постоянно констатируемая связь съ сосудами заставила его думать, что роль невроглїи не ограничивается ею значенiemъ, какъ опорной ткани мозга, но она служитъ, по-видимому, питательной сѣтью первыхъ центровъ. Въ образованіи опорной ткани спинного мозга принимаютъ немалое участіе и клѣтки эпітелія центрального канала. Авторъ дѣлить ихъ на 4 группы: двѣ медіальнихъ и двѣ латеральныхъ. Отростки клѣтокъ первыхъ группъ проникаютъ въ переднюю и заднюю борозды мозга и сливаются съ виброляционными сюда отростками мягкой мозговой оболочки; боковая же клѣтки снабжены короткими, быстро вѣтвляющимися отростками, сплетающимися съ отростками глїальныхъ клѣтокъ, окружающихъ центральный каналъ; никогда методъ *Golgi* не обнаруживалъ у этихъ клѣтокъ такихъ длинныхъ отростковъ, какъ у клѣтокъ медіальныхъ группъ, но это, по автору, не исключаетъ все-таки возможности ихъ существованій.

Въ томъ же году *Retzius*, въ качествѣ предварительного сообщенія, опубликовалъ свои наблюденія, изложенные подробнѣ въ 1894 г. въ его *Biologische Untersuchungen*. О нихъ рѣчь будетъ ниже.

*Schaffer*¹²⁶ въ Аммоніевомъ рогѣ нашелъ два вида клѣтокъ невроглїї: 1) клѣтки съ короткими отростками и одинимъ длиннымъ, достигающимъ иногда (*fascia dentata*) до поверх-

ности мозга и тамъ кончивающимся утолщеніемъ, и 2) клѣтки съ многочисленными длинными, покрытыми варикозностями и расходящимися въ разныя стороны отростками.

Въ 1893 г. *Lloyd Andriessen*¹²⁷ далъ первую попытку классифицировать разнообразные элементы невроглїї. Онъ различаетъ два главныхъ типа невроглїї,—протоплазматические элементы и элементы волокнистые. Каждый изъ нихъ подраздѣляется на несколько видовъ. Классификація его такова:

а) Протоплазматические элементы—это клѣтки мезобластического происхожденія, активной лимфатической функции, преимущественно звѣздчатыя, мицетаго или зернистаго вида.

1. Большия клѣтки (large cells) съ толстыми протоплазматическими отростками, примыкающими къ сосудамъ.

2. Маленькия клѣтки (small cells), окружающая большія первія клѣтки коры (pericellular elements);

б) Волокнистые элементы (fibre element)—эпіblastического происхожденія, опорной, пассивной функции; они образуютъ или диффузную сѣть, или мѣстная скопленія волоконъ (condensation system).

1. Диффузная сѣть—повсюду въ корѣ и медуллярной субстанціи.

2. Мѣстная скопленія глїн (condensation system).

а) Поверхностное скопленіе, состоящее, главнымъ образомъ, изъ отростковъ хвостатыхъ клѣтокъ.

б) Периваскулярные скопленія, волокна которыхъ образуютъ три оболочки вокругъ сосудовъ: двѣ продольныхъ, внутреннюю и наружную, и одну циркулярную, среднюю. Волокна являются отростками различныхъ звѣздчатыхъ клѣтокъ.

Въ томъ же году *Kolliker*¹²⁸ въ V-омъ изданіи своего учебника даетъ иную классифициацію, основанную на морфологическихъ отличіяхъ клѣтокъ. Онъ различаетъ два глав-

ныхъ вида клѣткъ. Однѣ — *Langstrahler* — снабжены длинными, мало вѣтвящимися отростками, у другихъ же — *Kurzstrahler* — отростки коротки, но даютъ многочисленныя боковыя вѣтви. Между обоми типами существуетъ немало переходныхъ формъ.

Kurzstrahler — встречаются, главнымъ образомъ, но не исключительно, въ сѣромъ веществѣ; *Langstrahler* — въ бѣломъ. Изъ отростковъ этихъ клѣткъ составляется опорная ткань мозга; на поверхности послѣдняго они образуютъ поверхностную глиальную оболочку, составленную изъ волосъ продольного и радиарного направлений. Въ бѣломъ веществѣ отростки клѣткъ держатся преимущественно продольного, параллельного ходу первыхъ волосъ направлений, по немало отростковъ и радиарно пронизываютъ мозгъ.

Въ сѣромъ — клѣтки неврогліи (*Kurzstrahler*) распределены равномѣрно въ различныхъ участкахъ мозга; нѣсколько гуще — въ области центрального канала и поверхности желудочковъ. Въ этихъ областяхъ въ образованіи опорной ткани принимаютъ участіе и клѣтки эпендимнаго эпітелія, по участіе ихъ, по *Kolliker*'у, невелико, ибо ихъ отростки на весьма близкомъ разстояніи отъ клѣтки распадаются на конечныя вѣтви, теряясь въ сплетеніи отростковъ звѣздчатыхъ клѣткъ неврогліи, почему *Kolliker* полагаетъ, что die Ependymfasern bei erwachsenen Menschen und Säugetiere nur eine untergeordnete Rolle spielen (s. 143).

Въ такомъ же приблизительно видѣ излагается ученіе о неврогліи и въ другихъ учебникахъ того времени.

U. *Gehuchten*¹², *Rauber*¹³ описываютъ *Deiters*'овыа научно-образнныя клѣтки, распространенные повсюду въ сѣромъ и бѣломъ веществѣ. Ихъ длинные отростки кончаются свободно, не анастомозируя другъ съ другомъ. Вокругъ центральнаго канала, по *Rauber*у, отростки глиальныхъ клѣткъ образуютъ густую систему концентрическихъ волосъ.

Вопреки установленвшимся взглядамъ *Rauber* все таки говорить о существованіи основнаго вещества — *Grundsubstanz*, которое должно выполнять промежутки между волосами глии. Впрочемъ, *Rauber* допускаетъ, что основное вещество можетъ быть просто серозной жидкостью.

Согласно классификаціи *Kolliker*'а, *Greppin*¹⁴ различаетъ тѣ же два вида клѣткъ неврогліи коры человѣческаго мозга: 1) большія, министыя (*noosförmige*) клѣтки съ короткими вѣтвящимися отростками, образующими анастомозирующую сѣть, и 2) клѣтки съ маленькимъ тѣломъ, но съ длинными, не вѣтвящимися и не анастомозирующими отростками. Первый опѣр считаетъ производными спонгіобластовъ *Hisa*'а, тогда какъ звѣздчатые клѣтки второго типа относятъ къ элементамъ соединительной ткани.

Детальнуу классификацію клѣткъ неврогліи даетъ *Retzius*¹⁵ въ своемъ обширномъ трудѣ о неврогліи головнаго мозга и предлагаетъ для каждого вида клѣткъ особыя названія. Въ шематическомъ видѣ его классификація такова:

GLIACYTEN.

ГЛИАЛЬНЫЕ КЛѢТКИ.

- | | | | |
|---|--|--|--|
| I. <i>Asteroides</i> : | II. <i>Ureide</i> : | III. <i>Biureide</i> : | IV. <i>Plakoide Cyten</i> . |
| a) <i>macroasteroide</i> . | a) <i>mackroureide</i> . | a) <i>Doppelwuchsig</i> . | a) <i>Plakocyten</i> . |
| b) <i>brachyasteroide</i> . | b) <i>brachyureide</i> . | b) <i>schwanzstrahler</i> . | b) <i>schwanzstrahler</i> . |
| | | | |
| I. <i>Zwölfzähnige Klytken</i> (<i>Sternstrahler</i>): | II. <i>Khostatmige Klytken</i> (<i>Schwanzstrahler</i>): | III. <i>Doppelwuchsig</i> (<i>Doppelchwanzstrahler</i>): | IV. <i>Plakocyten</i> (<i>Plakocyten</i>). |
| a) <i>dolichostrachiaty</i> (<i>Langsternstrahler</i>). | a) <i>Langschwanzstrahler</i> . | a) <i>Kurzschwanzstrahler</i> . | |
| b) <i>koronkostrachiaty</i> (<i>Kurzsternstrahler</i>). | b) <i>schwanzstrahler</i> . | b) <i>schwanzstrahler</i> . | |

Къ первымъ двумъ типамъ принадлежитъ большинство глиальныхъ клѣтокъ. Ureide Gläcyten лежатъ, большою частью, у самой поверхности мозговыхъ извилинъ, или на изъято-ромъ разстояніи отъ нея и посыпаютъ длинные хвосты въ субстанцію мозга между пирамидальными клѣтками. Звѣздчатыя клѣтки (asteroide) разбросаны повсюду въ мозгу, преимущественно же въ болѣе глубокихъ частяхъ его. Главная морфологическая разница тѣхъ и другихъ клѣтокъ въ направленіи ихъ отростковъ: у звѣздчатыхъ они выходятъ по всемъ направлѣніямъ, у ureidъ же выходящіе въ видѣ короткихъ или длинныхъ хвостовъ отростки придаютъ клѣткамъ, по выражению *Retzius'a*, видъ кометъ.

Двухвостатыя клѣтки также не имѣютъ опредѣленного положенія и встрѣчаются повсюду въ мозгу. Plakoidе Cyten—это плоскія клѣтки, лежащія на самой поверхности коры полушарій. Какъ разновидность asteroid'ныхъ клѣтокъ *Retzius* описываетъ еще podasteroide Cyten (Fuss—Sternstrahler),— клѣтки оканчивающіяся утолщенными ножками на стѣнкѣ сосудовъ.

Что касается частныхъ особенностей глии, *Retzius*, подобно Kolliker'у Лавдовскому, Golgi и др. отрицаетъ существование анастомозовъ между отростками глиальныхъ клѣтокъ и не признаетъ иныхъ элементовъ неврогліи, кроме различныхъ отростчатыхъ клѣтокъ. Постоянная связь отростковъ клѣтокъ неврогліи съ сосудистой стѣнкой заставляетъ *Retzius'a* допускать иную функцию глии, помимо ея опорной и выполняющей роли, „Den Gliazellen, говорить онъ, auch andere Functionen zukommen können... z. B. sich auf die Ernährung des Organs, d. h. auf die Zusammensetzung des Gewebsstoffes, sich beziehende Einflusse der Gliaelemente während der Entwicklung—des Foetalgebens—vorkommen“ (S. 28. B. U. VI). Всѣ элементы неврогліи, по *Retzius'y*, эктодермальнаго происхожденія.

Этими исследованіями, можно сказать, сдѣлано было все главное, что можно было сдѣлать съ помощью хромосереб-

рной импрегнаціи. Послѣдующие авторы, пользовавшіеся тою же методикой, добавляли уже частности, детали къ этому учченію о неврогліи.

*Lenhossek*⁶⁹ отмѣтилъ у многихъ клѣтокъ неврогліи существованіе одного, а иногда и нѣсколькихъ отростковъ, постоянно достигающихъ мягкой мозговой оболочки, и указалъ на ихъ наклонность сливаться въ, т. наз., *Gliasepta*.

*V. Gehuchten*⁷⁰ также указывалъ на существование подобныхъ отростковъ, кончающихся на периферии мозга маленькимъ трехугольнымъ расширѣніемъ.

Paladino^{71—72}, предложившій иной методъ импрегнаціи палладиемъ и йодомъ, утверждаетъ, что молодыя клѣтки неврогліи всегда имѣютъ одно (а иногда и два) ядра, тогда какъ у старыхъ клѣтокъ ядро отсутствуетъ совершенно. Интересно указаніе *Paladino* что волоконца неврогліи проникаютъ въ міелиновую оболочку перваго волокна. Имъ же описана глюозная сѣть на поверхности гангліозныхъ клѣтокъ сърой субстанціи мозга.

На подобную зависимость между элементами первыми и отростками клѣтокъ неврогліи указываетъ и *Colella*, подтверждая связь волоконъ глии съ скелетомъ міеліновыхъ волоконъ (*entonoir fibrillaire de Golgi*) и съ первыми клѣтками (*etoile d'araign e neurogliale de Paladino*).

*Berkley*⁷³ на препаратахъ, окрашенныхъ гематоксилиномъ, анилиновыми красками и пр., видѣлъ капсулы на первыхъ клѣткахъ мозга, образованныя глиальными клѣтками и отростками.

Vassale и *Donnaggio*⁷⁴, примѣнявшіе для импрегнаціи серебромъ предварительное уплотненіе кусочковъ мозга въ теченіе 15—20 д. въ смѣси acetaldehyd'a (5 ч.) и двухромокислого калия (3%/^o 100 ч.), описали особенный типъ клѣтокъ глии, отличающихся характеромъ своихъ отростковъ. Послѣдніе на своемъ пути повторно расщепляются на тонкія вѣтви, такъ что весь отростокъ представляется, какъ

бы стволикомъ изъ множества фибрillъ; эти клѣтки авторы считаютъ несомнѣнно глаильными, ибо могли доказать связь ихъ съ сосудами. Наблюдения эти такъ и остались до настоящаго времени не подтверждеными.

Въ 1895 г. R. у *Cajal*¹⁰⁴ высказалъ новую теорію о физиологическомъ значеніи невроглії.

Различныя клѣтки невроглії имѣютъ неодинаковое физиологическое назначение. Периваскулярные клѣтки и клѣтки, связывающіяся своимъ отростками со стѣнкой сосудовъ,— составляютъ автоматическую вазомоторную систему мозга, могутъ производить мѣстное расширение сосудовъ путемъ сокращенія отростковъ и вызывать физиологическую гиперемію.

Прочія клѣтки невроглії бѣлаго и сѣрого вещества, не имѣющія отношенія къ сосудамъ, играютъ роль дурно проводящей среды между первыми проводниками и являются изолаторами первыхъ токовъ. Отростки и этихъ клѣтокъ способны къ сокращенію и разслабленію. Въ зависимости отъ того или иного физиологического состоянія клѣтокъ невроглії, меняются и ихъ морфологическая особенности. Стадія сокращенія отростковъ сопровождается укороченіемъ ихъ, вытягиваниемъ боковыхъ вѣточекъ; отростки принимаютъ гладкій, рѣзко контурированный видъ. Вслѣдствіе такого сокращенія глаильныхъ отростковъ, разъединенные ранѣе телендріи первыхъ клѣтокъ вступаютъ въ контактныя соединенія, и мозгъ изъ состоянія покоя переходитъ къ работе. При стадіи покоя — отростки глаильныхъ клѣтокъ разслабляются, вытягиваются, вновь появляются боковые прилатки, проникаютъ между конечными развѣтвленіями дендритовъ и прерываютъ первые токи. Это фаза покоя и сна.

Въ слѣдующемъ году R. у *Cajal*¹⁰⁵ описалъ особенныя клѣтки на поверхности первыхъ клѣтокъ

Эти клѣтки, названныя имъ *Trabantzellen*, онъ также

считаетъ назначенними для изоляціи первыхъ токовъ между клѣтками и ихъ близлежащими отростками.

Какъ гипотеза, составленная лишь на основаніи теоретическихъ соображеній, безъ какой-либо фактической основы, она не получила признанія научной теоріи и отвергнута всѣми неврологами.

Одновременно съ учениемъ о строеніи невроглії варослаго мозга человѣка и высшихъ животныхъ съ помощью того же метода были добыты новыя данные, проливающія свѣтъ на развитіе и филогенезъ гліи.

Еще самъ *Golgi* показалъ, что опорная ткань зародышеваго мозга состоитъ изъ радиарно расходящихся отростковъ клѣтокъ эпителія мозговой трубки, а слѣдующими авторами было пространство и способъ образованія звѣздчатыхъ клѣтокъ невроглії.

R. у *Cajal*^{101—10} въ нѣсколькихъ сообщеніяхъ подробно описываетъ развитіе гліи. До 8 днія насиживанія невроглія спинного мозга куриныхъ зародышей состоитъ, по R. у *Cajal*ю, изъ длинныхъ, гладкихъ, не вѣтвящихся периферическихъ отростковъ клѣтокъ эпителія центральнаго канала, достигающихъ мягкой мозговой оболочки. Въ извѣстный періодъ жизни зародыша (между 8 и 10 днями) можно видѣть, что не всѣ клѣтки прилегаютъ къ центральному каналу, а нѣкоторая часть ихъ отстаетъ на болѣе или менѣе далекомъ разстояніи отъ просѣпи канала. Эти клѣтки, по R. у *Cajal*ю, представляютъ „les formes primordiales des cellules araignées“. Путемъ дальнѣйшаго метаморфоза этихъ примордіальныхъ клѣтокъ образуются уже настоящіе *astrocytes* невроглії, встрѣчающіеся въ обильномъ количествѣ на 10 день инкубациіи куринаго зародыша. Впервые они появляются въ переднихъ рогахъ, позже всего въ заднихъ.

Процессъ перемѣщенія эпителіальныхъ клѣтокъ отъ просѣпи канала къ периферии происходитъ, по R. у *Cajal*ю, путемъ эмigraciіи ихъ къ поверхности мозга. Этотъ про-

цессы у теплокровныхъ животныхъ начинается, спустя пѣсколько дней послѣ рожденій (кора мозга) и сказывается появленіемъ клѣтокъ, снабженныхъ длинными центральными и периферическими отростками радиарного направлѣнія. Въ дальнѣшемъ наступаетъ атрофія центральнаго, а затѣмъ и периферического отростковъ, взамѣнъ которыхъ вырастаетъ изъ тѣла клѣтки множество новыхъ лукообразныхъ вѣтвей и въ результатѣ такого метаморфоза является звѣздчатая клѣтка неврогліи.

Это главный способъ, по *R. u Cajal'ю*, образованія astrocytovъ неврогліи. Но кроме такого эктодермального источника звѣздчатыхъ клѣтокъ, *R. u Cajal'емъ* допускается возможность и иного происхожденія изъ которыхъ клѣтки неврогліи. Именно клѣтки, лежащія у самой поверхности мозга, не обладающія радиарно направленными отростками, онъ считаетъ производными эндотелія сосудовъ и плоскихъ соединительно-тканыхъ тѣлецъ.

Этими изслѣдованіями *Golgi* и *R. u Cajal'я* подтверждается уже рапѣе установившійся взглядъ на эктодермальный характеръ неврогліи.

Какъ было сказано выше, еще *Götte, Dusek* и *Gierke* высказывались за подобную натуру неврогліи, а затѣмъ *Rauher*¹⁰⁸, *Merk*¹⁰⁹, *Vignal*¹¹⁰, *Falzacappa*¹¹¹, *Kölliker*¹¹² и др. прочно установили своими работами ученіе объ эктодермальномъ происхожденіи глии.

Дальнѣйшіе изслѣдователи, подтверждая въ общемъ наблюденія *R. u Cajal'я*, частью примкнули къ его дуалистическому взгляду на происхожденіе клѣточныхъ элементовъ неврогліи; но большинство отрицало совершенно участіе соединительной ткани въ образованіи стромы мозга, за исключеніемъ, конечно, *adventitia* сосудовъ и соединительнотканыхъ волоконъ ріае, проникающихъ вмѣстѣ съ сосудами.

Участіе мезодермальныхъ элементовъ въ развитіи глии

допускаль *Pil. Lachi*¹¹³, по которому въ мозгъ птичьихъ зародышей, начиная съ 9 дня инкубациіи, проникаютъ элементы срединаго листка, размножаются тамъ и къ концу насиживанія принимаютъ характерную форму *astrocytovъ* неврогліи.

Точно также *Udenti*¹¹⁴, а затѣмъ *Carobianco*¹¹⁵ допускали проникновеніе элементовъ мезенхимы въ ткани мозга и превращеніе ихъ въ глиальные клѣтки.

Всѣ эти авторы, дѣля такія допущенія, совсѣмъ не приводятъ подробнѣхъ описаній такого проникновенія соединительно-тканыхъ тѣлецъ и строятъ свои заключенія, главнымъ образомъ, на основаніи морфологическихъ особенностей изъ которыхъ клѣтокъ неврогліи, особенно клѣтки поверхностныхъ слоевъ полушарій и прилежащихъ къ стѣнкамъ сосудовъ.

*Lenhossek*¹¹⁶ совершенно отрицає участіе мезодермальныхъ элементовъ въ образованіи неврогліи. Единственнымъ источникомъ ея является эпителій медуллярной трубки, производящій какъ глиальные, такъ и первинные элементы.

Его наблюденія касаются куринихъ зародышей (отъ 3 до 12 дня инкубациіи) и человѣческихъ 14 и 30 ст. длиной. У куринихъ зародышей на 3 день глиальная основа состоитъ изъ однихъ радиарныхъ волоконъ—клѣтокъ (*Radiarfaseren*), къ 6 дню появляются звѣздчатыя типы клѣтокъ неврогліи, представляющіе отомпедіиа отъ центрального канала эпендимыя клѣтки, съ атрофированіемъ центральнымъ отросткомъ и длиннымъ, радиарно направленнымъ периферическимъ, достигающимъ мягкой мозговой оболочки; на 12 день исчезаетъ и этотъ отростокъ, клѣтки теряютъ связь и съ поверхностью мозга и приобрѣтаютъ видъ типичныхъ *astrocytovъ* взрослого мозга.

У человѣческихъ зародышей 14 ст. невроглія построена, главнымъ образомъ, изъ радиарныхъ отростковъ эпендимыхъ клѣтокъ, образующихъ своими развиленіями гу-

стых сплетений въ периферическихъ частяхъ мозга. Уже у этихъ зародышей можно видѣть и разные дериваты эпендимаго эпителія—клѣтки, отошедшая отъ центрального канала и слабленія двумя радиарными отростками, изъ которыхъ центральный впослѣдствіи атрофируется, а периферической сохраняется еще у зародыша 30 ст. длины. Въ дальнѣйшемъ исчезаетъ и этотъ отростокъ, взамѣнъ котораго появляются многочисленныя боковыя вѣточки, и клѣтки приобрѣтаютъ характеръ *astrocytovъ* (30 ст.).

Весьма тщательно прослѣдить развитіе неврогліи у различныхъ животныхъ *Retzius*¹¹¹ (мыши, крысы, кролики, собаки, человѣкъ, птицы, рептилии, амфибии, рыбы).

У зародышей конекъ въ 2, 7—3, о сант.—наиболѣе молодые эмбріоны, давніе удачные препараты,—опорная ткань мозга представляеть самыя первыя стадіи своего развитія. Картинъ спинного мозга въ это время, по *Retzius*у, такова: вытянутый, щелеобразный центральный каналъ окруженнъ со всѣхъ сторонъ эпителіальными клѣтками, отростки которыхъ въ боковыхъ областяхъ проникаютъ въ радиарное направлениѣ весь мозгъ, а въ передней и задней частяхъ, конвергируя къ средней линіи, образуютъ, такъ называемыя, *ventrale und dorsale Ependymkel*. Кроме этихъ эпендимныхъ волоконъ—клѣтокъ, мозгъ не содержитъ въ этотъ періодъ развитія никакихъ элементовъ стroma; клѣтки неврогліи отсутствуютъ совершенно, даже въ своихъ первыхъ стадіяхъ развитія.

Слѣдующій періодъ развитія замѣчается у человѣческаго зародыша 3 ст. длины. Онъ характеризуется тѣмъ, что часть эпителіальныхъ клѣтокъ отошла уже отъ поверхности эпендимы, образуя, по *Retzius*у, „*radiaрные клѣтки неврогліи*“. Эти клѣтки во всемъ сохраняютъ тотъ же характеръ эпендимаго эпителія и не имѣютъ никакихъ отростковъ, кроме длиннаго, достигающаго поверхности мозга периферическаго отростка, и короткаго центральнаго.

У собачьихъ зародышей въ 12 ст. и человѣческихъ въ 14 с. длины на ряду съ эпендимными и радиарными клѣтками, появляются на границѣ „бѣлаго и сѣраго“ вещества клѣтки, весьма близко стоящія къ взрослымъ *astrocytамъ* неврогліи. Ихъ тѣло нѣсколько вытянуто и изогнуто въ горизонтальномъ направлениѣ, отъ противоположныхъ концовъ его отходить отростки, обычно вѣтвящіеся въ периферическихъ частяхъ мозга. Эти клѣтки уже не имѣютъ эпендимаго характера, подобно радиарнымъ клѣткамъ неврогліи, а представляютъ послѣднюю стадію дифференцированія эпителіальной клѣтки, предшествующую звѣздчатымъ клѣткамъ *Deiters—Golgi*.

Наконецъ, у 26 ст. человѣческаго зародыша невроглія достигаетъ уже высокой стадіи развитія. Эпендимыя волокна и радиарные клѣтки, хотя еще и существуютъ, но въ значительно меньшемъ числѣ, и главная роль принадлежитъ звѣздчатымъ клѣткамъ. Большинство ихъ уже достигло нормального типа взрослыхъ клѣтокъ; по немало имѣется еще и переходныхъ формъ, начиная отъ радиарныхъ формъ до миціальныхъ (*mosartige*) звѣздчатыхъ клѣтокъ, считаемыхъ *Retzius*омъ болѣе молодыми типами *astrocytovъ*.

Retzius, вообще, различаетъ нѣсколько типовъ зародышевыхъ формъ звѣздчатыхъ клѣтокъ неврогліи. Наиболѣе молодыми онъ считаетъ тѣ, которая при боковыхъ отросткахъ сохраняютъ болѣе толстые центральный и периферический отростки. Болѣе взрослые клѣтки лишены подобныхъ отростковъ, и отъ ихъ тѣла по всѣмъ направлениямъ отходить лихоматически дѣлящіеся вѣтви. Характерный признакъ зародышевыхъ клѣтокъ неврогліи—миціальный характеръ какъ отростковъ, такъ и тѣла клѣтки.

Эпендимныя клѣтки не встрѣчаются уже послѣ рожденія, но эпібріональныя формы клѣтокъ неврогліи держатся не только въ теченіе всей внутриутробной жизни, но встрѣч-

чаются до конца первого года жизни (человѣкъ), когда формировка глѣн заканчивается совершенно.

У животныхъ этотъ процессъ превращенія эпидемическихъ клѣтокъ изъ звѣздчатыхъ тягнется, понидимому, дольше.

Такъ *Retzius* у 5 дневного щенка видѣлъ еще наружные концы эпидемическихъ клѣтокъ, у 15 дн. котенка клѣтки невроглѣи сохраняются еще, но *Retzius*у, эмбриональный *habitus*, у $1\frac{1}{2}$ дн. кролика глѣальные клѣтки подобны тѣмъ, которыхъ у человѣка существуютъ еще во время внутриутробной жизни.

На основаніи этихъ фактовъ *Retzius* признаетъ исключительно эктодермальный характеръ невроглѣи.

Къ этимъ авторамъ, признававшимъ исключительное происхожденіе звѣздчатыхъ клѣтокъ невроглѣи изъ эпителія мозговой трубки, примыкаетъ большинство послѣдователей.

*Kolliker*⁵⁷ говоритьъ, что при решеніи вопроса о происхожденіи звѣздчатыхъ клѣтокъ невроглѣи мы наталкиваемся на большія затрудненія и не имѣемъ прочныхъ данныхъ, исключающихъ участіе мезодермальныхъ элементовъ въ образованіи глѣи. Но на основаніи того важнаго факта, что клѣтки глѣи въ бѣломъ веществѣ всегда появляются вначалѣ на границѣ его съ сѣрѣмъ, а не у периферии мозга, слѣдуетъ думать, что источникомъ клѣтокъ невроглѣи являются глубокія части медуллярной трубки, которыхъ производитъ радиарная клѣтка, а не окружающія мозгъ оболочки.

*Rauber*⁵⁸ въ своемъ учебнику анатоміи не видитъ основаній, по которымъ можно было бы допускать иной источникъ *astrocyt*овъ, кромѣ апітелія мозговыхъ полостей. *Sala* у *Pons*⁵⁹, основываясь на изученіи строеній и развитій глѣи у животныхъ разныхъ классовъ, называетъ глѣальные клѣтки родными сестрами нервныхъ и описываетъ процессъ образования глѣи такъ же, какъ *Retzius*. *Catois*²¹, *Eurich*²⁷ въ *Gesuchten*⁵⁴ на основаніи сравнительно-анатомическихъ из-

слѣдований признаютъ исключительно эпителіальный характеръ невроглѣи. *Colella*²² пришелъ къ тѣмъ же выводамъ при изученіи человѣческихъ зародышей. *Pelligi*⁵¹ въ патологическихъ случаяхъ развитія глѣи не видѣлъ участія соединительнотканыхъ элементовъ. *Tuse*⁵¹ на человѣческихъ зародышахъ отъ 7 до 12 ст. прослѣдилъ всѣ фазы постепенного перехода эпидемическихъ клѣтокъ въ *astroblast*ы, а затѣмъ въ *astrocyt*ы. Наконецъ, проф. М. Д. Лавровскій⁵³ въ самое послѣднее время въ докладѣ на XI съездѣ естествоиспытателей и врачей въ С.-Петербургѣ сообщилъ свои наблюденія, основанныя на нѣсколькихъ стадіяхъ импрегнацій, произведенныхъ въ его лабораторіи, объ „основныхъ элементахъ въ развитіи органовъ чувствъ и центральной нервной системы“, где показалъ, что повсюду въ мозговой трубкѣ и мозговыхъ пузирькахъ, въ зрительномъ, обонятельномъ и слуховомъ органахъ, однинаково развиваются первые и непервые (глѣальные) элементы изъ однихъ и тѣхъ же цилиндро-коническихъ клѣтокъ эктодермальнаго происхожденія—биполяровъ,—и лишь неуловимыми пока молекулярно-химическими особенностями этихъ эмбриональныхъ элементовъ обусловливается ихъ послѣдующая дифференцировка и известныя морфологическая и физиологическая отлики.

Такимъ образомъ, громадное большинство авторовъ не признало достаточно обоснованнымъ допущеніе *R. u Caja*я, и только немногіе (*Iachini*, *Valentini*, *Carobianco*) поддерживали это учченіе. *R. Caja*я объ участіи мезодермальныхъ клѣтокъ въ образованіи *astrocyt*овъ невроглѣи.

Изслѣдованія филогенеза невроглѣи, съ помощью метода *Golgi*, дало также немало новыхъ фактовъ, еще разъ подтверждавшихъ, что высшіе организмы въ своемъ эмбриональномъ (онтогенетическомъ) развитіи повторяютъ стадіи филогенетического развитія.

Съ самой молодой въ филогенетическомъ смыслѣ конституціей глѣи мы встречаемся у *Amphioxus lanceolatus* (*Nansen*⁵⁵,

*Retzius*¹¹³). Невроглазадъе состоитъ исключительно изъ эпендимныхъ клѣтокъ, отростки которыхъ проникаютъ черезъ весь мозгъ, собираясь въ пучки, раздѣляющіе мозгъ на отдѣльныя системы первыхъ волоконъ. Звѣздчатыхъ клѣтокъ у *Amphioxus*'а нѣтъ. По *Rohde*¹²¹, существуютъ здѣсь лишь первыя стадіи метаморфоза эпендиминихъ клѣтокъ—это отошедшій отъ центральнаго канала радиария клѣтка.

У круглоротыхъ рыбъ (*Cyclostomata*) (*Nansen*⁸² и *Retzius*¹¹³) существуютъ уже первые дериваты эпендимнаго эпителія. Это клѣтки съ звѣздчатымъ расположениемъ отростковъ, изъ которыхъ два сохраняютъ типичное радиарное направление къ центру и периферіи.

Невроглаз хрящевыхъ (*Selachii*) и костистыхъ (*Teleostei*) рыбъ (*Retzius*¹¹³, *v. Gehuchten*³⁴, *Lenhossek*⁶⁸, *Catois*²¹, *Martin*⁷⁵, *Aichel*²) состоятъ частью изъ клѣтокъ эпендимнаго эпителія съ ихъ длинными отростками, частью изъ звѣздчатыхъ клѣтокъ и многочисленныхъ переходныхъ формъ. *Astrocyt*'ы этихъ животныхъ по своему виду соответствуютъ моло-дымъ клѣткамъ высшихъ животныхъ.

Тотъ же характеръ имѣтъ невроглаз и у амфибій (*Retzius*¹¹⁴, *Ramot* у *Cajal*, *Ouagutin*⁵⁷, *Лавчановскій*⁶², *Athias*⁸, *Neumayer*⁸⁶, *Kölliker*⁵⁹, и др.).

Больѣ высокой организаціи достигаетъ она у рептилій (*Retzius*¹¹⁵, *Pedro Ramon* у *Cajal*, *Sala*); по эти животныя еще недостаточно изучены въ этомъ отношеніи. Изслѣдованія *Retzius*'а касаются лишь зародышей нѣкоторыхъ *Ophidia* (уже), *R.* у *Cajal*'ами изучено строеніе глии у *Lacerta*. Но повидимому, у рептилій еще сохраняются эпендимные волокна—клѣтки эмбриональнаго типа. На ряду съ многочи-сленими переходными формами, у рептилій въ большомъ количествѣ имѣются звѣздчатыя клѣтки невроглаз, весьма близкія въ морфологическомъ отношеніи къ типамъ взрос-лыхъ гіантскихъ клѣтокъ высшихъ животныхъ.

Что касается птицъ, то большинство данныхъ эмбріонального развитія глии, приведенныхъ раньше, относится къ этимъ животнымъ.

Перехода къ обзорю поѣдѣвшихъ работъ, произведен-ныхъ съ новыми методами, мы, какъ и раньше, по воз-можности будемъ разбивать ихъ на отдѣльныя группы, не придерживаясь строго хронологического порядка.

*Кульчицкій*⁶¹ въ 1893 г. предложилъ новый способъ из-слѣдованія невроглаз. После достаточнаго уплотненія въ хромо-содержащихъ жидкостяхъ *Müller*'а, *Эрлихаго*, *Кульчицкаго* и др., имъ примѣнялась окраска киселымъ рубиномъ и покривная кислотою.

Съ этимъ методомъ въ лабораторіи Кульчицкаго произве-дено изслѣдованіе невроглаз *Popovymъ*⁶⁸ въ области про-долговатаго мозга и Вароліева моста. Имъ описываются два рода клѣтокъ невроглаз. Однѣ изъ нихъ обладаютъ не-сомитическими отростками, другія, повидимому, лишены ихъ. Лучистыя тѣльца снабжены довольно значительнымъ ко-личествомъ светлой, однородной, блестящей протоплазмы, отростки ихъ многочисленны и довольно толсты. У безо-тростчатыхъ клѣтокъ протоплазма зерниста, сама клѣтка неправильно округла, иногда вытянута или полигональна. Кроме этихъ элементовъ, весьма вѣроятно, по Попову, су-ществование свободныхъ волоконъ, которая „однако не представляютъ собой чуждаго, выѣдрившагося извѣтъ эле-мента, напр., изъ ріа mater, а являются просто самостоя-тельныйми волокнами, можетъ быть, отставшими отъ клѣ-точныхъ тѣльцевъ“. По Попову, невроглаз построена весьма просто, и во всѣхъ отдѣлахъ изслѣдованныхъ имъ частей мозга обнаруживаетъ одинъ и тѣ же отношенія. Всѣдѣ она представляетъ сплетеніе волоконъ и отростковъ лучистыхъ клѣтокъ то болѣе густое, то болѣе рѣдкое. Элементы не-вроглаз не обнаруживаютъ какихъ-либо особыхъ отно-шеній къ первымъ клѣткамъ, сосудамъ. Первныя клѣтки

окруженіи такою же сѣтью гліальнихъ волоконецъ, какъ и мякотипа волокна; вокругъ сосудовъ не наблюдается клѣтокъ съ особымъ типомъ строенія и особаго измѣненія въ распределеніи гліальныхъ элементовъ вокругъ сосудовъ не замѣчается.

Въ 1895 г. появилась обширная монографія *Weigert'a*¹⁵² где онъ съ новымъ методомъ подтверждаетъ учение *Rancier* и идетъ совершенно въ разрѣзъ съ установленіемъ взглѣдомъ на строеніе гліальной ткани.

Основные положенія *Weigert'a* слѣдующія: 1) волокна невроглії, которая доселъ считалась отростками клѣтокъ *Deiters'a*, не являются образованіями, идентичными съ протоплазмой, но, напротивъ, существенно отъ нея отличаются; 2) это химическое различие наступаетъ не постепенно по мѣрѣ удаленія "отростковъ" отъ тѣла клѣтки, но обнаруживается съ самого начала въ близайшихъ частяхъ къ клѣточному ядру; 3) такъ называемые отростки клѣтокъ невроглії—это свободныя волокна, совершенно дифференцированныя тѣа протоплазмы.

Такимъ образомъ, суть возврѣній *Weigert'a* прежде всего заключается въ отрицаніи существованія какої-либо связи между волокнами и клѣтками глии. Они во взросломъ мозгу совершенно независимы другъ отъ друга. Весь описаний звѣздчатыхъ клѣтокъ прежнихъ авторовъ—это ошибка, зависящая отъ недостаточной методики. Существуетъ лишь astrocyto—подобная группировка (astrocytenähnliche Gruppierung) волоконъ вокругъ клѣтокъ, и дугообразно изгибающіяся у тѣла клѣтки волокна даютъ впечатлѣніе звѣздчатой клѣтки, особенно при методахъ, не обладающихъ дифференціальной окраской волоконъ и протоплазмы (импрегнація, карминовая окраска, хромовые фиксажи и др.). Лишь *Rancier* удалось получить правильную, по *Weigert'u*, картину клѣтокъ невроглії при дифференціальной окраскѣ никрокарминомъ.

Въ дальнѣйшемъ придется еще не разъ касаться утвержденій *Weigert'a*, почему здѣсь кажется возможнымъ ограничиться этими его главными результатами.

Schaffer,¹⁵³ примѣнявший къ пастьдованію гли модифицированный имъ методъ окраски гематоксилиномъ *Kulichicкaю*, привелъ къ тѣмъ же заключеніямъ, что и *Weigert*. Слѣдуетъ, впрочемъ, сказать, что отрицаніе *Schaffer'омъ* связи волоконъ и клѣтокъ глии совершенно не основано на какихъ-либо фактахъ, ибо, какъ онъ указываетъ самъ, при его методѣ не только не красятся клѣточныя тѣа, какъ это имѣть мѣсто въ методѣ *Weigert'a*, но даже и ядра не воспринимаютъ окраски; Данная *Schaffer'a* касается исключительно волоконцевыхъ элементовъ нервоглії, преимущественно периферического отдѣла спинного мозга; имъ отмѣченъ весьма интересный фактъ перехода волоконъ глии въ передніе и задніе корешки и показанъ глиальный составъ, такъ называемой, дорзальной фиксуры спинного мозга, которую онъ, подобно *Lenhossek'у*, *Kalliker'у*, *Ладовскому* и много др., признаетъ за настоящую гліальную перегородку.

Къ такому же отрицанію существованія звѣздчатыхъ клѣтокъ невроглії пришелъ и *Mallory*^{152—153} на основаніи нѣсколькихъ предложенныхъ имъ методовъ. Слѣдуетъ замѣтить, что *Mallory* почти что ограничился описаніемъ своихъ методовъ, о результатахъ же ихъ сказать лишь нѣсколько словъ.

Сейчасъ же по появлѣніи монографіи *Weigert'a*, *Kölliker'омъ*¹⁵⁴ сдѣланы были возраженія противъ ученія *Weigert'a*, и имъ вновь настойчиво подтверждалось существованіе звѣздчатыхъ клѣтокъ въ смыслѣ *Deiters-Golgi*; картину вѣнцеобразныхъ (bogenartigen) волоконъ, полученную *Weigert'омъ*, *Kölliker* объяснялъ тѣмъ, что ему не удалось окрасить клѣточной протоплазмы; и его bogenartige Fasern не что иное, какъ края, грани клѣтокъ и клѣточныхъ

отростковъ, воспринявшіе краску. Эти грани, по *Kolliker*⁹у, иного химического строенія, чѣмъ прочія части клѣточнаго тѣла, но тѣмъ не менѣе стоять съ послѣднимъ въ неразрывной и нераzdѣльной связи.

Въ слѣдующихъ годахъ появились изслѣдованія, произведенныя съ помошью новой методики, изъ которыхъ большая часть относится къ случаюмъ патологического развитія глїи, ибо оба метода—*Weigert*'а и *Mallory*,—какъ оказалось впослѣдствіи, примѣнны, главнымъ образомъ, если не исключительно къ изслѣдованію патологической глїи. Тѣмъ не менѣе нельзя не коснуться въ этомъ очеркѣ и этихъ работъ, такъ какъ строеніе глїальной ткани въ здоровомъ мозгу и въ новообразованіяхъ глїи мало чѣмъ разнится въ общихъ принципіальныхъ чертахъ, а въ иныхъ случаяхъ изслѣдованія патологии глїи нѣрѣко способствуютъ разъясненію подробностей строенія нормальной невроглїи.

*Taylor*¹²⁸, *Ströbe*¹²⁹, *Хенцинскій*¹³⁰ изслѣдовали съ методомъ *Mallory* строеніе глїальныхъ опухолей мозга (*Taylor*, *Ströbe*) и развитіе глїи при раненіяхъ мозга (*Хенцинскій*).

Только *Taylor* не могъ решить вопроса о взаимныхъ отношеніяхъ волоконъ и клѣтокъ невроглїи, признавая этотъ вопросъ чрезвычайно труднымъ и даже не разрѣшимымъ съ современной методикой (the absolute determination of the relation of cells and fibres in individual cases remains difficult and at times impossible).

Ströbe и *Хенцинскій* оба констатировали и изобразили звѣздчатыхъ клѣтокъ въ томъ смыслѣ, какъ это описывалось *Deiters*'омъ, *Golgi*, *Лавровскимъ* и многими др. Слѣдуетъ отмѣтить, что *Хенцинскому* удалось видѣть непосредственную связь отростковъ звѣздчатыхъ клѣтокъ съ стѣнкой сосуда,

Съ методомъ *Weigert*'а произведено иѣсколько работъ, посвященныхъ частю нормальной невроглїи (*Pollak*, *Aguerre*,

Leo Pines), частью патологической (*Brodmann*, *Störch*, *Bonome*, *Elmiger*, *Weber*).

*Pollak*¹³¹ въ 1895 г. и *Aguerre*¹³² въ 1900 г. оба изслѣдовали мозгъ человѣка и пришли къ тѣмъ же результатамъ, что и самъ *Weigert*.

*Leo Pines*¹³³, примѣнявшій методъ *Weigert*'а для изслѣдованія поддерживющей ткани сѣтчатки, описываетъ отношеніе между волокнами и клѣтками глїи таъ же, какъ *Weigert*. Волокна глїи, по *L. Pines*'у, независимы совершенно отъ клѣтокъ.

Къ иѣсколько иныхъ результатамъ пришли авторы, испѣдовавшіе съ этимъ методомъ патологию глїи.

*Brodmann*¹³⁴ показать существование *astrocytovъ* въ гломѣ мозга, *Störch*'у¹³⁵ удалось получить въ спинномъ мозгу при склеротическихъ процессахъ большій звѣздчатыхъ клѣтокъ (Die monströsen Gliazellen), *Elmiger*¹³⁶ нашелъ *astrocytus* въ извилинахъ большого мозга при душевныхъ болѣзняхъ, *Weber*¹³⁷—въ новообразованіяхъ глїи при кровоизлияніяхъ въ мозгъ. Всѣ они, особенно *Störch*, видѣть въ этихъ звѣздчатыхъ клѣткахъ молодые, недостаточно дифференцированные элементы невроглїи.

Больѣ обстоятельно касаются вопроса о существовании и значеніи звѣздчатыхъ клѣтокъ невроглїи *Alzheimer*, *Eurich* и *Robertson*.

*Alzheimer*¹³⁸, описывая разрастаніе глїи при различныхъ формахъ психозовъ, указываетъ на слѣдующія измѣненія, которымъ подвергается клѣтки, „ядра“ невроглїи коры большого мозга. Въ нормальномъ мозгу эти клѣтки снабжены незначительнымъ количествомъ протоплазмы съ единѣющими короткими отростками; при забѣтваніи мозга клѣточное тѣло увеличивается, какъ бы растетъ, отростки пропотоплазмы становятся длиннѣе, массивнѣе, и клѣтки принимаютъ форму *astrocytovъ* *Deiters*'а; изъ отростковъ этихъ клѣтокъ постепенно дифференцируются волокна, теряющія

затѣмъ связь съ клѣточными тѣломъ, и въ концѣ концовъ вновь появляются клѣтки, бѣдныя протоплазмой, и свободные, не связанные съ пими волокна.

Къ тѣмъ же заключеніямъ принадлежитъ *Eurich*. Свободные волокна и безотростчатые клѣтки—это послѣднія стадіи развитія гли; но, какъ указываетъ *Eurich*²⁴, не всѣ клѣтки достигаютъ такой степени метаморфоза, а извѣстная, болѣшая или меньшая часть ихъ остается на стадіи *astrocytovъ*.

Опредѣленіе высказывается противъ ученія *Weigert'a Robertson'a*²⁵, который считаетъ несомнѣнной связь волоконъ гли съ протоплазмой клѣтокъ невроглии. По *Robertson'у*, описка *Weigert'a* основана на неправильномъ толкованіи микроскопической картины препараторовъ, полученныхъ по его способу. Такъ же, какъ и *Kolliker*, *Robertson* указываетъ на неокрашиваемость при методѣ *Weigert'a* клѣточной протоплазмы, какъ на источникъ ошибки, ибо изъ тѣхъ случаевъ, когда и клѣточное тѣло обладаетъ способностью воспринимать краску (гиперплазія гли), ясно видно, что *Weigert'a* вскія дугообразныя волокна не что иное, какъ грани клѣточного тѣла, рѣзко окрашенныя въ фиолетовый цветъ. Такимъ гранями, гребнями, по *Robertson'у*, снабжены вообще всѣ клѣтки гли, и отъ этихъ выступовъ и начинаются волокна невроглии.

Нѣсколько новыхъ и интересныхъ взглядовъ на строеніе и значение различныхъ элементовъ гли въ глиальныхъ новообразованіяхъ высказалъ *Vonote*²⁶. Въ глюмахъ, окрашенныхъ по *Weigert'у*, имъ показано существование нѣсколькихъ типовъ клѣтокъ, среди которыхъ обращаютъ особенное вниманіе описанія еще *Hoffmann'омъ* и *Mura* эпителіальныя клѣтки, образовавшіяся отъ разрастанія эпендиміального эпителия. Какъ въ молодой развивающейся гли нормального мозга, онъ и здесь служатъ единственнымъ источникомъ вѣхъ прочихъ клѣтокъ невроглии. Эти

клѣтки, по *Vonote*, въ обильномъ количествѣ встрѣчаются въ молодыхъ глиальныхъ новообразованіяхъ, но перѣдки и тамъ, гдѣ дифференцированіе гли закончено, повидимому, совершенно. Они представляютъ первую модификацію эпендиміальныхъ клѣтокъ, отличающиеся сравнительно большой величиной, сильно зернистой протоплазмой и не окрашивающимися по *Weigert'у* отростками. Этимъ клѣткамъ *Vonote* придаётъ особенное значеніе „глобегенетическихъ клѣтокъ“, изъ которыхъ развиваются всѣ остальные элементы невроглии. Прослѣдить же постепенную модификацію ихъ во взрослыхъ клѣткахъ невроглии автору не удалось. Что касается этихъ послѣдніхъ, *Vonote* находитъ возможнымъ, отличить два пояса въ тѣлѣ клѣтки невроглии: периферический,透过 который проникаютъ глиальные волокна, и центральный, сохраняющій зернистое строеніе. Кроме „ядеръ“ и волоконъ, *Vonote* допускаетъ существование настоящихъ извѣдчатыхъ клѣтокъ—*astrocytovъ*, отростки которыхъ не окрашиваются при методѣ *Weigert'a*.

Кромѣ этихъ работъ, преимущественно патологистологическихъ, произведенныхъ съ методами *Mallory* и *Weigert'a*, опубликовано за послѣднее время нѣсколько изслѣдований глии, произведенныхъ съ помощью иной методики.

*Reinke*²⁷ примѣнялъ для изученія невроглии комбинированный методъ хромосеребряной импрегнаціи и желѣзно-гематокилиновой окраски. Импрегнировались него только клѣтки. Поэтому *Reinke* пришелъ къ признанію существованія съ одной стороны извѣдчатыхъ клѣтокъ *Deiters-Golgi*, а съ другой допускалъ и свободный, обособившійся отъ клѣтокъ волокна.

*Erik Mller*²⁸ наслѣдовалъ съ помощью окраски желѣзнымъ гематокилиномъ *Heidenhain'a* невроглию *Amphioxus'a*, *Muixine*, *Gadus merlang*, *Pleuronectes* *Pl*.

У всѣхъ наслѣдованныхъ имъ животныхъ онъ убѣдился

въ несомнѣнной связи волоконъ и клѣтокъ глии. Одни изъ волоконъ суть отростки эпендимныхъ клѣтокъ, другія—глѣальныхъ; имъ не дано подробнаго описанія строенія глии у высшихъ животныхъ, но тѣмъ не менѣе онъ указываетъ на положительные результаты, достигнутые имъ при примѣнѣніи его метода у амфібій и нѣкоторыхъ млекопитающихъ. У нихъ, по *E. Müller*, сохраняются тѣ же взаимныя отношенія между волокнами и клѣтками; все волокна являются отростками звѣздчатыхъ клѣтокъ и, какъ свободныя, не существуютъ.

Съ этимъ методомъ произведено изслѣдованіе глии у беззозвоночныхъ животныхъ *Ioseph'омъ Heindrich'омъ*⁴⁵, который пришелъ къ тѣмъ же выводамъ, что и *E. Müller*. Имъ указано также существование волоконъ глии въ периферическихъ нервахъ.

Японскій професс. *Ianagawa*⁵² при окраскѣ апінблана и eosin'омъ мозга, уплотненнаго въ Мюллеровской жидкости, получила двойную окраску невроглии, где клѣтки были окрашены въ синий, а волокна въ красный цвѣтъ. Согласно съ *Weigert'омъ*, онъ не видитъ связи волоконъ и клѣтокъ: первыя лишь примыкаютъ къ клѣточному тѣлу и его выступаютъ, но не связываются съ ними и отличаются отъ него въ химическомъ отношеніи.

Наконецъ, на послѣднемъ конгрессѣ врачей въ Парижѣ въ 1900 г. *Marinesco*⁷⁴ и *Babes*⁵³ сдѣлали новыя сообщенія о невроглии, главнымъ образомъ, объ ея измѣненіяхъ при воспалительныхъ процессахъ въ мозгу, но частью касающіеся и строенія невроглии нормальной.

Marinesco, пользовавшій методами *Weigert'a* и, кромѣ него, нѣсколькими другими, пришелъ къ заключенію, что большинство клѣтокъ невроглии представляется безотросточными тѣлами, ядрами, въ смыслѣ *Weigert'a*, вокругъ которыхъ группируются различными способами глѣальные фибрillы. Но на руку съ этимъ онъ признаетъ, что извѣст-

ное число клѣтокъ глии обладаетъ настоящими протоплазмennыми отростками.

Babes не могъ получить удовлетворительныхъ результатовъ съ методомъ *Weigert'a*, либо обыкновенно, говорить онъ, окрашивались болѣе или менѣе интенсивно и осевые цилиндры и соединительная ткань. Пользовался онъ въ своихъ изслѣдованіяхъ фиксаціей мозга въ хромовыхъ жидкостяхъ съ послѣдующей окраской срѣзовъ кислыми цвѣтными реагентами (*Karmi*, *Fuchsin*, *eosin*).

Babes описываетъ глѣальные клѣтки, снабженныя протоплазмennыми отростками, способными къ продукціи фибрillы. Эти клѣточные отростки обыкновенно плохо воспринимаютъ краску и замѣщаются съ трудомъ. Большинство же окрашивающихся волоконъ представляются независимыми отъ клѣтокъ, свободными глѣальными фибрillами.

На основаніи патологического изслѣдованія глии *Babes* пришелъ къ убѣждѣнію, что ей присуща не одна только роль опорной ткани нервныхъ центровъ, но что она принимаетъ дѣятельное участіе въ питаніи мозга, ибо, какъ могъ замѣтить *Babes* при отекѣ мозга, нѣкоторыя волокна глии являются трубчатыми образованіями и представляютъ какъ бы систему соконосныхъ канальцевъ мозга.

Такимъ образомъ изслѣдованіями послѣднихъ 6—7 лѣтъ въ ученіе о невроглии внесено много существенныхъ новыхъ фактovъ, расширяющихъ наши взгляды на строеніе и жизнь этой ткани; но вмѣсть съ тѣмъ нельзѧ не отмѣнить не менѣе существенныхъ противорѣчій авторовъ, привѣнявшихъ новые методы изученію глии.

Этими изслѣдованіями было выяснено, что невроглия весьма широко распространена въ центральной нервной системѣ, проникаетъ между первыми элементами, клѣтками и волокнами, указана наклонность ея склоняться въ опредѣленныхъ мѣстахъ и изучена, особенно *Weigert'омъ*,

весьма подробно частная топография глии въ различныхъ отдѣлахъ головного и спинного мозга.

Но вопросъ о принципѣ строенія невроглии, какъ ткань, хотя разматривался и рѣбился такъ или иначе каждымъ изслѣдователемъ, все еще очень далекъ отъ окончательнаго своего выясненія.

Тогда какъ ученымъ *Golgi*, *R. y Cajal*, *Retzius*а, *v. Gehuchten*а и мн. другихъ авторовъ предшествовавшаго периода установленъ былъ взглядъ на невроглию, какъ ткань исключительно состоящую изъ многоотростчатыхъ клѣтокъ, примѣненіе новой методики привело изслѣдователей къ заключеніямъ совершиенно противоположнымъ.

Съ *Weigert*омъ во главѣ, многіи авторы примѣнившися его методъ и частью методы *Mallory* и иные разматривали глиальную ткань, какъ состоящую изъ безотростчатыхъ клѣтокъ—ядеръ—и свободныхъ, не связанныхъ съ клѣтками волоконъ (*Weigert*, *Pollak*, *Aquerre*, *Leo Pines*, *Schaffer*, *Iamagawa*).

Существование же *astrocyt*овъ, въ смыслѣ прежнихъ изслѣдователей, допускалось этими авторами исключительно въ зародышевомъ и молодомъ мозгу до окончанія процесса глиального метаморфоза.

Къ этому учению примкнуло и большинство патолого-анатомовъ, которые во взрослой невроглии опухолей и склеротическихъ гигзѣй или вовсе не находили звѣздчатыхъ клѣтокъ или же встрѣчали такъ, наз. *astroblasts*ы, недифференцированные молодые глиальные клѣтки (*Brodmann*, *Weber*, *Eitinger*, *Alzheimer*, *Bonaparte*, *Marinesco*, *Babes*).

Вопреки этому учению, основателемъ которого считается *Weigert* и *Rancier*, другіе изслѣдователи, провѣрявшіе данную *Weigert*а съ помощью какъ его метода, такъ и различныхъ иныхъ способовъ изслѣдованія глии, не могли согласиться съ этимъ отрицаніемъ *astrocyt*овъ *Deiters-Golgi* и или по прежнему признавали исключительный составъ не-

вроглии изъ многоотростчатыхъ клѣтокъ (*Kolliker*, *Robertson*, *Erik M ller* и др.), или же допускали существованіе ихъ во взросломъ, закончившемъ свой онтогенезъ мозгу на ряду съ "ядрами" и фибрillами глии, (*Euvrach*). По послѣднему взгляду, хотя отросткамъ клѣтокъ невроглии и свойственно подвергаться дифференцировкѣ и отцепляться отъ клѣтки, но конечной стадіи этого метаморфоза, т. е. стадіи "ядеръ" и свободныхъ фибрillъ достигаютъ далеко не всѣ клѣтки невроглии, а многія изъ нихъ навсегда остаются на ступени *astrocyt*овъ.

Далѣе помошь патолого-анатомическихъ изслѣдований до иѣткой, правда весьма небольшой, степени, удалось подмѣтить тѣ морфологическіе измѣненія, какимъ подвергаются глиальные клѣтки прежде, чѣмъ достигнуть состоянія безотростчатыхъ "ядеръ" и глиальныхъ фибрillъ. Но данные по этому вопросу почти ограничиваются указаніями *Bonaparte* на существованіе въ глюматозныхъ опухоляхъ первыхъ дериватовъ эпендимнаго эпителия и близайшихъ ихъ производныхъ.

Что касается нормальнаго мозга, то этотъ вопросъ и не могъ быть изученъ детально, ибо несмотря на существованіе методовъ *Mallory* и *Weigert*'а методика изслѣдованія глии далеко недостаточна.

Методика изслѣдованія невроглії.

Нельзя не согласиться съ положеніемъ *Weigert*'а, что для изслѣдованія гліальной ткани имѣютъ особенное значеніе тѣ методы, при которыхъ выступаетъ рѣзкая разница между элементами нервными и гліальными.

Дѣйствительно мы почти не имѣмъ сколько-нибудь прочныхъ признаковъ, по которымъ могли бы безошибочно признать ту или другую натуру тонкаго волоконца или маленькой клѣтки въ мозгу. Конечно, въ эксквизитивныхъ случаяхъ не можетъ возникнуть сомнѣній относительно первого или неперваго характера данаго элемента, но въ большинствѣ случаевъ мы не можемъ, на основаніи однихъ морфологическихъ отличий, различить тончайшій вѣтви осевыхъ цилиндрловъ отъ гліальныхъ фибрилл или маленькихъ первыхъ клѣтокъ невроглії. Тѣ указанія на извѣстный ходъ волоконъ глії, на ихъ тонкость, извилистость, однородность и пр., которыми часто приводятся авторами, какъ характерныя отличія гліальныхъ волоконъ,— не могутъ признаны свободными отъ возраженій. Точно также и указываемая *R. y Cajal*'емъ разница въ расположеніи хроматина въ ядрахъ гліальныхъ и нервныхъ клѣтокъ далеко не существенна и не всегда существуетъ. Конечно, лучшимъ бы способомъ отличія клѣтокъ гліальныхъ и нервныхъ былъ бы тотъ, при которомъ можно было

бы обнаружить тончайшее строеніе клѣтки, именно ея фибрillлярную структуру, характерную для клѣтокъ нервныхъ. Ноясная фибрillлярность, констатируемая по методамъ *Schultze*, *Пересекко*, *Лавовскаго* и др. на большихъ нервныхъ клѣткахъ центральной нервной системы, съ величайшимъ трудомъ можетъ быть открыта на маленькихъ клѣткахъ, напр., заднихъ роговъ, subst. gel. *Rolandii*, и методы *Bethe* и *Apathy*, предлагаемые для этой цѣли, все еще надо признать недостаточно точными. А именно въ этихъ случаяхъ и возникаютъ споры о характерѣ то тѣхъ, то другихъ клѣтокъ различныхъ участковъ мозга. Стоитъ вспомнить тѣ до сихъ поръ неоконченные споры о различияхъ клѣткахъ молекуллярного слоя мозжечка, о *Cajal*'евскихъ клѣткахъ коры, о пѣкоторыхъ клѣткахъ Subst. gel. *Rolandii*, чтобы понять трудность гистологического анализа.

Поэтому справедливо требование *Weigert*'а, чтобы методъ окраски глії не оставлялъ сомнѣній въ томъ, что красится дѣйствительно ея, а не другие элементы нервной системы.

Впрочемъ, при настоящемъ положеніи микроскопической техники подобное требование не представляетъ чеголибо особенного, ибо давно уже наука стремится къ выработкѣ методовъ электривныхъ окрасокъ, помощью которыхъ обнаруживались бы лишь опредѣленныя, пущая въ данный моментъ структурные особенности органа. Электривныя окраски эластичекой ткани *Unna*, *Weigert*'а рогового вещества *Herxheimera* и пр.—ись они преобразуютъ одну и ту же цѣль—показать извѣстные морфологические элементы въ изолированномъ отъ всего прочаго видѣ.

Но поскольку важны подобные методы электривныхъ окрасокъ, настолько же необходимы и тѣ методы, съ помощью которыхъ, хотя и нельзя представить опредѣленную ткань въ дифференцированномъ видѣ, но удастся проникнуть въ болѣе глубокія, интимнѣе подробности строенія отдѣльныхъ морфологическихъ элементовъ, подмѣтить отношенія

ихъ между собою и пр. Поэтому методы *Heidenhain'a*, *Benda*, *Golgi*, способы изолиціи должны имѣть мѣсто при подробномъ изученіи глии.

Прежде чмъ перейти къ описанію методовъ, послужившихъ для настоящаго изслѣдованія, дадимъ описание способовъ, предложенныхъ за посльдніе годы.

Методъ Кульчицкаго и Попова. Уплотненіе и фиксация въ жидкостяхъ *Müller'a*, *Эрлихаго*, *Кульчицкаго*, *Kalii bichromici* и прочихъ хромъ-содержащихъ смысъяхъ произвольно долгое время. Послѣ достаточного уплотненія, кусочки мозга переносятся въ спиртъ и обычнымъ путемъ заливаются въ патеринъ. Срѣзы обрабатываются растворомъ *Iodlodkali* (*Kal. iod*—10,0; *Iodi puri*—3,0; *Aq.*—100,0) въ теченіе сутокъ и затмъ красятся рубиномъ (1% вод. раст. *Patentsaur. Rubin*) 2—15 мин. Послѣ окраски срѣзы промываютъ и обезвоживаютъ въ крѣпкому (абсолютному) спирту. Прѣствѣляютъ въ гвоздичномъ маслѣ. *Кульчицкий* указываетъ на возможность получить хорошую окраску и безъ обработки юдомъ, а прямо перенося срѣзы изъ спирта въ крѣпкій растворъ рубина въ 3% пикриновой кислотѣ на 5—10 мин.

Съ этимъ методомъ произведено изслѣдованіе *Попова* (изъ лабораторіи *Кульчицкаго*).

Что касается этого способа, слѣдуетъ отмѣтить его не-надежность. Съ нимъ получаются удовлетворительные результаты въ отдѣлахъ мозга, сравнительно богатыхъ глией, но въ другихъ мѣстахъ окраска получается неизолиція и неясная. Важный его недостатокъ тотъ, что въ немъ совершенно не исключается возможность окраски осевиныхъ цилиндроў, обыкновенно отъ рубина воспринимающихъ тотъ же тонъ, что и гліальные фибрillы. Но въ отдѣльныхъ случаяхъ этотъ методъ можетъ оказать неспоримыя услуги.

Методъ Weigert'a. *Weigert* предложилъ очень сложный

способъ окраски невроглії. Распадается онъ на три главныхъ момента:

1) фиксация кусочковъ мозга и проправа ихъ, 2) редукція срѣзовъ, 3) окраска.

Фиксация и проправа могутъ соединяться вмѣстѣ. Для этой цѣли служитъ смѣсъ 5% Сир. acetic neutr., 5% Ac. acetic gl., 21/2% хромовыхъ квасцовъ и 10% formol'я (хромовые квасцы растворяются въ кипящей водѣ и затмъ къ нимъ прибавляются мѣдная соль и уксусная кислота). Въ этой смѣсъ кусочки мозга, не болѣе 1/2 к. сант., остаются въ теченіе 8 дней въ термостатѣ, послѣ чего безъ промыванія въ водѣ обычнымъ путемъ заливаются въ цеплондинъ.

Срѣзы погружаются на 10 м. въ 1/3% Kalii hypermanganici, откуда, послѣ промывки въ водѣ, переносятся въ редукционную смѣсъ изъ 5% раствора Chromogen'a и 5% муравицкой кислоты (ана), къ которой прибавлено 10% Nafr' sulfit, въ количествѣ 10 к. с. на 90 к. с. смѣси. Редукція наступаетъ уже спустя нѣсколько минутъ, но полезно подержать въ этой смѣсіи срѣзы 2—4 часа.

Если желательно получить контрастную окраску соединительной ткани и первыхъ элементовъ, срѣзы послѣ редукціи оставляются на ночь въ чистомъ насыщенномъ растворѣ *Chromogen'a*. Окраска—модифицированный фибринный методъ: насыщен. алког. растворь methylviolet'a, къ которому на 100 к. с. прибавлено 5 к. с. 5% вод. раств. щавелевой кислоты, *Iodlodkaliun*, *Anilinxyol* (2:1). Изъ *Iodlodkali* препаратъ высушиивается пропускной бумагой; обработка спиртомъ не допускается.

При этой окраскѣ окрашиваются лишь волокна глии, ядра ея клѣтокъ, ядра первыхъ клѣтокъ. Все остальное остается не окрашеннымъ, или принимаетъ желтый цвѣтъ.

Съ этимъ методомъ произведены изслѣдованія *Weigert'a*, *Aguerre'a*, *Pollak'a* *Storch'a*, *Leo Pines'a*, *Elmiger'a*, *Weber'a* *Bonome*, *Marinesco*. *Storch* предложилъ упрощеніе метода *Weigert'a*.

ger'a въ томъ смыслѣ, что послѣ фиксажа въ 5%^o formalin'ѣ кусочки заключаются въ цеплюдинъ, и всѣ дальнѣйшіи процедуры продолжаются уже на срѣзахъ.

Какъ указываетъ самъ Weigert, по непонятнымъ причинамъ, его методъ не примѣнимъ для изслѣдованія глии мозга животныхъ, и хорошіе результаты получаются только на человѣческомъ мозгу и то при его абсолютной свѣжести. Этимъ объясняется, почему до настоящаго времени существуетъ только два изслѣдованія нормальной неврогліи человѣческаго мозга Pollak'a и Aguerre'a имѣвшихъ возможность получить совершенно свѣжій матеріалъ. Моя старанія получить удовлетворительные препараты, окрашеніе по Weigert'у, не увѣличились успѣхомъ, либо совершились связями объектами человѣческаго мозга я не располагалъ. Что касается патологической неврогліи, то здесь окраска вообще проходитъ много легче и, какъ указываетъ Fischer²⁰, химическіе свойства патологической глии иная, чѣмъ глина нормальной.

Поэтому методъ Weigert'a, несмотря на прекрасные результаты автора его, не могъ получить сколько-нибудь широкаго распространенія среди изслѣдователей нормального строенія мозга.

Mallory предложилъ иѣсколько методовъ окраски неврогліи.

I. Фиксация кусочковъ мозга въ теченіе 4-хъ дней въ 10%^o formalin'ѣ, дальнѣйшее уплотненіе и проплава въ насыщенномъ растворѣ пикриновой кислоты (4—5 дн.), въ 5%^o Ammon. bichromat (4—8 дн.). Безъ промыванія въ водѣ заливка въ цеплюдинъ и окраска срѣзокъ по Weigert'овскому фибринному методу.

II. Фиксация въ предыдущей жидкости и окраска фосфорно-вольфрамовымъ гематоксилиномъ Mallory (Naematox. —0,1; 1%^o фосфорно-волифрам. кислоты 100 к. с.) 24 часа.

III. Фиксация въ смѣсі: Ammon. bichrom., 2%^o ac. acet. gl.

2.0 Ad. 100.0 въ теченіе 7 дней, дополнительное уплотненіе объектовъ въ 2%^o Amm. bichromicum (2 сут.), окраска гематоксилиномъ Mallory и по фибринному методу Weigert'a.

IV. Фиксация въ смѣсі 1%^o хлористой платины и 1%^o хромовой кислоты (ана) въ теченіе 2—5 дн. Промывка въ водѣ. Окраска та же.

V. Фиксация въ насыщенномъ водномъ растворѣ пикриновой кислоты съ 10%^o Formalin'a (4—9 дн.), дополнительное уплотненіе въ 2%^o Am. bichromicum (7—14 дн.). Промывка въ водѣ. Окраска та же.

Съ этими методами работали Ströbe, Taylor, Хенцинскій (окраска гематоксилиномъ). Методы эти (при гематокс. окраскѣ), вѣроятно пригодны для изслѣдованія патологического развитія глии, совершенно неудобны для изученія нормальной неврогліи, либо красятъ одновременно и осевые цилиндры и первыя клѣтки со всѣми ихъ развиленіями. Примѣненіе же Weigert'овскаго фибриннаго метода обстановлено тѣмъ же ограниченіями, что и при методѣ Weigert'a.

Методъ E. Mäller'a. Erik'омъ Mäller'омъ даны два метода, изъ которыхъ одинъ имъ рекомендованъ для изслѣдованія неврогліи высшихъ животныхъ, другой—высшихъ.

I. Первый методъ состоитъ изъ фиксациіи кусочковъ мозга или цѣлаго мозга въ смѣсі 30% kal. bichromici и формалина (3:1) въ теченіе 24 ч. съ дополнительнымъ уплотненіемъ въ 3% kalii bichromici. Окраска и дифференцировка по способу окраски желѣзнымъ гематоксилиномъ Heidenhain'a (Amphioxus, Myxine).

II. Второй методъ (для высшихъ животныхъ) состоитъ въ фиксации кусочковъ мозга въ смѣсі Carnou или кинсломъ спиртъ съ тюю же окраской.

Методы Erik Mäller'a по своей простотѣ и прекраснымъ результатамъ вполнѣ примѣнимы для изслѣдованія неврогліи у высшихъ животныхъ. Оба его способа съ одинаковымъ успѣхомъ могутъ быть приложены къ этой цѣли. У

Cyclostomata и у некоторыхъ *Teleosteи* получается прекрасная окраска глий, но у высшихъ животныхъ результаты его методовъ не вполнѣ достаточны. Вѣдѣствие окраски многочисленныхъ мякотныхъ стволовъ (при первомъ способѣ) и осевыхъ цилиндроў (при второмъ), изслѣдованіе невроглий значительно затрудняется. Но при некоторой модификаціи этой гематоксилинной окраски можно въ иныхъ случаяхъ получать прекрасные препараты.

Методъ *Benda*. Фиксация въ 10% формалинѣ (2 дн.), пропрѣва, произвольно долгая, но не менѣе двухъ дней въ термостатѣ *Weigert'овской* глѣальной смѣсью. Основательная промывка (24 часа) въ водѣ. Дополнительная пропрѣва въ теченіе 2 дней въ водномъ растворѣ (0,5%) хромовыхъ квасцовъ. Новое промываніе въ водѣ и заливаніе въ парафинъ. Срѣзы вновь пропрѣвляются въ теченіе 24 часовъ въ 4% желѣзныхъ квасцахъ, на половину разведенныхъ *Liq. ferri sulfurici* охудати. Промываніе въ водѣ (½ мин.); окраска въ слабомъ (янтарного цвѣта) водномъ растворѣ *Natron alizarinicum sulfuricum*; промываніе въ водѣ и окраска въ 0,1% воды растворѣ *Toluidinblau*; промываніе въ 1% уксусн. кислотѣ; обесушивание препарата пропускной бумагой и быстрое обезвоживаніе; дифференцировка въ *cresol'ѣ* въ теченіе 10 мин. подъ микроскопомъ. Вместо этой окраски можно окрасить срѣзы гематоксилиномъ *Heidenhain'a* съ дифференцировкой въ жидкости *r. Gieson'a*.

Методъ *Benda* въ иныхъ случаяхъ даетъ очень поучительныя картины, окрашиваюя клѣтки невроглии съ ихъ длинными отростками и отдѣльными глѣальными волокна; но окраска получается далеко неполная, а что важнѣе, неясная, неэлектривая. Препараты послѣ всѣхъ этихъ многочисленныхъ процедуръ принимаютъ бурый тонъ, весьма мало и плохо просвѣтляются и дифференцируются въ *cresol'ѣ*. Больѣе сильные дифференцирующіе агенты (гвоздичное, апилловое масло) вытягиваютъ краску изъ этихъ пре-

паратовъ весьма неравномѣрно. Кромѣ глѣальныхъ элементовъ, красятся и осевые цилинды, почему возникаютъ въ иныхъ случаяхъ непреодолимы затрудненія при отлипчивѣ глѣальныхъ фибрillъ отъ первыхъ.

Методъ *Iamagawa* (фиксация въ *Mallor'овской* жидкости и окраска *anilinblau* и *cresol'омъ*), по заявлѣнію самого автора, даетъ хорошіе результаты, повидимому, случайно на одномъ только объектѣ. Мнѣ также не удалось получить то, что описывается *Iamagawa*.

Слѣдуетъ упомянуть еще весьма простой методъ *Be-ne's* окраски невроглии. Фиксация въ спирту и окраска по фибринному методу *Weigert'a*. Окраска получается полная, но смѣшанная; красится на ряду съ волокнами глии и осевые цилинды. Неудобство метода—необходимость сушить препараты.

Наконецъ, существуетъ еще своеобразный методъ *Whitewell'я*. Срѣзы мозга, фиксированные въ алкоголь, покрыты новой кисл. или въ хромовыхъ жидкостяхъ, высушиваются на воздухѣ, затѣмъ обрабатываются горячимъ насыщеннымъ растворомъ Ѣдкаго калия (нѣсколько секундъ), промываются горячей водой, вновь высушиваются и затѣмъ подвергаются микроскопическому изслѣдованию.

Несмотря на это кажущееся обилие и разнообразіе методовъ электривной окраски невроглии, все-таки должно признать, что современная методика изслѣдованія глии далеко недостаточна.

Одни изъ способовъ отличаются непостоянствомъ и неполнотой, даютъ удачные результаты только въ определенныхъ мѣстахъ мозга и на ряду съ элементами глии окрашиваютъ въ большей или меньшей степени и осевые цилинды (*Iamagawa*, *Kuличукъ*, *Mallory*, *Benda*); другіе примѣнимы только для изслѣдованія глии въ иныхъ животныхъ (*E. Muller*), треты ограничиваются человѣческимъ мозгомъ.

Безъ сомнѣнія, методъ *Weigert'a* заслуживаетъ наибол-

шаго внимания по тѣмъ результатамъ, которые были получены самимъ *Weigert*омъ и др. авторами, но условія его примѣненія, какъ уже было сказано выше, весьма ограничены.

Необходимость нового метода, особенно метода, примѣненного къ изслѣдованию невроглаз мозга животныхъ — очевидна. Эта работа имѣть цѣлью посильно пополнить эти недочеты методики.

Слѣдуетъ же сказать, что, тогда какъ для метода *Weigert*'а исключительнымъ объектомъ является человѣческій мозгъ, предлагаемый мною методъ одинаково примѣнимъ для окраски глии у разныхъ животныхъ. Но лучшимъ объектомъ служать взрослымъ высшихъ позвоночныхъ, особенно кошки; у нихъ же (батрахъ, рептилій) реакція удается значительно хуже; равнѣмъ образомъ она недостаточна и въ зародышевомъ мозгу. Причина подобного факта ясна, если вспомнить различный химический характеръ взрослой и эмбриональной невроглаз. Реакція удается лишь тамъ, где наступила та модификація клѣтокъ и волоконъ глии которая со временемъ *Ewald'a* и *Kähne* называется кератиновымъ метаморфозомъ невроглаз.

Методъ автора. Какъ основное положеніе, отъ которого существенно зависятъ результаты метода, — слѣдуетъ выставить предварительную инъекцію сосудовъ мозга фиксирующей жидкостью. Это условіе, теперь общепринятое при всякомъ гистологическомъ фиксажѣ, где желательно получить возможно близкую къ нормѣ картину, — въ предлагаемомъ способѣ является безусловно необходимымъ.

Поэтому, первый моментъ — **инъекція сосудовъ мозга на половину разведенными фиксажемъ.**

Инъекція производится у *только что убитаго* хлороформомъ животного черезъ аорту, art. carot. communis, interna, art. vertebralis, aorta abdominalis, art. intercostalis и пр. въ зависимости отъ того, какие участки мозга желательно взять,

для изслѣдованія. Годными слѣдуетъ считать лишь тѣ кусочки мозга, которые принялъ ясный желто-зеленый цветъ отъ впрынутой жидкости. Не имѣющіе такого цвета, т. е. не получившіе достаточно фиксирующей смѣси лучше отбросить совсѣмъ, ибо результаты получатся далеко не удовлетворительные.

Для фиксаций и послѣдующаго уплотненія служить слѣдующая смѣсь.

21/20% растворъ kali bichromici	100,0
Cupri aceticici neutrali	0,5—1,0 *
Acidi aceticici glaciali	2,5—3,0
Formalini (Schering)	10,0

Къ кипящему раствору двухромокислого калия прибавляется тонкій порошокъ уксусной кислоты съ изысканными въ ней перастроганными частицами. Для растворенія прилагается уксусная кислота въ указанномъ количествѣ. Постѣ 5—10 минутъ кипятенія, обыкновенно же много ранѣе, взвѣшенныя частицы растворяются, жидкость становится совершенно прозрачной—зеленаго цвета.

Не слѣдуетъ прибавлять уксусной кислоты больше 3,0; если почему либо не произошло полнаго прояснѣнія смѣси, отфильтровать осадокъ.

*¹) Кисть и при многихъ иныхъ гистологическихъ методахъ, и при этомъ методѣ необходимы изысканные модификаціи изъ зависимости отъ рода и возраста животного. Эти модификаціи зависятъ исключительно количества медной соли въ уксусной кислотѣ необходимой для ее растворенія. Предлагаемая комбинація выработана для взрослого кошачьего мозга (не моложе 1 мѣсяца). Для молодого мозга слѣдуетъ брать не болѣе 0,5 гр. серг. аст., для старого 1,0; для кошекъ среднаго возраста — 0,75 гр.

Для другихъ животныхъ эти колебанія шире. Такъ для кроликовъ, морскихъ свинокъ, крысъ—количества медной соли не должно превышать 0,5 гр., лучше изъ среднемъ 0,25 гр.; для собакъ — не менѣе 1,0; для большихъ собакъ — можно брать 1,5—2,0 гр., для маленькихъ 1,0.

Въ такомъ видѣ—безъ формалина—жидкость сохраняется неопределено долгое время, не измѣняясь. Перель употреблениемъ къ ней прибавляютъ Formalin въ количествѣ 10% (10 частей продажного (40%) раствора формальдегида).

Для инъекцій смѣсь разводится вдвое, и впрыскивается, смотря по величинѣ животнаго и мѣсту инъекцій, въ количествѣ 200—1000 к. с.

Спустя 10 мин. вскрывается мозгъ, вырѣзываются нужная части (не болѣе 1/2 сант.) и помѣщаются въ указанную выше фиксирующую смѣсь.

Лучше производить фиксацию въ теплѣ при 35—40° с. въ теченіе 5—7 дней. Первые дни слѣдуетъ мыть жидкость, съ 4 для это излишне. Болѣе 7 дней держать кусочки не слѣдуетъ, ибо они теряютъ тогда нѣсколько способность окрашиваться.

По окончаніи фиксации объекты слегка обсушиваются пропускной бумагой, безъ предварительного промыванія въ водѣ, обезвоживаются въ теченіе 6—12 часовъ въ 95% спиртѣ и готовятся обычнымъ путемъ для микроскопическаго изслѣдованія.

Не слѣдуетъ заключать препараты въ целлоидинъ, ибо во-первыхъ, целлоидинъ значительно затрудняетъ окраску, а во-вторыхъ, и самъ нерѣдко воспринимаетъ краску, что безусловно вредитъ чистотѣ препарата.

Лучше заливать въ парафинъ и если позволяютъ условія не приклѣвать препараты къ стеклу, а красить въ чашечкахъ лишенные параптина срѣзы. Если необходимо приклѣваніе, лучше клеить водой и 1% растворомъ агаръ-агара въ 70% спирту. Приклѣваніе также затрудняетъ, хотя и немнога, окраску, которая въ этихъ случаяхъ должна обязательно продолжаться въ 3—4 раза долѣ, чѣмъ окраска ненаклеенныхъ срѣзовъ.

Окраска представляетъ модифицированный способъ Weil-

ger'a окраски фибринъ, или вѣрѣще способъ, Gramma's окраски бактерій.

Для окрашиванія служитъ Methylviollet B. (или Gentianaviolett) въ насыщенномъ водомъ растворѣ, или же смѣсь спиртнаго насыщенаго раствора той же краски и анилиновой воды (спирт, раствора краски 3 ч.—анилин, воды 1 ч.).

Водные растворы даютъ болѣе нѣжкую окраску, анилиновые растворы, хотя и окрашиваютъ болѣе интенсивно, но нерѣдко сопровождаются обильными осадками въ препаратахъ. Полезно прибавлять къ краскѣ нѣсколько капель 5% цавелевой кислоты на 5 к. с. краски.

Въ водныхъ растворахъ окраска производится въ теченіе 6—12 (для приклеенныхъ срѣзовъ 24 часа), въ анилиновыхъ 10—30 мин. Постѣ той или иной окраски должна слѣдовать промывка срѣзовъ въ водѣ, особенно тщательная (15—20 м.) постѣ анилиновыхъ растворовъ.

Затѣмъ срѣзы поступаютъ на 1/4 мин. въ Люголовскій растворь йода въ юдистомъ калѣ. Слѣдуетъ предварительно отыскать на юдистѣ трехъ пробныхъ срѣзахъ продолжительность обработки ѹодомъ, ибо отъ нея зависитъ, какъ злекція препарата, такъ и полное его обезцвѣчваніе. Если препаратъ постѣ дальнѣйшей обработки сохраняетъ бурый, непріятный тонъ, дифференцировка неясная—значитъ надо уменьшить обработку ѹодомъ; если же, напротивъ, въ препаратѣ остается необезцвѣчивающіяся фильтровальная мѣста, удерживается краска въ осевыхъ цилиндрахъ—продолжительность дѣйствія ѹода надо увеличить. 20—60 сек. дѣйствія ѹода обычно достаточно для срѣзовъ 10—12 микроновъ. Наклеенные срѣзы требуютъ обработки ѹодомъ въ теченіе 1—2 мин.

Послѣ ѹода препараты вновь обмываются водой, переносятся для быстраго обезвоживанія въ крѣпкій (не ниже

95°) спирть на $\frac{1}{2}$ мин. и затмъ дифференцируются гвоздичнымъ или анилиновымъ масломъ.

Обычно мною примѣняется гвоздичное масло (лучше иѣменское), ибо оно не такъ энергично вытягивает краску, какъ анилиновое; послѣднее употребляется въ тѣхъ случаяхъ, когда краска вышла настолько густа и сильна, что гвоздичнымъ масломъ не удается добиться достаточной элекціи. Въ гвоздичномъ маслѣ препараты остаются до полнаго удаления избытка краски, пока совершенно нестанутъ отдѣляться отъ нихъ окрашенныхъ облаковъ. Они могутъ оставаться въ гвоздичномъ маслѣ долгое время (иѣсколько часовъ), поскольку не теряя краски глѣальныхъ элементовъ, ибо гвоздичное масло вытягивает краску лишь оттуда, где не произошло ея прочноаго соединенія, какъ это имѣть въ нероголіи. При дифференцировкѣ анилиновымъ масломъ, даже при разбавленіи его ксилоломъ, какъ это дѣлаетъ *Weigert*, нужно постоянно стѣдить за ходомъ обезцѣбчиванія, и иѣсколько линийныхъ минутъ его дѣйствія могутъ повести къ полному обезцѣбчиванію препаратовъ. Но въ тѣхъ случаяхъ, где гвоздичное масло не въ состояніи вытянуть достаточно краски, препараты изъ него переносятся въ анилиновое, и тамъ происходить ихъ дифференцировка.

По окончаніи послѣдней препараты обмываются въ ксилолѣ до полнаго удаления масти и заключаются въ бальзамъ.

Такимъ образомъ схема обработки кусочковъ мозга такова:

I. Предварительная инъекція на половину разведенными фиксажемъ.

II. Фиксация и уплотненіе въ теченіе 5—7 дней въ терmostатѣ при 37—40° с.

III. 95° спирть и заливка въ парафинъ^{*)}

IV. окраска срѣзовъ.

- a) воднымъ растворомъ Methylvioletta 6—24 часа
- b) спиртнымъ „ „ въ анил. водѣ 10—30 м.
- 2) промывка въ водѣ (5 м.— $\frac{1}{2}$ часа)
- 3) IodIodkalium (20 сек.— $1\frac{1}{2}$ м.)
- 4) Промывка въ водѣ.
- 5) Спирть 95°— $\frac{1}{2}$ мин.
- 6) Гвоздичное или анилиновое масло.
- 7) Ксилолъ, Бальзамъ.

При этой окраскѣ волокна глии, ядра ея клѣтокъпринимаютъ насыщеніе фильтровый цветъ, протоплазма клѣтокъ красится свѣтлѣе.

Въ первыхъ клѣткахъ красятся ядра и зернистоти *Nissl*ъ. Нервныя волокна (осевые цилинды и мякотное вещество) остаются бесцѣбтными. Мягкая мозговая оболочка и соединительная ткань не окрашиваются.

Кромѣ этого элективнаго метода, для той же цѣли слу-
жила и окраска желѣзинъ гематокселиномъ, представля-
ющаю модификацію метода *Erik'a Mller'a*. Постѣ инъекціи то же фиксирующей смѣсью, или же насыщеннымъ ра-

^{*)} Позволено будетъ, сказать здесь иѣсколько словъ о способѣ заливанія въ парафинъ вообще. Предлагаемыя изъ различныхъ техническихъ учебникахъ схемы заливанія въ парафинъ помощью последовательнаго перемѣщенія объектовъ изъ съсуна спирти въ ксилоломъ, ксилоломъ въ парафиномъ представляютъ чрезъ чуркъ сложно этотъ простой методъ. Обычно въ нашей лабораторіи дѣлается и дѣлается это такъ: посѣдъ достаточнаго обезцѣбчиванія въ 95° спирту кусочки помѣщаются въ гвоздичное масло (отъ $\frac{1}{2}$ часу до 12 ч. смотря по величинѣ объекта), оттуда, посѣдъ обмыванія въ чистомъ ксилолѣ (10 м.—2 часа) прямо переносятся въ чистый парафинъ, где остаются, смотря по величинѣ кусочковъ отъ 1 до 8 ч. затмъ заключаются въ новой порціи парафина. Этимъ по первыхъ значительно сберегается время, а затмъ устраивается весьма вредное влияніе на клѣтки продолжительного пребыванія объектоў изъ эфирныхъ (особенно тѣлъ) маслахъ, въ ксилолѣ, толуолѣ, хло-
роформѣ и пр. Самые трудные и нѣжные объекты заключаются въ парафинъ такимъ путемъ безъ исключенія удачно.

створомъ желтой хромкальевой соли спустя 15 мин. вырѣзываются кусочки мозга и помѣщаются на 12 часовъ въ смѣсъ *Carnoy* или жидкость *Лавдовскаго* (спиртъ, формалинъ, уксусная кислота). Срѣзы красятся обычнымъ образомъ желѣзнымъ гематоксилиномъ *Heidenhain*'а съ той лишь разницей, что для усиленія окраски изъ гематоксилина переносятся на 2—5 мин. въ насыщенный растворъ уксусно-кислой мѣди и затѣмъ дифференцируются въ желѣзныхъ квасцахъ.

При такомъ примѣненіи гематоксилиновой окраски можно получить довольно элективныя картины глѣнальной ткани и первѣко весьма рѣзкую окраску звѣздчатыхъ клѣтокъ невроглаз.

Для изслѣдованія невроглаз зародышей, писцовыхъ позвоночныхъ, а также для нѣкоторыхъ цѣлей у высшихъ примѣнялся методъ *Golgi* какъ его основопомѣхъ видѣ, такъ и въ различныхъ его модификаціяхъ.

Здѣсь я представлю лишь то его измѣненіе, которымъ давно уже съ успѣхомъ пользовался для своихъ импрегнацій.

Какъ па общее положеніе, имѣющее такое же значеніе, какъ и въ предыдущемъ элективномъ методѣ — надо указать на необходимости предварительной инъекціи хромовыми жидкостями (желтое хромкали, двухромокалий калий, аммоний); можно съ пользой употреблять для этой цѣли предлагаемый ниже фиксажъ).

Молодые животныя, тѣмъ болѣе эмбрионы не требуютъ этой инъекціи, да она иногда и технически не выполнима у очень молодыхъ зародышей (тѣмъ болѣе птичьихъ). У взрослыхъ животныхъ предварительная инъекція въ большинствѣ случаевъ обезпечиваетъ удачу.

Фиксирующей смѣстью мѣгъ служила:

5% kalii bichromici	100.0
1% Ac. osmici	10—30
Formalini	7.0

Количество осмѣйовой кислоты колеблется въ зависимости отъ различныхъ условий, и трудно дать точныхъ указаній относительно необходимаго процентнаго содержанія осміи въ фиксажѣ.

Весьма близко, повидимому, къ истинѣ утвержденіе Н. П. Тимуржанова, что для каждого органа взаимныя процентныя отношенія хрома и осміи должны быть различны.

Проф. М. Д. Лавдовскій употреблялъ осмію въ количествѣ отъ 10 до 50 к. с. 1% раствора на 100 к. с. хромового раствора, причемъ въ слутахъ желательности быстрого фиксажа, особенно стѣгакти, имѣлъ примѣняться растворы съ большими содержаніемъ осміи, для болѣе продолжительного дѣйствія бралися растворы болѣе слабые.

Фиксажъ въ указанной смѣсіи производится отъ 3 до 12 часовъ въ зависимости отъ величины кусочка, возраста животнаго и рода его. Молодые животныя требуютъ меньшаго времени для фиксажа, чѣмъ взрослые.

Для импрегнаций мѣгъ обыкновенно служилъ не 0,5%—1%, а 2½% растворъ серебра (проф. М. Д. Лавдовскій употреблялъ даже 4%). Заключаются препараты въ целлоидинъ, но не парафинъ.

Срѣзы, какъ это было рекомендовано проф. М. Д. Лавдовскимъ, просрѣдствуются въ стущенномъ скпицдарѣ, представляющемъ большую преимущества въ этомъ случаѣ передъ различными другими маслами.

Въ скпицдарѣ препараты, нисколько не портясь, могутъ оставаться въ теченіе нѣсколькоихъ сутокъ.

Задѣлываются препараты въ Dammarlock, но не канадской бальзамъ, ибо въ послѣднемъ они сохраняются многоуже, чѣмъ въ первомъ.

Покровное стеклышко не употребляется.

Кромѣ этихъ способовъ элективной окраски и импрегнаціи, мною примѣнялись методы диссоціаціи въ спирту

Ranvier, въ жидкостяхъ *Gierke*, *Лавовескихъ* съ последующей окраской клѣтокъ различными красками (Magdalaroth, Toluidinblau, Wasserblau и др.) и различные другие обычные методы гистологического изслѣдованія (жидкости *Müller'a*, *Flemming'a*, *Hermann'a*, *Cagno*, *Лавовескаго* съ окрасками гематокселиномъ *Böhmer'a*, *Heidenhain'a*, *Mallory*, *Tionin'омъ*, *Anilinblau*, *Toluidinblau*, полихромовой синькой и пр.).

Собственные наблюденія.

Клѣточные элементы неврогліи и волокна ея.

Первый вопросъ, ст. которымъ приходится встрѣтиться при изученіи глауальной ткани центральной нервной системы,—это вопросъ о принципахъ строенія глын, о морфологическихъ свойствахъ и взаимныхъ отношеніяхъ волоконъ и клѣтокъ неврогліи.

Если у авторовъ, работавшихъ съ методомъ *Golgi* (*Golgi*, *Retzius*, *K. u. Cai*, *Лавовескій*, *v. Gehuchten*, *Kölliker*, *Lenhossék* и мн. др.), а равно у примѣнявшихъ къ изслѣдованию неврогліи способы изоляціи ея элементовъ (*Deiters*, *Jastrowitz*, *Gierke*, *Golgi*, *Лавовескій*), не могло возникать сомнѣній о какой-либо иной, кроме типъ звѣздчатыхъ клѣтокъ, группировкѣ элементовъ неврогліи, современного изслѣдователя, наблюдающаго не единичныя клѣтки, а всѣ элементы неврогліи въ общей совокупности, — поражаетъ чрезвычайное разнообразіе морфологическихъ формъ, составляющихъ глын.

На ряду съ клѣтками, болѣе или менѣе подходящими тѣмъ типамъ, которые видѣли авторы на изолированныхъ и импрегнированныхъ препаратахъ, видна масса клѣ-

ткоть, обнаруживающихъ самыя разнообразныя морфологическія колебанія.

Точно также поражаетъ наблюдателя видимое несоответствіе гистологической картины новыхъ препаратовъ съ тѣмъ, которые получаются по методу черной окраски, изоляціи и пр. Тогда какъ тамъ во всѣхъ отдѣлахъ мозга почти исключительно наблюдаются различные формы и виды звѣздчатыхъ клѣтокъ неврогліи,—здесь главное внимание привлекаетъ громадная масса тонкихъ фибрillъ, пронизывающихъ мозговую ткань по всѣмъ направлениямъ, проникающихъ всюду между элементами ея и въ иныхъ мѣстахъ образующихъ чрезвычайно массивиыя, густыя скопленія. Эти волокна, какъ бы составляютъ главную составную часть глии, а разбросанные повсюду клѣточные элементы въ большинствѣ случаевъ представляются безострѣстными тѣлами, не имѣющими никакого отношенія къ глиальному фибрillамъ.

Особенно рѣзко такое противорѣчіе результатовъ старой и новой методики выступаетъ тамъ, где протоплазма или же окрашена вовсе, или же большей или меньшей степени сморщена подъ вліяніемъ фиксирующихъ реагентовъ. На препаратахъ, обработанныхъ по вышеуказанному методу и сильно обезвѣчченныхъ анилиновымъ масломъ,—совсѣмъ не видно тѣхъ звѣздчатыхъ типовъ, которые такъ тщательно и подробно изучены *Retzius*омъ съ методомъ *Golgi*. Получается впечатлительное полнаго ихъ отсутствія, и невроглія представляется тканью, составленной изъ свободныхъ, не связанныхъ съ клѣтками волоконъ и ядеръ, почти лишенныхъ протоплазмы. Другими словами, имѣется та же картина и тѣ же отношенія, которая указаны *Weigert*омъ въ его учѣніи о строеніи глии.

Поэтому прежде всего приходится встрѣтиться съ вопросомъ о взаимныхъ отношеніяхъ клѣтокъ и волоконъ

глии, съ вопросомъ о существованіи звѣздчатыхъ типовъ, такъ называемыхъ *astrocytovъ* неврогліи.

Оставляя въ сторонѣ взгляды авторовъ, работавшихъ съ методомъ черной окраски, признававшихъ звѣздчатые клѣтки неврогліи за единственній типъ ея клѣтокъ,—мы видимъ чрезвычайная разногласія современныхъ изслѣдователей о существованіи и значеніи многоострѣстчатыхъ глиальныхъ клѣтокъ.

Ranvier, *Weigert*, *Pollak*, *Aguerre*, *L. Pines* совершенно отрицаютъ существование *astrocytovъ* во взросломъ мозгу. Всѣ волокна глии не стоять въ связи съ ея клѣтками, а постѣднія—это свободная ядра съ небольшимъ количествомъ протоплазмы.

Alzheimer, *Weber*, *Brodmann*, *Storch*, *Elminger* и др. авторы, изучавши глию въ случаѣхъ ея патологического развитія допускаютъ временное существование звѣздчатыхъ формъ, какъ молодыхъ, не дифференцировавшихся клѣтокъ неврогліи. Въ конченномъ видѣ глиальная ткань не имѣть такихъ *astrocytovъ*.

Erik Müller, *Robertson*, *Eurich*, *Поповъ* и др. признаютъ *astrocytus* постѣдной морфологической формой глиальной ткани и всѣ волокна (*E. Müller*) или по крайней мѣрѣ часть ихъ (*Eurich*) рассматриваютъ, какъ отростки этихъ звѣздчатыхъ клѣтокъ.

Такимъ образомъ, за исключеніемъ постѣднихъ авторовъ, большинствомъ отрицаются существованіе звѣздчатыхъ клѣтокъ; свободные волокна и ядра—вотъ единственныя элементы взрослой неврогліи.

Какъ же съ этими взглядами сопоставить тѣ данные, которыя были получены многими авторами, примѣнявшими методы изолиціи клѣтокъ неврогліи.

Deiters, *Iastrowitz*, *Boll*, *Golgi*, *Ландовскій* и многіе др. авторы, пользовавшіеся этой методикой, описывали многоострѣстчатые клѣтки неврогліи, настолько же *astrocytus*. Лишь

Ranvier получила препараты, где видеть, что глиальные фибрillы не являются отростками клеток, а лишь прилежать к клеточной протоплазме, иногда проникая внутрь ядра и доходя до ядра.

Въ своихъ наблюденияхъ изолированныхъ клетокъ я, наряду съ другими способами изоляции, пользовался ради проверки результатовъ *Ranvier*, и его спиртомъ и никрокарминомъ.

Конечно, при исследовании такихъ препаратовъ должно обращать исключительное внимание только на вполне сохранившихъ клетки. Всѣ свободныя ядра, безотростчатыя клетки и пр. не подлежатъ изучению въ этихъ случаяхъ, ибо самъ характеръ метода не позволяетъ отдѣлить преформированные безотростчатые элементы отъ тѣхъ, которые потеряли свои отростки при изготовлении препарата.

Изъ различныхъ отдѣловъ мозга, какъ спинного, такъ и головного, какъ изъ сѣфаго, такъ и бѣлаго вещества удастся получить изъ большемъ или меньшемъ количествѣ звѣздчатыхъ, многоотростчатыхъ клетокъ и убедиться, что отростки ихъ стоятъ въ интимной, органической связи съ клеточными тѣломъ. Отъ послѣдняго отходятъ конические выступы, постепенно истончающіеся и переходящіе въ длинные, тонкія, блестящія фибрillы—отростки. Связь ихъ съ клеточными тѣлами несомнѣна всегда. Никогда не приходится видѣть, чтобы они проникали внутрь протоплазмы, а тѣмъ больше достигали ядра. Однаково это касается клетокъ, какъ молодого, такъ и взрослого мозга. Въ исследованныхъ мною со способами изоляции отдѣлахъ мозга (спинной мозгъ, продолговатый, мостъ, кора, мозжечокъ, аммониевъ рогъ) мѣнѣ, подобно другимъ исследователямъ, приходилось наблюдать два вида звѣздчатыхъ клетокъ. Однѣ изъ нихъ снабжены обильной протоплазмой, болѣе или менѣе зернистой, удерживающей этотъ зернистый характеръ и въ начальной части отростковъ, которые при-

нимаютъ видъ глиальныхъ фибрillь лишь на извѣстномъ разстояніи отъ клетки. Эти клетки, описаныя *Gierke* и *Лавдовскимъ*, считаются молодыми, недостаточно дифференцированными глиальными клетками, не подвергшимися, по *Gierke*, полному кератиновому метаморфозу. Другой видъ клетокъ отличается однороднымъ блестящимъ тѣломъ окружающимъ ядро въ иныхъ случаяхъ очень небольшимъ яйцомъ и въ отношеніи къ красящимъ реагентамъ содержаниемъ та же, какъ отростки. Останавливаться подробнѣо на морфологическихъ особенностиахъ этихъ типовъ, и на переходахъ между ними формахъ, нѣть надобности, — они достаточно описаны многими авторами.

Слѣдуетъ обратить вниманіе на пѣктория особенности строения клетокъ послѣдняго типа, имѣющія существенное значеніе для объясненій результатовъ *Ranvier*. Клетки глянѣ съ однороднымъ, блестящимъ клеточнымъ тѣломъ, особенно взятыя изъ бѣлаго вещества, где онѣ нѣсколько сдавлены первыми волокнами,—далеко не всегда представляются гладкими пластинками съ ровной поверхностью, а оказываются снабженными гребешками, гранями. Эти грани, то въ видѣ одинокихъ выступовъ, то въ количествѣ нѣсколькихъ гребней проходятъ по различнымъ направлениямъ по поверхности клетки и на периферии ея переходить въ отростки. Иногда все тѣло глиальной клетки представляется какъ бы составленнымъ изъ ряда возвышений и вдавленій. Если сравнить эти клеточные грани съ отростками клетокъ и глиальными фибрillами, можно видѣть значительное сходство ихъ химическихъ и физическихъ свойствъ. И грани, и волокна однаково эластичны, однородны, блестящи, однаково рѣзко преломляютъ свѣтъ. Различные красящіе реагенты обнаруживаютъ однаковое отношеніе къ гранямъ и волокнамъ. При никрокарминѣ тѣ и другія воспринимаютъ золотисто-желтый цвѣтъ, при обезцѣщиваніи послѣ анилиновыхъ красокъ однаково легко

теряют окраску, при контрастных окрашиванияхъ красятся одной и тою же краской: действію щелочей и кислоты они противостоять одинаково сильно, и эти реагенты не растворяют ихъ даже тогда, когда все клѣточное тѣло исчезло уже совершенно.

Въ существованіи этихъ граней стѣдуетъ искать причину, почему при тѣхъ способахъ, помошью которыхъ окрашиваются волокна, и остается безцвѣтной протоплазма, не видно звѣздчатыхъ клѣтокъ. При окраскѣ никрокарминомъ *Rameier* легко получается впечатлѣніе, что отростки, resp. волокна, проходящіе по поверхности клѣтки, не соединяясь съ ней. Но тщательное изученіе препарата показываетъ, что на поверхности клѣтки существуетъ измѣненный экзоплазматический слой, съ которымъ сливаются подходящіе отростки—фибрillы.

Такимъ образомъ изолированные клѣтки показываютъ, что, по крайней мѣрѣ, изолированную часть клѣточныхъ элементовъ неврогліи соединяютъ многоотростчатыми, звѣздчатыми клѣтками, — *astrocytъ*, и съ такимъ фактомъ необходимо считаться, каковы бы ни были результаты иной методики.

Здѣсь же стѣдуетъ остановиться на отрицаніи *Weigert*омъ значенія результатовъ, получаемыхъ съ методомъ *Golgi*. По *Weigerту*, въ этомъ случаѣ точайшие осадки серебра выполняютъ тѣ свободные промежутки, которые существуютъ между ядромъ клѣтки неврогліи и дугообразными волокнами.

Едва ли можно согласиться съ этимъ толкованіемъ *Weigert*а. Съ помощью черной окраски нѣрѣдко удается получить тѣ, если можно такъ выразиться, несовершенныя, незаконченныя импрегнаціи, гдѣ соли серебра успѣли ость только въ отросткахъ глѣальныхъ клѣтокъ, тѣло же клѣтки совершенно или отчасти свободно отъ подобныхъ осадковъ. Особенно нѣрѣдки такія картины при примѣненіи кислого фиксажа Лавдовского, при редукціяхъ по

Obregia, *Kallius*у и др. Въ этихъ случаяхъ ясно видно, что черные отростки глѣальныхъ клѣтокъ начинаются отъ безцвѣтной протоплазмы, и никогда не приходится наблюдать, чтобы эти черные нити проникали внутрь клѣточного тѣла, къ ядру. Считать же, какъ это дѣлаетъ *Weigert*, что осадки серебра проникаютъ въ цели между клѣтками и фибрillами, нѣтъ никакихъ оснований. Вѣдь самыя густыя сплетенія осевыхъ цилиндровъ, обнаруживаемыя методомъ *Golgi*, легко разлагаются на свои отдѣльные компоненты, и никогда не приходится видѣть, чтобы отложения серебра въ центрахъ перекреста этихъ фибрillъ симулировали бы какія-либо клѣтки. Точно также никогда не случается, чтобы осадки серебра слили бы въ одно цѣлое съ глѣальюю клѣточной осевыя цилиндры, ихъ коллатерали и пр. Вѣдь не видаль никто, чтобы отъ несомнѣнно глѣальной звѣздчатой клѣтки отходить бы отростокъ,—которому бы были при сущи свойства аксона. А разъ серебро такъ пераизборочно откладывается между элементами мозга, какъ думаетъ *Weigert*, у клѣтокъ неврогліи, особенно въ мѣстахъ обильнаго скопленія первыхъ фибрillъ, приходилось бы наблюдать такие аксено-подобные отростки. Этого же на самомъ дѣлѣ никогда не бываетъ.

Сопоставляя теперь результаты *Weigert*а съ наблюдениями тѣхъ авторовъ, которымъ удалось окрасить и протоплазму клѣтокъ неврогліи,—можно сказать, что всъ, кому приходилось видѣть послѣднюю, высказываются въ пользу существованія связи ея съ фибрillами глѣи.

Половинъ по методу *Кульчицкаго*, ясно изобразила переходъ клѣточного тѣла въ отростки; *Erik Mäller*, при спо собѣ котораго протоплазма принимаетъ бурый тонъ, также видѣлъ подобную связь. Проф. *М. Д. Лавдовский* въ недавно опубликованномъ наблюденіи описываетъ несомнѣнныя звѣздчатые клѣтки, полученные при окраскѣ гематоксилиномъ по *M. Heidenhain*у.

Миѣ также приходилось видѣть подобныя отношенія волоконъ и клѣткотъ неврогліи при применѣніи различныхъ методовъ, помимо моего основного метода. При окраскѣ по способу *Benda* видно, что протоплазма клѣткотъ нѣсколько бурого цвѣта, даеть отпрѣски, суживающіеся къ периферіи и переходящіе въ отростки; при гематоксилиновыхъ окраскахъ послѣ различныхъ фиксажей (хромъ-сублимать *Лавдовскаго*, пикриновая кислота, методъ *Mallory*), картина получается та же. Какъ это будеть представлено ниже, и по предлагаемому методу всегда съ постоянствомъ обнаруживаются звѣздчатыя клѣтки, настоящіе *astrocytes* въ смыслѣ *Deiters-Golgi* въ различныхъ отдѣлахъ центральной нервной системы.

Но и звѣздчатыя клѣткамъ неврогліи, составляющими одну изъ главныхъ морфологическихъ составныхъ частей гліи, относятся далеко не всѣ клѣточные элементы неврогліи. Наоборотъ, можно сказать, что рѣдко встречается такой полиморфизмъ клѣточныхъ формъ, какъ въ этой ткани.

Разнообразіе клѣткотъ неврогліи, не говоря уже о морфологии ихъ отростковъ, давно было подмѣтено авторами.

Еще *Deiters*, а затѣмъ *Gierke* указывали на два противоположныхъ типа клѣточныхъ элементовъ неврогліи: на бѣдныя и богатыя протоплазмою клѣтки. *Bohl*, *Jastrowitz* отмѣтили веретенообразныя клѣтки, какъ прототипы звѣздчатыхъ клѣткотъ; *Krause*, *Renaut*, *Petrone*, *Popovъ* описывали въ различныхъ мѣстахъ мозга безотростатыя, зернистые большія клѣтки, особенно частыя, по *Petrone*, въ мѣстахъ обильнаго скопленія нервныхъ волоконъ. *Лавдовскій* говорить о зернистости отростковъ молодыхъ клѣткотъ неврогліи. *Retzius*, *Lenhossék*, *R. u Cajal* и др. указываютъ на весьма разнообразныя, генетически связанныя другъ съ другомъ гіантическія клѣтки взрослого мозга. Въ большинствѣ катологоанатомическихъ изслѣдований гліи (*Weber*, *Bonome*, *Miura* и

др.) описывается безотростатыя зернистые клѣтки, какъ частыя клѣточный типъ молодой, развивающейся гліи.

Дѣйствительно клѣтки неврогліи отличаются значительнымъ разнообразіемъ своихъ формъ, величины и строенія. Въ большинствѣ указанныхъ изслѣдований не находится точныхъ данныхъ о значеніи отдѣльныхъ типовъ клѣточныхъ элементовъ, о ихъ взаимной зависимости и пр. Правда *Retzius*омъ, *Lenhossék*омъ, *R. u Cajal*ъ указываются болѣе молодыя и болѣе взрослые клѣтки неврогліи, *Bonome* приписываетъ зернистымъ клѣткамъ гліюмъ глобуленетический характеръ, — но прослѣдить послѣдовательно переходы отъ примордіальныхъ клѣткотъ до конечныхъ типовъ авторамъ не удавалось. Конечно, причиной была недостаточность методики, ибо лишь методъ *Golgi* могъ служить для этой цѣли, а его данные, какъ бы ни были полны, все же не могли исчерпывать вопроса, сущность котораго лежитъ въ тонкіхъ структурныхъ особенностяхъ, недоступныхъ методу черной окраски.

На препаратахъ, приготовленныхъ по предлагаемому методу различаются разнообразныя клѣточныя элементы неврогліи, которые могутъ быть сгруппированы въ слѣдующие пять сколько типовъ.

1. *Типъ I*. Рис. 1. Клѣтки, относящіеся къ этому типу, отличаются обилиемъ клѣточной протоплазмы и ясно зернистымъ строеніемъ ея. Ядро ихъ, расположеннное то въ центре, то болѣе или менѣе эксцентрично, — овальной формы, съ рѣзко окраинами многочисленными хромозомами. До извѣстной степени они напоминаютъ тѣ клѣтки, которая были описаны *Krause*, а затѣмъ *Petrone* въ спинномъ мозгу и *Popovъ* въ продолговатомъ. Но это сходство ограничивается лишь зернистостью протоплазмы и богатствомъ ея, ибо характерные признаки клѣткотъ этихъ авторовъ — безотростатость и пластиинчатый видъ ихъ — у описываемыхъ клѣткотъ первого типа отсутствуютъ.

Клѣтки этого типа всегда имѣютъ нѣсколько, не менѣе двухъ отростковъ, сохранившихъ то же строеніе, что и протоплазма, т. е. зернистыхъ на всемъ своемъ протяженіи. Они являются настоящими отрысками клѣточного тѣла, но отличающимися отъ него ни въ морфологическомъ, ни въ химическомъ отношеніяхъ *). Вездѣ,—какъ въ центральныхъ и периферическихъ частяхъ клѣтокъ, такъ и въ конечныхъ вѣтвленіяхъ отростковъ,—сохраняется одно и то же нѣжное строеніе, одна и та же окрашивающаяся въ флюоресцентъ зернистость, и нигдѣ не приходится видѣть, чтобы тѣ или другие участки клѣтокъ подверглись какому-либо метаморфозу.

По числу и характеру направленія ихъ отростковъ можно отличить два вида этихъ зернистыхъ клѣтокъ. У однихъ изъ нихъ съ противоположныхъ концовъ клѣтки отходятъ лишь два довольно массивныхъ зернистыхъ отростка, изъ которыхъ одинъ принимаетъ центральное, другой периферическое направленіе, но почти никогда не достигаютъ ни области эпендимы ни поверхности мозга, исключая тѣльца слушаевъ, когда клѣтка близко лежитъ къ одному изъ этихъ отдыбовъ. На пути своемъ отростки отдаютъ такія же зернистые протоплазменныя вѣти, которыя, дѣлясь вновь и источаясь все болѣе и болѣе, исчезаютъ изъ наложеній.

У другихъ клѣтокъ отростки не держатся специально радиарнаго направленія, а могутъ отходить въ разныя стороны и въ различномъ количествѣ. То они идутъ параллельно поверхности мозга, то, какъ видно на продольномъ

* Конечно, во всѣхъ случаяхъ, когда приходится говорить о химическомъ сходствѣ или различіи тѣльца или другихъ элементовъ, слѣдуетъ понимать лишь одинаковое или различное отношеніе ихъ къ красящимъ реагентамъ при одинаковыхъ и тѣхъ же условіяхъ фиксации. Отъ болѣе точныхъ химическихъ определений въ настоящее время техника микро-химическихъ исследованій еще далека.

разрѣзѣ, придерживаются восходящаго и исходящаго направлений, представляя всевозможныя варианты своего хода. Нѣкоторыя клѣтки, занимаящіе какъ бы среднее мѣсто между биполярными и многоотростчатыми зернистыми клѣтками, обладаютъ одинъ толстымъ, мало вѣтвящимся центральнымъ отросткомъ и нѣсколькоими повторно дѣляющимися периферическими.

Что касается клѣточного тѣла,—оно представляетъ различные колебанія въ зависимости отъ мѣстоположенія клѣткъ. Въ большомъ веществѣ онъ болѣе или менѣе сдавленъ первыми волокнами, образуютъ соответствующіе выступы и вдавленія и получаютъ неправильную, угловатую форму; въ сѣромъ же веществѣ онъ имѣетъ правильный, несдавленный видъ.

Если допускать, что Поповъ и Petrone имѣли дѣло съ тѣми же самыми клѣтками, отростки которыхъ имъ не удалось обнаружить, то никоимъ образомъ нельзя согласиться съ ними, что эти зернистые клѣтки пластиначатой формы. Какъ на продольныхъ, такъ и на поперечныхъ разрѣзахъ онъ всегда имѣетъ приблизительно одинаковый видъ большихъ клѣтокъ съ сочной, зернистой протоплазмой. На толстыхъ разрѣзахъ легко убѣдиться, что клѣточное тѣло далеко не пластина, и вся клѣтка не плоска, а имѣетъ болѣе или менѣе правильный цилиндрический видъ, подобно клѣткамъ эпендимы. Иногда на серии тонкихъ срезовъ удается видѣть одну и ту же клѣтку на нѣсколькоихъ препаратахъ, чего не случилось бы при пластиначатомъ характерѣ клѣткъ.

Такимъ образомъ клѣтки этого типа характеризуются массивными, низко-зернистыми клѣточными тѣлами, радиарно или неправильно расходящимися зернистыми отростками, опасутствиемъ признаковъ дифференцированій и, наконецъ, своими относительно большими размерами.

Что же это за клѣтки и каково ихъ значеніе?

Что оно не идентична, съ тѣмъ называемыми, *Deiters'*овыми звѣздчатыми клѣтками, съ тѣми клѣтками, которая описывались на изолированныхъ и импрегнированныхъ препаратахъ подъ именемъ *Spinnenzellen*, *Pinselzellen*, *astrocytovъ* и проч.— видно уже съ первого взгляда. Если сравнить рис. 5, 6, изображающіе звѣздчатыя клѣтки въ смыслѣ *Deiters-Golgi*, съ изображеніями описываемыхъ зернистыхъ клѣтокъ,— сразу замѣтна та разница строенія ихъ, которая отличаетъ ихъ другъ отъ друга. Зернистые, пѣсковые, массивные протоплазменные отростки, большое зернистое клѣточное тѣло,— вотъ морфологическія особенности, которыхъ быть у клѣтокъ *Deiters-Golgi*. У постѣдніихъ отростки тонки, однородны, блестящи, протоплазмы немного, зернистость или отсутствуетъ вовсе, или сохраняется въ центральныхъ частяхъ клѣтки и не переходитъ въ отростки. Наконецъ, трудность удачной изоляціи зернистыхъ клѣтокъ, вслѣдствіе ихъ чрезвычайной пѣскости еще болѣе подчеркиваетъ фактъ этой разницы, ибо астроциты *Deiters-Golgi* легко изолируются при самыхъ разнообразныхъ условіяхъ.

Если сравнить число этихъ зернистыхъ элементовъ въ молодомъ мозгу и въ мозгу взрослыхъ и старыхъ животныхъ, окажется, что, чѣмъ моложе мозгъ, тѣмъ чаще встречаются эти клѣтки и описываемый ниже ихъ первыя переходныя формы. Въ значительно меньшемъ количествѣ они имѣются у взрослыхъ животныхъ и, какъ исключеніе, попадаются у животныхъ старыхъ. Наоборотъ, у новорожденныхъ и зародышей поздніихъ стадій развитія бѣлое и сѣрое вещества особенно изобилуютъ зернистыми клѣтками, и можно сказать, что все или почти все клѣтки невроглазинъ это время обладаютъ большими зернистыми клѣточными тѣлами и такими же зернистыми протоплазменными отростками. Въ обильномъ количествѣ они встречаются изъ спинномъ мозгу до конца первой недѣли постэмбриональной

жизни, хотя и въ срединѣ третьей недѣли—щенятъ; въ корѣ же полушарій у 15-дневнаго котенка большая половина глиальныхъ клѣтокъ удерживаетъ тѣсъ же характеръ. Приводимы ниже цифровыя данные, указывающіе на количественныя отношенія зернистыхъ клѣтокъ въ мозгу животныхъ различныхъ возрастовъ. Сравненіе числа зернистыхъ клѣтокъ у новорожденныхъ, молодыхъ и старыхъ животныхъ показываетъ, что они должны разсматриваться, какъ наиболѣе молодые типы клѣтокъ невроглазинъ, особенно присущія молодому мозгу и весьма близкія, а можетъ быть, даже вполнѣ идентичныя тѣмъ молодымъ клѣткамъ невроглазинъ эмбриональнаго мозга, которыя описаны *Vignal'емъ* у свининыхъ зародышей наиболѣе поздніихъ стадій развитія (27 сант. длины) и въ первые дни послѣ рожденія. Въ это время, по *Vignal'ю*, въ различныхъ участкахъ, какъ сѣраго, такъ и бѣлого вещества спинного мозга можно видѣть клѣтки съ большимъ количествомъ зернистой протоплазмы, переходящія въ длинные протоплазменные зернистые отростки. У новорожденныхъ эти постѣдніе достигаютъ maximal'nаго своего развитія, сохранивъ прежнюю зернистую структуру.

Такимъ образомъ не можетъ быть сомнѣй въ томъ, что въ этихъ зернистыхъ клѣткахъ закончившій свой онтогенезъ мозга мы встрѣчаемъ остатки эмбриональныхъ элементовъ, такъ называемыхъ, *спонгиобластовъ* *Hiz'a*, аналогичныхъ звѣздчатымъ клѣткамъ *Vignal'я*. Ихъ должно рассматривать, какъ одинъ изъ первыхъ дериватовъ тѣхъ обособленныхъ уже отъ центральнаго канала эпендиминныхъ клѣтокъ, которая *Retsius'омъ*, въ отличие отъ настоящихъ радиарныхъ клѣтокъ эпендимы, названы „радиарными клѣтками невроглазинъ“ (*Radiärzellen der Neuroglia*).

Какъ будетъ показано ниже, эти зернистые клѣтки играютъ существенную роль въ постэмбриональномъ развитіи гли и служатъ источникомъ образования новыхъ

клѣтокъ невроглии, почему мы кажется возможнымъ дать имъ название *глобегенетическихъ клѣтокъ*.

Всѣ остальные клѣтки невроглии являются производными этихъ глобегенетическихъ клѣтокъ, послѣдовательная модификація которыхъ удается легко прослѣдить, особенно въ мозгу молодыхъ животныхъ. Измѣненій, которыми подвергаются глобегенетическая клѣтки прежде, чѣмъ достигнутъ конечныхъ формъ взрослыхъ элементовъ невроглии, касаются структурныхъ особеностей и, вѣроятно, химической конституціи клѣточной протоплазмы и отростковъ.

Удобѣе дать предварительно морфологическое описание различныхъ формъ клѣтокъ.

Переходныя формы: И видъ (рис. 2). Близайшими производными глобегенетическихъ клѣтокъ являются тѣ, известная часть отростковъ которыхъ подверглась дифференцировкѣ, тогда какъ клѣточное тѣло сохранило прежнюю зернистость.

Характернымъ отличиѣмъ этихъ клѣтокъ служитъ то, что на ряду съ нѣсколькими (1—3) отростками, удержавшими прежній протоплазменный видъ, тѣ же особенности, что и у глобегенетическихъ клѣтокъ, появляются однородные фибрillы—подобные тонкіе отростки. Послѣдніе по своимъ морфологическимъ свойствамъ ничемъ не отличаются отъ глѣальныхъ фибрillы, и только связь ихъ съ клѣточнымъ тѣломъ указываетъ, что здесь мы имеемъ дѣло съ отросткамиъ клѣтки, а не съ свободными волокнами. Каждый отростокъ начинается коническимъ расширеніемъ отъ клѣтки, и зернистость протоплазмы переходитъ въ начальную части отростковъ. Слѣдуетъ отмѣнить слѣдующую рѣдко наблюданную, но весьма важную структурную особенность нѣкоторыхъ отростковъ этихъ клѣтокъ. Именно иногда приходится видѣть на такихъ клѣткахъ отростки, сравнительно толстые, въ нѣсколько разъ превышающіе размѣры глѣальныхъ фибрillы; больший увеличеній показываютъ, что такие отростки представляютъ комплексъ тончай-

шихъ фибрillъ, сливающихся въ начальной части отростка съ зернистою протоплазмой конического выступа клѣточного тѣла.

Къ периферіи эти отростки разсыпаются на тонкія волокна. Промежутки между отдѣльными фибрillами совершенно безцвѣты, прозрачны, волокна имѣютъ видъ и окраску глѣальныхъ фибрillъ. Въ ближайшихъ къ клѣточному тѣлу отдѣлахъ эти волокна нѣсколько иначеются въ свою очередь строеніемъ. Чѣмъ ближе къ клѣточному тѣлу, тѣмъ окраска ихъ становится не столь однородной, болѣе сильно окрашенныя мѣста чередуются съ мѣстами слабой окраски; даѣте у клѣточного тѣла удается замѣтить, что они распадаются на отдѣльныя мелкія зернышки, такія же какъ и гранулы клѣточной протоплазмы; наконецъ, эта зернистая часть волоконца теряется среди зеренъ коническихъ выступовъ клѣточного тѣла. Такимъ образомъ получается впечатліе, что отростокъ глобегенетической клѣтки превращается въ нѣсколько тонкихъ фибрillы, а каждая изъ послѣднихъ образуется путемъ конгредаціи отдѣльныхъ грануль отростковъ. Существованіе подобныхъ отростковъ, содержащихъ въ себѣ отдѣльныя фибрillы, можетъ быть показано и съ методомъ *Golgi*.

Fassale и *Donagi* съ помощью видоизмѣненного метода импрегнаціи получили клѣтки невроглии, отростки которыхъ явились стволиками тонкихъ фибрill, густо лежащихъ другъ возлѣ друга въ начальной части отростковъ и постепенно выходящихъ изъ него, по мѣрѣ удаленія отростка отъ клѣтки.

На изолированныхъ препаратахъ клѣтки этого переходнаго типа легко узнаются по широкимъ, массивнымъ зернистымъ отросткамъ, но составъ отростковъ изъ тонкихъ фибрill обнаружить не удается. Изолируются клѣтки съ трудомъ.

II. *Виды.* У клѣтокъ второго вида, а вмѣстѣ съ тѣмъ и

второй генетической стадии быть уже протоплазменных, зернистых отростковъ, ибо всѣ они подверглись тѣмъ измѣненіямъ, которыя у предыдущихъ клѣтокъ обнаруживались только на отдѣльныхъ отросткахъ. Всѣ отростки этихъ клѣтокъ имѣютъ гомогенный блестящій видъ, рѣзко воспринимаютъ окраску. Клѣточное тѣло такой же величины, какъ и у предыдущихъ, но обнаруживается уже иѣкоторыя особенности. Большая часть клѣтки сохраняетъ прежнюю зернистость, но послѣдняя не доходитъ, какъ раньше до начала отростковъ, а тѣмъ болѣе не продолжается въ нихъ. Въ периферическихъ отѣлахъ клѣточное тѣло уже не имѣетъ зернистости, а представляется болѣе или менѣе однороднымъ и въ этомъ видѣ переходитъ въ отростки. Относительное развиціе этого гомогенного пояса невелико: онъ тянется тонкимъ слоемъ по поверхности зернистаго тѣла; въ красящемъ отношеніи содержитъ такъ же, какъ отростки. Толстыхъ, содержащихъ фибрillы отростковъ быть, послѣдние всѣ имѣютъ видъ тонкихъ волоконецъ, однородныхъ на всемъ протяженіи. Зерень пнѣтъ не замѣтно.

Такимъ образомъ, у этихъ клѣтокъ можно отличить два пояса протоплазмы, на которые указывается *Kalliker*—центральный, зернистый и периферический, гомогенный. Здѣсь же замѣты первая стадія эзоплазматического, по учению *Krause*, образованія глѣальныхъ фибрillы, ибо периферическая части клѣтки уже подверглись тому характерному метаморфозу, который со времени *Ewald'a, Kühne* и *Gierke* принято называть кератиновымъ метаморфозомъ неврогіи; эти периферические части клѣтокъ можно разсматривать, какъ дифференцированныя въ химическомъ и морфологическомъ отношеніи, по связанныя еще съ клѣткой волокна глии.

Въ такомъ строеніи молодой клѣткѣ неврогліи находятъ себѣ общисней описанія тѣхъ авторовъ (*Iamatigieva*), которые изображали независимость волоконъ глии на ряду съ нихъ близкимъ отношеніемъ къ клѣточной протоплазмѣ.

Дѣйствительно, если клѣточное тѣло буде окрашено въ иной цвѣтъ или останется неокрашеннымъ вовсе, получается впечатлѣніе, что волокна глии лишь прилежать къ клѣточному тѣлу, но не сливаются съ нимъ. На самомъ дѣлѣ это явленіе зависитъ отъ разной химической структуры эзо- и эндоплазматического слоя и "свободныя" волокна *Iamatigieva* это модифицированные периферические слои клѣточного тѣла, воспринявшіе ту же окраску, что и глиальные фибрillы.

Далѣйшія измѣненія клѣтокъ характеризуются увеличеніемъ эзоплазматического слоя на счетъ центрального, зернистаго. Одновременно съ этимъ на эзоплазматическомъ слоѣ можно видѣть виачатъ немногочисленные, а затѣмъ появляющіеся въ большемъ числѣ выступы, грани.

Звѣздачатая клѣтка послѣдніхъ стадій метаморфоза — *astrocysts* конечнаго типа (рис. 5,6);— легко получаются въ изолированномъ видѣ. Количество зернистой протоплазмы сведено до minimum'a, и лишь вокругъ ядра удается замѣтить ея тонкій слой. Эзоплазматический слой составляетъ главную массу клѣточного тѣла. Ядро по отношенію къ величинѣ клѣтки велико и занимаетъ большую часть ея. Клѣточное тѣло не имѣетъ привычно пластичнаго вида, а образуетъ гребенковые выступы, переходящіе въ отростки. Вся клѣтка, за исключеніемъ узкаго центральнаго слоя, выѣтъ съ отростками; представляя какъ бы однородную изогнутую по всѣмъ направлѣніямъ пластинку и при окраскѣ, подобно отросткамъ, красится въ фиолетовый цвѣтъ, но не такъ интенсивно.

Эти клѣтки встрѣчаются преимущественно въ периферическихъ частяхъ различныхъ отѣловъ мозга (периферія бѣлого вещества спиннаго мозга, продолговатаго, коры полушарій и пр.); особенно богаты этими клѣтками задніе столбы спиннаго мозга, где ихъ приходится встрѣчать постоянно и въ значительномъ количествѣ.

Постглубинный типъ, къ которому принадлежитъ большинство клѣтокъ нейроглии—это безотростчатыя клѣтки "ядра" современныхъ авторовъ. (Фиг. 3). По своимъ морфологическимъ свойствамъ они рѣзко отличаются отъ всѣхъ описаныхъ до сихъ поръ клѣтокъ. Они не имѣютъ отростковъ, почти лишены протоплазмы, которая лишь въ видѣ узкаго ободка окружаетъ ядро. Клѣточное тѣло нѣсколько неправильной формы, слегка зернисто. Эти клѣтки разбросаны по всему мозгу, особенно обильны въ различныхъ участкахъ сѣрого вещества. Они лежатъ свободно между волоконцами глии и послѣднія со всѣхъ сторонъ прилегаютъ къ клѣткамъ, но никогда не проникаютъ внутрь ея. Въ иныхъ случаяхъ,—особенно въ Аммониевомъ рогѣ—приходится видѣть ту группировку, которая описана Weigerтомъ подъ именемъ wogenartige Fasern, именно глауалии фибрillы, подходя къ ядру, образуютъ дугу, и ядро является какъ бы окруженнymъ вѣнцомъ изъ дугообразныхъ волоконецъ. Что касается ядеръ,—они имѣютъovalную или круглую форму и по величинѣ могутъ быть раздѣлены на большия (0,010) и малыя (0,005) ядра.

Хроматиновая субстанція большинства частично распределена по всему ядру, образуя въ иныхъ мѣстахъ скопленія, въ видѣ рѣзко окрашивающихся хромосомъ, количествомъ которыхъ доходитъ до 10—15. Иногда въ ядрѣ ясно видно сравнительно большое ядрышко, помѣщающееся въ центръ ядра.

Никогда мы не приходилось видѣть такого полиморфизма ядеръ, какъ описываетъ это Agnewe. Всѣ они болѣе или менѣе правильной округлой, сферической формы, и различныя веретенообразныя, треугольныя, грушевидныя, ракетообразныя и пр. формы Agnewe на препаратахъ, окрашенныхъ по предлагаемому методу, наблюдать не приходится. Какъ мы кажется источникъ такого полиморфизма ядеръ безотростчатыхъ глауалийныхъ клѣтокъ слѣдуетъ не-

бать въ методикѣ Agnewe'a (Weiger'овскій способъ). Высушивание препаратовъ при этомъ способѣ не можетъ не отозваться на сохраненіи нормальной конфигураціи ядеръ, а предварительная фиксация въ формалинѣ еще болѣе способствуетъ появленію всякихъ искусственныхъ формъ. Точно также мы не приходилось видѣть ни на этихъ ядрахъ, ни на ядрахъ звѣздчатыхъ клѣтокъ различныхъ типовъ—какихъ-либо явленій, указывающихъ на наклонность ядеръ къ амитотическому дѣленію. Перетяжекъ на ядрахъ, бухтообразныхъ вдавленій, описываемыхъ Agnewe'омъ, какъ явленія прямого дѣленія ядеръ—мы наблюдать не приходилось.

Резюмируя эти данные о клѣточныхъ элементахъ нейроглии, можно въ слѣдующемъ видѣ представить ихъ классификацію.

I. Глауалическій клѣткамъ. Клѣтки съ зернистой протоплазмой и такими же отростками.

- 1) Клѣтки съ радиарными отростками.
- 2) Клѣтки съ расходящимися въ разныя стороны отростками.
- 3) Промежуточная между ними форма.

II. Astrocyt'ы молодаго типа съ зернистой, недифференцированной протоплазмой.

- 1) Astrocyt'ы съ неполнымъ дифференцированіемъ отростковъ, имѣющіе еще и протоплазменные отростки.
- 2) Astrocyt'ы съ полнымъ дифференцированіемъ отростковъ.

III. Astrocyt'ы конечнаго типа съ дифференцированными отростками и дифференцированными клѣточными тѣломъ.

IV. Безотростчатыя клѣтки—“ядра”.

Возникаетъ вопросъ: вѣдь ли клѣтки нейроглии достигаютъ

этой конечной стадии дифференцировки, или известная часть навсегда сохраняется в виде заблуждатых клеток.

Следующая сравнительная таблица количественных отношений различных клеток невроглии в спинном мозгу разного возраста дает некоторые данные для разъяснения этого вопроса *).

	Клеток 1 мыс.	Клеток 11/2 мыс.	Клеток 5 мыс.	Клеток около 1 г.	Клеток старше 2 л.
Число соч. клет.	250 ^{9%}	250 ^{9%}	250 ^{9%}	250 ^{9%}	250 ^{9%}
Глиоген. клет.	32 139 ^a	28 119 ^a	10 49 ^a	4 11 29 ^a	3 19 ^a
Молодые astrocyты	60 249 ^a	52 209 ^a	38 159 ^a	30 129 ^a	20 89 ^a
Astrocyты конечн. типа.	72 299 ^a	80 329 ^a	82 339 ^a	87 359 ^a	92 379 ^a
Безотрост. клетки	86 349 ^a	90 369 ^a	120 489 ^a	129 529 ^a	135 549 ^a

Эти сравнительные цифры показывают, что большая половина клеток молодого мозга и почти половина клеток мозга взрослого обладают отростками и представляют ту или другую форму *astrocyтov*. Если принять во внимание возможность ошибки при счислении безотростчатых клеток, либо многих из них та же *astrocyт* с отростками, либо многих из них та же *astrocyт* с заблуждатыми отростками при изготовлении препарата отростками, то число заблуждатых клеток должно еще увеличиться.

У кошек старше 2 лет и даже у очень старых (не моложе 5 лет) животных можно видеть, особенно в определенных местах — с первым значением постоянство заблуждатых клеток, описанная выше под нименем *astro-*

* Конечно эти цифровые данные имеют лишь относительное значение, ибо источник ошибки здесь очевиден и не устраним.

cyтov конечного типа. Задние столбы спинного мозга, можно считать лучшим местом их демонстраций (рис. 5), но равным образом их всегда можно найти и в других областях спинного и головного мозга. Если принять во внимание позже цифры для глиогенетических клеток и молодых *astrocyтov* во взрослом мозгу (старше 2 лет), можно думать, что процессы дифференцировки, процесс образования новых клеток в таком мозгу почти простираются, дифференцировка закончена, но тем не менее количество *astrocyтov* конечного типа не только не падает, но даже скорее нарастает. Поэтому, кажется въроятным, что *astrocyты* конечного типа не представляют промежуточной формы к безотростчатым клеткам, но остаются в этом виде навсегда, почему эти клетки выделены в постоянный тип взрослых заблуждатых клеток невроглии — *astrocyтov* конечного типа.

Каким же образом происходит образование свободных глиальных фибрill и почему известная часть клеток невроглии удерживает заблуждатый характер? Трудно ответить на эти вопросы съ положительностью, ибо не удается проследить все фазы отщепления отростков от глиальной клетки.

Некоторые указания на это можно найти въ тѣхъ отростках клеток переходных типовъ, где можно констатировать составъ ихъ изъ тонкихъ фибрill, окрашивающихся также какъ и волокна глии. Новинко, многие изъ этихъ фибрill теряютъ затѣмъ связь съ глиальной клеткой, ибо въ противномъ случаѣ приходилось бы видѣть, по крайней мѣре, въ некоторыхъ взрослыхъ клетокъ цѣлье пучки тонкихъ, фибрillлярныхъ отростковъ. На самомъ дѣлѣ этого неѣть, и отростки заблуждатыхъ клетокъ болѣе позднихъ стадий, равно какъ и *astrocyты* конечного типа, всегда имѣютъ видъ одиночныхъ, фибрillе-подобныхъ, волоконецъ. Пучками отъ клетокъ они не идутъ.

Каким же образомъ происходитъ это нарушеніе связы-
тьмъ болѣе, какъ изъ зернистыхъ отростковъ глюгенети-
ческихъ клѣтокъ слагаются тонкія фибрillы—эти вопросы
въ настоящее время остаются открытыми.

Имеется полное основаніе думать, что отщепленіе фи-
брillы происходитъ только изъ молодыхъ клѣточныхъ фор-
махъ, въ первыя стадіи метаморфоза глюгенетическихъ
клѣтокъ, пока еще существуютъ толстые фибрillлярные
отростки. На обослобленіе отростковъ у клѣтокъ болѣе позд-
нихъ стадій ничто не указываетъ, и нѣтъ основаній допу-
скать, что тонкіе отростки *astrocytovъ* теряли связь съ
клѣточнымъ тѣломъ.

Мѣръ кажется возможнѣмъ предположить, что не всегда
отщепленіе фибрillы происходитъ съ достаточной полнотой.
У одиѣхъ клѣтокъ всѣ отростки превращаются въ свобод-
ныя глаильныя волокна, въ результате чего получаются
безотросточная «ядра» и не связанныя съ клѣтками фибрillы;
въ другихъ же извѣстная часть волоконецъ фибрillарныхъ
отростковъ остается въ связи съ клѣточнымъ тѣ-
ломъ, отъ него не отщепляется, т. е., другими словами, соз-
дается типъ звѣздчатой клѣтки *Deiters-Golgi*.

Насколько основательно подобное предположеніе, показа-
жетъ дальнѣйшее изученіе глии, здесь же оно высказы-
вается, какъ возможное и вѣроятное объясненіе происхож-
денія *astrocytovъ* на ряду съ свободными волокнами и
«ядрами».

Важнѣйшіе отношенія элементовъ невроглии. Различныя
клѣтки невроглии и волокна ея относятся не одинаково
другъ къ другу. Глаильныя фибрillы и фибрillеподобные
отростки звѣздчатыхъ клѣтокъ никогда не образуютъ ана-
стомозовъ, сѣтей и являются образованіями, другъ отъ
друга независимыми. Даже въ самыхъ густыхъ скопленіяхъ
глии, въ субпіальномъ слоѣ, въ области эпендимъ и пр.
никогда не приходится видѣть анастомозирующихъ фибрillы.

*Волокна невроглии являются самостоятельными единицами и
образуютъ селенгія, но никакъ не стяги.*

Другое дѣло клѣтки съ протоплазменными отростками—
глюгенетическая и молодая звѣздчатая клѣтки. Протоплаз-
матические отростки ихъ способны вступать во взаимныя
сочлененія путемъ анастомоза; для глюгенетическихъ клѣ-
токъ это является правиломъ, и если двѣ глюгенетическихъ
клѣтки лежатъ пососѣду другъ съ другомъ они всегда
вступаютъ въ анастомотическую связь помошью своихъ про-
топлазменныхъ отростковъ.

Что касается вопроса о развѣтвленіяхъ отростковъ и
волоконъ, можно также сказать, что фибрillы и фибрillеподобные
отростки никогда не вѣтвятся, тогда какъ протоплазменные
отростки глюгенетическихъ клѣтокъ и молодыхъ *astrocytovъ* всегда даютъ боковыя вѣтви.

Отношеніе невроглии къ сосудамъ. Почти каждый наслѣдо-
ватель глии останавливался болѣе или менѣе подробно на
вопросѣ отношенія ея элементовъ къ кровеноснымъ сосу-
дамъ, и въ настоящее время можно считать установлен-
нымъ фактъ соединенія отростковъ глаильныхъ звѣздча-
тыхъ клѣтокъ со стѣнкой сосуда.

*Frommann, Busk*¹¹⁹, впервые на изолированныхъ препара-
тахъ и на срѣзахъ видѣлъ топкіе нитевидные отприски
адвентиціи мозговыхъ сосудовъ, теряющіеся въ окружающей
ткани мозга. *Roth'*¹²² впервые удалось подмѣтить на
изолированныхъ препаратахъ связь этихъ отприсковъ съ
глаильными клѣтками, фактъ подтвержденный вскорѣ *Bell'емъ*
и *Riedel'емъ*. Послѣдній ясно видѣлъ на срѣзахъ, какъ
отростки клѣтокъ невроглии оканчиваются на оболочки соп-
рудовъ помошью dreieckigen Füschen. Затѣмъ *Jastrowitz,*
Gierke, Petrone, Key и Retzius подтвердили эти находки,
Golgi, Lenhossek, Retzius, R. u Caja, Tschadовскій, Sola y Pons,
Mariinotti и много другихъ съ помошью черной краски до-
казали постоянство этого факта.

звездчатыми клетками гли и мелкими сосудами, особенно капиллярами.

Как показывает рис. 6 можно видеть два способа соединения клеток невроглии с сосудистой стынкой.

В первом случае клетки невроглии посыпают длинные отростки, достигающие стынки сосуда и здесь оканчивающиеся тьми *dreieckigen Füschen*, которые были описаны *Riedel*ем, а затмъ *Golgi* и др. Эти отростки кончаются в периваскулярных пространствах в ближайшем съдѣствии со стынкой сосуда, но не проникаютъ въ саму стынку между ея элементами. Нерѣдко¹ приходится видѣть, что къ сосуду со всѣхъ сторонъ подходятъ отростки звездчатыхъ клетокъ и связываются съ нимъ такими же расширениями.

Другой роль отношения звездчатыхъ клетокъ это тѣтъ, который нерѣдко заставлялъ наблюдателей признавать происхожденіе клетокъ невроглии изъ эмбрионовъ лейкоцитовъ. Дѣйствительно при обычныхъ окраскахъ можно видѣть на капиллярияхъ сосудахъ ряды мелкихъ клетокъ, которыхъ легко можно принять за однодендритные лейкоциты, но при специальной окраскѣ оказывается, что это настоящій звездчатый клетки невроглии, большую частью взрослаго типа. Они лежатъ рядами на поверхности сосудистой стынки и во всѣ стороны посыпаютъ длинные отростки. Своими тѣлами они составляютъ какъ бы клеточную стынку сосуда; дѣйствительно ли здесь существуетъ тѣсное соединеніе съ сосудистой стынкой, или это прилеганіе избѣгъ какое-либо особенное, иное значеніе — мнѣ неизвѣстно; но подобное распределеніе клетокъ — явленіе не случайное, ибо почти на каждомъ продольномъ разрѣзѣ сосуда, особенно въ бѣломъ веществѣ приходится наблюдать ряды этихъ клетокъ на всѣмъ, иногда очень длинномъ протяженіи тонкаго капилляра.

Какое значеніе имѣть постоянно и съ разными методами

дами констатируемая связь отростковъ клетокъ невроглии съ сосудами, сказать трудно. Гипотеза *Frommann'a, Riscioli, Ладовскаго и Babes* о существованіи канальца въ отросткахъ клетокъ невроглии болѣе ясно объясняетъ такую связь, но самое существование такихъ капиллярий просвѣтъ далеко не доказано. И также пытался выяснить этотъ вопросъ, для чего примѣнялъ различныя инъекціи въ кровеносные сосуды, но мнѣ не пришло съ несомнѣнностью убѣдиться въ возможности перехода жидкости изъ просвѣта сосудовъ въ отростки клетокъ невроглии. Въ некоторыхъ случаяхъ получалось впечатлѣніе, что инъецируемая жидкость выходитъ изъ полости сосуда и распредѣляется довольно правильнѣо въ окружающей ткани, но перехода ея въ глиальные фибрillы не видно, а тѣмъ болѣе не вѣрить ея въ клеткахъ невроглии.

Остается лишь еще разъ подчеркнуть тотъ фактъ, что клетки невроглии, именно звездчатыя тѣла ихъ, имѣть весы близкое птичимъ, но все еще мало изученное отношеніе къ кровеноснымъ сосудамъ, и глиальная ткань должна имѣть ближайшее отношеніе къ процессамъ питания мозга; выражается ли оно измѣненіемъ кровенаполненія сосудовъ, какъ это думаютъ *R. u. C. et al.*, или передвиженiemъ питательныхъ соковъ, какъ допускаетъ *Ладовскій*, или перенесенiemъ питательного материала отъ сосудовъ и периваскулярныхъ пространствъ помощью жизнедѣятельности протоплазмы глиальныхъ клетокъ — совершенно неизвѣстно.

Оннаженіе невроглии къ нервнымъ клеткамъ и волокнамъ. Можно сказать, что лишь съ того времени, когда удалось, благодаря введенію въ гистологическую технику метода черной окраски, получать ясныя и иллюстративныя картины первыхъ и глиальныхъ клетокъ, — началось болѣе или менѣе точное изученіе ихъ взаимной зависимости.

Старые наблюдатели (*Frommann, Deiters, Boll*) или вовсе

не касались этого вопроса, или давали ему совершенно ошибочное объяснение, допуская не только близкую связь клеток глиальных и первых, но даже превращение одних в другие (*Besser, Arndt*). *Golgi* также винчать высказал взгляд, что глиальные и первые клетки соединяются друг с другом посредством ветвями своих отростков, — взгляд, поддержанный первыми авторами, работавшими с этой методикой (*Martinotti, Lahousse* и др.).

Nansen, Laubovský, R. y Cajal, Kölleker и мн. др. показали ошибочность этих наблюдений, и сам *Golgi* впоследствии отказался от своего учения. Клетки невроглии, по этим авторам, не связываются с отростками ганглиозных клеток мозга.

Действительно ни на препаратах, импрегнированных по способу *Golgi*, ни на приготовленных по способу глиальной окраски никогда не приходится видеть подобных связей. Как бы ни было близко сходство тых и других, — идентичных отношений между ними не существует; — ни волокна, ни отростки клеток невроглии не переходят, не анастомозируют и не вступают в контактные связи с конечными ветвями отростков первых клеток.

В последнее время *Golgi, Arduin* и *Bethé* показали существование вокруг первых клеток особых съестей чрезвычайно пыльного, протоплазменного характера, оплетающих, как тело первых клеток, так и начальную части их отростков. Эти съесты — так называемая периплазмариная субстанция *Golgi*, то относилась к индифферентной, глиальной ткани тоб к образованiem, аналогичным примитивным фибрillям первых клеток.

На препаратах, окраиненных по способу глиальной окраски, где представлены только элементы невроглии, таких съестов нет, и можно сказать, что эти съесты, если они не артефакты, не состоят из элементов невроглии.

Большого внимания заслуживает здесь факт, уста-

новленный съ положительностью *Martinotti*⁷⁶, что вокруг первых клеток спинного мозга существуют сплетения, не поддающиеся вливанию пепсина и трипсина, т. е., другими словами, обладающие свойствами глии, такъ наз. кератиновымъ характеромъ.

Эти сплетения приходится видеть на некоторыхъ клеткахъ почти постоянно, въ особенности на крупныхъ ганглиозныхъ клеткахъ переднихъ роговъ, въ сѣрияхъ ядрахъ продолговатаго мозга и пр. Первые клетки оказываются окружеными болѣе или менѣе густымъ сплетениемъ глиальныхъ фибриль, которая со всѣхъ сторонъ оплетаетъ первые клетки, образуя для нея какъ бы глиальную капсулу, влагалище изъ волоконецъ невроглии.

Но никогда не бываетъ, чтобы эти фибрillary стояли въ связи съ тѣломъ первой клетки, какъ это допускаетъ *Rohde*¹²¹, по которому волоконца невроглии у писшихъ животныхъ проникаютъ въ ганглиозныя клетки, сливааясь съ ихъ спонгиоплазмой. *Rohde* даже описываетъ выѣденіе отдельныхъ глиальныхъ клетокъ въ периферической части тѣла клетокъ первыхъ.

Глиальные периплазматические сплетения играютъ лишь роль защитительную, быть можетъ, изолирующего аппарата первой клетки во всемъ ея тѣломъ и не имѣющъ никакого отношения къ первымъ фибрillaryмъ, пробывающимъ внутри его тѣла.

Такія же сплетения глиальныхъ волоконецъ окружаютъ и отростки первыхъ клетокъ и въ начальныхъ частяхъ аксоновъ и дендритовъ можно видѣть такія же глиальные капсулы, какъ и на клеткахъ. По мѣрѣ дѣления клеточныхъ отростковъ, эти сплетения теряютъ въ своей густотѣ, не охватываютъ отростки со всѣхъ сторонъ въ видѣ капсулы; тонкіе вѣти отростковъ линѣ раздѣляются проникающими между ними фибрillaryми глии, не образующими какихъ либо специальныхъ сплетений.

Составляются эти сплетения почти исключительно свободными глиальными волоконами.

Кромъ этихъ канцузъ, въ нихъ первыхъ клѣткахъ, въ углубленіяхъ, въ бухтахъ ихъ сидятъ безотростчатыя клѣтки, такъ называемыя *Trabantzellen R. u. Cial'a*. Чаще онъ встречаются въ пирамидальныхъ клѣткахъ коры, въ Пуркиньевскихъ клѣткахъ мозжечка, въ клѣткахъ Аммоніева рога. Особенного значенія онъ, повидимому, не имѣютъ, и ихъ сосѣдство посить случайный характеръ.

Подобно первымъ клѣткамъ и ихъ отросткамъ, и мѣниновымъ волокна мозга имѣютъ глиальную оболочки. Каждое мѣниново волокно окружено со всѣхъ сторонъ густымъ переплетомъ глиальныхъ фибрillы, изъ которыхъ одни идутъ въ продольномъ, другія въ циркулярномъ и косомъ направлениихъ.

Эти глиальные муфты, влагалища замѣняютъ, повидимому, отсутствующую Шванновскую оболочку мѣниновыхъ волоконъ первыхъ центръ и разъединяютъ сосѣднія волокна другъ отъ друга.

Не только въ мозгу, въ бѣломъ и сѣромъ его веществѣ, мякотная волокна снабжены такими сплетеніями глиальныхъ фибрillы, но послѣдній продолжаются и въ начальныя части первыхъ стволовъ, выходящихъ изъ мозга; а въ зрителномъ и обонятельномъ нервахъ на всемъ ихъ протяженіи видны довольно обильные глиальные элементы.

Въ переднихъ и заднихъ корешкахъ спинного мозга на извѣстномъ ихъ разстояніи отъ выхода можно видѣть ту же глиальную ткань, что и въ бѣлой субстанціи мозга. Такоже здесь констатируются въ обильномъ количествѣ звѣздчатыя и безотростчатыя клѣтки.

Какъ далеко въ этихъ спинномозговыхъ корешкахъ идуть глиальные волокна сказать трудно, ибо въ первыхъ стволовахъ глиальная окраска удергивается съ большинствомъ трудомъ, и глиальная фибрillы, очень легко теряютъ окраску при диф-

ференцировкѣ. Повидимому они изчезаютъ ранѣе вступленія спинномозговыхъ нервовъ въ межпозвоночные ганглии.

Въ *N. opticus* и въ *N. olfactorius* эти глиальные сплетенія достигаютъ болѣе сильного развитія и существуютъ на всемъ протяженіи первовъ. Зрительный нервъ, какъ въ области tract. opticus, такъ въ chiasma и периферической своей части обильно снабженъ элементами глии. Многія глиальные фибрillы образуютъ пучки, раздѣляющіе системы нервныхъ волоконъ. На периферіи нерва существуетъ особенно густое скопленіе глии, аналогичное субпialному слою спинного и головного мозга; въ области перекреста этой слой выраженъ особенно рѣзко. Каждое отдельное волокно въ свою очередь оканчено продольными, циркулярными и косыми фибрillами.

Какъ указано еще *Michel'емъ, L. Sala, Ramon u. Cajal'емъ, Greff'омъ и Dugel'емъ*, въ зрителномъ нервѣ, chiasma, и въ tract. opticus немало встрѣчается клѣтокъ невроглии, но большинство ихъ относится къ безотростчатымъ типамъ, а звѣздчатыя клѣтки встрѣчаются какъ исключеніе. Многія чаще они наблюдаются у перехода зрителного нерва въ сѣтчатку, въ piriilla petri optici, где безъ труда могутъ быть обнаружены самыми обычными способами, напр. *Tionin'омъ, Toluidinblau* и пр., и имѣютъ тотъ же характеръ, что и звѣздчатыя клѣтки взрослого мозга.

Обонятельный нервъ также богатъ глиальными элементами, которые обнаруживаются тѣ же отношенія и особенностіи, что въ зрителномъ нервѣ. Глиальные клѣтки встрѣчаются въ обильномъ количествѣ.

Въ черепно-мозговыхъ нервахъ мнѣ удавалось видѣть глиальные фибрillы только въ ихъ начальныхъ частяхъ, ближайшихъ къ мѣсту выхода.

Вопросъ объ отношеніи глии къ мякотнымъ первымъ стоитъ въ связи съ учениемъ о строеніи остова мякотной оболочки. Со временемъ *Ewald'a* и *Kahn'e* стали говорить о ке-

ратиновомъ оставѣ мякотиныхъ нервовъ, о Ногтсронгіоза нервныхъ центровъ. Много высказано было различныхъ взглядовъ о природѣ *Ewald-Kähne*вскихъ сѣтей міэллиноваго вещества; ихъ то относили къ искусственнымъ продуктамъ обработки, то признавали образованіями преформированными, присущими нормальному, живому первому волокну (*Golgi*, *Resonico* и др.), но до сихъ поръ этотъ вопросъ едва ли можно считать исчерпаннымъ.

Съ удивительной легкостью и постоянствомъ констатируются эти сѣти *Ewald'a* и *Kähne* по способу *Kronthal'я*, на препаратахъ, фиксированныхъ по методу гіалінной окраски и обработанныхъ гематоксилиномъ по *Pahl'ю*, и являются совершенно въ томъ же видѣ, какъ это бываетъ послѣ обработки алкогольемъ, хлороформомъ, трипсиномъ и пр.; другими словами, пельзя, какъ дѣлать *Moroховецъ*, приписывать происходеніе этихъ сѣтей исключительно дѣятствію спирта, хлороформа и пр., ибо онѣ въ томъ же самомъ видѣ могутъ быть получены и помощью совершенно иной методики. Я не могу вдаваться здѣсь въ разборъ вопроса о преформированности *Ewald-Kähne*вскихъ сѣтей и ограничусь лишь указаниемъ на то, что каково бы ни было ихъ значеніе и природа, онѣ не аналогичны гіаліннымъ элементамъ мозга, не стоять къ нимъ ни въ какомъ отношеніи и, повидимому, имѣютъ совершенно иную химическую структуру. Дѣйствительно тѣмы способами, которыми такъ легко удается окрасить *Ewald-Kähne*вскія сѣти,—совершенно не обнаруживаются гіалінныи фибрillы, и, наоборотъ, окраска гіалінныхъ фибрillы не сопровождается окраской сѣтей мякотиныхъ волоконъ. На окрашенныхъ по способу гіалінной окраски препаратахъ, при самой полной окраскѣ гіалінныхъ фибрillъ, *Ewald-Kähne*вскія сѣти остаются совершенно безцѣпными, хотя онѣ здѣсь существуютъ, какъ показываютъ сильныи увеличенія и окраска тѣхъ же препаратовъ по *Pahl'ю*.

Никогда не приходится видѣть, чтобы гіалінныи фибрillы проникали вънутрь міэллиноваго вещества, какъ это думалъ *Paladino*, и участвовали въ образованіи его остава.

Эти образованія—гліи и сїты міэллиноваго вещества—совершенно отличны другъ отъ друга и не стоять ни въ какихъ взаимныхъ отношеніяхъ.

Общий характеръ распределенія гліи въ мозгу. Во всѣхъ отдѣлахъ спинного и головного мозга гіалінная ткань построена по одному и тому же типу, и вариаціи касаются лишь большей или меньшей густоты ея распределенія. Вездѣ главную массу ея составляютъ свободныи волокна и частью отростки различныхъ звѣздчатыхъ клѣтокъ. Вездѣ невроглія сохраняютъ одинъ и тѣ же отношенія къ первымъ элементамъ, къ сосудамъ, мягкой оболочкѣ и пр., и лишь области эпендимы желудочковъ, центральнаго канала и *ventriculus terminalis* обнаруживаютъ иѣсколько иное строеніе.

Вездѣ, где мозговая ткань соприкасается съ мягкой мозговой оболочкой, въ периферическихъ частяхъ каждого отдѣла мозга существуетъ густое сплетеніе волоконъ глынъ, образующее извѣстную еще со временемъ *Gierke* гіалінную оболочку мозга. (*Gliahalle* по *Gierke*, *Rindenschicht*, субпialльный слой другихъ авторовъ). Эта гіалінная оболочка, которую удобнѣе называть субпialльнымъ слоемъ неврогліи, окружаетъ поверхность мозга, проникаетъ во всѣ его углубленія и борозды и отдѣляетъ его отъ мягкой мозговой оболочки. Послѣдняго совершенно не участвуетъ въ образованіи стромы мозга, за исключеніемъ немногихъ волоконъ ея, сопровождающихъ сосуды.

Какъ еще было показано *Gierke*, изъ гіалінной оболочки можно изолировать звѣздчатыи клѣтки, отростки которыхъ частью въ радиарномъ направлениі проникаютъ въ близлежащіи части мозгового вещества, частью же идутъ въ тангенціальномъ направлениі по поверхности мозга. Такія

же клѣтки обнаруживаеть и методъ *Golgi* и мой способъ изслѣдованія невроглій. Эти звѣздчатыя клѣтки съ очень длинными радиарными отростками, *Ureidecyten* по *Retzius*'у, особенно демонстративны въ субпialномъ слоѣ коры мозговыхъ полушарій.

Субпialный слой составленъ изъ сплетенія волоконъ, которыхъ частью являются отростками звѣздчатыхъ клѣтокъ, частью же представляются свободными гліальными фибрillами. Гліальные волокна субпialного слоя идутъ въ иѣсколькихъ направленияхъ, сообразно чему можно различить иѣсколько слоевъ въ этой области.

Внутренняя часть субпialного слоя составляеть непосредственное продолженіе гліальной ткани никелекащааго участка мозга и не отличается отъ нея по своему строенію. Она то сливаются съ неврогліей сѣрого вещества (кора, мозжечокъ и др.), то переходятъ въ гліальные перегородки между первыми волокнами бѣлой субстанціи (спинной, продолговатый мозгъ и пр.). Среди волоконъ разсѣяны клѣтки, большою частью безотростатия гліальная „ягра“, частью *astrocytes*. Волокна гліи здѣсь преимущественно циркулярнаго направленія, но извѣстная часть ихъ, какъ и въ прочихъ участкахъ мозга, проходитъ въ продольномъ, косомъ и иномъ направленіяхъ.

Надъ этимъ слоемъ идуть довольно сильно развитые пучки волоконъ противоположнаго направленія. На попечныхъ разрѣзахъ спинного и продолговатаго мозга они представляются въ видѣ точекъ, зеренъ; въ корѣ, въ зависимости отъ направленія разрѣза, они могутъ имѣть видъ зерень, косоперерѣзанныхъ волоконъ и волоконъ, параллельныхъ поверхности мозга. Они образуютъ довольно густой и широкий слой, особенно въ спинномъ и продолговатомъ мозгу. Клѣточныхъ элементовъ здѣсь почти не встрѣчается.

Самая поверхностная часть субпialного слоя состоять изъ отдѣльныхъ, немногочисленныхъ, радиарныхъ волоконъ. Они возникаютъ глубоко въ субстанціи мозга, проходить въ радиарномъ направлениѣ черезъ всѣ части субпialного слоя и оканчиваются на самой поверхности мозга трехугольными расширѣями, какъ это было описано много разъ для эпендимныхъ клѣтокъ зародышеваго мозга. Такимъ образомъ между поверхностью мозга и глубже лежащими пучками гліальныхъ фибрill образуется цѣлая система щелей, полостей, разграниченныхъ этими радиарными волокнами. Эти свободные промежутки выполнены только тканевой, resp. церебро-спinalной, жидкостью.

Клѣтокъ, а равно и фибрill какого-либо иного направлений въ этомъ лакунарномъ участкѣ субпialного слоя не существуетъ.

Что касается происхожденія этихъ радиарныхъ волоконъ, то, по крайней мѣрѣ, обѣихъ извѣстной части можно сказать, что они являются отростками звѣздчатыхъ клѣтокъ невроглій. Всѣ ли эти волокна имѣютъ одинъ и тотъ же источникъ, или и свободными гліальными фибрillами могутъ оканчиваться такимъ пластинчатымъ расширѣнемъ, — я решить не берусь.

Въ такомъ видѣ субпialны слой содержится во всѣхъ отдельахъ мозга, какъ головного, такъ и спинного, и изоли-руетъ мозгъ отъ мягкой мозговой оболочки.

На границѣ между бѣлымъ и сѣрымъ веществомъ образуется другое, болѣе или менѣе рѣзко выраженное скопленіе гліальныхъ фибрill; здѣсь пучки волоконъ гліи охватываютъ сѣрое вещество какъ бы кольцомъ, отѣдая изгибами его и отдавая множество фибрill въ сосѣдніе участки мозга. Среди клѣтокъ встрѣчается немало звѣздчатыхъ формъ, отростки которыхъ частью вступаютъ въ бѣлое вещество, частью сливаются съ фибрillами этого опоясывающаго сѣрую субстанцію слоя.

Въ бѣлому веществѣ гіаліназ ткани распределена болѣе или менѣе равномѣрно. Гіаліназ фибрillы то сливаются въ пучки и раздѣляютъ большія группы первыхъ волоконъ, то распадаются на отдельныя пачки и оплетаютъ отдельныя первыя волоконца. Тамъ, где бѣлое вещество имѣетъ субгіаліназ слой (спинной мозгъ, продолг. и пр.), отъ послѣднаго входятъ въ него болѣе или менѣе толстые пучки волоконъ глии и постепенно разсыпаются на отдельныя фибрillы между макроцитами. Клѣтки различныхъ типовъ равномѣрно разсѣяны по всему бѣлому веществу, и лишь заднѣ столбы спинного мозга особенно богаты *astrocytами* конечнаго типа. Въ мѣстахъ скопленія первыхъ волоконъ (спайка спин. мозга, продолговатаго, перекрестье пирамидъ, согр. callosum и пр.) гіаліназ фибрillы распределены особенно густо.

Въ сѣрѣмъ веществѣ глии распределются не такъ равномѣрно и въ опредѣленныхъ мѣстахъ образуетъ особенно густыя скопленія. Ядра сѣраго вещества особенно богаты гіаліназ элементами. Такъ особенно густо ея распределеніе въ ядрахъ переднихъ роговъ спинного мозга, въ сѣрыхъ ядрахъ продолговатаго, вокругъ большихъ клѣтокъ Аммоніева рога и пр. Особенно обильно скопленіе глии въ оливкахъ продолговатаго мозга, где гіаліназ фибрillы образуютъ весьма густыя сплетенія (рис. 7).

Въ прочихъ участкахъ сѣраго вещества клѣтки и волокна глии распределены равномѣрно, за исключеніемъ чрезвычайно густыхъ скопленій вокругъ центрального канала и полостей мозга—эндокардии, о чёмъ рѣчь будетъ въ слѣдующей главѣ.

Болѣе подробно останавливаться на топографическихъ особенностяхъ глии я не буду и сошлюсь на монографію *Weigert'a*, где желающіе могутъ найти и весьма тщательное описание глии въ различныхъ отдельахъ головного и спинного мозга и прекрасные многочисленные рисунки.

Резюмируя эти данные, можно сдѣлать слѣдующе вы-
воды.

1) Невроглія построена изъ волоконъ и различнаго рода клѣтокъ, генетически связанныхъ другъ съ другомъ.

2) Наиболѣе молодыя — глюгенетическія клѣтки — отличаются большой величиной, зернистостью клѣточнаго тѣла и такими же зернистыми отростками.

3) Глюгенетическія клѣтки являются источникомъ всѣхъ прочихъ элементовъ неврогліи и путемъ метаморфоза своихъ отростковъ и протоплазмы образуютъ какъ различные клѣтки неврогліи, такъ и волокна ея.

4) Ближайшими производными глюгенетическихъ клѣтокъ являются звѣздчатыя клѣтки, у которыхъ часть отростковъ подверглась дифференцировкѣ, тогда какъ другие отростки и клѣточное тѣло сохранили прежнее зернистое строение; въ дальнѣйшемъ и остальные отростки подвергаются тому же метаморфозу, который распространяется и на периферическую часть протоплазмы.

5) Дифференцированные отростки принимаютъ характеръ гіаліназ фибрillы.

6) Есть основаніе думать, что изъ одного отростка глюгенетической клѣтки образуется несолько гіаліназ волоконъ, изъ которыхъ, одни остаются въ связи съ клѣточнымъ тѣломъ, другіе, повидимому, отдѣляются отъ него въ видѣ свободныхъ фибрillъ.

7) Конечными стадіями гіаліназного метаморфоза являются безотростчатыя клѣтки и *astrocytы* конечнаго типа, которые, повидимому, остаются навсегда въ видѣ звѣздчатыхъ клѣтокъ.

8) Клѣточное тѣло многихъ взрослыхъ звѣздчатыхъ клѣтокъ, а въ особенности *astrocytovъ* конечнаго типа снабжено гранями, относящимися къ краскѣ такъ же, какъ и гіаліназ фибрillы.

9) Вокругъ сосудовъ гіаліназ волокна образуютъ болѣе

или менѣе густыя сплетенія,—родъ гліальнойной адвентиціи.

10) Звѣздчатыя клѣтки нервогліи относятся къ сосудамъ двояко: или онѣ соединяются съ стѣнкой его помощью пластиничатыхъ треугольныхъ расширеній, или же расположаются тѣжами по поверхности сосуда.

11) Вокругъ первыхъ клѣтокъ и волоконъ гліальнойныхъ фибрillы и отростки звѣздчатыхъ клѣтокъ образуютъ болѣе или менѣе густыя сплетенія, гліальные капсулы. Внутрь первыхъ клѣтокъ, а равно и внутрь мѣзлинного вещества они не проникаютъ.

12) *N. opticus, chiasma, tract. opticus, n. olfactarius* особенно богаты гліей. Корешки спинномозговыхъ первовъ на извѣстномъ протяженіи снабжены гліальными волокнами и клѣтками.

Строеніе и составъ эпендимъ мозговыхъ желудочковъ, центральнаго канала и ventricul. terminalis Krause.

Что понимать подъ областью эпендимъ? относить ли къ ней только одинъ слой эпителіальныхъ клѣтокъ, выстилающихъ поверхность мозговыхъ полостей, какъ это дѣлаетъ *Studnicka, Retsius* и др., или называть этимъ именемъ, подобно *Vorchorow'у* и др., скопленіе глии въ внутренней поверхности этихъ полостей вмѣстѣ съ ея эпителіемъ?

У зародышей и низшихъ позвоночныхъ дѣйствительно вся область эпендимъ состоитъ исключительно изъ эпителіальныхъ клѣтокъ съ длинными радиарными отростками. Кромѣ нихъ, здесь пѣтъ другихъ элементовъ; но по мѣрѣ роста мозга, какъ въ филе—такъ и онтогенетическомъ отношеніяхъ, кругомъ клѣтокъ эпендимъ и начальныхъ частей ихъ периферическихъ отростковъ развиваются въ большемъ или меньшемъ количествѣ гліальнаяя волокна, образуя въ низшихъ мѣстахъ очень массивную оболочку (*Substantia gliosa centralis, no Zichen'y*). Но въ нѣкоторыхъ областяхъ взрослого мозга эпендимъ сохраняетъ прежній характеръ молодого,

развивающагося мозга и состоять исключительно или почти исключительно изъ эпендимныхъ клѣтокъ и ихъ отростковъ. Таковы напр. *centriculus terminalis*, часть *infundibuli*. Во всѣхъ же прочихъ мѣстахъ вокругъ эпендимныхъ клѣтокъ существуетъ рѣзко выраженное скопленіе глии, явственно выдѣляющее эту область отъ прочей массы нервогліи. Къ тому же и клѣточные элементы этой области значительно и во многомъ отличаются отъ обычныхъ клѣтокъ нервогліи и въ другихъ мѣстахъ, кромѣ *subst. gliosa-centralis*, не встречаются.

Поэтому слѣдуетъ отличать два вида эпендимъ: 1) эпендимъ, построенная по типу примитивной эпендимы зародышей и низшихъ позвоночныхъ и 2) эпендимъ, достигшая окончательнаго своего развитія.

Первая составлена изъ однѣхъ эпендимныхъ клѣтокъ и ихъ первыхъ дериватовъ, соотвѣтствуетъ эпендимѣ зародышей по своему составу, но по тонкому строенію клѣтокъ и ихъ отростковъ обнаруживаетъ нѣкоторыя отличія. Вторая составлена изъ клѣтокъ эпителія, выстилающихъ внутреннюю поверхность мозговыхъ полостей и *subst. gliosa centralis*, которая обѣ вмѣстѣ составляютъ одно цѣлое—область эпендимы.

Общий очеркъ строенія эпендимъ. Какому бы участку мозга ни принадлежала эпендимъ, будеть ли это центральный каналъ, или желудочки мозга,—взять внутреннюю поверхность ея покрытыми эпителіальными клѣтками. По крайней мѣрѣ, у животныхъ мѣръ не приходилось видѣть ни явлений атрофии эпендимныхъ клѣтокъ, ни образованія эпителіальныхъ бляшекъ, какъ это описывается *Weigert'омъ* въ мозгу человека.

Размѣры эпителіальныхъ клѣтокъ колеблются приблизительно въ однѣхъ и тѣхъ же цифрахъ.

Нѣсколько крупнѣе онѣ въ 4-мъ желудочекъ и Сильвиевомъ водопроводѣ, наиболѣе мелки въ спинномъ мозгу.

Что касается формы клѣтки, оғб, за исключениемъ очень немногихъ мѣсть (*fornix*), имѣютъ правильный кубический или цилиндрический видъ, снажены большими количествомъ протоплазмы и богатымъ хроматиномъ ядромъ.

Внутренняя поверхность каждой клѣтки покрыта перепонкой, такъ наз. кутикулой. Клѣтки стоять обособленно другъ отъ друга.

На внутренней поверхности клѣтки имѣются рѣснички того же характера, какъ вообще у мерцательныхъ клѣтокъ.

Еще со времени первого описания эпителиальныхъ клѣтъ ть эпендимы *Purkinje* и *Valentin*омъ было известно существование волосковидныхъ придатковъ на ихъ внутреннихъ, обращенныхъ въ просвѣтъ мозговыхъ желудочковъ поверхностихъ.

*Kolliker*омъ, *Leydig*омъ, *Renaut* и др. эти наблюдения были подтверждены для мозга высшихъ позвоночныхъ, *Eichrst*омъ, *Nis*омъ — для эмбрионального мозга человѣка, *Retzius*омъ для эпителіальныхъ клѣтокъ различныхъ млекопитающихъ.

Тѣмъ не менѣе все еще остается первыннимъ вопросъ, дѣйствительно ли эпендимная клѣтка — суть клѣтки мерцательного эпителія; имѣютъ ли они настоящее мерцательные волоски, способные къ движению, или это — кутикулярныя образования, не обладающія активной функцией, какъ это имѣеть мѣсто у такъ наз., *Wimperzellen* по терминологии *Benda*.

Lenhossek отрицаѣтъ возможность движения волосковидныхъ придатковъ эпителія эпендимы и считаетъ эти рѣснички аналогичными щетинкамъ (*Stiften*) обонятельныхъ, вкусовыхъ и т. п. клѣткоѣ.

Fuchs, основываясь на экспериментальныхъ наблюденіяхъ *Peters'a*, относитъ къ мерцательнымъ клѣткамъ только тѣ, которымъ снажены, такъ наз., базальными тѣльцами, центроузами, располагающимися въ одинъ рядъ вдоль всей базаль-

ной поверхности клѣтки. Эти базальные тѣльца, вѣрнаго-
платен по *Studnička*, центроузы по другимъ авторамъ, имѣютъ, повидимому, значеніе кинетическихъ центровъ рѣсничекъ; непремѣннымъ условіемъ движенія мерцатель-
наго волоска считается связь его съ этимъ тѣльцемъ, съ
центрорузомъ. Клѣтки, не обладающія подобными центроуз-
мами, не обладаютъ, по *Fuchs*'у, рѣсничками, способными къ
движению, какъ напр., эпителіальная рѣсничка (*Wimper-
zellen*) клѣтки с. *deferens*; рѣсничкамъ подобныхъ клѣт-
окъ *Fuchs* приписываетъ особенное значеніе, функцию вы-
дѣлительного органа клѣтки, выводящаго жидкій секретъ
съ периферіи.

Вопреки *Fuchs*'у, долженъ сказать, что дѣйствительность говорить иное.

На препаратахъ, приготовленныхъ по новому методу, ясно видно, что поверхность эпителіальной клѣтки имѣеть ясный составъ изъ базальныхъ тѣльцевъ, расположенныхъ въ одинъ рядъ у начала рѣсничекъ. Какъ на продольныхъ разрѣзахъ клѣтки, такъ и при разсматриваніи ея базальной поверхности ея face, постѣднія всегда оказывается усыпанной многочисленными точками зернами, по числу соответствующими, какъ указываетъ и *Studnička*, числу рѣсничекъ.

Подобнія зерна, на которыхъ еще въ 1859 г. указывать *Stilling*, въ новѣйшее время видѣлъ и *Weigert*, но присадилъ имъ значеніе кутикулярныхъ образованій, къ рѣсничкамъ не стоящимъ ни въ какомъ отношеніи.

Во многихъ случаяхъ удается убѣдиться въ существова-
ніи связи рѣсничекъ и базальныхъ тѣльцевъ (центрору-
зомъ); постѣднія являются какъ бы утолщенными нача-
ломъ рѣсничекъ; каждую рѣсничку, поэтому, можно раз-
сматривать, какъ самостоятельное образованіе, стоящее въ
связи съ своимъ центромъ, съ своимъ базальнымъ тѣль-
цемъ.

Эпителіальная эпендимная клѣтка несетъ не одну, какъ

описывать *Prenant*, а п'ясколько ворсинок, которых, лишь вследствие условий обработки, склоняются вблизи и принимают вид конических выступов; легко убедиться, что эти выступы состоят из комплекса отдельныхъ ресничекъ, а въ иныхъ случаяхъ удачного фиксажа реснички распредѣляются въ видѣ щетинокъ, какъ это обычно наблюдается у изолированныхъ мерцательныхъ клѣтокъ другихъ областей тѣла.

Что касается распространенія этого ресничного эпителія, — оно констатируется повсюду, во всѣхъ отдельныхъ эпидимияхъ. Каждая эпилептическая клѣтка всегда покрыта, поскольку это касается животныхъ, большими или меньшими количествомъ волосковъ, и лишь неправильный разрѣзъ, косо проходящій черезъ клѣтку, даетъ ошибочное впечатлѣніе отсутствія ресничекъ.

Мерцательные волоски сохраняются, по крайней мѣрѣ у животныхъ, на всю жизнь. У очень старыхъ животныхъ эпидимичные клѣтки такъ же снабжены ресничками, какъ у молодыхъ.

Насколько это можно распространить на человѣка, я сказать не могу, укажу лишь, что *Studnicka* представилъ вполнѣ доказательства наблюденія ресничного эпителія въ мозгу человѣка; а въ этомъ отношеніи положительная находка имѣетъ гораздо большии значения, чѣмъ рядъ отрицательныхъ результатовъ *Weigert*'а и др.

Отростки клѣтокъ эпидимичного эпителія.

Mauthner въ 1861 г. впервые видѣлъ „*kolossale Fortsäze*“ эпидимичныхъ клѣтокъ въ спинномъ мозгу акулы, а затѣмъ *Waldeyer* (1876 г.) и *Colman* (1884 г.) описали ихъ у зародыша человѣка и млекопитающихъ.

Со времени появленія метода *Golgi* были подробно изучены эпилептические клѣтки мозга письмыхъ животныхъ и зародыша теплокровныхъ. *Golgi*, *R. u Cajal*, *Laehi*, *Retzius*, *e. Gehuchten*, *Ландовскій* и многое др. показали существование

длинныхъ эпидимичныхъ отростковъ у птичьихъ зародышей, *Kölliker*, *R. u Cajal* — у зародышей различныхъ млекопитающихъ, *Lenhossek*, *Retzius*, *Kölliker*, *Waldeyer* у человѣческихъ эмбрионовъ. Этими изслѣдованіями установлено, что эпидимичные клѣтки своими длинными, припинющими весь мозгъ отростками, составляютъ первичную строму мозга, сохраняющуюся лишь до извѣстнаго возраста мозга и за-мѣняющуюся послѣдѣствіемъ гнѣльной ткани.

У письмыхъ животныхъ такихъ отношеній остаются на всю жизнь и эпидимичная строма является стационарной стромой для этихъ животныхъ. Такъ это показано *Nansen*'омъ и *Retzius*'омъ для *Amphioxus lanceolatus* и *Myxine glutinosa*, *Catfish*, *Retzius*'омъ, *Valenti*, *e. Gehuchten*'омъ, *Aichel*'емъ для различныхъ классовъ рыбъ, *Retzius*'омъ *Pedro* и *St. J. R. u Cajal*'ами, *Cl. Sala*, *Ландовскій*, *Neumayer*'омъ для амфибій и рептилій. Существование такихъ эпидимичныхъ отростковъ съ помощью новой методики было доказано *Erik*'омъ *Müller*'омъ у *amphioxus* и п'ясковыхъ рыбъ.

Тѣми же авторами, изслѣдовавшими мозгъ взрослыхъ теплокровныхъ животныхъ, указывается, что въ постыднемъ нельзя обнаружить такихъ длинныхъ отростковъ у клѣтокъ эпилептического эпитетія, и они сохраняются только въ области задней и отчасти передней расщелины мозга, где достигаютъ до мягкой мозговой оболочки (*Ландовскій*). Въ прочихъ областяхъ эпидимичные они или отсутствуютъ совершенно, или развиты очень слабо. Высший возрастъ, когда удавалось еще видѣть эпидимичные отростки — это 30 ст. длиною человѣческій зародышъ по *Lenhossek*'у и 5 дневный щенокъ по *Retzius*'у; лишь въ видѣ исключений *Kölliker* видѣлъ недлинные эпидимичные отростки боковыхъ клѣтокъ центрального канала въ спинномъ мозгу 1½ годовалаго ребенка.

Обычное объясненіе этого факта — это признаніе атрофіи периферическихъ отростковъ у клѣтокъ эпидимичныхъ (*R. u*

Cajal, Retzius, Salsa) и это взгляд можно выразить словами Köllicker'a: „ich vermuthe, dass die Ependymfasern beim Erwachsenen nur noch in sehr verkümmertem Zustande vorhanden sind und dass von einem Verlaufe derselben bis zur Oberfläche des Markes nicht von Ferne die Rede sein kann“.

Weigert съ помощью своего метода изслѣдованія невропатіи видѣлъ въ различныхъ областяхъ эпендимы радіарная волокна, подходящія къ эпителіальныхъ клѣткамъ, но онъ решительно высказывается противъ существованія связи тѣхъ и другихъ. Эпителіальная клѣтка по Weigertу, во взросломъ мозгу совершенно лишена отростковъ и участій въ образованіи глии не принимаютъ.

Какъ показываетъ изслѣдованіе мозга по новому методу, — эпендимыя клѣтки во взросломъ мозгу снабжены отростками, разными гораздо болѣе, чѣмъ это принималось обычно.

Въ различныхъ областяхъ мозга одинаково ясно можно видѣть непосредственную связь эпендимныхъ клѣтокъ съ поддающими радіарными волокнами.

Обычно клѣточное тѣло эпителіальной клѣтки эпендимы красится много слабѣ, чѣмъ глиальные волокна, и въ случаѣхъ очень слабой окраски, геср. сильного обезцѣвливанія, кажется совершенно обособленнымъ отъ близлежащихъ глиальныхъ фибрill. Но окраска болѣе рѣзкая ясно показываетъ, что многія изъ этихъ фибрill, въ особенности фибрillы радіарнаго направленія являются настоящими отростками эпителіальныхъ клѣтокъ. Какъ видно изъ рис. 12, клѣточное тѣло эпителіальной клѣтки суживается коническимъ выступомъ къ периферіи, такъ же слабо окрашеннѣмъ, какъ и вся клѣтка. На изѣкторомъ разстояній отъ клѣтки этотъ конический выступъ быстро суживается, приобрѣтаетъ болѣе интенсивную окраску и переходитъ въ тонкое волокно, такое же, какъ и прочія волокна глии. Здѣсь нѣть простого прилежанія глиальныхъ фибрill къ

клѣточному тѣлу, какъ думается Weigert, а имѣются настоѧщія эпендимыя волокна — отростки эпителіальныхъ клѣтокъ, связанные съ клѣткой въ одно цѣлое. Рисунки (9, 12, 15) поясняютъ эти отношенія лучше словъ.

Не вездѣ отростки эпителіальныхъ клѣтокъ развиты однаково сильно. Въ иныхъ областяхъ (*infundibulum, septiculus terminalis*) каждая клѣтка снабжена длиннымъ отросткомъ, въ другихъ (центральный каналъ, слизевѣтъ водопроводъ) ихъ имѣеть большинство клѣтокъ, въ третьихъ (третій желудочекъ) они встречаются довольно рѣдко. Трудно сказать насколько широко распространены отростчатыя эпендимыя клѣтки во взросломъ мозгу. Повидимому, известная часть ихъ не имѣеть отростковъ, но у многихъ ихъ есть существование несомнѣнно.

Что касается длины ихъ у различныхъ клѣтокъ, здѣсь обнаруживаются различные колебанія, частью указываемыя при специальномъ описаніи различныхъ отдельныхъ эпендим. Нерѣдко даже въ одиомъ и томъ же отдельѣ одиъ клѣткы снабжены очень длинными отростками, другія, наоборотъ, весьма короткими. Наибольшей длины достигаютъ отростки тамъ, где образуются массивные глиальные перегородки (задняя борозда спинного мозга, спайка продолговатаго, четверохолмія и пр.) и въ изѣкстныхъ, немногихъ областяхъ мозга (*infundibulum, ventriculus terminalis*). Здѣсь ихъ можно прослѣдить очень далеко, нерѣдко до периферіи мозга. Отростки клѣтокъ другихъ областей эпендимы обычнѣ не достигаютъ значительной длины, но для нѣкоторыхъ клѣтокъ нерѣдко удается прослѣдить ихъ на довольно далекомъ разстояніи.

Еще въ *Gehuchten*, сравнивая зародышевыя эпендимыя клѣтки съ стационарными радіарными волокнами писемыхъ животныхъ, отмѣтилъ тотъ фактъ, что первыя всегда преисходятъ послѣднія по толщинѣ отростковъ, обилию боко-

выхъ прилатковъ и пр. *Retzius*ъ, *Aichel*ъ и много др. отмѣчена та же разница у разныхъ животныхъ.

Точно также и у теплокровныхъ животныхъ отростки эпендимныхъ клѣтокъ взрослого мозга—не идентичны съ примордіальными радиариями волокнами мозга зародышей.

Уже методъ *Golgi* показываетъ эти отличія. Стационарная эпендимия волокна, напр. въ задней расщелинѣ мозга, всегда представляются тоцкими, гладкими фибрillами, не дающими боковыхъ вѣтвей и не отличающимися отъ волоконъ глии и отростковъ *astrocytov* невроглии. Напротивъ, у зародышей отростки эпендимныхъ клѣтокъ снабжены большими или меньшими количествомъ боковыхъ прилатковъ, имѣющими нерѣдко характеръ такъ называемыхъ министыхъ волоконъ и въ нѣсколько разъ толще, массививѣ отростковъ стационарныхъ клѣтокъ эпидими.

На препаратахъ изъ *Fasciclinicorum* жидкости, хромъ—сублимата и пр. съ различной послѣдующей окраской, можно убѣдиться, что молодые радиарные отростки эпендимныхъ клѣтокъ имѣютъ то же строеніе, тѣ же пропоназменный характеръ, что и все тѣло клѣтки.

Еще рѣзче подчеркиваетъ эту разницу новый методъ окраски невроглии. Эмбриональная эпендимия волокна не способны краситься по этому методу, тогда какъ у взрослыхъ животныхъ они легко воспринимаютъ окраску, что указываетъ на ихъ иную химическую структуру.

Вездѣ, где во взросломъ мозгу сохранились отростки эпителіальныхъ клѣтокъ эпендими,—они сохраняютъ характеръ тоцкихъ гліальныхъ волоконъ, какъ въ смыслѣ морфологическихъ, такъ и химическихъ свойствъ и лишь въ *distal*ной части *ventr.*, *terminallis* и *processus infundibuli* нѣсколько уклоняются отъ этого общаго типа.

Что дѣлается съ толстыми пропоназменными отростками молодыхъ клѣтокъ невроглии прежде чѣмъ они примиутъ видъ тоцкаго гліального волокна, какъ происходить

этотъ процессъ дифференцировки, мы не знаемъ и, пока не будемъ имѣть подходящей методики исследования зародышевой глии, едва ли узнаемъ съ достаточной достовѣрностью. Методъ, здесь предлагаемый, не даетъ удовлетворительныхъ результатовъ на зародышевомъ мозгу.

Чѣмъ не менѣе можно привести одинъ фактъ, наблюденный во взросломъ мозгу, до известной степени освѣщающій общий характеръ этого процесса.

Какъ въ взрослыхъ клѣткахъ невроглии переходного типа можно видѣть фибрillарную структуру пѣкоторыхъ отростковъ, такъ и среди клѣтокъ эпендими попадаются такія, у которыхъ периферические отростки являются не однороднымъ компактнымъ волокномъ, а обнаруживаются тоцкай фибрillарный составъ. Особенно это относится къ клѣткамъ тѣхъ отдельныхъ эпендими, где отростки эпителіальныхъ клѣтокъ развиты особенно сильно и сохраняются на всю жизнь (*infundibulum*). Такіе отростки нѣсколько толще прочихъ волоконъ глии. На рис. 8, изображающемъ подобную клѣтку, ясно виденъ волоконцевый составъ ея периферической отростка. Эти фибрillы появляются у самаго начала отростка, пучкомъ проходяще по всей длини его; у конца отростка этотъ пучекъ распадается на составляющіе его отдельныя волоконца, а пѣкоторая изъ нихъ оставляютъ отростокъ на различномъ разстояніи отъ начала его. Иногда наблюдаются такие отростки, у которыхъ фибрillы лишь средней частью проходятъ въ пучекъ, а периферические и центральные концы расходятся въ стороны, какъ бы отцепляются отъ пучка.

Эти фибрillы отростковъ эпендимныхъ клѣтокъ отличаются значительной тонкостью; по окраскѣ вполнѣ соответствуютъ гліальнымъ волокнамъ.

На подобныи же фактъ фибрillарности эпендимныхъ волоконъ указываетъ и *Studnicka*, и весьма вѣроятно, что эта фибрillарность отростковъ эпендимаго эпителій яв-

ляется выражениемъ неоконченаго процесса дифференцировки отростковъ.

Особенно часто наблюдаются подобныя клѣтки въ *infundibulum*, но также ихъ можно встрѣтить и въ другихъ областяхъ эпендимы, где онѣ легко узнаются по своимъ сравнительно толстымъ отросткамъ.

Эти факты даютъ извѣстное основаніе думать, что эпендимные волокна принимаютъ такое же участіе въ образованіи глѣйальныхъ фибрillъ, какъ и молодые *astrocytъ* нервоглии; здесь такъ же, какъ и тамъ, одинъ отростокъ дифференцируется въ нѣсколько тонкихъ фибрillъ, изъ которыхъ большая часть теряетъ связь съ клѣточнымъ тѣломъ, и лишь одна изъ нихъ остается связанныей съ клѣткой и является стационарнымъ эпендимнымъ отросткомъ.

Въ этомъ и лежитъ причина разницы въ величинѣ отростковъ молодыхъ (примитивныхъ) и взрослыхъ (стационарныхъ) эпендимныхъ клѣтокъ.

Кромѣ эпендимныхъ клѣтокъ, выстилающихъ поверхность мозговыхъ полостейъ, — въ области эпендимы существуетъ еще одинъ роль клѣтокъ, весьма интересный въ общебиологическомъ отношеніи.

Какъ извѣстно изъ эмбриологическихъ изслѣдований R. y Cajal'я, Sala y Pons'a, v. Gehuchten'a, Retzius'a, Лавдова скаго и мног. др., въ опредѣленный періодъ эмбриональнаго развитія мозга не всѣ радиарные волокна принадлежатъ эпителіальнymъ клѣткамъ, выстилающимъ поверхность эпендимы. Извѣстная часть ихъ путемъ эмиграціи (R. y Cajal, Sala, Lachi) или путемъ дѣленія (Лавдовскаго) отходитъ на нѣкоторое расстояніе отъ просвѣта мозговой трубки, составляя ту форму зародышевыхъ элементовъ невроглии, которую Retzius называетъ „радиарными клѣтками невроглии“. Ихъ обычно приписывается дальнѣйшей метаморфозѣ, дальнѣйшее отхожденіе къ периферии, где онѣ путемъ цѣлаго рода модификацій превращаются въ звѣздчатыя глѣйальные клѣтки.

Этотъ процессъ, описанный многими авторами, действительно наблюдается постоянно не только на зародышевомъ мозгу птицъ и млекопитающихъ, но и у иныхъ позвоночныхъ (амфибій), где онъ выступаетъ не менѣе рѣзко въ теченіе всей жизни животнаго.

По моимъ наблюденіямъ, у зародышей индоиники на 9 день, у утки на 6 и у курицы на 6 впервыи появляются въ спинномъ мозгу отошедши отъ центральнаго канала радиарные клѣтки; въ слѣдующіе дни уже замѣчается ихъ постепенное превращеніе въ звѣздчатые *astrocytъ*. У амфибій, какъ у хвостатыхъ, такъ и безхвостыхъ, такія клѣтки всегда имѣются въ спинномъ, продолжавшомъ промежуточномъ (*Diencephalon*) и среднемъ (*Mesencephalon*); въ плацѣихъ встрѣтить не приходилось.

Точно также и у рентилій въ спинномъ мозгу немалое количество клѣтокъ, окружающихъ центральный каналъ, относятся къ тому же типу.

Какъ показываетъ новый методъ изслѣдованія глии, не всѣ радиарные клѣтки невроглии мозга теплокровныхъ животныхъ превращаются въ звѣздчатые типы клѣтокъ нервоглии.

Во многихъ мѣстахъ, особенно въ Сильвievомъ водонапорной башне, въ боковомъ желудочкѣ, въ воронкѣ встрѣчаются эпителіальная клѣтка по строенію такъ же, какъ и эпендимные, но отстоящія на извѣстномъ разстояніи отъ просвѣта желудочка; иногда онѣ находятся довольно далеко отъ слоя эпителіальныхъ клѣтокъ, чаще же располагаются непосредственно подъ ними.

Оти ихъ периферического конца такъ же, какъ у эпендимныхъ клѣтокъ, коническимъ выступомъ начинается длинный тонкий отростокъ глѣйального характера, который удается прослѣдить такъ же далеко, какъ отростки эпендимного эпителія. Такоже въ нѣкоторыхъ рѣдкихъ, правда, случаяхъ можно замѣтить такой же фибрillлярный составъ

его, какъ и на отросткахъ изъ которыхъ эпендимныхъ клѣтокъ. Кромѣ длинного периферического отростка,—у этихъ клѣтокъ нѣть ни боковыхъ ни центральныхъ отростковъ.

Подобныя клѣтки видны на рис. 11.

Приходится поэтому думать, что лишь большинство радиарныхъ клѣтокъ первогоргій превращается въ звѣздчатыя формы, а изъѣстная, небольшая часть ихъ удерживаетъ прежній характеръ радиарныхъ клѣтокъ *Retzius'a* и въ этомъ видѣ подвергается глѣальному, гесп. кератиновому, метаморфозу.

Остальные клѣточные типы, встрѣчающіеся въ области эпендимы, не отличаются отъ клѣтокъ первогоргій другихъ областей мозга; это различные виды *astrocyt'ovъ*, преимущественно же беззострѣстная клѣтки.

Къ области эпендимы (какъ уже сказано) должно отнести и скопленіе глѣальныхъ волоконъ, окружающихъ пространства мозговыхъ полостей.

Откуда бы ни была взята эпендима, всегда обращаютъ на себя вниманіе многочисленныя волоконца, образующія подъ слоемъ эпителіальныхъ клѣтокъ *substancia grisea centralis*.

Количество волоконъ варьируетъ въ различныхъ участкахъ эпендимы; наиболѣе сильно развито скопленіе въ области Сильвіева водопровода, центрального канала, въ 4-мъ желудочкѣ; менѣе—въ боковомъ и среднемъ желудочкахъ.

Вездѣ можно отличить два слоя волоконъ; одинъ изъ нихъ держатся продольного направлѣнія, другія въ видѣ циркулярическаго слоя какъ бы кольцомъ охватываютъ полость мозгового желудочка или центрального канала.

Эти тяжіи продольныхъ и циркулярическихъ волоконъ проинизываются болѣе или менѣе густо радиарными волокнами, волокнами неправильнаго, косого и пр. направлений. Къ периферіи волокна эпендимы сливаются съ глѣй подлежащей части мозга.

Что касается происхожденія этихъ волоконъ, невозможно разобраться относительно каждого изъ нихъ, до того густо сплетеніе ихъ въ областяхъ эпендимы. Безъ сомнѣнія извѣстна, большая часть какъ продольныхъ, такъ и циркулярныхъ фибрillъ—свободныя волокна глѣи, потерявши связь съ клѣтками ея; но относительно другихъ можно сказать что они отростки различныхъ звѣздчатыхъ, эпителіальныхъ и радиарныхъ клѣтокъ; къ нимъ относятся большинство радиарныхъ и косыхъ волоконъ и многія изъ волоконъ иного направлѣнія.

Частное описание эпендимы.

Ventriculus terminalis (рис. 16, 17). Еще въ 1875 г. Krause было доказано, что центральный каналъ спинного мозга въ области *Cervix medullaris* образуетъ расширение, оканчивающееся далѣѣ стѣпнѣмъ, закрытымъ мѣщкомъ, и эта часть спинного мозгового канала получила название *ventriculus terminalis* Krause.

До настоящаго времени эта область остается весьма мало изслѣдованной въ гистологическомъ отношеніи; анатомическая особенности *centriculus terminalis* были изучены St. Remy у различныхъ животныхъ, Brugsch'омъ и особенно тщательно Аргутинскимъ, описание которого отчасти принято при дальнѣйшемъ изложеніи. Аргутинскій раздѣляетъ *v. terminalis* на 3 отдѣла. Верхній, составляющій непосредственное продолженіе спинномозгового канала характеризуется тѣмъ, что полость его имѣетъ Т-образную форму и составлена изъ сагиттальной и фронтальной задней расщелинъ. Толькоentralный отрѣзокъ этой Т-образной полости переходитъ въ центральный каналъ спинного мозга, между тѣмъ какъ задняя щель оканчивается стѣпнѣмъ, восходящимъ кверху выпячиваніемъ (*Ansbuchtung*). Этотъ отдѣлъ *ventric. terminalis* имѣетъ тол-

стки стыки, лежить въ области *conus medullaris*, который еще сохраняетъ на этомъ мѣстѣ конфигурацію спиннаго мозга.

Средний отдѣлъ *v. terminalis* по Аргутинскому, представляется сагиттальной щелью, имѣть большую частью тонкія стыки и непосредственно продолжается въ нижний, который повторяетъ форму верхняго, только въ меньшемъ масштабѣ. Нижняя часть *v. terminalis* непосредственно переходитъ въ каналъ *filium*.

Brugsch не допускаетъ такого соединенія *centric. terminalis* и канала *filium*; *v. terminalis*, по Brugsch'у, въ концевой части образуетъ восходящую вѣтвь, оканчивающуюся слѣдующимъ мѣшкомъ.

Что касается микроскопическаго строенія этой области, современные данные еще болѣе скучны.

Мѣгъ извѣстное изслѣдованіе тонкаго строенія относящихся сюда частей мозга принадлежитъ Brutigam'у, (1892 г.) который изучалъ постепенное измѣненіе состава и строенія спиннаго мозга при переходѣ его въ *conus medullaris*. Онь такъ описываетъ эти измѣненія. Бѣлое и сѣре вещества постепенно убываютъ, при чмѣль первое убываетъ скорѣе второго. Особенно скоро исчезаютъ дорзальные отдѣлы бѣлаго вещества. Микотные волокна становятся все тоньше и тоньше, количество ихъ уменьшается, и въ глубокихъ (*distal*ныхъ) частяхъ *conus* они исчезаютъ совсѣмъ. Въ сѣромъ веществѣ уменьшается количество клѣтокъ, а въ нижнихъ частяхъ онъ отсутствуютъ совершенно. Вначалѣ уменьшается число клѣточныхъ отростковъ, и первыя клѣтки являются дву-и одно-полюсными. *Substantia gelatinosa Rolandi* исчезаетъ. Центральный каналъ въ области *conus* расширяется или только въ сагиттальномъ діаметрѣ, (человѣкъ, собака) или и во фронтальномъ. Что касается неврогліи этой области, описание Bräutigam'a весьма смутно. Онь говоритъ, что количество неврогліи здѣсь

уменьшается (*eine Abnahme der Neuroglia*), и на мѣсто ея появляются болѣе или менѣе сильно развитыя „*Zellreste und Zellkerne*“, которая онъ считаетъ остатками эмбриональныхъ клѣтокъ (*Bildungszellen*).

Подобный „*Zellreste*“ встрѣчаются лишь въ *conus medullaris*, ибо послѣдній должно рассматривать, какъ отрѣзокъ спиннаго мозга, сохранившій до извѣстной степени эмбриональный характеръ; въ вполнѣ же организованныхъ выше лежащихъ отдѣлахъ спиннаго мозга образовательныя клѣтки достигаютъ конечныхъ стадий регрессивного метаморфоза, въ результатѣ чего образуется тонко-зернистая масса неврогліи.

Это гистологическое изслѣдованіе *conus medullaris* произведено еще въ 1892 г. съ недостаточной методикой, чмѣль и объясняется смутная теорія клѣточныхъ остатковъ и превращенія образовательныхъ клѣтокъ въ тонко-зернистую массу неврогліи.

Слѣдуетъ отличать 3 отдѣла *v. terminalis*—передний (*proximal*ный), средний и задний (*distal*ный).

Весь *v. terminalis* (у кошки) занимаетъ область около 1½ ст. длиною, изъ которыхъ большая часть принадлежитъ среднему отдѣлу.

Поль верхнимъ отдѣломъ *v. terminalis* я понимаю то же, что и Аргутинскій. Онъ лежитъ въ области *conus medullaris*, имѣть щелевидную форму, вытянутую въ сагиттальномъ направленіи; дорзальная часть этой щели имѣть трехугольное расширение или, всѣдѣствіе присоединенія къ неї фронтальной расщелины, получаетъ Т, а чаше Г образную форму. Стыки этой области тонки въ переднихъ (*ventral*ныхъ) отдѣлахъ, въ среднихъ и дорзальныхъ же сохраняютъ конфигурацію спиннаго мозга поясничной части.

Поздолій діаметръ поперечного разрѣза спиннаго мозга этой области—0,8 мм., поперечный наибольшій—0,7 мм., наименшій—0,4 мм. Длина канала—0,4 мм.; ширина—0,07 мм.

Подъ среднимъ отдѣломъ слѣдуетъ объединять средній и нижній отрѣзы *e. terminalis* по Аргутинскому.

Этотъ отдѣлъ во всѣхъ своихъ частяхъ имѣть пропуть въ видѣ сагиттальной щели; фронтальная расщелина отсутствуетъ; стѣнки его на границѣ съ верхнимъ отдѣломъ сравнительно толсты, но вся область не удерживаетъ уже конфигураціи спинного мозга, а представляется вытянутой въ дорзо-вентральномъ направлѣніи; далѣе толщина стѣнокъ постепенно уменьшается.

V. terminalis не переходитъ въ каналъ *fil. terminalis*, а оканчивается завиткомъ, который и составляетъ задний отдѣлъ конечнаго желудочка. Стѣнки этого отдѣла собраны въ складки, каналь всѣчески извивается, пріобрѣтая на поперечныхъ разрѣзахъ самы разнообразныя формы. Далѣе изъ количества складокъ увеличивается, пропуть канала становиться уже и уже и, наконецъ, стѣнка за-
канчивается.

Въ дальнѣйшемъ описаній гистологическаго строенія этихъ частей главное внимание будетъ уделено неврогліи ибо это составляетъ цѣль настоящаго излѣдованія.

Въ верхнемъ отдѣлѣ *ventric. terminalis* уже наступаютъ характерныя измѣненія мозговой ткани, количество первыхъ элементовъ (клѣтокъ и волоконъ) значительно уменьшается, и здѣсь иѣтъ уже такого различія сѣраго и бѣлаго вещества, какъ въ выше лежащихъ частяхъ спинного мозга. Нервныя клѣтки въ всѣма ограниченномъ количествѣ разсѣяны по всей толщинѣ стѣнки то ближе къ центральному каналу, то къ поверхности мозга. Иногда онѣ не образуютъ скопленій въ видѣ отдѣльныхъ ядеръ. Въ периферическихъ частяхъ на поперечныхъ разрѣзахъ видны перерѣзанныя мізлиновыя волокна. Ранѣе другихъ исчезаютъ передніе рога и передніе пирамидные столбы. * Главную массу этого отдѣла составляетъ гліальная ткань,

которая обнаруживаетъ иѣкоторыя особенности, характерные для *centriculus terminalis*.

Гліальная ткань представляетъ здѣсь такъ же, какъ и въ спинномъ мозгу скопленія вокругъ центральнаго канала (*substantia gliosa centralis*) и на периферіѣ въ видѣ субпialнаго слоя. Отъ каждого изъ этихъ скопленій пучками отходятъ гліальные фибрillы вглубь мозга, расходятся тамъ на отдѣльныя волоконца, сплетающіяся съ подобными же пучками и волокнами, выходящими изъ другого скопленія. Характернымъ для этой области является сильное развитіе эпендимныхъ волоконъ, которая не здѣсь въ видѣ обособленныхъ отростковъ клѣтокъ эпителіи центральнаго канала, а, конвергируя другъ къ другу, образуютъ пучки, *septa*, пронизывающіе мозгъ вплоть до его периферіи. Наиболѣе сильно развитой тѣзѣ эпендимныхъ отростковъ проходитъ въ области, соотвѣтствующей *solitus longitudinalis posterior*, и составляется изъ отростковъ клѣтокъ дорзальнаго отдѣла канала. Отъ боковыхъ отдѣловъ, какъ сагиттальной, такъ и фронтальной щели отходятъ подобные же, но менѣе развитыя пучки эпендимныхъ волоконъ, достигающихъ до поверхности мозга. Эти эпендимные волокна являются отростками или эпителіальныхъ клѣтокъ, выстилающихъ центральный каналъ, или радиарныхъ клѣтокъ неврогліи, расположенныхъ на большемъ или меньшемъ разстояніи отъ поверхности канала.

Подъ эпендимными клѣтками расположены не сильно развитыя, но ясно замѣтны даже при малыхъ увеличеніяхъ слой *membr. gliosa centralis*. Волокна его, преимущественно циркуляриаго направлѣнія, охватываютъ проспѣть канала и въ тѣхъ мѣстахъ, где образуются эпендимныя *septa*, дугобразно загибаются и участвуютъ въ ихъ образованії. Большинство этихъ волоконъ принадлежитъ отросткамъ эпендимныхъ клѣтокъ, которая прежде, чѣмъ достичь своего *septum* проходятъ больший или меньшій путь въ цир-

кулярномъ, параллельномъ поверхности эпендимы направлений. Особенностью клѣточныхъ глаильныхъ элементовъ этой области служитъ то, что большинство ихъ является или въ видѣ радиарныхъ клѣтокъ невроглии, или же въ видѣ радиарно вытянутыхъ двуполосныхъ клѣтокъ. Какъ тѣ, такъ и другія лежатъ преимущественно въ центральныхъ частяхъ, и имѣютъ отростки съ яснымъ глаильнымъ характеромъ рѣзко окрашивающіеся въ фиолетовый цветъ.

Въ немаломъ количествѣ, особенно въ периферическихъ частяхъ, встречаются звѣздчатые типы и, кромѣ того, извѣстная часть клѣтокъ должна быть отнесена къ безотросточнымъ, отростки которыхъ дифференцировались въ свободныя волокна.

Въ среднемъ отрѣзокъ *ventricul. terminalis* первины клѣтки встречаются, какъ рѣдкое исключение, а въ *distal*ныхъ частяхъ его отсутствуютъ совершенно. Мягкотные волокна на периферии составляютъ слой бѣлаго вещества, постепенно убывающаго въ количествѣ, но сохраняющаго даже въ самыхъ глубокихъ (*distal*ныхъ) частяхъ средн. отд. *ventric. terminalis*.

Удобнѣе различать два отрѣзка этого среднаго отдѣла конечного желудочка: *proximal*ный и *distal*ный.

*Proximal*ный отрѣзокъ съ сравнительно толстыми стѣнками (наибольший попер. диаметръ—0,54 м., наименьший—0,35 длина канала—0,6 ширина—0,7) вначалѣ сохраняетъ еще остатки сѣраго вещества (первиная клѣтка), имѣть ясно развитую, *subst. gliosa centralis* и построено по тому же типу, какъ и верхній отдѣлъ *ventr. terminalis*, отличаясь отъ него лишь исключительнымъ сагиттальнымъ направленіемъ центрального канала и измѣненной формой. Этотъ отрѣзокъ имѣетъ болѣе или менѣе правильную, овальную яйцевидную, вытянутую въ дорзо-центральному направлению форму; центральный каналъ не образуетъ расширѣній въ дорзальномъ отдѣлѣ, фронтальной расщелины нѣтъ.

Что касается распределенія глии, то здѣсь такъ же, какъ и въ верхнемъ отдѣлѣ, въ радиарномъ направлении расходится эпендимимы *septa*; чѣмъ глубже (*distal*нѣй), тѣмъ количество этихъ эпендимимыхъ прослоекъ становится все болѣе и болѣе; они составляютъ главную массу невроглии этого отрѣзка и раздѣляютъ стѣнку его на многочисленнѣе отдѣлы. Происхожденіе волоконъ этихъ *septa* то же, что и въ верхнемъ отдѣлѣ *v. terminalis*. Часть ихъ приналежитъ эпителіальнymъ клѣткамъ эпендимы, часть радиарнымъ клѣткамъ невроглии. Равнымъ образомъ и прочія клѣтки этого отрѣзка—тѣ же радиарны, звѣздчаты и безотросточныя клѣтки, какъ и въ верхнемъ отдѣлѣ; но количество радиарныхъ и звѣздчатыхъ клѣтокъ здѣсь больше и увеличивается, по мѣрѣ приближенія къ *distal*ному концу.

*Distal*ный отрѣзокъ среднаго отдѣла *ventric. terminalis* уже во многомъ отличается по своему строенію и составу отъ вышеизложенныхъ частей. Просигѣть канала сохранять прежнее сагиттальное направленіе, но стѣнка желудочка представляется сильно истощенной (попер. діам.—0,18, продольный—0,4) и составленной изъ однихъ мягкотныхъ волоконъ. Между ними проходитъ отростки эпителіальныхъ клѣтокъ, также собирающихся въ *septa*. Кромѣ эпителіальныхъ клѣтокъ здѣсь существуютъ радиарны и звѣздчатыя клѣтки невроглии; безотросточныхъ клѣтокъ нѣтъ.

Всѣ эти клѣтки, какъ эпендимимы, такъ и глаильны, а равнымъ образомъ и отростки ихъ существенно отличаются отъ такихъ же элементовъ переднихъ отдѣловъ *ventr. terminalis* и эпендимы другихъ областей мозга. Здѣсь отростки клѣтокъ, особенно эпендимимыхъ, далеко не достигаютъ такой высокой степени глаильного метаморфоза, какъ въ другихъ мѣстахъ. Они не имѣютъ вида тонкихъ глаильныхъ фибрill, а представляются довольно толстыми массивными отростками, протоплазменного строенія. Но-

этому они не воспринимают специфической глиальной окраски, а окрашиваются лишь в слабый фиолетовый тонъ. То же самое относится и къ радиарнымъ клѣткамъ неврогліи; звѣздчатыя клѣтки въ начальныx частяхъ своихъ отростковъ удерживаютъ протоплазменный характеръ, а въ концевыхъ приобрѣтаютъ свойства глиальныхъ фибрill, т. е., другими словами, звѣздчатыя клѣтки относятся къ тому типу, который описанъ раньше подъ именемъ „молотьбъ *astrocyt'овъ*“.

Кромѣ клѣтокъ и отростковъ, здѣсь въ немаломъ количествѣ имѣются глиальные фибрillы, проходящія между мякотными волокнами исключительно въ продольномъ направлении. На непереныхъ разрѣзахъ они представляются въ видѣ точекъ. Большинство этихъ волоконъ спускается отъ вышележащихъ отдѣловъ, но извѣстная часть ихъ можетъ принадлежать отросткамъ звѣздчатыхъ клѣтокъ этого *distal'*аго отрѣзка срединаго отдѣла *ventric. terminalis*.

Конечный—*distal'*ый отдѣлъ *v. terminalis*, какъ сказано, собранъ въ складки и оканчивается сѣльнымъ завиткомъ.

Мякотные волокна здѣсь отсутствуютъ совершенно, и вся стѣнка составлена исключительно изъ густого войлока глиальныхъ фибрill и отростковъ эпендимныхъ клѣтокъ. Первые являются продолжениемъ продольныхъ волоконъ вышележащихъ отдѣловъ; а послѣдніе по своему строенію соответствуютъ эпителіальнымъ клѣткамъ *distal'*аго отрѣзка срединаго отдѣла, т. е. удерживаютъ протоплазменный характеръ.

Далѣе книзу количество эпителіальныхъ клѣтокъ убываетъ, просвѣтъ завитка становится все уже и уже и, наконецъ, въ *distal'*омъ концѣ *v. terminalis* заканчивается глухою стѣнкой изъ густого переплета глиальныхъ волоконъ.

Изъ этого описанія строенія *centr. terminalis* видно, что эта часть спинного мозга обладаетъ многими особенностями своего состава и строенія.

Уже начиная съ верхняго отдѣла *centr. terminalis*, въ области *conus medullaris* замѣчается рѣзкая убыль первыхъ элементовъ, изъ которыхъ въ *distal'*ныхъ частяхъ сохрашается только незначительное количество первыхъ волоконъ, исчезающихъ совершенно въ конечномъ отдѣль. Взамѣнъ ихъ увеличивается количество глиальной ткани, которая въ конечномъ отдѣль является единственной структурной частью стѣнки желудочка. Уже въ верхнемъ отдѣльѣ ясно замѣтно увеличеніе числа эпендимныхъ волоконъ и радиарныхъ клѣтокъ, которая въ среднемъ отдѣльѣ составляютъ главную массу неврогліи и придаютъ послѣднему видъ эмбриональнаго мозга, какъ бы застывшаго на извѣстной стадіи онтогенетического развитія. Но такая близость къ эмбриональному типу, выражаяющаяся не единимъ характеромъ распределенія глии, но и строенiemъ отростковъ эпителіальныхъ и радиарныхъ клѣтокъ, существуетъ лишь въ *distal'*ой части срединаго отдѣла *centr. terminalis*. Въ прочихъ же частяхъ послѣдніяго эпендимныхъ волокна и отростки радиарныхъ и звѣздчатыхъ клѣтокъ неврогліи подвергаются общему для нея метаморфозу, имѣть характеръ глиальныхъ фибрill и лишь своимъ радиарнымъ распределеніемъ въ стѣнкѣ желудочка соответствуютъ зародышевой глии.

Длинные же глиальные отростки эпендимныхъ клѣтокъ, вообще присущіе взрослому мозгу, какъ на это обращалось вниманіе нѣсколько ранѣе, и вовсе не свидѣтельствуютъ объ эмбриональномъ характерѣ того или другого отдѣла мозга; поэтому эту область *v. terminalis* до *distal'*ой части срединаго отдѣла его нельзя считать вполнѣ аналогичной зародышевому мозгу.

Она—характерна по своему составу и строенію, но по степени глиального метамеризма должна быть поставлена въ одинъ рядъ со всѣми другими участками мозга.

Гораздо съ большимъ правомъ можно говорить объ

примордиональномъ характерѣ *distal*ныхъ частей *v. terminalis*. Здѣсь только продолжающіяся сверху гліальная фибрillы являются представителями организованной взрослой невропліи; клѣточные же элементы, какъ эпителіальный, такъ радиарный и звѣздчатый клѣтки, а равно и ихъ отростки имѣютъ несомнѣнныи эмбріональный характеръ, и невроплію этой области можно рассматривать, какъ недифференцированную молодую зародышеву ткань.

Такимъ образомъ во взросломъ мозгу лишь самыи *distal*ный конецъ его полости имѣетъ эмбріональный характеръ, который, скажу же здѣсь, удерживается и на противоположномъ концѣ—*at processus infundibuli*.

Canalis centralis medullae spinalis (рис. 9, 10). Для описанія эпителіальныхъ клѣтокъ центрального канала удобнѣе раздѣлить его на передний, задній и боковые отдѣлы. Отростки эпендимныхъ клѣтокъ переднаго отдѣла спинно-мозгового канала проникаютъ черезъ область передней спайки и достигаютъ основанія передней борозды. Въ области спайки къ нимъ присоединяются многочисленныи волокна изъ сѣдѣніи участковъ сѣраго вещества, и всѣ они вмѣстѣ, разбиваясь на правую и лѣвую группу, сливаются съ *subpialnymъ* слоемъ соответствующей половины мозга. Въ шейной части спинного мозга и въ области перекреста пирамидъ отростки эпителіальныхъ клѣтокъ центрального канала проникаютъ черезъ волокна пирамидальныхъ пучковъ и также достигаютъ поверхности мозга.

Клѣтки заднаго отдѣла канала, какъ это еще въ 1891 г. было показано на импрегнированныхъ препаратахъ проф. *Лазовскаго*, также снабжены очень длинными отростками, достигающими мягкой мозговой оболочки. Они выполняютъ всю щель между обѣими половинами мозга и образуютъ во взросломъ мозгу тотъ дорзальный эпендимный клинъ (*Ependymkeil*), который былъ описанъ *Retsius*омъ и др. въ зародышевомъ спинномъ мозгу.

Отростки клѣтокъ боковыхъ областей выражены много слабѣ, но тѣмъ не менѣе всегда удастся прослѣдить ихъ на болѣе или менѣе далекомъ разстояніи отъ области эпендимы до срединныхъ отдѣловъ сѣраго вещества включительнно; въ болѣе рѣдкихъ случаяхъ можно видѣть, что они проникаютъ все сѣреое вещество, а тѣмъ болѣе заходить и въ бѣлое. Быть можетъ, это и есть на самомъ дѣлѣ, и только тонкость разрѣзанія не позволяетъ убѣдиться въ этомъ, но болѣе вѣроятнѣй думать, что во взросломъ мозгу эпендимные клѣтки не сохраняютъ столь значительныхъ размѣровъ, какъ у зародышей, ибо иначе кому-нибудь удалосъ бы ихъ обнаружить по методу *Golgi*. Но послѣднєе не удалось никому, а равно и мнѣ.

Какъ везде, въ эпендимѣ подъ эпителіемъ лежитъ сильно развитой слой гліальныхъ волоконъ (*substancia gliosa centralis*) частью продольнаго, частью циркуляриаго направления. Тѣ и другія образуютъ массивныи тяжи, ясно видимые при соотвѣтствующихъ разрѣзахъ спинного мозга. Циркулярия волокна охватываютъ колыцемъ центральный каналъ и въ передней и задней частяхъ его отдаютъ пучки, проникающіе въ переднюю спайку и въ заднюю перегородку (*septum glial. posterius*). Особенно сильно развиты передніе пучки въ поясничной части спинного мозга. Среднія толщина subst. gliosa centr. — 0,1 мм.

Дно четвертаго желудочка (fossa rhomboidea). (Рис. 12). Вся поверхность ромбовидной ямки выстлана эпителіемъ, который продолжается въ начальныи части мозговыхъ парусовъ. Эпителіальные клѣтки, какъ и въ другихъ отдѣлахъ эпендимы, снабжены волокнами и пр.

Эпителіальная клѣтки, а равно и расположенная подъ вами *substancia gliosa centralis* не во всѣхъ мѣстахъ ромбовидной ямки обнаруживаются однѣ и тѣ же отношенія.

Густое скопленіе волоконъ, образующихъ широкій гли-

алый тяжь, существует въ области *subt. median. fossae rhombideae*. (Средняя толщина *subst. glios.* этой области — 0,096).

Здѣсь глѣльная фибрillы обѣихъ сторонъ ромбовидной ямки образуютъ густой переплетъ, перекрещиваются другъ съ другомъ и спускаются въ центральномъ направлении, составляя главную массу шва (*raphe*) продолжавшаго мозга. Изъ постѣдняго пучками выходятъ глѣльная фибрillы въ *substantia reticularis*, раздѣляя мякотнія волокна ея на отдыбы.

Большинство эпителіальныхъ клѣтокъ этой части эпендимы 4-го желудочка сохраняютъ длинные отростки, которые въ поперечномъ направлении проникаютъ черезъ густой слой волоконъ *substantia gliosa centralis* и идутъ далеко вглубь по шву.

По объемъ сторонамъ средней борозды тянутся два выширенныхъ валика — *funiculi teretes*, покрытые не менѣе массивными сильно развитыми слоемъ глѣльныхъ фибрillами (0,105 мм.); отъ этого слоя отходятъ многочисленные пучки въ подлежащія сѣрия ядра *nuc. hypoglossi, teretis*. Въ области *eminentiae teretes, substantia gliosa centralis* выражено особенно рѣзко.

Эпителіальные клѣтки такія же, какъ и въ области шва. Кнаружи отъ круглыхъ пучковъ въ области *fovea posterior* скопленіе глѣльныхъ фибрillъ подъ эпендимными клѣтками выражено много слабѣ, и *substantia gliosa* составлена изъ немногихъ волоконъ, преимущественно циркулярнаго направления. На границѣ между возвышенностю круглого пучка и этой ямкой, между *nuc. n. hypoglossi* и *vagi* отходитъ толстый пучекъ волоконъ, раздѣляющихъ оба ядра другъ отъ друга.

Отростчатыя эпителіальные клѣтки здѣсь встрѣчаются, какъ исключеніе, и большинство ихъ, повидимому, лишено отростковъ совершенно.

Новое скопленіе гли (рис. 12) — сильно развитая *subst. gliosa centralis* — встрѣчается въ наружныхъ частяхъ *foss. rhombideae*, особенно въ области *tuberculum acusticum* (*Schweale*). Здѣсь глѣльная фибрillы образуютъ еще болѣе массивные скопленія, чѣмъ въ *sub. medianus* (0,112). Эпителіальные клѣтки снабжены длинными отростками.

Въ заднемъ отдѣль продолжавшаго мозга наружной части эпендимы для 4-го желудочка имѣется выступъ въ формѣ узкой пластинки, язычка, обращенного въ полость желудочка. Это та часть задняго паруса (*cel. medull. poster.*), вѣрхъ запора (*obex*) его, которая известна подъ именемъ ремешка (*ligula*) или мостика (*ponticulus* по *Kolliker*'у).

Ligula состоитъ исключительно изъ глѣльной ткани, отличающейся отъ гли другихъ областей мозга и соответствующей тѣмъ эпендимнымъ разрашеніямъ, которыя были описаны *Weigert*'омъ, какъ образованія, стоящія на границѣ нормальной и патологической гли.

Дѣйствительно неврогій этой области во многомъ напоминаетъ строеніе глѣльныхъ опухолей, какъ оно было представлено *Волоте*. Волокна здѣсь отличаются значительной толщиной, превышающей въѣсколько разъ толщину обычныхъ глѣльныхъ фибрillъ. Количество волоконъ весьма велико, почему эта область рѣзко выступаетъ даже при малыхъ увеличеніяхъ. Клѣтки большой величины, богаты протоплазмой, напоминаютъ зернистые клѣтки глюмъ (по *Волоте*). Немалое количество клѣточныхъ формъ относится къ различнымъ видамъ звѣздчатыхъ клѣтокъ, преимущественно къ молодымъ *astrocytамъ*. Интересно, что клѣтки эпителія здѣсь не имѣютъ отростковъ и въ образованіи глѣльныхъ массъ этихъ разрашеній участія не принимаютъ.

Эпителіальный покровъ по внутренней стѣнѣ *ligula* переходитъ въ эпителій задняго мозгового паруса. Передний мозговой парусъ, составленный изъ мякотныхъ волоконъ,

покрыть эпителемъ и слабо развитой *subst. gliosa*, не представляющихъ какихъ-либо особенностей строения.

Aquacaudatus Sylvi. Эпендима этой области отличается сильнымъ развитиемъ *subst. gliosa centralis*, которая здесь тоже, чѣмъ гдѣ-либо.

Просвѣтъ Сильвиеваго водопровода собранъ изъ складки, выстланныя эпителемъ, снабженнымъ весьма длинными отростками. Особенно длины они въ области шва, гдѣ образуютъ своего рода эпендимный клинь, какъ и въ спинномъ мозгу. По шву отростки эпителіальныхъ клѣтокъ достигаютъ поверхности мозга и сливаются съ субпialнымъ слоемъ нервоглии. *Subst. gliosa centralis* имѣетъ здесь ширину до 0,17 мм., охватываетъ колычомъ весь просвѣтъ водопровода и служится, подхода къ области эпендимного клина, гдѣ, кроме отростковъ эпендимныхъ клѣтокъ, другихъ волоконъ почти нѣтъ; во всякомъ случаѣ они не обращаются густого скопленія подъ эпителемъ.

Въ *subst. gl. centr.* этой области можно различить три направления волоконъ. Подъ самыми эпителіальными клѣтками лежать волокна продольного направленія, на попечеренныхъ разрѣзахъ имѣющіхъ видъ точекъ. Эти волокна составляютъ самый внутренний слой гіаліновой оболочки, но не въ маломъ количествѣ находятся и въ слѣдующемъ слоѣ циркулярныхъ волоконъ. Послѣдній составляютъ главную массу *subst. gliosa* этой области и на периферии сливаются съ нервоглией соединивъ участковъ мозговой ткани.

Кромѣ циркулярныхъ и продольныхъ волоконъ, немало гіалінныхъ фибрillъ прибѣгаєтъ извинаясь по всѣмъ направлениемъ.

Среди клѣточныхъ элементовъ *Subst. gliosa* можно отметить значительное количество радиарныхъ клѣтокъ, большинство же — клѣтки безотростчатыя.

Что касается строения эпендимы бокового и среднаго желудочковъ, я не могу признать свои наблюденія закон-

ченными и долженъ въ настоящее время отказаться отъ нихъ подобного описанія. Общей характерной чертой для стѣнокъ бокового желудочка, какъ переднаго, такъ заднаго и нижнаго роговъ, а равнымъ образомъ и для среднаго желудочка будетъ сравнительно слабое развитіе *subst. gliosa centralis*. Лишь на *corpus striatum*, Аммоніевомъ рогѣ и мозо-листомъ тѣль скопленіе волоконъ подъ эпителемъ выражено болѣе рѣзко. Почти совершенно отсутствуетъ *subst. gliosa* на тѣхъ стѣнкахъ, которыя составляются эпендимными поверхностями плаца.

Эпителіальные клѣтки во многихъ случаяхъ сохраняютъ длинные отростки, особенно развиты въ *corp. callosum*. На *forrix* эпителіальные клѣтки превращаются изъ цилиндрическихъ въ плоскія. Отмѣтимъ фактъ перехода эпендимного эпителія въ эпителій *plexus choroideus later.* ясно замѣтнаго на границѣ переднаго рога и *cella media*.

Здѣсь клѣтки эпителія *forrix* съ одной стороны и полосатаго тѣла съ другой переходятъ на выѣдриющійся между сюдовъмъ и *corp. striatum plexus* и замыкаютъ полость бокового желудочка. Эпителій *corpus striatum* заворачивается на сосудистое сплетеніе не со *stria cornea*, а на нѣкоторомъ разстояніи отъ него; отчего часть *corp. caudati* остается непокрытой эпителемъ и по строенію соответствуетъ субпialному слою мозга, т. е. построена такъ же, какъ лежащая за нимъ наружная поверхность зрительного бугра. Подобный же переходъ эпендимаго эпителія имѣется и въ нижнемъ рогѣ, гдѣ *simbra* переходитъ въ сосудистое сплетеніе.

Infundibulum. (рис. 14, 15). У изслѣдованныхъ мною животныхъ (кошки, собаки, морскія свинки, мыши) ворона оканчивается внизу мышковиднымъ выпичиваніемъ, какъ это ясно выражено у нисшихъ позвоночныхъ и зародышей. Это выпичивание, которое, согласно ст. *Retzius*омъ, будемъ называть *processus infundibuli s. neuro-hypophysis*, отличается

и несколько по своему строению отъ воронки, почему заслуживаетъ отдельного описания.

Еще *Berkley*, а затѣмъ *Retzius* указывали, что эпендима воронки построена по типу примортальной нейроглии, и действительно ея строеніе напоминаетъ зародышевую глию.

Уже въ среднемъ желудочкѣ въ *aditus ad infundibulum* начинаютъ попадаться сравнительно часто эпителіальные клѣтки, снабженія длинными отростками; далѣе книзу число такихъ длинноотростчатыхъ клѣтокъ значительно увеличивается, и въ области воронки они составляютъ большинство клѣтокъ эпителія. Здѣсь отростки эпителіальныхъ клѣтокъ радиарными рядами проникаютъ черезъ всю толщу воронки и на периферіѣ ея сливаются съ волокнами субпialьного слоя. Въ среднихъ частяхъ воронки они держатся правильного поперечнаго направленія, въ нижнемъ же отдѣлѣ ея, особенно въ области перехода ея въ *processus infundibuli* имѣютъ искаженіе лугобразный ходъ, конвергируя книзу. Такимъ образомъ получается такой же характеръ распределенія глии, какъ это имѣть мѣсто въ зародышевомъ мозгу.

Что касается строенія отростковъ, оно то же, что и у эпителіальныхъ клѣтокъ другихъ областей эпендимы, т. е. отростки имѣютъ видъ и свойства гліальныхъ фибрillъ. Но извѣстная часть этихъ отростковъ имѣетъ иное строеніе. Это тѣ сравнительно толстые фибрillарные отростки, о которыхъ уже говорилось при общемъ описании эпендимы. Такихъ отростковъ здѣсь встречается особенно много, что объясняется, повидомому, недостаточнымъ дифференцированіемъ гліальной ткани этой области.

Точно также подобные отростки нерѣдко приходится видѣть у отошедшихъ уже отъ центральнаго канала радиарныхъ клѣтокъ нейроглии, которыми воронка особенно богата.

Проче клѣточные типы такие же, какъ и вѣдѣ.

Подэнтепіальный слой нейроглии развитъ здѣсь слабо,

и лишь незначительное скопленіе гліальныхъ фибрillъ подъ эпендимой говоритъ, что и въ этой области удерживается то общее правило, по которому подъ эпителіемъ существуетъ *subst. gliosa centralis*.

Processus infundibuli, seu Neuro-hypophysis. Подъ этимъ именемъ понимается выѣдывающійся въ ткань мозгового придатка расширяющійся отростокъ воронки, который иногда называютъ также *lobus infunibuli*. (*Told*) *Retzius* въ отличие этой области отъ прочихъ частей придатка называетъ ее *Neuro-hypophysis*.

Не смотря на значительную литературу о мозговомъ придаткѣ, этотъ отдѣлъ его изслѣдованъ мало, и до послѣднія времени обычно считали, что *processus infundibuli* состоитъ изъ разросшейся соединительной ткани, вызванной атрофией первичныхъ элементовъ (*Schwalbe, Rauher*).

*Retzius*омъ въ 1894 г. была изслѣдована эта областьъ съ методомъ *Golgi*, и его наблюденія показали, что единственной составной частью стѣнки *processus infundibuli* является глина, главнымъ же образомъ, сильно развитые здѣсь отростки эпендимаго эпителія.

Примѣненіемъ гліальной окраски показываетъ, что *processus infundibuli* построено исключительно изъ гліальной ткани, удерживающей здѣсь эмбриональный характеръ и соответствующей по своимъ свойствамъ нейроглии *distal*наго конца *centriulus terminalis*.

Главной составной частью глии здѣсь являются отростки эпителіальныхъ и радиарныхъ клѣтокъ. Эти отростки отличаются своей относительной толщиной, слабой окрашиваемостью и протоплазменными строеніемъ. Они проникаютъ черезъ всю толщу стѣнки и оканчиваются утолщеніями на поверхности ея.

Какъ исключеніе, въ этой области попадаются и звѣздчатые клѣтки типа молодыхъ *astrocytov*.

Изъ этого описания строения эпендимы можно сделать следующие выводы:

1. Эпителіальная эпендимная клѣтки по своему строению соответствуют клѣткамъ мерцательного эпителія другихъ областей организма.

2) Многія изъ эпендимныхъ клѣтокъ сохраняютъ длинные отростки, въ иныхъ мѣстахъ достигающіе до поверхности мозга.

3. Кроме эпендимныхъ клѣтокъ, во взросломъ мозгу сохраняются въ извѣстномъ количествѣ и отошедшия отъ поверхности эпендимы длинноотростчатыя радиарные клѣтки нейроглии.

4. Какъ у тѣхъ, такъ и у другихъ отростки имѣютъ характеръ глиальныхъ фибриль, но у пѣкоторыхъ клѣтокъ отростки обнаруживаютъ фибриллярный составъ, объясняемый незаконченностью глиального матаморфоза.

5. Подъ эпителіемъ эпендимы находятся б. ч. сильно развитой слой глиальныхъ фибриль, образующихъ *subst. gliosa centralis*, за исключениемъ *distal'ной* части *e. terminalis et processus infundibuli*, построенныхъ по типу примитивной эпендимы зародышей.

Въ заключеніе не могу не вспомнить съ глубокой признательностью своего покойного учителя профессора Михаила Доримедонтовича Гайдовскаго, которому такъ много обязанъ своимъ специальнымъ образованіемъ.

Пользуюсь также случаемъ выразить живѣшнюю благодарность глубокоуважаемому профессору Николаю Николаевичу Тиштину за его постоянную готовность помочь своимъ опытамъ и знаніямъ.

Литературный указатель.

(Работы, цитированные по рефератамъ отмечены =).

1. *Aguerre.* Untersuchungen über die menschliche Neuroglia. Archiv für mikroskopische Anatomie 1900. Bd. 56
2. *Aichel.* Zur Kenntnis des embryonalen Rückenmarkes der Teleostier. Sitzungsber. d. Gesellsch. für Morphologie und Physiologie in München 1895. Bd. XI.
3. *Alzheimer.* Beiträge zur pathologischen Anatomie der Hirnrinde und zur anatomisch Grundlage einiger Psychosen. Monatschr. f. Psychiatrie und Nervenheil. Bd. II 1897.
4. *L. Andriessen.* On a system of fibre cells surrounding the blood-vessels of the brain of man and mammals. Internationale Monatschrift für Anatomie. 1893 Bd. X.
5. Аргутинскій. Ueber die Gestalt und die Entstehungsweise des Ventriculus terminalis und über das Filum terminale des Rückenmarkes bei Neugebor. Archiv für mikroskop. Anat. 1898 Bd. 52.
6. *Arndt.* Studien über die Architektonik der Grosshirnrinde des Menschen. Archiv für mikroskop. Anatomie Bd. III, Bd. IV 1867, 1868.
7. *Arnold Fried.* Bemerkungen über den Bau des Hirns und Rückenmarks. Zürich, 1839.
8. *Athias M.* Cellules nerveuses en développement dans la moelle épinière du têtard de la grenouille. Journal de l'anatomie et de la physiologie normale et patholog. 1895.

9. *Babes*. Role de la névrogie dans l'évolution des inflammations et des tumeurs. XIII Cong. internat. de Médecine. Paris 1900. Section d'anatomie pathologique.
10. *Benda*. Erfahrungen über Neuroglafärbung und neue Färbungsmethode. Neurol. Centralbl. 1900.
11. *Berkley*. The neuroglia cells of the walls of the middle ventric. Anat. Anz. 1894. IX.
12. *Besser*. Zur Histogenese der nervösen Elementartheile in d. Centralorgan der neugebor. Menschen. Virchow's Archiv 1866. Bd. 36.
13. *Bidder und Kupffer*. Untersuchungen über die Textur des Rückenmarks und die Entwicklung seiner Formelementen. 1857. Leipzig.
14. *Bell* Die Histologie und Histogenese der nervösen Centralorg. Archiv für Psychiatrie 1874. Bd. IV.
15. *Bonome*. Bau und Histogenese d. pathologisch. Neuroglageweb. Virchow's Archiv 1901. Bd. 163.
- * 16. *Brodmann*. Ueber den Nachweis von Astrocyten mittelst der Weigertschen Gliafärbung. Zeitschr. f. Naturwiss. 1899. Bd. 32.
17. *Braeutigan*. Vergleichend - anatomische Untersuchungen über den Conus medullaris. Arbeiten aus dem Institut für Anatomie und Physiologie des Centralnervens. an d. Wiener Univers. 1892.
18. *Brugsch und Unger*. Die Entwicklung des Ventriculus terminalis beim Menschen. Archiv für mikroskop. Anatom. 1902. Bd. 61.
19. *Butzke*. Studien über d. feinere Bau d. Grosshirnrinde. Arch f. Psychiatrie und Nervenkr. Bd. III. 1872.
- * 20. *Capobianco e Frangio*. Nuove ricerche sulla genesi e di rapporti mitui degli elementi nerviosi e nevroglici. Annali di Nevrologia v. XII. 1899.
21. *Catois*. La névrogie de l'encephale chez les poissons. Compt. rend. hebdom. des séances de l'Akademie des sciens. 120. 1898.
22. *Cotella*. Sur la histogénése de la névrogie dans la moelle épinière. Archiv. ital. de biologie XX. 1894.
23. *Clarke*. Further researches of the grey substance of the spinal cord. London. 1859.

24. *Deiters*. Untersuchungen über Gehirn und Rückenmark. 1865. Braunschweig.
25. *Elmiger*. Neuroglabefunde in 30 Gehirnen von Geistkrank. Archiv. für Psychiatrie und Nervenkrank. 1901. Bd. 35.
26. *Eurich*. Studies of the Neuroglia. Brain. 1897. IV.
27. " Contribution to the comparative Anatomy of the Neuroglia. Journ. of Anat. and. Physiol. V. 32. 1898.
28. *Ewald und Kühne*. Die Verdauung als histolog. Methode und über einen neuen Bestandtheil des Nervensystems. Verhandl. d. naturalist.—med. Vereins zu Heidelberg: 1875.
- * 29. *Falzacappa*. Genesi della cellula specifica nervosa e intima struttura del sistema nervoso degli uccelli. Bollet. della soc. di naturali di Napoli 1888.
30. *Fischer*. Einige Bemerkungen über die Färbung pathologischer Glaformationen. Versamm. deutsch. Naturforsch. und Ärzte in Karlsbad. 1902. Neurolog. Centralbl. 1902. № 20.
31. *Frey*. Handbuch d. Histologie und Histochemie d. Menschen. IV- 1864, (и гистология и гистохимія людини 1865. Руц. нерп.).
32. *Frommann*. Untersuchungen über die normal und pathol. Anatomie des Rückenmarks. Iena. Bd. I 1864; Bd. II. 1867.
33. *V. Gachutten*. La moelle épinière et le cervelet. La Cellule V. VII. 1891.
34. " La moelle épinière de la Truite (Trutta faria) La Cellule. V. XI. 1895.
35. " Anatomie du système nerveux de l'Homme. 1897. X Edit.
36. *Gerlach*. Mikroskop. Studien. Erlangen. 1858.
37. " Ueber die Kreuzungsverhältnisse in dem centralen Verlaufe d. Nervus hypoglossus. Zeitschr. f. ration. Medicine. 1869. Bd. 34.
38. " Von dem Rückenmark. Stricker's Handbuch der Lehre von den Geweben. 1871.
39. *Gierse*. Die Stützsubstanz des Centralnervensystems. Archiv für mikrosk. Anatomie. Bd. 25, 26. 1885—1886.
40. *Götte*. Entwicklungsgeschichte der Unke. Leipzig. 1875.

41. *Golgi*. Ueber die feinste Anatomie der Centralorgane des Nervensystems. (*Studi sulla fina organazione del sistema nervoso centrale e periferico.*)—Untersuchungen über d. feiner. Bau des centralen und peripherischen Nervensyst. Aus d. italienischen übersetzt v. dr. Teuscher. Iena. 1894.
42. " Contribuzione alla fina anatomia degli organi centrali del sistema nervoso. *Rivista clinica di Bologna*. 1871. (Untersch. über den fein. Bau etc.).
43. *Goll*. Beiträge zur feinere Anatomie des menschlichen Rückenmarks. 1858.
44. *Greppini*. Ueber die Neuroglia der menschlichen Hirnrinde. *Anat. Anz.* 1894.
45. *Joseph Heinrich*. Zur Kenntniss der Neuroglia. *Anat. Anz.* 1900. 17.
46. *Henle*. Allgemeine Anatomie. 1841. Leipzig.
47. " Gewebelehre. 1859.
48. " Bericht über die Fortschritte d. Anatomie und Physiologie 1860.
49. *Henle und Merkel*. Ueber die sog. Bindesubstanz d. Centralorg. d. Nervensystems. *Zeitschr. f. ration. Medizin*. Bd. 34.
50. *Hiz*. Zur Geschichte des menschlichen Rückenmarkes und der Nervenzellen. *Abhandl. d. math.-physic. Classe d. Königl. Gesellsch. d. Wissenschaften*. Leipzig. 1887.
51. *Fuse*. О развитии нервоглии в спинномозговом центральном. Отчет о научном собрании врачей СПБ. клиники душевных и первых болезней. 1897.
52. *Imagawa*. Eine neue Färbung der Neuroglia. *Virchow's Archiv*. Bd. 160. 1900.
53. *Kenffel*. Ueber das Rückenmark. *Reil's und Auth. Archiv*. 1811.
54. *Kölliker*. Handbuch der Gewebelehre 1854. II Aufl.
55. " Handbuch der Gewebelehre 1864. IV Aufl.
56. " Ueber Golgi's Untersuchungen, den feineren Bau d. centr. Nervens. *Sitzungsber. d. phys.-med. Gesellsch. zu Würzburg*. Bd. IV. 1887.
57. " Handbuch der Gewebelehre. 1893. V Aufl.
58. " Zur feineren Anatomie des centralen Nervensystems.

- Das Rückenmark. *Zeitschr. für wiss. Zoologie*. Bd. 51. 1890.
59. " Handbuch der Gewebelehre. 1896. VI Aufl.
 60. *Krause*. Handbuch der menschl. Anatomie. 1876.
 61. *Купачинский*. Eine neue Färbungsmethode der Neuroglia. *Anat. Anz.* 1893 Bd. 8.
 62. *Ланденсий*. Vom Aufbau d. Rückenmarks. *Arch. f. mikr. Anat.* Bd. 38. 1891.
 63. " Объ основных элементах въ развитии органовъ чувствъ и центр. нерв. системы. XI съездъ русс. естество. и враческ. СПБ. 1901.
 - * 64. *Lachi Pidato*. Contributo alla istogenesi della neuroglia del midollo spinale del pollo. *Atti della societa toscana di scienze naturali*. V. II. 1891.
 65. *Lahousse*. La cellule nerveuse et la névrogli. *Anat. Anz.* 1886.
 66. *Lenhossek*. Zur ersten Entstehung der Nervenzellen und Nervenfasern bei dem Vögelchenembryonen. Mithilfung aus d. anat. Institut zu Basel. 1890.
 67. " Zur Kenntniss der Neuroglia des menschl. Rückenmarks. *Verhandl. d. Anatom. Gesellsch.* 1891.
 68. " Zur Kenntniss des Rückenmarks der Rochen. Beitr. zur Histol. des Nervensystems und Sinnenorg. 1894. Wiesbaden.
 69. " Der feinere Bau des Nervensystems im Lichte neuest. Forschungen. 1895. II Aufl.
 70. *Leydig*. Lehrbuch der Histologie. Frankf. a. M. 1857.
 - * 71. *Magini*. Neuroglia e cellule nervose cerebrale nei fiti. Congresso delle assoc. med. ital. in Pavia. 1888.
 72. *Mallory*. Ueber gewisse eigenhümliche Färbenreactionen der Neuroglia. *Centralbl. f. allg. Pathol. und path. Anatomie*. 1895.
 73. " On certain improvements in histological technique (II. Phosphor-unhydro-acid-haematoxylin stain for neuroglia fibres). *Journal of exper. 1897.*
 74. *Marinesco*. Role de la névrogli dans l'évolution des inflammations. XIII Congr. Internat. de Medicine. Paris. 1900. Sect. d'anat. pathol.
 75. *Martin*. Contribution à l'étude de la structure interne de

- la moelle épinière chez la poulet et chez la truite. La Cellule. V. XI. 1895.
76. *Martinotti*. Beitrag zum Studium der Hirnrinde und des Centralursprung der Nerven. Internat. Monatschr. f. Anat. und Physiol. Bd. VII. 1890.
- Sur la résistance du revêtement périphérique de la cellule nerveuse à la macération. Verhandl. d. Anat. Gesselsch. 1900.
77. *Mauthner*. Beiträge zur näheren Kenntniss der morphol. Elemente der Nervensystems. Wiener Akadem. Sitzungsber. 1861.
78. *Meynert*. Neue Untersuchungen über d. Bau d. Grosshirnrinde. Leipzig. 1868.
79. *Merk*. Die Mitosen im Centralnervensyst. Denkschr. d. math.-nat. Classe d. Kaiserl. Akad. d. Wiss. Wien. III 1887.
80. *Michel*. Ueber das Vorkommen von Neurogliazellen in den Schnervnen, dem Chiasma und Tractus opticus. Würzburg. Sitzungsb 1893.
- *81. *Mingazzini*. Sulla fina struttura della Akademia dei Lincei V. 1888.
- *82. *Mondino*. Sulla struttura della fibre nervose midollate periferico. Arch. per le scienze mediche. V. III.
83. *Müller*, H. Ueber sternförmige Zellen der Retina. Verhandl. d. physik-med. Gesselsch. zu Würzb. 1851.
84. *Müller Erik*. Studien über Neuroglia. Archiv f. mikrosk. Anat. Bd. 55. 1900.
85. *Nansen*. Structur and Combination of the histological elements of the central Nerv. Bergen's Museums Aarsb. 1886.
86. *Neumayer*. Die Grosshirnrinde der niedren Vertebraten. Sitzungsb. d. Gesselsch. f. Morph. und Phys. XI. 1895.
87. *Oyarzun*. Ueber d. feinere Bau d. Vorderhirns d. Amphibien. Archiv f. mikrosk. Anatomie. Bd. 35. 1890.
88. *Paladino*. Contribution à une meilleure connaissance des éléments des centres nerveux par la méthode de jodure de palladium. Journ. de Micrographie. XVI 1892.
89. " De la continuation de la névroglié dans le sque-

- lette myélinique des fibres nerveuses. Arch. ital. de Biol. XIX. 1893.
90. " Sur les limites précises entre la névroglié et les éléments nerveux dans la moelle épinière. Arch. ital. de Biol. XX. 1894.
- * 91. *Pelligi*. Contributo alla istologia e alla pathologia della nevrogliá. Annali di freniatri. 1897.
92. *Petrone*. Sulla struttura della nevrogliá del cervello e del cervelletto. Gaz. med. ital. 1886.
93. " Sulla struttura della neuroglia del ponte di Varolio e dei pedunculi cereb. ibid. 1886.
- * 94. " Intorno allo studio della neuroglia dei centri nervosi. ibid. 1887.
95. " Sur la structure des nerfs cérébro-rachidiens. Internat. Monatschr. f. Anat. und Phys. Bd. V. 1888.
96. *Pines Leo*. Untersuchungen über den Bau der Retina mit Weigert'schen Neurogliafärbung. Zeitschr. f. Augenheilk. 1899.
97. *Pollak*. Einige Bemerkungen über die Neuroglia und Neurogliafärbung. Archiv f. mikrosk. Anatomie 1897.
98. *Popov*. О підроглиї и її распредѣлѣнїи въ области продолговатого мозга и вароліева моста у взрослаго чоловіка. Харківъ. 1893.
99. *Purkinje*. Bericht über die Versam. deutsch. Naturf. und Aertzel in Prag. 1888.
100. " Ueber Flimmerbewegung im Gehirn. Müller's Archiv 1836.
101. *Ramon y Cajal*. Sur l'origine et les ramifications des fibres nerveuses de la moelle embryon. Anat. Anz. 1890.
102. " Sur la fine structure de lobe optique. Internat. Monatschr. f. Anat und Physiol. 1891.
103. " Sur la structure de l'écorce cérébrale de quelques mammifères. La Cellule. VII. 1891.
- * 104. " Algunas conjecturas sobre el mecanismo anatómico de la ideación, asociación y atención. Revista de Medicina y Cirugia prácticos. 1895 (Neurol. Centralbl. 1895).
105. " Ueber die Beziehungen der Nervenzellen zu den Neurogliazellen. Monatschr. f. Psychiatrie und Nervenkr. I. 1897.

- * 106. *Pedro Ramon y Cajal*. El enceph. de los Reptilis. 1891.
- 107. *Rauber*. Lehrbuch der Anatomie des Menschen. (Nerven-
lärche) Leipzig. II. 1897.
- 108. „ Die Kerntheilungsfiguren im Medullarrohr. Archiv
f. mikrosk. Anatome. Bd. 27. 1886.
- 109. *Ranvier*. Sur les éléments conjonctifs de la moelle épine-
nière. Compt. rendus de l'akad. d. sc. 1873.
- 110. „ De la névrogie. idid. 1882.
- 111. *Reinke*. Beiträge zur Histologie d. Menschen. Ueber die
Neuroglia in d. weissen Substanz d. Rückenm. Archiv
f. mikrosk. Anatome 1897. Bd. 50.
- 112. *Renaut*. Recherches sur les centres nerveux amyéliniques.
La névrogie et l'épendyme. Arch. de physiol. normale und pathol. IX. 1882.
- 113. *Retzius*. Zur Kenntniss d. centr. Nervens. v. Amphioxus,
Myxine glut. B. U. Bd. II. 1891.
- 114. „ Studien über Ependym und Neuroglia. B. U. V
1893.
- 115. „ Die Neuroglia d. Gehirns beim Menschen und Sä-
ugeuth. B. U. VI 1894.
- 116. „ Die embryonale Entwicklung d. Rückenn. d. Ophridien.
B. U. VI. 1894.
- 117. „ Zur Kenntniss d. Ependyms im menschl. Rückenn.
B. U. Bd. VI. 1894.
- 118. „ Ueber die Hypophysis v. Myxine. B. U. VII. 1895.
- * 119. *Riscioli*. Contributo alla morfologia cellulare del cir-
convoluzione frontali. Rivista sper. di Freniatria.
1885.
- 120. *Robertson*. Note of Weigert's theory regarding de struc-
ture of the neuroglia. Journal of menth. Sc. 1897.
- 121. *Rohde*. Histologische Untersuchungen über das. Nervens.
v. Amph. lane. Schneider's zool. Beitr. 1886.
- 122. *Roth*. Zur Frage von der Bindesubstanz in d. Grosshirn-
rinde. Virch. Arch. 46. 1869.
- 123. *Совет-Могильщиков*. О мелкозернистомъ веществѣ центральной первой системы. Дисс. Москва. 1877.
- 124. *Sala y Pons*. La neuroglia de los vertebrados. Barcelona.
1894. (Tesis del doctorado. Separatabd.).
- * 125. *Sat t. L.* Ricerche sulla struttura de nervo ottico. Arch.
per. scienze mediche. XI. 1897.

- 126. *Schaffer K.* Beiträge zur Histologie d. Ammonshorn-
form. Archiv f. mikr. Anat. Bd. 39. 1892.
- 127. *Schaffer*. Beiträge zur Kenntniss des Stützgerüstes in
menschlichen Rückenmark. Arch. f. mikr. Anat 1895.
- 128. *Schwalbe*. Lehrbuch der Neurologie. 1881. Erlangen.
- 129. *Schultze*. Observat. de retina structura. Bonn. 1859. (no
Caneff-Mogiljewicu).
- 130. *Staderini*. Sur une particularité de structure de quelques
racines nerveux encéphal. Arch. ital. de biol. XVIII
1891.
- 131. *Steinlein*. Bericht über die Thätigkeit d. St.-Gall. Gesselsch.
1856.
- 132. *Stephany*. Beiträge zur Histologie der Rinde d. gross.
Gehirns. Inaug.—Diss. 1860. Dorpat.
- 133. *Stieda*. Zur vergleich. Anat. und Histol. d. Cerebell. Arch
f. Anatomic, Physiol. und wissen. Med. 1864.
- 134. *Stilling*. Neue Untersuchungen über den Bau des Rücken-
marks. 1859. Kassel.
- 135. *Stöhr*. Ueber die path.-anat. Vorgänge am Stützgerüst d.
Centralnervens. Virch. Arch. Bd. 151. 1899.
- 136. *Ströbe*. Ueber die Entstehung und Bau der Hirngliome.
Ziegler's Beiträge. Bd. 18. 1895.
- 137. *Studnicka*. Untersuchungen über d. Bau d. Ependyms
d. nervösen Centralorg. Anat. Hefte. Bd. 47. 1900.
- 138. *Taylor*. A contribution to the study of hyman neuroglia.
The journal of exper. med. 1897.
- 139. *Told*. Lehrbuch der Gewebelehre. III Aufl. 1888.
- 140. *Uffelmann*. Untersuchungen über d. graue Substanz d.
Grosshirn-Hemisph. Zeitschr. f. rat. Medic. 1862.
- 141. *Unger und Stricker*. Untersuchungen über d. Grosshirn-
rinde. Sitzungsbd. d. kais. Akad. d. Wiss. Bd. 80.
1879.
- * 142. *Valenti*. Contributo alla istogenesi della cellula nerviosa
e della neuroglia. Atti della soc. tosc. d. sc. natur.
1891. Vol. XII.
- 143. *Valentin*. Hirn und Nervenlehre. Leipzig. 1841.
- * 144. *Vassale e Domaggio*. Di alcune patricolarità di struttura
dei centri nervosi osservati con l'uso dell'aldeide
acet. nell'applicazione del metodo Golgi. Rivista
speriment. di Freniatri. 1896.

145. *Vignal*. Sur le développement de la moelle des mammifères. Arch. de Physiol. normal. et pathol. 1884.
- *146. *Vintschau*. Richerche sulla struttura microscopica della Retina. 1854.
147. *Virchow*. Ueber das granulierte Ansehen d. Wandungen der Hirnventrikel. Zeitschr. f. Psychiatrie. 1846.
148. " Ueber eine im Gehirn und Rückenmark gefundene Substanz mit den chemischen Reaction d. Cellulose. Virch. Arch. 1853. Bd. 6.
149. " Целлюлярная патология. 1859 (рус. пер.).
150. *Wagner*. Kritische und experimentelle Untersuchungen über d. Gehirn. Götting. Nachr. 1859.
151. *Walther*. Eine neue Methode der Untersuchung d. centr. Nervens. Centralbl. f. med. Wiss. 1868.
152. *Weigert*. Beiträge zur Kenntniss der normalen menschl. Neuroglia. Separatabdrück aus d. Abhandl. d. Senckenberg. naturforsch. Gesellsch. 1895. Frankf. a. M.
153. *Weber*. Veränderungen an den Gefässen bei militäären Hirnblutungen. Arch. f. Psych. und Nervenkr. 1901.
154. *Wilhowsky*. Ueber die Neuroglia. Arch. f. Psychiatrie. 1883 Bd. XIV.
155. *Whitwell*. On the structure of the neuroglia. Britisch. med. Journal. 1898.
156. *Хенцикский*. Zur Frage über die Heilung der Hirnwunden. Centralbl. f. all. Path. und path. Anatome. 1902. Bd. XIII.
157. *Iastrowitz*. Studien über die Encephalitis und Myelitis der ersten Kindesalt. Arch. f. Psych. und Nervenkr. Bd. III 1872.
158. *Якубовика*. Замѣтки о тончайшемъ строеніи головного и спинного мозга. «Военно-Мед. Журналъ». Т. 70. 1957.

Въ самое послѣднее время мѣрѣ пришлое познакомиться съ новымъ изслѣдованиемъ строеній нейрогліи въ спинномъ мозгѣ слона (*Iring Hardisty*. *The neuroglia of the spinal cord of the elephant with some preliminary observations upon the development of neuroglia fibres*. *The American journal of anatomy*. v. II. 1902), гдѣ дается описание строенія гліи, во многомъ сходное съ тѣмъ, которое представлено мною. *Iring Hardisty* различаетъ нѣсколько клѣточныхъ типовъ нейро-

гліи, изъ которыхъ наиболѣе молодые отличаются обильной зернистой цитоплазмой, вдающейся въ видѣ отростковъ въ промежутки между первыми элементами. Въ молодомъ (зародышевомъ) мозгу всѣ эти клѣтки, какъ полагаетъ *Iring Hardisty*, сливаются (*occurs a fusion*) вмѣстѣ, образуя протоплазматический синцитій съ разсѣянными въ немъ ядрами. Путемъ постепенного дифференцированія въ немъ начинаютъ различаться центральные, ближайшие къ ядрамъ участки (*endoplasmata*) и болѣе отдаленные (*exoplasmata*). Первые сохраняютъ зернистое строеніе, вторые принимаютъ гомогенный видъ. Въ экзоплазматическихъ слояхъ, особенно въ участкахъ, вдающихся въ промежутки между микотипными волокнами, образуются гліальные фібрillы, возникавшія интрасинцитіально (*The fibers are intracellular, or better, intrasyneцитial in both origin and position*). Въ результате этого метаморфоза получаются гліальные фібрillы и безотростчатые клѣтки.

schleimhaut. (Ось отношеній тройничнаго нерва къ обонятельной оболочки носа). Anat. Anz. 1903.

4) Zur Morphologie des Gehirns der Amphibien. (Къ морфології головного мозга амфібій). Archiv für mikroskop. Anatomie (печатается).

5) Настоящую работу подъ заглавіемъ: „Къ ученію о строеніи неврогліи и эпендимы“ представляетъ въ качествѣ диссертациі на степень доктора медицины.

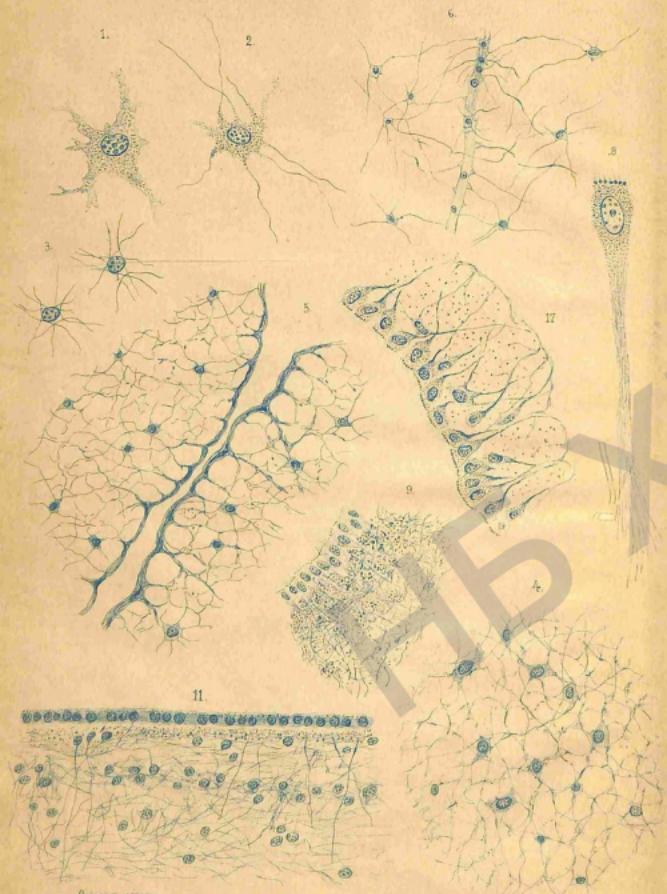
Curriculum vitae.

Владимиръ Яковлевичъ Рубашкинъ, православнаго вѣроисповѣданія, родился въ 1875 г. въ г. Новочеркассѣ Области Войска Донскаго. Среднее образование получилъ въ классической гимназіи г. Новочеркасска, по окончаніи которой поступилъ въ Императорскую Военно-Медицинскую Академію въ 1895 году. Съ 1897 года начать специально изучать гистологію и эмбриологію подъ руководствомъ проф. М. Д. Лавдовскаго. Въ 1900 году окончилъ курсъ Академіи и былъ оставленъ на 3 года для усовершенствованія въ избранной специальности. Съ 1899 года, по предложению проф. М. Д. Лавдовскаго, а затѣмъ по порученію Конференціи, участвуетъ въ веденіи практическихъ занятий по гистологіи со студентами 1-го и 2-го курсовъ. Экзамены на степень доктора медицины сдалъ при Императорской Военно-Медицинской Академіи въ 1901—1902 учебн. году. Имѣть слѣдующія работы:

- 1) О взаимнѣхъ некоторыхъ газовыхъ и всасываніе первыми метиленовой синьки. Невролог. Вѣстникъ. 1899.
- 2) Къ ученію о строеніи симпатическихъ первыхъ сплетений. Извѣстія Имп. Воен.-Мед. Академіи. 1901.
- 3) Ueber die Beziehungen d. Nervus trigeminus zur Riech-

Положенія.

- 1) Красное кровяное тѣльце въ своихъ периферическихъ и центральныхъ частяхъ не одинаково содержится въ структурномъ отношеніи.
- 2) Нѣть достаточныхъ оснований считать кровяныхъ пластины самостоятельными клѣточными образованіями.
- 3) Ученіе о контактныхъ связяхъ первыхъ элементовъ другъ съ другомъ, какъ объ единственномъ способѣ ихъ соединенія, стоить въ противорѣчіи съ новыми фактами строенія первой клѣтки.
- 4) *Pluricordonal'*ная первыя клѣтки широко распространены въ мозгу высшихъ позвоночныхъ.
- 5) Окраска метиленовой синью первыхъ элементовъ стоитъ въ зависимости отъ характера окружающей газовой среды.
- 6) Элементы центральной нервной системы, какъ первые, такъ и глѣальные, развиваются изъ одного и того же источника, — изъ эпителія медуллярной трубки.



Рисунки автора.

Гравированы А. Гришков.

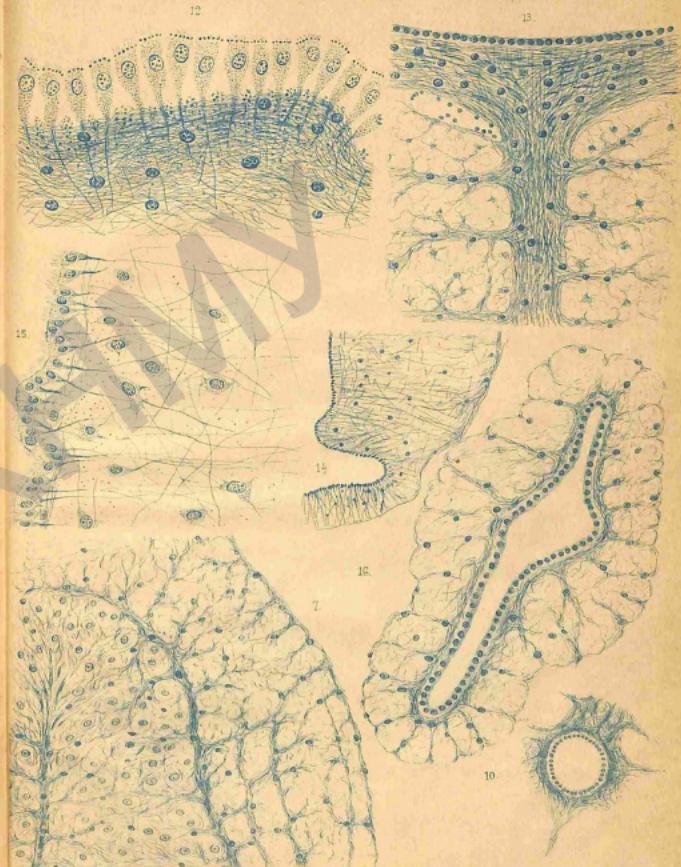


Рис. Иоганниса и Радзинского, час. Октыбрь 12 лист.

Объяснение рисунковъ.

- Рис. 1. Глютенетическая клѣтка. (Котенокъ 1^{1/2} мѣс.). *Zeiss. Arochr.* 2 мм. *oc. comp. 8.*
- Рис. 2. Первый переходный формы (молодые *astrocyt'и*). *Zeiss. Arochr.* 2 мм. *oc. comp. 8.* Кошка.
- Рис. 3. Безострѣчателья клѣтки. *Zeiss. Arochr.* 2 мм. *oc. comp. 8.* Кошка.
- Рис. 4. Поперечный разрѣз спинного мозга молодого животнаго (2 м. кот.). Передніе столбы. Видны глютенетическая клѣтки, первыя изъ переходныхъ формъ, *astrocyt'и* конечнаго типа, безострѣчателья клѣтки. *Zeiss. Arochr.* 2 мм. *Cam. luc. Leitz'a.*
- Рис. 5. Поперечный разрѣз спинного мозга. Задніе столбы. *Zeiss. Arochr.* 3 мм. *C. l. Leitz'a.* (рис. отъ 5 до 17 сняты съ препарата взрослого мозга кошечкъ).
- Рис. 6. Связь отростковъ звѣздчатыхъ клѣтокъ съ сосудами. Видно два рода отионеній клѣтокъ къ сосудамъ. Въ одномъ—онъ соединяется съ стѣнкой сосуда помощью пластинчатыхъ расширеній, въ другомъ лежать цугомъ на его поверхности. *Zeiss. Arochr.* 3 мм. *C. l. Leitz'a.*
- Рис. 7. Продолговатый мозгъ. Область оливъ. *Zeiss. Arochr.* 8 мм. *C. l. Leitz'a.*
- Рис. 8. Эпителіальная клѣтка изъ *Infundibulum*. Фибрillлярный составъ отростка. *Zeiss. Arochr.* 2 мм. *oc comp. 12.*



Рис. 9. *Canalis centralis* спинного мозга. Клѣтки боковой группы. *Reichert, Hom. imm. 1/12 C. l. Zeiss'a* ос. 4.

Рис. 10. *Canalis centralis* спинного мозга при маломъ увеличениі. *Substantia gliosa centralis. Reichert, obj. 4. ос. 4.*

Рис. 11. Эпендима бокового желудочка. *Corps. striatum. Zeiss. Apochr. 8 мм. C. l. Leitz'a.*

Рис. 12. Эпендима 4-го желудочка. (*Tuberc. acoustic.*). *Zeiss. Apochr. 2 мм. Cam. luc. Leitz'a.*

Рис. 14. Область шва продолговатаго мозга. *Zeiss. Apochr. 8 мм. C. l. Leitz'a.*

Рис. 14. Воронка и *processus infundibuli*. (фронтальный разрѣз). *Leitz. obj. 5. ос. 3.*

Рис. 15. То же при большемъ увеличениі. *Zeiss. Apochr. 3 мм. C. l. Leitz'a.*

Рис. 16. *V. terminalis*. Средний отдѣль. *Zeiss. Apochr. 8 мм. C. l. Leitz'a.*

Рис. 17. *V. terminalis. Distal'ная часть среднаго отдѣла. Zeiss. Apochr. 3 мм. C. l. Leitz'a.*

ВАЖНѢЙШІЯ ОПЕЧАТКИ.

Стр.	6	13	стр.	снизу	Напечатано.	Слѣдуетъ,
10	4	*			желудочки	желудочокъ
11	12	*			отличительныя	отличительные
14	14	*			S c u n t z e	S ch u l t z e
21	16	*			выполнющиу	выполнющую
22	7	*			m i t d e u t i c h e n	mit deutlichem
23	20	*			безотросчаты	безотросчаты
25	15	*	сперху		лежать	лежитъ
34	14	*			w a h r s c h e i n l i c h	wahrscheinlich
41	12	*	снизу		маленькомъ	маленькимъ
42	10	*	сперху		n e u g l i c h e	neugliche
43	10	*	снизу		составлять	составлять
45	11	*			отогнуть	отогнуть
73	4	*			закручены	закрученые
76	16	*	сперху		требуетъ	требуетъ
82	18	*			нашъ это	нашъ изъ его
87	15	*	снизу		женскъ	женскими
					разнообразныи кѣ-	разнообразные кѣ-
					точныи	точные
90	17	*	сперху		превращайш	превращайш
105	13	*			перехода	перехода
105	17	*			извѣдатыя	извѣдатыя
107	10	*	снизу		сто	сто
117	9	*			покрытыи	покрыты
118	7	*			линико	линико
122	3	*	сперху		Zustandey vorhanden	Zustande vorhanden
124	16	*	снизу		проползаемый	проползаемый
129	1	*			Ausbreitung	Ausbreitung
134	16	*	сперху		отсутствують	отсутствуютъ
136	5	*	снизу		distal'ючи	distal'ючи
139	3	*			путь вими	путь вими
142	7	*			прибѣгаетъ	пробѣгаетъ
143	1	*			processus	processus
>	157	14	*	сперху	fibes	fibres