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**КРЕСТЬЯНСКИЕ НАРОДНЫЕ ШКОЛЫ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В СЕРЕДИНЕ ХIX ВЕКА (НА ПРИМЕРЕ ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ)**

Образование является важной составляющей развития общества, наглядно свидетельствующее о его ценностях. В течение ХIX века в российском селе наблюдалась трансформация взглядов крестьян на сущность и роль грамотности: от полного отрицания до понимания связи образования с ростом материального благополучия и благосостояния и как следствие, собственной инициативой в создании народных школ для обучения детей элементарной грамоте.

Целью данной работы является анализ воспоминаний современников (учителей и учеников) народных школ в Тульской губернии в период 1850-х – 1860-х гг. для выявления особенностей организации учебного процесса, программы обучения, целей и задач школ, которые создавались родителями крестьянских детей на собственные средства.

Воспоминания очевидцев являются уникальным историческим источником, который позволяет прочувствовать особенности организации школьного процесса, взглянуть на народные школы глазами и детей, и взрослых.

Спрос крестьян на грамотность по словам одного из современников определялся так: «Русский мужик любит, когда кто-то из членов его семьи грамотный… потому что пуская приобретенный своими трудами маленький капитал в оборот, закупая хлеб или что-то другое, дает задаток и ему нужно, чтобы было в доме кому записать расход и приход. Но он страшится училищ… Желая иметь грамотного, он договаривается с двумя-тремя зажиточными соседями нанять грамотного и нравственного мужика, чтобы обучать сыновей дома» [1, с. 2]

Программа домашних школ определялась в каждом случае местными условиями и потребностями родителей, которые нанимали учителя для своих детей. Однообразие экономической деятельности сельского населения центральных регионов Российской империи определяло схожесть запросов в области образования крестьян: чтение, письмо, арифметика, основы христианского вероучения.

В Тульской губернии до начала 1870-х годов преобладали домашние школы, в которых учителя получали зарплату, зависящею не от количества часов, а за «выучку читать и писать».

Чтение изучалось по церковной печати, что объяснялось чаще всего отсутствием светской литературы и неумением самих учителей читать «книги гражданской печати». Для чтения чаще всего использовали богослужебные книги: псалтырь и часослов. По словам современников, чаще всего учились читать по книгам, которые приносили дети из дома. «В большей части случаев каждый учащийся тащит в школу книжку, купленную безграмотным отцом у бродячего офеня или на соседнем базаре, и нередко ребенок долбит русскую грамматику по французскому роману» [2, с. 51]

Один из учителей вспоминал: «В прежнее время купит отец ученику азбуку копеек за пять, он и ходит с этой книгой зим пять, которую всю изорвет и слова прочитать невозможно. А если попросит купить отца бумагу, чтобы писать, то получит ответ, мол куда тебе писать, ты еще читать не выучился» [2, с. 59].

Чтению учили по «буквослагательному» методу и переходили к чтению псалтыря и часослова раньше, чем дети усваивали способ слияния отдельных звуков. Молитвы и священная история заучивались на память. Преподавание арифметики редко шло дальше сложения: дети наизусть должны были заучивать ответы примеров, а сложный процесс математических действий деления, умножения, вычитания чаще всего оставался за рамками учебной программы.

Письмо начинало изучаться не с написания отдельных элементов букв, а с написания букв и слов: учитель писал буквы карандашом, а ученик обводил написанное чернилами. Следующим этапом изучения письма было написание диктантов.

В целом же программа напрямую зависела от знаний и способностей учителя. Например, домашние учителя, которые были выпускниками духовных семинарий, заимствовали приемы обучения, характерные для духовных заведений. Так, к примеру в школе села Дедиловка Тульской губернии в 1850-х гг. в школе существовали цензоры и дежурные. Все ученики школы делились на группы по 5 человек, к каждой группе был приставлен цензор (более успешный в учебе ученик), который руководил занятием своей группы. В обязанности дежурного входило наблюдение за дисциплиной на занятии и физическое наказание провинившихся учеников. Эти должности были наследием обучения учителя в бурсе [2, с. 57-59].

В целом физическое наказание учеников было ведущим методом воспитательной работы. По воспоминаниям учителя Богородицкого уезда Тульской губернии строгость учителей и их увлечение наказанием розгами доходило до того, что дети боялись ходить в школу, а однажды мальчик попытался утопиться в речке, «до того горьким ему казался корень учения» [2, с.54].

Народные учителя были представлены духовенством, солдатами, грамотными крестьянами и крестьянками – черничками. Черничками называли женщин, которые не выходили замуж и посвящали себя служению Богу. Они были своего рода монашками вне стен монастырей: одевались в черную одежду (отсюда и получили в народе название чернички), зарабатывали на жизнь тем, что молились за небольшое вознаграждение за здравие и за упокой, отпевали умерших, обучали сельских детей церковной грамоте. Обучение грамоте детей считалось одним из богоугодных дел, которому они себя посвящали [3].

Современник так охарактеризовал уровень образования народных учителей: «Большинство лиц принадлежит к недоучившимся и выгнанным семинаристам, или к самоучкам… Только немногие кончили курс в семинарии, были в гимназии и получили право на преподавание… За очень немногим исключением никто из них не имеет даже и малейшего представления о самых элементарных понятиях педагогики» [2, с. 56].

В одном из отчетов Тульского земства значилось, что большинство народных учителей «совершенно незнакомы с правильным письмом (писали с грубыми грамматическими ошибками) и очень мало с арифметическими простыми действиями, они едва читают по-русски молитвы, заученные еще в детстве со слов неграмотных родителей. Передают искаженными словами молитвы ученикам». Многие ученики вспоминали, что чаще всего их учил крестьянин, «да и то почесть не учил, а только пьянствовал. Ползимы проучил да и уехал… Бывало как придет в школу, так и залезет на печь лапти плести, а нам говорит: «Ребята, читайте». Он сам, небось, ничего не знал» [2, с. 57].

В исторических очерках современников встречаются очень интересные описания процесса обучения. Так, например, в одной из деревень Тульской губернии учителем состоял старик Борис, лет шестидесяти от роду. Школа помещалась в его доме: небольшой деревянной избе с одним окном. Жалование учителя составляло 50 копеек за каждого ученика в течение одной зимы (с момента, когда выпадет снег и пока не растает). Занятия проводились в течение дня: начинались с рассвета и длились до сумерек с перерывом на обед. Учитель громко читал псалтырь а дети должны были читать вслед за ним. Писать учились по азбуке, «а иному бедняжке, ученику, приходилось по две зимы учиться и он не знал, как написать буквы». Ученики с хорошей памятью начинали писать не ранее великого поста. Если же ученик не выучивал дома заданного урока, то в ход шли кулаки, пинки, таскание за волосы, за неуспеваемость предполагались розги. Наказывал провинившегося «секуратор», выбранный учителем из отчаянных учеников.

Характерно, что дети боялись жаловаться на физическое наказание родителям, потому что родители могли еще добавить наказание со словами: «Вас, дураков, без дубины не выучишь!».

Платили Борису либо деньгами, либо мукой, крупой, курами, поросятами, соломой [2, с. 60].

Такой тип школ до 1860-х гг. был основным способом получения грамоты в селах Российской империи. Невзирая на очень низкий уровень образования в домашних народных школах, тот факт, что школы открывались именно по инициативе сельского населения свидетельствует о том, что в середине ХIХ века в крестьянской среде четко сформировалось представление о непосредственной связи между грамотностью и экономическим благосостоянием. Народные школы подготовили почву для дальнейшей земской реформы и созданию сети земских школ, которые встречались населением с большим одобрением.
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