

1252 K-85
4823
Серія докторських диссертаций, допущених къ защите
въ ИМПЕРАТОРСКОЙ Военно-Медицинской Академії въ
1912-1913 учебномъ году.

30

МАТЕРИАЛЫ КЪ ВОПРОСУ

о

вліянії соленыхъ ваннъ на обмѣнъ веществъ.

у рахитичныхъ дѣтей. 1. ЕРЕНБІР №

1936

ДИССЕРТАЦІЯ

НА СТЕПЕНЬ ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ

В. В. Куфаева.

Изъ дѣтской клиники проф. А. Н. Шкарина.

Членорами диссертациі, по порученію Конференції, были:
проф. М. Д. Ильинъ, проф. А. Н. Шкаринъ и Прив.-Доцентъ
Э. Э. Гартъе.



С-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.
1913.

615.838
K-88

Серія докторських диссертаций, допущених к защите
в ІМПЕРАТОРСКОЙ Воєнно-Медицинській Академії в
1912-1913 учному році.

БІБЛІОТЕКА
Харківського Медичного Інституту
№ 4823

МАТЕРІАЛЫ КЪ ВОПРОСУ

впливі соленыхъ ваннь на обмѣнъ веществъ
у рахитичныхъ дѣтей. 33

ПЕРЕВІРНО
1936

ДИССЕРТАЦІЯ
НА СТЕПЕНЬ ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ

В. В. Куфаєва.

Изъ дѣтской клиники проф. А. Н. Шкарина.

Цензорами диссертаций, по поручению Конференции, были:
проф. М. Д. Ильинъ, проф. А. Н. Шкаринъ и Прив.-Докентъ
З. З. Гартье.

ПРОВЕРЕННО

Бібліотека ЧФ
Харк. Гос. Мед. Ун-т. 15776
Мат. кн. 25
Шифр. 88

Инв. № 1-го Харьк. Мед. Института

Печатка
1906 г.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.
1913.

1950

Перекачет-60

1-НОЯ-2012

Докторскую диссертацию врача Куфаева Василия Васильевича — подъ
заглавием: „Материалы къ вопросу о влажнѣи солдатскіхъ ваний на обильнѣй
вентиляціи у различныхъ дѣтей“ печатать разрѣшается, но съ тѣмъ, чтобы
по отпечатанію было представлено въ ИМПЕРАТОРСКУЮ военно-медицинскую
академію 500 экземпляровъ ея и 100 сбронированыхъ копій съ
заглавными листами диссертаций экземпляровъ: 1) curriculum vitae автора
диссертации, 2) аутографа ея, 3) выводовъ изъ диссертаций и 4) положений
(theses), при чьемъ 175 экземпляровъ диссертаций и всѣ 100 бронированныхъ должны
быть доставлены въ каталогъ конференціи академіи, а остальные 325
экземпляровъ диссертаций — въ библиотеку академіи.

Выпушній форматъ для диссертаций устанавливаетъ 275×180 миллим. (послѣ
обреза), площадь печатанія текста — 165×112.

С.-Петербургъ, 3 Декабря 1912 года № 30.

Ученый секретарь,

Проф. М. Наминъ.

1-НОЯ-2012

Дорогому сыну

посвящаетъ

ПЕРЕВІР ПО
1936

свої труди

Авторъ.

ВВЕДЕНИЕ.

«Кому удавалось въ жизни послѣ трудовъ, усилий и сомнѣй угадать хоть краину общей истинъ, въ искусѣ или въ искусствѣ, тотъ помнитъ, какъ въ ту минуту перешелъ онъ. Не тогда ли она жить лучшемъ часомъ своего существа?»

Академикъ Бредихинъ.

Современная медицина въ могучемъ движениіѣ впередъ съ развитиемъ физиологической химіи, физики и экспериментальной физиологии, особенно въ биологическомъ направлении, идя навстрѣчу запросамъ клиники и считаясь съ ея-solidum обоснованными наблюденіями, все болѣе и болѣе низводить область глубокаго эмпіризма, царившаго порою грубо во многихъ отрасляхъ, на научную почву. Но и доселѣ не мало темныхъ страницъ, выясненіе которыхъ желательно необходимо, дабы поднять таинственные покровы надъ жизнью клѣтки, надъ сущностью скровенныхъ интермедиальныхъ процессовъ, интимнаго обмыла веществъ и такимъ образомъ понять неясный доселѣ патогенезъ нѣкоторыхъ болѣзнейшихъ формъ и объяснить влияніе того или другого терапевтическаго агента. «Будущность медицины заключается, по моему мнѣнію, въ физиологической химіи; къ сожалѣнію, многие вопросы остаются еще открытыми, вслѣдствіе трудности и несовершенства современныхъ методовъ изслѣдованія», говорилъ незабвенной памяти учитель проф. Н. П. Гундобинъ. Тогда только станутъ ясными разномыслия во взглядахъ—что нерѣдко видишь теперь, когда

два изслѣдователя, изучающіе вліяніе одного и того же агента при однихъ и тѣхъ же условіяхъ на одно и то же явленіе, приходяще къ прямо противоположнымъ результатамъ. Ученіе о ваннахъ, имѣя за собой вѣковой опытъ и огромную популярность, еще не сказали послѣдняго слова о вліяніи ваннъ на обмѣнъ веществъ. «Особенно много», говорить Сигристъ, злоупотребляютъ словомъ «обмѣнъ», который и въ научномъ смыслѣ этого слова разработанъ еще мало, хотя, по всейѣятности, онъ-то и будетъ способствовать разъясненію наиболѣе важныхъ открытий бальнеотерапіи», или, какъ говорить Robin «la chimie de la nutrition peut cr閐er une voie nouvelle et s茅conde, qui ouvre à la m茅decine thermale des horizons inattendus». И, действительно, вліяніе путемъ иннервациі и кровообращенія на функциональную дѣятельность всѣхъ органовъ, на отправлениі и самое жизнь клѣтки, ванны производятъ на организмъ по Lavergne'у «un vrai coup de fouet; la fonction c猫lulaire se r茅veille, la nutrition subit de profondes modifications». Если въ вопросѣ о вліяніи ваннъ на взрослыхъ много неясного, если тутъ играетъ роль эпирисмъ, и этикото-рые врачи еще понимаютъ мало или совсѣмъ не вдаются въ оценку разнообразныхъ факторовъ и соотношений температуры, концентраций и продолжительности соленыхъ ваннъ, при назначеніи которыхъ имѣеть важное значеніе точный анализъ на научныхъ основахъ показаний къ нимъ при индивидуализаціи каждого данного больного, дабы не нанести вреда, то что же сказать о роли ваннъ въ педіатрической практикѣ при полномъ почти отсутствіи работъ въ этомъ направлениі. Соленые ванны при рахитѣ пастаріи пользуются славой; однако вопросъ о вліяніи такихъ ваннъ на интермедиальные процессы дѣтскаго организма, на обмѣнъ веществъ,—остается почти нетронутымъ.

Имѣя въ виду эти общія соображенія, я съ готовностью принялъ предложеніе проф. А. Н. Шкарина заняться вопросомъ о вліяніи соленыхъ раннь на азотистый обмѣнъ веществъ (валовой азотъ), а отчасти и на минеральный (общее количество золы). Конечно, моя работа является только начальнымъ звеномъ цѣлой цепи возможныхъ дальнѣйшихъ работъ, такъ какъ для осѣщенія вопроса со всѣхъ сторонъ необходимо полный анализъ обмѣна веществъ какъ азотистаго, съ определеніемъ всѣхъ выводимыхъ продуктовъ, такъ безазотистаго, и минерального (особенно Ри и Са), а также изученіе вліянія различныхъ тѣ-ры, концентраций и продолжительности на всѣ доступныіе изслѣдованию функций дѣтскаго организма. Глядя на сущность рахита, а также на лечение этого заболевания ваннами съ точки зрения обмѣна веществъ, я не могу пройти молчаниемъ вопросомъ о современномъ состояніи ученія о рахите и бальнеотерапіи, очерки которыхъ и привожу въ соответственныхъ главахъ этой работы,

ГЛАВА I.

Очеркъ современного состоянія ученія о ракитѣ.

Ракитѣ—англійская болѣзнь—занимаетъ самостоятельное мѣсто въ ряду дѣтскихъ болѣзней съ появленіемъ въ 1649 г. трактата G l i s s o n'a, хотя безъ всякаго сомнѣнія эта болѣзнь была известна еще въ глубокой древности. Ракиту посвящена богатая литература, множество экспериментальныхъ работъ, самыя заманчивыя теоріи и гипотезы, тѣмъ не менѣе решеніе вопроса о патогенезѣ и этиологическихъ моментахъ въ развитіи его досѣль стоять на шаткой почвѣ, и трудно разобраться тамъ, где опыту противопоставляется опытъ, одному взгляду—другой. Распространеніе повсемѣстно, даже тамъ, где онъ составлялъ рѣдкость, напр., горный мѣстності Швейцаріи (Мон-сюр-Гран), Испаніи (N a c a h a u a), ракитъ почему-то недостаточно описанъ съ соціальной точки зрѣй (N a p e s t a n, G u t m a n), несмотря на частоту особенно среди бѣдноты—больныхъ городовъ (Петербургъ 50% (Рейтцъ)—95% (Жуковскій), Москва 30% (Кисель), иногда тяжкій послѣдствій (кифосколіозъ, узкій тазъ), частыя осложненія (бронхопневмоніи, туберкулезъ) и нерѣдко смертельные исходы (ларингоспазмъ, судороги).

Значеніе нейѣкства и паунеризма при антигигієническихъ условіяхъ жизни издания подчеркивается всѣми авторами о ракитѣ.

Плохія жилища, сырость, сироты воздухъ (вредное взяніе CO^2 по W a c h s m u t h'у и Q u i s l i n g'у на элементы растущей кости), недостатокъ съѣта и надлежащаго ухода за дѣтьми, особенно непрѣсобразное питаніе (O r g l e g), какъ-то: хроническое перекармливаніе (E s s e r, C o m b y), позднее отнятие отъ груди (S i e g e r'т), одностороннее питаніе молокомъ или, наоборотъ, пищей, бога-

той углеводами (Milch, —Mehl—nährschaden по Сегнеру и Келлеру) или жиром (Rothberg) ставятся в связь с этиологией рахита; вообще же искусственно вскармливанию в этом смысле издания придают большое значение, отыгчая большую частоту рахита и пониженную сопротивляемость вредным воздействиям у искусственно вскармливаемых детей, чём у вскармливаемых грудью. Здесь кстати упомянуть о понижении бактерицидной силы кровяной сыворотки при переводе на искусственно вскармливание (Мого) и задержке выработки специфических антител у искусственно вскармливаемых кро啉ать, отстающих также в развитии и въе (Шикарина, Молл и Осинина). Слабая, наконец, организация родителей или слабость ребенка унаследованная, а также от предшествовавшего тяжелого заболевания (разстройство питания, инфекция)—все эти перечисленные моменты являются предрасполагающими к развитию рахита, но искажа ближайшая связь между общими вредными моментом и специфическим разстройством роста костей.

Тогда какъ, по однимъ авторамъ (Гундобинъ, Вендѣхъ, Feer, Stoltzner) рахит—общее заболевание растущихъ организмовъ съ разстройствомъ питания и обмена, другіе (Казсowitz, Нельфер, Salge, Гиппапп) склонны видѣть въ немъ специфическое заболевание костной системы, а въ разстройствахъ другихъ органовъ—лишь сопутствующія явленія или послѣдовательные состоянія.

Разстройство же эти при рахите выражается: понижение *turgor'a* тканей, бѣдность часто настороженіе общихъ покрововъ, гипотоній мышцъ съ патологическими измѣненіями волоконъ и сарколеммы (Bing, Hagenbach, - Вигкнагарт), своеобразная повышенная возбудимость нервовъ (ларингоспазмъ, эклампсія, тетанія), измѣненія крови (Меппансег, Островскій) съ явленіями олигохромеміи, алиготатеміи, анизо—и поликлоцитоза, изрѣдка небольшого лейкоцитоза и преобладанія многоядерныхъ лейкѣн; разстройства кроветворныхъ органовъ: гиперплазія лимфат. жељезъ (Магдал), частое увеличеніе селезенки (Hagenbach-

Вигкнагарт, Oppenheimer, Fisch) и интерстиціальная измѣненія (Засухинъ) въ ней, измѣненія въ костномъ мозгу (Магдал, Оенце, Aschenheim и Бенямін), и увеличеніе печени. Оспаривая причинную связь съ разлитомъ этихъ разстройствъ, какъ наблюдавшихся также при другихъ разстройствахъ питания и конституциональныхъ аномалияхъ, нельзя однако игнорировать частоту такого совпаденія ихъ при рахите. Сущность измѣненій въ костной системѣ заключается въ задержкѣ или остановкѣ превращеній молодой остеоидной ткани въ собственно костную ткань, отложеніи неорганической (Са) основы (Нельфер, Роммер, Stoltzner) при повышенной дѣятельности костного мозга (по Zieglerу, слово его, прилагавшаго къ кости) и ненормальномъ разрашеніи хряща подъ вѣнцемъ исключительно раздраженія, связанного съ ростомъ, причемъ поражаются всегда (Bagingky) тѣ кости, которые въ моментъ развития болѣзни находились въ состояніи сильнѣйшаго роста. По Friedlebenу, Вигваснеру и Шабаду, въ рахитическихъ костяхъ при разлѣ увеличеніи содержанія (иногда до 65%) воды въ органическихъ веществахъ, значительно уменьшено содержаніе золы, гл. обр., состоящей изъ CaO и T_2O_5 , причемъ отношеніе золы къ органич. веществу (вм. 60:40 при нормѣ) можетъ дойти до 20:80, а содержаніе известіи—уменьшено сильнѣ, чѣмъ фосфора. Красногорскій смотритъ на утолщеніе эпифизовъ какъ на наbuahніе всѣхъ недостатка Ca—ионовъ, которые пренятствуютъ чрезмѣрному восприятію воды хрящемъ. Недоказательны по Salge, эти исследования опровергнуты Wolffомъ, который, поставивъ 15 опытовъ, не могъ обнаружить специфического вѣнца Ca въ этомъ смыслѣ. Введенскій отмѣчаетъ повышенное содержаніе въ хрящѣ СІNa, съ избыткомъ выдѣляемаго въ первую выздоровленія, что подтверждаетъ опытъ обмѣна СІNa на 4-хлѣт. рахитика—реконвалесцента (3—4 gr. СІNa въ сутки).

На основаніи литературныхъ данныхъ и собственныхъ 50 изслѣдований обмѣна известіи и фосфора, Шабадъ приводитъ къ слѣдующимъ, выводамъ: въ прогрессирующемъ стадіи съѣжкихъ случаевъ

рахита задержка извести уменьшена, может быть нулевой или даже отрицательной, в первоначальный период выздоровления в 2–3 раза выше нормы, при полном же выздоровлении входит в норму; параллельно наблюдается увеличение выделения фосфора, часто пре-восходящее эквивалентное количество извести в кале, в первоначальный период выздоровления—уменьшение до нормы; в цветущем рахите выделение Са и Рb происходит исключительно через кишечник, мочевы—меньше (гипофосфатурия), у реконвалесцентов больше, мочевы чисть в норме (гиперфосфатурия). Подчеркивая в некоторых случаях преобладание выведения Рb над Са, автор склонен считать выведение Рb первичным нарушением обмена. Однако, вопрос,— действительно ли изменения обмена ведут постепенно к заболеванию костей или эти изменения сами являются лишь симптомом болезни? Целый ряд теорий оказывается безсмысленным решить этот вопрос.

Многие Kassowitz'a, Feig'a, Marg'a и мн. друг. о рахите врожденном, приобретенном в uterine жизни, разбиваются исследованием Ф. Чистовича, Eschera и Wieland'a. В защиту теории наследственности (Ritterv. Rittershain) вновь выступает Siegeri, считающий причиной заболевания при лучших гигиенических условиях и питании грудью рахиты родителей.

Теория Kassowitz'a, видящего в изменениях костей при рахите воспалительный процесс, не согласуется с патанатом, данными Rothmега, Stellznera.

Теория химическая, наиболее разработанная в научном смысле, пытаются уже давно (Сапати) объяснить сущность рахита недостатком извести в организме, известковым голоданием в зависимости от недостаточного содержания извести в пище, либо от плохого всасывания ее, либо, наконец, оть растворения и выведения ее из организма, благодаря развитию в последнем кислоты.

Эта «кислотная теория», старейшая из всех, имела въ виду молочную кислоту; обвинили потому и другія кислоты

(фосфорную, щавелевую и (Wachsmuth) угольную). Однако отсутствие увеличенного выделения извести и аммиака (Вашапи) в моче при рахите, изученных (по Schlesingeru) на нейтрализацию развивающихся в организме кислот, и отсутствие уменьшения щелочности крови (Stoltzner) говорить против ацидоза при рахите.

Теория плохого всасывания опровергается опытами Radef'a и Reym', получивших одинаково увеличение извести в моче у здоровых и у рахитиков при даче им неорганических солей извести. Причину плохого всасывания видят в недостаточном содержании соляной кислоты в желудочном соке у рахитиков из-за преобладания калийных солей и фосфорной кислоты в получаемом ими молоке и выделения (по теории Bunge) из организма соли натра и хлора. Этот взгляд Seemann'a и Zander'a и затмъ Zweifel'a, ставившего частоту рахита в Лейпцигѣ в связь с выпечкой хлѣба без соли, потерпѣлъ фiasco, ибо исследование бр. Labb'e доказали, увеличение общей кислотности желудочного сока у рахитиков, опыты Raundta и Voigt'а показали лучшее всасывание Са при щелочной реакции, а попытки Atgore и Spillmann'a вызвать рахиты у животных большими количествами фосфористого калия не удалились. По Шабаду, плохое всасывание и усиление извести несомненно иметь место в первоначальный период развития болезни, но отчего зависит это—неизвестно. По Dibbel'sу нарушение обмена извести обусловливается усиленным против нормы поступлением извести, солей въ кишечникъ и выдѣлениемъ ихъ, главн. обр., толстыми кишками въ виду нерастворимых соединений съ развивающимися въ обиліи въ кишечнике при разстройствахъ питания вредными продуктами, какъ результатъ бактериальныхъ процессовъ съ преобладаниемъ того или иного вида бактерий, причемъ пища оказывается влияние на составъ бактериальной флоры кишечника ребенка (Ф. Э. Гартъе) Rothberg, допуская при этихъ разстройствахъ питания ухудшение всасывания жировъ съ образованиемъ жир-

ных кислотъ, находить возможнымъ для нейтрализации съ образованіемъ мыль увеличенное выдѣленіе черезъ кишечную стѣнку всосавшейся уже извести.

Наконецъ, теорія недостаточнаго подвоза извести, какъ причины ракита, стоитъ въ противорѣчіи съ мѣнѣющей заболѣваемостью ракитомъ при корытнѣи женскимъ молокомъ, содержащимъ гораздо меншее извести, и безполезностью леченія ракитиковъ известковыми прерапатами. Однако примама во вниманіе физиологическую (Самегег) наполнительную потребность извести въ періодѣ интензивнаго роста во второй четверти первого года, физиологическое источеніе черепныхъ костей во второмъ триместрѣ Friedleben'a и Stöltzner'a и физiol. остеопорозъ дѣвичьихъ трубчатыхъ костей Schwaibe съ 6-го мѣсяца, словомъ, объясняющіе известностью организма, сторонники теоріи объясняютъ этотъ фактъ физiol. известковымъ голоданіемъ, т. е. среднее (0,044%) содержаніе Ca въ материнскомъ молокѣ не покрываетъ потребности, а коровье (0,16%) при вчетверо болѣе высокомъ содержаніи Ca усваивается (30%) (Abderhalden) въ 2 $\frac{1}{2}$ раза болѣе. Въ некоторыхъ случаяхъ содержаніе Ca въ молокѣ матерей ниже нормы (Агон, Dibbelt, Шабадъ). Опыты на птицахъ особенно на цапкахъ при корытнѣи бѣдной Ca пищи (Биеген, Roeloff, Miwa и Stöltzner, Агон и Sebaeger) даютъ заболеваніе костей, не сходное съ ракитомъ и называемое Stöltzner'гомъ «псевдоракитическимъ остеопорозомъ». Картину остеопороза получали Dibbelt у цапель, давая кормящимъ сукамъ бѣдную Ca пищу, причемъ молоко оказалось бѣднѣе известию. Въ молокѣ матерей или кормильцъ ракитиковъ Dibbelt и Шабадъ находятъ пониженіе Ca (0,039 — 0,033%), а Шабадъ еще увеличеніе органич. веществъ (жира); повышать лачекъ извести женскій съ пищей содержаніе Ca въ молокѣ (Hippauis) не удается. Въ физiol. остеопорозѣ на 2—4—6 мѣсяцы хотятъ видѣть причину рѣзкаго предрасположенія дѣтей къ заболеванію ракитомъ во второй половинѣ первого года, а въ известковомъ голоданіи иногда, по крайней мѣрѣ, моментъ,

благопріятный другимъ вреднымъ видѣніямъ. Противъ этого недавно выступилъ Orgler, и только дальнѣйшія изслѣдованія химич. состава всего скелета и другихъ органовъ, особенно мозга, у ракитиковъ въ сравненіи съ здоровыми дѣтьми того же возраста, разрешатъ спорные вопросы, поднятые химическими теоріями съ ихъ полными интереса научными обоснованіями.

Въ тѣсной связи съ обмыломъ стоитъ ученіе о внутренней секреціи желѣзъ, стремящееся пролить свѣтъ и въ этиологіи ракита.

Леченіе ракитиковъ прерапатами съ бѣдной желѣзъ, атрофирующею съ первыхъ мѣсяцевъ, имѣющей отношеніе къ росту селезенки, составу крови, и патогенезу, правда, темному т. наз. «status lymphaticus» (Paltauf и Escherich) и <asthma thymicum> (Шкаринъ), дало благопріятные результаты Меттенхаймеру и Менде Гю и отрицательные Stöltzner'у и Lissauer'у.

Прерапаты щитовидной желѣзы по Lanzy, Неппнеру, Кирфельдшеру улучшали общее состояніе и вѣсъ безъ влиянія на костную систему. Нарушеніе дѣятельности прибавочныхъ щитовъ желѣзъ, эпителіальныхъ тѣлъ, открытыхъ Sandström, влечетъ за собой дѣтскую тетанію, часто при раките, не безъ влиянія ихъ на скелетъ (Нескер, Борчардт). Erdheim, Уавасе констатировали кровопроліянія въ эпіте, тѣльцахъ при дѣтской тетаніи.

Частота пораженія надпочечникъ желѣзъ при инфекціяхъ съ перерожденіемъ яичекъ корковаго слоя (Sergiot) у дѣтей навела на мысль Stöltzner'a о первичномъ заболеваніи ихъ при раките, но примѣненіи прерапатовъ ихъ, благопріятное по Stöltzner'у, не подтвердилось (Langstein, Orgler). И. и Л. Нирсфельд нашли въ сывороткѣ дѣтей повышенное содержаніе адреналиноподобныхъ веществъ.

Klötz, наконецъ, получивъ въ 5 случаяхъ рѣзкое улучшеніе статическихъ функций и общаго состоянія, примѣнилъ прерапат при датка мозга (hypophysochrom), экстракція которого у щенятъ вызвала (Golgi) очень похожія на ракитъ явленія,

Авторъ объясняетъ эффектъ стимулирующимъ дѣйствіемъ на ослабленную дѣятельность гипофиза рахитиковъ фосфора, въ асимилированномъ видѣ, въ связи придана съ Рѣ—обмыномъ.

Еще *Glisson*, *Rommet* и *Tedeschi* искали причину рахита въ первичномъ разстройствѣ центральной нервной системы. Шабадъ, отмѣтывая иногда преобладаніе выведения Рѣ надъ Са, осторожно предполагаетъ разрушеніе богатыхъ Рѣ соединений (пуклены и лептины) resp. первной ткани, что объясняено бы частотой осложненій рахита первыми явлениями, считая такъ, образъ, увеличенное выдѣленіе Рѣ первичнымъ моментомъ нарушенія обмына. *Qui est* нашелъ пониженное содержаніе Са въ корѣ головного мозга у дѣтей, умершихъ отъ тетанія, а *Sabbatini* повышенную первную возбудимость рахитиковъ ставить въ связь съ обѣйствиемъ организма Са. По *Grandis* и *Mainini* находящіяся въ ядрахъ клѣтокъ эпифизарныхъ хрящевъ Рѣ (пукленовъ)—соединенія принимаютъ существенное участіе въ окостенѣніи растущей кости, что побудило *Sittler*'а, въ связи съ мѣнѣемъ *Schaumanna* о значеніи органическихъ соединеній Рѣ въ этиологіи рахита, применить на 200 дѣтяхъ препараты пукленовой кислоты съ замѣнителями, вливаемыемъ на костный процессъ, подтвержденными опытами *Meisen'a* на щенкахъ; которымъ вирьковалася подъ кожу 5% растворъ *Natrii nucleinici*.

Попытки бактериологическихъ искали възбудители рахита (*Hagenbach-Vigkhardt*, *Mireoli*, *Edfesen*, *Могріго* и др.) были безуспѣшны. *Raggot*—сифилисъ, пытка *Марган*—туберкулезъ, особенно скрытому, получили въ 25% рахита положительную кожную туберкулиновую реакцію *Pirquet'a*, *Oppenheimera*—малярия приписывали роль въ развитіи рахита. Интоксикационная теорія видѣла причину рахита въ продукціи болѣйшникомъ токсиновъ, экспериментально (*Fede*, *Spillmann*, *Jouane e Forte*) получались, но не характерные для рахита, измѣненія костей у кроликовъ, при введеніи имъ въ вену или подкожно спиртовыхъ или водныхъ вытяжекъ жидкихъ испражненій рахитиковъ.

По гипотезѣ *Marfan'a* (и *Fischl*) о значеніи разстройствъ кроветворенія въ патогенезѣ рахита, послѣдній является результатомъ защитительныхъ мѣропріятій организма, вызывающихъ подъ влияніемъ хронич. инфекцій или интоксикацій (желуд.-кишечн., хронич. заболеванія, сифилисъ, хронич. нагноеній, затяжныя бронхопневмоніи) въ періодѣ зародышевой или ранніяго дѣлѣства жизни особо повышенную дѣятельность и измѣненія въ костномъ мозгу со постѣдующимъ нарушениемъ функций всѣхъ органовъ кроветворной системы (увеличение селезенки, лимф. же-лезъ, печени и анемія). По *Aschenbrem'у* и *Wenjami'у* костный мозгъ болѣнь, первично или вторично, сказать трудно, возможна недостаточность остеобластовъ съ пониженнымъ свойствомъ задерживать Са (*Loeb*). Вприскиваниемъ средствъ, возбуждающихъ лейкоцитозъ, имъ удалось получить тяжелымъ измѣненіемъ въ костномъ мозгу и костяхъ.

Въ своемъ очеркѣ *in extenso*, насколько мнѣ это удалось при массѣ разногласій и колоссальной литературѣ по рахиту, я изложилъ современные взгляды на рахитъ, который, повидимому, зависитъ отъ какихъ-то до сихъ поръ загадочныхъ аномалий обмына, благодаря чemu клѣтки утрачиваютъ способность утилизировать извѣстъ для построенія костной ткани, быть можетъ, въ связи съ нарушениемъ функций железнистыхъ органовъ внутренн. секреціи и кроветворенія и не безъ участія нервной системы.

ГЛАВА II.

Значеніе соленыхъ ваннъ въ терапіи рахита.

Пока не решенъ сложный вопросъ о патогенезѣ рахита, у насъ нѣть специфического средства вмѣсть въ смыслѣ причинной терапіи непосредственно на рахитической процессѣ; вотъ почему и доселъ цѣлесообразное питаніе, чистота воздуха и живительная сила солнечныхъ лучей сохраняютъ все свое важное значеніе, а въ цѣляхъ улучшенія функций отдѣльныхъ органовъ, участву-

ющихъ въ этомъ процессѣ, первое мѣсто занимаютъ физическіе методы леченія рахита и тогда, какъ одни изъ нихъ, какъ-то: закаливаніе путемъ быстрой реакціи сосудисто-кожной системы на термическія раздраженія (Kirschberg), укрѣпленіе мускулатуры массажемъ (Kleen), дыхательная гимнастика (Kirchberg), электротерапія (Teedeschi, Allard) примѣняемы въ отдельныхъ линіи, случаи рахита, изъ большинства же ихъ главную роль играетъ издавна бальнеотерапія (Somby, Hirsch), пользующаяся лѣтомъ лѣчебными средствами моря—thalassotherapія (Фомиліантъ),—чаще же всего примененіемъ соленыхъ ваннъ на дому. Послѣдній методъ физической терапіи, рахита, изстара испытанный, пользуется впослѣдствіи заслуженной всемирной славой и любовью родителей и врачей, и поэтому странноъ на первый взглядъ кажется, что онъ не вышелъ еще и досель изъ сферы эмпіризма; но если принять во внимание, что работы съ полнымъ обѣйтвомъ у дѣтей, требующія особыхъ условій, куда труднѣе, чѣмъ у взрослыхъ, где еще и тенеръ учение о ваннахъ оставляетъ желать многаго, то кажущееся странноѣ дѣлается легко понятнымъ. Разбросанные въ учебникахъ по дѣтскимъ болѣзнямъ краткія сѣдѣйки о ваннахъ—клиникомъ общаго характера и указанія о влажнѣи ихъ на организмъ дѣтей—занимаются, съ пѣкоторыми лишь оговорками, изъ бальнеотерапіи взрослыхъ, но можно ли, повторю съ Нецвѣгомъ, опыты на взрослыхъ переносить на ребенка? «Общепринятымъ средствомъ для леченія рахитиковъ давно уже считаются соленые ванны; дѣйствіе ихъ въ точности не известно; вообще ванны употребляются эмпірически, т. к. несомнѣнно, что онъ приноситъ пользу при такихъ болѣзняхъ, какъ рахитизмъ и золотуха», говорить Филатовъ. «Чѣмъ ходильѣ ванна и чѣмъ больниѣ отъ неї соли, тѣмъ сильнѣе дѣйствіе; ходилья съ особой пользой употребляются при торнідныхъ формахъ (до 22°), а для дѣтей худыхъ и нервныхъ годятся только тепловатыя (27° и не выше 25°R.), слабыя (1% соли) и короткія (10—20 мин.); если замѣчается паденіе вѣса, то ванны берутся послабѣе или

рѣже; лучшее время для леченія—лѣто». Установливая 1°-ру ваннь для дѣтей, отличную отъ взрослыхъ, указывая на особенности гидротерапіи въ дѣтской практикѣ, Гундобиль, считаетъ «теплые соленые ванны хорошо действующими на рахитиковъ». Но Zappert'у, «ванны при рахите имѣть за себѣ скорѣе практ. опытъ, чѣмъ теорет. основаніе». По Нецвѣгамъ, «соленые ванны действуютъ изнуряюще, пѣлеообразны для т. наз.астенотическихъ дѣтей съ рахитомъ», и онъ избѣгаетъ ихъ у исходныхъ дѣтей. Somby—горячий поклонникъ ваннъ при рахите. Viegorde предостерегаетъ отъ чрезмѣрного примененія соленыхъ ваннъ, говоря: «изъ небольшой стороны до машнихъ соленыхъ ваннъ, и если примѣнять, то заканчивать курсъ леченія черезъ 7—8 недѣль (не болѣе 3 ваннъ въ недѣлю), причемъ послѣ нихъ обливать прохладной водой». Orgler «не можетъ убѣдиться въ ихъ пользѣ и прекрасно обходится безъ нихъ зимой». По Salge, «соленые ванны применяются крайне шаблонно, не для всякаго ребенка, оно подходитъ; бесполезно дѣлать худощавымъ, атрофическимъ дѣтямъ, такъ какъ они отъ этого еще больше худѣютъ; могутъ быть несомнѣнно полезны у жирныхъ настороженныхъ дѣтей, произвѣда на нихъ общее возбуждающее дѣйствіе». По Feer'у, «искус. морской соли ванны дома въ обыкновенной обстановкѣ часто не даютъ никакого результата или лишь весьма сомнительный, вообще пользуются широко распространенной славой; согласно нашего врача-бога опыта они могутъ быть рассматриваемы только какъ вспомогательное средство, отказываясь служить на пользу ребенка въ обычной обстановкѣ и дѣйствуя на курортѣ имѣть ст. другими способами» и т. д.; окончѣ Hirsch'емъ, ст. упрекомъ констатированного факта, что «даже въ широкихъ врачебныхъ кругахъ ванны считаются панацеей, и вопросъ о назначеніи ихъ ребенку решается оч. быстро». Техника применения ваннъ, % содержание (1—2%) соли (поваренной, морской, Стасефуртской), 1° (25°—27°R.) и продолжительность (10—15 мин.) одинакова у всѣхъ цитируемыхъ авторовъ.

Обзоръ доступной миѣ литературы по бальнеотерапіи дѣтскаго возраста поражаетъ почти отсутствіемъ работъ о ваннахъ при рахитѣ. Большее вниманіе удѣлено скрофулезу, аденопатіямъ, анеміи и проч. и то въ условіяхъ лечения у моря (Фомілантъ), на пляжѣ (морскіи купанья, ванны, воздухъ) или у минеральныхъ источниковъ. Hirsch собралъ литературу этого вопроса. Недавно Determann опубликовалъ работу о показаніяхъ и способахъ применения ваннъ и климатического лѣченія у дѣтей въ связи съ физиолог. особенностями этого возраста. Но эти работы, какъ и работа Сомбъ — «бальнеотерапія при рахитѣ» — слинкомъ общаго характера. Съ работой И. С. Самарса (Барселона, 1909 г.) о соленыхъ ваннахъ при леченіи рахита миѣ, къ сожалѣнію, не удалось ознакомиться даже по реферату.

Изъ экспериментальныхъ же, если не считать работы Сиѣжкова (железныи ванны) и Драйшуппа (о кожно-легочнныхъ потеряхъ и арт. кров. давленій при ваннахъ у дѣтей), имются по интересующему насъ прямо вопросу лишь работы Франциуса и Нейвега. Франциусъ изслѣдовалъ азотобмынь и усвоеніе азота изъ пищи у 4-хъ мальчиковъ со явленіями «золотухи» отъ 11—13 лѣтъ при прѣбытии въ Старорусскихъ (1,33% ClNa) соленыхъ ваннахъ, т° 28° R и $\frac{1}{2}$ часа продолжительности. Послѣ 4-хдневнаго безванныаго периода 2 изъ испытуемыхъ получили 6 ваннъ прѣбытии, въ течениі слѣд. недѣли 6 соленыхъ, а другіи 2 мальчика, наоборотъ, сначала соленые, потомъ прѣбытия. Дѣта: мясо, манная каша и молоко, въ дальнѣйшемъ введены еще кисель и простокваша. Заключеніе: азотобмынь подъ вліяніемъ минерал. ваннъ увеличивается, въ среднемъ, на 8,5% (4,02% — 14,78%), усвоеніе* N изъ пищи улучшается въ среднемъ на 0,79%; при прѣбытии же ваннахъ ить рѣзкаго вліянія на N-обмынь, но усвоеніе, болыи, частью, увеличивается. Въсъ, въ среднемъ, на 371,0 гр. больше при соленыхъ, и это увеличеніе не нахо-

* Подъ «усвоеніемъ» старыхъ авторовъ нужно разумѣть всасываніе.

дится въ прямой зависимости отъ отложения бѣлковыхъ частей (миѣ) въ организмѣ. Возраженій противъ чистоты этихъ опытовъ сводится къ тому, что дѣти — послѣ экзаменои, больныи, лихорадили; пища разнообразилась и количество сиѣ въ зависимости отъ аппетита имѣло колебанія.

Работа Нейвега служила ему докладомъ на конгрессъ бальнеологонъ въ 1905 г. въ Берлинѣ, какъ результатъ наблюденія въ 2 случаяхъ обмыни подъ вліяніемъ соленыхъ ваннъ различной концентраціи. На этой работе, ближе всѣхъ другихъ касающейся моей темы, остановлюсь подробнѣ. Первый случай, ториднаго скрофулеза, Фрицъ К. 5 лѣтъ. Въ анамнѣзѣ: туберкул. насыщенность, коры, коклюшъ, воспал. легкихъ. Объективно: исхуданіе, ослабленіе дыханія справа внизу, увеличеніе железъ, болезненные язвы со стороны глазъ, носа и уха (гноетеченіе) и склонность къ вечернимъ повышеніямъ т°-ры. Предварит. періодъ 10 дней, въ чисто «азотистаго равновѣсія» устанавливается «равновѣсная прибыль» при дѣтѣ: 1300 к. с. молока, 100 гр. хлѣба, 45 гр. албертона, 75 гр. колбасы, что равнялось 1313 кал. съ коэф. энергіи при вѣсѣ 15,35 кіл. равняясь 118 (!). Ванный періодъ 11 дней, причемъ т° 35° C (28°B), продолжительность ваннъ 15 мин.; послѣ двухъ простыхъ дѣланій соленія изъ Стасофурской (СК.) соли 2—3%, 3—5%, 1—8% концентраціи (вызываютъ жжение кожи) и 3—7% съ растираниемъ конечностей. Послѣдовательный періодъ длился 6 дней. При введеніи съ пищей, въ среднемъ, 10,06 гр. N въ первомъ періодѣ, 10,55 въ ванночкѣ и 10,52 по послѣдовательному, авторъ, при ежедневномъ изслѣдованіи N, нашелъ выданіе N въ послѣдніе дни первого періода ок. 9,0, съ первой же соленой ванной 9,5—10,0 и даже 10,6 gr. также и въ первые дни третьаго періода, другими словами, retention N, понижался все время, въ концѣ ванного періода и въ первый день послѣдовательнаго періода равнялся нулю, въ слѣдующіе дни давая ничтожнныи колебанія къ повышенію. «Ничего не удержано», заключаетъ авторъ. Параллельно шло

падение въса, безъ прибавки и линь съ 4-го дня послѣдовательного периода въесь стала повышаться съ небольшими однако колебаніями. Второй случай, артическаго скрофулеза, 8 лѣт; въ анамнезѣ: въбранный, со стороны матери туберкулезъ; при объективномъ изслѣдованіи—кашель, увеличеніе желудка, особенно шейныхъ, слабое питаніе, заболяваніе глазъ, повышеніемъ T^o -ра (въ ваннѣмъ періодѣ $37,8^o$). Были сдѣланы высыпыванія tuberculinu Ко Сн'a съ реакт. повышеніемъ T^o -ры до 38^o . Ребенокъ легко возбудимый, плачетъ, стуль капищеобразный и даже поносъ. Предвар. періодъ 7 дней; дѣта: 1300 к. с. молока, 150 гр. хлѣба, 44,5 гр. Kakes'a и 75 гр. колбасы, или 1813 калорій, какъ и въ первомъ случаѣ, съ коэффи. энергіи 91 при въесь въ 19,17 kilo, къ началу опыта поднявшемся до 20,2 kilo. Содержаніе азота въ пищѣ отъ 10,04 до 10,35 гр. Ванны въ теченіе 8 дней: 4—5% и 4—7% концентраціи, послѣдовательный періодъ — 4 дня. И въ этомъ случаѣ авторъ получила рѣзкое паденіе retention'a при 1,0 въ первомъ періодѣ, въ ваннѣмъ паденіе сильнѣе, съ 5-го дня ваннѣго retentioна дѣлается уже отрицательнымъ и остается такимъ въ теченіе постѣнного періода; усвоеніе при $20,6^o$, первого пер., въ ваннѣмъ 19%, и въ послѣдов. 23,1%. Выдѣленіе мочевого N въ предварит. пер. 7,43, въ ваннѣмъ 8,4, въ послѣдоват. пер. 8,7 и послѣдніе дни его 9,9 гр. Вѣсъ дѣла рѣзкія колебанія, упавши въ ваннѣмъ на 200 гр., поднявшись въ паснергіодѣ съ тѣмъ, чтобы черезъ 3 дня вновь упасть. «Ребенокъ теряетъ собственныя бѣлокъ», заключаетъ авторъ. Выдѣленіе хлоридовъ въ первомъ случаѣ прошло почти параллельно съ выдѣленіемъ воды въ мочѣ, во 2-мъ же случаѣ итѣй этого параллелизма, и выдѣленіе ихъ, уменьшившись въ ваннѣахъ, послѣдніе дни опыта было особенно низко. Констатируя, что лечение солеными ваннами повышало выдѣленіе азота геср, распадъ бѣлка, авторъ доказываетъ и увеличеніе распада безазотистыхъ веществъ (особенно жира) и считаетъ неправильными дѣлать соленые ванны блѣдными худыми съ пониженіемъ аппетитомъ дѣтьмъ, установли-

вая условія: 1) хорошая реакція послѣ ванны, 2) увеличенія аппетита и 3) повышенія вѣса *).

Не останавливаясь дальше на разборѣ этой работы, я позволю себѣ указать на иѣкоторыя условія въ которыхъ производилась постановка опыта, и которыя не могли не влиять на ихъ результаты. Анамнезъ, наличіе объективныхъ измѣненій, повышеніе T^o -ры, попустъ во время опыта (2-й случ.) увеличеніе сверхъ нормы коэффи. energіи, съ одной стороны, съ другойъ, саміе ванны были различной продолжительности, качество ваннъ очень различно: сначала 2 простыхъ и затѣмъ сеансъ же слѣдовали соленые и притомъ различной вызвавшей даже жжение кожи концентраціи (противъ обычной 1—2%) да еще съ растираниемъ конечностей; все вмѣстѣ взятое при иѣкности дѣтскаго организма затрудняетъ отграничить специфическое влияние соленыхъ ваннъ отъ побочныхъ воздействиій. «Побѣдительные, гусиная кожа, похолоданіе конечностей, малый пульсъ, даже иѣкоторое время послѣ ваннъ и линь черезъ $\frac{1}{4}$ часа спустя наступленіе реакціи», отмѣчаются самимъ авторомъ, линь подтверждаютъ, что процедура предъявляла къ организму дѣтей слишкомъ большія требованія. Въ итогѣ—результатъ обѣйтъ, при такихъ условіяхъ, мало доказательный по существу.

Еще 2 года т. наз., исходя изъ соображеній пользы соленныхъ ваннъ на практикѣ и отсутствія эксперим. работъ, проф. А. И. Шкаринъ началъ работу **), провѣдя изслѣдованіе азотобиомѣра на двухъ дѣтяхъ, въ теченіе двухъ періодовъ (безъ послѣдоват. пер.); ребенокъ 5 дней выдерживался на установленной пищѣ, затѣмъ въ теченіе 4 дней опредѣлялся N первого періода, затѣмъ слѣдовала періодъ ваннъ по описанному уже мной плану. 1-й случ. кол. введ. N—29,3739 гр., выведеніе мочей 17,8564 и каломъ 1,8894 гр. или всасываніе 93,57% и усвоеніе 32,57% при отношеніи между ними 0,35; въ ван-

*). Желательно наблюденіе сакихъ врачей цыкъ опытныхъ лицъ при ваннѣахъ дѣтей.

**) Результаты этихъ наблюдений, въ дополненіи съ 3 моими случаями, имѣютъ появиться въ печати въ видѣ коллективного труда (на пѣмъ, эд.).

номъ же періодѣ соответственныя цифры были слѣдующиа: въ иппиц 30,1802, мочѣ 21,972 и калѣ 2,7836 gr N. или resort. 90,96%, retent. 19,63% при отношеніи между ними 0,22. Случай 2-й: всасываніе 99,44%, усвоеніе 52,49% при отношеніи 0,53, а въ ваничъ пер.—99,29%, 31,17% и 0,31. Такимъ образомъ, при одинаковыхъ въ общемъ условіяхъ пищевого режима и норм. т°, усвоеніе азота подъ влияніемъ соленыхъ ваний замѣтно понижалось, т. е. окислительные процессы усиливались.

Въ дополненіе къ приведенному очерку о примѣненіи соленыхъ ваний на болѣніяхъ дѣтей считаю не лишнимъ коснуться фактона, полученныхъ при изслѣдованіи вопросовъ о терапевтическомъ значеніи соленыхъ ваний вообще при примененіи ихъ на взрослыхъ людяхъ. Леченіе водой, подобно другимъ народнымъ способамъ врачеванія человѣческихъ недуговъ, такъ же старо, какъ и самыя недуги. Сначала въ видѣ религиозного культа, затѣмъ во времена Гиппократа и Аристотеля путемъ наблюдений и опыта, бальнеотерапіи подъ конецъ Римской эпохи достигла процвѣтанія, чтобы быть забытой во времиѣ грубаго варварства среднихъѣвр. и только съ возрожденіемъ естествознанія и медицины (XIV и XV в.) она претерпѣло движется впередъ, принимая обще направление медиц. науки. (Брусиловскій); съ половиною XIX вѣка она сдѣлалась предметомъ экспериментальныхъ и клиническихъ изслѣдований. Имѣя въ видѣ вліяніе, гл. обр., тепловатыхъ слабыхъ соленыхъ ваний (азотистыхъ) обмыть венецѣ, на основаніи работъ послѣдніго времени (Вангманнъ и Коенманнъ, Grödel, Puritz, Matthes, Laquen, Herz, Lavergne, Крыжановскій Соболевъ), я коснулся простыхъ и соленыхъ другихъ концентрацій ваний постолъ, сколько нужно для сравненія, равно какъ и вліянія ваний на другія функции организма. Какъ я уже упоминалъ, и въ этой области имѣть согласіе въ выводахъ, и эти противорѣчія въ полученныхъ результатахъ объясняются недостатками методики, особенно въ старое время. Нельзя только по N мочи судить обѣ обмынѣ, не считаясь съ содержаніемъ

азота въ калѣ, которое (Katz, Poethast, v. Noorden) чрезвычайно колеблется безъ всякой закономѣрности. Необходимое условіе т. наз. «азотистаго ранненбѣя» также игнорировалось. Состояніе испытуемыхъ (лихорадка, желуд.-кинечный разстройство), введеніе разнообразія пищи и колебаній ея количества во время опытовъ, вліяніе психики (опыты на самихъ себѣ) и проч. немогутъ пройти безследно. Трудность изученія вліянія соленыхъ ваний осложняется необходимостью исключить термическое дѣйствіе просто ваний отъ химического—соли при налипнѣ къ тому же «иниф. т°-ной точки» между 34°—37° C (Laqueur) для каждого случая отдельно. Но Winterpnitzу и Brahmannу и Коенманнъ не необходимо установить эту индивидуальную т°-ру предварительной прѣсной ванией и потому только переходить къ соленой, той же температуры. Изъ всего этого вытекаетъ очень важное значение предварительного периода, даванаго, къ сожалѣнію, оч. короткаго (3—4 дня) у многихъ автомоб. Заканчивая, нужно считать случайными колебанія обмынъ, при несоблюденіи указанныхъ условій, возможными, а отсюда—источники противорѣчійъ, мѣнѣй и трудности работы съ обмынъ. Венеке (Наугельмъ), первый въ 1855 г., изслѣдуя параллельное дѣйствіе полусахариновой продолжительности прѣсныхъ и соленыхъ (2—3%) ваний 35° C у 3 мужчинъ, нашелъ увеличеніе выдѣленія N мочей на 1—2 gr. больше при минеральной, чѣмъ при прѣсной ваниѣ, а паростаніе вѣса при прѣсной гораздо больше, чѣмъ при минеральной. Lehnmann (Эльпигаузенъ) при тѣхъ же условіяхъ на 2 мужчинахъ нашелъ при соленыхъ ваникахъ уменьшеніе колич. мочи, мочечины, хлоридовъ, фосфатовъ и сульфатовъ и прибавку вѣса по сравненію съ прѣсными. Röhrig и Zindl опыты на крольчихъ показали, что 3% соленые ванны увеличиваютъ потребность. Оно выдѣленіе CO₂, повышая обмыть веществъ вслѣдствіе рефлекторного вліянія. Работа Франциуса на 4 мальчикахъ выше разсмотрѣна. Сигнѣстъ произвелъ въ клинике 2 опыта съ 3 періодами по 5 дней въ каждомъ: 1) безъ ваний 2) съ прѣсными и

3) с сол.-щелочными (типа Ессентуки № 17) ваннами 20 мин. продолж. въ 28° R и началь въ началѣ увеличение азотистаго обмѣна, падающаго затмъ приблизительно къ нормальному, причемъ въ сравненіи съ прѣбылью при солино-щелочныхъ отмѣчается пониженіе "усвоеніе") же азота пищи и сколько улучшается. Здѣсь, какъ и въ слѣдующихъ работахъ Нечаева, Завадского и Севастянова, вышедшихъ изъ клин. проф. В. А. Манасеина и Ю. Т. Чудновскаго, производились опредѣленія азота мочи, кала и пищи. Нечаевъ при соленныхъ 1% ваннахъ 1° 28° R и 30 мин. продолжительности на здоровыхъ, Севастяновъ при тѣхъ же условіяхъ на чахоточныхъ, а Завадский при прѣбылью ваннахъ на здоровыхъ "изслѣдовали" азотобольнъ и "усвоеніе" N пищи, произведя по 5 (Севастяновъ 6) опыты; каждый въ 12 дней опытъ подраздѣлялся на 3 (по 4 дня) періода: дневанный, ванный и послѣданный. Выводы Нечаева: 1) "усвоеніе" азотистыхъ веществъ пищи увеличивается и въ послѣ ванномъ періодѣ не только не ослабѣваетъ, но въ большинствѣ случаевъ достигаетъ болѣе высокихъ цифръ, чѣмъ въ ванномъ; 2) N—обмѣнъ повышается, и въ послѣданнымъ періодѣ повышеніе достигаетъ большихъ размѣровъ, чѣмъ въ ванномъ. Понижение въ одномъ опыте на 3%, а въ другомъничтожное повышеніе на 0,08%, авторъ не берется объяснять, произошло ли оно изъ-за индивидуальности испытуемыхъ или совершиенно случайно; 3) кожно-легочные потери увеличиваются и въ послѣданнымъ періодѣ онъ большие, чѣмъ въ ванномъ; 4) количество мочи иногда въ обратномъ отношеніи къ кожно-легочнымъ потерямъ, и въ большинствѣ же отношеніи эти неправильны; 5) вѣсъ тѣла и въ большинствѣ случаевъ падаетъ; 6) кожные чувства рѣзко повышаются. По Завадскому, "усвоеніе") увеличивается, N—обмѣнъ повышается въ количествѣ и качествѣ, относится, вѣсъ тѣла нарастаетъ и влажнѣстѣсть тепловыхъ ваннъ на кожно-легочныя потери и на количество выдѣленія мочи—неодинаково: увеличивая количество кожно-легочныхъ потерь, онъ уменьшаютъ количество мочи и наоборотъ. Такимъ

* т. е. всасываніе.

образомъ, особенности соленыхъ ваннъ, по этикѣ авторамъ, слѣд.: %—усвоенія*) болицъ и въ послѣдванномъ пер. подымается еще выше, тогда какъ при прѣбылью усвоеніе въ послѣдванномъ пер. всегда ниже ванинаго, а иногда и до ванинаго періода; азотобольнъ въ послѣдванномъ пер. зачастую больше, чѣмъ въ ванномъ, а при прѣбылью всегда ниже ванинаго; колич. мочи и кожно-легочныя потери при прѣбылью въ правильномъ обратномъ отношеніи; вѣсъ, бол., частью, падаетъ, при прѣбылью же нарастаетъ. Выводы Севастянова: 1) "усвоеніе" больше не только въ ванномъ, но и послѣдванномъ пер. 2) N—обмѣнъ также повышается въ ванномъ и послѣ ванномъ пер.; въ одномъ случаѣ рѣзкое пониженіе, а въ другомъ рѣзкое повышеніе и въ послѣ ванномъ; въ качественномъ отношеніи—пониженіе (быть можетъ, въ силу несовершенной газации крови у чахоточныхъ) 3) вѣсъ тѣла падаетъ 4) количество мочи въ ванномъ періодѣ въ обратномъ отношеніи къ кожно-легочнымъ потерямъ и въ прямомъ въ послѣдванномъ періодѣ. Этому усиленному обмѣну съ болѣе рѣзкими колебаніями авторъ даетъ объясненіе, указывая отчасти на большую чувствительность кожи у чахоточныхъ, особенно если они лиходѣдятъ, отчасти на особенности въ проявленіи легочного процесса. Костілъ, принимая однотипные ванны съ промежутками въ 3 дня 1° 28—29° R и часовой продолжительности, находитъ, что простая ванна и изъ новарениной (4%) соли остаются безъ влажнѣя, ванны же изъ Стассфуртской (4% и 20%) соли поникаютъ выдѣленіе азота на 1,0—1,5 гр. и даже горчичны (для обясненія влажнѣя только кожнымъ раздраженіемъ) неимѣютъ никакого влажнѣя на расходъ бѣлка. Исследовалась только моча; азотъ въ пищѣ опредѣлялся по таблицамъ. Во Гра и Копига, влажнѣя только одной ванны, все это—недостатки, обезспѣчивающіе эту работу. Работы Келлера и Ровига затрагиваютъ вопросъ о влажнѣи соленыхъ ваннъ съ различной концентраціей; общий недостатокъ—не были сдѣланы анализы пищи (по таблицамъ) и кала, а лишь мочи. Келлер (Рейнфельденъ) производилъ

* т. е. всасываніе.

на самоть себѣ 3 опыта: 1) ванны 3% ClNa : 3 дня нормальныхъ, 7 ванныхъ и 2 дня послѣванныхъ 2) прѣбыли ванны лишь 3 дни, какъ и 3) соленые 6% ClNa ; ванны— $1^{\circ} 28^{\circ}$ R, $1/2$ часовой продолжительности; иница—определенного состава въ теченіе всѣхъ опытовъ. Результаты: 1) простыя ванны увеличили количество азота (на 3,8%), соленныя уменьшили, причемъ 3% на 1, 4%, 6% на 0,9%, 2) вѣсъ тѣла при прѣбываніи увеличился на 0,2%, при соленыхъ уменьшился при 3% на 0,5%, при 6% на 0, 4%. 3) Количество мочи уменьшилось съ прѣбыли на 10,7%, 6% соленными на 2,7%, при 3% же рѣзко увеличилось на 21,9%. 4) Хлориды: при прѣбываніи уменьшены на 33%, при соленыхъ увеличение ить при 3% на 42,7%, а при 6% на 6,2% (что противорѣчить теоріи о всасываніи раствора соли, только имбирирующаго кожу). 5) фосфаты уменьшены при всѣхъ ванныхъ при прѣбываніи на 3,1%, при 3% соленыхъ на 2,3%, болыне при 6% на 8%. 6) SO_3 увеличено при прѣбываніи на 0,9%, при соленыхъ на 0,6%, а при 6% уменьшено на 1, 4% 7) количество извести при прѣбываніи значительно уменьшилось на 8,4%, при соленыхъ увеличилось при 3% на 1%, а при 6% на 4,8%.

Robin описалъ результаты опыта, сдѣланнаго на себѣ Gaulty (Salies-de-Béarn) съ 6%, 12% и 25% ClNa , причемъ дозанный періодъ быть 3 дни, ванный 3 дни (25%—6 дней); 6% ванны увеличивается на 3% азотобѣгът, выдѣленіе хлоридовъ, фосф. кислоты и уменьшаетъ количество мочи. Отношеніе Rb_2O_5 къ общему N, указывающее на слабую дезаэсимиляцію первыхъ центровъ и костной системы, богатыхъ фосфоромъ, увеличивается. 12% ванны увеличиваются на 12,2% азотобѣгът и на 25,4%/. колич. мочи, колич. неорган. веществъ, Rb_2O_5 на 8,8%, причемъ отношеніе къ валовому N уменьшено на 2,3%, т. е. органы, богатые Rb и N (первые центры, кр. кров. тѣла) или только Rb (костная ткань) претерпѣваютъ менѣе деструктивный процессъ, чѣмъ N—содержащая ткань. 25% ванна имѣть какъ бы смѣшанное дѣйствіе ваннъ 6% и 12%,

увеличивая N—обмѣнъ на 16,5%, колич. мочи (на 4,6%), Rb_2O_5 на 8,8%, отношеніе къ валовому N уменьшено на 6,4%, слѣдоват., уменьшается разложеніе оргаановъ, съ богатымъ содержаніемъ и фосфора и азота. Послѣдовательно: количество мочи приходитъ къ нормѣ, азотобѣгът продолжаетъ увеличиваться (17,2%), какъ и Rb_2O_5 (на 20%) съ уменьшениемъ отношенія къ валовому N на 2,3%, хлориды рѣзко увеличиваются до 19,3% (подтверждение теоріи о пе-васасываніи кожей соли изъ соленой ванны). Батузевичъ, считая нужнымъ новую, болы научную постановку, произвелъ опыты съ солеными 3% — 6% — 9% и 12% ванными одинаковой $1^{\circ} 28^{\circ}$ R и одинаковой (30 мин.) продолжительности на 2 студ.-медицинскихъ IV курса; каждый опытъ продолжался 30 дней съ подраздѣленіемъ на дозанный (5 дней) ванный (20 дней) и послѣванный (5 дней). Всѣ ищущие продукты, мочу и кальций подвергались опредѣленію азота. Результаты: обмѣнъ азота при ванныхъ слабой (3%) крѣпости понижается (качеств. улучшается), при большей же (съ 9%) увеличивается прямо пропорц. крѣпости (изъ качественному отношеніи от 9% ухудшается) усвоеніе азотистыхъ веществъ, иница при ванныхъ слабой крѣпости (3%) увеличивается, съ 12% уменьшается, а отъ 6%—9% ванны не оказываютъ особенного вліянія. На вѣсъ тѣла концентрація солевого раствора рѣзкаго вліянія не оказываетъ. Количество мочи въ ваниномъ срокѣ съ повышениемъ крѣпости раствора уменьшается; при слабой же крѣпости замѣчается увеличеніе выводимой мочи даже и въ послѣванинномъ періодѣ. Количество кала вообще увеличивается, но пропорционально съ крѣпостью ванны не получается; содержаніе въ немъ N уменьшено при малой крѣпости, ст 6%—увеличивается. При слабой крѣпости пульсъ чаще, дыханіе вообще учащается, 1° на 0,1—0,3°C подмынкой повышается, ін гесто миные (0,1°). Божная чувствительность ясно повышается, пропорционально крѣпости, длится болѣе сутокъ и усиливается съ увеличеніемъ числа ваннъ. Электрокожная чувствительность повышается пропорционально крѣпости и количеству

ваний. Чувствительность мышь к току несколько повышается. Кровяное давление после ванн незначительно падает. Сила мышь уменьшается. По Случевскому, при 1% соленых ваннах, $t = 35^{\circ}\text{C}$, $\frac{1}{2}$ час, продолжительности усвоение жиров пищи понижено, особенно въ послѣдніомъ періодѣ, тогда какъ по Крѣвкову, подъ влияниемъ прѣсынъ ваннъ усвоение жировъ прогрессивно увеличивалось въ ванной и послѣдніомъ періодахъ. Godeel, събирая наблюденіе на рабочемъ (предварительно назначалась $\frac{1}{2}$ час. индиф. прѣсная ванна), что соленые ванны 3—10% концентраціи, 15 мин. продолжительности, $t = 35^{\circ}\text{C}$ действуютъ на здоровыхъ одинаково между собою и съ прѣсынъ, вызывая лишь колебанія кров. давленія въ сторону повышеній, безъ особенного влиянія на тѣла. По Puritz'у усвоеніе бѣлка улучшается при слабой концентраціи соленыхъ ваннъ (5° Ваттѣ), на окисленіе бѣлка такія ванны (5° — 10° В) мало влияютъ. Количество мочи повышается. Кров. давленіе несколько повышается. По Matthes'у холодная и горячія ванны повышаютъ обмѣнъ, усиливая распадъ бѣлка, а индифферентныя не повышаютъ, но въ комбинированіи съ химич. или механич. раздраженіемъ дѣятіе индиф. ваннъ интензивнѣе. По Брыжайловскому, послѣ соленыхъ ваннъ 4%—6% концентраціи генотоцита чаще несколько повышается въ сравненіи съ довоеннымъ періодомъ, въ послѣдніомъ неѣтъ разницы между прѣсынъ и солеными ваннами. По Соболеву, темные ванны повышаютъ газообмѣнъ, въ зависимости отъ измѣненія (участія) дыханій при увеличенной длительности дыхательныхъ мышцъ.

Резюмируя полученные авторами результаты, имѣемъ: подъ влияніемъ соленыхъ ваннъ $t = 28^{\circ}\text{R}$ (35°C) слабой концентраціи (1 — 6% Cl Na) 1) всасываніе азота пищи увеличивается—признается всеми (Франциусъ, Сигристъ, Нечаевъ, Балтузевичъ, Puritz, Севастьяновъ) 2) азотообмѣнъ: повышается (Венеке, Франциусъ, Сигристъ, Нечаевъ Севастьяновъ, Robin), пониженъ (Lehmann) сравн. съ прѣсынъ), Keller, Балтузевичъ (увеличив. съ 9% Na Cl)

и безъ замѣтного влиянія (Köstlin, Puritz 3) усвоеніе жировъ пищи понижено (Случевскій) 4) вѣсъ тѣла увеличивается (Франциусъ, Lehmann), безъ влиянія (Балтузевичъ) и падаетъ (на 0,5% Keller, Венеке (весь при прѣсынъ больше), Нечаевъ, Севастьяновъ Случевскій (во время ваннъ, а послѣдніе наростиастъ) 5) количество мочи увеличивается Keller, Puritz, Балтузевичъ (умножающ. съ повышениемъ концентраціи), неправильнно колеблется (Нечаевъ, Севастьяновъ, Случевскій сравнилъ съ кожно-легочн. потерями), уменьшается, (Lehmann, Robin) 6) количество хлоридовъ увеличено (Keller, Robin), уменьшено (Lehmann); по Vagnetti и Кошиаппі, колебанія малозакономѣрны въ зависимости отъ времени дня, состава пищи индивидуальны. Увеличенное выcretion фосфатовъ (Robin) и уменьшение (Keller, Lehmann), увеличение известіи (Keller), сульфатовъ (Keller), уменьшение (Lehmann). 7) Количества кала увеличиваются, а азота уменьшается (Балтузевичъ). 8) Теллоидная чаша несколько больше (Крыжановскій). 9) Повышение газообмѣна (Rohrig и Zunz, Соболевъ). 10) Пульсъ въ зависимости отъ концентраціи, болы, часты, учащаются (Балтузевичъ, Puritz, Lavergne); кров. давленіе повышается (Puritz, Grödel, Herz, Lavergne); по Балтузевичу, послѣ ваннъ незначительно падаетъ. Легкій лейкоцитоз (Puritz), или увелич. числа крпр. т. и Нв-на (Winternitz, Lavergne, Непнер у дѣтей). 11) Значительное повышение кожной чувствительности (Нечаевъ, Севастьяновъ, Балтузевичъ, Puritz, Венеке, Grödel). 12) Мышечная сила безъ измѣненій (Puritz), при сильной концентраціи ванны уменьшается (Puritz, Балтузевичъ); тепло ослабляетъ мышечную энергию (Vianay и Maggiora), но если только оно длительное, возражаетъ Uhlich. 13) Рефлекторная возбудимость понижается (Grödel, Trautwein). 14) Дыханіе вообще учащается, $t =$ несколько повышается ($0,1$ — $0,3^{\circ}\text{C}$).

Такимъ образомъ соленая ванна, какъ термический агентъ,

приводить въ дѣйствие цѣлый рядъ физиологическихъ механизмовъ. «Измѣненія въ дѣятельности сердца, поддержка на нормальной высотѣ кров. давленій, регуляція т°-ры и даже направление и сила окислительныхъ процессовъ, все это рефлекторные акты со стороны термическихъ нервовъ» (М. В. Иновскій), и организмъ пускаетъ въ ходъ всѣ свои приспособленія, чтобы противодѣйствовать вѣбнemu вліянію. Каковъ же путь вліянія соленыхъ ваннъ? Каکого-либо резорбтивнаго дѣйствія соль въ данихъ случаяхъ не производитъ, такъ какъ она не всасывается испорченной кожей (Кравковъ, Fleischer, Di Mespi), чьму препятствуютъ, по Filehne, покрывающіе кожу холестеринъ и ланолинъ (кожный жиръ), хотя некоторые авторы еще допускаютъ (Негѣ, Lavergne), эту возможность всасыванія. Увеличеніе хлоридовъ по прекращеніи ваннъ (Robin) даѣтъ основаніе отрицать теорію всасыванія соли кожей. Елеу говорить о возникновеніи электрическаго тока вслѣдствіе химического дѣйствія солевого раствора на металлы ванни. Однако всѣ изслѣдователи признаютъ раздражающее дѣйствіе, дѣйсвующее и посль ваннъ, соли, проникающей въ поры кожи и оставляющей тамъ. Кожное раздраженіе, громадное въ общей суммѣ, принимая во внимаіе обширную поверхность кожи съ ею безчисленными нервными окончаніями, распространяется въ центростремительномъ направленіи къ органамъ центр. нервной системы и видоизмѣняетъ рефлекторныи путемъ функций различныхъ органовъ и самой кожи (вліяніе на кровообращеніе, общий ве-ществъ и т. д. Glax, Robin, Grodels, Негѣ, Кравковъ и друг.). Разнообразіе дѣйствій ваннъ—индивидуально въ связи съ состояніемъ нервной системы, но сущность этого вліянія и терапевт. примѣненія досѣль не установлены (Вангстапп и Ко-нштапп). Вгап выказываетъ мысль, что соль, отнимая воду, дѣлаетъ нервы сухие и возбудимѣе. Hiller, говорить о прямомъ механизме раздраженій краями и углами кристалловъ. По теории Frankenhausen'a, тѣло посль соленыхъ ваннъ окутывается тонкимъ слоемъ солевого раствора, въ силу гигро-

скопического свойства солей, уменьшающаго теплоотдачу, благодаря понижению испаренія воды съ поверхности тѣла. Негѣ, втирая концент. растворы Ca Cl² въ часть тѣла, вызывалъ опущеніе тѣла, иногда жженье. Индиф. ванны, улучшая кровенасажденіе кожи по всей периферии, измѣняютъ циркуляцію въ глубоколежащихъ органахъ, что, при антагонизмѣ между сосудами въ области и splanchnicѣ и периферіи, (Müller, Matthes), косвенно должно отразиться на питаніи resp. обмывѣ веществъ. Уясненіе азота пищи, какъ было видно, повышающееся, и еще значительнѣе, по постѣванію періодѣ, авторы (Франциусъ, Иечавъ, также Севастяновъ) объясняютъ суммированіемъ кожныхъ раздраженій (термическихъ и химическихъ), влажающихъ на увеличеніе всасыванія изъ кишечнаго канала его содержимаго по законамъ эндосмоза (Rohrig) при обогащеннѣ крови водой и рефлекторномъ вліяніи на кишечникъ. Балтузевичъ, указавъ на выводы Случевскаго о пониженіи усвоенія жировъ, объяснявшаго этотъ фактъ уменьшеніемъ кровенаполненіемъ капилляровъ кишечника resp. уменьшеніемъ разности давленія между ними и макроыми сосудами (замедленіе тока chylus'a), склоняетъ принять увеличеніе рефлекторныхъ путемъ количества желудочного сока gser. его переваривающей способности и болѣе легкой диффузіи и фильтраціи пептононъ съ небольшимъ эндосмотическимъ эквивалентомъ при рефлекторно же немнogo повышенномъ давленіи въ полости кишечника, каковое повышеніе, возможно, мѣшаетъ активной дѣятельности протоплазмы эпителия кишечка втягивать въ себѣ жиръ. Усиленіе же раздраженій, вызываетъ болѣе значительное усиленіе упомянутаго давленія и функций кишечника, можетъ дать понижение усвоенія (какъ бѣлокъ такъ и жироы). Тѣль же рефлекторными вліяніемъ суммирующихся раздраженій периферіи кожи объясняется и повышеніе азотообмѣна; отмѣчаются же факты понижения иногда, объясняются такъ, что при соленыхъ ваннахъ прежде всего является усиленіе сгоранія безазотистыхъ веществъ (жировъ и углеводовъ), что доказываютъ

опыты Röhrig'a и Zuppa большого выделения CO_2 и поглощения O_2 , и только, когда запас их начинает истощаться, является повышение азотобытия; исследования Lehmann'a, аны Соболева, доказали повышение газообмена при теплых ваннах. По Lehmann'у посты ванны в 35° С выделяется CO_2 на $26,8\%$ больше нормы. Результаты, полученные разными авторами относительно влияния соленных ванн на весь тела, столь разночтимы, что, по их мнению, объясняют причину колебаний въса помогут только опыты съ полным объемом вещества, а не однихъ бѣлюковыхъ. Количество мочи подъ влияниемъ соленныхъ ваннъ будееть тѣмъ менеъ чѣмъ сильнѣе посты нікъ кожная перспирація и, следовательно, чѣмъ раздраженіе кожи въ ваннахъ было больше; влияетъ въ этомъ смыслѣ также количество принятой воды, бѣльевъ выдѣленіе кишечникомъ и понижение кровяного давленія; по Strasserg'u и Viteinskag'u опыты первого на животныхъ с наблюдениями обоихъ надъ почечными больными, ванны индиф. 1° (34°C), улучшаютъ кровообращеніе почечныхъ сосудовъ, благотворно влияютъ на выдѣлительную функцию почекъ (Лашиг). Вотъ почему у разныхъ авторовъ получались о不一样的 противорѣчивыя наблюденія.

Въ итогѣ всего—стимулирующее и послѣдовательно укрѣпляющее вліяніе, объясняющее терапевтический эффектъ соленныхъ ваннъ.

ГЛАВА III.

Обзоръ собственныхъ изслѣдований.

Прежде чѣмъ перейти къ обзору собственныхъ наблюдений и полученныхъ результатовъ, я позволю себѣ въ бѣляхъ уясненія нѣкоторыхъ колебаний цифровыхъ данныхъ въ ту или другую сторону, а также сравненій со взрослыми, вкратце коснуться особенностей обмѣна веществъ въ растущемъ организме дѣтей, упоминая имя Сашегага «истинаго творца

биологич. хими младенца» (Lesage) и М. Равнера, много сдѣлавшихъ въ этой темной области своими изслѣдованіями. При несовершенствѣ регулирующихъ и предохраняющихъ приспособленій, при недостаточной еще функции многихъ органовъ, дѣтский организмъ лишь медленно приближается къ свойствамъ взрослого.

Обыкн. вещества и процессы пластичны въ дѣтскомъ организме протекаютъ болѣе энергично, чѣмъ въ организме взрослого человека. Раньше существовавшій взглядъ, будто ребенокъ обладаетъ специфически болѣе высокой энергией обмѣна веществъ, долженъ быть уступилъ мѣсто физико-механической точкѣ зрения, по которой обмѣнъ (Determann) приспособляется къ частному отъ дѣления поверхности на объемъ или вѣсъ (Сычевъ), такъ какъ цифры объемовъ, увеличиваются параллельно увеличенію вѣса, очень близки къ таковымъ же вѣсамъ, и такимъ образомъ размѣръ обмѣна веществъ (въ болѣни, калорияхъ) понижается совершенно равномѣрно съ ростомъ ребенка и вмѣстѣ съ тѣмъ съ уменьшеніемъ вышеуказанного частнаго. Богатство воды въ тканяхъ, болѣе отложение жира тоже отличительные свойства дѣтства. Организмъ нормального ребенка заключаетъ 71% воды (у взрослыхъ же $53-65\%$) и 29% плотныхъ частей, причемъ на долю бѣлюка 12% , жировъ 13% , солей $2,5\%$ и экстр. началь $1,5\%$ что, принимая за единицу составъ тѣла взрослого, даетъ $0,9$ по отнош. къ бѣлюку, $1,1$ —къ жиру и $1,7$ къ золѣ у новорожденного. Въ раннемъ дѣтствѣ бѣлокъ расходуется лишь на обмѣнъ и ростъ, въ дальнѣйшемъ же развитіи и усложненіи жизненныхъ функций, динамическое значение бѣла усиливается, усвоеніе питат. началъ повышается, вмѣстѣ съ тѣмъ возрастаетъ и званіе воды, какъ растворителя при химическихъ взаимодѣйствіяхъ, давно охарактеризованное стариннымъ правиломъ «согрога non agit, nisi soluta». Сирость на бѣлокъ повышается довольно раннѣмъ, на недостатокъ его организмъ скорѣе реагируетъ разрушениемъ уже организованныхъ элементовъ и поэтому растущій ребенокъ въ общемъ съ большимъ упорствомъ поддерживаетъ нарушенное азотистое равновѣсіе, причемъ отмѣчается

значительная потребность в течение первого года на жирь, которая затмъя надаеть. Значеніе въ этомъ смыслѣ бѣлько возрастаетъ изъ тѣхъ фактовъ, что «въ клѣткахъ животнаго организма имѣется огромное число разновидностей организованныхъ бѣльковъ, которые химически различаются между собой въ зависимости отъ ихъ физиологическихъ функций, возраста организма и про- чихъ физиологическихъ и патологическихъ условий» (М. Д. Ильинъ). Не меньшее значеніе имѣютъ и соли, участвующія въ построеніи и ростѣ тканей, въ ферментативныхъ процессахъ и въ процессахъ обезвреживания ядовъ въ организмѣ въ, понятно, въ дѣтскомъ возрастѣ обмыть минеральныи играетъ весьма существенную роль. Весь тѣла, столь важныи въ опытахъ со- стояния ребенка, находясь въ зависимости отъ состоянія азотистаго обмѣна, какъ показываютъ новѣйшіи изслѣдованія, даютъ колебания соотвѣтствия *retention*у воды, стоящему въ тѣловой связи съ за- держкой солей (особ. *CINa*): усиленная задержка солей ведеть за собой усиленную задержку воды и, наоборотъ, быстрое выве- дение солей ведеть къ потерѣ воды (*Schlossmann*); пре- обладание въ пище углеводовъ особенно предрасполагаетъ къ задержкѣ воды. Представляясь чрезвычайно сложными, и до- ссѣ, колебания вѣса могутъ быть разъяснены лишь опытами съ полнымъ обмыломъ (азота, воды и солей). Въ связи съ этими колебаніями стоятъ измѣненія перенираціи и количества мочи. Переирація у дѣтей (Драпишуль) энергичнѣе, чѣмъ у взрослыхъ, уменьшается съ возрастомъ ребенка; у дѣтей одного возраста, но различныхъ роста и вѣса, невидимая потеря больше у тѣхъ, которыхъ ростомъ меньше и вѣсомъ легче. Какъ мы видимъ, относительный перенѣтъ поверхности тѣла ребенка надъ объемомъ resp. на 1 килограммъ вѣса, ставитъ его въ менѣе благо- приятныи условія сравнительно со взрослыми. Кожа дѣтей (Королевъ) болѣе тонка и нѣжна, съ слабымъ развитіемъ эпидермы, соги, мышцъ, при очень широкихъ кожныхъ капил- лярахъ и, какъ регуляторъ темпа, функционируетъ слабо. Значить, и въ регуляціи теплообмѣна при плохой функции покрововъ и

условію, что менѣйшая тѣла отдаютъ и поглощаютъ тепла больше, чѣмъ большии тѣла, ребенокъ поставленъ хуже взрослыхъ; большая же потеря тепла у ребенка потребуетъ въ болѣе силь- наго процесса сгоранія. Наконецъ, дѣтскимъ свойственна и большая интенсивность рефлексовъ.

Эти особенности дѣтского возраста должны быть приняты въ расчетъ въ вопросѣ о влажнѣ соленыхъ ваннъ именно на дѣтской организмѣ, они же предостерегаютъ отъ неправильныхъ термическихъ процедуръ, могущихъ предъявлять слишкомъ большія требованія къ дѣтской организациіи, причемъ естественно инди- видуальныи особенности въ каждомъ случаѣ имѣютъ свой *raison d' être*.

Цѣлью моихъ собственныхъ наблюдений, помимо выше приведенныхъ общихъ соображеній, было выяснить вопросъ о влажнѣ 1% соленыхъ ваннъ $t^{\circ}28^{\circ}\text{C}$ (35°C) въ 10 мин., продолжительности на дѣтской организмѣ, обосновать ту широкую распространенность, каковой они пользуются на практикѣ, при такомъ болѣзни, какъ ракитъ и сравнить, насколько это возможно, дѣятѣвие ваннъ здесь съ дѣятѣвіемъ ихъ на взрослыхъ, изучить тѣ или другіе измѣненія азотистаго обмѣна, углевод- нія азотистыхъ веществъ пищи, вѣса тѣла, количества мочи, и отчасти общаго минерального обмѣна (общаго колич. золы). Если работа по обмылу веществъ у взрослыхъ представляется много затруднительной въ силу самихъ условій опытъ такого рода, то что же сказать про тѣ трудности, какія нужно преодолѣть работнику стъ обмыломъ веществъ у ребенка и чѣмъ послѣдний можетъ, тѣмъ труднѣе; отсутствіе работы по затронутому во- просу также большой минусъ, стъ которымъ приходится считаться и не разъ. Наші наблюденія произведены въ дѣтской клиникѣ проф. А. И. Шкарина, химич. анализъ въ лабораторіи при ней, въ периодѣ времени съ сентябрь 1911 года по мартъ 1912 г. включительно. Неговоря о томъ, какъ трудно подобрать соотвѣтственный для опытовъ материалъ, еще труднѣе довести взятые подъ наблюденіе случаи до конца именно у дѣтей.

Для работы по обмыку веществу надь дѣтьми раннаго возраста требуется особенная тщательность въ наблюдений за объектами исследований при собираниі мочи и кала. Необходимо строго садѣть за тѣмъ, чтобы мочепрѣемникъ и колба, въ которую собирается моча, а также—посуда, подложенная подъ ребенка для собираемія кала, находились на своихъ местахъ; чтобы случайное измѣненіе положенія ребенка не повлекло за собой потерю того или другого выданія. Все это легче выполнимо лишь при условии постояннаго собственнаго контроля и при помощи подготовленнаго и понимающаго предъявляемую ему задачу низшаго персонала (сестра, няня). Мнѣ удалось провести опыты на 10 мальчикахъ (въ томъ числѣ одинъ случай—контрольный, а два—безъ послѣдовател. периода) стъ боялье или менѣе рѣзко выраженнымъ симптомами ракита, въ возрастѣ отъ 5½ мѣсяцевъ до 5 лѣтъ. Примагаемъ въ концѣ работы фотографическіе снимки съ 4-хъ изъ бывшихъ подъ моимъ наблюденіемъ дѣтей знакомить съ материаломъ, съ которымъ я имѣю дѣло.

Опытъ подраздѣлялся на 3 периода: 1) дованный или предварительный, 2) ванный и 3) послѣданный или послѣдовательный. Въ каждомъ періодѣ изслѣдованіе обмыка продолжалось 3 дни. Ванный періодъ длился 8 дней, причемъ съ 6-го по 8-й день включительно (3 дня) дѣжалось пасѣль обмыка, затѣмъ садѣвались перерывъ (безъ ваннъ) въ текеніе 8 дней и съ 9-го по 11-й день послѣдовательнаго періода опредѣлялся обмыкъ; такимъ образомъ каждый опытъ требовалъ въ чистыхъ случаяхъ безъ какихъ-либо осложненій три недѣли, а считая время введеній въ условія клиники то, въ среднемъ, мѣсяцъ на каждый случай. Проходило отъ 6 до 12 дней, пока я приступалъ къ 1-му періоду, чтобы ребенокъ успѣхъ обвоиться съ новыми впечатлѣніями и обстановкой и чтобы поставить его въ одинаковыя условія относительно состава пищи. Эти обстоятельства всегда нужно учитывать, и поэтому предвар. періодъ не долженъ быть короткимъ. Въ одномъ случаѣ (№ 3, Вася П.) изъ-за грива приступлено лишь черезъ 15 дней, а въ другомъ (№ 1, Коля Ф.) приступлено позже къ ваннымъ періодамъ.

дабы ребенокъ совершенно оправился отъ послѣдствій перенесенной инфекціи,—такъ какъ лихорадочная болѣзнь вліяютъ на обмыкъ у дѣтей (Шкаринъ). Образъ жизни и окружающая обстановка во всѣ періоды опыта оставались тѣ же. Такъ наз. «азотистое равногѣбѣ» передъ началомъ опыта не устанавливалось изъ-за трудности у дѣтей, но это обстоятельство корректировалось до извѣстной степени продолжительностью предварительнаго періода до появленія «раннѣмѣрной прибыли» (Невильег). Необходимое ребенку количество пищи опредѣлялось по калориметру методу соотвѣтственно его вѣсу и возрасту, причемъ коэффиціентъ энергii колебался отъ 114 калорий до 71 кал. (Самегег, Feer). Калориметрическая цѣнность 100 граммъ пищевыхъ средствъ принималась для молока 68 кал., мальцъ-супа 80, булки 248, манной каши 136, мясныхъ котлетъ 200 и киселей 20 калорий (таблица Шкаринъ и Schwenkelschegsъ «Kohlehydratgehalt und Nährwert von Speisen»). По Шкарину, съ точки зрія практическаго значенія калориметрич. метода вычислениія достаточно ограничиться «круглыми» цифрами, такъ какъ, само собой разумѣется, вычисленіе теплового обмыка съ математ. точностью по практикѣ невозможно, равно какъ и содеряніе калорий подлежитъ постояннымъ колебаніямъ. Дѣти въ общемъ состояли изъ бѣлы (французской) пшеницы подсушеннаго булки, цѣльнаго молока, манной каши, клювеннаго киселя, въ одномъ случаѣ была введена котлета, а одинъ шелъ по искусственному вскармливанію мальцъ-супомъ, приготовленному изъ коровьяго молока, пшеничной муки и мальцъ экстракта Löfflind'a, и 4% расти. дектеринизир. муки Күфеке. Количество пищи точно отѣбривалось въ помѣщеніи для раздача пищи въ клиника градуированной стекл. посудой въ куб. сант. (молоко, чай, мальцъ-супъ и растворъ Күфеке), булка въ котлета на вѣсахъ въ граммахъ и сѣдалась безъ потерь, чего нельзя сказать про манную кашу и блювъ киселя, причемъ вѣсъ приставшаго къ тарелѣ вычислялся изъ общей суммы отѣбненнаго количества въ вѣса тарелки. Потери, въ общемъ, незначительны 10—15

граммъ въ среднемъ; кстати отмѣчу, что всѣ дѣти очень охотно съѣдали дававшую имъ пищу, нерѣдко пытаясь слизывать съ тарелки, такъ что о потеряхъ, которыхъ могли бы отразиться на результатѣ изслѣдований не можетъ быть и рѣчи. Это обстоятельство я объясняю тѣмъ, что въ подготовительномъ періодѣ обращено было строгое вниманіе на опредѣленіе необходимаго количества пищи и если почему-либо какое-либо пищевое средство не переносилось или принималось неохотно (напр., у Брони К. пришлось отмѣнить кисель и дать больше кашин), оно отмѣнялось или уменьшалось его количество за счетъ охотнѣи переносившаго другого пищ. средства. Распределеніе пищи въ теченіе дня было таково: въ 8 час. утра чай съ одниной куекомъ сахара, слабый 200 куб. сант. и булка, въ 10 час. молоко, 12 час. (обѣдъ) ман. каша, кисель (и котлета), 3 ч. молоко, въ 5 ч. (ужинъ) ман. каша, кисель и въ 8 час. вечеръ молоко, т. е. 6 кормлений (изъ одного случаѣа искус. вскармливанія 2 раза малыши-супи и 4 раза 4% Күфекс по 120 к. с. рго dosi); въ результатѣ—дѣти легко переносили такое количество пищи, называемое небольшими порціями. Вся пища поставлялась кухней клиники. болѣянны Вильямъ согласно измѣющимся раскладкамъ и, что подтверждается опредѣленіями въ ней азота, отличалась постоянствомъ качества и содержания. Н. Ванинъ, періодъ, какъ я уже упомянула, длился 8 дней. Ванны въ 28°Р. дѣлались въ той же налѣтѣ, гдѣ находился испытуемый ребенокъ, 2 раза въ день утромъ (въ 10 час.) и вечеромъ (6—7 час.) по 5 минуты продолжительностью (время по песочнымъ часамъ) изъ-за болезни ванной въ 10 мин. сразу—вызывалъ очень рѣзкую реакцію при вѣжности дѣтского организма. Растираний въ ваннѣ не дѣлялось, послѣ ваннъ ребенокъ заворачивался въ простыни. Ванны переносились прекрасно и дѣти никакъ доставляли видимое удовольствіе. Соль бралась изъ аптеки клян., воен. госпитала и дѣй однодѣйзія взіанія сразу запасалась въ большомъ количествѣ. Соду или брахмаль (Сомбъ) не приходилось прибавлять къ ваннѣ, такъ какъ не замѣчалось рѣзкаго раздраженія кожи. Соль—обыкновенная «мор-

ская», ибо употребленіе химически чистаго ClNa обошлось бы очень дорого да и въ практич. смыслѣ обыкновенная соль издавна употребляется всѣми съ этой цѣлью, причемъ бралась для ваннъ 1% растворъ съ, на ванну въ 4 ведра (48L при ведре въ 12 литровъ) 480 гр. соли (на вѣсахъ), прибавляя на каждое линнѣе ведро 120 гр. соли ($\frac{1}{3}$ фунта). Вместо обычной формы ванны, я пользовалась сдѣланной по заказу изъ оцинков. желѣза ванной цилиндрической формы высотой въ 72 сант. при 45 сант. въ поперечномъ диаметрѣ. Ребенокъ такъ обр. въ ваннѣ стоялъ, причемъ вода доходила до шеи, а дѣлавшая ванну прислуга поддерживала его подъ плечики. Передъ ванной всегда дѣланы попытки, чтобы ребенокъ самъ выѣдалъ мочу.

Собирание мочи и испражненій безъ потерь у дѣтей является дѣломъ далеко не легкимъ вслѣдствіе ихъ рѣзкости, подвижности, причемъ, помимо примѣненія мочепрѣемника, требуется неусыпный надзоръ днемъ и ночью въ теченіе всего опыта и этимъ также осложняется работа съ обмѣнной въ тѣмъ цѣнѣ помочь преданной дѣлу дежурящей у дѣтской кроватки, сидѣшки. Для собирания сutoчного количества мочи большинствомъ изслѣдователей пользовалось различными способами въ мочепрѣемникахъ различной конструкціи (Спизе, Маган), причемъ ни одинъ изъ нихъ не удовлетворялъ пѣнѣмъ надежнаго и удобнаго собираителя мочи, для дѣвочкѣ же задача еще труднѣе, потому для опытовъ предпочитаются мальчики. Исторія и литература этого вопроса подробно разбирается въ работахъ Бачоровскаго, Шанивскаго и Шабада. Конструированный Н. И. Гуидобинъмъ аппаратъ, имъ самимъ быть признанъ «нуждающимся въ техническихъ усовершенствованіяхъ». Феер считаетъ «проне всего укрѣпить лейкоцитомъ надъ полов. членомъ у мальчиковъ толстостѣнную пробирку, а у дѣвочекъ надъ разведенными губами маленькую Египетскую єговскую колбочку». На дѣв., по моему, это далеко не просто и лишь линнія возия съ приклеваніемъ въ снятіемъ лейкоциста, если даже игнорировать при этомъ самочувствіе ребенка. Я пользовалась мочепрѣемникомъ Raundpitz'a, но вместо

толстостѣйной пробирки прѣмѣнялась, по Keller'у и Freud'у, стеклянная колбочка, горлышко которой для лучшаго оттока мочи согнуто на 135° по отношенію къ оси колбы и вставляется въ каучуковую маништу, прикрывающую тазовыя поясомъ и бедренными подвязами такъ, что penis лежитъ въ стеклянномъ мочепрѣмникѣ, не касаясь, манишки. Днемъ у болѣе взрослыхъ дѣтей я пробовалъ обходиться укрѣпленiemъ колбы просто бинтомъ мягкой марли и, видно, что для нихъ было пріятѣе, чѣмъ описанный «бацзарь». Иногда отмѣчались напряженіе penis'a и отечность крайней плоти, бѣзслѣдно исчезавшая черезъ нѣсколько часовъ послѣ снятія мочепрѣмника. Для предупрѣденія возможной потери въ виду рефлекса съ кожи въ самой вани, я пользовался обычнымъ тонкой резиной соподом'омъ, укрѣпляя его у основанія penis'a колышкомъ тонкой резины, а для большей уѣвренти онъ придерживался рукой дѣлающаго ванну лица. Соподомъ превосходно выдерживала количество мочи, выпускающееся при этихъ условіяхъ. Для одновременного сбиранія испражнений на матраце кроватки кладились 3 подушки: одна въ головномъ концѣ, а двѣ вдоль по бокамъ ея, въ углу бліжайшемъ между ними наполненный воздухомъ резиновый кругъ, въ отверстіе которого помѣщалась эмульгированная чашка. Ребенокъ лежитъ на спинкѣ, ягодицами свободно надѣ чашкой, подъ головку клалась еще небольшая подушка для болѣе высокаго положенія верхней части туловища, ноги фиксировались въ разведенномъ положеніи посредствомъ петлеобразно поддерживавшихъ колѣна и голени и привязанныхъ къ боковымъ стѣнкамъ кроватки мягкихъ полотенецъ. Хотя дѣти способно относились къ такому положенію среди подушекъ и спокойно лежали во время изслѣдований, однако, по понятнымъ соображеніямъ, приходилось сѣѣніе съ изслѣдованіемъ при столѣ сложной обстановкѣ опыта, въ силу чего приходилось ограничиться 3-хдневнымъ періодомъ. Нередъ «посадкой на опытъ» дѣлялась каждый разъ, какъ правило, для удаленія кала обычной очистит-клизма.

Суточное количество мочи собиралось въ колбу, куда опускалось неболѣ количество тимола для предупрѣденія разложенія, причемъ заранѣе отмѣреннымъ количествомъ дестил. воды обмывалась колбочка мочепрѣмника и вода эта сливалась въ ту же колбу, где собиралась моча за сутки. Содержаніе N мочи изслѣдовалось ежедневно. Каль каждого дня тщательно сливался въ общую фарфоровую чашку и затѣмъ въ неѣ выпаривался на водяной банѣ въ вытяжномъ шкафу досуха, счищался дочиста въ стекл. цилиндрическ. съ заранѣе опредѣленіемъ вѣсомъ стаканчикъ съ притертой крышкой и высушивался въ вакуум-аппаратѣ; наѣска кала (сухого остатка), взятаго въ беззольный фильтръ Seileichner—Seill'я, опредѣлялась повторными взвѣшиваніемъ на химическихъ вѣсахъ стаканчика съ каломъ до и по взятіи необходимаго количества. Взятыя для химическаго изслѣдованія количества пищи собирались за 3 дни въ стеклянную посуду (колбочки и цилиндр. стаканчики) и, закупоренныи ватными пробками или притертymi крышками, хранились на леднику. При полученіи наѣски для опредѣлѣнія N въ киселѣ и манной каши болѣйшую услугу оказывалась стеклян. цилиндръ съ вынутыми изъружи стѣнками и улинченной крышкой; причемъ наѣска, опредѣлявшаяся повторными взвѣшиваніемъ этого цилиндра пустымъ и съ взятымъ количествомъ равнотѣрно разѣмѣнныхъ стекл. пайочкой киселя или каши, постепенно обугливалась, и жидкость стекала по длиной тонкой шейкѣ прямо на дно Kjeldah'евой колбы, къ стѣнкамъ которой при другомъ способѣ смыванія частицы наѣски легко приставали, трудно отдѣлялись, требуя большаго количества воды и ведя къ потерямъ. Весь наѣскъ манной каши, киселя и кала на химич. вѣсахъ съ точностью до 0,001 gr. былъ для каши 4,517—5,462, кл. киселя 5,421—5,611, кала 1,112—1,561; булки съ мякишемъ и частью корки 3,0, котлеты 3,0 гр.; жидкая наѣска въ куб. сант.: мочи—10 к. с., молока, мыльца-супа и 4% Купфеке—5 к. с. Опредѣленіе N производилось по объемному способу Kjeldah'я въ томъ видѣ, какъ онъ описанъ въ

руков. С. Орренхеймера, Соловцова и Гуровича, въ присутствіи мѣднаго купороса; индикаторомъ служилъ лакмусовый настой. Титры U_{10} (для мочи) и U_4 (для пищи и вала) норм. раствора H_2SO_4 и NaOH ($\text{W} \cdot \text{in} \cdot \text{k} \cdot \text{e} \cdot \text{r}$) приводились передъ каждымъ изысканіемъ. Каждый опытъ ставился съ контролемъ, и для вычислений по формулѣ бралось среднее арифметическое двухъ, кстати сказать, очень близкихъ чиселъ дѣленій, полученныхъ на нейтрализацию.

Переходя къ разбору собственныхъ изысканій, я разсмотрю каждый случай отдельно, предносясь ему клиническія его особенности, чтобы, потомъ, сдѣлать общую сводку данныхъ, пріятъ къ общимъ заключеніямъ.

Кодж Р.—въ (табл. № 1) 2 г. 3 мѣс. Пост. 28/IX, выпис. 6/XI 1911 г. Вѣсъ при пост. 10,6 kilo, при вып. 11,25 к. Длина тѣла 78 см.; оклады, головы—51, груды 47,5, живота—49 сант. Съ рожденіемъ изъ СИВ. Жалобы: плохо ходить, бол. частью, поносы. Отгнѣтъ отъ груды 4—5ъ мѣс., съ наступленіемъ у матери новой беременности, вскармливались молокомъ и проч. пищей (подсолнухи). Отгнѣтъ склоненъ къ простудѣ; матъ—5 родовъ, одинъ выкидышъ. Первый вѣзъ на 7—8ъ мѣс., слѣдующіе или непрерывно прорѣзываясь до первыхъ 12—13ъ мѣс., общей слабости. Бѣданъ, подожжи, жиръ слабо развитъ. Сѣдамъ поздняго зараженіи родничковъ: теминъ и затылокъ; бугры; реберныи чеки; эпізіарийные утолщенія длинъ костей, събѣднное искривленіе головы. Шейная железа увеличена. Вѣсѣлый сюжетъ Lingua geographica. Селезенка, съ VIII ребра, и печень процушиваются; мышцы дѣбѣлы. Реакція Рігuesа (т. в. с.) отрицат. Эл.—возбудимость первою по Ерту—почти нормальна. Настроение грустное, падающее. Ступъ, жидкій и зловонный, на 4—5 день при соотвѣтствѣ дѣятъ и леченіи уже сформированный и потому съ кляммой или одній разъ самостоителіно. Вѣсъ за первую недѣлю постепенно поднимался, держался на одной прямой и, немного подизвижникъ (гриппъ), спина стала выше.

Легкій гриппъ задержалъ опытъ въ ваниновъ періодѣ до полнаго исчезновенія его симптомовъ.

Результаты изысканія азотообразія, этого случая занесены на таблицѣ № 1; изъ нея мы видимъ, что всасываніе (Resorption) азота во всѣхъ трехъ періодахъ держалось въ предѣлахъ приблизительно одинъ и тѣхъ же цифры: 91,98% въ

* Количество пищи, содержащее въ ней калории и коэффициентъ энергии указаны въ скобкахъ таблицы каждого случая.

Ред. Колл. Р. Ен. (2 г. 3 мѣс.)

Таблица № 1.

Проектъ опыта	Вѣсъ за первоначалу	Калор., зола и соли, N	Выделено N. Масса туши, г. Масса костей, г. Масса мышц, г.	Всасываніе (Resorption).		Удержание (Retention).	Несущая 力量, %	Несущая 力量, %
				Безъ костей	С костями			
3 АМ	10700 11000	1800 1800	1800 1800	91,988 91,988	5,225 17,200	91,988 1,270 15,607	91,988 1,270 15,607	91,988 1,270 15,607
3—50, X			Калорія 932. Коеф.-коф.-он.=85,3.					
3 АМ	11000 11000	1800 1800	1800 1800	91,988 91,988	5,225 17,200	91,988 1,270 15,607	91,988 1,270 15,607	91,988 1,270 15,607
20—22, X			Калорія 931. Коеф.-коф.-он.=84,7.					
Ванна: 14—22.								
III. Бактерии.								
3 АМ								
30/Х—1/XI	11100 11275	1800 1800	1800 1800	91,982 91,982	5,482 0,699	91,988 12,063 15,605	91,988 12,063 15,605	91,988 12,063 15,605
Бактерии: 22—30.			Калорія 933. Коеф.-он.=84,1.					
III. Декарбонат.								

дованиномъ, $91,24\%$ въ ванномъ и $91,58\%$ въ послѣдовательномъ, т. е. всасываніе въ ванномъ періодѣ понизилось на $0,74\%$ и въ послѣдовательномъ повысилось на $0,40\%$ по сравненію съ періодомъ дованинъ. Другіе результаты дали изслѣдованіе въ отношеніи колебаний усвоенія (Retention). При $18,31\%$ первого періода, оно въ ванномъ $11,80\%$, т. е. понижается на $6,51\%$ съ тѣмъ, чтобы въ третьемъ періодѣ вновь подняться до $15,75\%$, т. е. на $3,95\%$, возвращаясь къ первоначальной цифрѣ, что показываетъ отношеніе между усвоеніемъ и всасываніемъ, выражавшееся въ цифрахъ $0,19$ до ванни, $0,12$ съ ваннами и вновь $0,17$ безъ ваннъ. Что же касается колебаний въ сіи періоды изслѣдованія, то мы видимъ, что въ періодѣ ваннъ вѣсъ ребенка оставался безъ измѣненія, между тѣмъ какъ въ послѣдоват. періодѣ онъ далъ за весь періодъ (8 дней) нарастаніе, равное 275 грамм. Количество мочи съ 3050 куб. сант. дованиного періода въ ванномъ уменьшилось на 220 к. с., будучи лишь 2830 к. с. въ послѣдовательномъ, осталась почти на той же цифрѣ, а именно, 2840 к. с.

Второй случай (табл. № 2) Шура К.-къ, 3^и/2 л., пост. 20/IX, выписанъ 4/XI 1911 г. Вѣсъ при пост. $9,8$ kilo, при выпискѣ $10,5$ kilo. Длина тѣла 78 , окр. гол. $47,5$; груди 48 , живота 45 сант. Жалобы: боли въ ногахъ; поносъ. Съ рождения въ СИБ. На груди нѣкогда корылениіе до 1 г. 4 мѣс., съ года стала прикармливать цѣльными коровъ молокомъ, майкой кашей. Мать—слаба, малокровна. Первый зубъ лишился въ 1 г. 4 мѣс., затѣмъ прорѣзываніе шло учащенно. На ножки встала въ 9 мѣс. Съ 1 г. 5 мѣс. попала въ деревню, где отъ чернаго хѣбга картофель и пр. грубой пищи на долго не вились поносы; перестала ходить и вновь пошла 3 лѣта. Бѣденьи. Слѣды позднаго зараженія родничковъ, лоби, и затылокъ. бугры; речистыя сигнативы реберныя чечки; эпифизар. угольщенія длинныхъ костей; genu valgum, рѣзче выраж. стѣва, кифо-скolioзъ вѣво въ грудной части позвоночника. Значительное заглаженіе первутопони сзади подъ 7 шейн. позвонкомъ. Lingua geographicus; зубы карюозны. Селезенка, съ VII ребра, процушувается. Мишицы—дѣбѣзы. Реканда. Riga и Га—отрицательны; Электротюзовъ—по Егѣю—нормальная. Катарр. континентальны. Стуль сформированъ, съ клизмой или самостоитѣльно одинъ разъ. Вѣсъ постепенно нарасталъ 11×14 г. повыс. до $37,6$ С. понизился якнай 3—4 раза слѣд.; вѣсъ съ $10,6$ kilo падъ до $10,19$ кг.—адорозъ; вѣсъ далъ прибавку. Послѣдоват. періодѣ отмѣнены изъ-за гриппа.

Таблица № 2. Роб. Шура К.-къ (3 г. 6 мѣс.).

Продолж. опыта.	Вѣсъ за пер.	Кожа, піеци и содер. №		Выше-всасываніе №	Всасываніе (Retention).	Усвоеніе %	Несовпад. №	Несовпад. №	Несовпад. №	Несовпад. №
		Нав.	Кон.							
3 лѣт. 27—28/10.	9800 10200	1175 9 звон. Калупп 846.	145 3 звон. Калупп 846.	1175 11 звон. Калупп 846.	80 11 звон. Калупп 846.	889 15 звон. Калупп 846.	889 15 звон. Калупп 846.	889 15 звон. Калупп 846.	15,378 15,378	89,91 89,91
3 лѣт. 5—7/11.	10200 10600	1800 9,700 Калупп 891.	75 5,700 Калупп 891.	1800 9,700 Калупп 891.	75 5,700 Калупп 891.	889 889 889	889 889 889	889 889 889	1,600 1,600 1,600	9,29 9,29 9,29
III. Баннер.										0,86
										—
										Безъ промежука, осадка, инъекціи.

Продолж. опыта.	Вѣсъ за пер.	Кожа, піеци и содер. №		Выше-всасываніе №	Всасываніе (Retention).	Усвоеніе %	Несовпад. №	Несовпад. №	Несовпад. №	Несовпад. №
		Нав.	Кон.							
3 лѣт. 12—14.	8800 8850	1800 9,700 Калупп 774.	75 6,700 Калупп 774.	889 889 889	889 889 889	889 889 889	889 889 889	889 889 889	14,018 14,018 14,018	92,74 92,74 92,74
III. Баннер.										1,772
										11,77
										—
										Безъ промежука.

Примечаніе. При постепенномъ переходѣ гранулы, потому I пост. вѣсъ, потому II пост. вѣсъ.

Колебанія азотистаго обмъна видны изъ таблицы № 2. Всасываніе (Resorption) азота въ обоихъ періодахъ держалось на той же цифре: 89,24% въ предварит. періодѣ и 89,03% въ ваниомъ, т. е. ниже лишь на 0,21%. Усвоеніе (Retention) азота съ 24,56% давнинаго періода рѣзко понижается подъ влияніемъ вании до 9,52%, т. е. на 15,04%; отношеніе усвоенія къ всасыванію (Ret.: Res) отражаетъ это колебаніе цифрами 0,27 въ первомъ періодѣ и 0,10 въ ваниомъ. Вѣсъ же ребенка, несмотря на рѣзкое усиленіе азотистаго обмъна, дѣлъ за весь ваний періодъ прибавку въ 400 граммъ. Количество мочи, равное 2480 куб. с. въ предварит. періодѣ, въ ваниомъ повышается до 2970 к. с., увеличившись такъ образомъ на 490 куб. сант.

Третій случай (табл. № 3). Вася П-въ, 2 г. 1 мѣс. Пост. 27/IX 1911 г., выписанъ 24/Х. Вѣсъ при пост. 8,7 кило, при выпискѣ 9,1 к. Длина тѣла 70 сант.; окружн. головы 47, груди 47, живота 43 сант. Съ 10 мѣс. въ СИВ.; тогда же стали прикармливать его вѣсью, что «были самимъ»; отпили отъ груди 1 г. 5 мѣс. Жалобы: большой животъ. У отца Гуардадепитіс (?), у матери 1 выкидышъ на 7-мѣс. мѣсяцѣ. Начала проявленія зуда на матѣ не помнить; на ноги встали 1 г. 7 мѣс. Глѣденъ, на тѣлѣ и волосистой части головы гнойная экзема, струпья. Тѣмн., лобъ, и затылокъ, бугры; голова—четырехугольной формы, большая родничокъ еще не заросъ, расходящіе швовъ; грудная клѣтка неправильной формы; реберныя четки: утолщ. эпифизовъ дна; kostей; кифозъ въ поясничной части позвоночника; искривленіе голенией. Железы, рѣзче шейными, увеличены. Затянувшись, первутъ, гора надъ лбомъ лопаткой, дыханіе затѣсъ ослаблено. Зубовъ 8. Края печени и селезенки прощупываются. Стуль жидкий, яловичный со слизью. Мишицы—дряблы. Реакція Rіg que Га—отрицат. Эл.-возб. по Егб'у—нормальная. 1/х t° 38,8°, гиперемія тѣла; стулъ—норма. 4/х t° , стулъ—норма. Вѣсъ медленно наростила. Наслѣдованіе въ предварит. періодѣ начато лишь на 15-й день по исчезновеніи всѣхъ симптомовъ гриппа. Дальнѣйшее теченіе было гладкое, 1^о норма, вѣсъ повышался; къ сожалѣнію, взять матерью, несмотря на горячія просьбы оставить ребенка до конца опыта, и такъ образомъ послѣдоват. періодъ не использованъ.

Колебанія азотистаго обмъна въ этомъ случаѣ представились, какъ видно изъ таблицы № 3, въ слѣдующемъ видѣ. Всасываніе азота (Resorption) съ цифры 92,74% въ предварит.

періодѣ значительно понизилось на 2,97% въ ваниомъ періодѣ, выразившись цифрой 89,77%. Усвоеніе (Retention) азота, при 11,77% первого періода, въ ваниомъ рѣзко понижается, будучи въ цифре 6,67%, на 5,10%, т. е. почти вдвое, причемъ отношеніе между усвоеніемъ и всасываніемъ въ ваниомъ періодѣ 0,07 также почти вдвое, уменьшилось, по сравненію съ давниннымъ періодомъ, где оно было 0,12. Вѣсъ, несмотря на столь рѣзкій колебаніи азотобойни и усвоенія въ ваниомъ періодѣ, даетъ за весь послѣдній періодъ прибавку въ 250 грамм. Количество мочи въ обоихъ періодахъ осталось безъ измѣненія, а именно: 2180 к. с. въ первомъ и 2170 к. с. въ ваниомъ періодѣ.

Четвертый случай (табл. № 4). Броня К-сь, 2 л.; пост. 30/IX, выписанъ 8/Х 1911 г. Вѣсъ при пост. 11,0 кило, при вып. 11,3 к. Длина тѣла 69 сант., окр. головы 53, груди 49, живота 53 сант. Съ рожденіемъ въ СИВ. Отпили отъ груди 10 мѣс.. Жалобы: чѣрни, не ходить. Мати—блѣдна, жалуется на головогруженія и сердцебѣданіе; родовъ троек. Первый зубъ съ 6 мѣс., слѣдующіе шли легко, но каждый разъ сопровождались поносомъ. Встать на ноги 10 мѣс., но не ходилъ. Болѣтъ съ отпили отъ груди. 1 г. перенесъ коликъ. Объективно отмѣчаются явленія экусудативнаго діатеза. Покровы блѣдны, пастовны; нижн. лица гнойники. Голова болѣла бол., родничокъ углубляется,—заращеніе съ расхожденіемъ швовъ. Грудная клѣтка сдавлена съ боковъ; реберныя четки; утолщ. эпифизовъ; съблѣдніи голени. Железы, особ. шейны, увеличены. Высокий съвѣтъ, lingua geographica. Животъ «ягушечн.». Селезенка съ VIII ребра; края и печени прощупываются. Реакція Rіg que Га—отрицательна; Эл.-возб. по Егб'у—почти нормальная. Зѣк—стулъ норма, 1 разъ самостоитъ. 1/х гиперемія конъюнктивы ос. дех. 12/х краснота рѣзче, инъекція сосудовъ у limbus cornea. 13/х Conjunct. rѣзуетъ ос. дех., гиперемія конъюнктивы ос. sin. 18/х глаза здоровы, на кожѣ лица гнойники, выссыпъ рецидивируетъ. Въ теченіе опыта t° -норма, стулъ—норма; вѣсъ упорно держался на одной прямой съ небольшими постеп. подъемами вверхъ.

Результаты исследованій азотобойни этого случая известны изъ табл. № 4. Всасываніе (Resorption) держалось, въ общемъ, въ предѣлахъ тѣхъ же цифръ: 89,22% въ давниномъ, 88,75% въ ваниомъ и 90,28% въ послѣдовательномъ періодѣ, т. е. всасы-

Т а б л и ц а № 4

вание при ваннах понизилось на 0,47% и въ посльдовательномъ повысилось на 1,06% по сравненію съ первомъ дозаваннымъ. Усвоеніе азота (Retention) даетъ значительное увеличение съ каждымъ' периодомъ, чего не было видно въ предыдущихъ случаяхъ, а именно: оно въ первомъ періодѣ 19,80%, въ ванномъ уже 23,40%, а въ послѣваніи еще выше, 32,04%; т. е. увеличилось при ваннахъ на 3,60% и по слѣдствіи ваннъ на 12,24% по сравненію съ дозаваннымъ періодомъ; соответственно такимъ измѣненіемъ регоръ, и ретенція и отношенія между ними въ此刻 времени увеличиваются, выражившись въ цифрахъ: 0,22 для первого, 0,26 для ванного и 0,35 для посльдовательного періода. Что касается выса ребенка, то мы видимъ, что онъ въ ванномъ періодѣ даетъ нарастаніе въ 100 гр., а въ посльдовательномъ, возвращающемся къ цифре дозаванія, слова понизился на 100 гр. Количество мочи при 2300 к. с. въ дозаваніи періодѣ, въ ванномъ 2150 к. с. т. е. уменьшилось на 150 к. с., въ послѣваніи же возвращается къ цифре дозаванія, превозойдя ее на 80 к. с. (2380 к. с.)

Пятый случай (Лист № 5). Кола Г.-из., 1 кг. 11 мес. Пост. 11/Хх, выпис. 18 хи 1911 г. Весь при пост. 11,0 кило, при вым. 11,3 к. Длина тела 70, окр. головы 51, груди 48, живота 51 сант. Съ рождением в СИБ. Жалобы: общая слабость, потливость затылка, не ходят, то иконы, то запоры. Со 2-й недель от розы, крохой груди, получалъ уже цып. кор. мюнокъ со 2-го розы...букуму и проч. Отиты: от ушей 1 кг. 2 мес. Ореоп-токары, пшеница; матъ—фарабричная работница. Первые сразу 2 зуба на 6 мес., потомъ птиц неправильно; на позже вставалъ 1 годъ в щенцецтвѣ, но не ходятъ. Большая голова, бугры; груд. клюшка пеперава формы, реберные четки; эпифизы, утолщенный длань, кости. Шейные лимфы увеличены. Седловина съ VIII ребра. «Лягушечный» животъ, метасоматъ. Мишцы—драмбы. Реакция Рігчета—отрицательная; ал-погубъ по Ету—повиновелна. Въ течение изслѣдований 4^о норма, стулъ—правильна.

Колебанія азотообміна цього случая ми видимъ ізъ таблицы № 5. Весільваніє (Resortіон) азота ізъ піщи при 88,72% предварит. періоду, въ вапніомъ 81,34% і въ посльдователічно 85,59%, т. е., пойнившись на 1,38% въ вапніомъ, опо повышається по посльдователічному на 2,87% по спаренію

Таблицы

сь давнимъ періодомъ. Колебанія усвоенія (Retention) азота, какъ видимъ, очень рѣжкіе: при 15,62% первого периода, оно въ ваннѣмъ 7,88%, т. е. падаетъ на 7,74%, въ постѣдовательномъ же — 11,21% — стремится сравняться съ первымъ періодомъ, давъ прибавку на 3,33%; эти колебанія цѣлостно простираются отъ отношеніемъ между усвоеніемъ и весаизваниемъ въ видѣ склд. цифры: 0,18 для первого, оно вдвое меньше — 0,09 для ваннѣмъ и 0,13 для постѣдоват. періода. Вѣтъ ребенка однако изъ ваннѣмъ перейдетъ нарастать на 200 гр., въ постѣдованіи же уменьшается на 100 гр. за весь періодъ. Колебанія мочи при 2620 к. с. предварятъ періода, падають до 2020 к. с., уменьшившись на 600 к. с. възваниемъ, и это уменьшеніе продолжается и въ постѣдоват. періодѣ, гдѣ мочи 1840 к. с., т. е. меньше предыдущаго на 180 к. с.

Шестой случай (платформа № 6), Павлов К-рт, 1 г. 6 мэр. Пост. 21/х, выпис. 21/хI 1911 г. Весь при пост. 8.9 кило, веса 9.3 кг. Диапазон тяги 67; окружки головы 47, груди 46, живота 55 см. С рожением в СПБ. Всегда здоров до года, слых с 5 мес. Прииморски мал. камаш, с 6 мес. пьет кор. молоком и будкой. Жалоб: боли в ножках, общая слабость, потливость, особенность: почкою плачет; большой живот, жидкий 2—3 раза стула; тепль — переплетчик, мыть — в типографии, оба здорово. Однажды ребенок умерз 3 мес от воспаления легких. Первый зуд на 8 мес., сладкую или медленно и неправильно; истекал на ноги и лицо. Перенес 7 мес. восп. легких; то носили, то запоры. Дважды. И боли и темпер. бурги; бол. родничка; влагалищ: груди. Клыкта сдавлена с боков, взнос расширен; искрыжение гелей. Шейный жгезес слегка увеличен. Зубной бз; высокий свод. Седесенка, си. УШР ребра, не пропущены; кострицы. Миниатюры. Реакция Риге чата — отрицательна. Экс-ребор по Ег. Бузко повышена; наливо и симптом С h v o s t e k a. В течении издаваемый гром — норма, стук, бол. часть, слизистой. Кровлю яйца на одной прямой; к концу пребывания в клинике яйца стала короткой, и ребенок выплысал с прибавкой яйца на 400 гр. на правленной с яйцом при поступлении.

Колебанія азотообміну цього случая рисують таблиця № 6. Засування (Resorption) азота приближально в предлахъ щеъ же цифри во всѣхъ періодахъ, но оно уменьшается съ каждымъ періодомъ: 90,18% въ дованиомъ, оно 89,70% въ

Периоды.	Проект.	Вес за пер.	Комп. птицы в сажен. М.		Балансиров.	Балансир.	Уровень к-тв. в г. с.к.г.											
			Нач.	Кон.	Максим. Кузн.	Миним. Кузн.	Общее колич-	(Receptioн).										
III. Посадка.	I. Предварит.	3 Апр	Г	Р	3. М.	К. С.	Г	Р	3. М.	К.	Места. Кажд.	М.	%	М.	%	Уровень.		
		27—29 XI.	9000	9000	1200	75	550	550	1	0	7	0	1	0	1	0	Ret.	
	II. Ванный.	3 Апр	Г	Р	3. М.	К. С.	Г	Р	3. М.	К.	Места. Кажд.	М.	%	М.	%	Уровень.		
		5—7 XII.	9000	9050	1200	75	558	558	1	0	7	0	1	0	1	0	Ret.	
		Банный.	Kоэф. 630. Коф. ин.=71.	Kоэф. 630. Коф. ин.=71.	3.257	0.009	11.880	6.200	1.428	10.712	90.1%	4.181	55.15	0.0%	—	—	Уровень.	
		3 Апр	Г	Р	3. М.	К. С.	Г	Р	3. М.	К.	Места. Кажд.	М.	%	М.	%	Уровень.		
		30(XI—7 XII).	63800	1.0500	1.0500	3.258	0.0075	11.880	7.788	1.220	10.602	89.7%	3.302	28.55	0.0%	0.81	—	Уровень.
		3 Апр	Г	Р	3. М.	К. С.	Г	Р	3. М.	К.	Места. Кажд.	М.	%	М.	%	Уровень.		
		16—18 XII.	9050	9250	1300	75	550	550	1	0	7	0	1	0	1	0	Уровень.	
		Банк. птиц.	Kоэф. 611. Коф. ин.=71.5	Kоэф. 611. Коф. ин.=71.5	1.0500	3.7777	0.0085	11.000	8.800	1.3677	10.2881	86.88	2.4551	18.0	0.21	—	0.51	Уровень.

Таблица № 6

ваниномъ и 86,83% въ послѣдоват. періодѣ, т. е. постепенно уменьшается на 0,48% въ ваниль и на 3,35% въ ваниль по сравненію съ періодомъ даваннымъ. Усвоеніе (Retention) азота также значительно уменьшается съ каждымъ періодомъ, а именно: при 35,15% въ предварит. періодѣ, оно 28,25% при ванилахъ, т. е. ниже на 6,90%, и въ послѣдовательномъ періодѣ интенсивно продолжается падать, будучи въ цифре 18,92% т. д. еще уменьшившись на 9,33%, или, по сравненію съ періодомъ даваннымъ, всего на 16,23%. Соответственно такой картинѣ колебаний азотообогащенія отмѣчается и постепенное пониженіе отношеній между усвоеніемъ и всасываніемъ азота: 0,39 въ первомъ, оно 0,30 въ ваниль и только 0,21 въ послѣдовательномъ періодѣ. Весь же ребенка однако отстаивает постоянство, прибавляясь на 50 грам. въ ваниль и, что характерно, несмотря на столь рѣзкія колебанія всасыванія и усвоенія азота, и въ послѣдоват. періодѣ даетъ приблизку въ 200 грам. за весь періодъ. Количество мочи въ первомъ періодѣ 1500 к. с., въ ваниль увеличивается до 1770 к. с., т. е. на 270 к. с. и въ послѣдоват. періодѣ снова уменьшается на 350 к. с., возвращаясь къ количеству даваннаго періода и будучи ниже его на 80 к. с.

Седьмой случай (табл. № 7). Павлунка Д.-р., 1 г, 5 мес.
Пост. 29-х, выше, 31-х 1911 г. Весь рабочий при пост. 8,6 кг.
при выписке 9,1 к., т. е. больше на 500 гр. Длина туши 72,5, окр.
головы 46, груди 45, живота 44 сант. Съ рожением из СИВ. На
грудном диске до 1 г. 3 мес., съ года призраки: мнанной
матки, обенской (Герасимов) и бульоном. Жалобы: слабость в ногах,
тревожный сон, склонность къ попоносы. Отдых 33 дн.,
пьетъ, болеетъ подорникомъ; матка 23 д., здоровъ, пьетъ дюре родовъ.
Первые сразу 2 зубы у него на робѣ прорули, на 7 мес., помимо
до года задерялись. Ни ноги не растутъ. 11 мес. не ходятъ. Пере-
ности: 11,5 мес. вѣтринку (2), 5 мес.—бронхиитъ, 2 мес. тому назадъ
корь; все время лежитъ отъ попоносы. Покровъ нормъ, окраска
подъ кожѣ хорошо развита. Груди, кѣлѣта книзу расширены.
Энфизы длины костей утолщены, умѣренное саблевидное испиро-
жение грудной. Железы шейныхъ увеличены; tonsilla гипертрофираны.
Лубокъ 6, начало прорѣзъ другихъ. Сѣдѣнія между VІІІ
и VІІІ ребрѣемъ; метагоризмы. Мышцы—дѣбѣлы, Ракиціа Ricketts—
отрицаютъ. Задъ—всюду по Ег. вѣрѣ—рѣзко повышенны; 30/х стуль-
жидкій, 3—4 раза, со слизью. 1/х стуль раза 3/х стуль нормы.

Периоды.	Продолжит. опыта	Раб. Параметры Δ -бр. (1-5 мес.)									
		Быстр. за 10 с	Плав. типич в солев. №	Гидр. №							
III. Последов.	II. Ванный.										
	I. Предварит.										
3-30	3-30	1800	75	440	386	—	—	—	—	—	—
25-30/30	9200	9100	4	20	7	—	—	—	—	—	—
Без наполн.		9.300	1.000	2.800	0.1000	14.100	10.000	1.800	12.200	86.70	1.2500
21-28.		1000	707	1000	768						

Изслѣдованіе въ предварител. періодѣ начаты лишь на 11-й день прибытия въ клинику, въ теченіе опыта 1^о—норма; вѣсъ постепенно нарастаетъ. Такъ, образомъ, съ клинич. стороны это случай хронического разстройства питанія.

При обзорѣ колебаній азотообмѣна этого случая, занесеныхъ на таблицу № 7, мы видимъ, что всасываніе азота (*Retention*), подобно предыдущему (№ 6) случаю, оставалось, въ общемъ, въ предѣлахъ близкихъ между собою цифры, съ каждымъ періодомъ уменьшается, при 89,69% въ первомъ періодѣ, оно въ ванинѣ 87,78%, т. е. понизилось на 1,91%, и въ послѣдовательномъ 86,73%, т. е. на 2,96% ниже въ сравненіи съ періодомъ довариванія. Усвоеніе азота (*Retention*) съ каждымъ періодомъ рѣзко понижается, а именно: съ 17,44% въ предварител. періодѣ, оно въ ванинѣ падаетъ до 14,90%, т. е. ниже предыдущаго пер. на 2,54%, и это паденіе еще разъ продолжается и въ послѣдовательномъ періодѣ, где процентъ лишь 9,06%, т. е. уменьшился еще на 5,84%, въ сравненіи съ ванинѣ или, по сравненію съ первымъ періодомъ, усвоеніе дало колебаніе въ сторону уменьшенія, въ общемъ, на 8,34%; эти колебанія азотообмѣна отразились на цифрахъ отношеній между усвоеніемъ и всасываніемъ и видѣ 0,19 для первого, 0,16 для ванинѣ и 0,1, т. е. почти вдвое, для послѣдовательного періода. Колебанія вѣтвь выразились въ прибавкѣ его на 100 грам. за весь ванинѣ періодъ и вновь въ паденіи его на ту же цифру за періодъ послѣ ванинѣ, сохранившися такъ образомъ упорно постинѣ. Количество мочи при 1470 к. с. предварител. періода постепенно увеличивается въ слѣдующій два періода, на 400 к. с. въ ванинѣ (1870 к. с.) и еще на 190 к. с. въ послѣдовательномъ (2060 к. с.), увеличившись такъ образъ. всего на 590 к. с., то в сравненію съ періодомъ довариванія. Этотъ случай является совершенно аналогичнымъ предыдущему (№ 6); въ этихъ двухъ случаяхъ измѣнение азотообмѣна представлено ту особенность, что отмыченное подъ ваніемъ соленыхъ ванинъ понижение усвоенія азота продолжало сказываться и въ періодѣ послѣванинія.

Восьмой случай (табл. № 8). Наумъ Ч—скій, поступилъ въ клинику 2¹, мѣс. отъ рожденія, съ явленіями «атрепсіи и

турбераул бронхoadenита» и, проведе въ клинике 146 дней, умер. *Ercrisis post mortem: "tuberc. pulm. utrinque, intestin., lienis et hepatitis".* При пост. 12/х—1911 г. вѣсъ тѣла 2,9 кил.; длина тѣла 50, окр. головы 35, груди 31, живота 32 сант. Мать мѣсяцъ корчила грудь, а потомъ («пропало молоко») вскармливала попозамъ съ водой и «дѣтскимъ» молокомъ. Жалобы: рвота молокомъ, запоры, крики отъ боли въ животѣ, стулъ только послѣ клизмы съ зеденьемъ и бѣлыми комочками. Мать—маловрона, у отца—подозрѣніе на ракъ желудка. Опыты мои съ ваннами произведены съ 12/п—1912 года послѣ леченія подкожн. вирескив. *"!"*. Sol. Natrii arsenicici при соотвѣтств. рабочемъ вскармливаніи, когда ему было 5½ мѣс.; при этомъ аппетитъ явился систематич. постепенна прибавка вѣса (3,6 кило), веселое настроение, самостоитъ стулъ кашицеобразной консистенціи. Кожа блѣдна, суха; подъ кѣлти атрофирована, лицо—старческое. Темп. бургы увеличены, груди кѣлти слѣата съ боянъ, реберная дуга ясно обрисована. Шейныя железы увеличены; легкое заглушение первут. тона слѣата и сзади съ жестковатымъ дыханіемъ, дыхъ дыхат. шумомъ. Высокий сводъ. Реакція Рінгера (?) дважды отрицательная; діазореакція моихъ по Erlichу—отриц. Эл.-воздухъ по Ег. вѣу—повышенная. Въ теченіе опытовъ *t^o*-норма, кричалъ вѣса упорно держалась на одной прямой съ нючтожными колебаніями въ обѣ стороны. На 3-й день, по окончаніи ваннаго періода, тѣ по повысилась до 38,8° С., но черезъ 2 дня упала до нормы. Вѣсъ продолжалъ медленно нарастать и посѣдовательный пер. проведенъ при норм. *t^o*-рѣ и постинѣтвѣ вѣса (3,65 кило). Получалъ съ пищей 400 калорій при коэф. энергіи 111—114.

Таблица № 8 даєтъ намъ ясное представление о колебаніяхъ азотообмена въ этомъ случаѣ. Всасываніе (Resorption) азота держалось въ предѣмъ почти однѣхъ и тѣхъ же цифры во всѣ періоды изслѣдований: при 86,33% предварительного, оно въ ваннѣ 86,48%, т. е. увеличилось на 0,15%, и въ послѣдовательномъ 89,83%, тѣсно увеличеніе продолжается еще на 3,35%, или, по сравненію съ періодомъ даваннымъ, всасываніе, въ общемъ, увеличилось на 4,5%. Усвоеніе азота (Retention) при 20,46% даванаго періода, въ ваннѣ увеличивается на 4,84%, будучи 25,30%, и это новшешнѣе усвоенія, тѣр. пониженіе азотистаго обмѣна, рѣзко прогрессируетъ и въ послѣднѣмъ періодѣ, давъ прибавку на 15,23% и выразившись цифрою въ 40,53%, т. е. по сравненію съ періодомъ даваннымъ, усвоеніе повысилось вдвое. Отношеніе между усвоеніемъ и

Таблица № 8.

Продолж. опыта	Вѣсъ за пер.	Каша, пища и супъ, кг.	Балансъ N, мг.	Всасываніе (Resorption).		Усвоеніе (Retention).	Раб. Наукъ Ч.-скій (5/2 мѣс.)
				Мол. даван.	Мол. всас.		
I. Preparat.							
3 дн.	3600	3580	720	140	140		
12—14/1				A 3 0 T a	r p a M N S		
				1,870	5,290	7,060 4,088 0,945	85,20 1,435 20,46
				Калориј 399,8; Коэф. 36—111.			
II. Bathing.							
3 дн.	3580	3590	720	140	140		
20—22/1				A 3 0 T a	r p a M N S		
				1,848	4,200	6,411 3,910	9,576 5,270 85,48
				Калориј 399,8; Коэф. 36—114.			
III. Bathing.							
3 дн.	3580	3600	720	140	140		
31—1—2/1				A 3 0 T a	r p a M N S		
				1,885	5,960	7,173 3,045	9,785 5,038 89,38
				Калориј 399,8; Коэф. 36—114.			
III. Decubitus.							
23							

всасываемает рисует картину рѣзкаго пониженія азотобиомы, причемъ цифры этого отношенія постѣдовательно увеличиваются съ 0,23 первого до 0,29 второго и даже 0,45 (!) въ постѣдовательномъ періодѣ. Что касается колебаний веса, то мы видимъ, что въ періодѣ ваннъ весъ ребенка оставался безъ измѣненій, въ постѣдовател. же періодѣ дѣлъ нарастаніе въ 80 граммъ за весъ періодѣ. Количество мочи при 1460 к. с. предварит. періода рѣзко уменьшается въ періодѣ ваннъ до 970 к. с., т. е. меньше на 490 к. с., въ постѣдоват. же періодѣ она вновь увеличивается до 1040 к. с., оставаясь все-таки на 420 к. с. менѣе дав资料ного періода. Этотъ случай является совершенно аналогичнымъ уже выше разсмотрѣенному (см. № 4), оба представляютъ собой какъ бы исключение среди другихъ: въ противоположность имъ, въ этихъ случаяхъ усвоеніе азота въ періодѣ ваннъ не уменьшилось, а нѣсколько даже повысилось, по сравненію съ предварит. періодомъ. Получается впечатлѣніе, какъ будто бы ваннѣ было недостаточно, чтобы вызвать усиленіе азотобиомы.

Девятый случай—табл. № 9). Феда Б-вь, л. д. з. мкс. Пост. 101 в и выписан 26.11.1912 г. Весь при пост. 11.5 кило, при вып. 11.9 к. Длина груди 77, окр. горл. 49, груди 47, живота 54 сант. Съ рождением в СИБ., в сырье подавляемый помутнением. Жажды: не ходить, боли в спине и ногах, потливость затылка, то запоры, то поносы. Всемарка: грудью до 1 г в 6 мес., с 6 мес. получал разную пищу. Отец—бездобный, пшеница—мать—фабричная работница. Первый зуб прорез. на 8 мес., сдавливающие выпячивания. На ноги истек 9 мес., с 14 г. пошел, но вскоры перестал. Перенес 2 л. коры. Благодаря Ржево выраж. темпер. и затыл. бурым; ректус carinatus; эпифиз. утолщений длины костей; резкое искрыление голени; скolioз позвоночника вправо (Spontoniditis?). Железы увеличены. «Лягушечий» животик. Края селезенки и печени пропузыничают. Эм.—вногуб. по Ег. в' резко повышенна причем это повышение можно ставить в связь с наблюдавшимися у него в клинике припадками: *asthma bronchialis*. Р. Р. и г-д-и—отрицательная. В течении исследование 1^а норма, висковая кризис с колебанием до 100 гр. в обе стороны.

Колебанія азотистаго обмъна этого случая видны изъ таблицы № 9. Всасываніе (Resorption) азота въ теченіе всѣхъ періодовъ наблюденій держалось въ предѣлахъ почти тѣхъ же цифры: при

а ѿлница № 9.

91,84% въ предварител. пер., оно въ ваннѣмъ 89,16%, ниже на 2,68%, въ послѣдоват. же періодѣ 92,70%, т. е. выше на 0,86%, по сравненію съ періодомъ дованіемъ. Другіе результаты дало изслѣдованіе въ отношеніи колебаній усвоенія (Retention) азота. При 30,70% первого періода, оно въ ваннѣмъ 16,87%, т. е. ниже на 13,83%, или почти вдвое, съ тѣмъ, чтобы въ послѣднѣмъ періодѣ вновь подняться до 23,88%, т. е. на 7,01%, возвращаясь такъ образъ къ цифрѣ первого періода дованіаго, что показываетъ въ отношеніи между усвоеніемъ и всасываніемъ, выразинеющееся въ цифрахъ 0,33 до ваннѣ, 0,18 (почти вдвое менѣе) съ ваннами и 0,25 послѣ ваннъ. Вѣсъ, сохрания постоянство при незначительной прибавкѣ въ 50 граммъ, за весь ванній періодъ, нарастаетъ рѣзко на 400 гр. изъ постизнанія періодѣ. Количество мочи 2440 к.с., въ первомъ періодѣ, увеличивается при ваннахъ до 2820 к. с., давая увеличеніе на 380 к. с., съ тѣмъ, чтобы въ послѣдовательн. періодѣ возвратиться къ цифрѣ періода дованіаго, превышая ее лишь на 40 к. с. (2480 к. с.).

Кромѣ этихъ разобранныхъ девяти случаевъ, где такъ или иначе сказалось влияніе соленыхъ ваннъ, можетъ произошло изслѣдованіе азотобѣманія на онемѣлую ракитицѣ, которому ванны соленныя совсѣмъ не дѣлались, во всѣхъ же остальныхъ отношеніяхъ условия наблюдений остались точно такими же, каковыми они были и при изученіи азотобѣманія въ выше разсмотрѣнныхъ случаяхъ. Цѣль такого контрольнаго случая ясна сама собою.

Десятый случай—контрольный, безъ ваннъ (табл. № 10). Бордъ Ш—№ 2 г. 1 мѣс. Пост. 25III и выпис. 23III 1912 г. Вѣсъ при пост. 11,3 кил., при выпис. 11,4 к. Длина тѣла 70, окр. головы 51, груды 48, живота 48 сант. Съ рожденіемъ въ СИБ. На грудномъ кормл. до 8 мѣс., съ 3-го мѣс. прикармл. „жѣтскими съ харями“, кашами и цѣльн. коров. молокомъ. Жалобы: тревожный сонъ, вздутие и боль живота, жидкий стулъ 3 раза большими синтесисами съ 1 года. Первый зубъ прорѣзъ 7 мѣс., стѣлущіе синтесисы съ 1-го мѣса. Появление на ногахъ 1 г. 6 мѣс. Покровы блѣдны, пастозны. Голова болѣвна, бол. родничокъ вдавленъ; доби. и темянъ. бугры; груды. Клиѣта сдавлена съ боковъ, внизу расширина, эпифиза утолщены. Аппендицитъ; искривленіе годеней. Шейные железы увеличены. Зубы всѣ. Реакція Риге-Геца—отрицательна: Эл.-воздуш. по-

Таблица № 10.

(Контрольный опытъ).

Проект опыта	Вѣсъ за пер. Нр.	Кани, вѣсъ и сидер., Нр. Коп.	Молод. быка, Молод. быка,	Вѣсъ ваннъ штукъ	Вѣсъ ваннъ штукъ	Вѣсъ ваннъ штукъ	Вѣсъ ваннъ штукъ	Усвоеніе. (Retention).	Retent. Heel. Retent. Heel.	Retent. Heel. Retent. Heel.	Retent. Heel. Retent. Heel.	
III	3 Апр. 1—6. III.	11200 11300	1800 1800	75 75	788 883	788 883	788 883	—	—	—	—	
III	9. IV. 2000	11300	11300	75	788	788	788	—	—	—	—	
III	Клипид 886. Годен. № 383			0,1407	16,4627	10,0600	1,4601	14,4606	90,35	4,4446	26,26	0,20
III	3 Апр. 12—14. II.	11300 11400	1800 1800	75 75	856 856	856 856	856 856	—	—	—	—	
III	9. IV. 2000	11400	11400	75	856	856	856	—	—	—	—	
III	Клипид 930. Годен. № 315			0,1734	17,0896	10,0000	1,0006	15,2038	89,30	4,7788	26,26	0,14
III	Больш. ванна.											
III	3 Апр. 21—23. III.	11400	11400	75	856	856	856	—	—	—	—	—
III	9. IV. 2000	11400	11400	75	856	856	856	—	—	—	—	—
III	Клипид 328. Годен. № 314			0,1697	16,0000	10,0300	1,0001	15,3435	90,35	4,4837	26,26	0,34

Ег в'у—нормальна. Первые же дни пребывания въ клинике, при соответственномъ питаніи и леченіи, стуль самостоятельно, сформированный иногда съ клизмой.

Подобное улучшение разстройствъ питанія мы неоднократно констатировали въ предыдущихъ случаяхъ е т і н д е—смыслъ рационального вскармливанія, чего путь въ обычныхъ условіяхъ новорожденной жизни, съ нарушеніемъ, зачастую очень грубыми, дѣтской діететики, и огромное воспитательное значение особенно дѣтской клиники. Да простится мій это уклонение на сторону при заканчиваніи обзора материала съ клиническими, точками зрения, условій жизни которого какъ бы дали иллюстраціи приведенныхъ мной въ главѣ о рахите мійнѣ о значеній антигигієническихъ условій и пауперизма въ этиологии рахита.

Колебанія азотистаго обмъна въ этомъ случаѣ представлялись, какъ видно изъ таблицы № 10, въ слѣдующемъ видѣ. Всасываніе азота пищи (Resorption) держалось во всѣхъ трехъ періодахъ на одной и той же цифре: 90,55% въ первомъ, 89,49% во второмъ и 90,53% въ третьемъ періодѣ. Правда, во второмъ періодѣ всасываніе ниже на 1,06%, но если мы обратимъ вниманіе на абсолютное числа всасыванія, то увидимъ, что этому понижению соответствуетъ повышение абе. цифры на 0,38 гр. азота, и цифры эти во всѣхъ трехъ періодахъ идентичны. Усвоеніе азота (Retention) держалось въ предыдущихъ однѣхъ и тѣхъ же цифрахъ въ течениѣ всѣхъ трехъ періодовъ: при 26,98% въ первомъ, оно во второмъ 28,08%, т. е. выше на 1,1%, а въ третьемъ 26,56%—равняется цифре первого періода; такому состоянию азотобытия соответствуетъ и соотношеніе между усвоеніемъ и всасываніемъ въ одной и той же цифре 0,29 для первого, 0,31 для второго и 0,29 для третьего періода наблюдений. Всѣ, давъ наростианіе, при условіяхъ правильнаго питанія и содержанія въ кропотѣ, во второмъ періодѣ на 100 гр., отставаетъ постепенно, оставшись въ дальнѣйшемъ безъ измѣненій. Количество мочи въ первомъ періодѣ 2040 к. с., во

второмъ—2300 к. с., т. е. увеличилось на 260 к. с., въ третьемъ—2320 к. с. почти безъ измѣненій. Такимъ образомъ, въ этомъ контролльномъ наблюденіи мы видимъ, что азотобытия, слегка понизившись во второмъ періодѣ, когда нарость вѣсъ и улучшилось питаніе, въ дальнѣйшемъ настолько же повысились, и мы констатируемъ полнѣйшее сходство между цифрами всасыванія и усвоенія первого и третьего періодовъ, или, другими словами, упорное стремленіе дѣтскаго организма къ азотистому равновѣсію.

Сдѣлавъ обзоръ всѣхъ нашихъ наблюденій, перейдемъ къ обобщенію полученныхъ результатовъ.

Всасываніе (Resorption) азота—во всѣхъ періодахъ держалось, въ общемъ, въ предѣлахъ близкихъ между собою цифръ, давъ колебанія отъ 86,33% до 92,74% въ предварительномъ періодѣ; въ ванномъ—всасываніе давало приблизительно тѣ же колебанія, хотя въ предѣлахъ нѣсколько менѣешихъ цифръ отъ 81,34%—91,24%; въ послѣдовательномъ періодѣ эти цифры возвращались къ цифрамъ довинаго періода или даже въ отѣльныхъ случаяхъ превышали ихъ, причемъ по сравненію съ первородомъ до ваннъ эта разница въ сторону уменьшения выразилась въ цифрахъ отъ 0,21% до 2,97% при ваннахъ и въ сторону повышения отъ 0,4% до 4,5% послѣ ваннъ. Такимъ образомъ всасываніе азота въ періодѣ ваннъ нѣсколько понижаясь, даетъ затѣмъ послѣ ваннъ повышеніе.

Усвоеніе (Retention) азота въ предварительномъ періодѣ варьировалось въ цифрахъ съ бѣльшими колебаніями отъ 11,77% до 35,15%; въ ванномъ періодѣ эти колебанія еще болѣе значительны и именно отъ 6,67% до 28,25% съ разницей, по сравненію съ періодомъ до ваннъ, отъ 2,54% до 15,04%. Въ послѣдовательномъ періодѣ, наоборотъ, рѣзко выражена тенденція восстановить нарушенное азотистое равновѣсіе, и цифры, характеризующіе усвоеніе азота, а именно въ предѣлахъ отъ 9,06% до 32,04%, показываютъ явное стремленіе возвратиться къ цифрамъ первого періода, давая повышение задержки азота, но

сравнению съ ваннымъ, въ предыдахъ отъ 3,33% до 8,64%. Отношение усвоения къ всасыванию (Ret.:Res.), понижается въ ванномъ періодѣ, въ послѣдовательномъ вновь повышается и выравнивается съ періодомъ до ваннъ. Такимъ образомъ, при отсутствии во всѣхъ періодахъ параллелизма между всасываниемъ и усвоениемъ азота, отмѣчается съ значительной очевидностью общий фактъ—понижение усвоения азота геср. повышенія азотистаго обмѣна подъ влияніемъ соленыхъ ваннъ и повышеніе усвоенія въ періодѣ послѣ ваннъ.

Въ двухъ случаяхъ изъ бывшихъ подъ моямъ наблюдениемъ количества цифры, полученныхъ при опредѣленіи азотобытия, представили ту особенность, что уменьшеніе усвоенія (retention'a) въ ванномъ періодѣ, т. е. тотъ фактъ, который такъ закономѣрно отмѣченъ при нашихъ наблюденіяхъ, продолжаетъ наблюдался и далъ въ періодѣ послѣ ваннъ. Изъ соответственныхъ таблицъ мы видимъ, что въ случаяхъ № 6 (Пав. К—и) и № 7 (Пав. Л—и) усвоеніе азота въ періодѣ ваннъ понизилось съ 35,15% и 17,44% до 28,25% и 14,90%, т. е. уменьшилось на 6,90% (или 0,82 gr. азота) въ случаѣ № 6 и на 2,54% (или 0,34 gr. N) въ случаѣ № 7; въ періодѣ послѣ ваннъ усвоеніе понизилось еще разъ, а именно: съ 28,25% и 14,90% до 18,92% и 9,06%, т. е. еще уменьшилось соотвѣтственно на 9,33% (или 1,10 gr. N) и 5,84% (или 0,83 gr. N), другими словами, уменьшеніе задержки азота за оба періода, въ сравненіи съ періодомъ дозавиты, выражалось въ цифрахъ 16,23% (или 1,92 gr. N) въ случаѣ № 6 и 8,38% (или 1,17 gr. N) въ случаѣ № 7. То же самое, но въ значительно менѣе степени, отразилось и на всасываніи (resorption) азота: съ 90,18% и 89,69% всасываніе въ періодѣ ваннъ соотвѣтственно понизилось до 89,70% и 87,78% и послѣ ваннъ до 86,83% и 86,73%, другими словами, за оба періода, по сравненію съ первымъ періодомъ, это уменьшеніе всасыванія выражалось въ цифрахъ 3,35% (или 0,41 gr. N) въ случаѣ № 6 и 2,96% (или 0,4 gr. N) въ случаѣ № 7.

Очевидно, въ этихъ случаяхъ влияніе соленыхъ ваннъ на организмъ ребенка оказалось болѣе сильнымъ, и повышеніе азотобытия, обусловленное влияніемъ этихъ ваннъ, продолжалось пѣкоторое время и послѣ прекращенія ихъ («Nachwirkung» немецкихъ авторовъ).

Такимъ образомъ, въ отдельныхъ случаяхъ усиленіе азотобытия можетъ получиться не только въ періодѣ соленыхъ ваннъ, но держаться и пѣкоторое время послѣ нихъ.

Другую особенность представили случаи № 4 (Бр. К—и) и № 8 (И. Ч—скій). Какъ всасываніе такъ и усвоеніе азота въ ванномъ періодѣ оказывается выше, чѣмъ въ дозавиты, и въ послѣдовательномъ періодѣ это повышеніе продолжается. Изъ соответствующихъ таблицъ мы видимъ, что всасываніе (resorption) съ 89,22% и 86,33% въ послѣдователы. періодѣ повысилось до 90,28% и 89,83%, т. е. повышеніе выражалось въ цифрахъ 1,06% (или 0,54 gr. N) въ случаѣ № 4 и 3,50% (или 0,84 gr. N) въ случаѣ № 8, въ сравненіи съ періодомъ до ваннъ. Усвоеніе азота (Retention) въ періодѣ ваннъ повысилось съ 19,80% и 20,46% до 23,40% и 25,30% и еще болѣе въ послѣдовательномъ періодѣ—до 32,04% и 40,53%, другими словами, повышеніе усвоенія азота за оба періода по сравненію съ дозавиты, выражалось въ цифрахъ 12,24% (или 2,39 gr. N) въ случаѣ № 4 и въ случаѣ № 8—20,97% (или 1,67 gr. N). Но обонѣ этихъ случаяхъ влияніе соленыхъ ваннъ на азотобытие въ томъ смыслѣ, какъ это влияніе представляется въ вышеразсмотрѣнныхъ случаяхъ, не отмѣчалось. Такимъ образомъ въ этихъ двухъ случаяхъ соленые ванны не оказали влияния въ смыслѣ повышенія азотобытия, и этотъ фактъ согласуется съ нѣрѣко отмѣчаемымъ дѣтскими врачами на практикѣ фактомъ отсутствия влиянія соленыхъ ваннъ на общее состояніе пѣкоторыхъ дѣтей. Въ періодѣ послѣванный и въ этихъ случаяхъ отмѣчаемъ, что азотъ задерживается организмомъ въ большемъ количествѣ, чѣмъ въ періодахъ ваннъ и до нихъ; насколько зависитъ этотъ фактъ отъ примѣненія ваннъ и не вызванъ ли другими какими-

либо влажными, конечно, съ определенностью сказать вряд ли можно. Быть может, это тѣ случаи, гдѣ для усиленія азотистаго обмѣна требуется применение ваннъ съ большей концентраціей солевого раствора или большей продолжительности. Задача дальнѣйшихъ изысканий рѣшить этотъ вопросъ.

Что касается влажныхъ ваннъ на вѣсъ дѣтей, бывшихъ подъ моимъ наблюдениемъ, то, несмотря на повышение азотообмена геср., уменьшение усвоенія азота въ большинствѣ случаевъ, вѣсъ въ періодъ ваннъ либо оставался на той же цифре, какой достигъ въ предварител. періодѣ, либо, что было чаше, давалъ нарастаніе, колеблясь при ваннахъ въ предѣлахъ отъ нуля до 250 и даже 400 граммъ (сл. № 2); въ періодъ же послѣдовательнаго цифры вѣса, будучи вообще болѣе высокими, чѣмъ въ общихъ предыдущихъ періодахъ, даютъ незначительныя колебанія въ обѣ стороны, но находясь такъ, образомъ въ закономерномъ обратномъ отношеніи между вѣсомъ тѣла и азотообменомъ; колебанія эти въ послѣдовательномъ періодѣ по сравненію съ влажными выражались въ повышении отъ 80—400 граммъ и въ трехъ случаяхъ въ понижении на 100 граммъ. Какъ видно я уже упоминалъ, только опыты съ полнымъ обмѣномъ азота и солей, а также анализъ условий, которыми опредѣляется большая или меньшая задержка въ организмѣ воды, даютъ критерій къ объясненію зачастую своеобразныхъ колебаній вѣса въ ту или другую сторону. Быть можетъ, если бы удалось кривую вѣса прослѣдить на большемъ, чѣмъ время нашихъ опытовъ, времениъ, наши результаты были бы болѣе опредѣленными. Всѣ бывшія подъ нашимъ наблюдениемъ дѣти вынуждались изъ клиники съ прибавкой вѣса.

Колебанія количества мочи и выведенія азота общаго количества азота были совершиенно незакономѣрны. Въ періодъ ваннъ въ одинаковомъ числѣ случаевъ отмѣчается и повышение отъ 270—400 куб. с. и уменьшение отъ 150—600 к. с. по сравненію съ предварительными пер., причемъ въ случаѣ повышенного выданія мочи постоянно увеличивалось и выведеніе азота, при

ва золы).

№ №	1 но р	Содер ж. золи.			Resorption.		Retention.	
		Пища.	Моча.	Кал.	Абс.	%	Абс.	%
(5)	1 11150 гр.	25,902	6,35	12,654	13,2476	51,15	6,9476	26,82
(6)	9250 гр.	1840 к. с.						
	1420 к. с.	51,981 гр.						
(7)	9100 гр.	19,509	6,66	12,243	7,3198	37,46	0,6508	3,95
(8)	3660 гр.	23,517	7,02	13,2030	10,3159	43,80	2,8005	11,46
(9)	11600 гр.	14,564	5,91	3,5639	10,9445	75,43	5,0045	34,70
(10)	11400 гр.	27,751	10,92	9,9147	17,8363	64,27	6,9963	24,91
	2320 к. с.							
	2480 к. с.							
	18475 гр.							
	33,277 гр.							
	39,030 гр.	29,374	10,80	10,0378	18,4302	62,70	7,0302	26,00



приложении же количества мочи количество въ ней азота было то меныше, то болыше, равно какъ и въ послѣдованіи періодъ, гдѣ также отмѣчается одинаковое число случаевъ съ повышенными отъ 180—350 к. с. количествомъ мочи и уменьшеннемъ отъ 70—230 к. с. безъ параллелизма въ выведеніи мочевого азота.

Если мы сравнимъ полученные нами результаты съ таковыми, правда, крайне разноречивыми, какъ мы выше указали, полученными разными авторами въ опытахъ надъ влияниемъ тельцоватыхъ соленыхъ ваннъ слабой концентраціи солевого раствора на взрослыхъ людей въ отношеніи всасыванія и усвоенія азота, въсѧ тѣла и количества мочи, то оказывается слѣдующее: всасываніе (resorption) азота пищи у взрослыхъ, по всѣмъ авторамъ, повышается; въ нашихъ же случаяхъ, какъ видно изъ таблицы, остается почти безъ измѣненія; если же цифры и измѣняются, то въ смыслѣ пониженія; усвоеніе (retention) азота у взрослыхъ то понижается, то повышается или остается безъ замѣтныхъ измѣненій; въ нашихъ же случаяхъ изъ 7 изъ 9, т. е. въ 78%, рѣзко уменьшается гепр. азотистый обмѣнъ усиливается, причемъ пониженіе изъ 2 случаяхъ азотообразува приходится рассматривать какъ исключений изъ общаго факта; въ отношеніи колебаний цифръ въсѧ и количества мочи у взрослыхъ, какъ и въ нашихъ случаяхъ, несть закономѣрности и постоянства. Такимъ образомъ, дѣти смысль реагируютъ на соленые ванны, что легко объяснимо особенностями дѣтскаго организма.

ГЛАВА IV.

Объ общемъ минеральномъ обмѣнѣ веществъ въ связи съ данными нашихъ изслѣдований общаго количества золы.

Для жизни организма значеніе минеральныхъ солей, научное изученіе котораго началось лишь недавно работами Liebigа (1865—1876 г.г.)—огромно, и интересъ къ этому вопросу, въ связи съ стремленіями къ всестороннему изученію полного обмѣна веществъ, въ послѣднее время значительно возросъ, но,

несмотря на это, мы еще мало знакомы съ минеральнымъ обмѣномъ веществъ или, по Strauss'у, «наука во многихъ вопросахъ солевого обмѣна и солевого питания до сихъ порь еще бродить въ потемкахъ». Еще большую роль соли играютъ въ жизни ребенка, такъ какъ дѣтскій организмъ гораздо легче реагируетъ на всякихъ измѣненій въ составѣ пищи, чѣмъ организмы взрослого. Соли участвуютъ въ построеніи, ростѣ и новообразованіи клѣтокъ и тканей, обусловливаютъ въ нихъ осмотическое напряженіе, въ крови и сокахъ, регулируютъ реакцію послѣднихъ и теченіе многихъ биодинамическихъ процессовъ, особенно въ пищеварительномъ каналѣ; въ качествѣ катализаторовъ являются въ химическихъ процессахъ, напр., передатчиками кислорода при окисленіи, вызывая измѣненія въ протоплазмѣ клѣтокъ, являются посредниками при процессахъ отравленій и обезвреживания въ живой протоплазмѣ ядовъ и въ значительной части интрамедиальныхъ процессовъ, особенно въ желудочно-кишечныхъ органахъ, при участіе въ разложеніи и усвоеніи органическихъ веществъ (Alb и Neuberg). Въ тѣсной связи съ задержкой солей (особ. ClNa) въ организмѣ стоять и задержка воды: усиленная задержка солей ведетъ за собой усиленную задержку воды и, наоборотъ, обезсоливаніе организма сопровождается и обезвоживаниемъ его. Выше мы уже указывали на колебанія въ тѣла соотвѣтственно задержкѣ въ организмѣ воды и, слѣдов., солей (Schlossmann). Задержка (Retention) воды является результатомъ, главнымъ образомъ, влажнаго юнъ-солей; при этомъ молекулярная концентрація соковъ повышается и задерживается вода. Значеніе ClNa въ возникнѣи отековъ при недостаточности почекъ для выщенія ClNa, отсюда примененіе безсолевого режима, такъ назыв. «солевая лихорадка (Salzfeiбeг)» съ одной стороны, съ другой—недостатокъ ClNa въ пище и нарушение химизма желудка, пищеваренія, солей желѣза и измѣненіе состава крови, измѣненія обмѣна известіи и фосфора съ нарушениемъ состава костной и первичной ткани (химическая теорія въ этиологии рахита)—все это факты, иллюстрирующіе важное

значеніе солей въ экономіи организма и минеральнаго обмѣна. Между тѣмъ изслѣдований полнаго минеральнаго обмѣна, т. е. опредѣленія солей въ мочѣ, въѣт и пищѣ, почти нѣть. Интересна поэтому работа д-ра Варнера, поставившаго два опыта полнаго обогащенія при введеніи избыточныхъ колич. ClNa; оказывается, азотобѣмъ безъ характерныхъ колебаній, колич. Cl въ мочѣ и калѣ значитъ увеличивается, какъ и фосф. кислоты, «организмъ какъ бы теряетъ Рb на всемъ протяженіи времени кормленія ClNa», сѣрия кислота задерживается, но наиболѣе интересны измѣненія въ обмѣнѣ щелочно-земельныхъ металловъ: количество ихъ въ мочѣ уменьшается, тогда какъ въ калѣ увеличивается; при этомъ увеличеніе количественно пре-восходитъ уменьшеніе выщенія съ мочей и такимъ обр. организмъ теряетъ Ca и Mg все время опыта. Вѣсть тѣла и количество мочи, уд. в. которой повышается, измѣняются мало. Кожевѣтъ, изучая содержаніе солей Ca въ калѣ дѣтей, нашелъ повышенное выщеніе Ca у ракитиковъ, при вскармливаніи коров. молокомъ вдвое больше, чѣмъ при грудномъ кормленіи, и дѣлаетъ выводъ изъ своихъ наблюдений, что % содержаніе Ca въ калѣ рѣзко колеблется изъ зависимости отъ возраста и вѣса, способъ вскармливанія ребенка и патолог. состояній ихъ клиническаго. Въ обзорѣ влажнаго соленыхъ ванинъ на организмъ взрослыхъ, какъ и въ случаяхъ Neubergа на дѣтяхъ, мы видѣли колебанія количества солей, выведенныхъ мочей, при чѣмъ колебанія эти по Вагнманн и Коштапп'у малозакономѣрны въ зависимости отъ времени дня, состава пищи и индивидуальности. Опредѣленіи солей въ калѣ не дѣлались.

Наши изслѣдованія касались опредѣленія общаго количества золы, выдѣляемаго организмомъ въ первыхъ дозахъ, ваниномъ и послѣдующемъ. Такое изслѣдованіе было проведено на 6 случаяхъ; изъ нихъ одинъ былъ контрольный, т. к. ванинъ въ этомъ случаѣ не дѣлались. Эти наши изслѣдованія золы имѣли цѣлью служить лишь однимъ изъ звененья ряда изслѣдованій по вопросу обѣ измѣненіи обмѣна солей у дѣтей подъ влажнѣемъ соленыхъ ванинъ.

Значеніе определеній золи, котяти малоочисленныхъ, заключается, главн. образомъ, въ томъ, что изъ свѣдѣй относительно зольного баланса можно заключить обь утилизациіи пищевыхъ солей вообще. Указывая на влажніе солей на обмѣнѣ органіч. веществъ въ смыслѣ, напр., пониженніи утилизациіи бѣлыка при преобладаніи солей въ пищѣ, Вірк опредѣлялъ значеніе зольного обмѣна и именно въ пыльцахъ представлений обь отношеніяхъ между солями и органич. веществами пищи. Наибольшую въ количественномъ отношеніи группу въ составныхъ частяхъ золы образуютъ К, Na, Cl и въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ зольный обмѣнъ оказывался отрицательнымъ, выдѣленіе названныхъ элементовъ представлялось повышеніемъ. Вірк въ некоторыхъ случаяхъ разности допускаетъ возможность, въ противоположность клиническимъ, положитъ балансъ золы, чище же отдача солей превышаетъ ихъ поступление. Произведенныи нами изслѣдованія обмѣна зольныхъ частей даютъ возможность судить о количественномъ соотношеніи между поступлѣніемъ въ организмъ этихъ составныхъ частей пищи и ихъ выведенію. Задача дальнѣйшихъ изслѣдованій выяснить эти колебанія въ отношеніяхъ неорганическихъ органическихъ солевыхъ частей.

Методика определенія золы въ пищѣ и выдѣленіяхъ (мочѣ и калѣ) была слѣдующая: Для определенія золы отбѣженіемъ (каль 2,0, булка 1,0—2,0, кисть 3,0, кисель 10,0, каша 20,0 грам. или отмѣреніемъ (молоко 25, мальцъ-супъ 25, 4% Куфеке 20, моча 50 куб. с.) павловски, послѣ предварительного выпаривания жидкіихъ объектовъ на водяной банѣ, а затѣмъ, какъ и плотныхъ, высушиваніи въ теченіе сутокъ въ сушильномъ шкафу при постепенной $1^{\circ} 105^{\circ}$ и послѣдовательномъ содержаніи ихъ въ вакуум-аппаратѣ (каль бралась изъ обработанаго уже для определенія азота и хранившагося въ герметически парафиномъ заклееннѣй цилиндръ стаканчикахъ въ эксикаторѣ), прокаливались, причемъ вселеніе остатка послѣ сжиганія доводилось при прокаливаніи до полного его побѣлѣнія, и взвѣшивались по охлажденію въ эксикаторѣ. Процедуры производились въ платиновыхъ

тиглияхъ и чашкахъ (съ крышками), каждый разъ тщательно промывавшихся подкисл. HCl водой, прокаливавшихся на пламени горѣлки и предварительно взвѣшивавшихся, по охлажденію въ эксикаторѣ. Каждое опред. золы ставилось съ контролемъ, и для вычисленій брались среднее арифметическое двухъ вѣсовыхъ чиселъ, при взвѣшиваніи всегда на химическихъ вѣсахъ до 0,0001. Цифры получались всегда очень близкіи, давая колебанія лишь въ милграхъ. Приступая къ обзору своихъ изслѣдованій, мы должны говориться, что цифры всасыванія (resorption) не могутъ дать представліенія о действительномъ всасываніи солей, такъ какъ доказано, что иѣкотъ соли, особенно Ca и Mg, всосавшись въ верхнемъ отдѣлѣ кишечника, выдѣляются въ нижнемъ его отдѣлѣ и такъ обр. по количеству солей, выдѣленныхъ съ faeces, мы не можемъ судить о количествѣ солей, всосавшихся въ верхнемъ отдѣлѣ желуд.-кишечного тракта. Поэтому, зная количество введенныхъ солей въ пищѣ и выдѣленныхъ мочей и каломъ, мы судимъ лишь о количествѣ солей, задержавшихся (retention) въ организмѣ.

Сводная таблица (№ 11) даетъ намъ представлѣніе о количествѣ цифръ общаго количества зольныхъ частей; изъ неї мы видимъ, что задержка (retention) зольныхъ частей пищи, состоящихъ изъ органическихъ и неорганическихъ солей, представляеть значительные колебанія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ для разныхъ периодовъ изслѣдованія. Колебанія эти, какъ известно, находятся въ зависимости отъ цѣлого ряда условій: большей или меньшей задержки воды въ организмѣ, бѣлковаго распада, обмѣна неорганическихъ солей, въ особенности солей Cl, и проч. Тѣ цифры, которыя получены нами и которыми考察ются общаго количества зольныхъ частей, не позволяютъ учесть вліяніе того или другого фактора и въ частности поставить колебанія ихъ въ зависимості отъ влажн. соленыхъ ваний. Полученные цифры не представляютъ какой-либо закономѣрности въ своихъ колебаніяхъ и въ пѣмъ, можно думать, слѣдуетъ относиться лишь какъ къ материалу, который найдетъ себѣ примѣ-

нейшіе при дальнѣйшей разработкѣ вопросовъ о вліяніи соленыхъ ваннъ на дѣтскій организмъ и именно вліянія ихъ на минеральный обмыкъ веществъ. Итакъ выдѣленія зольныхъ частей пищи въ нашихъ наблюденіяхъ представляютъ колебанія, не зависящія, повидимому, отъ промыненія соленыхъ ваннъ.

ГЛАВА V.

Вліяніе соленыхъ ваннъ на общее состояніе дѣтей и общее заключеніе.

На общее состояніе нашихъ больныхъ 1% соленыхъ ванны оказывали весьма благотворное вліяніе: самочувствіе ихъ значительно улучшалось, видъ ихъ былъ бодрѣе, они болѣе интересовались окружающею ихъ лѣчительностью, становились веселѣ и охотѣ занимались игрушками; аппетитъ, особенно въ теченіе періода самихъ ваннъ, у нихъ заметно усиливался, такъ что они съ нетерпѣніемъ ждали часа раздачи пищи, засыпавъ стуки посуды, и охотно стѣбали почту дѣбиста всю пищу; сонъ дѣялся покойнѣ, многіе въ ванномъ періодѣ сладко и тихо засыпали вскорѣ послѣ ваннъ, и вообще дѣти дѣялись спокойнѣ, что, быть можетъ, стоять въ связи съ пониженіемъ рефлекторной возбудимости подъ вліяніемъ ваннъ.

Фактъ пониженія рефлектор. возбудимости подъ вліяніемъ соленыхъ ваннъ отмѣченъ и у взрослыхъ.

Въ клинѣ, картина бывшихъ подъ моимъ наблюденіемъ рахитиковъ, я указывала на повышеніе электровозбудимости нервовъ или симптомъ Егѣа. Докторъ А. М. Поповъ*, наслѣдуя электровозбудимость дѣтей на матеріалѣ дѣтской клиники проф. А. Н. Шкарина, имѣлъ, между прочимъ, къ своему распоряженію 37 рахитиковъ и изъ нихъ у 15, т. е. и 40,5% обнаружилъ симптомъ Егѣа или повышенную гальваническую возбудимость периферической нервной системы иногда безъ другихъ симптомовъ скрытой тетаніи въ подтверждь тогъ хорошо известный педиа-

трамъ фактъ, что скрытая тетанія (симптомы Troussseau и Chvostek'a, Егѣа, но безъ судорогъ) представляеть нерѣдкое явленіе при рахитѣ. Во многихъ случаяхъ отмѣчается одновременное существованіе всѣхъ указанныхъ симптомовъ спазмофилии, но есть случаи рахита, где за скрытую тетанію геср. спазмофилию говорить только повышенная электро-возбудимость нервовъ — симптомъ Егѣа. Приблизительно въ 30% отъ получить повышеніе (КРС между 1,1—4,0) электро-возбудимости у рахитиконъ, не представляющихъ никакихъ другихъ симптомовъ скрытой тетаніи. Бывшіе подъ нашимъ наблюденіемъ рахитики изслѣдовались при поступлении ихъ въ клинику, въ періодѣ ваннъ и пр. выписѣ, вотъ почему результаты этихъ изслѣдований электровозбудимости имѣютъ для насъ особое значеніе, тѣмъ болѣе, что участіе нервной системы въ этиологии рахита не можетъ быть игнорировано. Оказалось, что въ этомъ направлѣніи соленые ванны имѣли на рахитиковъ могуществоенное дѣятіе въ смыслѣ измѣненій у нихъ состоянія гальванической возбудимости нервной системы. Въ тої или другой формѣ это вліяніе сказывалось во всѣхъ случаяхъ. Въ однихъ изъ нихъ повышенная электро-возбудимость до ваннъ, понизившись подъ вліяніемъ послѣднихъ, стала нормальной или почти приблизилась къ нормѣ (К. Г.—къ, И. Д.—къ, Н. Ч.—скій и Ф. Б.—въ слух. №№ 5—9); другіе (Ш. К.—къ и В. П.—въ, №№ 2 и 3) съ нормальной электро-возбудимостью дали вее времія пребываній въ клинѣ одинаковыя цифры и, наконецъ, (К. Р.—къ и Бр. Е.—съ, №№ 1 и 4) съ цифрами почти нормальной электро-возбудимости до ваннъ, послѣ ваннъ проявили даже пѣкоторое пониженіе ея.

Все вышеизложенное позволяетъ прійти къ слѣдующимъ выводамъ:

- 1) На всасываніе (resorption) азотистыхъ веществъ пищи 1%, соленые ванны № 28% продолжительности 10 минутъ вліянія почти не оказываютъ; при сравненіи данныхъ, полученныхъ при изслѣдованіи азотистаго обмына въ періодѣ даванію, въ періодахъ ваннъ и послѣдовательномъ, отмѣчается тогъ фактъ,

* Графа его имѣть полагаться въ печати.

что цифры «васасыванія» во всѣхъ 3 періодахъ даютъ весьма незначительныя колебанія и именно пѣсколько понижаются въ періодъ ваній и приближаются къ цифрахъ давнаго періода въ періодъ послѣванія.

2) Усвоеніе (Retention) азота въ теченіе періода соленыхъ ваній въ 7 изъ 9 случаяхъ (78%) значительно падаетъ, въ послѣдовательномъ же періодѣ усвоеніе азота замѣтно повышается, возвращаясь къ цифрамъ предварительного періода, хотя и не достигаетъ вполнѣ цифры давнаго періода, что возможно объясняется кратковременностью наблюденія.

3) Цифры отношеній усвоенія къ васасыванію (Ret. : Res.) дополняютъ картину указаныхъ колебаній; понизившись рѣзко въ ваніи, они замѣтно приближаются въ послѣдовательномъ періодѣ къ цифрамъ давнаго періода; такимъ образомъ, параллелизма между васасываніемъ и усвоеніемъ азота не отмѣчается.

4) Въ 2 изъ 9 изслѣдованныхъ случаяхъ (22%) измѣненіи азотистаго обмѣна предстаиваютъ ту особенность, что отмѣченное въ ваніи періодѣ понижение усвоенія азота продолжалось и въ періодѣ послѣванія (№№ 6 и 7).

5) Въ 2 другихъ случаяхъ (№№ 4 и 8) вышеотмѣченаго вліянія соленыхъ ваній на усвоеніе азота въ ваніи періодѣ не получено, т. е. цифры усвоенія азота за ваніи періодѣ не уменьшились, но дали даже нѣкоторое повышение. Однако послѣдовательное вліяніе ваній сказалось и въ этихъ случаяхъ въ значительномъ повышении усвоенія азота въ послѣваніи періодѣ, по сравненію съ періодами предварительными и ваніи.

6) Вышеуказанные факты устанавливаютъ вліяніе соленыхъ ваній на азотистый обмѣнъ у дѣтей; они же отражаютъ на себѣ значение индивидуальныхъ особенностей дѣтского организма въ отдельныхъ случаяхъ, вѣроятно, требующихъ соответствующихъ условий какъ въ смыслѣ измѣненія концентрацій солевого раствора, такъ и продолжительности ваній.

7) При изученіи вопроса о вліяніи на азотистый обмѣнъ

соленыхъ ваній весьма важно, чтобы послѣваній періодъ наблюденія былъ относительно болѣе продолжительности.

8) Вѣсъ тѣла, не находясь въ зависимости, въ обычномъ отношеніи отъ усвоенія азота, во всѣхъ случаяхъ нарастаетъ подъ вліяніемъ ваній, въ послѣваніи же періодѣ эти цифры вообще—болѣе высокія, чѣмъ въ обоихъ предыдущихъ періодахъ.

9) Выдѣленія золыныхъ частей пищи представляютъ колебанія, не зависящія, повидимому, отъ примѣненія соленыхъ ваній.

10) Подъ вліяніемъ соленыхъ ваній повышенная до ваній галантическая электровозбудимость периферической нервной системы (спиннотъ Егѣ'а) понижалась и стала нормальной.

11) Общее состояніе, самочувствіе, сонъ, аппетитъ подъ вліяніемъ ваній рѣзко улучшаются.

Итакъ настоящей работой устанавливается съ значительной очевидностью общий фактъ пониженія усвоенія азота, другими словами, повышенія азотистаго обмѣна подъ вліяніемъ соленыхъ ваній и повышеніе усвоенія въ періодѣ послѣ ваній. Правда, повышеніе задержки (retention'a) азота послѣ ваній не достигаетъ вполнѣ цифры давнаго періода; но фактъ этотъ легко объясняется сравнительной кратковременностью послѣванія періода; послѣдний оказался недостаточнымъ, чтобы совершенно стладить вліяніе ваній на азотистый обмѣнъ; однако для настъ является важнымъ самъ-по-себѣ фактъ повышенія усвоенія азота послѣ того, какъ ваніи уже прекращены, фактъ, отражающійся и въ практическихъ наблюденіяхъ, которыя показываютъ, что польза, получаемая дѣтьми отъ соленыхъ ваній въ смыслѣ общаго укрѣпленія ихъ организма и поднятия пітанія, оказывается не сразу, не въ то время, когда ребенокъ продолжаетъ курсъ леченія ваніями, а лишь спустя некоторое время по окончаніи его. Только въ тѣхъ случаяхъ, где послѣ примѣненія курса соленыхъ ваній наступаетъ такая реакція со стороны дѣтского организма и выдѣленіе азота понижается, — возможно разсчитывать на благотворное вліяніе соленыхъ ваній; чѣмъ же дѣтять,

у которых этой реакции повышенія усвоенія въ послѣдованіемъ періодѣ не получается, какъ мы видѣли въ двухъ изъ нашихъ случаевъ, такое леченіе врѣдъ ли умѣсто. Отсюда не безызѣбѣтный на практикѣ вѣсь врачамъ важный выводъ, вытекающій изъ исследованій обмына, что для назначенія соленыхъ ваннъ требуются соответствующія показанія на основаніи индивидуальныхъ особенностей каждого даннаго ребенка; въ противномъ случаѣ, слабый организмъ ребенка послѣ искусственного усиленія солеными ваннами азотистаго обмына, по прекращеніи ихъ, оказывается еще рѣзче ослабленіемъ и не въ силахъ внести себя въ условия азотистаго равновѣсія. Всѣ эти факты стъ достаточной объективностью и убѣдительностью учатъ насъ тому, что примененіе соленыхъ ваннъ въ дѣтской практикѣ имѣетъ за собой строгое научное обоснованіе и именно вліяніемъ такихъ ваннъ на азотистаго обмына въ смыслѣ усиленія окислительныхъ процессовъ и объясняется польза ихъ у дѣтей съ пониженнымъ обмынкомъ веществъ, сказывающіяся, повидимому, въ томъ, что послѣ прекращенія ваннъ усвоеніе азота и нарастаніе вѣса, какъ мы видѣли, усиливается, и дѣти прибывають въ вѣсъ, питаніе ихъ улучшается и они начинаютъ энергичнѣе расти. Въ своемъ мѣстѣ мы указали на задачу дальнѣйшихъ исследованій разыскать вопросъ о значеніи вліянія отдельныхъ факторовъ, какъ тѣ воды, концентрація солевого раствора, продолжительность и т. д., равно какъ указывали не разъ и на важность помагающаго обмына веществъ, также минеральнаго, условій задержки воды въ организме, дабы понять первѣко отмѣчаемые дѣтскими врачами и такіе факты, когда вліяніе соленыхъ ваннъ на общее состояніе нѣкоторыхъ дѣтей какъ бы отсутствуетъ. Въ двухъ изъ нашихъ случаевъ усвоеніе азота въ періодѣ ваннъ не уменьшалось, а даже пѣсколько повышалось по сравненію съ предварительнымъ періодомъ, иначе говоря, вліяніе соленыхъ ваннъ на азотистый обмынъ въ смыслѣ повышенія не сказывалось; въ періодѣ же послѣ ваннъ и въ этихъ случаяхъ была отмѣчена большая задержка азота, чѣмъ въ періодахъ ваннъ и до нихъ;

и вотъ возникаетъ вопросъ, стоитъ ли этотъ фактъ въ связи съ примѣненіемъ ваннъ или же вызванъ другими какими-либо вліяніями; быть можетъ, это и есть тѣ случаи, гдѣ для усиленія окислительныхъ процессовъ въ тѣльѣ самыи для достижениія большаго терапевтическаго эффекта требуется примененіе ваннъ съ большей концентраціей солевого раствора или большей продолжительности. Не могу, наконецъ, пройти молчаніемъ, что мои наблюденія проведены на такоую чисть объектовъ, какого не встрѣтилось мѣжъ ны въ одной работѣ по обмыну у взрослыхъ, что, безусловно, не обеспечиваетъ и большую достовѣрность полученныхъ результатовъ.

Заканчивая работу, искренне, отъ всего сердца благодарю глубокоуважаемаго Профессора Александра Николаевича Шкариня за предложенную тему, за постоянное руководство и помощь словомъ и дѣломъ при выполнении настоящей работы и за всестороннюю педіатрическую подготовку, полученную мной въ завѣдываемой имъ дружной и симпатичной клинике.

Благодарю сверхъ, ассистента Николая Карловича Рейка, сдѣлаша фотографические снимки съ бывшихъ подъ моимъ наблюденіемъ дѣтей, и института врача Аркадія Михайловича Попова, производившаго изслѣдованія электровозбудимости у нихъ.

Прошу принять мою сердечную благодарность и всѣхъ товарищъ по клинике за теплѣя дружескія отношенія ко мнѣ.

Фельдшерицы клиники Людіи Ивановны Каразеевой выражаютъ признательность за вседланію помочь въ наблюденіи за объектами изслѣдованій.

Спасибо большое нянчамъ Агафье Осиповой, Ольге и Прасковье Ивановны за ихъ услуги при собираниі выдѣленій и назначеніи ваннъ и служителю лабораторіи Иванову за помочь при приготовленіи матеріала для опытовъ.

ЛИТЕРАТУРА.

(Работы, цитированные по рефератам, отмечены *).

- *Abderhalten. Phys. Chemie. 1909.
- Albu-Neuberg. Phys. u Path. d. Mineralstoffw. 1906.
- Allard. Les agents phys. dans le trait. du rachitisme J. de med. int. Paris. 1905, ix.
- Aron. Die Bedeut. d. Kalkdefizits f. d. Aet. d. Rachitis. Bioch. Ztschr. 1908, Bd. 12.
- *Он же и Sebauer. Untersuch. über d. Bed. d. Kalksalze f. d. wachsenden Organismus. Bioch. Zschr. 1908, Bd. 8.
- Aschenhein. Neuere Erg. d. Rachitis forsch. Med. Kl. 1910, № 39.
- Он же и Benjamin. Über Bzhuung. d. Rachitis, z. d. haemator. org. Dtsch Arch. f. kl. med. 1909, Bd. 97.
- *Atropé. Beitrag z. Lehre v. d. Rachitis. Diss. Göttingen. 1885.
- Baginsky. Рук. по дѣл. болѣзни. 1897—98.
- Bahrmann и Kochmann. Nimmt d. Soelbad. unter d. Bädern eine Sonderstellung ein? Ther. et Gyn. 1908, № 397.
- Балтузевичъ. Мат. къ вопросу о вл. сол. минер. разл. конц. на аз. обж. у здor. Дис. СПб. 1898.
- Baumann. Ein Beitrag z. Kenntnis d. Beschaff. d. Urins b. Rachitis. Jahrb. f. klin. 1906, Bd. 64.
- Bendix. Рук. по дѣл. болѣзни. Перев. 1904.
- *Beneke. Über Nauhems Hormonen. 1859.
- Bing. Myopathia rachitica. Jahrb. f. klin. 1908, Bd. 68.
- Birk.. den Mineralstoffw. ges. u. rachit. Säuglinge. Monatschr. f. klin. 1909, Bd. 7.
- Blumenkranz и Strasser. Цит. по Laquenay.
- Borchardt. (Königsberg). Знач. гормоновъ для внутр. медицины. «Нов. вл. Мед.» 1911, № 11—12, стр. 662.
- Braun. Syst. Lehrbuch d. Balneother. 1890, S. 51.
- Brubacher. Ztschr. f. Biol. 1890, Bd. 27.
- Брусилюскій. Ист. оч. разв. бальн. и гидр. Одесса. 1901.
- Варинель. Изв. полн. иннѣр. обм. у челов. и зооб. его при ввел. изб. под. союз. «Изв. И. В. М. Акад.» 1912, № 2.
- Введенский. Къ вопросу о ракитѣ. «Русск. Медиц.» 1894, № 17.
- Camerer. Der Stoffwechsel d. Kindes. 1896.
- Camps. T. De los baños clor.-sod. en el tratam. del rachitismo Med. d. los niños. Barcel. 1909, x.
- Cantani. Rachitis u. Scorbut. Перев. 1881.
- Comby. Bainéoth. et électroth. dans la rachitisme La Presse med. 1905, № 26.
- Czerny и Keller. Des Kindes ernährung etc. 1906, Bd. 1.
- Determann. Гидрот. аэрот.—климатотер. въ дѣт. возрастѣ. Вѣд. «Terap. Обозр.» Одесса. 1912.
- *Dibbelt. Berl. kl. Wochschr. 1911, № 46. Реф. «Н. по Мед.» 1911, № 23.
- Драйшпуль. Вл. минер. на к.-сер. почвы и агр. кр. л. у дѣтей. Дисс. Спб. 1889.
- *Du Mesnil. Über d. Resorpt. verm. d. menschl. Haut. Dtsch. Arch. f. Kl. Med. Bd. 50—52.
- *Edfleßen. Ueber d. Entstehg. d. Rachitis u. ihre Verwandschaft mit gew. Infek. krankh. Dtsch. Aerzte zug. 1902, H. 8. Цит. по Gutmannу.
- *Elevy. Rech. sur les phénom. électri. dans les bains salins. Paris. 1895.
- *Erdheim и Yanaese. Цит. по Borchardtу.
- Escher. Zur Frade d. angebor. Rach. Jahrb. f. klin. 1902, Bd. 96.
- Esser. Die Aet. d. Rachitis. Münch. med. Wochschr. 1907, Bd. 54.
- *Fede. Цит. по Jovane e Forte.
- Feer. Диссия болѣзни. Перев. 1912.
- Filenhe. Über die Durchgäng. d. menschl. Epidermis etc. Berl. kl. Wochschr. 1898.
- Fischl. Ztschr. f. Klin. 1912, Bd. 4. Реф. «Н. по Мед.» 1912, № 16.
- *Frankenhäuser. Berl. Kl. Wochschr. 1903. Цит. по Grödel'ю.
- *Friedlein. Цит. по Шабаду и Столzmanу.
- Гарье, Э. Э. Ацидоф. Бакт. иммуника хѣдей. СПб. 1910.
- *Glaix. Lehrbuch d. Balneother. 1897, Bd. I.
- *Glisson. De rachit. s. morbo puerilis, qui vulgo die Rickets dicuntur, tractatus. 1649.
- *Golgi. Цит. по Klotzу.
- *Grandjean и Mainini. Цит. по Stolzinerу.
- Grödel. Die phys. Wirk. d. Salbäder. Berl. Kl. Wochschr. 1905, № 11.
- *Guérin. Gaz. des hôpitaux. 1845.
- Гуровичъ. Анализъ почвъ. Москва. 1910.
- Гундобинъ, Н. П. Проф. Область и задачи педиатрии. Отт. «Всех. газ. Богдана», 1898.
- Он же. Общ. и частн. тер. бол. дѣт. воз. СПб. 1907.
- Он же. Особенности дѣт. воз. СПб. 1906.
- Gutmann. Наука и тер. ракита. Перев. «Собр. изл. и тѣр.» 1909, № 3.
- Hagenbach-Burckhardt. Klin. Beob. über d. Mangelst. d. Rachit. Jahrb. f. Klin. 1904, Bd. 60.
- Он же. Zur Aet. d. Rachitis. Berl. kl. Woch. 1895, № 21.
- Hansemann. Rachitis als Volkskrankheit. Berl. kl. Wochschr. 1906, № 9.
- *Hecker. Zur Path. d. Schilddrüse. Ref. Munch. med. Wochschr. 1907, S. 495.
- Hervé. Méchan. d'action des bains salins. Thèse. Bordeaux. 1898.
- Herz. Ueber d. Rolle d. Salze im Bade. Wien. Kl. ther. Wochschr. 1909, XVI.
- Heubner. Учебн. дѣт. болѣзни. Перев. СПб. 1908.
- Он же. Ueber Badekuren im Kindesalter. Berl. Kl. Wochschr. 1905, № 17—18.

*Hiller. Ztschr f kl. Med. Bd. XVII Цит. по Herz'.

Hirsch. Balneother. im. Kindesalter. Med. kl. 1909, № 31.

*Hirschfeld, H. u. L. Minch. med. Wochschr. 1911, № 31. Реч. «Н. и. Мед. 1911, № 14, стр. 814.

Hunäus. Ueber d. Kalkggl. d. Frauenmlich. Bioch. Ztschr. 1909, Bd. 22. *Iovanè e Forte. Contrib. Speriment. allo studio della etiol. e patog. del rachitismo. La Pediatrica 1907, № 9. Реч. «Мед. Обзор» 1908, стр. 362.

*Жуковский. Рахит (богданов болезнь) СПБ. 1897.

Завадский. Къ вопросу о вл. тепл. ванин на аз. обн. у здор. Дисс. СПБ. 1890.

Засухинъ. О селезенкѣ у дѣтей при ракетѣ. Дисс. СПБ. 1899.

Ильинъ. М. Д. Проф. Организованные блоки клетокъ разн. органовъ.

Сообщ. въ Бюл. с. О. озр. Н. Зир. 1904.

Kassowitz Ueber. Rachiitis. Jahrb. f. Khik. 1909, Bd. 69.

*Katz. Pothast. v. Noorden. истр. no Barlimannu и Kochmann'у.

Keller. Ueber d. Einfl. v. Sohlbindern und Stüsswasserbindern auf d. Stoffw d. ges. Menschen. Corr. Blatt. f. Schw. Aerzte 1891.

Kirchberg Die phys. Behandl. d. Rachitis. Med. Kl. 1911, № 37.

*Klein. Цит. по Kirchberg'у.

Kötz. Zur Aet. d. Rachi. a. Grandihr. ther. Beinflus. durch Hydropathen. medieation Münch. med. Wochschr. 1912, № 21. Реч. «Недаргин» 1912, № 10.

*Knöpfelmacher. Цит. по Neubauer'у.

Коржевъ. Къ вопросу о содерж. соедин. Са въ кальц. рѣзвѣ. Дисс. СПБ. 1903. Королевъ. Общ. патн. кожи у дѣтей по возрасту и при агресии. Дисс. СПБ. 1902.

Köstlin. Ueber d. Einfl. v. Salzbüdern a. d. Stickstoffw. d. Menschen Forsschr. d. Med. 1893, № 18.

Кочкоровскій. Мозг. вопрос и ее значение. Дисс. СПБ. 1899.

Кравковъ. Н. П. Проф. Къ вопросу обн. усн. жировой инци. подж. вл. термич. бѣзразд. прѣческихъ ванин у здор. Дисс. СПБ. 1910, ч. II.

Оль-ле-Османъ фармакологъ. СПБ. 1910, ч. II.

*Красногорскій. Ueber d. Wirk. d. Ca-ionen a. d. Wasseradsorpt. vermögen etc. Jahrb. f. Khik. 1909, Bd. 69.

Крижановскій. Справа набѣ. наскѣ теплопоглощ. носаѣ солен. и прѣвыхъ ванин. Дисс. СПБ. 1903.

Labbé M. et H. Chimisme gastrique normal chez nourrissons. Les modifc dans le rachitisme. Rev. mens. des madad. de l'enf. 1897, xv.

Langstein. Zur Beh. d. Rachitis mit Nebennieren subst. Jahrb. f. Khik 1901, Bd. 53.

*Lanz. Цит. по Neubauer'у.

Laqueur. Neuere Anschauungen über d. Wirkweise d. Hydrothier. Berl. Klin. Wochschr. 1907, № 34.

Lavergne. La hantaison chlor. solidaire. Tribune med. 1910, 449—563

Lehmann. Die Sooltherme z. Bad Oeynhausen etc. 1896.

Оль-ле-Бададег. Virch. Arch., Bd. LIV, S. 92.

Lesage. Traité des maladies du nourrisson. Paris. 1911.

*Loeb. D. Dimanik d. Lebenserscheinungen 1906. Цит. по Aschenheim'у.

Marfian. Le rachitisme dans les rapp. etc. Séma. med. 1907, № 58.

Оль-ле-Рачитизмъ et syphilis. Séma. médic. 1907, № 40

*Оль-ле- La Presse med. 1910 № 6. Реч. «Н. и. Мед. 1910, № 6.

Matthes Die Wirk. d. Bilder auf d. Stoffw. Ref. Jhrber d. Gesam. Med. 1907.

*Meisen. Exper. Untersuch. über d. Wirk. v. Nucleinsäure auf Blut und Knochenmark. Diss. 1909.

Mendel. Thymusdrüse und Rachitis. Münch. med. Wochschr. 1902, № 4.

Mennacher. Verhandl. d. Gesellschaft. f. Khik. 1909, 204.

Mettenheimer. Zur Verhalten der Thymusdrüse etc. Jahrb. f. Khik 1898, Bd. 46.

*Mircoll. La mia teoria infettiva de rachitismo. Dtsch. Arch. f. kl. Med. 1898, Bd. 60.

Miya и Stöltzner. Ueber d. hist. jungen Handen durch Kalkarme etc. Ziegli. B. z. path. An. и Allg Path. 1898, Bd. 24.

Möll. D. Verh. v. jung. Organ. d. fremdart. Eiweiss gegenüber. Jahrb. f. Khik. Bd. 68.

*Moncorvo. Цит. по Denck'у.

*Моро. Цит. по Гундобину.

Morpurg. Verhandl. d. Disch. path. Gesellschaft 1900, s. 40 и 1909, vi.

Müller. Цит. по Matthes'у.

Nakahawa. Ueber Rachitis u. osteom. im Toyama (Japan) Med. Klin. 1918, № 22.

Neumann. О лечении дѣт. болѣзней. Переv. СПБ. 1901.

Нешаевъ. Мат. къ вопросу о вл. тепл. ванин на аз. обн. у здор. Дисс. СПБ. 1890.

Oehme. Eukymphokolikol in kindlich. Knochenmed. Münch. med. Wschr. 1909, № 9.

Oppenheimer. Zur Aetiol. der Rachitis. Dtsch. Arch. f. Kl. Med. 1882, Bd. 30.

Oppenheimer. C. Рук. по физиол.-хим. анализу. Переv. 1901.

Orgler. Der gegenw. stand d. Rachi. Therapie. Ztschr. f. Phys. и Diät. Ther. 1909—10.

Оль-ле- Erg. d. inner. med. и Kinderheilk. 1912, Bd. 8.

Осипинъ Ф. А. Къ вопросу о вл. исч. экстрем. на бол. способна орг. вѣршенн. его здор. Arch. f. Khik. 1912, Bd. LIX.

Островскій. Морфологія кроши при ракетѣ. «Рус. Врачъ» 1911, № 45.

*Parrot. Observ. de rachitis d'orig. Syphilit Gas. med. de Paris. 1874, № 14.

*Pommer. Цит. по Neubauer'у.

Puritz. Zur Frage über d. phys. Wirk. d. Salzbüdern. Rus. med. Rundschau. 1905.

Quest. Ueber d. Bed. d. Nebennieren in d. Path. и Ther. d. Rachitis. Jahrb. f. Khik. 1907, Bd. 68.

Quisling. Stud. über Rachitis. Arch. f. Khik. Bd. IX.

*Raudnitsch. Physiol. и Therap. über. Kalksalze. Prag. med. Woeh. 1893.

*Рейцъ. Руссовъ, Кисель. Цит. по Гундобину и Жуковскому.

Richter. Общая веществ. и болезн. обмѣна. Переv. 1907.

*Ritter v. Rittershain. Die Path. u. Ther. d. Rachitis. 1863.

Robin. La balnéation chlorure-sodique, ses effets sur la nutrition, ses nouvelles indications. Gaz. med. de Paris. 1891. № 38—40.

*Röhrlig u. Zunz. Zur theorie d. Wärmeregul u. d. Balneother. Pflüg Arch. 1871, IV.

*Rolloff. Ueber osteom. u. Rachitis. Arch. f. wissenschaftl. u. pract. Thierikl 1875 n 1879.

Rothberg. Ueber d. Einfl. d. org. Nahrungskomp. auf d. Kalkumsatz etc. Jahrh. f. Klin. 1907, Bd. 66.

Rudel. Ueber d. Resorpt. u. Ausscheid. v. Kalksalzen bei rachit. kindern Arch. f. exper. Path. u. Pharm. 1894, Bd. 33.

*Sabatini u. Quest. Ref. „Нов. вр. Мед.“ 1911, № 13, стр. 754.

Salge. Вид. въ соврем. педиатрии. Пер. СПБ. 1912.

Сасиньковъ. Обз. обз. у холюч. поз. въ соз. ваннъ. Дисс. СПБ. 1891.

Seemann. Zur Path. и Act. d. Rachitis. Virch. Arch. 1879, Bd. 77:

“Sergiot. Цит. по Гуладой.

“Schaumann. Цит. по Чернорукому.

Schlesinger. Ztschr. f. klin. Med. 1904, Bd. 55.

Schlossmann. Zur biol. Wirk. d. Salze, Einfl. a. d. Stoffw. etc Biich. Ztschr. 1909, Bd. 22.

*Schwalle. Ueber das postembryonale Knochenrachit. 1877. Цит. по Шададу и Stölznerу.

Siegert. Jahrh. I. Klinik. 1903, Bd. 58 и 1901, Bd. 59.

Dtsch. med. Wschr. 1903, № 11.

Сагрицъ. О на. герм. бер. прѣспныхъ и сол.-щечочн. ваннъ на аз. обмывк. „Врачъ“ 1887, № 9.

Sittler. Vergl. ther. Versuche bei Rachitis. Münch. med. Wschr. 1907, № 29.

Словцовъ. Б. И. Рук. для клин. изв. мюн. СПБ. 1908.

Случевскій. Мат. къ вопр. обз. усъ жировъ пищи подъ въл. со. ваннъ у здор. Дисс. СПБ. 1891.

Сѣджкъйтъ. Къ вопр. о всасыв. водн. растя. солей Fe кожей дѣтей и мол. жен. ваннъ въ нее. практик. Дисс. СПБ. 1881.

Собольевъ. Сост. газо и тепло-обм. у здор. при ваннахъ разл. тѣр. Дисс. СПБ. 1910.

*Spilmann. Цит. по Йоуве и Фортѣ.

Stöltzner. Path. и Ther. d. Rachitis 1904.

Онъ же. Nebennieren u. Rachitis. Med. Klin. 1908, № 18.

Онъ же и Eissauer. Ueber Behandl. d. Rachitis mit Thymussubstanz. Jahrh. f. Klin. 1899, Bd. 50.

Straus. О роли повар. соли и воды въ питаниі. Докл. на XV междунар. конгр. по гиг. и пем. въ Венгрии. „Н. вр. Мед.“ 1912, № 21.

Сачевъ. Измѣр. объема и поверхн. тѣла у дѣтей по возрастамъ. Дисс. СПБ. 1902.

Tedeschi. Einige Beobacht. über Rachitis. Wien. med. Wschr. 1884, № 18.

*Trautwein. Цит. по Baumann и Kochmannъ.

Троцкий И. В. Проф. Практика дѣт. возраста. 1912.

*Uhlich. Цит. по Laqueur'у.

*Vierordt. Rachitis nosocom. in Nothnagel spez. Path. u. Ther. 1903, VII, Bd. 2.

*Vinay и Maggiola. Цит. по Laqueur'у и Яновскому.

Wachsmuth. Zur Theorie d. Rachitis. Jahrh. f. Klin. 1895, Bd. 39.

Wieland. Ueber oszill. angebore. etc. Jahrh. I. Klin. 1903—Bd. 67.

Winkler. Ирак. курсъ объемного анализа. Москва. 1900.

Wolff. Unters über d. Einfl. Calciums a.d. Knorpelquellung. Ztschr. f. Klin. 1912, Bd. V.

*Филатовъ Н. Ф. Проф. Семоп. и диагн. дѣт. бол. 1898.

Онъ же. Клинич. лекціи ВМК. I. Москва. 1900.

Фоміланітъ. Къ вопросу о примѣн. талассотерапіи. Дисс. СПБ. 1901.

Французъ. О вл. прѣспныхъ и Старор. ваннъ на из. обмывк. Дисс. СПБ. 1886.

Zander. Zar Lehre v. d. Act. Path. u. Ther. d. Rachitis. Virch. Arch. Bd. 88.

Zappert. О лечениі рахита. «Совр. Клин. и тер.» Пер. 1905, т. IV, № 9.

*Ziegler. Цит. по Нейшвергъ.

Zweifel. Act. Propri. u. Ther. d. Rachitis. Leipzig. 1900.

Чернорукій. Къ вопр. о вл. пуженіи кисл. на лип. организма. Дисс. СПБ. 1911.

Чистовичъ Ф. Къ вопр. о природѣ рахитѣ. Рус. Арх. Патол. 1896 т. 2.

Шабадъ И. А. Извѣстъ въ nat. рахита. СПБ. 1900.

Онъ же. Минер. обм. вещ. при рахитѣ. Докл. XI Пирог. съ 1910.

Онъ же Аппар. для соб. мочи и испр. у дѣтей. «Врач. Газ.» 1907, № 48—49.

Онъ же. Содерх. изв. изъ женск. молод. «Пелагія». 1911, № 1—2.

Онъ же. Обз. обм. известіи при рахитѣ «Пелагія». 1910, № 8.

Шанивский. Колич. анализъ дѣт. мочи по возрастамъ. Дисс. СПБ. 1900.

Шкаринъ А. Н. Проф. О зобной астмѣ (Asthma thyumicum) у дѣтей 1903.

Онъ же. Beiträge zur Kenntnis des Säuglingststoffwechsels bei Infektionskrankheiten. Arch. t. Klinik Bd. XLII, H. 1—2.

Онъ же. О корищемъ акдр. и болѣзни ребенка СПБ. 1912.

Онъ же. Изъ практик. дѣт. лечения разстр. инт. у груди дѣтей «Рад. ст. дѣт. клиники». СПБ. 1912.

Яновскій М. В. Проф. Курсъ общей терапіи внутр. болѣзней. СПБ. 1909.

ПОЛОЖЕНИЯ

1. Важніємъ соленыхъ ваний на обмѣнъ веществъ и опредѣляется научное обоснование ихъ въ дѣтской практикѣ, какъ терапевтическаго мѣбропріятія.

2. Для рациональнаго примѣненія соленыхъ ваний особенно необходимо индивидуализація каждого ребенка.

3. Для борьбы съ ракитомъ желательно было бы устройство учрежденій для бѣдного населения, равно какъ и вообще для слабыхъ и больныхъ дѣтей необходимо устройство большаго числа санаториевъ и лѣтнихъ колоній въ различныхъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества.

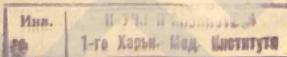
4. «Бѣлковое молоко» по Finkelsfeinu, какъ питательная молочная смѣсь, въ нѣкоторыхъ случаяхъ разстройствъ питания (затихшая диспеноя, энтерокатархъ, атрепсія) съ особымъ выносливостью организма къ углеводамъ представляетъ собой хорошее дієтотерапевтическое средство.

5. Ферментотерапія (пепсинъ, Taka-Diastase, панкреатинъ), нуждаясь для своего обоснованія въ научной разработкѣ, за-служиваетъ на практикѣ большого вниманія въ случаяхъ съ понижениемъ пищеварительныхъ функций.

6. Аутосеротерапія пневмита по G i l b e r t'у, несмотря на хорошие результаты въ отдельныхъ случаяхъ, требуетъ дальнѣйшихъ наблюдений и изучений.

7. «Лѣтний гриній» въ Севастопольѣ стоитъ, повидимому, въ причинной связи съ укусами москитовъ; для точности регистраціи было бы своевременно замѣнить название «гриній» просто «лѣтней лихорадкой».

8. Частыя командиріовки военныхъ врачей, препятствуя сближенію съ мѣстомъ штатного служенія и отзываются на нихъ быть и научномъ развитіи, являются лишь печальной необходимостью изъ-за недостатка военныхъ врачей.



CURRICULUM VITAE.

Василій Васильевич Кузнецовъ, православнаго вѣроисповѣданія, сынъ Протоіерея, родился въ 1877 году въ гор. Новочеркасскѣ, области войска Донскаго. Среднее образование получилъ въ Новочеркасской классической гимназии, окончивъ послѣднюю въ 1895 году первымъ съ медалью. Въ томъ же году поступилъ въ Императорскую Военно-Медицинскую Академію, курсъ которой окончилъ въ 1900 году со степенью лекара съ отличиемъ (medicus cum eximia laude). 10 Декабря того же года Высочайшимъ приказомъ опредѣленъ на службу младшимъ врачомъ въ 31-й пѣхотный Александровский полкъ. 7-го февраля 1905 года распоряженіемъ Главнаго Военно-Медицинскаго Инспектора перемѣщенъ на должность мл. врача въ 50-й пѣхотный Бѣлоостровскій полкъ. Въ Июнѣ 1908 г. былъ командированъ на 6 мѣсяцевъ въ Одесскій военный госпиталь съ цѣлью усовершенствованія въ производствѣ различныхъ химико-гигиеническихъ и бактериологическихъ наслѣдованій. За время службы въ полкахъ неоднократно исполнялъ должность старшаго врача. Съ 1-го Октября 1910 г. прикомандированъ къ Императорской Военно-Медицинской Академіи на 2 года для усовершенствованія въ медицинскихъ наукахъ. Экзамены на степень доктора медицины сдалъ въ 1910—1911 годахъ, при Императорской Военно-Медицинской Академіи. Имѣть работы подъ заглавиемъ: 1) «О лѣтнемъ гриніи въ Севастопольскомъ гарнизонѣ» (читана въ медич. конференціи врачей Севастоп. гарнизона 8-го марта 1910 г.); 2) «Къ вопросу о вліяніи соленыхъ ваний на обмѣнъ веществъ у ракитичныхъ дѣтей»—доказать въ засѣданіи С.П.Б. Общества Русскихъ Врачей 29 Ноября 1912 г.

Настоящую работу подъ заглавиемъ: «Материалы къ вопросу о вліяніи соленыхъ ваний на обмѣнъ веществъ у ракитичныхъ дѣтей» представляютъ въ качествѣ диссертации на степень доктора медицины.

БІБЛІОТЕКА
Харківського Медич. Інституту



БІБЛІОТЕКА
Харківського Медичного Інституту
M

