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Эффективность анализа конкретной педагогической ситуации и принятие решения педагогом во многом зависит от того, насколько полно и адекватно преподаватель понимает личность студента. Проблема продуктивности принятия решений в условиях возникшей педагогической ситуации - это проблема и педагогическая, и психологическая, и социальная. Отсюда объективная сложность этой проблемы, которая объясняется целым комплексом факторов, влияющих на конечный результат педагогической деятельности. Что касается субъективной трудности принятия решения, то она связана в основном с многочисленными, часто разноречивыми подходами к анализу педагогических ситуаций. Один из таких подходов, который в последние го­ды приобретает все большее значение, связан с проблемой психологии общения. Объектом анализа педагогиче­ской ситуации остается личность. Любое решение, которое принимает педа­гог в той или иной ситуации, прежде всего направлено на воспитание личности. Вот почему анализ педагогических ситуаций чаще всего строится по за­конам общения. В структуре общения чаще всего выделяется три составляющих: когнитивная, аффективная, поведенческая.

Безусловно, существуют и другие модели общения, но в любой классификации выделяется прежде всего когнитивный аспект. В процессе педагогического общения он приобретает особое значение. В этой связи необходи­мо отметить, что результативность принятых решений в той или иной ситуа­ции во многом зависит от глубины изучения педагогом личности студента, от адекватности и полноты познания. Педагоги с низким уровнем продуктивности деятельности обычно воспринимают лишь внешнюю сторону той или иной ситуации. Они не углубляются в истинные цели и мотивы ее участ­ников. В то же время преподаватели высокого уровня педагогической продуктивно­сти способны учитывать устойчивые интегративные свойства личности, если речь идет о педагогических ситуациях, возникающих в знакомом коллективе. Таким образом, совершенно очевидна тесная связь между продуктивностью анализа педагогических ситуаций и принятых решений с одной стороны и эффективностью познания педагогом личности студента, с другой стороны. Однако здесь необходимо учитывать и механизм стереотипизации, выявлен­ный в теории межличностного познания. Согласно этой теории, указанный механизм срабатывает и в процессе анализа педагогической ситуации.

С практической точки зрения механизм стереотипизации имеет как позитивные, так и негативные стороны. Отрицательная сторона стереотипов понятна и объяснима. Это прежде всего ограничение педагогического видения, что приводит к неадекватной оценке деятельности учащегося и, как следствие, неверной реакции педагога в определенной ситуации. Это снижает эффективность управления учебным и воспитательным процессом. Но есть и позитивная сторона. Чтобы определить особенности студентов, опытному преподавателю достаточно небольшого отрезка времени, ибо он опирается как раз на педагогические стереотипы, в основе которых лежит опыт педагогической работы.

Тем не менее, в межличностном познании стереотипы играют негативную роль, особенно если педагог жестко следует им и их влияние приоб­ретает абсолютный характер. Опора на стереотипы в процессе анализа педагогических ситуаций должна восприниматься лишь как один из возможных механизмов, который действует в условиях дефицита информации, а затем уступает место целенаправленному профессионально­му изучению участников этих ситуаций.

Весьма важную роль в процессе анализа педагогических ситуаций играет и такое явление как проецирование. Его суть заключается в экстраполировании собственных личностных особенностей другому участнику педагогического процесса. Проецирование, как и влияние стереотипов, так­же может послужить опорой принятия решения в той или иной ситуации в условиях дефицита информации.