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Австрийский психиатр и психолог В. Франкл основным двигателем поведения и развития личности считает стремление к поиску и реализации человеком смысла жизни, являющееся врожденной мотивационной тенденцией. Хотя тенденция и врожденная, она предполагает активность со сторо­ны самого субъекта в нахождении и реализации своего смысла жизни. Чело­век сам лично ответственен за то, чтобы сделать свою жизнь осмысленной. Приоритетным средством на пути к этому является труд. Смысл труда, по В. Франклу, заключается прежде всего в том, что человек делает сверх своих предписанных служебных обязанностей, что он привносит как личность в свою работу. Предметная направленность человека, творящего себя самого в процессе свободной деятельности - вот понимание «истинного» смысла В. Франклом: «Я не только поступаю в соответствии с тем, как я поступаю». [2, 42] В этом смысле человек является в определенных пределах самодетерминирующим существом: он свободен изменяться, свободен быть именно таким, каков он есть, и свободен стать другим: «Человек решает за себя: любое решение есть решение за себя, а решение за себя - всегда формиро­вание себя». [2, 64]

Своеобразно трактуется потребность в достижении в этогенической концепции Р. Харре. Согласно Р. Харре, стержнем человеческой природы, главным мотивом человека является уважение других людей. Вся его жизнь - это борьба за место на континууме «уважение - презрение». Символическая активность, с этой точки зрения, выступает прежде всего, как инстру­мент для завоевания уважения. Это достигается с помощью самовыражения (экспрессии), которое производит определенное впечатление (импрессию) на других людей. Экспрессия и импрессия представляют две стороны функ­ционирования так называемой экспрессивной системы, продуктом которой является репутация индивида в том или ином сообществе и воздаваемые ему почести. [3, 86]

Параллельно с экспрессивной системой существует практическая система, в которой производятся средства существования. Р. Харре считает, что экспрессивная система обычно доминирует над практической как в масштабе общества, так и в жизнедеятельности отдельных индивидов. Сча­стье человека определяется его положением не в практической, а в экспрес­сивной системе, поэтому зачастую он бывает несчастлив, несмотря на мате­риальное благополучие.

Определенный интерес представляет концепция Ф. Ницше о самосо­зидающей личности. Ницшевская символика человека трехчастная: последний человек – человек –сверхчеловек. Путь к сверхчеловеку Ф. Ницше видел ясно: «Познай самого себя и сделай из себя то, что ты есть; все, что в те­бе есть самого лучшего, развивай до высшего совершенства, живи для осу­ществления этой своей правды, будь верным себе, будь во всем самим со­бою». Следование такому идеалу требует от личности недюжинных способностей, твердости и мужества, поэтому заповедь Ф. Ницше звучит как прин­цип непрерывного образования: «Постоянно старайся стать тем, чем ты дол­жен быть - учителем и созидателем самого себя». «Последний человек» - это тот, кто не совершает акта превосхождения себя. Что такое любовь? Что такое творчество? Устремление? Что такое звезда? - так вопрошает последний че­ловек и моргает». [1, 20]

Американский ученый А. Маслоу, исследуя мотивационную сферу в качестве основополагающего фактора, обуславливающего рост и поступа­тельное развитие личности, выделил такое психическое качество, как самоактуализация: «Самоактуализация - это не только конечное состояние, но и процесс актуализации своих возможностей. Самоактуализация — это труд ради того, чтобы сделать хорошо то, что человек хочет сделать».

В связи с этим самоактуализирующийся человек должен овладеть любой деятельностью с помощью методов, дающих ему возможность стать тем, кем он способен стать, то есть помочь ему научиться быть лучшим че­ловеком, насколько это для него возможно. А. Маслоу различает понятие внешнего и подлинного научения. «Внешнее научение» означает обычное усвоение новых ассоциаций и нового умения, без изменения качества само­го человека. «Подлинное научение» предполагает более сложный процесс, в ходе которого совершенствуется и сам субъект деятельности. Самоактуали­зация - это постепенный, длительный процесс накопления небольших самих по себе приобретений, которые со временем становятся крупными достоинствами личности. [4, 60]

Таким образом, можно сделать вывод, что мотивация достижения является полипотребностной, т.е. вызывается, как правило, целым комплексом побуждений, в сложной иерархии которых одни выступают главными, а другие - подчиненными, определяющими отдельные действия и поступки и действующими кратковременно.

Существующие ныне теории мотивации достижения, как правило, ба­зируются на основополагающем принципе известного американского пси­холога К. Левина о том, что поведение определяется взаимодействием лич­ности и психологического окружения. Следовательно, источники мотива­ции достижения необходимо искать в анализе характера взаимоотношений «личность - социальная среда», т.е. выделять как личностные, так и ситуа­ционные причины мотивации достижения.

Развивая эти положения, Дж. Аткинсон вышел на формализованные  
модели мотивации достижения. В модели «рискового выбора» высказывает­ся предположение о зависимости мотивации достижения от варианта выбора личностью задач разной степени трудности, т.е. от уровня притязаний че­ловека и исследуются переменные, определяющие предпочитаемую степень  
трудности. К этим переменным относятся: устойчивые мотивы личности (М). Автор ввел мотив стремления к ус­пеху (My) и мотив избегания неудачи (Мн); субъективная оценка вероятности достижения цели (В) - в виде ожи­дания успеха-неудачи в достижении цели; ценность результата деятельности (Ц) — т.е. привлекательными или непривлекательными для личности являются по своей ценности сами цели деятельности. Следовательно, формализованное выражение поведения личности (тенденция действия - Тд) приобретает вид: Тд = М В Ц. Разработанная Дж. Аткинсоном формула признается классической. Она характеризует поведение, мотивиро­ванное на достижение цели, которая определяется алгебраической суммой двух мотивов - стремления к успеху (достижению) и стремления к избега­нию неудачи. При этом тенденция стремления к успеху определяется как функция произведения мотива стремления к успеху, субъективной вероят­ности достижения успеха и побудительной ценности к успеху (достиже­нию). Мотив достижения при этом понимается как устойчивая диспозиция личности переживать гордость и удовольствие при достижении успеха. В аналогичной формуле раскрывается стремление к избеганию неудачи.

Таким образом, опираясь на обозначенные выше походы к пониманию сущности мотивации достижения, можем обозначить, что мотивация достижения- это функционально-структурное личностное образование, выражающееся в стремлении личности выполнить дело на высоком уровне качества везде, где имеется возможность проявить свои личные возможности и усилия. Следовательно, мотивация избегания неприятности - это избегание человеком выполнять " работу на высоком уровне качества во всех тех ситуациях, в которых от них требуется проявление своих личных способностей и усилий.
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