

E

Серія докторскихъ диссертаций, допущенныхъ къ защитѣ въ  
ИМПЕРАТОРСКОЙ Военно-Медицинской Академіи  
въ 1911—1912 учебномъ году.

№ 71.

ВЛІЯНИЕ  
ПИЩЕВЫХЪ УСЛОВНЫХЪ РЕФЛЕКСОВЪ  
ДРУГЪ НА ДРУГА.

изъ ФИЗИОЛОГИЧЕСКОГО ОТДѢЛА ИМПЕРАТОРСКАГО ИНСТИТУТА  
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ МЕДИЦИНЫ

ДИССЕРТАЦІЯ  
на степень доктора медицины  
Я. Е. Егорова.

Цензорами диссертаций, по порученію Конференціи, были:  
академикъ И. П. Павловъ, профессоръ Н. П. Кравковъ и  
приватъ-доцентъ Б. П. Бабкинъ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.  
Типографія Главнаго Управления Удѣловъ, Моховая, 40.  
1911.

✓ 644 62

Серії докторських диссертаций, допущеных къ защите въ  
ИМПЕРАТОРСКОЙ Военно-Медицинской Академії  
въ 1911—1912 учебномъ году.

№ 71.

1 - Ноя 2012

ВЛІЯНІЕ  
ПИЩЕВЫХЪ УСЛОВНЫХЪ РЕФЛЕКСОВЪ  
ДРУГЪ НА ДРУГА.

изъ ФИЗИОЛОГИЧЕСКОГО ОТДѢЛА ИМПЕРАТОРСКАГО ИНСТИТУТА  
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ МЕДИЦИНЫ.

ДИССЕРТАЦІЯ  
на степень доктора медицины  
Я. Е. Егорова.

Цензорами диссертаций, по поручению Конференції, были:  
академикъ И. П. Павловъ, профессоръ Н. П. Кравковъ и  
приват-доцентъ Б. П. Бабкинъ.

Переучетъ  
1966 г.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.  
Типографія Главного Управления Удѣловъ, Моховая, 40.  
1911.

1950

Перечет-60

7 - ИЮЛЯ 2012

Докторскую диссертацию врача Якова Ефимовича Егорова подъ заглавием: «Влияние пищевых условных рефлексов другъ на друга» печатать разрѣшается съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи было представлено въ ИМПЕРАТОРСКУЮ военно-медицинскую академію 500 экземпляровъ самой диссертации и 300 экземпляровъ краткаго резюма ея (выводовъ), при чмъ 150 экземпляровъ диссертации и выводы должны быть доставлены въ канцелярию академіи, а остальные 350 диссертаций—въ библиотеку академіи.

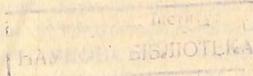
С.-Петербургъ, 28 Мая 1911 г.

Ученый секретарь, профессоръ А. Моисеевъ.

Посвящается моей дорогой,  
безвременно погибшей женѣ,

Вѣрѣ Стѣтовнѣ.

611462



## Предисловие.

«Надо допустить, что пищевой центръ находится въ различныхъ этажахъ центральной нервной системы. Это есть первыи регуляторъ принятій жидкихъ и твердыхъ веществъ, нужныхъ для жизненаго химизма; онъ такъ же реагир. и работает неустанно, какъ и дыхательный центръ».

Академикъ И. П. Павловъ.

Когда академикъ И. П. Павловъ въ декабрѣ 1910 года предложилъ свое учение о пищевомъ центрѣ, пищевые условные слюнные рефлексы получили особенное значеніе, такъ какъ при помошіи ихъ можно изучить свойства и условия работы этого центра.

Недавно вышла диссертациа А. З. Былины, въ которой рассматривается вліяніе пищевыхъ условныхъ рефлексовъ на непищевые и наоборотъ. Работы о вліяніи различныхъ условныхъ рефлексовъ другъ на друга еще не производилось. Въ виду этого мы, по предложению высокоуважаемаго профессора И. П. Павлова, задались цѣлью прослѣдить это вліяніе въ его основныхъ чертахъ. Прежде чѣмъ приступить къ изложению нашего фактическаго матеріала мы, для ясности, должны вкратцѣ изложить современное учение объ условныхъ слюнныхъ рефлексахъ, а также литературныя данные, относящіяся непосредственно къ нашей работѣ.

## Введение.

Рефлексомъ вообще въ физиологии принято называть такого рода первую дѣятельность, которая вызывается раздражениемъ периферического воспринимающего аппарата центростремительного нерва. Послѣдний передаетъ это раздраженіе центру, центръ — центробѣжному нерву и въ результатѣ является какая-либо реакція на виѣшній міръ, проявляющаѧ то въ видѣ движенія, то въ видѣ секреціи и т. д. Въ послѣднее время профессора И. П. Павлова ввелъ въ физиологію методъ такъ называемыхъ условныхъ рефлексовъ; методъ этотъ примѣняется къ изученію дѣятельности высшихъ отдѣловъ центральной нервной системы. Для изученія сложнo-нервной дѣятельности, физиологи давно нуждались въ методѣ, который могъ-бы устранить произвольныхъ субъективныхъ объясненія этихъ явлений у животныхъ. Открытие такого метода предсказывалъ еще намъ знаменитый физиологъ И. М. Сѣчновъ. Онъ говорилъ: «нѣть сомнѣнія, что со временемъ для всѣхъ такихъ испытаний будуть выработаны опредѣленныя общепризнанныя правила и пробы будутъ прикладываться всѣми исследователями на одинъ ладъ для всѣхъ случаевъ пораненія гемисферъ, начиная отъ полного удаленія ихъ до частичнаго разрушенія того или иного отдѣла коркового слоя».

Говоря о механизмѣ мозговой дѣятельности, И. М. Сѣчновъ говорить слѣдующее: «сложнo-первая дѣятельность высшихъ отдѣловъ мозга протекаетъ по типу регуляторно-рефлекторной дѣятельности. Въ основѣ какъ простыхъ актовъ, каковы мигательный, фотомоторный, чиханіе, кашель и много другихъ, такъ равно и такихъ, гдѣ уже примѣняется сознаніе и воля, лежитъ принципъ согласованія движенія съ чув-

ствованіемъ, совершающеся по типу рефлекса и являющеся существенною стороною въ дѣятельности первыхъ регуляторовъ. Дѣятельность этого принципа распространяется не только на дѣятельность высшихъ органовъ чувствъ, но и на область специальныхъ инстинктовъ и, такъ называемыхъ, заученныхъ движений, но даже и на ту область явлений, гдѣ чувствование превращается въ поводъ и тѣль, а движение въ дѣйствие».

Открытие психического слюноотдѣленія, наблюдавшееся различными авторами уже давно какъ у животныхъ съ искусственными слюнными фистулами, такъ и у людей съ фистулами, вслѣдствіе раненія, навели профессора И. П. Павлова на мысль примѣнить его для естественно-научнаго объективнаго способа изслѣдованія нервной системы и выработать ученіе объ условныхъ рефлексахъ. Такимъ образомъ, въ видѣ слюнной железы быть найденъ удобный показатель или, такъ сказать, тѣтъ простой языкъ животнаго, которымъ послѣднее могло какъ-бы говорить экспериментатору о всѣхъ своихъ сложныхъ отношеніяхъ къ окружющему миру и дать возможность съ объективной точки зрѣнія разбрѣться въ сущности дѣла явлений, которыхъ было принято называть психическими.

Извѣстно, что при помощи различныхъ пищевыхъ и не-пищевыхъ веществъ у собаки оказалось возможнымъ получать разнообразные слюноотдѣлительные рефлексы.

Школа профессора И. П. Павлова различаетъ безусловные и условные рефлексы.

Слюноотдѣленіе, получающееся у животнаго при непосредственномъ соприкосновеніи какого-либо вещества со слизистою оболочкою полости рта во время ъды, называется безусловнымъ рефлексомъ. Слюноотдѣленіе, получающееся при раздраженіи животнаго этими веществами со стороны глаза, уха, носа, кожи (не съ полости рта) принято называть условнымъ рефлексомъ. Соответственно этому и самые раздражители, вызывающіе эти рефлексы, считаются безусловными (химическая и механическая свойства сыра, масла, колбасы, мясного порошка, соды, кислоты и проч.) и условными (видъ и запахъ сыра, хрустъ сухарей, плескъ кислоты, молока и т. п.).

Условные рефлексы бывают натуральные и искуственные, а соответствующие раздражители называются натуральными (естественными) и искусственными условными раздражителями. Натуральный условный рефлекс мы будем иметь в томъ случаѣ, если у животного начнетъ выдѣляться слюна изъ фистулы при видѣ, запахѣ, звуки какого либо пищевого или непищевого вещества. Но мы знаемъ, что индифферентный по отношенію къ ъдѣ агентъ вѣнчаго мѣра путемъ сочетаний съ безусловнымъ раздражителемъ можетъ сдѣлаться возбудителемъ слюноотдѣленія, т. е. можетъ дать слюнной рефлексъ, который и будетъ называться искусственнымъ условнымъ рефлексомъ. Пояснимъ послѣднее примѣромъ: звукъ свистка самъ по себѣ слюноотдѣленія не вызываетъ; но если мы, произведя звукъ, начнемъ кормить собаку сыромъ, скажемъ, втѣченіе 1 минуты, не прекращая дѣйствія свистка, то, продѣлавши подобную комбинацію со различными промежутками не сколько разъ, мы достигнемъ того, что свистокъ самъ по себѣ, не сопровождаемый сыромъ, начнетъ вызывать слюноотдѣленіе. Этотъ рефлексъ на свистокъ и будетъ называться искусственнымъ условнымъ рефлексомъ, а самъ звукъ свистка — искусственнымъ условнымъ раздражителемъ. Въ то время какъ безусловный рефлексъ, обвязанный происхожденіемъ низшимъ центрармъ мозгового ствола, получается всегда черезъ периферическія окончанія воспринимающаго аппарата полости рта и дуга его идетъ къ слюнной железѣ черезъ центростремительные нервы, пищевой центръ, слюноотдѣлительный центръ и центробѣжные нервы, условный рефлексъ получается различными путями, легко измѣняется и представляется поэтому величину крайне измѣнчивую и непостоянную. Условное слюноотдѣленіе объясняется тѣмъ, что всѣ вѣнчага раздраженія, воспринимаемыя животнымъ во время введенія ему въ ротъ тѣхъ или другихъ веществъ, передаются по центростремительнымъ нервамъ въ соответствующие высшіе центры глаза, уха и т. д. и, послѣ извѣстнаго числа сочетаний, между слюноотдѣлительными центрармъ, какъ наибольшимъ пунктомъ притяженія и этими высшими центрармъ устанавливается

временная связь, которая при повтореніяхъ дѣлается настолько прочной, что возбужденіе одного изъ этихъ центровъ уже само по себѣ приводить къ дѣятельности слюноотдѣлительный центръ.

Изъ работы многихъ авторовъ школы профессора И. П. Павлова можно убѣдиться, что центры всевозможныхъ воспринимающихъ поверхностей, дѣйствительно, можно привести во временное взаимодѣйствіе съ центромъ слюноотдѣленія.

Такимъ образомъ были получены условные рефлексы съ глаза, уха, носа и кожи. Что касается до мѣста, где образуется эта временная связь, то, по наблюденіямъ авторовъ, такимъ органомъ является высший отдѣлъ центральной нервной системы, — большія полушарія. Проф. И. П. Павловъ объ образованіи условного рефлекса говоритъ слѣдующее: «Если во-вое, ранѣе индифферентное раздраженіе, попавши въ большія полушарія, находить въ этотъ моментъ въ нервной системѣ очагъ сильного возбужденія, то оно начинаетъ сконцентрировываться, какъ бы прокладывая себѣ путь къ этому очагу и дальше отъ него въ соответствующій органъ, становится такимъ образомъ раздражителемъ этого органа. Въ противномъ случаѣ, если такого очага неѣть, оно начинаетъ разсѣиваться безъ замѣтнаго эффекта по массѣ большихъ полушарій. Въ этомъ формулируется основной законъ высшаго отдѣла центральной нервной системы».

Всѣ раздраженія, поступающія въ мозгъ съ различнѣхъ воспринимающихъ поверхностей разбираются или изслѣдуются имъ при помощи такъ называемыхъ анализаторовъ. Проф. И. П. Павловъ объ анализаторахъ говоритъ слѣдующее: «Вся открывающаяся намъ, съ нашей точки зрѣнія, дѣятельность высшаго отдѣла нервной системы представляется намъ въ видѣ двухъ основныхъ нервныхъ механизмовъ: во-первыхъ, въ видѣ механизма временной связи, какъ бы временного замыкания проводниковыхъ цѣпей между явленіями вѣнчаго мѣра и реакціями на нихъ животнаго организма, и, во-вторыхъ — въ видѣ механизма анализаторовъ. — Анализаторъ есть сложный нервный механизмъ, начинающейся наружнымъ вос-

принимающимъ аппаратомъ и кончающійся въ мозгу, то въ нижнемъ отдѣлѣ его, то въ высшемъ—въ послѣднемъ случаѣ безконечно болѣе сложнымъ образомъ.

Ближайшее знакомство съ условными рефлексами показало, что они специфичны, т. е. вызываются возбудителемъ только определенной силы на определенный анализаторъ; кромѣ того они могутъ быть или совпадающими, когда слюна выдѣляется почти сейчасъ же послѣ дѣйствія условнаго раздражителя, или отставлennыми (запаздывающими), когда слюна выдѣляется не сразу послѣ дѣйствія условнаго раздражителя, а черезъ извѣстный промежутокъ времени (черезъ 20, 30 и болѣе секундъ) и слѣдовыми, получающимися на слѣдахъ условныхъ раздражителей. Отставлennые рефлексы получаются, если къ одновременному дѣйствію условнаго раздражителя присоединятъ безусловный не сразу, а спустя  $\frac{1}{2}$  мин. и болѣе. Слѣдовырефлексы получаются въ томъ случаѣ, если условный раздражитель прекратилъ свое дѣйствіе, а безусловный присоединяется спустя  $\frac{1}{2}$  мин. и болѣе.

Далѣе, условные рефлексы могутъ угасать, т. е. падать въ своей величинѣ до полнаго прекращенія слюноотдѣленія и могутъ также возстановляться. Угасаніе происходитъ въ томъ случаѣ, если условный раздражитель не подкрайняется безусловнымъ; возстановленіе же происходитъ, какъ подъ влияниемъ совпаденія условнаго раздражителя съ безусловнымъ, такъ и самостоятельно черезъ сутки и болѣе, причемъ натуральные рефлексы возстановляются быстрѣе искусственныхъ. Кромѣ того условные рефлексы могутъ тормозиться и растормаживаться. Различаютъ внутреннее и вѣнчшее торможеніе условныхъ рефлексовъ. Внутреннее торможеніе заключается въ томъ, что условный рефлексъ въ силу какихъ-то, мало еще изученныхъ, внутреннихъ процессовъ въ центральной нервной системѣ, задерживается (напр., процессъ угасанія, отставленные рефлексы). Вѣнчшее торможеніе происходитъ оттого, что какиелибо вѣнчшіе раздражители ослабляютъ или совершенно уничтожаютъ условный рефлексъ. Вѣнчшее торможеніе бы-

ваетъ простымъ, гаснущимъ и условнымъ. Если величина условнаго рефлекса отъ извѣстного безусловнаго раздражителя измѣняется подъ влияніемъ другого безусловнаго раздражителя, то такое торможеніе называется простымъ. Если же какойлибо вѣнчшій раздражитель сначала уменьшаетъ условный рефлексъ, а при дальнѣйшемъ примѣненіи перестаѣтъ измѣнять этотъ рефлексъ, то говорятъ, что это гаснущій тормозъ, т. е. ослабѣвшій или даже потерявшій силу. Если у насъ образовавъ какой-нибудь условный рефлексъ и мы начали присоединять къ нему новый индиферентный вѣнчшій раздражитель, не подкрайняя въ то же время нашъ условный рефлексъ, то, спустя извѣстное время, послѣ извѣстного числа сочетаній, этотъ новый раздражитель окажется тормазомъ этого рефлекса. Такой вѣнчшій раздражитель будетъ называться выработаннымъ или условнымъ тормазомъ. Впрочемъ, въ послѣднее время имются наблюденія (Н. И. Лепорскій), которымъ указываются на то, что есть основаніе причислять условные тормаза къ группѣ внутреннаго торможенія. Когда заторможенный условный рефлексъ начинаетъ освобождаться отъ задерживающаго влиянія вслѣдствіе новыхъ раздражений, то говорятъ, что онъ растормаживается. Примѣръ растормаживанія можетъ служить процессъ быстраго возстановленія угасшихъ условныхъ рефлексовъ. Возстановленіе это можетъ происходить какъ подъ влияніемъ безусловныхъ, такъ и условныхъ раздражителей; въ такомъ случаѣ новый раздражитель дѣйствуетъ какъ тормазъ на тормазъ и въ концѣ концовъ получается растормаживаніе.

Въ короткое время методъ условныхъ рефлексовъ породилъ обширнѣшую литературу. Трудами И. Ф. Толочинова, Б. П. Бабкина, В. Н. Болдырева, Л. А. Орбели, Г. П. Зеленаго, Н. П. Тихомирова, И. И. Завадскаго и многихъ другихъ добыты весьма цѣнныя данныя по дѣятельности высшей центральной нервной системы. Постепенно захватывается все большая и большая область вопросовъ. Загадочныя явленія такихъ важныхъ функций, какъ сонъ, аппетитъ и т. д. уже оказались въ рам-

кахъ учения объ условныхъ рефлексахъ. На основаніи изслѣдованія условныхъ слюнныхъ рефлексовъ выдвинуто положеніе о пищевомъ центрѣ.

По мнѣнію профессора И. П. Павлова, этотъ воспринимающій центръ въ высшей степени сложный и находится въ различныхъ этажахъ центральной нервной системы. Возбуждается онъ измѣненнымъ химическимъ составомъ крови голодного животнаго.

Центръ этотъ надо представлять себѣ состоящимъ изъ двухъ большихъ отдѣловъ: собственно пищевого и непищевого. Въ составъ пищевого отдѣла пищевого центра входятъ различные участки, завѣдующіе поступленіемъ бѣлковыхъ, жировыхъ, углеводныхъ веществъ, солей и воды. Въ составъ непищевого отдѣла (отвергаемыхъ веществъ) входятъ участки, завѣдующіе кислотами, щелочами, горечами, ядами и т. д.

Дуга условныхъ слюнныхъ рефлексовъ изъ мозгового конца анализатора должна сначала пройти черезъ соответствующую часть пищевого центра, а затѣмъ черезъ готовую уже связь продолжаться къ слюноотдѣлительному центру и къ слюнной железѣ. Путемъ изученія разнообразныхъ пищевыхъ и непищевыхъ условныхъ слюнныхъ рефлексовъ представляется возможность выяснить главнѣйшія особенности этого центра и подойти къ его локализаціи.

Всего ближе касались этого пункта нѣкоторые опыты изъ работъ Б. П. Бабкина и вся цѣликомъ работа А. З. Былинны. Непосредственнымъ продолженіемъ этихъ работъ являются наши наблюденія.

Изъ условныхъ слюнныхъ рефлексовъ, изученныхъ нами, мы хотимъ остановиться на изученіи рефлекса, вызываемаго выдѣлениемъ слюны въ концу опыта.

## I.

### Литературный очеркъ даннаго вопроса.

Одно изъ существенныхъ отличий между пищевыми и непищевыми условными слюнными рефлексами заключается въ томъ, что пищевые рефлексы къ концу опытного дня обыкновенно имѣютъ наклонность уменьшаться, а непищевые, наоборотъ, увеличиваться.

При большихъ промежуткахъ между условными рефлексами въ одинъ и тотъ же опытный день они представляютъ болѣе постоянную величину (Нейцъ). Отношеніе между условными рефлексами кислотнымъ и порошковымъ (мясо-сухарнымъ) обстоятельно изучено А. З. Былинной, который работалъ съ натуральными рефлексами. Изслѣдованія этого автора на трехъ собакахъ въ теченіе 7 мѣсяцевъ показали, что однominутная Ѣда мясо-сухарного порошка уменьшаетъ величину послѣдовательного кислотного условного рефлекса ( $0,1\%$  раствора HCl); при обратной же постановкѣ опытовъ у тѣхъ же собакъ при многократныхъ повтореніяхъ оказалось, что вливаніе въ ротъ 6 куб. с.  $0,25\%$  раств. HCl ясно увеличивало послѣдовательный порошковый рефлексъ. Для того, чтобы точнѣе выяснить себѣ механизмъ упомянутыхъ явлений этотъ авторъ у тѣхъ же собакъ произвелъ цѣлый рядъ опытовъ съ различными индиферентными къ акту Ѣды раздражителями, которые дѣйствовали на слуховой, зрительный, обонятельный и кожный анализаторы; при этомъ онъ наблюдалъ, какое вліяніе окажутъ эти раздражители на порошковый и кислотный рефлексъ. Съ этой цѣлью онъ примѣнялъ метрономъ, граммофонъ, вертушку, часалку и камфору; силу этихъ раздражителей онъ въ извѣстныхъ случаяхъ правильно измѣ-

иаль. Получились весьма интересные данные: все эти раздражители на порошковый resp. кислотный рефлексы действовали аналогично тому, какъ действовала ёда порошка на кислотный рефлексъ, а вливаніе кислоты на порошковый, т. е. они замѣтно увеличивали порошковый и уменьшали кислотный.

Въ виду того, что все эти раздражители, возбуждая центры соотвѣтствующихъ анализаторовъ, действовали, несомнѣнно, какъ гасящіе тормаза, А. З. Былина пришелъ къ заключенію, что въ основѣ вліянія кислотного рефлекса на порошковый и наоборотъ лежитъ одинъ и тотъ же процессъ торможенія. Такъ какъ это торможеніе наступало всегда сразу, отличаясь все время постоянствомъ своего дѣйствія и силы, оно отнесено было къ разряду простыхъ тормазовъ. Чтобы точнѣе выяснить себѣ механизмъ взаимаго дѣйствія пищевыхъ и непищевыхъ рефлексовъ А. З. Былина остановился на принципѣ борьбы между центрами первой системы, заключающемся по Goltz'у и Freusberg'у въ томъ, что достаточно сильное возбужденіе одного центра угнетаетъ (тормозитъ) дѣятельность другихъ, находящихся съ нимъ въ связи, центровъ. Остановившись на этомъ важномъ принципѣ и принявъ во вниманіе, что сложный пищевой центръ состоитъ изъ отдѣльныхъ многочисленныхъ группъ, регулирующихъ поступление въ организмъ пищевыхъ и отвергаемыхъ веществъ, а также, что каждая группа соотвѣтствуетъ одному изъ химическихъ агентовъ, авторъ естественно долженъ былъ выяснить, въ какомъ состояніи обычно могутъ находиться порошковая и кислотная части этого центра. Съ этой цѣлью онъ воспользовался процессомъ угасанія условныхъ рефлексовъ. Намъ извѣстно, что процессъ угасанія зависитъ отъ внутренняго торможенія и что торможеніе это развивается не въ клѣткахъ соотвѣтствующаго анализатора и не въ клѣткахъ слюноотдѣлительного центра, а въ клѣткахъ пищевого resp. химического центра, при посредствѣ которого осуществляется связь между указанными центрами. И вотъ, когда этотъ авторъ искусственно привелъ кислотный центръ въ состояніе внутренняго

торможенія путемъ угасанія условнаго рефлекса и сталъ дѣйствовать на угашенный условный рефлексъ порошковымъ, то кислотный снова ожила, возстановился. На что могло указывать это обстоятельство? Оно указывало на то, что обычно кислотная часть пищевого центра въ такомъ состояніи не находится; если бы она находилась въ состояніи торможенія, то однократная ёда порошка не могла бы дѣйствовать уменьшающимъ образомъ на кислотный рефлексъ, а наоборотъ, она должна была бы увеличить его путемъ извѣстнаго намъ торможенія торможенія, т. е. путемъ растормаживанія. Значитъ, обычно кислотный центръ находится въ состояніи покоя или такъ называемаго функциональнаго равновѣсія, отличающееся весьма легкой возбудимостью. Послѣднее обстоятельство весьма важно для общей безопасности организма, такъ какъ легкая возбудимость этой части должна быстро говорить организму, что для него наступила какая-то опасность отъ попаданія отвергаемаго вещества (ядо), угрожающей здоровью. Точно такимъ же путемъ удалось выяснить, что порошковая часть пищевого центра обычно находится въ состояніи извѣстнаго торможенія и обладаетъ способностью легко приходить въ это состояніе, предупреждая организмъ объ опасности переѣданія. Дѣло въ томъ, что когда порошковая часть путемъ угасанія приведена въ состояніе внутренняго торможенія, то вливаніе 6 куб. сант. 0,25% раствора HCl дѣйствуетъ какъ тормазъ на тормазъ и угасший рефлексъ оживаетъ, растормаживается. Значитъ, обычное дѣйствіе кислоты на неугашенный порошковый рефлексъ, очевидно, должно быть такимъ же; при возбужденіи кислотной части пищевого центра порошковый рефлексъ можетъ увеличиться только въ томъ случаѣ, если порошковая часть обычно находится въ состояніи торможенія. Въ противномъ случаѣ, должна была бы получиться такая же картина, какъ и въ предыдущемъ опыта—уменьшеніе условнаго рефлекса. Что порошковая часть пищевого центра обычно находится въ состояніи внутренняго торможенія, доказывается еще и тѣмъ, что вѣкъ времени приемомъ пищи не замѣчается ни секреторной, ни специальной двигательной реакціи орга-

низма. Это внутреннее торможение, по мѣрѣ наполненія желудка, во время хода опытовъ увеличивается еще болѣе, благодаря тормозящему вліянію, исходящему изъ стѣнокъ желудка на этотъ центръ.

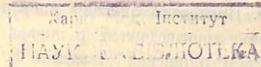
Изучая процессы внутренняго торможенія путемъ угасанія натуральныхъ условныхъ рефлексовъ Б. П. Бабкинъ изслѣдовалъ цѣлый рядъ пищевыхъ и непищевыхъ веществъ и уѣдѣлся въ фактѣ, что угасаніе натуральнаго условнаго рефлекса на одинъ сортъ пищевыхъ или непищевыхъ средствъ нисколько не мѣшаетъ дѣйствительности сейчасъ-же натуральныхъ условныхъ рефлексовъ на разныя другое сорта пищевыхъ и непищевыхъ веществъ. Съ этого цѣллю въ его распоряженіи были слѣдующія вещества: мясо, бѣлый хлѣбъ, молоко, 0,5% раств. HCl, 5% раств. соды, 10% раств. NaCl, 1% раств. Egtr. Quassiae, 10% раств. сахарина, глицеринъ, Ol. Bergamottae и песокъ.

Изъ этихъ опытовъ вытекаетъ тотъ выводъ, что если бы процессъ внутренняго торможенія развивался во всѣхъ клѣткахъ пищевого центра одновременно, то никакое новое вещество не могло-бы вызывать условный рефлексъ, такъ какъ онъ былъ бы угашенъ и для всѣхъ остальныхъ группъ веществъ. Но разъ мы видимъ, что другіе сорты дѣйствовали сейчасъ же, значитъ, внутреннее торможеніе было развито не во всѣхъ группахъ пищевого центра, а только въ тѣхъ, которымъ соответствовали данному угашенному условному рефлексу; группы же клѣтокъ пищевого центра соответственно другимъ химическимъ веществамъ въ состояніи торможенія не находились и способны были всякой разъ возбуждаться подъ вліяніемъ новыхъ химическихъ раздражителей.

Такимъ образомъ, химическая природа этихъ отдельловъ пищевого центра различна и каждый участокъ представляетъ изъ себя своего рода отдельный химический центръ, строго соответствующий пищевому или непищевому веществу. Резюмируя все сказанное, мы видимъ, что А. З. Былина показалъ, какое существуетъ взаимодѣйствіе между порошковыми и кислотными рефлексами; что въ основѣ этого взаимодѣйствія лежитъ

антагонизмъ между отдельными центрами, частями, такъ сказать общаго пищевого центра. Б. П. Бабкинъ впервые показалъ на натуральныхъ рефлексахъ, что эти центры самостоятельны. Нашей задачей было выяснить, пѣтъ ли такого-же отношенія, какъ указывалъ дѣрь Былина, между чисто пищевыми условными рефлексами, и если оно существуетъ, то въ чёмъ заключается сущность ихъ вліянія другъ на друга. Мы должны были прослѣдить это вліяніе не только на натуральныхъ рефлексахъ, но и на искусственныхъ. Насколько намъ удалось приблизиться къ решенію нашей задачи, будеть видно изъ послѣдующаго изложенія фактическаго материала.

64462



II.

М е т о д и к а.

Въ нашемъ распоряженіи было 4 собаки: «Дунай», «Комета», «Желтоножка» и «Кальмъ», причемъ у первыхъ трехъ, собакъ имѣлись уже готовыя лѣвостороннія постоянныя, выведенныя наружу, фистулы околоушныхъ слюнныхъ железъ (у «Дуная» еще и подчелюстная), а у «Кальма» образованы свѣжія фистулы околоушной и подчелюстной железъ. «Комета» перешла къ намъ отъ А. З. Былини, «Дунай» отъ О. С. Соломонова, «Желтоножка» отъ С. И. Потѣхина, а «Кальмъ» до насъ еще никто не пользовался. Наложеніе слюнныхъ фистулъ у всѣхъ этихъ собакъ произведено по способу Д. Л. Глинскаго. Приведемъ описание операциіи наложенія фистулы у «Кальма», произведенной 8 января 1911 г. въ Императорской Военно-Медицинской Академіи В. В. Савичемъ. Собакѣ предварительно подъ кожу синны было впрыснуто 3 куб. сант. 2% раствор морфія. Затѣмъ собака положена была на операционный столъ и захлорформирована. Въ протокъ подчелюстной железы введенъ зондъ и слизистая имѣеть съ протокомъ отсепарована на разстояній 2—3 сант.; для удобства, отсепарованная слизистая берется на шелковую нить; затѣмъ, подъ языкомъ ножомъ изнутри наружуж сдѣлано сразу черезъ всѣ мягкия части отверстіе, ножъ выпущутъ и, когда наружные края этого отверстія были освѣжены на протяженіи 3 миллим., отсепарованная слизистая была выведена наружу и сосокъ съ выводнымъ протокомъ пришитъ 6-ю шелковыми швами. Образовавшаяся во рту рана зашита непрерывнымъ швомъ. Такимъ же образомъ была образована и фистула околоушной слюнной железы. Послѣ этого на каждую рану, смѣ-

занную предварительно 5% іодоформенной мазью, были наложены въ нѣсколько слоевъ стерилізованные марлевые компрессики и укрѣплены Менделѣевскою замазкою. Въ послѣдующіе дни повязка не снималась, пока сама не отстала подъ влияніемъ выдѣляющейся изъ фистулы слюны. Чтобы края раны въ промежуткахъ между кормленіемъ не подсыхали, они сматывались или іодоформенной мазью или филодерминомъ. Черезъ 10 дней раны зажили, изъ фистулы прекрасно выдѣлялась слюна и можно было производить опыты.

Опыты производились нами всегда въ отдельной комнатѣ, тѣдѣ находился особый столъ, а на столѣ лабораторный станокъ, состоящій изъ широкаго устойчиваго деревянного основанія длиною около 150 сант., шириной около 80 сант., съ двумя вертикальными узкими стойками, соединенными узкою горизонтальною, подвижною сверху вънизъ, перекладиною. На этой перекладинѣ висѣли четыре ламки, сдѣланыя изъ веревочки и толстыхъ резиновыхъ трубокъ, и кожаный ошейникъ. Собака ставилась въ станокъ, на ноги надѣвались ламки, а на шею—ошейникъ; впереди собаки помѣщался экранъ изъ сѣраго картона, скрывающій различные приборы, пицевыя вещества и другіе предметы, которые своимъ раздраженіемъ могли вызывать у собаки ту или иную реакцію и мѣшать ходу опыта. Вещества, которыми мы пользовались въ качествѣ безусловныхъ раздражителей были слѣдующія: голландскій сыръ въ порошкѣ, мясо-сухарный порошокъ (1 часть мясного порошка + 3 ч. сухарного порошка бѣлаго хлѣба), чистый мясной порошокъ, сахарный песокъ, 40% растворъ сахара, колбаса и сливочное масло. Въ качествѣ искусственныхъ условныхъ раздражителей мы пользовались такъ называемой кололкой для раздраженія кожного анализатора, вертушкой для раздраженія зрительного и синктомъ Гальтона на 5000 колебаний для слухового анализатора. Вливаніе въ ротъ собаки раствора сахару производились при помощи прибора Н. И. Красногорскаго, усовершенствованного Е. А. Ганике. Отсигрываніе капель слюны, выдѣляющейся во время опыта, производилось при помощи маленькихъ стеклянныхъ или метал-

лическихъ воронокъ съ немногого отвернутыми наружу краями для наклейки и изогнутыми подъ прямымъ угломъ внизъ, суживающимися до 2 миллим. въ діаметрѣ, отводнымъ концомъ. Металлическая воронка введены въ лабораторіи только недавно, а раньше всѣ авторы пользовались только стеклянными воронками, которая очень легко ломаются. Для наглядности позволимъ себѣ привести краткое описание приборовъ. Вертушка, кололка и многие другие сложные и остроумные приборы устроены и приспособлены для дѣйствія отъ центральныхъ источниковъ энергіи ассистентомъ физиологической лабораторіи Императорского Института Экспериментальной Медицины Е. А. Ганіке. Кололка состоитъ изъ мѣдного кружка діаметромъ въ 3,5—4 сант., толщиной въ 2—3 мил., съ круглымъ отверстиемъ 1,5—2 сант. въ діаметрѣ; къ краю этого кружка припаяна загнутая параллельно пружина, на свободномъ концѣ которой приклеена Менделѣевской замазкой круглая пробочка съ тупыми штифтиками, свободно проходящая въ отверстіе кружка; поверхъ пружины укрѣпленъ маленький резиновый баллончикъ, соединенный посредствомъ резиновой трубки съ пневматической машинкой, нагнетающей и отсасывающей воздухъ до 80 разъ въ 1 мин. въ этотъ баллончикъ; дѣйствіе пневматической машины происходитъ при помощи динамомашины, которая пускается въ ходъ посредствомъ нажатія находящагося подъ столомъ резинового баллончика, соединенного съ ней резиновыми трубками (воздушной передачей). На наружной поверхности кружка припаяна тонкая металлическая трубочка со свободными концами, на которые надѣваются резиновые трубочки и пропускается горячая вода для отклеванія кололки. Кололка приклеивается къ гладко выбритому мѣstu кожи Менделѣевской замазкой. У нашихъ собакъ она приклеивалася на лѣвой сторонѣ спины нѣсколько впереди крестца. Если нажать и отпустить баллончикъ подъ столомъ, то маленький баллончикъ надѣ пружиной кололки начинаетъ раздуваться и спадаться, пружина съ пробкой то поднимается, то опускается и получается раздраженіе извѣстнаго участка кожи. Для прекращенія дѣйствія баллонъ подъ

столомъ надо спора одинъ разъ нажать и отпустить. Когда мы работали въ лабораторіи Императорской Военно-Медицинской Академіи, гдѣ неѣть приспособленной для ритмического дѣйствія кололки, приходилось все время дѣйствовать рукой. Кололка должна все время дѣйствовать беззвучно. Работа рукой крайне стѣсняетъ экспериментатора, отвлекая его вниманіе, а кромѣ того очень трудно избѣжать звуковъ и шумовъ и почти невозможно точно регулировать силу и число раздраженій въ минуту, что имѣетъ большое значеніе для точности опыта. Вертушка, которая укрѣплялась нами передъ глазами собаки на станиѣ, представляетъ изъ себя металлическую круглую коробку, діаметромъ около 35 сант., высотою около 10 сант., обитую внутри войлокомъ, имѣющую стеклянную крышку. Внутри этой коробки въ центръ задней стѣнки укрѣпленъ ось, на которой вращается самая вертушка съ 8-ю бумажными крыльями, въ видѣ вѣтриной мельницы, прикрепленными Менделѣевской замазкой къ тоненькимъ, радиально расположеннымъ, стекляннымъ пластинкамъ. Въ стѣнѣ коробки подъ крыльями въ вертикальномъ діаметрѣ имѣется металлическая приводная трубка для притока скатаго воздуха, а съ боковъ этой послѣдней—двѣ отводныя трубки для выхода воздуха. Вертушка приводится въ дѣйствіе сжатымъ воздухомъ изъ общаго газометра, съ которымъ она соединена гутаперчевой трубкой, надѣтой на металлическую приводную трубку. Общий газометръ помѣщается въ опытной комнатѣ при входѣ въ лабораторію. Чтобы привести въ дѣйствіе вертушку, нужно одинъ разъ нажать и отпустить баллонъ, находящійся подъ столомъ; этотъ баллонъ тоже соединенъ резиновою трубкою съ особаго рода зажимомъ, который открываетъ доступъ воздуха изъ газометра и вертушка начинаетъ безшумно вращаться. Для моментальной остановки вертушки, послѣ вторичнаго нажатія баллона, внутри коробки устроенъ особаго рода задерживатель, который, падая на ось вращеній, почти сразу ее останавливаетъ. За неимѣніемъ упомянутыхъ сложныхъ приборовъ для дѣйствія вертушки можно пользоваться небольшимъ переноснымъ газометромъ, причемъ соответствующее

давлениe получается при помощи груза, накладываемаго на верхнюю стѣнку газометра; въ такихъ случаяхъ доступъ воздуха къ вертушкѣ открывается особымъ зажимомъ, соединеннымъ съ баллономъ подъ столомъ; пока вертушка работаетъ, баллонъ надо все время держать сжатымъ. Что касается зажима для переноснаго газометра, то онъ представляетъ изъ себя привинченную къ дощечкѣ пружину, сжимающую проходящую подъ ней приводную гуттаперчевую трубку; свободный конецъ этой пружины лежитъ на маленькомъ гуттаперчевомъ баллончикѣ, который соединяется съ баллономъ, находящимся подъ столомъ. Если послѣдній сжать, то маленький баллончикъ приподнимается пружину, приводная трубка открывается, изъ газометра притекаетъ къ вертушкѣ воздухъ и она начинаетъ вращаться.

Свистокъ Гальтона состоитъ изъ крана, регулирующаго притокъ воздуха изъ газометра и двухъ частей: верхней и нижней; верхнюю и нижнюю части, при помощи винтовыхъ нарѣзокъ можно приближать и удалять одну отъ другой; какъ на кранѣ, такъ и на верхней и нижней частяхъ имются дѣленія; при установкѣ всѣхъ этихъ частей на изыѣстныхъ дѣленіяхъ можно получать различные звуки съ опредѣленіемъ числомъ колебаній въ 1 секунду (отъ 5000—80000 колебаний въ 1 сек.). Для того, чтобы получить 5000 колебаній мы должны были верхнюю часть этого свистка поставить на 14,8 дѣленій, нижнюю на 1,3, а кранъ—на  $2^{3/4}$  дѣленія. Свистокъ приводится въ дѣйствіе также, какъ и вертушка.

До изобрѣтенія прибора Н. И. Красногорскаго отвергаются вещества приходилось вливать въ ротъ или изъ пробирокъ, или изъ бутылокъ, или спринцовками; одной рукой раскрывался ротъ собаки, а другой производилось вливаніе.

Благодаря прибору Н. И. Красногорскаго вливаніе происходило совершенно незамѣтно для собаки. Первоначально приборъ этотъ состоялъ изъ металлической пластинки длиною около 4 сант., шир. 3 сант., толщиной около 3 миллим. На наружной сторонѣ этой пластиинки припаяна тонкая метал-

лическая трубочка, длиной около 7 сант., одинъ конецъ которой съ нѣсколькими отверстіями загнутъ внутрь параллельно самой пластиинкѣ и вводится въ ротъ собаки между щекой и деснами; другой же конецъ, короткій, отогнутъ наружу и служить для надѣянія гуттаперчевой трубки, приводящей жидкость изъ сосуда. Если пластиинку при克莱ить на правой щекѣ собаки, а сзади поставить сосудъ съ отмѣреннымъ количествомъ какой-либо жидкости выше уровня рта собаки, то при помощи описаннаго раньше зажима можно незамѣтно влить отмѣренное количество жидкости. Такъ какъ при такомъ устройствѣ прибора очень трудно было регулировать постоянно опредѣленное количество жидкости, то Е. А. Ганике ввелъ особаго рода приборчикъ, благодаря которому всегда можно вливать въ ротъ собаки точно измѣренное количество жидкости. Приборчикъ этотъ состоитъ изъ верхняго и нижняго стеклянныхъ цилиндриковъ, соединенныхъ между собою узенькою трубочкою, свободный конецъ которой находится внутри верхняго цилиндра; на свободномъ концѣ этой трубочки надѣть гуттаперчевыя колпачки съ точечными отверстіями; нижній цилиндръ соединенъ съ сосудомъ, въ которомъ находится вливаемая жидкость, и съ резиновымъ баллончикомъ, емкостью въ 5 куб. сант., находящимся подъ столомъ. При нажатіи этого баллончика изъ верхняго цилиндра, соединеннаго съ металлической пластиинкой, въ ротъ собаки поступаетъ 5 куб. с. жидкости, а взамѣнъ этого количества изъ большого сосуда насасывается въ цилиндръ тоже 5 куб. с. жидкости. Приборчикъ этотъ обыкновенно виситъ на крючкѣ станка.

Металлическая пластиинка отклевывается также, какъ и колюка, при помощи горячей воды. Мы пользовались этимъ приборомъ только у одной собаки «Кометы» для вливанія сахарного раствора.

Менделѣевская замазка, относительно которой такъ часто упоминается въ диссертацийхъ, есть особаго рода мастика въ застывшемъ видѣ твердой консистенціи, шоколаднаго цвѣта, безъ трещинъ; въ виду непроницаемости для воздуха употребляется въ медицине для наложения язвенныхъ повязокъ.

ляется для покрытия срѣзовъ на деревьяхъ. Для приготовленія ея берутъ  $\frac{1}{2}$  ф. воску, расплавляютъ на слабомъ огнѣ, прибавляютъ 2 ф. канифоли и, не прекращая нагреванія, все время помѣшиваютъ до исчезновенія терпентинного запаха; затѣмъ постепенно прибавляютъ 77 золотниковъ чистаго жељзного суринка ( $Fe_2O_3$ ) и отъ 5—10 зол. льняного масла. Когда всѣ раздражители приготовлены, собака ставится въ станокъ, и ей приклеивается къ тщательно выбритому мѣсту вокругъ фистулы Менделѣевской замазкой воронка для отсчитыванія капель слюны. Сбоку на удобномъ мѣстѣ привѣшиваются часы, на столѣ кладется тетрадь съ карандашомъ и начинаются опыты.

По окончаніи опытовъ воронка отклеивается при помощи разогрѣтаго зонда, которымъ водятъ по приклеенному стеклу, а кололка и приборъ для вливанія—пропусканиемъ горячей воды. Затѣмъ собака снимается со станка, надѣя чашкой съ водой ей промывается ротъ, во избѣжаніе стоматитовъ, кожа, къ которой приклеивались приборы, во избѣжаніе экземы, смазывается вазелиномъ и только тогда она на веревкѣ уводится въ собачникъ.

### III.

#### Опыты.

##### А) «Дунай».

Старый кобель темно-рыжей масти съ коллондной кистью подчелюстной железы и удаленными височными мышцами. Вѣсить 1 п. 3 ф. Кѣ ѳдѣ довольно жаденъ и всегда долго облизывается. О. С. Соломоновъ образовалъ у него условный рефлексъ на температуру  $50^{\circ}$  съ мясо-сухарнымъ порошкомъ и изучалъ на немъ сноторвные рефлексы. Мы должны были образовать у «Дуная» условный рефлексъ на кололку съ мясо-сухарнымъ порошкомъ, на вертушку съ голландскимъ сырьемъ и на свистокъ Галтона въ 5000 колебаній тоже съ сырьемъ. 13 сентября 1910 года мы начали прежде всего съ механического раздраженія кололкой кожного анализатора.

Кололка прикрѣплялась на спинѣ слѣва впереди крестца. Раздраженіе длилось 1,25 м., подкармливаніе—два раза по 15 'с.

Послѣ 57 сочетаній мы получили довольно ясный рефлексъ на кололку съ мясо-сухарнымъ порошкомъ. Величина рефлексовъ видна изъ слѣдующей таблицы:

Таблица № 1.

Время.	Раздражитель.	Часы за 1000 избр.	День опыта и примѣчанія.
3 ч. 10 м.	Кололка М.-сух. пор.	4	18 сент. 1910 г.
3 ч 7 »	>	7	22 >
11 ч 15 »	>	4	23 >
1 ч 35 »	>	5	24 >
3 ч 54 »	>	3	25 >
11 ч 18 »	>	6	26 >
4 ч — »	>	7	27 >
5 ч 2 »	>	6	28 >
2 ч 38 »	>	5	30 >
4 ч 25 »	>	7	2 окт. *

Сдѣлавши 117 сочетаний на кололку съ мясо-сухарнымъ порошкомъ, мы приступили къ образованію нового искусствен-наго рефлекса на вертушку съ голландскимъ сыромъ. Способъ раздраженія тотъ же, что и съ кололкой. Послѣ 27 сочетаний мы получили ясно выраженный условный рефлексъ.

Таблица № 2.

Время.	Раздражитель.	Числ. рефл. за $\frac{1}{2}$ мин. из. кол.	День опыта и примѣчанія.
2 ч. — м.	Вертушка. Сыръ . . . . .	4	7 окт. 1910 г.
12 > 25 >	> > . . . . .	6,5	11 >
3 > 22 >	> > . . . . .	7	12 >
12 > 7 >	> > . . . . .	6	14 >
2 > 48 >	> > . . . . .	10	16 >
11 > 43 >	> > . . . . .	11	18 >
2 > 47 >	> > . . . . .	10	19 >
2 > 48 >	> > . . . . .	6	22 >
3 > 20 >	> > . . . . .	6	23 >
1 > 7 >	> > . . . . .	6	25 >
11 > 15 >	> > . . . . .	8	26 >
12 > 22 >	> > . . . . .	8	27 >
13 > 9 >	> > . . . . .	9	30 >

Получивши прочный рефлексъ на вертушку съ сыромъ, мы приступили къ образованію нового условного рефлекса со стороны слухового анализатора—именно, на свистокъ Гальтона въ 5000 колеб. съ тѣмъ же сыромъ и по тому же способу, какъ и съ вертушкой. Уже послѣ восьми сочетаний образовался ясный рефлексъ:

Таблица № 3.

Время.	Раздражитель.	Числ. рефл. за $\frac{1}{2}$ мин. из. кол.	День опыта и примѣчанія.
3 ч. 58 м.	Свистокъ. Сыръ . . . . .	3	1 нояб. 1910 г.
1 > 11 >	> > . . . . .	6	2 >
2 > 56 >	> > . . . . .	7	3 >
11 > 55 >	> > . . . . .	6	4 >
11 > 55 >	> > . . . . .	6	5 >
3 > 55 >	> > . . . . .	6	6 >
12 > 34 >	> > . . . . .	4	8 >
11 > 22 >	> > . . . . .	6	9 >
2 > 10 >	> > . . . . .	8	10 >
5 > 19 >	> > . . . . .	8	11 >
12 > 16 >	> > . . . . .	6	12 >
11 > 5 >	> > . . . . .	6	14 >

Такимъ образомъ мы образовали у нашихъ собакъ прочные условные рефлексы съ трехъ воспринимающихъ поверхностей. Надо замѣтить, что до образования сырныхъ искусственныхъ рефлексовъ намъ неоднократно бросалось въ глаза, что порошковый рефлексъ былъ большимъ и довольно постояннымъ. Когда же мы перешли къ образованію сырныхъ искусственныхъ рефлексовъ, то замѣтили, что порошковый условный рефлексъ сдѣлся малымъ. На первыхъ порахъ можно было думать, что такое уменьшеніе порошкового условного рефлекса зависѣло отъ перерыва въ работе съ этимъ послѣднимъ. Когда же мы спаса обращались къ порошковому рефлексу, подкрупляли его и онъ дѣялъ большимъ, это подсказало намъ, что наблюдавшееся уменьшеніе зависѣло оттого, что сырный условный рефлексъ тормозилъ порошковый. Приводимъ таблицу, изъ которой видно, какъ рѣзко вначалѣ обнаружилось это уменьшеніе порошкового условного рефлекса подъ влияниемъ сырного.

Таблица № 4.

Время.	Раздражитель.	Числ. рефл. за $\frac{1}{2}$ мин. из. кол.	День опыта и примѣчанія.
11 ч. 19 м.	Кололка. Порош.	—	Совпад.
11 > 45 >	> >	0	Подкр.
11 > 55 >	> >	0	>
12 > 7 >	Верт. Сыръ . . . . .	6	>
12 > 30 >	Кололка. Порош.	0,5	>
12 > 37 >	Верт. Сыръ . . . . .	4	>
12 > 45 >	> >	—	Совпад.
1 > — >	Кололка. Порош.	0,5	Подкр.
1 > 10 >	> >	2	>

14 октября

Надо сказать, что до 14 октября мы въ теченіе 8 дней не-прерывно усиливали нашъ условный рефлексъ на вертушку съ сыромъ. Когда послѣ этого была два раза испытана ко-

лолка съ подкрайлениемъ, мы получили пуль. Вставивъ три раза вертушку съ сыромъ, мы послѣ первой вставки получили на кололку 0,5 капли, а затѣмъ опять полкапли и, наконецъ, двѣ капли. Въ этотъ день условный рефлексъ на кололку не достичь своей прежней величины. Въ дальнѣйшемъ мы на пѣломъ рядѣ опытовъ старались провѣрить тормозящее вліяніе сырнаго условнаго рефлекса на порошковый.

Съ этою цѣлью мы поступали двоякимъ образомъ: въ теченіе одного опытнаго сеанса сравнивали порошковый условный рефлексъ до вставки вертушки съ сыромъ и послѣ вставки ея, или же въ теченіе нѣсколькихъ дней опредѣляли величину условнаго рефлекса только на кололку, затѣмъ вставляли вертушку съ подкрайлениемъ сыромъ и наблюдали, какъ это отразится на величинѣ порошковаго условнаго рефлекса. Приводимъ рядъ таблицъ съ подобнаго рода опытами.

Таблица № 5.

Время.	Раздражитель.	Час. рефл. за $\frac{1}{2}$ мин. изъ капл.	День опыта и примѣчанія.
1 ч. 58 м.	Кололка. Порош.	1	Подкр.
2 > 17 >	» »	3	»
2 > 27 >	Верт. Сыръ . . . . .	11	»
2 > 45 >	Кололка. Порош.	слѣдн.	Присущт. проф. И. П. Павловъ. Подкр.
3 > — >	» »	2	15 октября.
2 ч. 10 м.	Кололка. Порош.	6	Подкр.
2 > 38 >	Верт. Сыръ . . . . .	—	Совпад.
2 > 48 >	» »	10	Подкр.
2 > 59 >	Кол. Порош.	1	»
3 > 10 >	» »	0,5	»
3 > 20 >	» »	4	»
			16 октября.

Время.	Раздражитель.	Час. рефл. за $\frac{1}{2}$ мин. изъ капл.	День опыта и примѣчанія.
1 ч. 40 м.	Кол. Порош. . . . .	—	Совпад. Подкр. Совпад. 17 ноября.
2 > — >	» . . . . .	5	
2 > 25 >	Верт. Сыръ . . . . .	—	
11 ч. 56 м.	Верт. Сыръ . . . . .	—	Совпад. Подкр. Совпад. Подкр. 18 ноября.
12 > 4 >	» . . . . .	11	
12 > 15 >	Кол. Порош. . . . .	1	
12 > 24 >	» . . . . .	—	
12 > 35 >	» . . . . .	8	
10 ч. 55 м.	Верт. Сыръ . . . . .	—	Совпад. Подкр. Совпад. Подкр. 19 ноября.
11 > 2 >	» . . . . .	10	
11 > 8 >	Кол. Порош. . . . .	1,5	
11 > 15 >	» . . . . .	4	
11 ч. 32 м.	Кол. Порош. . . . .	—	Совпад. Подкр. Совпад. Подкр. Совпад. Подкр. 2 декабря.
11 > 40 >	» . . . . .	1,5	
11 > 46 >	Верт. Сыръ . . . . .	6	
11 > 52 >	Кол. Порош. . . . .	0	
11 > 59 >	Свистокъ. Сыръ . . . . .	3	
12 > 21 >	Кол. Порош. . . . .	0	
5 ч. 34 м.	Верт. Сыръ . . . . .	13	
5 > 41 >	Кололка. Порош. . . . .	0,5	Подкр.
5 > 47 >	» . . . . .	—	Совпад.
5 > 53 >	» . . . . .	0,5	Подкр.
			8 декабря.

Изъ этихъ опытовъ видно, что примененіе въ качествѣ безусловнаго раздражителя сыра всегда уменьшало величину нашего условнаго рефлекса на кололку.

Таблица № 6.

Время.	Раздражитель.	Установл. за ½ мин. из кап.	день опыта и примечания.
3 ч. 10 м.	Кололка. Порош.	—	Совпад.
3 > 25 >	> >	3	Подкр.
3 > 35 >	> >	—	Совпад.
3 > 53 >	> >	5	Подкр.
4 > 5 >	> >	5	>
4 > 25 >	> >	1	Вошелъ проф. И. П. Павловъ.
4 > 40 >	> >	—	Совпад.
			31 декабря 1910 г.

Время.	Раздражитель.	Установл. за ½ мин. из кап.	день опыта и примечания.
11 ч. 20 м.	Кололка. Порош.	—	Совн.
11 > 35 >	> >	—	>
11 > 55 >	> >	4	Подкр.
12 > 7 >	> >	3	Шумъ из кор- ридоръ.
2 > 50 >	> >	—	Совн.
3 > 25 >	Верт. Сыръ . . . . .	—	Подкр.
3 > 41 >	Кол. Порош.	6	>
			2 января 1911 г.

Время.	Раздражитель.	Установл. за ½ мин. из кап.	день опыта и примечания.
4 ч. — м.	Кол. Порош.	4	Подкр.
4 > 19 >	Верт. Сыръ . . . . .	9	>
4 > 26 >	Кол. Порош.	1	>
4 > 33 >	Верт. Сыръ . . . . .	10	>
4 > 53 >	Кол. Порош.	3	>
			3 января.

Изъ этихъ опытовъ мы видимъ, что кололка до испытанія вертушки съ сырьемъ меньше 4 капель не давала. Что касается до 3 и 1 капли 31 декабря, то первую величину надо объяснять предпосвѣшившимъ наканунѣ примѣненіемъ сыра (объ этомъ мы будемъ говорить впослѣдствіи при разборѣ продолжительности тормозящаго влиянія сырного рефлекса на порошковый), а вторую появленіемъ въ это время профессора И. П. Павлова. 3 капли въ опытахъ 2 января находятся въ зависимости отъ появившагося въ это время шума въ корридорѣ, а шумъ и щорохъ, какъ извѣстно, оказываютъ рѣзкое тормозящее влияніе на величину условнаго рефлекса.

Какъ только была вставлена вертушка съ сырьемъ (3 января) величина условнаго рефлекса на кололку уменьшилась до 3-й капли. Что же касается 6 капель отъ 3 ч. 41 м. 13 января, то надо замѣтить, что между дѣйствиемъ вертушки и кололки въ данномъ случаѣ прошло всего лишь 5 мин. При попыткѣ объяснить это явленіе познательна догадка, что въ такой короткій промежутокъ времени происходитъ иррадиація раздраженія изъ одной части пищевого центра въ другую въ положительной формѣ, получается родъ суммации. Съ подобнаго рода явленіемъ мы еще будемъ встрѣтиться.

Таблица № 7.

Время.	Раздражитель.	Установл. за ½ мин. из кап.	день опыта и примечания.
3 ч. 23 м.	Кол. Пор.	—	Совн.
3 > 40 >	> >	—	Подкр.
3 > 55 >	> >	6	>
4 > 1 >	> >	—	Совн.
4 > 25 >	> >	—	Подкр.
4 > 40 >	> >	4	>
4 > 50 >	> >	2	4 января.
			2 января.
3 ч. 23 м.	Кол. Пор.	—	Совн.
3 > 40 >	> >	6	Подкр.
3 > 55 >	> >	6	>
4 > 1 >	> >	—	Совн.
4 > 12 >	> >	—	>
4 > 27 >	> >	3	Подкр.
4 > 32 >	> >	—	5 января.
			5 января.
2 ч. 40 м.	Кол. Пор.	—	Совн.
2 > 54 >	> >	6	>
3 > 14 >	> >	—	Подкр.
3 > 25 >	> >	—	Совн.
3 > 58 >	> >	5	>
4 > 13 >	> >	—	Подкр.
4 > 30 >	> >	3	7 января.
			7 января.
3 ч. 6 м.	Верт. Сыръ . . . . .	—	Совн.
3 > 12 >	Кол. Пор.	2,5	Подкр.
3 > 17 >	Верт. Сыръ . . . . .	12	>
			8 января.

Таблица № 8.

Время.	Раздражитель.	Усадьба гл. за 15 мин. из капли.	День опыта и примечаний.
3 ч. 36 м.	Кол. Пор.	—	Совп.
3 > 45 >	> >	2	Подкр.
3 > 55 >	> >	4	>
4 > 10 >	> >	—	Совп.
4 > 24 >	> >	3	Подкр.
4 > 32 >	> >	4	>
5 > — >	> >	6	>
			9 января 1911.
2 ч. 54 м.	Кол. Пор.	5	Подкр.
3 > 1 >	> >	2	>
3 > 13 >	> >	—	Совп.
3 > 20 >	> >	4	Подкр.
3 > 27 >	> >	3	>
3 > 48 >	> >	—	Совп.
4 > 11 >	> >	1	Подкр.
			10 января.
3 ч. 15 м.	Кол. Пор.	—	Совп.
3 > 23 >	> >	9	Подкр.
3 > 35 >	> >	—	Совп.
3 > 42 >	> >	2	Подкр.
3 > 58 >	> >	1	>
4 > 6 >	> >	7,5	>
4 > 13 >	> >	6	>
4 > 30 >	> >	8	>
			11 января.
2 ч. 41 м.	Кол. Пор.	5	Подкр.
2 > 52 >	> >	8	>
2 > 59 >	> >	4,5	>
3 > 25 >	> >	4	>
3 > 41 >	> >	4,5	>
4 > 2 >	> >	1	Шорохъ за ст.
4 > 16 >	> >	5	Подкр.
4 > 23 >	> >	5	>
			12 января.

Время.	Раздражитель.	Усадьба гл. за 15 мин. из капли.	День опыта и примечаний.
4 ч. 49 м.	Кол. Пор.	4	Подкр.
5 > — >	> >	7	>
5 > 15 >	> >	6	>
5 > 35 >	> >	6,5	>
5 > 45 >	> >	8	>
5 > 53 >	> >	8	>
5 > 58 >	> >	8	>
3 ч. 12 м.	Кол. Пор.	5	Подкр.
3 > 29 >	> >	5	>
3 > 50 >	Верг. Сиръ	8	>
3 > 57 >	Кол. Пор.	0,5	>
4 > 4 >	> >	2,5	>
4 > 11 >	> >	5	>
4 > 31 >	> >	5,5	>
4 > 38 >	> >	5,5	>
			13 января.

Мы видимъ, что 8 января примѣнялось раздраженіе сыромъ, которое оказалось задерживающе вліяніе на величину порошковаго рефлекса не только въ опытный день, но и въ послѣдующіе дни, что неоднократно наблюдалось и о чёмъ рѣчъ впереди. Нельзя не замѣтить, что величина порошковаго рефлекса на кололку вывѣривалась изъ нормъ въ теченіе нѣсколькихъ дней. Въ опытахъ 9 и 10 января кололка на второмъ сочетаніи даетъ по 2 капли, 11 января на 4-мъ сочетаніи тоже 2 капли, а на 5-мъ — одну и только въ опытахъ 12 и 13 января условный рефлексъ на кололку не падаетъ ниже 4 капель, если не считать 1 капли въ 4 ч. 2 м., вслѣдствіе шороха за стѣной.

Какъ только мы ввели вертушку (въ опытахъ 14 января), порошковый рефлексъ уменьшился до 0,5 капли, затѣмъ даль 2,5 и къ концу опытного дня началь снова увеличиваться.

Таблица № 9.

Время.	Раздражитель.		Час.рекл.	День опыта и примечания.
				Час.рекл. за ½ мин. из капл.
4 ч. 22 м.	Кол. Пор.		7	Подкр.
4 > 34 >	»	»	4	»
4 > 44 >	»	»	5	»
4 > 51 >	»	»	6,5	»
4 > 57 >	»	»	4	»
3 ч. 8 м.	Кол. Пор.		7	Подкр.
3 > 18 >	»	»	7	»
3 > 25 >	»	»	9	»
3 > 37 >	»	»	9,5	»
3 > 43 >	»	»	5	»
3 > 56 >	»	»	6	»
4 > 10 >	»	»	1	»
4 > 35 >	»	»	7	»
3 ч. 15 м.	Кол. Пор.		3	Подкр.
3 > 23 >	»	»	4	Шумъ на улицѣ.
3 > 37 >	»	»	4,5	Подкр.
3 > 47 >	»	»	5,5	»
4 > 1 >	Свист. Сырь		8,5	»
4 > 8 >	»	»	7	»
4 > 15 >	Кол. Пор.		2	»
4 > 22 >	Свист. Сырь		11	»
4 > 29 >	»	»	6	»
4 > 36 >	Кол. Пор.		1	»
4 > 48 >	»	»	1	»
4 > 55 >	Свист. Сырь		10	»
2 ч. 50 м.	Верт. Сырь		9	Подкр.
2 > 56 >	»	»	9	»
3 > 13 >	»	»	8	»
3 > 25 >	Кол. Пор.		1	»
3 > 33 >	»	»	1	»
3 > 40 >	»	»	1	»
3 > 47 >	»	»	1	»
		Прил. проф. Павлова.		
		10 марта.		

Изъ этихъ опытовъ видно, что порошковый рефлексъ до вставления свистка и вертушки въ связи съ безусловнымъ раздражителемъ вначалѣ и серединѣ опытного сеанса колебался отъ 4—9 капель. Послѣ двукратного примѣненія свистка, кололка дала двѣ капли, а послѣ 4-кратного — одну каплю. 10 марта; послѣ примѣненія вертушки съ сырьемъ, величина условнаго рефлекса на кололку уменьшилась до 1 капли и до конца опытного сеанса больше одной капли получить не удалось.

Таблица № 10.

Время.	Раздражитель.		Час.рекл.	День опыта и примечания.
				Час.рекл. за ½ мин. из капл.
3 ч. 15 м.	Кололка. Пор.		3	Подкр.
3 > 30 >	»	»	5	»
3 > 40 >	»	»	5	»
4 > — >	»	»	4	»
4 > 20 >	»	»	9	»
4 > 33 >	»	»	8	»
4 > 40 >	»	»	8	»
3 ч. 3 м.	Кололка. Пор.		5	Подкр.
3 > 12 >	»	»	5	»
3 > 24 >	»	»	6	»
3 > 30 >	»	»	5	»
3 > 55 >	»	»	6	»
4 > 8 >	»	»	5	»
4 > 20 >	»	»	5	»
3 ч. 25 м.	Кололка. Пор.		5	Подкр.
3 > 36 >	»	»	5,5	»
3 > 44 >	»	»	9	»
3 > 57 >	»	»	8	»
4 > 7 >	»	»	6	»
4 > 12 >	»	»	6	»
4 > 25 >	»	»	9	»
		Вѣтр.-пр. Павлова.		
		29 марта.		
		30 марта.		
		31 марта.		

Время.	Раздражитель.	Усл. рефл. за ½ мин. из капл.	День опыта и примечаний.
3 ч. 33 м.	Кололка. Пор.	6	Подкр.
3 > 45 >	» »	7	»
4 > — >	Верт. Сыръ . . . . .	12	»
4 > 9 >	Кололка. Пор. . . . .	слѣды	»
4 > 17 >	» »	1,5	»
4 > 25 >	» »	слѣды	»
4 > 33 >	» »	3	»
4 > 50 >	» »	1,5	»

2 апреля 1911 г.

Здесь мы также замѣчаемъ рѣзкое уменьшеніе величины порошковаго условнаго рефлекса подъ вліяніемъ сырнаго. 9 апрѣля до примѣненія вертушки съ сыромъ величина порошковаго рефлекса равнялась 6 и 7 каплими. Послѣ дѣйствія вертушки кололка черезъ 9 мин. дала сначала слѣды, затѣмъ 1,5 капли и опять слѣды.

Таблица № 11.

Время.	Раздражитель.	Усл. рефл. за ½ мин. из капл.	День опыта и примечаній.
4 ч. 5 м.	Кол. Пор. . . . .	2	Подкр.
4 > 22 >	» » . . . . .	4	»
4 > 54 >	» » . . . . .	2	»
2 ч. 37 м.	Кол. Пор. . . . .	3	Подкр.
3 > 6 >	» » . . . . .	4	»
3 > 37 >	» » . . . . .	2	»
9 ч. 58 м.	Кол. Пор. . . . .	3	Подкр.
10 > 23 >	» » . . . . .	2	»
10 > 30 >	Верт. Сыръ . . . . .	8	»
10 > 37 >	Верт. Сыръ . . . . .	5	»
10 > 50 >	Кол. Пор. . . . .	0	»
10 > 57 >	» » . . . . .	4,5	»

15 июня.

Но касаясь вопроса, почему въ опытахъ 13 и 14 июня условный рефлексъ на кололку сталь замѣтно менѣе по сравненію съ зимними и весенними опытами, мы должны отмѣтить, что здѣсь тоже обнаруживается тормозящее вліяніе сырнаго рефлекса на порошковый. 15 июня послѣ вертушки съ сыромъ порошковый рефлексъ оказался равнымъ нулю.

Такимъ образомъ цѣлый рядъ опытовъ съ подкрѣпленіемъ вертушки сыромъ привелъ насъ къ заключенію, что искусственный сырный условный слюнной рефлексъ оказываетъ тормозящее вліяніе на порошковый условный рефлексъ.

Когда обнаружился фактъ этого вліянія, намъ интересно было выяснить, какое вліяніе окажетъ на порошковый условный рефлексъ одинъ искусственный условный раздражитель безъ подкрѣпленія его сырмъ. Для этого мы въ теченіе несколькиихъ дней старались опредѣлить величину условнаго рефлекса на кололку, а затѣмъ, когда величина эта опредѣлилась, вводилась вертушка безъ подкрѣпленія ее сырмъ и снова испытывалась условный рефлексъ на кололку. Величина условнаго рефлекса на кололку до введенія вертушки видна изъ слѣдующей таблицы:

Таблица № 12.

Время.	Раздражитель.	Усл. рефл. за ½ мин. из капл.	День опыта и примечаній.
3 ч. 30 м.	Кол. Пор. . . . .	—	Сови.
3 > 39 >	» »	—	»
4 > — >	» »	5	Подкр.- Сови.
4 > 15 >	» »	—	»
4 > 22 >	» »	—	Подкр.- Сови.
4 > 45 >	» »	4	Подкр.- Сови.
4 > 56 >	» »	—	15 декабря.

Время.	Раздражитель.	Условия рефл. за 1/2 мин. из капл.	День опыта и примечания.
3 ч. 15 м.	Кол. Пор. . . . .	7	Подкр.
3 > 22 >	» » . . . . .	—	Совп.
3 > 34 >	» » . . . . .	—	»
3 > 52 >	» » . . . . .	—	»
4 > 15 >	» » . . . . .	—	»
4 > 45 >	» » . . . . .	—	»
4 > 55 >	» » . . . . .	5	Подкр.
16 декабря.			
3 ч. — м.	Кол. Пор. . . . .	—	Совп.
3 > 22,	» » . . . . .	7	Подкр.
3 > 34 >	» » . . . . .	—	Совп.
3 > 50 >	» » . . . . .	5	Подкр.
4 > — >	» » . . . . .	—	Совп.
4 > 15 >	» » . . . . .	—	»
4 > 40 >	» » . . . . .	—	»
17 декабря.			
2 ч. 9 м.	Кол. Пор. . . . .	—	Совп.
2 > 25 >	» » . . . . .	—	»
2 > 38 >	» » . . . . .	6	Подкр.
2 > 49 >	» » . . . . .	—	Совп.
3 > 5 >	» » . . . . .	—	»
3 > 27 >	» » . . . . .	3	Подкр.
3 > 35 >	» » . . . . .	—	Совп.
3 > 47 >	» » . . . . .	4	Подкр.
18 декабря.			
6 ч. 10 м.	Кол. Пор. . . . .	5	Подкр.
6 > 20 >	» » . . . . .	6	»
6 > 35 >	» » . . . . .	6,5	»
19 дек.			

Изъ этихъ опытовъ мы видимъ, что хотя величина порошковаго условнаго рефлекса и уменьшается къ концу опытовъ, но это уменьшение незначительно.

Въ опытахъ 19 декабря замѣчается даже нѣкоторое наростаніе, вѣроятно, потому что въ это время собака получаетъ свой обычный обѣдъ и къ этому времени пищевой центръ у нея болѣе возбудимъ. Опредѣливъ величину порошковаго условнаго рефлекса втечніи довольно продолжительного срока, мы приступили къ выясненію интересующаго насъ вопроса, какое вліяніе теперь окажетъ сырый искусственный рефлексъ безъ подкрѣпленія на величину порошковаго рефлекса. Вертушка была пущена въ ходъ только одинъ разъ и дѣйствовала одну минуту. Затѣмъ черезъ различные промежутки времени испытывался порошковый рефлексъ на кололку съ послѣдовательными подкрѣпленіемъ. Результаты представлены въ слѣдующей таблицѣ:

Таблица № 13.

Время.	Раздражитель.	Условия рефл. за 1/2 мин. из капл.	День опыта и примечания.
3 ч. 12 м.	Вертушка . . . . .	8	за 2-ю 1/2 м. 6 кап. Безъ подкр.
3 > 20 >	Кол. Пор. . . . .	2	Подкр.
3 > 35 >	» » . . . . .	1	»
3 > 45 >	» » . . . . .	—	Совп.
4 > — >	» » . . . . .	—	»
4 > 17 >	» » . . . . .	2,5	Подкр.
4 > 38 >	» » . . . . .	2	»
4 > 50 >	» » . . . . .	—	Совп.
20 декабря.			

Изъ этой таблицы видно, что кололка послѣ вертушки безъ подкрѣпленія на 2-мъ сочетаніи дала 2 капли, затѣмъ—одну каплю; послѣ двухъ совпадающихъ рефлексовъ она снова дала 2,5 и двѣ капли, между тѣмъ какъ раньше (см. таблицу 12) на 2-мъ и 3-мъ сочетаніяхъ она давала не менѣе 5 капель. Значитъ, наши наблюденія, изложенные въ предыдущихъ таблицахъ, повторились и въ данномъ случаѣ. Искусственный условный раздражитель безъ подкрѣпленія его сырость тоже оказалъ задерживающее вліяніе на порошковый условный

рефлексъ. Важно также отметить то обстоятельство, что это тормозящее влияние сказалось сразу послѣ примѣненія вертушки.

Вотъ еще таблица съ подобного рода опытами:

Таблица № 14.

Время.	Раздражитель.	Усл. рефл. за 1/2 мин. въ кам.	День опыта и примѣчанія.	
			Совп.	Подкр.
2 ч. 50 м.	Кол. Пор. . . . .	—	Совп.	
3 > 4 »	> > . . . . .	— 9	Подкр.	
3 > 21 »	> > . . . . .	—	Совп.	
3 > 41 »	> > . . . . .	—	—	Подкр.
3 > 53 »	> > . . . . .	2	Подкр.	23 декабря.
5 ч. 13 м.	Кол. Пор. . . . .	8	Подкр.	
5 > 21 »	> > . . . . .	8	—	
5 > 39 »	> > . . . . .	4	—	
2 ч. 20 м.	Кол. Пор. . . . .	5	Подкр.	
2 > 35 »	> > . . . . .	—	Совп.	
2 > 55 »	> > . . . . .	7	Подкр.	
3 > 5 »	> > . . . . .	—	Совп.	28 декабря.
2 ч. 40 м.	Кол. Пор. . . . .	5	Подкр.	
3 > 4 »	> > . . . . .	7	Безъ подкр.	
3 > 12 »	> > . . . . .	3,5	—	
3 > 35 »	> > . . . . .	3	—	
3 > 42 »	> > . . . . .	—	Совп.	
4 > 2 »	> > . . . . .	5	Подкр.	
4 > 12 »	> > . . . . .	—	Совп.	
4 > 23 »	> > . . . . .	2	Подкр.	
2 ч. 37 м.	Кол. Пор. . . . .	—	Совп.	
2 > 50 »	> > . . . . .	4	Подкр.	
3 > 1 »	Вертушка . . . . .	9	Безъ подкр.	
3 > 13 »	Кол. Пор. . . . .	2,5	Подкр.	
3 > 37 »	> > . . . . .	1,5	—	
4 > 3 »	> > . . . . .	—	Совп.	
4 > 18 »	> > . . . . .	3	Подкр.	30 декабря.

Изъ этой таблицы видно, что когда величина порошковаго условнаго рефлекса опредѣлилась, однократное введеніе вер-

тушки безъ покрѣпленія сырьемъ на 3-мъ сочетаніи довольно ясно уменьшило величину послѣдующаго условнаго рефлекса на кололку.

Въ виду того, что въ опытахъ съ вертушкой безъ подкрѣпленія сырьемъ до некоторой степени примѣнялся процессъ угасанія, важно было выяснить, не оказываетъ ли въ данномъ случаѣ тормозящаго влияния на порошковый условный рефлексъ процессъ угасанія. Для выясненія этого обстоятельства мы произвели несколько опытовъ, въ которыхъ старались устранитъ процессъ этого угасанія. Мы сначала раздражали собаку вертушкой въ теченіе 1/2 мин.; затѣмъ это раздраженіе прекращалось и сейчасъ же начинала дѣйствовать кололка въ теченіе 1 мин., причемъ 2-я полуминута подкрѣплялась безусловнымъ раздражителемъ; такимъ образомъ процессъ угасанія отъ неподкрѣпленія устраивался. Мы разсуждали такъ: если фактъ торможенія зависитъ только отъ угасанія, то съ устраненіемъ этого послѣднаго условный рефлексъ на кололку не долженъ уменьшаться.

Произведенные въ этомъ направлениі опыта, однако, показали, что фактъ торможенія продолжалъ оставаться въ прежнемъ видѣ. Изъ нижеприведенныхъ таблицъ видны результаты этихъ опытовъ.

Таблица № 15.

Время.	Раздражитель.	Усл. рефл. за 1/2 мин. въ кам.	День опыта и примѣчанія.	
			Подкр.	»
3 ч. 5 м.	Кол. Пор. . . . .	3	Подкр.	
3 > 16 »	> > . . . . .	2	—	
3 > 31 »	> > . . . . .	6	—	
3 > 38 »	> > . . . . .	4	—	
3 > 57 »	> > . . . . .	6	—	
4 > 13 »	> > . . . . .	5	—	
4 > 30 »	> > . . . . .	5	—	

10 февраля.

Время.	Раздражитель.		Ус. рефл. за 1½ мин. в капл.	День опыта и примечания.
3 ч. 5 м.	Кол. Пор. . . . .	4		Подкр.
3 > 25 >	» » . . . .	6,5	>	
3 > 55 >	» » . . . .	4	>	
4 > 6 >	» » . . . .	5	>	
4 > 14 >	» » . . . .	5,5	>	
4 > 30 >	» » . . . .	5	>	
3 ч. 10 м.	Кол. Пор. . . . .	6		Подкр.
3 > 20 >	» » . . . .	3	>	
3 > 33 >	» » . . . .	5	>	
4 > 9 >	» » . . . .	5	>	
4 > 16 >	» » . . . .	4,5	>	
4 > 34 >	» » . . . .	3	>	
3 ч. — м.	Кол. Пор. . . . .	4		Подкр.
3 > 12 >	» » . . . .	4,5	>	Прил. проф. И. П. Панаков, 13 февр.
3 > 30 >	» » . . . .	5	>	
3 > 35 >	» » . . . .	—		Сопн.
3 > 45 >	» » . . . .	4		Подкр.
4 > 6 >	» » . . . .	3	>	
3 ч. 4 м.	Кол. Пор. . . . .	6		Подкр.
3 > 26 >	Вертушка 1/2 м.	11		Безъ подкр.
—	Колонка 1 м. . . . .	10		Подкр.
3 > 34 >	Кол. Пор. . . . .	3	>	
3 > 42 >	» » . . . .	4	>	
3 > 50 >	» » . . . .	5	>	
4 > 2 >	» » . . . .	2	>	
4 > 20 >	» » . . . .	3	>	
4 > 35 >	» » . . . .	4	>	

Изъ этой таблицы видно, что кололка, которая на 3-мъ месте была не меньше 4 капель, а 14 февраля передъ вертушкой дала 6 капель, послѣ 0,5 мин. дѣйствія вертушки безъ

сыру и 1 мин. дѣйствія кололки съ подкрепленіемъ черезъ 6,5 мин. дала условный рефлексъ 3 капли.

Приводимъ еще нѣсколько таблицъ съ такими опытами:

Таблица № 16.

Время.	Раздражитель.		Ус. рефл. за 1½ мин. в капл.	День опыта и примечанія.
5 ч. 20 м.	Кло. Пор. . . . .	4		Подкр.
5 > 30 >	» » . . . .	8		>
5 > 48 >	» » . . . .	6		>
5 > 54 >	» » . . . .	4		>
6 > 8 >	» » . . . .	6		>
3 ч. 19 м.	Кол. Пор. . . . .	3		Подкр.
3 > 26 >	» » . . . .	6		>
3 > 35 >	» » . . . .	7		>
3 > 52 >	» » . . . .	6		>
4 > 7 >	» » . . . .	8		>
4 > 26 >	» » . . . .	5		>
2 ч. 40 м.	Кол. Пор. . . . .	4		Подкр.
2 > 51 >	» » . . . .	5		>
3 > 5 >	» » . . . .	6		>
3 > 26 >	» » . . . .	7		>
3 > 32 >	» » . . . .	5		>
3 > 50 >	» » . . . .	6		>
4 > 10 >	» » . . . .	6		>
3 ч. 7 м.	Кол. Пор. . . . .	4		Подкр.
3 > 15 >	» » . . . .	7		>
3 > 27 >	» » . . . .	7		>
3 > 41 >	» » . . . .	7		>
3 > 50 >	» » . . . .	9		>
3 > 57 >	» » . . . .	4		>

18 февраля. 17 февраля. 16 февраля. 15 февраля.

Время.	Раздражитель.	Усн. рефл. за 1/2 мин. из капли.	День опыта и примечания.	
			Подкр.	
2 ч. 45 м.	Кол. Пор. . . . .	6	Подкр.	
3 > — >	> > . . . . .	8	>	
3 > 7 >	> > . . . . .	5	>	
3 > 20 >	> > . . . . .	11	>	
3 > 25 >	> > . . . . .	6	>	
3 > 37 >	> > . . . . .	7	>	
3 > 51 >	> > . . . . .	8	>	
3 > 54 >	> > . . . . .	8	>	
4 > 21 >	> > . . . . .	8	>	
4 > 7 >	> > . . . . .	7	>	
				19 февраля.
2 ч. 55 м.	Кол. Пор. . . . .	4	Подкр.	
3 > 3 >	> > . . . . .	6	>	
3 > 27 >	> > . . . . .	6	>	
3 > 36 >	> > . . . . .	5,5	>	
3 > 42 >	> > . . . . .	2	>	
4 > — >	> > . . . . .	4,5	>	
4 > 12 >	> > . . . . .	4	>	
				21 февраля.
2 ч. 52 м.	Кол. Пор. . . . .	6	Подкр.	
3 > 15 >	Вертушка 1/2 м. . . . .	11	Без подкр.	
— > — >	Кол. 1 мин. . . . .	7	Подкр.	
3 > 21 >	> . . . . .	3	>	
3 > 27 >	> . . . . .	3	>	
3 > 33 >	> . . . . .	2	>	
3 > 39 >	> . . . . .	6	>	
3 > 52 >	> . . . . .	4	>	
4 > 10 >	> . . . . .	3	>	
4 > 25 >	> . . . . .	6	>	
				22 февраля.

Аналогичные результаты видны также и из этой таблицы; колонка, дававшая на 2-мъ и 3-мъ мѣстахъ отъ 5—7 капель, черезъ 4,5 мин. послѣ дѣйствія вертушки и кололки два раза дала по 3 капли, затѣмъ 2 капли, 6 и 4 капли.

Таблица № 17.

Время.	Раздражитель.	Усн. рефл. за 1/2 мин. из капли.	День опыта и примечания.	
			Подкр.	
3 ч. — м.	Кол. Пор. . . . .	5,5	Подкр.	
3 > 16 >	> > . . . . .	6	>	
3 > 31 >	> > . . . . .	5	>	
3 > 40 >	> > . . . . .	4,5	>	
3 > 55 >	> > . . . . .	3	Громкий разгово- ръ въ корид.	
4 > 5 >	> > . . . . .	6	Подкр.	
4 > 17 >	> > . . . . .	5	>	
				21 марта.
2 ч. 55 м.	Кол. Пор. . . . .	4	Подкр.	
3 > 55 >	> > . . . . .	5,5	>	
4 > 5 >	> > . . . . .	4	>	
4 > 12 >	> > . . . . .	4	>	
4 > 27 >	> > . . . . .	3	Вошелъ Н. П. Красногорскій.	
4 > 34 >	> > . . . . .	8	Подкр.	
4 > 42 >	> > . . . . .	5,5	>	
				22 марта.
2 ч. 54 м.	Кол. Пор. . . . .	5	Подкр.	
3 > 10 >	> > . . . . .	3	>	
3 > 17 >	> > . . . . .	4	>	
3 > 27 >	> > . . . . .	5	>	
3 > 39 >	> > . . . . .	6	>	
3 > 54 >	> > . . . . .	4	>	
4 > 12 >	> > . . . . .	4	>	
				23 марта.
3 ч. 7 м.	Вертушка 1 м., а черезъ 1/2 м. ко- лолка 1' . . . . .	8	Без подкр.	
3 > 16 >	Порошокъ . . . . .	7	Подкр.	
3 > 24 >	> > . . . . .	2	>	
3 > 32 >	Кол. Пор. . . . .	2,5	>	
3 > 40 >	> > . . . . .	2	>	
3 > 50 >	> > . . . . .	1	>	
4 > 5 >	> > . . . . .	2	>	
				24 марта.

24 марта опыт несколько видоизменен; послѣ 1 мин. дѣйствія вертушки сдѣланъ перерывъ 0,5 мин., а затѣмъ пущена кололка, которая дѣйствовала 1 мин. съ подкрайненіемъ во 2-ю полуминуту. Мы видимъ, что послѣ такого раздраженія кололка вмѣсто 3—4 капель дала 2 капли, затѣмъ одну и снова двѣ капли.

Таблица № 18.

Время.	Раздражитель.	Усил. рефл. за 1/2 мин. изъ капл.	День опыта и примѣчанія.		
				2 ч. 37 м.	3 ч. 15 м.
2 ч. 37 м.	Кол. Пор.	6,5	Подкр.		
2 > 50 >	> >	6	>		
3 > 5 >	> >	4	>		
3 > 35 >	> >	4,5	>		
3 > 43 >	> >	5	>		
3 > 51 >	> >	4,5	>		
4 > 8 >	> >	7	>		
				25 марта	
4 ч. 45 м.	Кол. Пор.	4	Подкр.		
4 > 52 >	> >	4,5	>		
5 > 4 >	> >	4	>		
				27 марта	
2 ч. 55 м.	Вертушка 1/2 м.	5	Безъ подкр.		
	Кололка 1 м. Пор.	3,5	Подкр.		
3 > 2 >	Кол. Пор.	1,5	>		
3 > 14 >	> >	0	>		
3 > 30 >	Кол. Пор.	2,5	>		
3 > 50 >	> >	2	>		
4 > — >	> >	0	>		
4 > 15 >	> >	0,5	>		
4 > 22 >	> >	5	>		
				28 марта	

Изъ этихъ опытовъ видно, что условный рефлексъ на кололку 26 и 27 марта былъ не менѣе 4 капель. 28 марта послѣ полуминутаго раздраженія вертушкой и 1 мин. кололкой черезъ 5,5 мин. порошковый условный рефлексъ ока-

зался равнымъ 1,5 каплямъ, затѣмъ получился нуль, 2,5, 2, 0, 0,5 и 5 капель.

Таблица № 19.

Время.	Раздражитель.			Усил. рефл. за 1/2 мин. изъ капл.	День опыта и примѣчанія.
		3 ч. 15 м.	3 ч. 3 м.		
3 ч. 15 м.	Кол. Пор.			3	Подкр.
3 > 30 >	> >			5	>
3 > 40 >	> >			5	>
4 > — >	> >			4	>
4 > 20 >	> >			9	>
4 > 33 >	> >			8	>
4 > 40 >	> >			8	>
					Въ прис. проф. И. П. Панкова. 20 марта.
3 ч. 3 м.	Кол. Пор.			5	Подкр.
3 > 12 >	> >			5	>
3 > 24 >	> >			6	>
3 > 30 >	> >			5	>
3 > 55 >	> >			6	>
4 > 8 >	> >			5	>
4 > 20 >	> >			5	>
					30 марта.
3 ч. 25 м.	Кол. Пор.			5	Подкр.
3 > 36 >	> >			5,5	>
3 > 44 >	> >			9	>
3 > 57 >	> >			8	>
4 > 7 >	> >			6	>
4 > 12 >	> >			6	>
4 > 25 >	> >			9	>
					31 марта.
3 ч. 10 м.	Кол. Пор.			4	Подкр.
3 > 27 >	> >			4,5	>
3 > 39 >	Верг. 0,5 мин.			7	Безъ подкр.
	Кол. 1 мин. Порош.			6	Подкр.
3 > 54 >	Кол. Пор.			3	>
4 > 4 >	> >			2	>
4 > 11 >	> >			4,5	>
4 > 25 >	> >			7	>
4 > 35 >	> >			5	>
					1 апреля.

Въ опытахъ 1 апрѣля вертушка была вставлена на 3-мъ сочетаніи. Въ предшествующіе дни условный рефлексъ на кололку колебался отъ 4—9 капель. Черезъ 13,5 мин. послѣ дѣйствія вертушки и кололки на послѣднюю сначала получилось 3 капли, затѣмъ 2 и къ концу опыта опять начать возрастать.

Приведенные опыты, въ которыхъ мы, по возможности, старались устранить процессъ угасанія, даютъ возможность заключить, что въ фактѣ торможенія имѣлъ значеніе не самъ процессъ угасанія, вслѣдствіе неподкѣпленія, а именно вліяніе сырного условного рефлекса resp. сыра въ зависимости отъ тѣхъ его специфическихъ свойствъ, которыми онъ отличается отъ мясо-сухарного порошка.

Производя много разъ опыты съ вліяніемъ сырного условного рефлекса на порошковый и, получая одни и тѣ же данные, мы однажды натолкнулись на одно явленіе, которое съ первого взгляда какъ-будто было противъ нашего первоначального заключенія. Изслѣдуя ближе это явленіе, мы убѣдились въ томъ, что оно зависѣло отъ примѣненія нами сырного порошка не въ свѣжемъ видѣ, а приготовленного давно, совершенно высохшаго, потерявшаго свои специфическія свойства и имѣвшаго рѣзкій запахъ сальной свѣчи.

Вотъ опыты съ примѣненіемъ такого сыра:

Таблица № 20.

Время.	Раздражитель.	Услов. рефл. за 1/2 мин. на капл.	День опыта и примѣній.
3 ч. 12 м.	Кол. Пор.	3	Подкр.
3 > 19 >	> >	5,5	>
3 > 52 >	> >	6	>
4 > 4 >	> >	3	>
4 > 31 >	> >	5	>
5 > — >	> >	4	>

15 янв. 1911.

Время.	Раздражитель.	Услов. рефл. за 1/2 мин. на капл.	День опыта и примѣній.
3 ч. 4 м.	Кол. Пор.	5	Подкр.
3 > 14 >	> >	6	>
3 > 29 >	> >	7	>
3 > 50 >	> >	8	>
4 > 7 >	> >	2,5	>
4 > 31 >	> >	1	>
3 ч. 18 м.	Кол. Пор.	5,5	Подкр.
3 > 36 >	Верг. Сырь (старый)	11	>
3 > 43 >	Кол. Пор.	5	>
3 > 50 >	> >	5	>
3 > 57 >	> >	6	>
4 > 17 >	> >	4	>
4 > 32 >	> >	3	>
3 ч. 7 м.	Кол. Пор.	8	Подкр.
3 > 22 >	> >	6	>
3 > 32 >	> >	8	>
3 > 45 >	Верг. Сырь (старый)	14	>
3 > 53 >	Кол. Пор.	7	>
4 > 1 >	> >	6	>
4 > 9 >	> >	10	>
4 > 30 >	> >	3	>
4 > 45 >	> <	3	>

16 января.

Прил. проф. Пантелеймон-д-бр.  
Орбели 18 января.

Въ опытахъ 15 января условный рефлексъ на кололку два раза оказался равнымъ тремъ каплямъ вслѣдствіе того, что наканунѣ примѣнялся свѣжій сырь.

16 января условный рефлексъ на кололку давалъ отъ 2,5—5 капл. 17 и 18 января былъ примѣненъ высохшій лежалый сырный порошокъ и условный рефлексъ на кололку оказался послѣ этого равнымъ 5 и 7 каплямъ, т. е. величина его, повидимому, не измѣнилась.

Таблица № 21.

Время.	Раздражитель.	Усл. рефл. за 1/2 мин. из капли.	День опыта и примечания.
2 ч. 28 м.	Кол. Пор.	8	Подкр.
2 > 44 >	> >	3	>
3 > 9 >	> >	3	>
3 > 35 >	> >	3	>
3 > 55 >	> >	5	>
4 > 7 >	> >	2	>
			19 января.
3 ч. 7 м.	Кол. Пор.	3	Подкр.
3 > 21 >	> >	3	>
3 > 34 >	Верт. Сырь (лекалый)	13,5	>
3 > 41 >	Кол. Пор.	5	>
3 > 48 >	> >	4	>
3 > 55 >	> >	2,5	>
			20 января.

Изъ этой таблицы мы видимъ, что условный рефлексъ на кололку до раздраженія вертушкой съ сыромъ былъ въ предѣлахъ отъ 2—8 капель; послѣ дѣйствія вертушки онъ далъ 5, 4 и 2,5 капли, т. е. величина его осталась почти въ тѣхъ же предѣлахъ.

Таблица № 22.

Время.	Раздражитель.	Усл. рефл. за 1/2 мин. из капли.	День опыта и примечанія.
2 ч. 55 м.	Кол. Пор.	4	Подкр.
3 > 10 >	> >	5	>
3 > 21 >	> >	6	>
3 > 28 >	> >	4,5	>
4 > 10 >	> >	5	>
4 > 18 >	> >	4	Прик. проф. И. П. Панковъ 4 февр.

Время.	Газодражитель.	Усл. рефл. за 1/2 мин. из капли.	День опыта и примечанія.
2 ч. 55 м.	Кол. Пор.	5	Подкр.
3 > 9 >	> >	7	»
3 > 29 >	> >	5	»
3 > 40 >	> >	4	»
3 > 57 >	> >	4	»
4 > 7 >	> >	4	»
4 > 19 >	> >	5	»
3 ч. 39 м.	Кол. Пор.	5	Подкр.
3 > 48 >	> >	4	»
4 > 1 >	> >	4	»
4 > 10 >	> >	3	»
4 > 30 >	> >	5	»
4 > 35 >	> >	4	»
3 ч. 10 м.	Кол. Пор.	4	Подкр.
3 > 15 >	> >	4	»
3 > 30 >	> >	5,5	»
3 > 40 >	> >	5,5	»
3 > 54 >	> >	4	»
4 > 3 >	> >	6	»
4 > 8 >	> >	3,5	»
4 > 30 >	> >	8	»
4 > 36 >	> >	4	»
3 ч. 12 м.	Кол. Пор.	4	Подкр.
3 > 35 >	Верт. Сырь (старый)	11	»
3 > 41 >	Кол. Пор.	7	»
3 > 47 >	> >	7	»

Владис. проф.  
И. П. Панковъ  
8 февр.

Изъ этой таблицы видно, что величина условнаго рефлекса на кололку до примѣненія лежалаго сыра колебалась отъ 3—8 капель. Послѣ раздраженія вертушкой рефлексъ этотъ

оказался на 3-мъ и 4-мъ сочетаніяхъ равнымъ 7 каплямъ, т. е. тормозящаго вліянія не замѣтно.

Таблица № 23.

Время.	Раздражитель.	Усл. рефл. за 1/2 мин. из 5 капл.	День опыта и примѣчанія.	
3 ч. 55 м.	Кол. Пор. . . . .	3,5	Подкр.	
4 > 20 >	> > . . . . .	3	>	
4 > 48 >	> > . . . . .	3	>	
5 > 9 >	> > . . . . .	3,5	>	18 мая.
2 ч. 59 м.	Кор. Пор. . . . .	4	Подкр.	
3 > 30 >	> > . . . . .	4	>	
3 > 52 >	> > . . . . .	3	>	
4 > 27 >	> > . . . . .	3,5	>	19 мая.
2 ч. 53 м.	Кол. Пор. . . . .	4	Подкр.	
3 > 28 >	> > . . . . .	4	>	
3 > 48 >	> > . . . . .	4	>	
4 > 16 >	> > . . . . .	5	>	
4 > 32 >	> > . . . . .	5	>	
4 > 40 >	Верт. Сыръ (старый)	9	>	
4 > 57 >	Кол. Пор. . . . .	4,5	>	
5 > 20 >	> > . . . . .	4,5	>	Бз. прис. проф. Павлова. 20 мая.

Условный рефлексъ на кололку 18, 19 и 20 мая до введенія раздраженія вертушкой находился въ предѣлахъ отъ 3—5 капель; послѣ вертушки условный рефлексъ на кололку получился равнымъ 4,5 каплямъ. Слѣдовательно, величина порошковаго рефлекса и здѣсь, повидимому, не измѣнилась.

Таблица № 24.

Время.	Раздражитель.	Усл. рефл. за 1/2 мин. из 5 капл.	День опыта и примѣчанія.
3 ч. 15 м.	Кол. Пор. . . . .	4	Подкр.
3 > 24 >	> > . . . . .	5	>
3 > 36 >	> > . . . . .	4	>
3 > 41 >	> > . . . . .	4	>
3 > 56 >	> > . . . . .	4	>
4 > 12 >	> > . . . . .	стѣны	>
4 > 26 >	> > . . . . .	—	Совп.
2 ч. 50 м.	Кол. Пор. . . . .	6	Подкр.
2 > 55 >	> > . . . . .	4	>
3 > 15 >	> > . . . . .	4	
3 > 25 >	> > . . . . .	—	Совп.
3 > 40 >	> > . . . . .	4	Подкр.
3 > 47 >	> > . . . . .	4	>
4 > — >	> > . . . . .	—	Совп.
4 ч. — м.	Кол. Пор. . . . .	6	Подкр.
4 > 10 >	> > . . . . .	4	>
4 > 15 >	> > . . . . .	5	>
4 > 30 >	> > . . . . .	5	>
4 > 37 >	> > . . . . .	4	>
4 > 57 >	> > . . . . .	—	Совп.
3 ч. 5 м.	Кол. Пор. . . . .	5	Подкр.
3 > 11 >	> > . . . . .	8	>
3 > 21 >	> > . . . . .	7	>
3 > 40 >	> > . . . . .	5	>
3 > 45 >	> > . . . . .	—	Совп.
3 > 57 >	> > . . . . .	7	Подкр.
4 > 5 >	> > . . . . .	—	Совп.

Время.	Раздражитель.		Усл. реаг. за $\frac{1}{2}$ мин из капы.	День опыта и примечаний.
3 ч. 20 м.	Кол. Пор. . . . .		5	Подкр.
3 > 27 >	> > . . . . .		4	>
3 > 40 >	> > . . . . .		6	>
3 > 49 >	> > . . . . .		5	>
4 > 6 >	> > . . . . .		2	Вошел в проф.
4 > 16 >	> > . . . . .		2,5	Подкр.
4 > 21 >	> > . . . . .		7	>
				10 мая.
3 ч. 23 м.	Кол. Пор. . . . .		4	Подкр.
3 > 37 >	> > . . . . .		3	>
4 > - >	> > . . . . .		5,5	>
4 > 8 >	> > . . . . .		3	>
4 > 19 >	> > . . . . .		5	>
4 > 34 >	> > . . . . .		5,5	>
4 > 49 >	> > . . . . .		—	Совп.
				Прис. проф. И. П. Павлов. 11 мая.
3 ч. 17 м.	Кор. Пор. . . . .		3	Подкр.
3 > 23 >	> > . . . . .		3	>
3 > 45 >	> > . . . . .		2	>
3 > 50 >	> > . . . . .		3,5	>
4 > 20 >	> > . . . . .		4,5	>
4 > 37 >	> > . . . . .		3	>
5 > 5 >	> > . . . . .		4	>
5 > 30 >	> > . . . . .		—	Совп.
				Прис. проф. И. П. Павлов. 12 мая.
3 ч. 24 м.	Кол. Пор. . . . .		1	Подкр.
3 > 46 >	> > . . . . .		2,5	>
3 > 51 >	> > . . . . .		5,5	>
4 > 10 >	> > . . . . .		4,5	>
4 > 35 >	> > . . . . .		4,5	>
4 > 45 >	> > . . . . .		4,5	>

Время.	Раздражитель.		Усл. реаг. за $\frac{1}{2}$ мин из капы.	День опыта и примечаний.
3 ч. 11 м.	Кол. Пор. . . . .		4	Подкр.
3 > 29 >	> > . . . . .		4,5	"
3 > 34 >	> > . . . . .		5	"
3 > 58 >	> > . . . . .		—	Совп.
4 > 12 >	> > . . . . .		4	Подкр.
4 > 30 >	> > . . . . .		3	>
4 > 47 >	> > . . . . .		—	>
3 ч. 8 м.	Кол. Пор. . . . .		1,5	Подкр.
3 > 13 >	> > . . . . .		4	>
3 > 36 >	> > . . . . .		5,5	>
3 > 40 >	Верт. Сырь (старый)		8	>
3 > 45 >	Кол. Пор. . . . .		3,5	>
4 > 9 >	> . . . . .		0,5	>
4 > 14 >	> . . . . .		4	>
4 > 29 >	> > . . . . .		3	>
4 > 42 >	> > . . . . .		4	>
3 ч. 3 м.	Кол. Пор. . . . .		3,5	Подкр.
3 > 22 >	> > . . . . .		1,5	>
3 > 26 >	> > . . . . .		3,5	>
3 > 43 >	> > . . . . .		0	>
4 > — >	> > . . . . .		1,5	>
4 > 20 >	> > . . . . .		3	>
4 > 50 >	> > . . . . .		2,5	>
2 ч. 52 м.	Кол. Пор. . . . .		4,5	Подкр.
3 > 19 >	> > . . . . .		1,5	>
3 > 24 >	> > . . . . .		6	>
3 > 44 >	> > . . . . .		0,5	>
4 > 3 >	Верт. Сырь (старый)		8	>
4 > 29 >	Кол. Пор. . . . .		0,5	>
4 > 50 >	> > . . . . .		1	>
				Прис. проф. Павлов. 16 мая.
				Прис. проф. Павлов. 17 мая.

Въ этой таблицѣ приведены цѣлый рядъ опытовъ втечіе 12 дней, причемъ въ первые девять дней только съ кололкой. На 10 день вставлено одинъ разъ раздраженіе вертушкой съ испорченнымъ сыромѣ; на 11 день снова испытывалась только кололка, а на 12 день снова вставлена одинъ разъ вертушка. Мы видимъ, что въ первые четыре дня величина условнаго рефлекса колебалась между 4 и 8 каплями; на 5 день величина его въ срединѣ опыта дна уменьшилась до 2, на 6 до трехъ, на 7 снова до 2, на 8 до 4,5 и на 9-й до 4 капель. Въ виду того, что на 10 день кололка послѣ раздраженія вертушкой дала 3,5 капли, мы не можемъ сказать, что здѣсь вертушка оказала замѣтное влияніе на величину порошковаго рефлекса. Въ виду также того, что въ опытахъ 17 мая кололка до и послѣ раздраженія вертушкой дала по 0,5 капли, надо сказать, что здѣсь тоже получились неясные результаты.

На основаніи этихъ опытовъ мы должны сказать, что тормозящее влияніе сырнаго рефлекса на порошковый ясно обнаруживается только въ случаихъ примѣненія свѣжаго сыра. Если же примѣняется старый лежалый сыръ, то результаты получаются неясные.

Переходя къ вопросу о томъ, какъ долго длится торможеніе порошковаго условнаго рефлекса сырными, мы должны замѣтить, что отвѣтъ опредѣлено на этотъ вопросъ въ настоящее время довольно трудно. Прежде всего мы не можемъ наблюдать самаго начала этого торможенія, такъ какъ должны ждать конца сплошнотѣнденія послѣ сыру и тогда только испытывать порошковый рефлексъ; съ другой стороны, очень трудно опредѣлить, гдѣ оканчивается самъ процессъ торможенія, вслѣдствіе дѣйствія сыру и гдѣ начинается самостоятельное ослабленіе пищевого условнаго рефлекса, о которомъ мы знаемъ, что онъ къ концу опыта всегда почти имѣть наклонность уменьшаться. Въ этомъ отношеніи мы можемъ только указать на тѣ опыты, изъ которыхъ можно предполагать, сколько времени у нашей собаки продолжалась задержка

порошковаго рефлекса. Если предположить, что процессъ торможенія порошковой части пищевого центра начинается сей-часъ же послѣ раздраженія сырной части того же центра, то въ нашихъ опытахъ съ «Дунаемъ» приблизительная продолжительность этого торможенія видна изъ слѣдующихъ таблицъ:

Таблица № 25.

Время.	Раздражитель.	Числ. рефл. изъ 1/2 капл.	День опыта и примѣнанія.	
			Подкр.	Безъ подкр.
2 ч. 52 м.	Кол. Пор.	6	Подкр.	
3 » 15 »	Верт. 1/2 м.	11	Безъ подкр.	
3 » 21 »	Кол. Пор.	3	Подкр.	
3 » 27 »	»	3	»	
3 » 33 »	»	2	»	
2 » 39 »	»	6	»	
3 » 52 »	»	4	»	22 февр. я.
2 ч. 56 м.	Кол. Пор.	5	Подкр.	
3 » 4 »	»	3	»	
3 » 9 »	»	5	»	
3 » 25 »	»	2	»	
3 » 34 »	»	4	»	
3 » 41 »	»	4	»	
4 » 2 »	»	1	»	
4 » 10 »	»	2	»	
4 » 25 »	»	3	»	Вѣд. прис. проф. 23 февр. я.
3 ч. 42 м.	Верт. Сыръ	10	Подкр.	
3 » 52 »	»	13	»	
4 » 5 »	»	12	»	
4 » 11 »	»	12	»	
4 » 19 »	»	12	»	
4 » 40 »	»	10	»	

Изъ этой таблицы мы видимъ, что 22 февраля кололка, которая до раздраженія вертушкой давала 6 капель, достигла

этой величины лишь черезъ 23 мин., считая отъ конца этого раздраженія, а че́резъ 17 мин. она все еще давала слабый рефлексъ—2 капли. Кромѣ того на слѣдующій день, т. е 23 февраля порошковый рефлексъ на 2-мъ, 4-мъ и 7-мъ сочетаніяхъ оказался также уменьшеннымъ; вообще, въ этотъ день величина порошковыхъ рефлексовъ была крайне неравномѣрна, колеблясь отъ 1—5 капель, между тѣмъ какъ сырный рефлексъ 24 февраля былъ почти равномѣръ. Слѣдовательно, въ данномъ случаѣ тормозящее вліяніе сырного условнаго рефлекса на порошковый въ опытный день продолжалось не менѣе 17 минутъ, но вліяніе это замѣтно, повидимому, и на слѣдующій день.

Таблица № 26.

Время.	Раздражитель.	Числ. рефл. за 1½ мин. изъ капл.	День опыта и примѣчанія.	
			10 марта.	11 марта.
2 ч. 50 м.	Верт. Сыръ . . . . .	9	Подкр.	
2 ч. 56 »	» » . . . . .	9	»	
3 ч. 13 »	» » . . . . .	8	»	
3 ч. 25 »	Кол. Пор. . . . .	1	»	
3 ч. 33 »	» » . . . . .	1	»	
3 ч. 40 »	» » . . . . .	1	»	
3 ч. 47 »	» » . . . . .	1	»	
3 ч. — м.	Кол. Пор. . . . .	2	Подкр.	
3 ч. 10 »	» » . . . . .	2	»	
3 ч. 25 »	» » . . . . .	слѣды	»	
3 ч. 45 »	» » . . . . .	слѣды	»	
3 ч. 52 »	» » . . . . .	0,5	»	
4 ч. 4 »	» » . . . . .	0	»	

Изъ этой таблицы мы видимъ, что порошковый рефлексъ 10 марта черезъ 33 мин. отъ конца раздраженія вертушкой болѣе 1 капли не увеличился. На слѣдующій день онъ былъ все время малъ, колеблясь отъ 0—2 капель. Здѣсь, значитъ,

тормозящее вліяніе сырного условнаго рефлекса продолжалось не только до конца опытнаго дня, но и на слѣдующій день.

Таблица № 27.

Время.	Раздражитель.	Числ. рефл. за 1½ мин. изъ капл.	День опыта и примѣчанія.
2 ч. 54 м.	Кол. Пор. . . . .	5	Подкр.
3 ч. 17 »	» » . . . . .	4	»
3 ч. 27 »	» » . . . . .	5	»
3 ч. 39 »	» » . . . . .	6	»
3 ч. 54 »	» » . . . . .	4	»
4 ч. 12 »	» » . . . . .	4	»
3 ч. 7 м.	Верт. 1 мин. . . . .	8	Безъ подкр.
3 ч. 16 »	Кол. Пор. . . . .	2	Подкр.
3 ч. 24 »	» » . . . . .	2	»
3 ч. 32 »	» » . . . . .	2,5	»
3 ч. 40 »	» » . . . . .	2	»
3 ч. 50 »	» » . . . . .	1	»
4 ч. 5 »	» » . . . . .	2	»
3 ч. 45 м.	Кол. Пор. . . . .	2	Подкр.
3 ч. 55 »	» » . . . . .	4	»
4 ч. 3 »	» » . . . . .	5	»
4 ч. 18 »	» » . . . . .	4	»
4 ч. 30 »	» » . . . . .	2	»
4 ч. 35 »	» » . . . . .	1	»
4 ч. 45 »	» » . . . . .	5	»
2 ч. 37 м.	Кол. Пор. . . . .	6,5	Подкр.
2 ч. 50 »	» » . . . . .	6	»
3 ч. 5 »	» » . . . . .	4	»
3 ч. 35 »	» » . . . . .	4,5	»
3 ч. 43 »	» » . . . . .	5	»
3 ч. 51 »	» » . . . . .	4,5	»
4 ч. 8 »	» » . . . . .	7	»

23 марта порошковый рефлексъ колебался отъ 4—6 капель. 24 марта послѣ раздраженія вертушкой онъ сразу понизился до 2 капель и втеченіе опытнаго дnia не могъ восстановиться. Слѣды тормозящаго вліянія вертушки замѣтны и на слѣдующий день (25 марта), такъ какъ на первомъ сочетаніи кололка дала двѣ капли, а на 5—6 сочетаніяхъ отъ 1—2 капель. Не 3-й день усл. рефлексъ на кололку восстановился. Такимъ образомъ, здѣсь слѣды тормозящаго вліянія мы замѣчаемъ не только въ опытный день, но и на слѣдующий день.

Т а б л и ц а № 28.

Время.	Раздражитель.	Усвоение в % мин. из 10 мин.	День опыта и примечания.
4 ч. 45 м.	Кор. Пор. . . . .	4	Подкр.
4 » 52 »	» » . . . . .	4,5	»
5 » 4 »	» » . . . . .	4	»
27 марта.			
2 ч. 55 м.	Верг. 1/2 мин. . . . .	5	Без под.
3 » 2 »	Кол. Пор. . . . .	1,5	Подкр.
3 » 14 »	» » . . . . .	0	»
3 » 30 »	» » . . . . .	2,5	»
3 » 50 »	» » . . . . .	2	»
4 » — »	» » . . . . .	0	»
4 » 15 »	» » . . . . .	0,5	»
4 » 22 »	» » . . . . .	5	»
28 марта.			
3 ч. 15 м.	Кол. Пор. . . . .	3	Подкр.
3 » 30 »	» » . . . . .	5	»
3 » 40 »	» » . . . . .	5	»
4 » — »	» » . . . . .	4	»
4 » 20 »	» » . . . . .	9	»
4 » 33 »	» » . . . . .	8	»
4 » 40 »	» » . . . . .	8	»
29 марта.			

Въ опытахъ 27 марта раздражение кололкой вызывало рефлексъ не менѣе 4 капель. 28 марта послѣ раздраженія вертушкой вліяніе послѣдней сказывалось не менѣе 1 ч. 18 м. и только въ 4 ч. 22 мин. порошковый рефлексъ достигъ величины 5 капель. На слѣдующій день онъ, повидимому, опять возстановился.

Т а б л и ц а № 29

Время.	Раздражитель.	Усл. рефл. за % мин. из. канал		День опыта и примечания.
		Подкр.	Подкр.	
3 ч. 33 м.	Кол. Пор. . . . .	6	2	
3 > 45 >	» » . . . .	7	>	
4 > — »	Берт. Сырь . . . . .	12	> //	
4 > 9 >	Кол. Пор. . . . .	сплдны	>	
4 > 17 >	» » . . . .	1,5	>	
4 > 25 >	» » . . . .	сплдны	>	
4 > 33 >	» » . . . .	3	2	
4 > 50 >	» » . . . .	1,5	>	
3 ч. 41 м.	Кол. Пор. . . . .	1	Подкр.	
3 > 49 >	» » . . . .	3	2	
4 > 1 >	» » . . . .	1	>	
4 > 15 >	» » . . . .	1,5	>	
4 > 25 >	» » . . . .	5	>	
4 > 30 >	» » . . . .	3	>	
5 > — »	» » . . . .	4	>	
2 ч. 48 м.	Кол. Пор. . . . .	3,5	Подкр.	
3 > — »	» » . . . .	7	>	
3 > 24 >	» » . . . .	4	>	
3 > 35 >	» » . . . .	2	>	
3 > 50 >	» » . . . .	9	>	
3 > 58 >	» » . . . .	6	>	
4 > 20 >	» » . . . .	3,5	>	

Величина порошковаго рефлекса до раздраженія в вертушкѣ 2 а прѣля равнялась 6—7 каплямъ. Послѣ вертушки ко-

лолка сразу дала слѣды и къ концу опытовъ порошковый рефлексъ не превысилъ 3 капель.

На слѣдующий день порошковый рефлексъ до 5-го сочетанія держался на низкихъ цифрахъ. На 3-й день величина порошковаго рефлекса начала возстановливаться.

Таблица № 30

Время.	Раздражитель.	Усл. рефл. за $\frac{1}{2}$ мин. из капл.	День опыта и примѣчанія.
4 ч. 57 м.	Кол. Пор. . . . .	4,5	Подкр.
5 » 20 »	» » . . . . .	4,5	» Прис. проф. 20 мая.
4 ч. 13 м.	Кол. Пор. . . . .	2,5	Подкр.
4 » 32 »	» » . . . . .	4,5	»
4 » 40 »	Верт. Сыръ . . . . .	8	»
5 » —	Кол. Пор. . . . .	2	»
5 » 17 »	» » . . . . .	2,5	» Прис. проф. 21 мая.
3 ч. 28 м.	Кол. Пор. . . . .	2	Подкр.
3 » 53 »	» » . . . . .	3	»
4 » 13 »	» » . . . . .	4,5	»
4 » 43 »	» » . . . . .	0,5	»
5 » 20 »	» » . . . . .	3	» Прис. проф. 22 мая.
3 ч. 10 »	Кол. Пор. . . . .	3	Подкр.
3 » 30 »	» » . . . . .	4	»
3 » 55 »	» » . . . . .	4,5	»
4 » 25 »	» » . . . . .	3,5	»
5 » 5 »	» » . . . . .	2,5	» 23 мая.
2 ч. 32 »	Кол. Пор. . . . .	0,5	Подкр. лай соб.
3 » 10 м.	» » . . . . .	4	»
3 » 16 »	» » . . . . .	3,5	»
3 » 40 »	» » . . . . .	4	»
4 » 20 »	» » . . . . .	3,5	» 24 мая.

20 мая наканунѣ примѣненія вертушки условный рефлексъ на кололку равнялся 4,5 каплямъ. 21 мая послѣ раздраженія вертушкой порошковый рефлексъ уменьшился до 2 капель, затѣмъ получилось 2,5 капли. На слѣдующий день величина его колебалась между 0,5—3 каплями, а на 3 и 4 день величина его, повидимому, возстановилась, такъ какъ 0,5 капли 24 мая надо отнести къ тормозящему вліянію лая собакъ во дворѣ въ моментъ дѣйствія кололки.

Если ко всѣмъ этимъ опытаамъ относительно продолжительности задерживающаго вліянія сырнаго рефлексомъ порошковаго отнести еще опыты 14 февраля (таблица 15), когда тормозящее вліяніе было не менѣе 6,5 мин. и опыты 1 апрѣля (таблица 19), когда оно продолжалось не менѣе 13,5 мин., то мы получимъ всѣ данные, которыя намъ удалось сконцентрировать относительно продолжительности вліянія сырной части пищеваго центра на порошковую. На основаніи всѣхъ этихъ опытовъ мы можемъ сказать, что процессъ торможенія у нашей собаки въ опытный день длится неопределеннное время, но въ некоторыхъ случаяхъ вліяніе это можетъ продолжаться на слѣдующій день и даже на третій день послѣ примѣненія сыра.

Высказаться теперь опредѣленно въ этомъ отношеніи крайне трудно, такъ какъ для этого нуженъ цѣлый рядъ новыхъ опытовъ съ различными собаками. Эти наблюденія могутъ служить лишь материаломъ для дальнѣйшихъ изслѣдований въ этомъ направленіи.

Къ этому можно прибавить еще то, что для выясненія продолжительности вліянія сырной части на порошковую надо считаться прежде всего съ состояніемъ возбудимости пищевого центра, вкусомъ и свѣжестью вещества, степенью его новизны, индивидуальностью собаки и другими, еще неизвѣстными намъ, вліяніями.

Чтобы закончить съ опытыми изучения вліянія сырного рефлекса на порошковый у нашей собаки, мы должны привести еще нѣсколько опытовъ съ угашеніемъ нашихъ условныхъ рефлексовъ. Намъ интересно было выяснить, какое вліяніе окажетъ угашеніе одного изъ нашихъ искусственныхъ рефлексовъ на другой. Б. П. Бабкинъ былъ первый, который показалъ, что, послѣ угашенія одного изъ натуральныхъ условныхъ рефлексовъ, другой не исчезаетъ. Г. П. Зеленый тоже самое показалъ на искусственныхъ условныхъ рефлексахъ. Имѣя два искусственныхъ условныхъ рефлекса съ пищевыми веществами, мы сочли не лишнимъ повторить эти опыты. Мы знаемъ, что пищевой центръ есть весьма сложное образование, состоящее изъ отдельныхъ группъ клѣтокъ, при чмъ каждая такая группа соотвѣтствуетъ какому-либо химическому (пищевому или непищевому) веществу, дѣйствующему черезъ слизистую оболочку полости рта. Извѣстно также, что соотвѣтствующая часть пищевого центра при образованіи слюнного условного рефлекса вступаетъ въ связь какъ съ центромъ слюноотдѣленія, такъ и съ центромъ воспринимающаго аппарата. Вполнѣ естественнымъ было узнать, слѣдуетъ ли сыръ, по отношенію къ пищевому центру, отнести къ самостоятельному химическому агенту, имѣющему въ этомъ центрѣ свое самостоятельное мѣсто, или же онъ ничѣмъ не отличается отъ другихъ агентовъ и представляеть только составную часть какой-либо другой самостоятельной группы пищевого центра. Это можно было выяснить только путемъ угашенія.

Безъ выясненія этого вопроса трудно было бы представить себѣ самый механизмъ тормозящаго вліянія одного условного рефлекса на другой.

Мы производили угашеніе черезъ каждыя три минуты; дѣйствіе искусственного условного раздражителя, конечно, не подкрѣплялось. Прежде всего мы рѣшили уасить условный рефлексъ на вертушку, а затмъ, когда этотъ рефлексъ былъ равенъ нулю, было сдѣлано раздраженіе кололкой. Приводимъ таблицу, изъ которой видны результаты опыта:

Таблица № 31.

Время.	Раздражитель.	Усл. рефл. за 1/2 мин. изъ капл.	День опыта и примѣчанія.
12 ч. 10 м.	Вертушка . . . . .	8	Безъ подкр.
12 > 13 >	> . . . . .	1,5	>
12 > 16 >	> . . . . .	0,5	>
12 > 19 >	> . . . . .	0,5	>
12 > 22 >	> . . . . .	0	>
12 > 25 >	Кол. Пор. . . . .	1	Подкр. 26 октября 1910. Въ прис. проф.

Изъ этого опыта видно, что послѣ угашенія условного рефлекса на вертушку до нуля, порошковый рефлексъ окончательно угашеннымъ не оказался и далъ одну каплю, что вполнѣ согласно съ опытами Б. П. Бабкина.

Таблица № 32.

Время.	Раздражитель.	Усл. рефл. за 1/2 мин. изъ капл.	День опыта и примѣчанія.
12 ч. 55 м.	Свистокъ . . . . .	8	Безъ подкр.
12 > 58 >	> . . . . .	3,5	>
1 > 1 »	> . . . . .	3	>
1 > 4 »	> . . . . .	1	>
1 > 7 »	> . . . . .	1	>
1 > 10 »	> . . . . .	2	>
1 > 13 »	> . . . . .	1	>
1 > 16 »	> . . . . .	2,5	>
1 > 19 »	> . . . . .	0,5	>
1 > 22 »	> . . . . .	0,5	>
1 > 25 »	> . . . . .	0,5	>
1 > 28 »	> . . . . .	0,5	>
1 > 31 »	> . . . . .	сл.	>
1 > 34 »	> . . . . .	0	>
1 > 37 >	Кол. Пор. . . . .	1/2	Подкр. 16 ноября въ прис. проф.

Изъ этой таблицы также видно, что угашеніе свистка не дало полнаго угашенія условного рефлекса на кололку; онъ оказался всетаки равнымъ 0,5 каплѣ.

Таблица № 33.

Время.	Раздражитель.	Усл. рефл. за 1/2 мин. из капл.	День опыта и примечаний.
11 ч. 57 м.	Вертушка . . . . .	6	Безъ подкр.
12 » — »	» . . . . .	5	»
12 » 3 »	» . . . . .	3	»
12 » 6 »	» . . . . .	0,5	»
12 » 9 »	» . . . . .	3	»
12 » 12 »	» . . . . .	1,5	»
12 » 15 »	» . . . . .	0,5	»
12 » 18 »	» . . . . .	Сл.	»
12 » 21 »	» . . . . .	0	»
12 » 24 »	Кол. Пор. . . . .	2	Подкр.

7 декабря.

Отсюда тоже видно, что, послѣ угашенія сырнаго условнаго рефлекса до нуля, порошковый оказался равнымъ двумъ каплямъ. Полного угашенія этого рефлекса здѣсь также не произошло.

Теперь приведемъ опыты обратнаго характера, когда угашался порошковый условный рефлексъ и испытывался сырный рефлексъ. Угашеніе также производилось черезъ три минуты безъ подкѣплѣнія безусловнымъ раздражителемъ. Результаты видны изъ слѣдующей таблицы:

Таблица № 34.

Время.	Раздражитель.	Усл. рефл. за 1/2 мин. из капл.	День опыта и примечаній.
10 ч. 30 м.	Кол.	8	Безъ подкр.
10 » 33 »	»	1,5	»
10 » 36 »	»	1	»
10 » 39 »	»	0,25	»
10 » 42 »	»	1,5	»
10 » 45 »	»	0,25	»
10 » 48 »	»	0	»
10 » 51 »	Верт. Сырь.	7	Подкр.

21 ноября 1910.

Время.	Раздражитель.	Усл. рефл. за 1/2 мин. из капл.	День опыта и примечаній.
12 ч. 48 м.	Кол.	3	Безъ подкр.
12 » 51 »	»	0,5	»
12 » 54 »	»	1,5	»
12 » 57 »	»	Сл.	»
1 » — »	»	0	»
1 » 3 »	Спинст. Сырь.	7,5	Подкр.

22 ноября.

Изъ опыта 21 ноября мы видимъ, что угашеніе условнаго рефлекса на кололку почти не оказалось никакого дѣйствія на сырный рефлексъ; онъ оказался равнымъ 7 каплямъ. Тоже самое мы видимъ и въ опытѣ 22 ноября; послѣ угашенія порошковаго условнаго рефлекса, сырный оказался равнымъ 7,5 каплямъ.

Таблица № 35.

Время.	Раздражитель.	Усл. рефл. за 1/2 мин. из капл.	День опыта и примечаній.
3 ч. 25 м.	Кололка . . . . .	6	Безъ подкр.
3 » 28 »	» . . . . .	2	»
3 » 31 »	» . . . . .	слѣды	»
3 » 34 »	» . . . . .	0,5	»
3 » 37 »	» . . . . .	1	»
3 » 40 »	» . . . . .	слѣды	»
3 » 43 »	» . . . . .	0	»
3 » 46 »	Вертушка. Сырь. . . . .	7	Подкр.

7 марта 1911 г.

Отсюда также видно, что угашеніе порошковаго условнаго рефлекса почти не оказалось никакого дѣйствія на сырный; онъ оказался равнымъ 7 каплямъ.

5\*

Таблица № 36.

Время.	Раздражитель.	Числ. рефл. за 1 мин. капн.	День опыта и примечания.
1 ч. 5 м.	Кололка . . . . .	1	Безъ подкр.
1 > 11 >	» . . . . .	сл.	»
1 > 17 >	» . . . . .	0	»
1 > 23 >	» . . . . .	0	»
1 > 29 >	Сыпст. сырь . . . . .	4	Подкр.
			13 док.

Въ этихъ опытахъ угашение порошковаго условного рефл. производилось черезъ каждыя 6 мин. Послѣ угашенія порошковаго усл. рефл. сырный оказался равнымъ 4 каплямъ, т. е. полнаго угашенія его не произошло.

Такимъ образомъ во всѣхъ нашихъ опытахъ съ угашениемъ сырного и порошковаго усл. рефлексовъ мы ни разу не замѣчали исчезновенія одного изъ нихъ, если угашался другой. Значитъ, и сырный участокъ пищевого центра также самостоятельенъ, какъ и всѣ тѣ отдыбы этого центра, которые соотвѣтствовали различнымъ веществамъ, примѣнявшимся въ опытахъ Б. П. Бабкина. Въ противномъ случаѣ, ст угашениемъ сырного усл. рефл. долженъ быть бы окончательно угаснуть порошковый и наоборотъ. Раньше изъ щѣлого ряда опытовъ съ вліяніемъ сырного рефлекса на порошковый мы видѣли, насколько первый оказывала свое задерживающее вліяніе на второй. Изъ опытовъ А. З. Былины, изучавшаго вліяніе кислотнаго и порошковаго усл. рефл. другъ на друга, мы знаемъ, что въ основѣ тормозящихъ вліяній одного вещества на другое является принципъ борьбы между центрами этихъ веществъ. Какъ только начинала раздражаться у собаки кислотная часть пищевого центра, сейчасъ же приходила въ дѣйствіе и порошковая, отвѣтная на это обратными дѣйствіемъ; въ зависимости отъ того состоянія, въ которомъ обычно находятся эти части пищевого центра, получалась та или другая реакція въ видѣ уменьшенія или увеличенія слюноотдѣ-

ленія. Тоже самое происходитъ теперь и у нашей собаки: какъ только начинается раздраженіе сырной части пищевого центра, сейчасъ же приходитъ въ дѣйствіе и порошковая часть того-же центра, отвѣтная торможеніемъ и въ результатѣ получается уменьшеніе порошковаго усл. рефлекса. На основаніи всѣхъ этихъ опытовъ съ «Дунаемъ» мы позволимъ себѣ сдѣлать слѣдующіе выводы:

1. Искусственный сырный условный слюнной рефлексъ уменьшаетъ искусственный порошковый условный рефлексъ.

2. Уменьшеніе это замѣчается какъ при подкрѣпленіи сырного условного рефлекса, такъ и безъ подкрѣпленія его безусловнымъ раздражителемъ.

3. Для обнаруженія ясно выраженаго уменьшенія условнаго порошковаго рефлекса надо примѣнять всегда свѣжій сыръ.

4. Въ случаѣхъ неподкрѣпленія уменьшеніе порошковаго рефлекса зависитъ не отъ угасанія, а отъ специфическихъ свойствъ самого сыра.

5. Въ виду быстрыхъ наступленія и постоянства дѣйствія торможеніе порошковаго условнаго рефлекса должно быть отнесено къ группѣ простыхъ торможеній.

Въ дальнѣйшихъ опытахъ мы задались цѣлью прослѣдить у «Дунай» вліяніе сахара на искусственный сырный рефлексъ. Для этой цѣли мы выбрали сахарный песокъ, какъ новое, сравнительно, вкусовое вещество, которое въ тоже время хорошо вызываетъ у собаки слюноотдѣленіе и съ которымъ удобно манипулировать. Мы помнимъ, что самымъ сильнымъ усл. рефлексомъ у насъ всегда былъ раньше рефлексъ на вертушку съ сырромъ.

Интересно было выяснить, какое вліяніе окажетъ Ѣда сахарного песку на нашъ сырный условный рефлексъ. Наканунѣ опытовъ съ сахаромъ, а также и передъ дачей послѣд资料 мы сначала опредѣляли величину условнаго рефлекса на вертушку съ сырромъ, затѣмъ послѣ Ѣды сахарного песку, черезъ извѣстный промежутокъ времени, мы снова испыты-

вали величину того-же условного рефлекса. Вліяніе сахарного песку впервые испытано нами у «Дуная» 16 июня 1911 г. До этого времени усл. рефлексъ на вертушку съ сырьемъ не испытывался съ 22 мая. 20 мая условный рефлексъ на вертушку доль 9 капель, а 21 мая—8 капель. Результаты первого опыта съ сахарнымъ пескомъ видны изъ слѣдующей таблицы:

Таблица № 37.

Время.	Раздражитель.	Усл.рефл. за 35 мин. въ капл.	День опыта и примѣчанія.	
			Подкр.	
4 ч. 40 м.	Верт. Сыръ . . . . .	9	Подкр.	20 мая 1911.
4 ч. 41 м.	Верт. Сыръ . . . . .	8	Подкр.	
10 ч. 30 м.	Верт. Сыръ . . . . .	8	Подкр.	
40 » 37 »	» » . . . . .	5	»	
11 » 20 »	» » . . . . .	5,5	»	15 июня.
10 ч. 20 м.	Верт. Сыръ . . . . .	4	Подкр.	
10 » 28 »	» » . . . . .	5,5	»	
10 » 34 »	Тѣа сах. песку ¼ мин.	—	»	
10 » 42 »	Верт. Сыръ . . . . .	3,5	»	
10 » 49 »	Тѣа сахарн. песку ½ мин.	—	»	
10 » 55 »	Верт. Сыръ . . . . .	2,5	»	
10 » 59 »	» » . . . . .	2,5	»	
11 » 5 »	Тѣа сахарн. песку 1/2 мин.	—	»	
11 » 17 »	Верт. Сыръ . . . . .	0	»	
11 » 23 »	Тѣа сахарн. песку 1/2 мин.	—	»	
11 » 29 »	Верт. Сыръ . . . . .	0,5	»	
				16 июня.

Изъ этой таблицы мы видимъ, какъ рѣзко уменьшился сырный условный рефлексъ, особенно послѣ того, какъ собака три раза попробовала этотъ новый вкусовой раздражитель.

Въ день опыта 16 июня сырный условн. рефлексъ при первомъ сочетаніи равнялся 4 каплямъ, а при 2-мъ 5,5 каплямъ. Послѣ 3-го раздраженія сырьемъ онъ уменьшился до 0. На слѣдующий день мы нѣсколько измѣнили постановку опыта. Чтобы до нѣкоторой степени исключить вліяніе обычной обстановки, передъ началомъ опытовъ съ сырьемъ собакѣ, до привода ее въ лабораторную комнату, другимъ лицомъ въ 10 ч. 15 мин. утра дано было 60 граммъ сахарного песку. Когда она затѣмъ была поставлена въ станокъ, при испытываніи сырного условного рефлекса получились слѣдующія данныя:

Таблица № 38.

Время.	Раздражитель.	Усл.рефл. за 2 мин. въ капл.	День опыта и примѣчанія.	
			Подкр.	
10 ч. 28 м.	Верт. Сыръ . . . . .	3		
10 » 35 »	» . . . . .	2		
10 » 49 »	» . . . . .	4		
10 » 55 »	» . . . . .	0,5		
11 » 16 »	» . . . . .	3,5		
11 » 53 »	» . . . . .	0		
10 ч. 18 м.	Верт. Сыръ . . . . .	0	Подкр.	
10 » 55 »	» . . . . .	слѣдимъ		
10 » 58 »	« . . . . .	0,5		
4 » 50 »	» . . . . .	1		
				17 июня.
				18 июня.

Мы видимъ, что 17 и 18 июня сырный условный рефлексъ оставался очень малымъ и намъ совершенно не удалось возстановить его до прежнихъ среднихъ величинъ. Надо отмѣтить также то обстоятельство, что въ опытахъ 18 июня, когда мы въ 4 ч. 50 м. вторично поставили собаку въ станокъ, несмотря на то, что къ этому времени (время обычного кормления) у нея возбудимость пищевого центра должна быть повышенной, величина сырного условного рефлекса оказалась всетаки равной 1 каплѣ. Для лучшаго возста-

новлений сырного рефлекса 19 июня собака совершенно не ставилась въ станокъ. 20 июня были снова произведены опыты съ сахарнымъ пескомъ и сыромъ.

Результаты получились слѣдующіе:

Таблица № 39.

Время.	Раздражитель.	Усл. рефл. за 1/2 мин. въ кап.	День опыта и примѣчанія.
12 ч. 33 м.	Верт. Сыръ . . . . .	3	Подкр.
12 » 54 »	> . . . . .	4	>
1 > 4 »	Вда сахари. песку 60 гр.	—	>
1 > 11 »	Верт. Сыръ . . . . .	1	>
1 > 21 »	> . . . . .	слѣды	>
1 > 26 »	> . . . . .	слѣды	>
10 ч. 40 м.	Верт. Сыръ . . . . .	2	Подкр.
10 > 56 »	> . . . . .	2	>
11 > 3 »	> . . . . .	0,5	>
14 > 35 »	Вда сахари. песка 60 гр.	—	>
10 ч. 27 м.	Верт. Сыръ . . . . .	0	Подкр.
10 > 44 »	> . . . . .	1,5	>
11 > 6 »	> . . . . .	0,5	>
11 > 30 »	> . . . . .	0,5	>
11 > 37 »	> . . . . .	1	>
11 ч. 23 м.	Верт. Сыръ . . . . .	слѣды	Подкр.
11 > 44 »	> . . . . .	2	>
12 > 12 »	> . . . . .	3	>
12 > 21 »	> . . . . .	3	Въ грис. Л. А. Орбели. 23 июня.
10 ч. 48 м.	Верт. Сыръ . . . . .	0	Подкр.
11 > 13 »	> . . . . .	3,5	>
11 > 48 »	> . . . . .	3	>
12 > 9 »	> . . . . .	3,5	>

20 июня, 21 июня, 22 июня, 23 июня, 24 июня.

Время.	Раздражитель.	Усл. рефл. за 1/2 мин. въ кап.	День опыта и примѣчанія.
10 ч. 38 м.	Верт. Сыръ . . . . .	0	Подкр.
11 > — »	> . . . . .	1,5	>
11 > 26 »	> . . . . .	0,5	>
12 > 16 »	> . . . . .	0,5	>
12 > 35 »	> . . . . .	2	>
12 > 42 »	> . . . . .	0,5	>
10 ч. 40 м.	Верт. Сыръ . . . . .	3	Подкр.
11 > 19 »	> . . . . .	3,5	>
11 > 43 »	> . . . . .	2,5	>
11 ч. 5 м.	Верт. Сыръ . . . . .	3	Подкр.
11 > 14 »	Вда сахари. песка 60 гр.	—	—
11 > 22 »	Верт. Сыръ . . . . .	2	Подкр.
11 > 30 »	> . . . . .	1	>
11 > 52 »	> . . . . .	1,5	>

25 июня, 26 июня, 27 июня.

Изъ этой таблицы мы видимъ, что 20 июня сырный условный рефлексъ до юды сахарного песку равнялся 3—4 каплямъ; послѣ юды сахарного песку онъ до конца опытнаго дня больше одной капли не увеличился. 21 июня сырный рефлексъ больше 2 капель также не увеличился; въ концѣ опытнаго дня спасло 60 гр. сахарнаго песку и послѣ этого собака снята со станка. 22 июня сырный условный рефлексъ испытывался безъ сахару и до конца опытнаго дня не превысилъ 1,5 капель. 23 и 24 июня сырный условный рефлексъ испытывался также безъ вліянія сахарнаго песку и къ концу опытовъ достигъ 3—3,5 капель. 25 июня сдѣлало 6 сочетаній и только одинъ разъ величина его доходила до 2 капель, а въ остальныхъ случаяхъ была меньше этой величины. Послѣ однодневнаго перерыва въ опытахъ сырный рефлексъ 27 июня увеличился до 3,5 капель. 28 июня снова былъ введенъ сахарный песокъ, послѣ которого сырный

условный рефлексъ оказался равнымъ 2, 1 и 1,5 каплямъ. Такимъ образомъ и изъ этихъ опытовъ мы также видимъ, что ёда сахарного песку тормозить нашъ сырный условный рефлексъ.

Таблица № 40.

Время.	Раздражитель.	Усл. рефл. за 1/2 мин. изъ кан.	День опыта и примѣчанія.	
			Подкр.	
12 ч. 25 м.	Верт. Сыръ . . . . .	5,5	Подкр.	
12 » 44 »	» » . . . . .	3,5	»	2 июля.
12 » 56 »	» » . . . . .	4	»	2 июля.
11 ч. 31 м.	Ёда сахари. песку 60 гр. Дано другимъ лицомъ въ общей лаборатории.	—	Подкр.	
11 » 45 »	Верт. Сыръ . . . . .	3	»	
12 » 6 »	» » . . . . .	3	»	4 июля.
12 » 16 »	» » . . . . .	2,5	»	
11 ч. 10 м.	Верт. Сыръ . . . . .	0	»	
11 » 25 »	» » . . . . .	2	»	
11 » 35 »	» » . . . . .	0	»	
12 » — »	» » . . . . .	0	»	5 июля.
10 ч. 50 м.	Верт. Сыръ . . . . .	3,5	Подкр.	
10 » 57 »	» » . . . . .	2	»	
11 » 12 »	Ёда сахари. песку 30 гр. . . . .	1		
11 » 30 »	Верт. Сыръ . . . . .	—	»	
11 » 37 »	» » . . . . .	2,5	»	
11 » 46 »	Ёда сахари. песку 30 гр. . . . .	—		
11 » 55 »	Верт. Сыръ . . . . .	0,5	»	
10 ч. 55 м.	Верт. Сыръ . . . . .	2	Подкр.	
11 » 6 »	» » . . . . .	3	»	7 июля.
11 » 24 »	» » . . . . .	3,5	»	

Время.	Раздражитель.	Усл. рефл. за 1/2 мин. изъ кан.		День опыта и примѣчанія.
		4	3	
10 ч. 44 м.	Верт. Сыръ . . . . .	4	»	Подкр.
10 » 25 »	» » . . . . .	3	»	
11 » 36 »	» » . . . . .	4,5	»	
11 » 58 »	» » . . . . .	5,5	»	
12 » 5 »	» » . . . . .	4	»	При. С. С. Фри- дманъ. 8 июля.

2 июля испытывалась только вертушка съ сыроткой, которая дала отъ 3,5—5,5 капель. 4 июля передъ началомъ опытовъ съ сахаромъ собакѣ было дано другимъ лицомъ въ общей комнатѣ 30 граммъ сахарного песку; при испытавши затѣмъ условного рефлекса на вертушку онъ оказался равнымъ 3,3 и 2,5 каплямъ. На слѣдующий день условный рефлексъ на вертушку только одинъ разъ оказался равнымъ 2 каплямъ; остальные два раза величина его была равна нулю. 6 июля сахарный песокъ былъ вставленъ 2 раза по 30 граммъ; послѣ первой ёды величина сырного условного рефлекса была равна одной каплѣ, а послѣ второй 0,5 капли. 7 и 8 июля сырный условный рефлексъ, повидимому, началъ восстанавливаться. Здесь мы опять видимъ тормозящее влияніе, оказываемое ёдой сахарного песку на условный сырный рефлексъ. Приводимъ еще одну таблицу, гдѣ это тормозящее влияніе также замѣтно:

Таблица № 41.

Время.	Раздражитель.	Усл. рефл. за 1/2 мин. изъ кан.		День опыта и примѣчанія.
		3	7	
11 ч. 32 м.	Верт. Сыръ . . . . .	3	»	Подкр.
11 » 42 »	» » . . . . .	7	»	
11 » 52 »	» » . . . . .	6	»	
12 » 2 »	» » . . . . .	2	»	Влетѣла жукинка. муха.
12 » 12 »	» » . . . . .	4	»	Подкр.

Время.	Раздражитель.	Усл. рефл. за 1/2 мин. въ капл.	День опыта в примѣчаній.
2 ч. 10 м.	Верт. Сыръ . . . . .	3	Подкр.
2 > 17 >	» » . . . . .	5	>
2 > 24 >	» » . . . . .	4	>
			11 июля.
12 ч. 14 м.	Верт. Сыръ . . . . .	5	Подкр.
12 > 22 >	Тѣа сахарн. песка 30 гр. . . . .	—	>
12 > 29 >	Верт. Сыръ . . . . .	1	>
12 > 37 >	» » . . . . .	3,5	>
12 > 42 >	» » . . . . .	2	>
12 > 47 >	» » . . . . .	3	>
			14 июля.
2 ч. 41 м.	Верт. Сыръ . . . . .	3	Подкр.
2 > 48 >	» » . . . . .	6,5	>
2 > 55 >	» » . . . . .	6	>
2 > 2 >	» » . . . . .	5	>
			15 июля.
11 ч. 58 м.	Верт. Сыръ . . . . .	5	Подкр.
12 > 5 >	» » . . . . .	6,5	>
12 > 12 >	Тѣа сахарн. песку 30 гр. . . . .	—	>
12 > 19 >	Верт. Сыръ . . . . .	4	>
12 > 26 >	» » . . . . .	2	>
			16 июля.

Изъ этой таблицы видно, что 10 июля величина сырного условного рефлекса колебалась отъ 3—7 капель, если не считать 2 капель на 4-мъ сочетаніи, которыя надо объяснить тормозящимъ вліяніемъ звуковъ жужжащей мухи, влетѣвшей въ окно во время дѣйствія вертушки.

11 июля величина условного рефлекса (сырного) равнялась 3, 4 и 5 каплямъ. 14 июля послѣ ёды 30 граммъ сахара собака на раздраженіе вертушкой дала сначала одну каплю, затѣмъ 3,5, 2 и 3 капли. 15 июля величина условного сырного рефлекса равнялась 3—6 каплямъ. 16 июля послѣ ёды 30 граммъ сахара на вертушку получилось 4 и 2 капли. Слѣ-

довательно, тормозящее вліяніе сахара на величину сырного рефлекса замѣтно также и въ этихъ опытахъ. Послѣ этого мы произвели одинъ опытъ съ угашенiemъ сырного условного рефлекса. Важно было знать, какъ отзовется угашеніе сырного условного рефлекса на сахарномъ. Угашеніе сырного условного рефлекса производилось черезъ каждыя три минуты; раздраженіе вертушкой, конечно, не подкѣплялось; когда величина сырного рефлекса дошла до нуля, собакѣ въ теченіе  $1/2$  мин. подносился сахарный песокъ и, послѣ прекращенія слюноотдѣленія, снова пускалась въ ходъ вертушка и измѣрялся условный сырный рефлексъ.

Результаты этихъ опытовъ видны изъ слѣдующей таблицы:

Таблица № 42.

Время.	Раздражитель.	Усл. рефл. за 1/2 мин. въ капл.	День опыта и примѣчанія.
11 ч. 37 м.	Вертушка . . . . .	3	Безъ подкр.
11 » 40 »	» . . . . .	1	>
11 » 43 »	» . . . . .	слѣды	>
11 » 46 »	» . . . . .	0	>
11 » 49 »	Сахарн. песокъ $1/2$ м. . . . .	6	>
12 » — »	Вертушка . . . . .	1,5	>
12 » 3 »	» . . . . .	1	>
12 » 6 »	» . . . . .	0	>
12 » 9 »	Сахарн. песокъ $1/2$ м. . . . .	7	>
12 » 20 »	Вертушка . . . . .	$1/2$	>

Изъ этихъ опытовъ видно, что послѣ двукратнаго угашенія условного рефлекса на вертушку съ сырьемъ до нуля, сахарный условный рефлексъ оказался равнымъ 6 и 7 каплямъ, т. е. угашеніе его не произошло. Значить, та группа клѣтокъ пищевого центра, которая завѣдуетъ поступлениемъ въ организмъ сахара, также самостоятельна и различна, какъ въ группѣ клѣтокъ, завѣдующихъ поступлениемъ сыра. Если бы

это были однѣ и тѣ же группы общаго пищевого центра, то угашеніе одного условнаго рефлекса должно было бы привести къ нулю также и другой условный рефлексъ, но въ данномъ случаѣ этого не произошло. На основаніи того же принципа борьбы между отдѣльными частями пищевого центра мы должны представлять себѣ тормозящее влияніе сахарного песку такимъ образомъ, что раздраженіе группы клѣтокъ, завѣдующихъ поступлениемъ въ организмъ сахара, сейчасъ же вызываетъ торможеніе въ группѣ клѣтокъ, завѣдующихъ поступлениемъ сыру и въ результатѣ получается то уменьшеніе сырнаго условнаго рефлекса, которое мы наблюдали въ нашихъ опытахъ. Что касается до продолжительности тормозящаго влиянія сахарной части пищевого центра на сырную часть того же центра, то въ этомъ отношеніи мы не производили соотвѣтствующихъ опытовъ. Наши опыты даютъ только вѣкоторое указание на то, что это влияніе продолжается, по крайней мѣрѣ, вначалѣ примѣненія сахарного песку, не только въ день опыта, но и въ слѣдующіе дни. На основаніи опытовъ съ сахарнымъ пескомъ у «Дунай» мы можемъ сдѣлать такой выводъ:

Чда сахарного песку въ количествѣ 60 граммъ уменьшаетъ у собаки величину послѣдующаго искусственнаго условнаго слюннаго сырнаго рефлекса.

### Б. «Комета».

Дворняжка, сука, среднаго возраста, бѣлой масти, вѣсомъ 1 п. 5 ф., постоянно веселая и ласковая. Ёсть спокойно, охотно. Служила А. З. Былинѣ для изслѣдованія влиянія кислотнаго и порошковаго условныхъ рефлексовъ другъ на друга.

Мы начали опыты съ этой собакой 1 мая 1911 г. Намъ важно было выяснить, какое влияніе окажетъ чда сыра на натуральный порошковый (мясо-сухарный) условный рефлексъ. Для этого мы наканунѣ опытовъ съ сыромъ опредѣляли величину порошковаго условнаго рефлекса, а въ день опытовъ

вводили сыръ и затѣмъ наблюдали измѣненія порошковаго условнаго рефлекса послѣ сыра. Раздраженіе порошкомъ производилось, по возможности, однообразно въ теченіе  $\frac{1}{2}$  минуты. Результаты этихъ опытовъ видны изъ слѣдующей таблицы:

Таблица № 43.

Время.	Раздражитель.	Условия на 1/2 мин. въ камп.	День опыта и примѣчанія.
5 ч. 3 м. 5 > 15 >	Порошокъ . . . . . > . . . . .	5 6	Подкр. »
4 ч. 30 м. 4 > 48 >	Порошокъ . . . . . > . . . . .	5 6	Подкр. »
11 ч. 15 м. 11 > 23 > 11 > 43 > 12 > 30 > 12 > 39 > 12 > 59 > 1 > 7 >	Порошокъ . . . . . > . . . . . Сыръ . . . . . Порошокъ . . . . . > . . . . . Порошокъ . . . . . > . . . . .	6 5 7 2 3 3 5	Подкр. » » » » » »
9 ч. 40 м. 9 > 56 > 10 > 17 > 10 > 25 > 10 > 51 >	Порошокъ . . . . . > . . . . . Сыръ . . . . . Порошокъ . . . . . > . . . . .	4,5 5 5 3 3	Подкр. » » » »
9 ч. 52 м. 10 > 9 > 10 > 30 > 10 > 38 > 11 > 4 >	Порошокъ . . . . . > . . . . .	4 5 5 4,5 3,5	Подкр. » » » »
			Прас. Н. И. А. Орбелин. 13 июня.
			Прас. Н. И. Красногорский. 14 июня.

Въ опытахъ 7 и 10 іюня натуральный порошковый рефлексъ не былъ ниже 5 капель. 11 іюня до введенія сыра онъ былъ равенъ 6, 5 и 7 каплямъ. Какъ только мы ввели сырь и черезъ 9 минутъ снова испытали нашъ порошковый условный рефлексъ, онъ оказался равнымъ 3, 3 и 5 каплямъ. 13 іюня до введенія сыра порошковый условный рефлексъ былъ равенъ почти 5 каплямъ, а послѣ введенія сыра величина его понизилась до 3 капель. 14 іюня порошковый рефлексъ снова возстановился. Такимъ образомъ, мы видимъ, что съ натуральнымъ рефлексомъ отъ мясо-сухарного порошка у «Кометы» происходитъ тоже самое, что съ искусственнымъ у «Дунай». Здѣсь также Ѣда сыра тормозитъ порошковый условный рефлексъ, хотя не такъ рѣзко, но замѣтно. Впрочемъ, это вполнѣ естественно, такъ какъ, съ одной стороны, каждая собака относится къ Ѣдѣ различно, а съ другой, при образованіи натуральныхъ условныхъ рефлексовъ получается болѣе прочная связь между мозговыми концами анализатора и слюноотдѣлительнымъ центромъ, чѣмъ при образованіи искусственныхъ условныхъ рефлексовъ, а потому на послѣднихъ тормозящее вліяніе отражается гораздо сильнѣе.

Послѣ этого мы занялись изученiemъ вліянія у «Кометы» сахарного песку на величину мясо-сухарного условнаго рефлекса.

Опыта производились въ такомъ же порядке, какъ и при изучении вліянія сыра на порошковый условный рефлексъ. Нѣкоторое отличие здѣсь заключалось лишь въ томъ, что мы раздражали собаку то сахарнымъ пескомъ, то вливаніемъ 40% раствора сахара при помощи описанного въ методикѣ прибора Н. И. Красногорскаго, усовершенствованного Е. А. Ганике. Вливаніе производилось для того, чтобы, по возможности, устранить актъ Ѣды. Впервые сахарный порошокъ былъ примѣненъ 11 мая. Собака Ѣла его съ большой охотой. Нижеприведенные таблицы показываютъ наши опыты въ этомъ направлѣніи:

Таблица № 44.

Время.	Раздражитель.	Усад. рефл. за ½ мин. изъ капл.	День опыта и примѣчанія.	
			Подкр.	
4 ч. 10 м.	Мясо-сух. пор.	5	Подкр.	
4 > 25 >	»	6	»	
4 > 33 >	»	5	»	
4 > 51 >	»	4	»	
4 > 56 >	»	4	»	
5 > 10 >	»	5	»	
5 ч. 10 м.	Мясо-сух. пор.	7	Подкр.	
5 > 16 >	»	6	»	
5 > 35 >	»	5	»	
6 > 14 >	»	4	»	
5 ч. 8 м.	Мясо-сух. пор.	6	Подкр.	
5 > 20 >	»	7	»	
5 > 44 >	»	5	»	
5 ч. 10 м.	Мясо-сух. пор.	6	Подкр.	
5 > 56 >	»	8	»	
6 > 1 >	»	5	»	
4 ч. 10 м.	Мясо-сух. пор.	7	Подкр.	
4 > 55 >	»	7	»	
5 > 1 >	Ѣда сахари. песку 1 м.	—	»	
5 > 8 >	Мясо-сух. пор.	3	»	
5 > 21 >	Ѣда сахари. песку 1 м.	—	»	
5 > 28 >	Мясо-сух. пор.	3	»	
5 > 35 >	»	4	»	
5 > 43 >	»	4	»	
5 > 50 >	»	3	»	
2 ч. 2 м.	Мясо-сух. пор.	5	Подкр.	
2 > 20 >	»	6	»	

Отсюда видно, что при испытании величины мясо-сухарного условного рефлекса накапнувшись примеси сахарного песку величина его была въ 6, 8, 5 капель. 11 мая до вставки сахарного песку порошковый условный рефлекс равнялся 7 каплямъ. Какъ только собака получила втеченіе 1 мин. сахарный песокъ то черезъ 7 мин. величина порошковаго рефлекса понизилась до 3 капель. Послѣ второго раздраженія сахарнымъ пескомъ условный рефлексъ продолжалъ оставаться равнымъ 3—4 каплямъ. 12 мая онъ снова повысился до 5 капель. Такимъ образомъ мы видимъ, что однотипная ёда сахарного песку оказала у нашей собаки тормозящее вліяніе на порошковый условный рефлексъ. Послѣ этого опыта съ сахарнымъ пескомъ были прекращены до 16 июня. 16 июня мы опять возобновили опыты съ сахарнымъ пескомъ и получили слѣдующее:

Таблица № 45.

Время.	Раздражитель.	Ус. рефл. за $\frac{1}{2}$ мин. на капл.	День опыта и примѣчанія.
4 ч. 27 м.	Мясо-сухарн. порош.	7	Подкр.
4 > 46 »	»	7	» 16 июня
3 ч. 33 м.	Мясо-сухарн. порош.	5	Подкр.
3 > 44 »	Ёда сахарн. песку 1 мин.	8	»
3 > 50 »	Мясо-сухарн. порош.	8,5	»
4 > 10 »	»	3,5	»
4 > 13 »	»	5	»
4 > 28 »	»	3	»
4 > 40 »	Ёда сахарн. песку 1 мин.	4	»
4 > 45 »	Мясо-сухарн. порош.	6	»
4 > 55 »	»	2	»
5 > 21 »	»	4	»

16 июня. Прис. Л. А. Орбели.

Время.	Раздражитель.	Ус. рефл. за $\frac{1}{2}$ мин. на капл.	День опыта и примѣчанія.
3 ч. 23 м.	Мясо-сухарн. порош.	2,5	Подкр.
3 > 45 »	»	3	»
3 > 50 »	»	3,5	»
4 > 6 »	»	1,5	»
3 ч. — м.	Мясо-сухарн. новош.	3	Подкр.
3 > 25 »	»	3,5	»
3 > 40 »	Ёда сахарн. песку 1 мин.	4	»
3 > 45 »	Мясо-сухарн. порош.	3	»
3 > 55 »	»	1,5	»
4 > 7 »	»	3	»
3 ч. 34 м.	Мясо-сухарн. порош.	7	Подкр.
3 > 42 »	»	5	»
3 > 51 »	Ёда сахарн. песку 1 мин. (30 гр. дано въ общ. комнатѣ другимъ лицомъ)	—	»
3 > 57 »	Мясо-сухарн. порош.	6	»
4 > 9 »	»	3	»
4 > 17 »	Ёда сахарн. песку 30 гр.	7,5	»
4 > 22 »	Мясо-сухарн. порош.	3	»
4 > 30 »	»	2	»
4 > 36 »	»	6	»
3 ч. 21 м.	Мясо-сухарн. порош.	7	Подкр.
3 > 35 »	Ёда сахарн. песку 1 мин.	7	»
3 > 45 »	Мясо-сухарн. порош.	3,5	»
3 > 52 »	»	5	»
4 > 7 »	»	4	»
4 > 13 »	»	4	»
4 > 21 »	Ёда сахарн. песку 1 мин.	5,5	»
4 > 33 »	Мясо-сухарн. порош.	1,5	»

20 июня. 21 июня.

Время.	Газ дражитезъ.	Усл. рефл. за 1/2 мин. въ кап.	День опыта и примѣчанія.
3 ч. 35 м.	Мясо-сухарн. порош.	7	Подкр.
3 ч. 54 »	»	6	»
4 ч. 3 »	»	5	»
4 ч. 26 »	»	4	»
4 ч. 37 »	»	4	»
4 ч. 42 »	»	3,5	»
			22 іюн.
3 ч. 25 м.	Мясо-сухарн. порош.	6	Подкр.
3 ч. 35 »	Бда 60 гр. сахарн. песку (дано въ общей служителемъ)	9	»
3 ч. 48 »	Мясо-сухарн. порош.	3,5	»
3 ч. 58 »	»	3,5	Прис. Л. А. Обрели. 23 июня.
4 ч. 23 »	»	3	»

15 июня, почти черезъ мѣсяцъ послѣ опытовъ съ сахаромъ, порошковый условный рефлексъ оказался равнымъ 7 каплямъ. 16 июня при раздраженіи порошкомъ на первомъ сочетаніи мы получили 5 капель; на 2-мъ сочетаніи, прежде чѣмъ дать сахаръ, мы опредѣлили условный рефлексъ отъ раздраженія сахарнымъ пескомъ и получили 8 капель. Черезъ 6 минутъ послѣ Ѣды сахарного песка порошковый рефлексъ равнялся 8,5 каплямъ, затѣмъ 3,5, 5 и 3 каплямъ.

Если не считать первого увеличенія порошковаго рефлекса до 8,5 капель, то при дальнѣйшихъ испытаніяхъ онъ оказался уменьшеніемъ до трехъ капель. Послѣ вторичнаго раздраженія сахарнымъ пескомъ (Ѣда 1 мин.) въ тотъ же день получилась также картина: спачала нѣкоторое увеличеніе порошковаго рефлекса до 6 капель, а затѣмъ уменьшеніе до 2 капель. 17 июня испытывалась только мясо-сухарный рефлексъ, который все время стоялъ на низкихъ цифрахъ отъ 1,5—3,5 капель. 18 июня послѣ Ѣды сахарного песка порошковый условный рефлексъ тоже далъ малыя цифры: спачала 3, затѣмъ 1,5 и снова 3 капли; 20 июня величина порошковаго рефлекса при первомъ сочетаніи была равна 7 каплямъ; послѣ

ъды сахара порошковый рефлексъ спачала опять далъ 6 капель, а затѣмъ уменьшился до 3 капель; послѣ вторичнаго въ этотъ же день раздраженія сахаромъ въ количествѣ 30 граммъ порошковый рефлексъ понизился до 3 и 2 капель, а къ концу опыта онъ увеличился до 6 капель. 21 июня сахарный песокъ давался также 2 раза по 0,5 мин.; послѣ первой Ѣды сахара порошковый условный рефлексъ понизился до 3,5 капель (на 1-мъ сочетаніи 7 капель), а послѣ второй—до 1,5 капель. 22 июня испытывалась только порошковый условный рефлексъ, величина которого находилась въ предѣлахъ 3,5—7 капель. 23 июня послѣ Ѣды 60 граммъ сахара въ общей комнатѣ (собака была снята со станка и выведена), гдѣ онъ давался служителемъ, порошковый рефлексъ понизился до 3,5—3 капель. Слѣдовательно, изъ этихъ опытовъ тоже видно, что раздраженіе сахаромъ оказывало уменьшающее влияніе на порошковый условный рефлексъ. Что-же касается до тѣхъ 8 и 6 капель, которыхъ мы наблюдали вслѣдъ за раздраженіемъ сахаромъ 16 и 20 июня, то при попыткѣ объяснить это явленіе надо обратить вниманіе на то, что въ данномъ случаѣ разстояніе между Ѣдой сахара и раздраженіемъ порошкомъ меньше, чѣмъ тамъ, гдѣ раньше замѣчалось паденіе; слѣдовательно, позволительна догадка о какой-либо иррадіаціи или распространеніи раздраженія изъ одной части пищевого центра въ другую въ положительной формѣ; происходить родъ суммациіи раздраженій.

Дальнѣйшіе опыты съ изученіемъ влиянія сахара на порошковый условный рефлексъ мы изучали при помощи вливанія въ ротъ собаки сахарного раствора изъ прибора Н. И. Красногорскаго. Это было сдѣлано нами для того, чтобы, до пѣкоторой степени, исключить у собаки самій процессъ Ѣды. Во избѣженіе пассивированія сахарного раствора въ ротъ собаки при опредѣленіи величины порошковаго рефлекса, приводящая гуттаперчевая трубка съ сахарнымъ растворомъ надѣвалась каждый разъ только предъ самыми вливаніями.

Вливаніе производилось незамѣтно для собаки въ колич. 30 куб. сант. 40% сахарного раствора по 5 куб. с. черезъ

каждыя 30 сек. нажатиемъ маленькаго баллончика подъ столомъ; во время вливанія растворъ проглатывался собакой совершенно спокойно. Слѣдующая таблица показываетъ наши опыты въ этомъ направленій.

Таблица № 46.

Время.	Раздражитель.	Условия за ½ мин. пк. капли.	День опыта и примѣчанія.		
				Подкр.	Прос. Л. А. Орбели. 27 июня.
3 ч. 15 м.	Мясо-сухари. порош.	9	Подкр.		
3 > 30 >	> > . . . .	5	>		
3 > 55 >	> > . . . .	5	>		
4 > 5 >	> > . . . .	6	>		
2 ч. 42 м.	Мясо-сухари. порош.	9	Подкр.		
2 > 52 >	> > . . . .	8	>		
3 > 2 >	Влив. 30 куб. с. 40% раств. сахара.	—	>		
3 > 10 >	Мясо-сухари. порош.	4	>		
3 > 27 >	> > . . . .	3	>		
3 > 42 >	> > . . . .	5	>		
2 ч. 45 м.	Мясо-сухари. порош.	8	Подкр.		
3 > 15 >	> > . . . .	7,5	>		
3 > 30 >	Влив. 30 куб. с. 40% раств. сахара.	—	>		
3 > 37 >	Мясо-сухари. порош.	4	>		
3 > 59 >	> > . . . .	3	>		
4 > 5 >	> > . . . .	6,5	>		
2 ч. 30 м.	Мясо-сухари. порош.	4,5	Подкр.		
2 > 43 >	> > . . . .	4,5	>		
3 > 28 >	Влив. 30 куб. с. 40% раств. сахара.	—	>		
3 > 36 >	Мясо-сухари. порош.	2,5	>		
3 > 44 >	> > . . . .	3	>		
4 > 6 >	> > . . . .	1,5	>		
4 > 13 >	> > . . . .	4	>		

1. 10 п. в.

30 июня.

28 июня.

Время.	Раздражитель.	Условия за ½ мин. пк. капли.		День опыта и примѣчанія.
		Подкр.	»	
3 ч. 38 м.	Мясо-сухари. порош.	9	9	Подкр.
3 > 46 >	»	9	9	»
4 > 5 >	»	9	9	»
3 ч. 59 м.	Мясо-сухари. порош.	8	8	Подкр.
4 > 15 >	Влив. 30 куб. с. 40% раств. сахара.	—	—	»
4 > 52 >	Мясо-сухари. порош.	5	5	»
5 > 8 >	»	7	7	»
5 > 19 >	Влив. 30 куб. с. 40% раств. сахара.	—	—	»
5 > 29 >	Мясо-сухари. порош.	6	6	»
5 > 35 >	»	3	3	»
2 ч. 13 м.	Мясо-сухари. порош.	9	9	Подкр.
2 > 25 >	»	8	8	»
2 > 50 >	»	7	7	»
2 > 56 >	»	7	7	»
3 ч. 47 м.	Мясо-сухари. порош.	7	7	Подкр.
3 > 57 >	Влив. 30 куб. с. 40% раств. сахара.	—	—	»
4 > 4 >	Мясо-сухари. порош.	5	5	»
4 > 17 >	»	2	2	»
4 > 37 >	»	5	5	»
2 ч. 41 м.	Мясо-сухари. порош.	8	8	Подкр.
2 > 58 >	»	6	6	»
3 > 11 >	»	6	6	»
3 > 33 >	»	6,5	6,5	»

Изъ этихъ опытовъ видно, что порошковый условный рефлексъ 27 июня равнялся 9, 5, 5 и 6 каплямъ. 28 июня до вливанія сахарного раствора онъ былъ равенъ 9 и 8 каплямъ; постѣ вливанія 30 куб. сант. сахарного раствора величина его понизилась черезъ 5 мин. до 4 капель, затѣмъ получилось 3 капли и, наконецъ, 5 капель.

30 іюня до вливанія сахарного раствора при испитанії порошкового условного рефлекса получилось 8 и 7,5 капель; послѣ вливанія величина условного рефлекса уменьшилась до 4 и 3 капель, затѣмъ получилось 6,5 капель. 1 юля величина порошкового рефлекса равнялась 4,5 каплямъ; черезъ 5 мин. послѣ вливанія сахарного раствора получилось 2,5, 3, 1,5 и 4 капли. 2 юля опредѣлялся только порошковый рефлексъ, который равнялся 9 каплямъ. 4 юля сдѣлано вливаніе сахарного раствора 2 раза. Черезъ 24 мин. послѣ первого вливанія при раздраженіи порошкомъ получилось 5 капель, затѣмъ 7 капель; черезъ 7 мин. послѣ второго вливанія получилось 6, затѣмъ три капли; при объясненіи величины 6 капель надо руководствоваться тѣми же объясненіями, которыя приведены при разборѣ опытовъ 20 іюня (таблица 44).

5 юля опять опредѣлялся только порошковый рефлексъ, который равнялся 7—9 каплямъ. 6 юля вливаніе сахарного раствора сдѣлано одинъ разъ; до вливанія порошковый рефлексъ равнялся 7 каплямъ, а черезъ 4 мин. послѣ вливанія получилось 5 капель, затѣмъ 2 и 5 капель. 7 юля порошковый рефлексъ возстановился. Мы видимъ, что при вливаніи въ ротъ собаки сахарного раствора тоже получается, хотя и не такое рѣзкое, какъ послѣ ъды сахара, тормозящее вліяніе на порошковый рефлексъ. Чтобы представить себѣ до нѣкоторой степени механизмъ этого уменьшевія порошкового условного рефлекса, мы должны припомнить то, что уже говорилось при объясненіи тормозящаго вліянія сырной части пищевого центра на порошковую и сахарную на сырную части пищевого центра. Въ основѣ дѣйствія сахара на порошковый рефлексъ также лежитъ принципъ борьбы между центрами. Ъда сахара тормозитъ порошковый рефлексъ потому, что раздраженіе сахарной части пищевого центра дѣйствуетъ одновременно тормозящимъ образомъ на порошковую и въ результатѣ этого является уменьшеніе условного порошкового рефлекса.

Разматривая времена, втеченье котораго замѣчается угнѣтающее вліяніе ъды сахарного песку на порошковый рефлексъ, мы должны сказать, что въ настоящее время не можемъ дать

опредѣленного отвѣта на этотъ вопросъ; для этого нужны новые опыты. Въ нашихъ опытахъ есть намекъ на то, что это тормозящее вліяніе продолжается различное время. Такъ, напримѣръ, 11 мая (таблица 43) черезъ 6 мин. послѣ ъды сахарного песку порошковый рефлексъ былъ еще малъ; послѣ второй ъды сахарного песку порошковый рефлексъ оставался малымъ втеченье 28 мин. до конца опыта.

Въ опытахъ 17 іюня, т. е. на слѣдующій день послѣ ъды сахарного песка (см. таблицу 44) порошковый рефлексъ продолжалъ оставаться малымъ. 18 іюня черезъ 26 мин. послѣ ъды сахарного песку порошковый рефлексъ еще не достигъ прежней величины. 20 іюня черезъ 12 мин. послѣ ъды сахарного песку величина порошкового рефлекса все еще равнялась двумъ каплямъ. 21 іюня торможеніе было замѣтно черезъ 9 мин., а послѣ 2-й ъды сахарного песку черезъ 11 мин. 23 іюня торможеніе замѣчалось черезъ 47 мин., 28 іюня (см. таблицу 45) черезъ 22 мин., 30 іюня—черезъ 26 мин., 1 юля—черезъ 35 мин., 4—черезъ 34 мин. и, наконецъ, 6 юля—черезъ 37 мин. послѣ примѣненія сахара. Такимъ образомъ мы видимъ, что время этого торможенія различно и наши опыты въ этомъ отношеніи могутъ служить лишь матеріаломъ для дальнѣйшихъ изслѣдований. На основаніи всѣхъ опытовъ съ вліяніемъ у «Кометы» сыра на порошковый натур. рефлексъ, а также сахарного песку на тотъ-же рефлексъ мы позволимъ себѣ сдѣлать такие выводы.

7) Полуминутная ъда сыра уменьшаетъ натуральный порошковый (мясо-сухарный) условный слюнной рефлексъ у собаки.

8) Одноминутная ъда сахарного песку уменьшаетъ натуральный порошковый слюнной рефлексъ у собаки.

Теперь мы перейдемъ къ изложенію нѣсколькихъ опытовъ, гдѣ мы старались узнать, какое вліяніе оказываетъ новое вкусовое вещество—колбаса на тотъ-же мясо-сухарный рефлексъ у «Кометы». Порядокъ опытовъ былъ такой же, какъ и въ предыдущихъ изслѣдованіяхъ съ сахаромъ: предварительно устанавливавшийся порошковый рефлексъ, затѣмъ вводилось раздра-

жение совершенно свѣжей, мелко парѣзанной чайной колбасой, которая давалась собакѣ втеченіе одной минуты, а потом опредѣлялась снова величина условнаго порошковаго рефлекса. Такихъ опытовъ мы произвели только три. Результаты получились слѣдующіе:

Таблица № 47.

Время.	Раздражитель.	Чел. рефл. за $\frac{1}{2}$ мин. изъ канц.	День опыта и примѣчанія.		
				Подкр.	
3 ч. — м.	Мясо-сухари. порош.	7	Подкр.		
3 > 13 *	» »	6	»		
3 > 23 *	» »	6	»	1 мая.	
3 > 33 *	» »	4	»		
2 ч. 30 м.	Мясо-сухари. порош.	6	Подкр.		
2 > 40 *	Тѣа колбасы 1 мин.	—	»		
2 > 47 *	Мясо-сухари. порош.	3	»		
2 > 54 *	» »	3,5	»		
3 > 1 *	Мясо-сухари. порош.	3,5	»		
3 > 8 *	Тѣа колбасы 1 мин.	—	»	2 мая.	
3 > 15 *	Мясо-сухари. порош.	2,5	»		
3 > 22 *	» »	4	»		
4 ч. 18 м.	Мясо-сухари. порош.	5	Подкр.		
4 > 25 *	» »	5	»		
4 > 39 *	» »	5	»		
4 > 46 *	» »	5	»	5 мая.	
4 ч. 42 м.	Мясо-сухари. порош.	6	Подкр.		
4 > 49 *	Тѣа колбасы 1 мин.	—	»		
4 > 56 *	Мясо-сухари. порош.	3	»		
5 > 6 *	» »	3	»	6 мая.	

Время.	Раздражитель.	Чел. рефл. за $\frac{1}{2}$ мин. изъ канц.	День опыта и примѣчанія.	
			Подкр.	7 мая.
4 ч. 10 м.	Мясо-сухари. порош.	5		
4 » 25 »	» »	6	»	
4 » 33 »	» »	5	»	
4 » 51 »	» »	4	»	
4 » 56 »	» »	4	»	
5 » 10 »	» »	5	»	
5 ч. 10 м.	Мясо-сухари. порош.	7	Подкр.	
5 » 16 »	» »	6	»	
5 » 35 »	» »	5	»	
6 » 14 »	» »	4	»	8 мая.

Изъ этой таблицы видно, что вліяніе колбасы испытывалось три раза: 2 мая 2 раза и 1 разъ 6 мая. Во всѣхъ этихъ случаяхъ послѣ однominутной Ѳды колбасы порошковый условный рефлексъ ясно уменьшался. 2 мая до Ѳды колбасы порошковый рефлексъ равнялся 6 каплямъ, а послѣ 1 мин. Ѳды колбасы онъ уменьшился до 3 капель; послѣ вторичной 1 мин. Ѳды колбасы онъ уменьшился до 2,5 капель.

Тоже самое мы видимъ и 6 мая. 7 мая порошковый рефлексъ колебался отъ 4—6 капель, а 8 мая—отъ 4—7 капель. Приводимъ еще таблицу съ такими же опытами.

Таблица № 48.

Время.	Раздражитель.	Чел. рефл. за $\frac{1}{2}$ мин. изъ канц.	День опыта и примѣчанія.	
			Подкр.	18 мая.
1 ч 26 м.	Мясо-сухари. порош.	6		
1 » 36 »	» »	5	»	
1 » 57 »	» »	5,5	»	

Время.	Раздражитель.	Усл. рефл. за 1/2 мин. из капл.	День опыта и примечания.
12 ч. 15 м.	Мясо-сухари, порош.	4	Подкр.
12 > 21 >	» » . . . .	6	»
1 > — >	» » . . . .	5,5	»
			19 мая.
1 ч. 18 м.	Быда колбасы 1/2 мин.	—	Подкр.
1 > 30 >	» . . . .	—	»
1 > 45 >	» . . . .	—	»
1 > 53 >	Мясо-сухари, порош.	3	»
2 > 3 >	» . . . .	3	»
2 > 18 >	» . . . .	6	»
			20 мая.

18 мая порошковый условный рефлексъ былъ не менѣе 5 капель. 19 мая онъ равнялся 4, 6 и 5,5 каплямъ. 20 мая колбаса давалась 3 раза по  $\frac{1}{2}$  мин. съ различными промежутками; спустя 7 мин. послѣ быды колбасы, порошковый рефлексъ равнялся 3 каплямъ; спустя 17 мин. послѣ постыдней быды онъ равнялся тоже 3 каплямъ. Въ 2 ч. 18 м. величина порошковаго рефлекса достигла 6 капель. Отсюда видно, что быда колбасы оказала уменьшающее вліяніе на величину порошковаго условнаго рефлекса. На окончательномъ, однако, выводѣ что колбаса оказываетъ задерживающее вліяніе на величину порошковаго условнаго рефлекса, мы не настаиваемъ, тѣмъ болѣе, что наши опыты въ этомъ отношеніи еще малочисленны.

Кромѣ перечисленныхъ веществъ, у насъ имѣются еще короткіе ряды опытовъ со сливочнымъ масломъ, которое мы примѣняли у этой собаки. Опыты производились по тому же плану, какъ и съ колбасой. Когда величина порошковаго рефлекса была болѣе или менѣе установлена, мы кормили собаку мелко нарезаннымъ сливочнымъ масломъ втеченіе 0,5 мин.; затѣмъ изслѣдовали величину порошковаго услов-

наго рефлекса. Масло собака ѳла охотно. Въ этомъ отношеніи мы произвели три опыта.

Вотъ результаты этихъ опытовъ:

Т а б л и ц а № 49.

Время.	Раздражитель.	Усл. рефл. за 1/2 мин. из капл.	День опыта и примечанія.
2 ч. 23 м.	Мясо-сухари, порош.	10	Подкр.
2 > 33 >	» . . . .	10	»
2 > 43 >	» . . . .	11	»
2 > 53 >	» . . . .	9,5	»
3 > 3 >	» . . . .	8	Прис. Л. А. Орбелін. 9 пол.
1 ч. 45 м.	Мясо-сухари, порош.	10	Подкр.
1 > 55 >	Быда масла 1/2 мин.	—	»
2 > 5 >	Мясо-сухари, порош.	6	»
2 > 15 >	» . . . .	6	»
2 > 25 >	» . . . .	4,5	»
2 > 35 >	» . . . .	6	Въ прис. Л. А. Орбелін. 10 пол.
1 ч. 1 м.	Мясо-сухари, порош.	8	Подкр.
1 > 6 >	Быда масла 0,5 мин.	—	»
1 > 14 >	Мясо-сухари, порош.	6	»
1 > 24 >	» . . . .	9	»
1 > 29 >	Быда слив. масла 0,5 мин.	—	»
1 > 35 >	Мясо-сухари, порош.	3	»
1 > 47 >	» . . . .	4,5	»
1 > 53 >	» . . . .	2	Вощетъ Л. А. Орбелін. Подкр.
2 > 5 >	» . . . .	6	»
3 ч. 18 м.	Мясо-сухари, порош.	12	Подкр.
3 > 25 >	» . . . .	13	»
3 > 32 >	» . . . .	12	»
3 > 39 >	» . . . .	12	»

15 июня.

10 июня.

14 июня.

Время.	Раздражитель.	Усл. рефл. за 1/2 мин. из капл.	День опыта и примечания.
2 ч. 38 м.	Мясо-сухари. порош.	9,5	Подкр.
2 » 45 »	Твда масла 0,5 мин.	—	
2 » 52 »	Мясо-сухари. порош.	6	»
2 » 59 »	Твда масла 0,5 мин.	—	
3 » 6 »	Мясо-сухари. порош.	5	»
3 » 13 »	»	3,5	»
3 » 20 »	»	8,5	»

16 июля.

Мы видимъ, что 9 июня при первыхъ 4-хъ сочетаніяхъ порошковый усл. рефл. быть не менѣе 9—10 капель. 10 июня до ёды масла порошковый рефл. равнялся 10 каплямъ, черезъ 9,5 мин. послѣ ёды масла порошковый условн. рефлексъ уменьшался до 6 капель и все время держался на низкихъ цифрахъ. 14 июня масло вводилось 2 раза. Послѣ первой ёды порошк. рефл. уменьшился до 6 капель, а послѣ 2-й—до 3-хъ капель и больше 6 капель не увеличился. 15 июня испытывалась только порошковый рефлексъ и почти все время получалось 12 капель. 16 июня масло давалось 2 раза; послѣ первой ёды порошковый рефл. получился равнымъ 6 каплямъ; а послѣ 2-й ёды—5 и 3,5 капльмъ. Такимъ образомъ мы видимъ, что во всѣхъ этихъ случаяхъ ёда сливочного масла замѣтно уменьшила порошковый условный рефлексъ. На основаніи этихъ малочисленныхъ опытовъ мы не можемъ дѣлать какихъ-либо окончательныхъ выводовъ, а привели ихъ, какъ материаль для дальнѣйшихъ изслѣдований.

### В) „Желтоноожка“.

Молодой кобель, дворняжка, черной и желтой масти, въсомъ около 1 пуда, нѣсколько близорукъ, жаденъ, оживленъ. Фистула оклоушиной железы наложена весною 1910 г. Впервые служилъ для опытовъ С. И. Потѣхину, работавшему по физиологии внутренняго торможенія. Мы получили эту собаку 9 мая

1911 г. и начали изучать вліяніе ёды сахарного песку на натуральный сухарный рефлексъ. Опыты производились совершенно также, какъ и съ «Кометой». Результаты получились слѣдующіе:

Таблица № 50.

Время.	Раздражитель.	Усл. рефл. за 1/2 мин. из капл.	День опыта и примечания.
5 ч. 10 м.	Сухарный порош.	8	Подкр.
5 » 18 »	»	7	»
5 » 34 »	»	10	»
2 ч. 3 м.	Сухарный порош.	11	Подкр.
2 » 19 »	»	11	»
3 » 21 »	»	11	»
12 ч. 35 м.	Твда сахари. песку 60 гр.	—	Подкр.
12 » 47 »	Сухарный порош.	9	»
1 » 12 »	»	9	»
1 » 20 »	»	7,5	»
1 » 26 »	Твда сахари. песку 30 гр.	—	»
1 » 36 »	Сухарный порош.	6	»
12 ч. 7 м.	Твда сахари. песку 60 гр.	—	Подкр.
12 » 21 »	Сухарный порош.	10	»
12 » 51 »	»	10	»
1 » 2 »	»	13	»
12 ч. 9 м.	Твда сахари. песку 30 гр.	—	
12 » 21 »	»	—	
12 » 29 »	Сухарный порош.	10	Подкр.
12 » 50 »	»	5,5	»
1 » 6 »	»	10	»

Гр. Л. А. Оробелли.  
6 1 по л. п.

Время.	Раздражитель.	Усл. рефл. за 1/2 мин. из нач.	День опыта и примечаний.
1 ч. 12 м.	Еда сахарн. песку 30 гр.	—	Звукъ грам.
1 » 21 »	Сухарный порош.	9,5	Подкр.
1 » 41 »	» »	6,5	Звукъ гудка.
2 » — »	» »	8,5	Подкр. 7
11 ч. 35 м.	Сухарный порош.	11	Подкр.
11 » 43 »	» »	12	»
12 » — »	» »	12	»
12 » 34 »	Сухарный порош.	13	»
12 » 40 »	Еда сахарн. песку 30 гр.	—	Шумъ из общ. ч комнаты.
12 » 47 »	Сухарный порош.	12	Подкр.
1 » 5 »	» »	14	»
1 » 10 »	Еда сахарн. песку 30 гр.	—	i ю
1 » 18 »	»	8	»
1 » 25 »	Сухарный порош.	13	Подкр.
1 » 36 »	» »	8	»
1 » 45 »	» »	10	»

Послѣ опытовъ 1 июля мы узнали, что собака была приведена изъ собачника, уже получивши свой объѣд. 2 июля сухарный усл. реф. былъ 11 капель. 4 июля послѣ єды 60 гр. сахарного песку сухарный рефлексъ оказался равнымъ 9, 9 и 7,5 каплями. 5 июля послѣ єды 60 гр. сахарного песку сухарный рефлексъ получился 10, 10 и 13 капель. 6 Июля послѣ єды 60 гр. сахарного песку въ 2 пріёма по 30 гр. съ промежуткомъ 12 м. сухарный рефлексъ получился 10, 5,5 и 10 капель. Послѣ 3-й єды сахарного песку въ количествѣ 30 гр. сухарный рефлексъ получился равнымъ 9,5, 6,5 и 8,5 каплями. 7 июля испытывалась только сухарный рефлексъ, который получился равнымъ 11, 12 и 12 каплями. 8 июля послѣ 1-й єды сахарного песку въ колич. 30 граммъ сухарный рефл. былъ равенъ 12 каплямъ, а послѣ второй и 3-й єды по 30 гр. съ промежуткомъ 8 мин. сухарный рефлексъ оказался равнымъ 13,8 и

10 каплямъ. Надо замѣтить, что во время опытовъ 6 июля пришлось работать съ нѣкоторыми затрудненіями, такъ какъ появлялись различные вицѣніе раздражители, то въ видѣ фабричного тудка у самой лабораторії, то въ видѣ шумной єзы на улицѣ, то въ видѣ граммофона и т. п. Изъ этихъ не многихъ опытовъ съ примѣненіемъ веществъ, въ которыхъ преобладаютъ углеводы, мы не можемъ вывести какихъ-либо окончательныхъ заключений. Задерживающее влияніе сахара на сухарн. рефлексъ отчетливо не выступало.

Приводимъ еще три опыта, въ которыхъ мы старались обнаружить влияніе єды колбасы на сухарный рефлексъ у «Келтоножки». Впервые, колбаса была примѣнена 10 июля. Результаты видны изъ слѣдующей таблицы:

Таблица № 51.

Время.	Раздражитель.	Усл. рефл. за 1/2 мин. из нач.	День опыта и примечаний.
12 ч. 35 м.	Сухарный порош.	16	Подкр.
12 » 45 »	» »	14	»
12 » 55 »	» »	11	»
1 » 5 »	» »	13	»
1 » 15 »	» »	14	»
12 ч. 34 м.	Сухарный порош.	8	Подкр.
12 » 44 »	» »	11	»
12 » 54 »	Еда колбасы 0,5 мин.	—	Быть жадно.
1 » 4 »	Сухарный порош.	8	Подкр.
1 » 14 »	» »	1	»
1 » 24 »	» »	5	»
2 » 52 »	Сухарный порош.	7	Подкр.
2 » 59 »	» »	13	»
3 » 6 »	» »	18	»
3 » 13 »	» »	11	»

Время.	Раздражитель.	Усл. рефл. за 1/2 мин. из кап.	День опыта и примечания.
11 ч. 19 м.	Сухарный порошок . . . . .	11	Подкр.
11 > 27 >	Тыда колбасы 0.5 мин. . . . .	—	
11 > 35 >	Сухарный порошок . . . . .	10	{Две остановки слюнотечения.
11 > 43 >	> > . . . . .	11	Подкр.
11 > 51 >	> > . . . . .	6	{Послѣ 3 кап. остановка.
11 > 56 >	> > . . . . .	4	{Послѣ 2 кап. остановка.
			12 і 10 л. я.
4 ч. 17 м.	Сухарный порошок . . . . .	9	Подкр.
4 > 24 >	> > . . . . .	20	>
4 > 31 >	> > . . . . .	17	>
4 > 38 >	> > . . . . .	15	>
			14 июля.
12 ч. 37 м.	Сухарный порошок . . . . .	8	Подкр.
12 > 44 >	Тыда колбасы 0.5 мин. . . . .	—	Быть жадно!
12 > 51 >	Сухарный порошок . . . . .	15	Подкр.
12 > 58 >	> > . . . . .	12,5	>
2 > 5 >	Тыда колбасы 0.5 мин. . . . .	—	
2 > 12 >	Сухарный порошок . . . . .	6	?
2 > 19 >	> > . . . . .	11	»
			16 і 10 л. я.

Отсюда мы видимъ, что 9 июля сухарный рефлексъ только на 3-мъ сочетаніи былъ равенъ 11 каплямъ, въ остальныхъ случаихъ онъ былъ не менѣе 13 капель. 10 июля послѣ полуминутной тыды колбасы, которая примѣнилась нами впервые, сухарный рефлексъ получился 8 капель, а затѣмъ онъ сталъ еще меньше и черезъ 30 мин. дешель до 5 капель. 11 июля испытывался только сухарный рефлексъ, который колебался крайне неравномѣрно, давая то 7, то 18 капель. 12 июля послѣ 0.5 мин. раздраженій колбасой, сухарный рефлексъ на 3-мъ сочетаніи дѣлъ 10 капель, при чёмъ здѣсь во время слюнотечения наблюдалось двѣ остановки, послѣ которыхъ слюна опять выдѣлялась; на 4-мъ сочетаніи было 11 капель, на 5-мъ—6, на 6-мъ—4 капли; въ времена послѣднихъ

двухъ сочетаній также наблюдались двѣ остановки слюнотечения. 14 июля снова испытывался сухарный рефлексъ, величина которого колебалась неравномѣрно; на 1-мъ сочетаніи было 9 капель, на 2-мъ—20, на 3-мъ—17, на 4-мъ—15 капель. 16-го июля послѣ 0.5 мин. тыды колбасы сухарный рефлексъ оказался равнымъ 15-ти каплямъ, затѣмъ 12,5 каплямъ; послѣ второй тыды колбасы сухарный рефлексъ понизился до 6 капель, затѣмъ получилось 11 капель. Изъ этихъ немногихъ опытовъ съ вліяніемъ колбасы на сухарный условный рефлексъ, конечно, нельзя еще вывести окончательного заключенія о задѣржающемъ вліяніи колбасы на этотъ рефлексъ; здѣсь только имѣеть указаніе на то, что у «Желтопожки» тормозящее вліяніе тыды колбасы на сухарный рефлексъ, по крайней мѣрѣ, вначалѣ примѣненія существуетъ.

### Г) „Кальмъ“.

Молодой кобель, дворняжка, сѣровато-блѣлой масти, въ сомъ 36 фунт., крайне жадный, но очень беспокойный. Поступилъ въ лабораторію и полученъ мною 5 января 1911 г. 8 января дѣрмъ В. В. Савичемъ ему наложены фистулы околоушной и подчелюстной железъ.

Съ 1 июля 1911 г. мы приступили къ изученію вліянія у этой собаки сахарного песку на мясной порошковый условный рефлексъ. Въ этомъ отношеніи мы сдѣлали только три опыта. Результаты этихъ опытовъ приводимъ въ слѣдующей таблицѣ:

Таблица № 52.

Время.	Раздражитель.	Усл. рефл. за 1/2 мин. из кап.	День опыта и примѣчанія.
1 ч. 59 м.	Мясной порошок . . . . .	12	Подкр.
2 > 7 >	Тыда сахара, песку 0.5 мин. . . . .	—	>
2 > 17 >	Мясной порошок . . . . .	9	»
2 > 37 >	> > . . . . .	8	>
2 > 45 >	> > . . . . .	7	»
			4 і 10 л. я.

Время.	Раздражитель.	Усл. рефл. за 1/2 мин. из капл.	День опыта и примечания.
3 ч. 24 м.	Мясной порош.	13	Подкр.
3 > 48 >	> > . . . . .	12	>
4 > 20 >	> > . . . . .	12	>
			б изол.
5 ч. — м.	Мясной порош.	11	Подкр.
5 > 11 >	Бда сахари. песку 0,5 мин.	—	
5 > 18 >	Мясной порош.	9	Въ прис. В. В. Близикова.
5 > 38 >	> > . . . . .	8	Подкр.
5 > 44 >	Бда сахари. песку 0,5 мин.	—	>
5 > 58 >	Мясной порош.	9	>
6 > 8 >	> > . . . . .	8	>
6 > 15 >	> > . . . . .	5	>
			6 изол. н.
12 ч. 28 м.	Мясной порош.	12	Подкр.
12 > 35 >	> > . . . . .	13	>
12 > 48 >	> > . . . . .	12	>
12 > 56 >	> > . . . . .	12	>
			7 изол.
4 > 45 >	Мясной порош.	13	Подкр.
4 > 56 >	Бда сахари. песку 0,5 мин.	—	>
5 > 4 >	Мясной порош.	7	>
5 > 10 >	> > . . . . .	9	>
5 > 20 >	> > . . . . .	7	>
5 > 26 >	> > . . . . .	10	>
5 > 31 >	> > . . . . .	11	>
			8 изол. н.
3 ч. 20 м.	Мясной порош.	12	Подкр.
3 > 30 >	> > . . . . .	11	>
3 > 50 >	> > . . . . .	10,5	>
4 > — >	> > . . . . .	14	Въ прис. Л. А. Орбелин.
4 > 10 >	> > . . . . .	13	>
			9 изол. н.

До ёды сахарного песку у этой собаки мясной усл. рефлексъ былъ 12 капель.

Послѣ 0,5 мин. ёды сахарного песку онъ понизился до 9, 8 и 7 капель. 5 июля испытывался только мясной рефлексъ, который равнялся 13, 12 и 12 каплямъ.

6 июля послѣ первой ёды сахару мясной рефлексъ понизился до 9 и 8 капель, а послѣ второй ёды сахару тоже получилось 9 и 8 капель. 7 июля снова испытывался только мясной рефлексъ, который снова возстановился и былъ не менѣе 12 капель. 8 июля послѣ 0,5 мин. ёды сахару мясной усл. рефлексъ уменьшился до 7 капель и только къ концу опыта началъ возрастать. 9 июля мясной рефлексъ возстановился. Мы полагаемъ, что этихъ опытовъ недостаточно для того, чтобы сказать окончательно, что ёда сахару уменьшаетъ мясной усл. рефлексъ, но указаніе на то, что тормозящее вліяніе сахару на мясной усл. рефлексъ у этой собаки существуетъ, здѣсь имѣется.

Чтобы закончить, наконецъ, нашу работу, мы приведемъ еще три опыта съ вліяніемъ у этой собаки ёды свѣжаго мелко наскобленнаго сыру на величину мясного условнаго рефлекса.

Эти опыты производились въ такомъ же родѣ, какъ и предыдущіе. Результаты ихъ видны изъ слѣдующей таблицы:

Таблица № 53.

Время.	Раздражитель.	Усл. рефл. за 1/2 мин. из капл.	День опыта и примечанія.
3 ч. 20 м.	Мясной порош.	12	Подкр.
3 > 30 >	> > . . . . .	11	>
3 > 50 >	> > . . . . .	10,5	>
4 > — >	> > . . . . .	14	
4 > 10 >	> > . . . . .	13	
			9 изол. н.

Время.	Раздражитель.	Усл. рефл. за $\frac{1}{2}$ мин. в кап.	День опыта и примечания.
10 ч. 39 м.	Мясной порош.	16	Подкр.
10 » 49 »	Тыда сыру 0,5 мин.	—	Тыть жадно!
10 » 59 »	Мясной порош.	8	Подкр. Прис. Л. А.
11 » 9 »	» »	8,5	» Оробен. 10 июля.
11 » 19 »	» »	8	»
3 ч. 23 м.	Мясной порош.	16	Подкр.
3 » 26 »	» »	13	»
3 » 49 »	» »	13	»
4 » 2 »	» »	12	» 11 июля.
2 ч. 23 м.	Мясной порош.	12	Подкр.
2 » 31 »	Тыда сыру 0,5 мин.	—	
2 » 38 »	Мясной порош.	5	1-я к. ч. 10 сек. 2-я к. ч. 20 сек.
2 » 46 »	» »	11	Подкр.
2 » 54 »	» »	11	»
3 ч. 47 м.	Мясной порош.	16	Подкр.
3 » 54 »	» »	14	»
4 » 1 »	» »	16	»
4 » 8 »	» »	15	» 15 июля.
3 ч. 30 м.	Мясной порош.	11	Подкр.
3 » 37 »	Тыда сыру 0,5 мин.	—	»
3 » 44 »	Мясной порош.	7	»
3 » 51 »	» »	14	»
3 » 58 »	Тыда сыру 0,5 мин.	—	»
4 » 5 »	Мясной порош.	8	»
4 » 12 »	» »	10	» Прис. Л. А. Оробен. 16 июля.

Изъ этой таблицы видно, что 9 июля у собаки мясной рефлексъ былъ не меньше 10,5 капель. 10 июля при первомъ сочетаніи мясной усл. рефлексъ равнялся 16 каплямъ; послѣ

0,5 мин. Ѣды сыру черезъ 9,5 мин. мясной усл. рефлексъ уменьшился до 8 капель, затѣмъ получилось 8,5 и, наконецъ, опять 8 капель. 11 июля испытывался только одинъ мясной рефлексъ и получилось не менѣе 12 капель. 14 июля послѣ Ѣды сыру мясной усл. рефлексъ опять уменьшился до 5 капель, затѣмъ получилось 11 капель. 15 июля изслѣдовался только мясной рефлексъ и быль величиною не менѣе 14 капель. 16 июля послѣ первой Ѣды сыру черезъ 17 мин. мясной рефлексъ оказался уменьшеннымъ до 7 капель, а послѣ второй Ѣды—до 8 капель. Такимъ образомъ, мы видимъ, что Ѣда сыру оказываетъ задерживающее вліяніе не только на мясо-сухарный рефлексъ, какъ у «Дунай» и «Кометы», но и на условный рефлексъ отъ чистаго мясного порошка.

### Заключеніе и выводы.

Итакъ, разсматривая весь фактическій матеріалъ нашихъ опытовъ, мы видимъ, что въ нашемъ распоряженіи прежде всего были слѣдующія пищевыя вещества: голландскій сыръ, мясо-сухарный порошокъ, сахаръ, колбаса (чайная), сливочное масло, чистый сухарный порошокъ бѣлаго хлѣба и чистый мясной порошокъ лучшаго качества. При изученіи вліянія этихъ веществъ другъ на друга по между условныхъ рефлексовъ мы на двухъ собакахъ («Дунай» и «Комета») убѣдились въ томъ, что сыръ оказываетъ тормозящее вліяніе на мясо-сухарный порошковый рефлексъ; всякий разъ, какъ начиналось раздраженіе сырной части пищевого центра, тормозилось мясо-сухарно-порошковая часть того же центра и условный рефлексъ уменьшался. На этихъ же двухъ собакахъ мы убѣдились также въ томъ, что чисто углеводное вещество (сахарь) оказываетъ такое же задерживающее вліяніе на условные рефлексы отъ смѣшанныхъ въ химическомъ отношеніи веществъ (сыръ, мясо-сухарный порошокъ). Когда мы начинали возбуждать «сахарную» часть пищевого центра, приходили въ состояніе торможенія или сырная, или порошковая части

того же центра и условные рефлексы отъ этихъ веществъ уменьшались.

Далѣе, на «Кометѣ» мы видѣли задерживающее вліяніе, оказываемое колбасой и сливочнымъ масломъ на тотъ же порошковый условный рефлексъ.

Въ опытахъ съ «Желтоножкой» мы сначала видѣли, какъ неясные результаты получаются, если вліяніе тотъ же сахаръ на вещество, въ которомъ преобладаютъ углеводы (чистый сухарный порошокъ) и какъ мѣняется картина, когда на тоже вещество начинаетъ дѣйствовать колбаса. Наконецъ, изъ опыта съ «Кальмомъ» мы замѣтили, что такое же тормозящее вліяніе оказываютъ сыръ и сахаръ (каждый въ отдельности) и на мясной условный рефлексъ, т. е. возбужденіе «сырной» или «сахарной» части пищевого центра вызывало торможеніе въ «мясной» части того же центра, вслѣдствія чего усл. рефлексъ отъ мясного порошка уменьшался. Чѣмъ больше для собаки какое-либо пищевое вещество въ извѣстное время, тѣмъ яснѣе получается задержка усл. рефлекса отъ другого вещества. Внѣслѣдствія, когда по методу условныхъ рефлексовъ въ этомъ отношеніи будуть изучены многочисленныя пищевые вещества при всевозможныхъ комбинаціяхъ и на различныхъ собакахъ, всѣхъ ихъ можно будетъ расположить въ извѣстномъ порядке послѣдовательно по степени силы ихъ вліянія одного на другое. Въ виду того, что почти всѣ вещества, которыхъ мы примѣнили у собакъ, до нѣкоторой степени, служатъ для нихъ также вкусовыми веществами, и если наши опыты привести въ связь съ фактами нашего питанія, то, намъ думается, что это есть матеріалъ къ объективному изученію физиологии вкуса.

Резюмируя всѣ полученные нами данныя, мы можемъ сдѣлать слѣдующіе выводы:

1) Искусственный сырный условный слюнной рефлексъ уменьшаетъ искусственный порошковый условный рефлексъ.

2) Это уменьшеніе замѣчается какъ при подкѣпленіи сырного условного рефлекса, такъ и безъ подкѣпленія его безусловнымъ раздражителемъ.

3) Для обнаруженія ясно выраженного уменьшенія условного порошковаго рефлекса, надо примѣнять всегда свѣжій сыръ.

4) Въ случаѣхъ неподкѣпленія искусственного рефлекса сыромъ, уменьшеніе порошковаго усл. рефлекса зависитъ не отъ угасанія, а отъ специфическихъ свойствъ самого сыра.

5) Въ виду быстроты наступленія и постоянства дѣйствія торможеніе порошковаго условного рефлекса должно быть отнесено къ группѣ простыхъ.

6) Іда сахару въ количествѣ 60 граммъ уменьшаетъ у собаки величину послѣдующаго искусственного условного слюнного сырного рефлекса.

7) Полуминутная Ѵда сырь уменьшаетъ натуральный мясо-сухарный условный слюнной рефлексъ у собаки.

8) Одноминутная Ѵда сахарного песку уменьшаетъ натуральный порошковый (мясо-сухарный) слюнной условный рефлексъ у собаки.

Работа наша начата въ физиологической лабораторіи Императорскаго Института Экспериментальной медицины, продолжалась въ лабораторіи Императорской Военно-Медицинской Академіи и, наконецъ, закончена въ той же лабораторіи Императорскаго Института Экспериментальной Медицины.

Въ заключеніе я обязанъ выразить величайшую благодарность высокоуважаемому учителю, профессору Ивану Петровичу Павлову, благодаря которому я могъ написать эту работу.

Ассистентамъ лабораторіи Б. П. Бабкину, В. Н. Болдыреву, В. В. Савичу, Л. А. Орбели, Н. П. Тихомирову, Г. П. Зеленому и Е. А. Ганике, а также товарищамъ Н. М. Сатурнову, В. М. Добровольскому, В. В. Бѣлякову, Н. И. Красногорскому, Н. А. Раханскому и всѣмъ остальнымъ, работавшимъ вмѣстѣ со мною, выражаю сердечную признателность за участіе, совѣты, помошь и взаимную поддержку при выполнении настоящей работы.

## П О Л О Ж Е Н И Я.

- 1) Ежедневная обмыванія головы комнатною водою съ примѣсью дезинфицирующихъ веществъ (марганцово-кислый калій, резорцинъ, борная кислота) оказываютъ благотворное вліяніе на иннервацию и питаніе волосистыхъ сосочекъ.
- 2) Вопросъ о причинахъ цѣлебнаго дѣйствія молока кор-милицъ, лѣченнѣхъ сальварсаномъ, на сифилиды дѣтей остается открытымъ.
- 3) Предшествовавшее ртутное лѣченіе не служитъ противопоказаніемъ къ лѣченію сальварсаномъ.
- 4) Каждый врачъ, а въ особенности военный долженъ быть знакомъ съ лѣчебнымъ дѣйствіемъ препарата «606» и со способами его примѣненія.
- 5) Мѣсто образованія роданистыхъ соединеній, содержащихся въ слюнѣ, неизвѣстно.
- 6) Физиологическая роль слюны еще далеко не выяснена.
- 7) Санитарные двуколки для перевозки раненыхъ въ частяхъ войскъ должны быть совершенно выведены изъ употребленія и замѣнены другими, болѣе рациональными средствами.
- 8) Уборка раненыхъ съ поля сраженій должна производиться только санитарами.
- 9) Выборъ перевязочныхъ пунктовъ долженъ всецѣло находиться въ рукахъ врачей.
- 10) Выдавливаніе трахоматозныхъ зеренъ хирургическимъ пинцетомъ, особенно въ начальныхъ стадіяхъ болѣзни, заслуживаетъ широкаго примѣненія.
- 11) Ежедневное и раннее примѣненіе ваннъ при брюшномъ тифѣ оказываетъ весьма благопріятное дѣйствіе на течение этой болѣзни.

12) Кафедра горловыхъ, носовыхъ и ушныхъ болѣзней должна быть обязательна въ каждомъ университѣтѣ.

13) Частыя бесѣды врачей съ нижними чинами частей войскъ о гибельныхъ послѣдствіяхъ венерическихъ болѣзней значительно сокращаетъ процентъ заболѣваемости этими болѣзнями.

14) Въ виду гибельного вліянія алкоголя на организмъ, спиртные напитки должны отпускаться изъ специальнѣхъ аптекъ по рецептамъ врачей, какъ лѣкарство.

анодной драммы и токсикозом, а также ортостатической гипотонии.  
Легатура приведена в виде краткого описания, что делает ее более удобной для пользования. В ней указаны все авторы, работавшие над темой, а также ссылки на первоисточники, из которых получены сведения о методах исследования.

## ЛИТЕРАТУРА.

- 1) Бакинъ, Б. И. Опыт систематического изучения сложнокорневых (психических) явлений у собаки. Диссертация СПБ. 1904.
- 2) Его-же. Матеръялы къ физиологии лобныхъ долей большихъ полушарий у собакъ. Извѣстія Имп. Военно-Мед. Академіи. СПБ. 1909.
- 3) Его-же. Къ характеристики звукового анализатора у собаки, Тр. О. Р. Врач. въ СПБ. 1910. Апрель—Май.
- 4) Его-же. Къ вопросу объ относит. силы условныхъ раздражителей. Труды О. Р. Врачей въ СПБ. 1910.
- 5) Болдыревъ, В. Н. Образование искусства усл. рефлексовъ и свойства ихъ. Труды Общ. Р. Врачей въ СПБ. 1905.
- 6) Его-же. Образование иск. усл. рефлексовъ. Сообщеніе 2-е. Труды О. Р. Врачей. СПБ. 1906.
- 7) Его-же. Усл. рефлексы и ихъ способность къ усиленію и ослабленію. Харьк. Мед. Журналъ. 1907.
- 8) Его-же. Нѣкоторыя данныя новѣйшей физиологии и ихъ отношеніе къ эволюціонной теоріи. Москва. 1911.
- 9) Бурмакинъ, В. А. Пропуск обобщеній усл. звукового рефлекса у собаки. Дисс. СПБ. 1909.
- 10) Былина, А. З. Простое торможеніе условныхъ рефл. Дисс. СПБ. 1910.
- 11) Васильевъ, П. Н. Влияніе посторонняго раздраженія на образованій усл. рефлексъ. Тр. О. Р. В. въ СПБ. 1906.
- 12) Воскобойниковъ Гранстремъ, Е. Е. Теншлота 50° С., какъ новый иск. усл. раздр. слюнныхъ железъ. Тр. О. Р. В. СПБ. 1906.
- 13) Вульфсонъ, С. Г. Работа слюнныхъ железъ. Дисс. СПБ. 1899.
- 14) Вурцель, Е. Е. Неопубликованное изслѣдованіе.
- 15) Гейманъ, Н. М. О влияніи различного рода раздраженій полости рта на работу слюнныхъ железъ. Дисс. СПБ. 1904.
- 16) Глинскій, Д. Л. Опыты надъ работой слюнныхъ железъ. Труды О. Р. Врачей. СПБ. 1895.
- 17) Его-же. Новые факты въ физiol. головного мозга. В. Мед. Журн. Мартъ. 1907.
- 18) Гроссманъ, Ф. С. Къ физиологии слѣдовыхъ условныхъ рефлексовъ. Труды Общ. Русск. Врачей въ СПБ. 1910.
- 19) Его-же. Матеръялы къ физ. слѣд. усл. рефлексовъ. Дисс. СПБ. 1909.

- 20) Демидовъ, В. А. Усл. (слюнные) рефл. у собаки безъ переднихъ половины обеихъ полушарий. Дисс. СПБ. 1909.
- 21) Завадскій, И. В. Явленія торможенія и раствормажізіа усл. рефлексовъ. Тр. О. Р. В. въ СПБ. 1907.
- 22) Его-же. Матеръялы къ вопросу о торможеніи и раствормажіи усл. р. Дисс. СПБ. 1908.
- 23) Его-же. Опытъ приложения метода усл. р. къ фармакологіи. Т. О. Р. В. въ СПБ. 1908.
- 24) Его-же. Gyrus pyriformis и обоняніе собаки. Архивъ Біолог. наукъ. 1910.
- 25) Зеленый, Г. П. Матеръялы къ вопросу о реакціи собаки на звуковыя раздраженія. Дисс. СПБ. 1907.
- 26) Его-же. Особый видъ усл. рефлексовъ. Арх. Біолог. наукъ. Т. XV. Вып. V.
- 27) Его-же. Новый условн. рефл. (на перерывъ звука). Харьковъ. 1908.
- 28) Его-же. Условный рефл. на перерывъ звука. Докладъ Общ. Русск. Врачей въ СПБ. 1907.
- 29) Его-же. Къ анализу сложныхъ возбудителей усл. рефлексовъ. Тр. О. Р. В. СПБ. 1910.
- 30) Его-же. Способность перви. системы собаки отмѣтывать колич. повторныхъ раздраженій. Тр. О. Р. В. въ СПБ. 1906.
- 31) Зельгеймъ, А. П. Работа слюнныхъ железъ до и послѣ перерыва п. п. glossopharyngei и lingualis. Дисс. СПБ. 1904.
- 32) Кашеринъ и нова, Н. А. О механич. раздраженіи, какъ раздражителъ слюнныхъ железъ. Тр. О. Р. В. СПБ. 1906.
- 33) Ея-же. Новый иск. усл. рефл. на слюнныя железы. Тр. О. Р. В. СПБ. 1906.
- 34) Ея-же. Матеръялы къ изуч. усл. слюнныхъ рефл. на механич. раздражителъ кожы у собаки. Дисс. СПБ. 1908.
- 35) Красногорекій, Н. И. Объ усл. рефлексахъ у дѣтей. СПБ. 1908.
- 36) Крыжковскій, К. Н. Къ физиологии усл. тормоза. СПБ. 1909.
- 37) Крыжановскій, И. И. Усл. звуковые рефлексы при удалении височныхъ областей большихъ полушарий у собакъ. Дисс. СПБ. 1909.
- 38) Кудринъ, А. Н. Усл. рефлексы у собакъ при удаленіи задней половины большихъ полушарий. Дисс. СПБ. 1910.
- 39) Лепорскій, Н. И. Къ физиологии усл. тормоза. Дисс. СПБ. 1911.
- 40) Маковскій, И. С. Къ учению о слуховой области большихъ полушарий у собакъ. Тр. Общ. Рус. въ СПБ. 1908.
- 41) Его-же. Звуковые рефлексы при удаленіи височныхъ областей большихъ полушарий у собакъ. Дисс. СПБ. 1908.
- 42) Мишотъ, Г. В. Выработанное торможеніе искусственнаго условнаго рефлекса на слюнныя железы. Дисс. СПБ. 1907.

- 43) Нейцъ, Е. А. Влияние условных рефлексов другъ на друга. Тр. Общ. Рус. Бр. въ СПБ. 1908.
- 44) Никифоровскій, П. М. Интересный видъ расторможивания условных рефлексовъ. Тр. Общ. Русск. Бр. въ СПБ. 1910.
- 45) Его-же. Влияние нервныхъ средствъ на условные рефлексы. Тр. Общ. Русск. Врач. въ СПБ. 1910.
- 46) Его-же. Фармакология условныхъ рефлексовъ, какъ методъ для ихъ изученія. Диссертация. СПБ. 1910.
- 47) Николаевт, П. Н. Къ физиологии условного торможенія. Дисс. СПБ. 1910.
- 48) Орбелі, Л. А. Условные рефлексы съ глаза у собаки. Дисс. СПБ. 1905.
- 49) Его-же. Къ вопросу о локализации условныхъ рефлексовъ въ центральной нервной системѣ. Докладъ Общ. Рус. Бр. въ СПБ. 1908.
- 50) Павловъ, И. П. Лекціи о работѣ пищеварит. железъ. СПБ. 1897.
- 51) Его-же. Экспериментальная психологія и психопатологія на животныхъ. Изв. Имп. В.-Мед. Академіи. 1903. Октябрь.
- 52) Его-же. Лекція о новыхъ успѣхахъ науки въ связи съ медициной и хирургіей, читанная въ честь Гексли въ Лондонѣ 1 окт. 1906 г. Изв. В.-М. Акад. 1907.
- 53) Его-же. Условные рефлексы при разрушении различныхъ отдѣловъ большихъ полушарій у собаки. Тр. Общ. Рус. Бр. въ СПБ. 1908.
- 54) Его-же. Нѣкоторые наиболѣе общіе центры механики высшихъ отдѣловъ центральной нервной системы, выясняющиеся изъ изученія условныхъ рефлексовъ. Тр. Общ. Рус. Бр. въ СПБ. 1908.
- 55) Его-же. Естествознаніе и мозгъ. Сборникъ „Памятни Дарвина“. Москва. 1910 г.
- 56) Его-же и Николаевт, П. Н. Дальнѣшіе шаги объективнаго анализа сложно-нервныхъ явлений въ сопоставленіи съ субъективнымъ пониманіемъ тѣхъ же явлений. Тр. Общ. Русск. Врачей въ СПБ. 1910.
- 57) Его-же. Къ общей характеристицѣ сложно-нервныхъ явлений. Тр. Общ. Русск. Врачей въ СПБ. 1910.
- 58) Его-же. О пищевомъ центре. Тр. Общ. Русск. Врачей въ СПБ. 1910.
- 59) Его-же. Задачи и устройство современной лабораторіи для изученія нормальной деятельности высшаго отдѣла центральной нервной системы у высшихъ животныхъ. Издание Общества имени Х. С. Леденцова. Москва, 1910.
- 60) Палладинъ, А. Образование искусственныхъ условныхъ рефлексовъ отъ суммы раздраженій. Тр. Общ. Русск. Врачей въ СПБ. 1905—1906.
- 61) Параоновъ, Н. О. Специальный случай работы слюнныхъ железъ у собаки. Тр. Общ. Рус. Бр. въ СПБ. 1905—1906.

- 62) Перельцвейгъ, И. Я. Къ вопросу о взаимоотношеніяхъ нѣкоторыхъ центровъ головного мозга. Труды Общ. Русск. Врачей въ СПБ. 1907.
- 63) Его-же. Материалы къ изученію условныхъ рефлексовъ. Дисс. СПБ. 1907.
- 64) Пименовъ, П. П. Особая группа условныхъ рефлексовъ. Дисс. СПБ. 1907.
- 65) Погѣхъ, С. И. Къ физиол. внутр. торможенія усл. рефлексовъ. Дисс. СПБ. 1911.
- 66) Протопоповъ, Н. О. сочетательно-двигательной реакціи на звуковые раздраженія. Дисс. СПБ. 1909.
- 67) Снарскій, А. М. Анализъ нормальныхъ условий работы слюнныхъ железъ у собаки. Дисс. СПБ. 1901.
- 68) Соломоновъ, О. С. и Шишлова, А. А. О синтеторныхъ рефлексахъ. Тр. Общ. Русск. Врачей въ СПБ. 1910.
- 69) Его-же. О температурномъ условномъ раздражителе. Тр. Общ. Русск. Бр. въ СПБ. 1910.
- 70) Его-же. О тепловыхъ условныхъ и синтеторныхъ рефлексахъ съ кожи собаки. СПБ. Дисс. 1910.
- 71) Sozopoloff, Alexandra. Matériaux pour servir à l'étude des réflexes conditionnels. Lausanne 1909. Thèse.
- 72) Тихомировъ, Н. П. Опытъ строго-объективнаго изслѣдованія функций большихъ полушарій у собаки. Дисс. СПБ. 1906.
- 73) Его-же. Силы раздражителя въ качествѣ особаго условного раздражителя. Тр. Общ. Рус. Бр. въ СПБ. 1909—1910.
- 74) Tolotschikoff, I. Contribution à l'étude de la physiologie et de la psychologie des glandes salivaires. Verhandlungen der sect. für Anat., Physiologie und Med. Varsammlung Nord. Naturforsch. und Aerzte in Helsingfors. 1902.
- 75) Тороповъ, Н. К. Условные рефлексы съ глаза при удаленіи затылочныхъ долей большихъ полушарій у собаки. Дисс. СПБ. 1908.
- 76) Его-же. Условные рефлексы съ глаза при удаленіи затылочныхъ долей большихъ полушарій у собаки. Дисс. СПБ. 1908.
- 77) Фольборть, Г. В. Материалы къ физиологии условныхъ рефлексовъ. Тр. Общ. Рус. Бр. въ СПБ. 1908.
- 78) Его-же. Отрицательные условные рефлексы. Тр. Общ. Рус. Бр. въ СПБ. 1910.
- 79) Хазенъ, С. Б. О соотношениі размѣровъ безусловнаго и условнаго слюнотѣлительныхъ рефлексовъ. Дисс. СПБ. 1908.
- 80) Цитовичъ, И. С. О происхожденіи натуральныхъ усл. рефлексовъ. Дисс. СПБ. 1911.
- 81) Шишлова, А. А. О температурныхъ центрахъ коры большихъ полушарій. Т. О. Р. В. СПБ. 1910.
- 82) Его-же. О температурныхъ центрахъ въ корѣ большихъ полушарій и о синтеторныхъ рефлексахъ. Дисс. СПБ. 1910.
- 83) Эльяссополь, М. В. Къ вопросу о возстановлении усл. рефлексовъ. Т. О. Р. В. СПБ. 1907.

- 84) Е г о - ж е . Изслѣдование слуховой способности собаки въ нормальныхъ условіяхъ и при частичномъ двухстороннемъ удаленіи корковаго центра слуха. Дисс. 1908.
- 85) Б е х т е р е въ, М. И. Основы учения о функцияхъ мозга. СПБ. 1903.
- 86) В в е д е н с к і й , И. Е. Возбужденіе, торможеніе и наркозъ. СПБ. 1901.
- 87) L a n d o i s , L. Учебникъ физiol. человѣка перев. проф. В. Я. Данилевскаго. Харьковъ. 1898.
- 88) С ъ ч е н о въ, И. М. Рефлексы головного мозга. 1866.
- 89) Е г о - ж е . Физиология нервныхъ центровъ. 1891.
- 90) Ф р е д е р и к съ и Н ю э ль . Основы физиологии человѣка. Перев. подъ ред. Н. Е. Введенскаго. Прилож. къ В.-Мед. Журн. СПБ. 1899.
- 91) F r e u s b e r g , A. Ueber die Erregung und Hemmung der Thätigkeit der nervosen Centralorgane. Pflügers Archiv. Bd. 10.
- 92) G o l t z , F. Beitr age zur Lehre von den Funktionen der Nervencentra des Frosches. Berlin. 1869.

Curriculum vitae.

Яковъ Ефимовичъ Егоровъ, православнаго вѣроисповѣданія, родился 22 октября 1870 года въ г. Черниговѣ, гдѣ и получилъ среднее образованіе. Въ 1890 году поступилъ на медицинскій факультетъ Императорскаго университета св. Владимира, который окончилъ въ 1897 году со степенью лѣкаря. До марта 1898 г. служилъ въ Винницкой окружной лѣчебницѣ въ качествѣ ординатора. Высочайшимъ приказомъ по военному вѣдомству о чинахъ гражданскихъ отъ 8-го марта 1898 г. за № 11, какъ казенныи стипендіантъ, опредѣленъ на службу въ 62 пѣхотный Суздальскій полкъ младшимъ врачемъ. Въ этомъ же году, по распоряженію главнаго военно-медицинскаго инспектора, переведенъ для пользы службы на ту же должность въ Брест-Литовскую крѣпостную артиллерію, гдѣ, между прочимъ, завѣдывалъ санитарной частью нѣсколькихъ мелкихъ командъ, при которыхъ врачей не положено. 17 июня 1900 года переведенъ въ 4-й стрѣлковый полкъ, который въ это время мобилизовался для отправленія на Дальній Востокъ. Въ этомъ полку неоднократно исполнялъ обязанности старшаго врача, а въ 1903 году завѣдывалъ бригадной глазной командой. Въ октябрѣ 1904 года во время Русско-Японской войны вмѣстѣ съ полкомъ былъ отправленъ въ качествѣ старшаго врача на Дальний Востокъ, гдѣ участвовалъ въ нѣсколькихъ бояхъ, начиная съ Сандену до отступленія на Сыннгайскія позиціи. Въ іюнь 1906 г. съ полкомъ возвратился въ Европу и, послѣ демобилизациіи полка, съ 1907—1909 годъ снова нестъ въ полку обязанности младшаго врача. Приказомъ по военно-медицинскому вѣдомству отъ 13 февраля

1909 г. за № 17 назначенъ старшимъ врачемъ 16-й артиллѣрійской бригады, гдѣ состоять и въ настоящее время. Въ этомъ же году прикомандированъ къ Императорской Военно-Медицинской Академіи для усовершенствованія въ медицинскихъ наукахъ. Съ сентября по декабрь 1910 г. работать въ физиологической лабораторіи Императорскаго Института Экспериментальной Медицины, съ декабря того же года по іюнь 1911 г. въ физиологической лабораторіи Императорской Военно-Медицинской Академіи, а затѣмъ снова въ физиологической лабораторіи Императорскаго Института Экспериментальной Медицины подъ руководствомъ академика И. П. Павлова. Экзамены на степень доктора медицины выдержанъ въ 1909, 1910 и 1911 г.

Настоящую работу подъ заглавиемъ: «Вліяніе пищевыхъ условныхъ рефлексовъ другъ на друга» представляетъ въ качествѣ диссертациіи на степень доктора медицины.

322