

Серія докторськихъ диссертацийъ, допущенныхъ къ защите въ ИМПЕРАТОРСКОЙ
военно-медицинской академии въ 1912—1913 учебномъ году.

О хеподвижности позвоночника.

БІБЛІОТЕКА

Харківського Медичн. Інституту

№ 4690

Шифр 2-61

І

ПЕРЕВІРЕНО

ДИССЕРТАЦІЯ

НА СТЕПЕНЬ ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ

Ф. Я. Йоланте.

Изъ клиники душевныхъ и нервныхъ болѣзней при ИМПЕРАТОРОЙ
военно-медицинской академии.

ПРОВЕРЕННО

Цензорами диссертаций по поручению конференций были:
академикъ В. М. Бехтеревъ, профессоръ Г. И. Турнеръ и
приват-доцентъ М. Н. Жуковскій.

Бібліотека-Читальня

Харк. Гос. Мед. Інст. в Нікаїї

Мат. № 1102 1394

Инв.	научная библиотека	шифр	лес
№	1-го Харк. мед. института		61

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Б. М. Вольфа, Невскій, 126 (уголь Сувор. просп.).

1913.



1950

Пересчет-Бо

1-НОЯ 2012

Докторскую диссертацию врача Раисы Яковлевны Роланть, подъ заглавiemъ:
„О неподвижности позвоночника“ печатать разрешается, но съ тѣмъ, чтобы по
отпечатанію было представлено въ ИМПЕРАТОРСКУЮ военно-медицинскую
академію 500 экземпляровъ ея и 100 сброшюрованныхъ вмѣстъ съ заглавными
листомъ диссертаций экземпляровъ: 1) сигнатуръ втасе автора диссертации, 2)
автографата ея, 3) выводовъ изъ диссертаций (резюма) и 4) положенийъ (theses),
при чмѣрь 175 экземпляровъ диссертаций и всѣ 100 брошюръ должны быть
доставлены въ канцелярию конференціи академіи, а остальные 325 экземпляровъ
диссертаций—въ ббліотеку академіи. Виѣшній форматъ для диссертаций уста-
новленъ 275×180 миллим. (послѣ обрѣза), плошадь печатнаго текста—185×112.

Ученый секретарь,
Профессоръ М. Ильинъ.

С.-Петербургъ.
16 марта 1913 года.

№ 48

РАЙСКАЯ БИБЛИОТЕКА

64405
В В Е Д Е Н И Е.

По вопросу о разлитой неподвижности позвоночника существуетъ чрезвычайно большое количество изслѣдований. Если я все таки сочту возможнымъ избрать этотъ вопросъ предметомъ своей диссертации, то на это у меня были двоякаго рода причины, которыя я и постараюсь вкратцѣ изложить.

Пораженіе позвоночника, заклю чающеся въ его неподвижности, представляетъ заболеваніе, извѣстное уже съ давнихъ временъ. Минѣ извѣстна работа XVIII вѣка; по всей вѣроятности, существуютъ и болѣе давнія описанія этой болѣзни. Такоже къ XVIII вѣку относится связываніе этого заболѣванія съ различными нервными симптомами. Въ конецъ XVIII и началѣ XIX вѣка появляются и подробная патолого-анатомическая описанія анкилозъ позвоночника.

Но всѣ эти прекрасныя изслѣдованія съ течениемъ времени за-
бывались, и въ позднѣйшихъ наблюденіяхъ часто не наблюдалось никакой преемственности по отношенію къ предыдущимъ. Новую эру въ
изученіи этой болѣзни открываетъ академикъ В. М. Бехтеревъ, опу-
бликовавъ въ 1892 году пять случаевъ анкилозъ позвоночника, кото-
рые авторъ выдѣляетъ въ особую нозологическую единицу. Послѣ вы-
дѣленія Strümpf'емъ съ одной стороны и Pierre Marie съ
другой другого подвидъ неподвижности позвоночника количество опи-
саннныхъ случаевъ чрезвычайно умножилось. Появились и патологоана-
томическая наблюдения, опубликованныя сперва Бехтеревымъ и его
школой, а затѣмъ и другими авторами, и микроскопическая и рентгено-
логическія изслѣдованія этой болѣзни. Нужно, однако, замѣтить, что
аутопсій опубликовано сравнительно очень немногого, и огромная лите-
ратура сводится, главнымъ образомъ, къ клинической казуистикѣ. При
этомъ авторы обнаруживаютъ большія разногласія въ толкованіи
своихъ случаевъ, особенно по отношенію къ подраздѣленію на дѣ-

формы: типы Бехтерева и Strümpell-Marie. Накопившиеся факты требовали разработки, и это одна из причинъ, побудившихъ меня заняться этимъ вопросомъ.

Другой еще болѣе важный поводъ заключался въ томъ, что мнѣ, благодаря любезности профессоровъ Бехтерева, Турнера и Монсеева былъ предоставленъ такой богатый клиническій и патологоанатомическій матеріялъ, какой до сихъ поръ еще не сосредоточился въ рукахъ одного изслѣдователя. Въ моемъ распоряженіи было 9 клиническихъ случаевъ, изъ которыхъ два случая закончились аутопсіей, и я получила возможность изслѣдовать ихъ позвоночники и спинной мозгъ макро— и микроскопически. Я могла также воспользоваться четырнадцатью музейными препаратами анкилоза позвоночника. Въ виду отсутствія въ литературѣ подобныхъ описаний микроскопического строенія межпозвоночныхъ хрящей и прилежащихъ частей позвонковъ по возрастамъ, я для выясненія характера найденныхъ мною измѣненій подвергла микроскопическому изслѣдованію 10 позвоночниковъ, принадлежащихъ субъектамъ разныхъ возрастовъ, начиная съ позвоночника годовалаго ребенка и кончая хребтомъ 89-лѣтнаго старца. Надѣюсь, что мнѣ благодаря этому удалось пролить хоть нѣкоторый свѣтъ въ существующій хаосъ представлений объ этой болѣзни.

Считаю необходимымъ тутъ же оговориться, что въ кругу моихъ изслѣдований не вошли различныя мѣстныя заболѣванія позвонковъ и окружающихъ тканей, какъ напр. туберкулезъ, сифилисъ, новообразованія позвоночника, которымъ также могутъ вызвать неподвижность спины, какъ вслѣдствіе болѣзnenности, испытываемой при движеніяхъ, такъ иногда и вслѣдствіе настоящихъ сращеній. Я ограничиваюсь изученіемъ разлитыхъ (или имѣющихъ) тенденцію сдѣлаться разлитыми первичныхъ анкилозовъ позвоночника.

Литературный обзоръ.

Желая представить, ввиду уже указанныхъ причинъ, литературу вопроса въ возможно болѣе полномъ видѣ, я рѣшила упомянуть почти все описанные въ какомъ-нибудь отношеніи интересные и при этомъ доступные случаи первичной неподвижности позвоночника. Считаю излишнимъ однако подробно останавливаться на тѣхъ случаяхъ, которые были собраны Heiligenthal'емъ въ его прекрасной сводкѣ въ 1900-мъ году. Придавая значеніе своимъ патологоанатомическимъ изслѣдованіямъ, и желая поставить ихъ въ связь съ имѣющимися въ литературѣ аутопсіями, я разбераю въ своемъ литературномъ очеркѣ раздѣльно клиническія и патологоанатомическія данные объ анкилозѣ позвоночника. Начнемъ съ первыхъ.

Насколько я могу судить, первое подробное описание случаевъ неподвижности позвоночника сдѣлано въ Граніомъ въ 1875-мъ году. Но и этого времени болѣзнь эта была известна и притомъ не только патологоанатомически, вслѣдствіе случайныхъ находокъ измѣнений позвоночника; ее обычно называли подагрой позвоночника (*Wirbelgicht*).

Такъ I. P. Frank (57) въ своей работе: *Oratio academica de collumna spinalis in morbis digitatae, Tlicini, 1792* (работа мнѣ недоступна, цитирую по Wenzel'ю) объясняетъ анкилозъ позвоночника слабостью старческаго возраста, шатающуюся походку, исхуданіе и почти полное угасаніе чувствительности и теплоты нижнихъ конечностей, чрезвычайное охлажденіе послѣднихъ, гангрену стариковъ, различные недостатки пищеваренія, одышку, постоянную склонность къ кашлю, привычный запоръ, недержаніе мочи и другие старческіе непорядки мочеспускания.

Есть ли и у Weupertsse (210), работа которого относится къ 1783-му году, описание клинической картины, я сказать не могу, такъ какъ и съ его работой я могла познакомиться только по цитатамъ.

Wenzel (209), давший безуказицкое по тому времени патологоанатомическое описание этой болезни, только всколызь упоминает о клинической картине ее, и то не ввиду описания случаев, а въ формѣ общих замѣчаний, подвергая критикѣ взгляды Frank'a. Такъ онъ указываетъ на то, что сращеніе позвонковъ бываетъ и въ юношескомъ возрастѣ и не сопровождается перечисленными Frank'омъ явленіями; кромѣ того, оно часто констатируется у старииковъ только при посмертномъ изслѣдовании позвоночника, при жизни же не дает никакихъ явленій. Frank'овскіе же симптомы можно, по мнѣнію Wenzel'a, объяснить другими причинами, надо только внимательнѣе относиться къ измѣненіямъ спинного мозга у старииковъ. Wenzel обращаетъ еще вниманіе на то, что, несмотря на огромныя разрастанія костныхъ массъ, мѣсто выхода нервовъ изъ спинного мозга остаются безъ измѣненій, вслѣдствіе чего объясняютъ значительныя болѣзниенія явленія со стороны нервной системы этими процессами невозможно. Это замѣченіе Wenzel'a показываетъ, что и тогда уже извѣстная связь между анкилозомъ позвоночника и нервными (корешковыми) симптомами объяснялась давленіемъ на нервы костныхъ разрастаній.

Неоспоримымъ слѣдствіемъ анкилоза Wenzel считаетъ уменьшеніе туловища, нарушеніе стройности, легкія искривленія позвоночника и всѣ тѣ неудобства, которыхъ пристекаютъ изъ самой неподвижности хребта.

Работы Bell'a, Adams'a (4), Führera (64) мнѣ были доступны только по рефератамъ. Въ нихъ, очевидно, клинический разборъ неподвижности позвоночника не отличается полнотой.

Нѣть также и у Thaden'a (193) подробного клиническаго описанія видѣнныхъ имъ анкилозовъ позвоночника. Онъ только упоминаетъ, что наблюдавшіе имъ случаи относились къ пожилому возрасту; кифотического искривленія они при этомъ не обнаруживали.

Въ классическомъ труде Leyden'a (113) «Klinik der Rückenmarkskrankheiten» имѣется также глава о Spondylitis deformans. Этотъ авт. даетъ подробную картину заболѣванія, начинающагося съ болей въ спинѣ, къ которымъ присоединяются тугоподвижность позвоночника, боли въ другихъ частяхъ тѣла. Эти явленія послѣ извѣстнаго, часто большого периода исчезаютъ или даютъ мѣсто анкилозу позвоночника. Иногда можно прощупать экзостозы позвонковъ на спинѣ, на шеѣ сзади и спереди, черезъ животъ. Авт. упоминаетъ также любопытный описанный Haugarth'омъ симптомъ, заключающійся въ громкомъ иногда прошупываемомъ, иногда слышимомъ хрустящемъ или хриплю-

щемъ шумѣ при движеніяхъ пораженныхъ шейныхъ позвонковъ. Болѣзнъ эта чаще всего встрѣчается у пожилыхъ людей. Однако Todd наблюдалъ ее у 25-лѣтняго, а Eulenburg даже у 7-лѣтней девочки. Это заболѣваніе ничего общаго не имѣеть ни съ подагрой, ни со скрофулезомъ и туберкулезомъ, ни съ сифилисомъ. Сдавленіе корешковъ при этой болѣзни вызываетъ невритическая и невралгическая явленія. Съ брахіальными невритомъ соединяются также и вазомоторные явленія, вслѣдствіе одновременного пораженія шейнаго симпатическаго нерва (какъ чувство холода и онѣмѣнія въ пальцахъ руки, холодный потъ и т. д.). Авторъ приводитъ и свои собственные случаи этого заболѣванія — въ шейной и поясничной части, — которые въ главнѣйшемъ близко подходятъ къ сдѣланному описанію. Leyden еще упоминаетъ, что это заболѣваніе, локализованное въ шейной части, можетъ вызывать torticollis. Онъ представляетъ себѣ, что судорожное сокращеніе въ области trapezi, sternocleidomastoidei можетъ быть вызвано раздраженіемъ соответствующихъ нервовъ, trsp. корешковъ. Авт. описывается при этомъ на видѣніи имъ случай torticollis у солдата, у которого пуля попала въ шею и, повидимому, сдавила средніе попечечные отростки.

Чрезвычайный интересъ представляетъ работа Braun'a (33), появившаяся въ 1875 году. Авторъ, практикуя въ курортѣ Rehme-Oeynhausen, куда съѣзжались въ большомъ количествѣ нервные больные, находилъ часто у своихъ пациентовъ пораженіе позвоночника. Онъ описываетъ 46 случаевъ мѣстныхъ и отчасти различныхъ пораженій позвоночника ревматического происхожденія и относить ихъ къ spondylitis deformans, въ отличіе отъ arthritis deformans позвоночника (авт. представлена 4 случаи этого послѣднаго заболѣванія), где измѣненія позвоночника сопровождаются измѣненіями въ суставахъ и общимъ хакертическимъ состояніемъ. Имъ же описаны три случая съ сифилитической, пять случаевъ съ подагрической и два съ травматической этиологіей. Клинически все эти случаи, за исключениемъ нѣкоторыхъ отклонений, которая представляли подагрические спондилиты, протекали одинаково: болѣзnenность и деформація позвоночника, парезы мышцъ, нервы которыхъ выходятъ изъ межпозвонковыхъ отверстій пораженныхъ позвонковъ, невралгіи p. occipitalis, plexus brachialis, нижнихъ конечностей, туловища, шеи, аnestезія, пораженія trigeminus'a, мигрень, слабость мозга, какъ при анеміи, головокруженія, инконтиненція пузыря и ischuria, гиперастезія glossopharyngei, астма, мышечное дрожаніе, herpes, периодическая гиперемія лица и нѣкоторыя другія явленія. Особенно предрасположенными къ

spondylitis deformans оказались шейные позвонки, какъ наиболѣе, по мнѣнію автора, подверженныя простудѣ. Обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что авт. при spondylitis deformans чрезвычайно рѣдко констатируетъ анкилозъ пораженныхъ позвоночниковъ. Самъ авторъ объясняетъ это преимущественною локализацией пораженія въ боковыхъ массахъ и отсутствиемъ процесса въ тѣлахъ позвонковъ, также тѣмъ обстоятельствомъ, что заболѣваніе ограничивается 1—2 позвонками и даже одной только стороной ихъ. Однако единственнымъ имѣющимъся въ его распоряженіи препаратъ ревматического spondylitis deformans представляетъ и почти полное исчезновеніе межпозвоночныхъ хрищей и костный анкилозъ во всѣхъ суставахъ 2, 3 и 4 шейныхъ/позвонковъ.

Мы полагаемъ, что причинъ неотмѣчаемой неподвижности позвоночника надо искать, во первыхъ въ томъ, что автору, отчасти попадались ранніе случаи, а во-вторыхъ, въ трудности установить анкилозъ при мѣстномъ (да еще болѣзньномъ) пораженіи позвоночника¹⁾.

Только для немногихъ случаевъ этотъ авторъ признаетъ возможность участія спинномозговыхъ оболочекъ въ процессѣ или сдавленіи корешковъ въ межпозвоночныхъ отверстіяхъ костными разращеніями. Для всѣхъ другихъ случаевъ авторъ развиваетъ довольно интересную теорію сдавленія сосудовъ позвоночного канала и симпатической системы костными массами вслѣдствіе обезображенія позвонковъ. Это-то сдавленіе сосудовъ и симпатического нерва и имѣть своимъ слѣдствіемъ головная болѣзнь характера мигрени, парестезіи въ области trigeminus'a, нѣкоторые симптомы невроза, затѣмъ зрачковыя явленія и т. д.

Bgaup при этомъ ссылается на Rüdinger'a (166b), который нашелъ, что ни въ одной части животнаго тѣла нѣтъ такого множества нервовъ, какъ въ органахъ позвоночного канала. Rüdinger же даетъ и подробное описание хода нервныхъ вѣтвей, которая исходя изъ симпатической системы ($\frac{2}{3}$) и спинномозговыхъ нервовъ ($\frac{1}{3}$) и анастомозируя съ нервами противоположной стороны, образуютъ, подобно сопровождающимъ ихъ артеріямъ, арки. Отсюда идутъ вѣточки къ кости, суставамъ, мозговымъ оболочкамъ, при чемъ мягкая мозговая оболочка, вѣроятно, еще получаетъ вѣточки непосредственно изъ чувствительныхъ корешковъ. При костныхъ разращеніяхъ эта обильная чувствительная и сосудов двигательная (симпатическое) происхож-

деніе нервовъ!) иннервациія должна быть, по мнѣнію Bgaup'a, до известной степени поражена.

Насколько эта теорія имѣть значеніе, сказать трудно. Въ представленныхъ мною клиническихъ случаяхъ симптомы разстройства сосудов двигательной иннервациіи, какъ мы увидимъ ниже, не обращали на себя вниманія. Да и другие авторы не подчеркиваютъ этого факта. Думаю, что то исключительное значеніе, какое придаетъ Bgaup обозраживающему спондилиту для возникновенія неврозовъ, и которое выразилось также въ заглавіи его работы (Klinische und anatomische Beiträge zur Kenntniss der spondylitis deformans als einer der hÄufigsten Ursachen manigfacher Neurosen, namentlich der Spinalirritation!), во всякомъ случаѣ, крайне преувеличено. Въ свое время Hasse (74) возмущался противъ приверженцевъ "спинального раздраженія", которые со слишкомъ большой готовностью допускаютъ раздраженіе спинного мозга въ случаяхъ локализованной болѣзньности позвоночника и даже полагаютъ, что ненормальная сосудов двигательная иннервациія можетъ вызвать разстройство функции и въ отдаленныхъ органахъ.

Другой курортный врачъ Rohden (163) описываетъ въ дополненіе къ работѣ Bgaup'a еще 17 случаевъ, въ которыхъ мѣстные заболѣванія позвоночника сопровождаются нервными симптомами.

Въ 1884 году Trèves (197) описываетъ неподвижность позвоночника, какъ обезображивающій артритъ позвоночника, сопровождающейся симптомами сдавленія корешковъ. Такое сдавленіе вызывается разрѣшеніемъ костныхъ массъ. Частичные пораженія остаются часто не диагностированными.

Еще немножко опубликовываетъ свой случай Köhler (98). Его больной, 61-лѣтний старикъ, обнаруживаетъ боли и неподвижность спины, нѣкоторый сколіозъ, хрустъ позвоночника при движеніяхъ, слабость спинной мускулатуры, твердой наощупь. При изслѣдованіи черезъ глотку шейная часть позвоночника обнаруживаетъ справа и слѣва неправильные, твердые на подобіе кости, безболѣзенные наросты, величиною съ фасоль; средина позвонка свободна. При пальпации Symphysis sacro-iliac прощупываются ясные костные, зубчатые выступы, мѣстами очень острые, исходящіе отчасти изъ крестцовой, отчасти изъ подвздошной кости. Въ правомъ тазобедренномъ суставѣ обнаруживается полный анкилозъ, въ лѣвомъ тазобедренномъ и въ обоихъ колѣнныхъ суставахъ очень рѣзко выраженная тугоподвижность. Въ наркозѣ анкилозъ позвоночника не исчезаетъ. Изъ явлений, могущихъ относиться къ пораженію нервной системы, авторъ упо-

¹⁾ Въ первыи клиникѣ эти раннія и очень ограниченныя пораженія позвонковъ почти совсѣмъ не попадаются, и я о нихъ могу судить только по описаніямъ.

минает только, какъ было уже указано выше, что спинныя мышцы слабы и тверды наслушу.

Всѣ приведенные описанія были отчасти забыты, отчасти признаны неполными, когда въ 1893 г. появились первыя работы академика Бехтерева съ описаніемъ одеровенѣости позвоночника. Уже въ своей первой (16) работѣ, охватывающей пять клиническихъ случаевъ, проф. Бехтеревъ даѣтъ исчерпывающую клиническую картину того подида неподвижности позвоночника, который въ настоящее время извѣстенъ повсюду, какъ Бехтеревская форма болѣзни. Эта форма характеризуется слѣдующими основными признаками: 1) большей или меньшей неподвижностью или, по крайней мѣрѣ, недостаточной подвижностью всего или только извѣстной части позвоночного столба, при отсутствіи въ немъ рѣзкой болѣзненности при поступкѣ и сгибаніи; 2) дугобразнымъ искривленіемъ позвоночника сзади, преимущественно въ верхней грудной области, причемъ голова представляется неѣсколько выдвинутой впередъ и опущенной; 3) паретическимъ состояніемъ мышцъ туловища, шеи и конечностей, большей частью, съ небольшой атрофией спинныхъ и лопаточныхъ мышцъ; 4) притупленіемъ чувствительности, преимущественно въ области развѣтвленія кожныхъ вѣтвей спинныхъ и низкихъ шейныхъ, а иногда и поясничныхъ нервовъ; 5) разнообразными признаками раздраженія со стороны тѣлъ же нервовъ въ формѣ парестезій и болей въ спинѣ и въ шейной области, а также въ конечностяхъ и въ позвоночномъ столбѣ, въ послѣднемъ въ особенности при долгомъ сидѣніи. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ наблюдалась также явленіе раздраженія со стороны двигательныхъ нервовъ (судорожная скращенія рукъ и ногъ). Дыханіе чисто абдоминальное. Этологическими моментами являются травма и наслѣдственность. Не исключается и возможность значенія сифилиса въ этиологии этого заболѣванія.

Всѣдѣ за этой работой появились и другія публикаціи академика Бехтерева (16—24) и его учениковъ съ описаніемъ подобныхъ случаевъ, а также и другихъ авторовъ, которые почти полностью укладывались въ описанную клиническую картину. Всѣ эти публикаціи, разобранные въ рефератѣ *Heiligenthal'a*, почти ничего не прибавили къ тому, что было указано и объяснено самимъ авторомъ этой формы болѣзни, и что положительно исчерпывается въ только что приведенной и данной имъ же ясной и точной формулировкѣ. Еще до своей аутопсіи акад. Бехтеревъ предположилъ, что мы тутъ имѣемъ дѣло съ заболѣваніемъ спинномозговыхъ оболочекъ, ведущимъ къ сдавленію корешковъ. Слѣдствіемъ послѣдняго являются, съ одной стороны,

застройства чувствительности (гиперестезіи и анестезіи корешковаго типа), съ другой, парезъ и атрофія спинныхъ (и другихъ) мышцъ. Атрофія спинныхъ мышцъ вызываетъ кифозъ и тугоупорядоченность позвоночника. Могущая же при этомъ возникнуть измѣненія въ самомъ позвоночнике будуть носить характеръ вторичныхъ.

Спустя четыре года послѣ первой публикаціи акад. Бехтерева появляются работы *Strümpell'a* (191¹), (*ankylosierende Entrüfung der Wirbelsäule und der grossen Gelenken*), затѣмъ одна за другой работы *Marie* и его учениковъ (*spondylose rhizomélique*—117—120), которые описываютъ клиническую картину другой подгруппы неподвижности позвоночника, извѣстной теперь подъ названіемъ формы *Strümpell-Marie*. Въ рѣзко выраженныхъ случаяхъ она довольно сильно различится отъ формы Бехтерева. Главные признаки ея: неподвижность позвоночника, совсѣмъ не сопровождающаяся искривленіемъ или же сопровождающаяся очень незначительнымъ искривленіемъ, развитіе процесса снизу вверхъ, пораженіе большихъ суставовъ. Изъ нервныхъ явленій отмѣчались атрофія и слабость спинныхъ мышцъ и мышцъ конечностей, атрофія, повидимому, *ex inactivitate* и суставная. Этiопатологіе этого заболѣванія считалась ревматической инфекціей. Главное различие отъ формы Бехтерева заключалось, такимъ образомъ, въ отсутствіи кифоза, началь болѣзни въ поясничной части, участіи большихъ суставовъ, отсутствіи корешковыхъ явленій и въ ревматической этиологіи. И клиническая картина, какъ-будто давали почву для такого разделенія. Различные авторы при этомъ указывали, что этими двумя клиническими такъ ярко очерченными формами не исчерпываются всѣ случаи анкилоза позвоночника. Указывали еще на *arthritis deformans*, на острый ревматизмъ. Въ этихъ понятіяхъ однако существовала большая путаница.

Вскрѣ послѣ публикацій Бехтерева, *Strümpell'a* и *Marie* литература по этому вопросу стала быстро обогащаться. Появились работы *Marie* и *Astié* (120), *Шаталова* (218), два случая Бехтеревской формы и 1 случай типа *Strümpell-Marie*, *Schlesinger'a* (171), *Bäumler'a* (14), *Cantani* (41), *Mutterer'a* (140), *Spillmann* и *Etienne* (183), *Beer'a* (25), *Kedziora* (94), *Sänger* (169), *A. Hoffmann'a* (84), *Schultze* (174), *Zenner'a* (214), *Jacobи* и *Wiardi* (89), *Попова* (153), *Gasne* (65), *Лебовича* (118), *Hoffa* (83), *Mery* (132), *Leri* (112), *Valentin* (200), *Ново-*

¹) Объ анкилозѣ позвоночника говорится, впрочемъ, и въ одномъ изъ страницъ изданий извѣстнаго учебника этого автора.

сельского (141а), Bredmann'a (34), Feindell et Foussard (55), Шайкевича (217), Milian'a (136), Heiligenthal'я (78). По симптомамъ ближе къ формѣ Strümpell-Marie стоять нѣсколько слу чаевъ, въ этиологии которыхъ отмѣчена гоноррея.—Таковы случаи Be'er' (25), Marie (119), Raymond (156), Rendu (160), Renauld (159), Хмѣлевскаго (212). Впрочемъ, одинъ случай съ гонорреейной этиологіей, описанный Осиповымъ (144), представлялъ клиническую картину Бехтеревской формы болѣзни. Почти всѣ только что упомянутые случаи великолѣпно разобраны въ сводкѣ Heiligenhal'a (79). Останавливаться на всѣхъ этихъ случаяхъ въ отдѣльности я не стану. Укажу только, что большинство изъ нихъ по клиническимъ симптомамъ не подходитъ во всѣхъ деталяхъ ни къ типу Бехтерева, ни къ типу Strümpell-Marie, а представляетъ какъ бы нѣчто среднее между этими двумя формами.

Такъ, нѣкоторые случаи анкилоза позвоночника съ пораженiemъ суставовъ представляютъ кифотическое искривленіе, корешковая явле нія; при Бехтеревской форме наблюдалось отсутствие корешковыхъ симптомовъ и т. д. Если внимательно просматриваешь всѣ названныя работы, то видишь, что поводомъ къ отнесенiuю каждого случая къ тому или другому изъ указанныхъ подвидовъ служило, главнымъ обра зомъ, участіе или нечастіе большихъ суставовъ въ заболѣваніи. Въ дальнѣйшемъ мы разсмотримъ вопросъ о томъ, насколько раздѣленіе на двѣ формы по существованію, т. с. отсутствію этого признака вы держиваетъ критику. Во изображеніе недоразумѣній говоривась и тутъ, что авторы подраздѣленія на двѣ формы, академикъ Бехтеревъ и Pierre Marie, далеко не по одному этому признаку, какъ это было уже изложено, ввели свое подраздѣленіе; но существованіе множества такъ называемыхъ переходныхъ формъ отъ одного типа къ другому и мѣшило стгромъ сплавленію принципіалъ ихъ классификаціи.

Перехожу къ описанію работъ, появившихся послѣ опубликованія реферата Heiligenthal'я или по какимъ либо причинамъ не вошедшіхъ въ составъ этой сводки.

Schlesinger (172) описываетъ два случая, гдѣ послѣ тяжелой травмы развивается у глубокихъ стариковъ неподвижность позвоночника Бехтеревскаго типа, но съ полнымъ отсутствіемъ корешковыхъ симптомовъ, по крайней мѣрѣ, чувствительныхъ.

Meyer (133) демонстрируетъ случай, гдѣ у пациента въ тридцатыхъ годахъ развиваются послѣ продолжительного пребыванія въ сырьомъ помѣщеніи боли въ поясницѣ, въ бедрахъ, затѣмъ неподвижность позвоночника. Авт. объясняетъ начальныя боли сдавленіемъ ко

решковъ, а случай относить къ типу Marie. Въ дискуссіи по поводу этого случая Rubinstein указываетъ, что до Marie Max Schüller описалъ эту болѣзнь, arthritis chronica ancylopoetica. Schwalbe въ той же дискуссіи полагаетъ, что тутъ дѣло идетъ о подвидѣ arthritis deformans.

Къ числу авторовъ, отклоняющихъ упомянутое раздѣленіе на двѣ формы, относится Goldthwait (68), считающій обѣ эти формы за osteoarthritis позвоночника, или spondylitis deformans. Этотъ авторъ обращается внимание на медленное развитіе болѣзни и невралгиче скіи боли (всѣдѣствіе сдавленія нервовъ) въ начальѣ ея.

Troshin' (198) описываетъ случай неподвижности позвоночника Бехтеревскаго типа, но со отсутствіемъ корешковыхъ симптомовъ, если не считать нѣкоторой атрофіи спинныхъ мышцъ.

Sivens (182) описываетъ 4 случая, которые можно было бы называть переходными формами между обими типами болѣзни: въ первомъ случаѣ легкій кифозъ, начало болѣзни въ шейной части, отсутствіе нервныхъ симптомовъ; во второмъ случаѣ кифозъ, пораженіе суставовъ, наиболѣе сильная степень заболѣванія въ затылкѣ; въ третьемъ случаѣ болѣзнь началась въ поясничной части, отсутствіе кифоза, нервныхъ явлений и пораженіе суставовъ; въ четвертомъ сопровождающимся аутопсіей случаѣ кифозъ и слабое пораженіе суставовъ.

Damsch (48) описываетъ типичный случай формы Strümpell-Marie.

Ostanikovъ (145) описываетъ три случая, изъ которыхъ одинъ наиболѣе близко подходитъ къ типу Бехтерева, а два къ spondylose rhizomelique Strümpell-Marie.

Magnus-Levy (123) опубликовалъ 4 случая неподвижности позвоночника, представляющіе переходныя формы двухъ описанныхъ типовъ. Этотъ авт. очень подробно разбираетъ всѣ симптомы того и другого типа и приходитъ къ заключенію, что вышеуказанное раздѣленіе невозможно. Онъ относитъ анкилозъ позвоночника къ arthritis deformans съ особой локализацией.

Dorendorf (51) приводитъ два случая заболѣванія, поддающіе къ формѣ Strümpell-Marie.

Въ случаѣ Borchard'a (29) неподвижность позвоночника развивается послѣ травмы. Но этотъ авторъ предполагаетъ, что травма только ускорила существовавший процессъ.

v. Jaksch'емъ (92) описывается интересный случай мѣстнаго пораженія позвоночника. У 16-ти лѣтняго юноши, который съ 7-ми

лѣтнаго возраста страдаетъ ревматизмомъ, развиваются воспалительныя явленія въ области трехъ верхнихъ шейныхъ позвонковъ; наряду съ этимъ спастической параличъ правой верхней конечности, тяжелая эндокардитическая измѣненія на valvul. aort. и valvul. mitral. съ небольшимъ увеличеніемъ лѣваго сердца. Явленія со стороны нервной системы прогрессируютъ. Развивается параличъ всѣхъ конечностей, чувствительныхъ разстройства, слѣва потливость лица, расширены зрачка и глазной щели (пораженіе лѣваго симпатического нерва). Всѣ эти явленія пошли спустя нѣкоторое время на убыль, но больной умеръ отъ слабости сердца. Результатъ аутопсіи, слѣдованіи Chiari, изложены мною въ дальнѣшемъ. Это заболѣваніе уже ближе подходитъ къ спондилитамъ, описаннымъ Brugmannъ, хотя оно и протекаетъ острѣе и бурнѣе, чѣмъ въ его случаяхъ. Поэтому особенно интереснымъ является то обстоятельство, что патологоанатомическое изслѣдованіе сближаетъ его со случаями разлитой неподвижности позвоночника.

Lauenstein (110) демонстрируетъ 34-лѣтнаго пациента, заболевшаго послѣ тяжелой травмы, имѣвшей мѣсто два года тому назадъ, неподвижностью грудной и поясничной части позвоночника. Шейная часть и другие суставы не затронуты. Изслѣдованіе рентгеновскими лучами показало несомнѣнное окостенѣніе между остистыми отростками, дужками и тѣлами позвонковъ. Случай, протекавшій клинически, какъ Бехтеревская форма, обнаруживаетъ несоответствующую этой послѣдней измѣненія позвоночника.

Кудряшовъ (105) приводить случай съ ясной ревматической этиологіей, протекающей по типу Strümpell-Marie, но представляющей ясно выраженное кифотическое искривленіе позвоночника.

Два случая Zesas'a (215) изъ поликлиники Hoffa, несмотря на то, что авторъ стоитъ за строгое раздѣленіе формъ Бехтерева и Strümpell-Marie, представляютъ далеко не классические случаи анкилозирующего воспаленія позвоночника.

Въ случаѣ Rostoski (166) 8-лѣтній пациентъ заболеваетъ тугоподвижностью шейныхъ и верхнихъ грудныхъ позвонковъ съ легкими болями. Черезъ $\frac{1}{2}$ года полная неподвижность названныхъ позвонковъ. Въ 13-лѣтнемъ возрастѣ типичный суставной ревматизмъ, ведущій къ тугоподвижности и анкилозу въ кистяхъ, стопахъ, челюстяхъ, лѣвомъ колѣнномъ суставѣ и недостаточности митрального клапана. Рентгенологическое изслѣдованіе дало отрицательные результаты. Этотъ случай представляется въ томъ смыслѣ не яснымъ, что нельзѧ съ увѣренностью установить связь между заболѣваніемъ

позвоночника и пораженіемъ суставовъ ввиду 5-ти лѣтнаго промежутка между обими заболѣваніями.

Пять случаевъ неподвижности позвоночника отписываетъ Forester (56). Всѣ они представляютъ смѣшанные симптомы обоихъ описанныхъ типовъ. Авторъ на основаніи своихъ наблюдений и литературныхъ данныхъ считаетъ раздѣленіе анкилозовъ позвоночника на группы несостоятельнымъ.

Forester (56b) описываетъ три случая, которые онъ выдѣляетъ въ особый подвидъ, называя послѣдній spondylosis rheumatismale ankylosoante. По существу эта форма совпадаетъ съ Бехтеревской, отличается отъ нея только ясной ревматической этиологіей.

Такой же случай былъ позднѣе описанъ Штакельбергъ (219). Kritchewsky-Gochbergъ (102a) сообщаетъ о случаѣ изъ клиники Raymond'a. Она выдвигаетъ, какъ нѣчто особенное, хронический и прогрессивный анкилозирующий процессъ, который поражаетъ позвоночный столбъ и всѣ сочлененія конечностей. Авторъ называетъ это пораженіе синартрозомъ и считаетъ причиной его особое разстройство питания суставныхъ нервовъ. Заболѣваніе это должно быть различимо отъ spondylose rhizomélique. Эта гипотетическая этиология не даетъ, однако, по-моему, права на выѣленіе этой формы болѣзни въ особую нозологическую единицу.

Случай, описанный Пуссепомъ и Трошинымъ (199), близко подходитъ къ типу Бехтерева.

Работа Warrington'a (206a), описывающаго нѣсколько случаевъ неподвижности позвоночника, въ томъ числѣ брата и сестры, близко подходитъ къ познѣйшей работѣ Gabriele'я (64a), видѣвшаго это заболѣваніе у трехъ братьевъ, отецъ которыхъ, по рассказу, страдалъ этой же болѣзнью. Характерно, что оба эти автора не могутъ подвести свои случаи ни подъ одну изъ обѣихъ формъ и считаютъ подраздѣленіе на двѣ формы искусственнымъ.

Случай неподвижности, начавшейся ст болѣй въ крестцѣ, распространившейся затѣмъ вверхъ по хребту, безъ кифоза, безъ кривыхъ симптомовъ, безъ пораженія суставовъ описаны Вендеръ (26). Авторъ предполагаетъ въ данномъ случаѣ окостенѣніе связочного аппарата вслѣдствіе хронической травмы (больная портняхѣ).

Случай Vtaege'a (31) близко подходитъ къ формѣ Strümpell-Marie.

Три случая переходныхъ формъ представлены Matsuoka (127). Случаи, близкіе къ Бехтеревскому типу болѣзни, описаны Реймерсомъ (158) и Горловскимъ (69).

Къ смѣшаннымъ формамъ относится также и случай Нагатапп'a (73).

Случай Тулишковской (199а), являющейся также переходной формой, будеть разобранъ въ анатомической части очерка.

Работы Хмѣлевскаго (212), Бродскаго (38) приводятъ большое количество случаевъ *spondylose rhizom{ique}*, т. е., неподвижности позвоночника типа *Strümpell-Marie*.

Четыре случая, изъ которыхъ два представляютъ почти чистые случаи Бехтеревского типа заболѣвания, два другихъ переходныя формы, представлены Plesch'емъ (151). Главный интерес работы послѣдняго заключается въ изслѣдованіи дыханія и кровообращенія при неподвижности позвоночника и вытекающей изъ нея неподвижности грудной клѣтки.

На измѣненный типъ дыханія при неподвижности позвоночника указалъ впервые Goldthwait (68). Müller (139) описываетъ подробнѣ разстройство дыханія въ случаѣ анкилоза позвоночника типа Strümpell-Marie. Грудная клѣтка расширялась при вдохѣ только у нижней апerture максимумъ на 6,5 mm.; вверху экскурсіи были минимальныя. Зато область пупка вычищалась при глубокомъ вдохѣ на 45 mm. При выдохѣ образовывалась глубокая эпигастрическая борозда. Жизненность равнялась 2040 ст. При лежаніи обыкновенный вдохъ равнялся 370 ст. При малѣйшемъ напряженіи возникала ощущеніе, вырывающееся въ углубленіе дыханія. Число вдоховъ въ лежачемъ положеніи равнялось 22—24 въ минуту, въ стоячемъ 20—22. Пульсъ 100, при медленномъ хожденіи уже 140. Авт. полагаетъ, что наблюдавшееся у больного наклоненіе впередъ, по крайней мѣрѣ, отчасти объясняется напряженіемъ брюшныхъ мышцъ. Rumpf (16а), наблюдавший дыхательный типъ при анкилозѣ позвоночника, сопровождавшемся и неспровождавшемся кифозомъ, указываетъ на то, что неподвижность зависитъ отъ окостенѣнія ребернозвоночныхъ суставовъ, а не является слѣдствиемъ кифотического искривленія. Magnus-Levy (123) въ цитированной работѣ напротивъ того полагаетъ, что главной причиной измѣненного дыханія является приближеніе подбородка къ груди вслѣдствіе кифоза, которое затрудняетъ подниманіе грудной клѣтки. Schayeg (170) считаетъ неподвижность срединаго отдѣла грудной части позвоночника причиной брюшного типа дыханія. Plesch устанавливаетъ, что дыхательная работа редуцируется до минимума въ смыслѣ дѣятельности респираціонныхъ мышцъ, дыхательного объема и частоты дыханія. Атрофію мышечныхъ массъ и самое понижение дыхательной работы авт. привлекаетъ для объясненія низкой потреб-

ности въ кислородѣ. Посредствомъ своего интереснаго метода (Sack-methode), дающаго возможность опредѣлить содержание газовъ въ крови, авт. устанавливаетъ пониженіе минутнаго объема (Minutenvolumen) и объема сердечного удара (Herzschlagvolumen) у больныхъ съ анкилозомъ позвоночника. Останавливаешься на этомъ остроумномъ методѣ намъ здѣсь, конечно, не приходится. Несомнѣнныи результатъ этихъ изслѣдований: недостаточность дыхательной и циркуляторной дѣятельности у больныхъ этого рода.

Мнѣ бы еще хотѣлось указать на замѣчанія Plesch'a относительно различныхъ формъ неподвижныхъ позвоночниковъ. По его мнѣнію, при заболѣвании какого-нибудь сустава позвоночника, онъ приводится въ состояніе покоя, посредствомъ сокращенія однихъ и расслабленія другихъ мышцъ. Это состояніе мышцъ не можетъ не повлиять на положеніе другихъ позвонковъ, послѣднее же обстоятельство вызываетъ перемѣну статическихъ условій, что опять-таки можетъ привести къ искривленію или выпрямленію отдѣльныхъ частей позвоночника. Такимъ образомъ, гораздо раньше костнаго анкилоза появляется мышечная, resp. связочная неподвижность. Послѣдняя, можетъ быть, и благопріятствуетъ первой. Авт. полагаетъ даже, что указанные условія способствуютъ тому, что при возникновеніи болѣзни вверху (Бехтеревская форма) образуется кифозъ позвоночника; если же процессъ начинается въ поясничной части, то искривленіе позвоночника кзади не наблюдается, или же оно чинично. Провѣривъ въ этомъ отношеніи всѣ имѣющіеся въ литературѣ случаи, я не могу вполнѣ подтвердить этотъ выводъ: наличность кифоза не всегда совпадаетъ съ нисходящимъ развитіемъ болѣзни. Но возможно, что болѣзнь въ тѣхъ случаяхъ, где это правило не подтверждается, начиналась одновременно въ нѣсколькихъ мѣстахъ, а тогда возникаютъ уже другія условія.

Случай Вегманна (34) и Riogau (148), гдѣ анкилозъ позвоночника комбинировался съ psoriasis и случай Hoffmann'a (84), обращающій на себя вниманіе сильнымъ высыпаніемъ акне, интересны потому, что въ нихъ каждое страданіе, по мнѣнію большинства авторовъ, пріобрѣтаетъ характеръ этиологическаго момента. Случай Riogau еще въ томъ отношеніи достоинъ вниманія, что пораженными оказались почти все суставы.

Изъ позднѣйшихъ работъ я остановлюсь еще на очень большой работѣ Эльдарова (220), наблюдавшаго шестнадцать случаевъ этой болѣзни, изъ которыхъ четыре закончились аутопсіей (О послѣднихъ въ дальнѣйшемъ). Четырнадцать случаевъ авторъ относитъ къ Spon-

dylose rhizomélique (формѣ Marie), оставльные два къ хроническому анкилозу позвоночника послѣ суставнаго ревматизма.

Spondylose rhizomélique поражаетъ по Эльдарову, главн. обр., мужчины (изъ 15 больныхъ, 1 женщина), начинается преимущественно въ молодомъ возрастѣ (20—40 лѣтъ) и тянется 10 и болѣе лѣтъ. Боли и неподвижность позвоночника, тазобедренныхъ и плечевыхъ суставовъ представляютъ два главныхъ основныхъ симптома этой болѣзни. Взаимное отношение этихъ двухъ симптомовъ и обуславливаетъ всю клиническую картину этой болѣзни. Начало болѣзни можетъ быть острымъ и подострымъ, чаще однако она подкрѣпляется незамѣтно. Анкилозъ, по мнѣнию авт., является первичнымъ процессомъ, боли же представляютъ симптомъ этого процесса. Процессъ можетъ ити снизу вверхъ. Такъ же медленно онъ поражаетъ пояснично-крестцовую область и тазобедренные суставы, если начинается въ области шеи и плечевыхъ суставовъ. Кифозъ позвоночника обычно не стильно выражень, порокъ поясничной части уплощенъ. Грудная клѣтка неподвижна, типъ дыханія абдоминальный. Животъ дѣлится складкой на двѣ части—верхнюю плоскую и нижнюю выдающуюся. Въ анкилозированныхъ суставахъ, сохранившихъ еще нѣкоторую подвижность, слышенъ при движениихъ хрустъ. Деформаціи костей не наблюдается. Боли продолжаются до тѣхъ порь, пока анкилозъ, гдѣ неподвижность окончательно не установилась. При прикосновеніи къ пораженнымъ суставамъ отсутствіе болѣзненности. Изъ трофическихъ мышечныхъ разстройствъ авт. отмѣчаетъ: незначительная атрофія и ригидность въ области плечъ, таза, посѫдѣніе верхнихъ и нижнихъ конечностей *in toto*, атрофію и утолщеніе длинныхъ мышцъ спины, фасцикулярное дрожаніе. Фибриллярного дрожанія и реакціи перерожденія авт. не находилъ. Міоклоническая судороги были описаны при Spondylose rhizomélique Levi et Follet.

Аvt. такимъ образомъ дополняетъ и углубляетъ клиническую картину, данную Marie. Отчасти на ней, отчасти на своихъ патологоанатомическихъ изслѣдованіяхъ авт. основываетъ свою дифференциальную диагностику случаевъ неподвижности позвоночника.

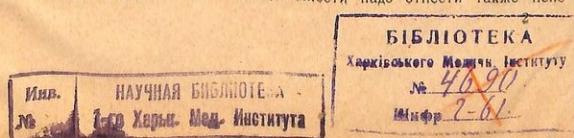
Мнѣ кажется, что въ вышеуказанномъ очеркѣ были упомянуты всѣ симптомы, описанные при неподвижности позвоночника. Я еще хочу указать на туберкулезное пораженіе легкихъ, на которое указывали очень многие авторы, и которое находилось и при аутопсіяхъ. Принципа его, повидимому, недостаточное вентилированіе легкихъ вслѣдствіе неподвижности грудной клѣтки. Отъ туберкулеза легкихъ и погибаютъ въ большинствѣ случаевъ этого рода больные, и онъ-то

и даетъ показаніе къ одному терапевтическому мѣропріятію, именно къ хирургическому вмѣшательству, къ которому я еще вернусь.

Я, конечно, не привела и не разобрала всѣхъ описанныхъ случаевъ неподвижности позвоночника. Это повело бы меня къ безчисленнымъ повтореніямъ и не способствовало бы никакому выясненію дѣла. Мнѣ и такъ пришлоось привести множество случаевъ, о которыхъ я имѣла возможность только вскользь упомянуть. Но я считала необходимымъ прореферировать наиболѣе характерныя описания для того, чтобы читатель получил представление о той клинической казуистикѣ, которая имѣется въ литературѣ. Мнѣ кажется, что всякому бросается въ глаза обилие общихъ существенныхъ чертъ, обилие переходныхъ формъ, рѣдкость чистыхъ случаевъ типовъ Бехтерева и Strümpell-Marie. Больѣ подробный клинический разборъ этой формы заболѣванія я сделала послѣ описаній моихъ собственныхъ наблюдений.

Считая однако нужнымъ уже теперь оговориться, что травматическое заболѣваніе позвоночника, описанное K  ttmele'мъ (107) и разработанное имъ и Nepl'e (80), не входитъ въ кругъ моего разбора. Здѣсь дѣло идетъ о чисто мѣстномъ заболѣваніи, которое клинически протекаетъ въ видѣ трехъ главныхъ стадій: непосредственно послѣ травмы наступаютъ дѣлящіяся нѣсколько дней боли въ пораженной части позвоночника; затѣмъ боли стихаютъ и втеченіе нѣсколькихъ недѣль и даже мѣсяцевъ больной чувствуетъ себя здоровымъ; наконецъ, образуется кифозъ съ gibbus'омъ. Принципъ послѣдн资料—разстройства питания позвоночника вслѣдствіе сдавленія съ послѣдующимъ размѣченіемъ и рассасываніемъ или атрофіей касающихся другъ друга позвонковъ. Костныхъ новообразованій при этой болѣзни не наблюдается никогда. При подвѣшиваніи gibbus' не выпрямляется, вслѣдствіе глубокаго разрушенія одного или нѣсколькихъ позвонковъ. Не говоря обо всей клинической картинѣ, уже gibbus' одинъ является характернымъ отличительнымъ признакомъ K  ttmele'ской болѣзни отъ разбираемой мною формы болѣзни.

Мнѣ еще приходится исключить большую группу разлитой неподвижности позвоночника, имѣющую въ основѣ не пораженіе самаго позвоночника, а заболѣваніе спинныхъ мышцъ. Эти случаи были прекрасно описаны Senator'омъ (178) и Cassig'e'омъ (42). Ясно, что при параличахъ, парезахъ, контрактурахъ спинныхъ мышцъ позвоночникъ окажется неподвижнымъ активно, а въ послѣднемъ случаѣ и пассивно. Въ наркозѣ мышцы, находящіеся въ состояніи контрактуръ, конечно, расслабляются, и пассивная движенія становятся возможными. Къ міогенной неподвижности надо отнести также непо-



движность спины, наблюдающуюся иногда при местном поражении одного или немногих позвонков, напр. при caries. Какъ мы уже видѣли, разбирая работу Plesch'a, наклонность привести заболѣвшій позвонокъ въ состояніе покоя, вызываетъ постоянное разслабленіе одной группы и контрактуру другой группы мышцъ, что также ведеть къ неподвижности спины. Да и въ случаѣ настоящаго разлитого костного анкилоза мышечная компонента рѣдко отсутствуетъ, какъ мы уѣдимся ниже при описании нашихъ случаевъ.

Теперь перейдемъ къ разбору имѣющихся въ литературѣ патолого-анатомическихъ описаній. Какъ мы упоминали, уже въ Wenzel'я (20) въ 1824 г. мы находимъ прекрасное описание патологической анатомии анкилозовъ позвоночника. И до Wenzel'я, какъ мы видимъ изъ его описанія, анкилозы дѣлились на полные и неполные (Ankylosis sprungi). Неполный анкилозъ вслѣдствіе негодности мышцъ, сухожилій, связокъ встрѣчается очень часто. Полный анкилозъ по Wenzel'ю больше всего поражаетъ тѣ части позвоночника, которая въ нормальномъ состояніи отличаются наименѣшей подвижностью; такъ, чаще всего поражаются грудные позвонки, рѣже нижніе шейные, еще рѣже верхніе шейные и поясничные. Причину анкилоза авторъ видѣтъ, „въ противовѣстственно повышенномъ питаніи позвонковъ и частей, которая съ ними связаны сосудами, вслѣдствіе болѣзнишаго прилива крови“. „По крайней мѣрѣ, въ большинствѣ случаевъ отсутствуетъ видимое страданіе отдельныхъ позвонковъ изъ-за внутреннихъ болѣзнейшихъ причинъ“.

Переходя къ разсматриваемому анкилозу отдельныхъ частей позвоночника, Wenzel находитъ разницу между сращеніями шейной, грудной и поясничной частей. При анкилозѣ шейной части авторъ не находитъ въ большинствѣ случаевъ сливающей костной пластинки; напротивъ того, тѣла позвонковъ вмѣстѣ съ окостенѣвшими межпозвоночными хрящами сливаются въ одну массу и образуютъ одно прочное цѣлое. Въ отдельныхъ только случаѣахъ тѣла позвонковъ сливаются одной мѣстами очень толстой костной пластинкой. Сращеніями оказываются иногда не только тѣла, но и дужки и отростки позвонковъ. Въ грудной части анкилозъ имѣетъ чѣсколько иной характеръ. Костная пластинка тянется по поверхности тѣлъ позвонковъ обычно съ правой стороны, съ лѣвой же она или отсутствуетъ, или же съ правой стороны, съ лѣвой же она или отсутствуетъ, или же съ правой стороны¹⁾. Wenzel объясняетъ это явленіе тѣмъ, что ниско-

¹⁾ То же у Weynperse (Dissertatio de ancylosi observationibus et figuris illustrata. Lugduni Batavorum 1783, 4, § 33, P. 34 et 35, Tab. I, Fig. VII, Abbildung des sehr seltenen Stükkes der Verwachung der Rippen mit elf Rückenwirbeln,

дящая аорта на лѣвой сторонѣ препятствуетъ образованію новыхъ костныхъ массъ. На костныхъ пластинкахъ, на мѣстахъ, соответствующихъ межпозвоночнымъ хрящамъ, наблюдаются бугры. Авторъ видитъ причину ихъ возникновенія въ межпозвоночныхъ хрящахъ, оказывающихъ особенно сильное противодѣйствіе при образованіи анкилоза. Поясничные позвонки обыкновенно срастаются по два (а не всѣ вмѣстѣ) и такъ, что съ обѣихъ сторонъ, оставляя средину свободной, образуются между краями двухъ позвонковъ пуговкообразные бугры, неразрывно связанные со послѣдними. Отростки позвонковъ также оказываются спаянными, поперечные чаши, чѣмъ остистые. Анкилозъ послѣднихъ въ большинствѣ случаевъ имѣетъ такой видъ, какъ будто костные массы капнули съ вышележащихъ позвонковъ внизъ. Рѣже, по мнѣнію автора, наблюдается сращеніе дужекъ. Иногда попадается анкилозъ всего позвоночника и притомъ всѣхъ его частяхъ—какъ въ тѣлахъ, такъ и въ отросткахъ и дужкахъ. Wenzel полагаетъ, что межпозвоночные хрящи окостенѣваютъ рѣдко. Если же это случается, то на поверхности позвонковъ костныхъ массъ не образуются. Онъ думаетъ, что болѣзньные приливы крови ограничиваются въ этихъ случаяхъ межпозвоночными хрящами. Межпозвоночные щели, черезъ которые выходятъ корешки, остаются, по его мнѣнію, не зараженными.

Самое образование костныхъ массъ авт. локализуетъ между наружнымъ перистомъ позвонковъ и передней продольной связкой. Онь считаетъ однако вѣроятнымъ, что отдельныя части продольной связки, периоста, мембранныхъ окончаний мышцъ также окостенѣваютъ. Самое костное вещество позвонковъ остается безъ измѣнений. Сифилисъ и артритизмъ являются только изрѣдка причиной анкилоза позвоночника, и то, можетъ быть, косвенно, вслѣдствіе заболѣванія близлежащихъ частей и обусловленного этимъ заболѣваніемъ прилива крови, а также вслѣдствіе благопріятствующаго анкилозу покоя. Повидимому, и мышечное напряженіе способствуетъ анкилозу позвоночника. Foramina intervertebralia остаются, по Wenzel'ю, всегда свободными. Frank'овскіе симптомы, какъ я указывала, авт. относить къ старческому измѣненію спинного мозга.

Отъ описанныхъ выше измѣненій рѣдко отличается анкилозъ, который развивается послѣ заболѣваній, сопровождающихся разрушениемъ самыхъ позвонковъ. Здѣсь анкилозъ является лѣчебнымъ процессомъ и не сопровождается образованіемъ новыхъ костныхъ массъ. Удивительнымъ представляется, какъ иногда большая группа разрушенныхъ позвонковъ, сросшись, сливается въ одну небольшую массу.

Къ описаніямъ Wenzel'я приложены великолѣпныя иллюстраціи. Многие изъ его позвоночниковъ почти до таждества сходны съ представленными мною ниже.

Оцѣнить прекрасную патологоанатомическую картину, данную авторомъ, можно только въ томъ случаѣ, если принять во вниманіе, что онъ не могъ пользоваться двумя имѣющимися въ нашемъ распоряженіи методами — микроскопическимъ и рентгенологическимъ. И мысль о томъ, что анкилозъ можетъ быть лѣчебнымъ процессомъ (мысль, которую впослѣдствіи въ примѣненіи къ неподвижности позвоночника высказали Pierre Marie и Léti и Трошингъ), мы находимъ у этого автора, но онъ не считаетъ это приложимымъ къ нашему за болѣванію, ввиду того, что не имѣется налицо болѣзnenного процесса въ позвонкахъ.

Изъ дальнѣйшаго видно будетъ, до чего мало прибавили послѣдующие изслѣдователи этой болѣзни къ этому почти исчерпывающему патологоанатомическому изслѣдованію. Позднѣйшіе авторы, по крайней мѣрѣ, часть ихъ, внесли только путаницу въ представление объ этой болѣзни. Я не хочу этимъ сказать, что все, сказанное Wenzel'емъ,ѣврно; напротивъ, многое, какъ, напр., представление объ образованіи кости между перистомъ и длинной связкой, по нашему мнѣнію, совершенно не соотвѣтствуетъ истинѣ. Но вѣдь нельзѧ забывать, съ какими методами Wenzel'ю приходилось производить свое изслѣдованіе.

Въ своемъ детальною труѣ о хроническомъ ревматизмѣ Adams (4) лишь вскользь упоминаетъ о пораженіи суставовъ двухъ верхнихъ позвонковъ и суставныхъ отростковъ. Остальная сочиненія позвоночника онъ исключаетъ изъ области своихъ изслѣдований. Fühiger (64) полагаетъ, что болѣзнь тѣль позвонковъ, заключающаяся въ атрофии межпозвоночныхъ хрящей, образованіи остеофитовъ и сращеніи позвоночника, стоитъ очень близко къ хроническимъ воспаленіямъ суставовъ.

Въ большей и интересной работѣ о полууставахъ Luschka (117), между прочимъ, видѣть подтвержденіе сходства этихъ суставовъ (къ нимъ же принадлежать суставы тѣль позвонковъ) стъ полными суставами въ близости деформирующихся процессовъ въ тѣхъ и другихъ.

Baumfield¹⁾ говоритьъ, что у стариковъ передніе края нѣкоторыхъ межпозвоночныхъ хрящей часто рассасываются, вслѣдствіе чего тѣла позвонковъ оказываются сближенными и анкилизируютъ. Такимъ образомъ, возникаетъ старческий кифозъ, особенно часто среди тѣхъ профессій, гдѣ приходится подолгу ходить въ согнутомъ положеніи.

¹⁾ Цит. по Leyden'у: Klinik der Rückenmarkskrankheiten.

Rokitansky (163a) описываетъ пріобрѣтенный синостозъ тѣль позвонковъ и боковыхъ позвоночныхъ суставовъ. Онъ заключается въ сращеніи тѣль позвонковъ или, послѣ того какъ межпозвоночные хрящи исчезли, вслѣдствіе атрофии, воспаленія, нагноенія или же вслѣдствіе образованія исходящихъ изъ краевъ позвонковъ костныхъ мостовъ на передней, рѣже задней поверхности тѣль позвонковъ.

Gurlt (71) наблюдаетъ ведущее къ полному анкилозу окостенѣніе связокъ. Они находить при этомъ позвонки неизмѣненными, иногда нѣсколько атрофическими. Позвонки соединяются отчасти бороздчатыми, отчасти гладкими костными пластинками. Окостенѣніе ligam. longitudin., костная массы между дужками, костная новообразованія расположенные въ видѣ мостовъ соотвѣтственно межпозвоночнымъ пространствамъ, относятся къ той же картины болѣзни.

Virchow (205) описываетъ найденные имъ на раскопкахъ одного монастыря, который существовалъ съ 1356 до 1579 г., одинъ epistropheus, одинъ шейный позвонокъ и два поясничныхъ позвонка, пораженные arthrits deformans (первый изъ нихъ въ наименьшей степени). На шейномъ позвонкѣ главная измѣненія сосредоточиваются на суставныхъ поверхностяхъ суставныхъ отростковъ и на верхней и нижней поверхности тѣла позвонка. И тѣ, и другія представляютъ углубленіе, порозы и стерты, ураженіе по краямъ неровными отложеніями. Одинъ изъ поясничныхъ позвонковъ представляетъ пораженіе; по краямъ его тѣла сильно выдаются впередь супракартилягинарные экзосозы. Другой хорошо сохранившійся поясничный позвонокъ представляетъ, кроме супракартилягинарныхъ выростовъ, обращенные къ межпозвоночному хрящу, неровные сookeобразные выросты на поверхности тѣла позвонка, которыхъ очевидно проникали въ хрящъ. Суставные поверхности суставныхъ отростковъ всюду неровны, вытерты, имѣютъ краевые остеофиты. Больѣ всего измѣненіемъ представляется foramen vertebrale въ смыслѣ суженія и уплощенія спереди назадъ. Это отклоненіе отъ нормы, главнымъ образомъ, обязано измѣненію дужекъ и суставныхъ отростковъ, менѣе обвязано остеофитами на задней поверхности тѣль позвонковъ. Дужка сильно укорочена, а суставные отростки занимаютъ большое пространство и вдаются внутрь. Тѣло позвонка укорочено. Virchow не рѣшается окончательно утверждать, что въ этомъ послѣднемъ позвонкѣ мы имѣемъ дѣло исключительно съ arthrits deformans. Приходится тутъ думать и о надломѣ.

Пять интересныхъ костныхъ препаратовъ были представлены Thaden'омъ (193). Измѣненія, описываемыя Thaden'омъ при неподвижности позвоночника, представляютъ компактные бугры по обѣимъ сто-

ронамъ позвоночника, на мѣстахъ, соотвѣтствующихъ межпозвоночнымъ хрящамъ. Иногда они соединяются между собою и образуютъ компактный костный мостъ. Авторъ различаетъ въ немъ 7 слоевъ: четыре новообразованныхъ компактныхъ, два губчатыхъ и, наконецъ, дегенерированный волокнистый хрящъ. Обычно бываютъ поражены и суставные отростки, въ исключительныхъ случаяхъ только тѣла. Въ общемъ измѣненія сводятся къ костнымъ разрашеніямъ краевъ позвонковъ, неровности суставной поверхности, разволокненіе хряща, неподвижности реберъ, увеличенію головокъ, бугорковъ, поперечныхъ и остистыхъ отростковъ, суженію межпозвоночныхъ щелей. Кифоза Thaden не наблюдалъ. Я намѣренно привожу почти словами автора *r  sum * его патологанатомическихъ наблюдений, такъ какъ это описание совершенно совпадаетъ съ той картиной, которая намъ извѣстна подъ именемъ *arthritis deformans*. Да авторы этого периода и рассматривали анкилозъ позвоночника, какъ *arthritis deformans* или *spondylitis deformans*.

Приблизительно къ этому времени относится описание *spondylitis deformans* въ учебникѣ Bardeleben'a (12). Этотъ авторъ различаетъ два типа *spondylitis deformans*.

Первый характеризуется атрофией съ послѣдующими мѣстами разрастаніемъ хряща, образованіемъ супракартилигинарныхъ экзостозовъ на краяхъ позвонковъ, образующихъ часто ст. таковыми же прилежащаго края сосѣднихъ позвонковъ костные мостики. Послѣдніе обычно не охватываютъ всего тѣла позвонка, но располагаются по сторонамъ его, часто только по одной сторонѣ. Позвонки атрофируются иногда неодинаково съ обѣихъ сторонъ. Второй типъ представляется оконочнѣиѣи зъясночного аппарата.

Къ этому же сводится и описание анкилоза позвоночника въ хирургической энциклопедии Tr  ves'a (197).

Vaupl (33), работу котораго мы подробно реферировали въ клинической части нашего литературного очерка, останавливается также на патологанатомической картинѣ *spondylitis deformans*. Этотъ авт. полагаетъ, что *spondylitis deformans* есть патологический симптомокомплекс для трехъ клиническихъ разновидностей пораженій позвоночника—*arthritis deformans*, *malum senile* и хронического ревматизма. Онь характеризуется размѣгченіемъ и атрофией хряща и гиперплазіей костного края сустава изъ періоста. Однако авт. находить и нѣкоторыя анатомическая различія этихъ трехъ заболѣваній. При *malum senile*, довольно часто поражающемъ позвонки, преобладаетъ разрастаніе и отшлифовываніе костей. При *arthritis deformans*, довольно рѣдко наблю-

дающемся на позвоночникѣ, рѣзче всего бросается въ глаза атрофія кости на основаніи размягченія краевъ. Хроническій ревматизмъ представляетъ, главнымъ образомъ, періартрикулярный періоститъ и разрастаніе синовіальной мембрани. Поражаются при этомъ больше всего *massae laterales*, въ частности, поперечные отростки. Изложенные наблюденія Vаupl иллюстрируютъ приложенными къ книгѣ репродукціями препаратовъ. Мы видимъ уже у Vаupl'a попытку классифицировать пораженія позвоночника, хотя онъ и признаетъ по существу патологанатомическую картину тѣждественной во всѣхъ случаяхъ.

Въ позднѣйшемъ рефератѣ въ учебникѣ хирургії K  pig'aдается краткое описание *arthritis deformans* позвоночника, которое ничѣмъ существеннымъ не отличается отъ вышеизложенныхъ описаній. K  pig упоминаетъ объ анкилозѣ тазобедренныхъ суставовъ у больныхъ, прикованныхъ вслѣдствіе болѣзниности позвоночника къ постели, но не указываетъ на самостоятельный пораженіе этихъ суставовъ.

Демонстрированный Virchow'ымъ въ 1886 г. (207) позвоночникъ приведенъ нами подробнѣе ниже въ описаніи Koehler'a. Virchow обращаетъ вниманіе на измѣненія костей, на ихъ крайнюю атрофию, именно на той сторонѣ, гдѣ супракартилигинарные экзостозы достигли наибольшаго развиція.

Случай Hilton Fagge (54) представляетъ слѣдующую картину. Межпозвоночные хрящи нормальны, дужки и остистые отростки соединены между собою костными массами. Суставы позвонковъ представляютъ полный анкилозъ. Новообразованная кость имѣетъ губчатое строеніе и непосредственно переходить съ одного позвонка на другой. Костное вещество находится въ II. Нача. Узловые экзостозы совершенно отсутствуютъ. Вещество позвоночника рарефицировано, компактный слой крайне редуцированъ, кость мягкая, рѣжется ножемъ. Головки реберъ анкилозированы съ позвонками до бугровъ; спонтизоза позвонковъ продолжается на новую кость. Правый тазобедренный суставъ, за исключеніемъ небольшой части суставной поверхности, анкилозированъ. Узловые экзостозы отсутствуютъ. Бедренная кость рѣжется ножемъ, ея сопрата редуцирована.

Koehler (98), клиническое наблюденіе котораго нами уже было приведено, описываетъ наряду съ нимъ два препарата изъ Virchow'sкаго музея въ Берлинѣ. Одинъ изъ нихъ былъ уже демонстрированъ Virchow'ымъ въ Берл. Мед. О-вѣ (см. выше). Этотъ первый, сложный въ смыслѣ формы (множество сколіозовъ, кифозовъ и лордозовъ), представляетъ кромѣ того слѣдующія патологанатомиче-

сکія ізм'ненія: висота позонокъ не одинакова съ обѣихъ сторонъ, розница доходить въ отдельныхъ позонкахъ до 1 см. Наибольшъ висоты позонокъ обычно достигаетъ на той сторонѣ, гдѣ наиболѣе развиты экзостозы. Остеофитическая разрастанія обнаруживаются какъ на правой, такъ и на лѣвой сторонѣ позонковъ, чаще однако справа. Если на одной сторонѣ разрастаніе очень сильно, то на другой сто-ронѣ оно чрезвычайно слабо или отсутствуетъ совсѣмъ. На срединѣ тѣла позонка ізм'неній нѣтъ. Наиболѣе сильныя разрастанія расположены по правой сторонѣ 8—12 грудныхъ позонковъ. Здѣсь под-нимаются изъ верхнихъ краевыхъ утолщений чашкообразные экзо-стозы въ 1 см. и больше вышины входятъ своими неправильными краевыми зубцами въ соотвѣтствующія углубленія однородныхъ чашко-образныхъ разрастаній нижнихъ краевыхъ утолщений ближайшаго верх-няго позонка. Ростъ этихъ супракартилягинарныхъ экзостозовъ со-вершается преимущественно въ трансверсальномъ направлении, такъ что два противолежащихъ экзостоза представляютъ закрытую рако-вину. Мѣстами между отдельными чашками видна еще зигзагообраз-ная соединительная линія, мѣстами онѣ срасились уже костными мас-сами, такъ что представляютъ полный анкилозъ. Наименѣе поражены въ препаратѣ верхніе грудные позонки, но ни одинъ позонокъ не пошаженъ вполнѣ: на поперечныхъ и остистыхъ отросткахъ особыхъ ізм'неній нѣтъ; только въ шейной части поражены передніе корешки поперечныхъ отростковъ. Суставные отростки грудной части участ-вуютъ въ обезображивающемъ процессѣ. Пораженъ и крестецъ, осо-бенно его сочененіе съ послѣднимъ поясничнымъ позонкомъ, и внутренняя поверхность *sympysis sacro-iliaica*. По краю обоихъ углу-блений таза тянутся маленькие сталактиты. Второй препарать, въ ко-торомъ нѣть ни верхнихъ шейныхъ позонковъ, ни крестца, ни всѣхъ отростковъ, представляетъ почти одинаковыя ізм'ненія на всмь своемъ протяженіи. Въ немъ больше анкилозовъ; ізм'ненія распространяются отчасти и на средину позонковъ, гдѣ разращенія однако представляются совершенно ровными. Оба препарата принад-лежать къ *spondylitis deformans* по Bardeleben'у (къ этой же формѣ авторъ относить и свой клиническій случай).

Представленные Howard Marsh'емъ (125) два позончика, изъ которыхъ авторъ въ одномъ находитъ окостенѣніе передней связки, въ другомъ образование костныхъ перемычекъ, также напоминаютъ по фотографіямъ наши позончики. Первый очень напоминаетъ позончикъ нашего болѣнаго В. Въ виду отсутствія у Marsh'a микроско-пического изслѣдованія, можно съ нѣкоторымъ вѣроятіемъ допустить,

что тутъ мы имѣемъ, какъ и въ нашемъ случаѣ, окостенѣніе хряща, а не связокъ.

Микроскопическое изслѣдованіе анкилозированного позончика впервые было сдѣлано Beneke (27), какъ, впрочемъ, и рентгенологическое изслѣдованіе позончика. Этотъ авторъ полагаетъ, что всѣ спон-дилитические разрашенія (экзостозы и остеофиты) возникаютъ вслѣд-ствіе чисто механическихъ причинъ, сопровождая первичную дегенера-цию межпозоночныхъ хрящей. Впрочемъ, онъ считаетъ невозмож-нымъ при деформации позончика рѣшить, что является слѣдствіемъ ізм'ненной статики, что обусловлено хроническими ревматическими причинами или же *arthritis deformans* и *malum senile*.

Академикъ Бехтеревъ (20) имѣлъ случай вскорѣ опубли-кованія имъ клинической картины одеревенѣлости позончика опис-ать также аутопсію, подтверждавшую его взглядъ на эту болѣзнь. Онъ первый изслѣдовалъ не только позончикъ, но и спинной мозгъ съ оболочками при этомъ заболѣваніи и нашелъ хроническое воспаленіе мягкихъ оболочекъ спинного мозга, перерожденіе нервныхъ кореш-ковъ, особенно заднихъ, при рѣзкомъ перерожденіи клѣтокъ межпо-зоночныхъ узловъ (что объясняется сдавливаніемъ ихъ утолщенной мозговой оболочкой); далѣе, въ бѣломъ веществѣ спинного мозга по способу Marchi открыты были перерожденія, повидимому, восходящаго характера. Мышцы позончика представлялись атрофированными, указаніе на пораженіе суставныхъ частей позончика, напоминаю-щихъ *arthritis deformans*, не было. Межпозончные отверстія, умень-шіе поперечника которыхъ могло бы вызвать сдавленіе нервныхъ корешковъ и узловъ, были нормальной величины. На основаніи этихъ данныхъ авторъ дѣлаетъ выводъ, что какъ искривленіе, такъ и оде-ревенѣлость позончика являются въ данномъ случаѣ не первич-ными, а вторично обусловленными пораженіями, каковыми эти явленія представляются и въ другихъ формахъ нервныхъ заболѣваній, напр. при сирингомізії. Сращеніе позонковъ объясняется, какъ результатъ сдавленія и атрофии межпозончныхъ хрящей.

Ниже мы разсмотримъ патологоанатомическое изслѣдованія, сдѣ-ланное позднѣе его учениками подъ его же руководствомъ.

Нельзя не упомянуть относящуюся къ этому времени публикацію Page May (129), который нашелъ анкилозъ на скелѣтѣ одной египет-ской мумії изъ могиль 5-ой династіи, изслѣдованныхъ Flinders Petri. Этимъ устанавливается древнее происхожденіе описываемой нами формъ болѣзни.

Еще до первой собственной аутопсіи Marie (119) описываетъ

препарать нѣсколько искривленного кифотически почвоночника изъ музея Duriutre'a, который онъ относитъ къ spondylose rhizomélique, ввиду измѣнений въ тазобедренныхъ суставахъ. Препарать представляеть костный анкилозъ, начиная съ крестца и кончая первымъ груднымъ позвонкомъ. Въ поясничной части имѣются костные бугры, сильно выдающіеся впередъ, расположенные на боковыхъ частяхъ тѣла позвонковъ и тянущіеся отъ одного позвонка на другой. Въ грудной области бугры отсутствуютъ, а тѣла позвонковъ соединены костными слоемъ, представляющимъ оссификацированную переднюю связку. Точно такие же (хотя и не сплошные) костные слои, носящие слѣды окостенѣнія соединительнотканыхъ волоконъ, расположены по бокамъ тѣла позвонковъ. Остистые отростки также соединены между собою костными массами, представляющими окостенѣвшую связку—ligamentum supraspinale. Костовертебральные суставы анкилизированы.

Я уже высказывалась при описаніи случая Howard Marsh'a, что предположеніе о будто бы имѣющемся окостенѣніи передней связки часто основано на недостаточномъ изученіи препарата. Конечно, возможно, что и передняя связка вовлекается въ оссификацирующий процессъ, но первичный очагъ страданія, по всей вѣроятности, долженъ быть локализованъ въ хрящахъ. Фотографические снимки, прилагаемые къ работѣ, указываютъ на сходство позвоночника съ нижеописываемыми.

Сотрудникъ Marie Légi (112) напечь на аутопсіи своего случая, при которой ему удалось изслѣдовать только позвоночникъ (а не суставы), окостенѣніе lig. flav., lig. costovertebralia, lig. costotransvers., lig. supraspin. Кроме того, суставные отростки оказались совершенно сросшимися съ окружающими костными частями. Нѣкоторые позвонки были соединены между собою по передней поверхности тонкими несплошными костными мостиками. Послѣдніе исходили, повидимому, изъ межпозвоночныхъ хрящей, а не изъ передней связки. Передняя и задняя продольныя связки оказались неподражанными. Ни экстозовъ и гиперостозовъ, ни суженія спинномозгового канала и межпозвоночныхъ отверстий не было найдено. Мѣстами наблюдалось только сближеніе суставныхъ окончаний, могущихъ впослѣдствіи дать сращеніе двухъ соседнихъ костей (напр., ребра и поперечного отростка). Костное вещество найдено было разрѣзеннымъ.

Слѣдующая аутопсія, описанная Marie и Légi (121), охватываетъ не только позвоночникъ, но и большия суставы. Что касается нѣсколько кифотического и сколиотического позвоночника, эта аутопсія дала въ общемъ тѣ же результаты, что и предыдущая: костные

мостики, на передней поверхности позвонковъ, не выдающіеся сильно впередъ, исходящіе, видимо, изъ межпозвоночныхъ хрящей, частичное окостенѣніе lig. supraspin., сращеніе суставныхъ отростковъ, менѣе рѣзкое, чѣмъ въ предыдущемъ случаѣ, окостенѣніе lig. flav., полный анкилозъ атласа съ теменной костью, сращеніе реберъ съ позвонками черезъ окостенѣніе lig. radiat. Articulationes sacroiliacae совершенно иммобилизированы (полное окостенѣніе). Тазобедренные суставы совершенно сращены. Еросается въ глаза огромный неправильный костный limbus, который занимаетъ всю окружность суставной владины и головки бедра. Этотъ огромный костный, замѣнившій обычный волокнисто-хрящевой limbus, состоитъ изъ тазовой и бедренной части, граница между которыми представляется неровной. Кость оказалась, какъ и въ предыдущемъ случаѣ, разрѣзенной.

Marie и Légi рассматриваютъ описанный процессъ, какъ процессъ окостенѣнія связокъ, менисковъ и limbus, являющейся однако вторичнымъ. Первичнымъ надо считать разрѣзеніе костной ткани. Гипероссификація есть, по мнѣнію этихъ авторовъ, процессъ компенсаторный. (L'hyperossification est secondaire, compensatrice, peut-être curatrice). Впослѣдствіе локализаций окостенѣній въ хрящахъ, менискахъ и limbus'ѣ, эта болѣзнь и поражаетъ только позвоночникъ и плечевые и тазобедренные суставы. Критику этой теоріи я позволю себѣ привести ниже, послѣ разбора моихъ собственныхъ наблюденій. Въ литературѣ мы еще встрѣтимся съ этимъ взглядомъ.

Légi (112a) представилъ также въ Société Médicale des Hôpitaux (22 Juillet, 1904) позвоночникъ случая, описанного Marie et Astié (120), который эти авторы подъ названіемъ cyphose héréditaire относятъ къ болѣзни Бехтерева, отождествляемой ими съ болѣзнью Käymel'я. Сильно кифотический позвоночникъ съ выдающейся впередъ оссификацированной передней связкой, неполнымъ и неправильнымъ окостенѣніемъ желтыхъ связокъ съ костными узлами, выдающимися въ спинномозговой каналъ, съ окостенѣніемъ lig. supraspin. Всѣ эти измѣненія локализованы между 6 и 12 позвонками. Marie и Légi предполагаютъ, что въ этомъ мѣстѣ произошла травма съ разрывомъ связокъ и послѣдующимъ окостенѣніемъ ихъ. Окостенѣвшая передняя связка содѣйствуетъ кифозу, возникшему вслѣдствіе разрыва связокъ. По теоріи этихъ авторовъ, мы имѣемъ тутъ дѣло съ мѣстной болѣзнью травматического происхожденія, въ противоположность формѣ Marie, где болѣзнь носить разлитой характеръ и развивается на почвѣ инфекціи.

Въ случаѣ Milian'a (136) мы имѣемъ полный анкилозъ съ ос-

сификацией связокъ всѣхъ малыхъ суставовъ, lig. flava, а также lig. sternoclavicularia. Levi нашелъ при изслѣдовании этого препарата еще костные мостики между позвонками, въ особенности на выпуклой сторонѣ.

Goldthwait (68) дополняетъ свои клиническія наблюденія описаніемъ препараторъ и приложеніемъ фотографическихъ снимковъ. Измѣненія въ представленныхъ 6 препаратахъ заключаются, главнымъ образомъ, въ буграхъ, соединяющихъ тѣла позвонковъ, преимущественно справа, въ окостенѣніи ligam. flava, въ окостенѣніи между processus articulares, атрофии хрящей, анкилозѣ реберъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ кифотическомъ искривленіи. Мы опять видимъ знакомыя уже намъ измѣненія. Авт. считаетъ, что здѣсь дѣло идетъ объ osteoarthritis позвоночника, что и въ случаяхъ формы Бехтерева и формы Strümpell-Marie мы имѣемъ дѣло съ одинакъ и тѣмъ же патологоанатомическимъ процессомъ.

Schlesinger (172) старается на восьми музейныхъ препаратахъ классифицировать анкилозы позвоночника. Собственно говоря, онъ стремится приспособить анатомическая данная къ подраздѣленію заболеванія на формы Бехтерева и Strümpell-Marie. Разсматривая приложенная фотографіи, читая его описанія, не видишь совершенно никакихъ оснований для слѣдующей предложенной имъ классификаціи:

I. Мѣстные (ограничивающіеся хребтомъ и тазовыми поясомъ даже при продолжительномъ теченіи болѣзни) анкилозы (типа Бехтерева).

а) Полный анкилозъ посредствомъ окостенѣнія связочныхъ аппаратовъ (въ различныхъ случаяхъ принимаютъ преимущественное участіе различные связочные аппараты хребта). Меж позвоночные хриши въ большинствѣ случаевъ не поражаются. Суставы позвоночниковъ иногда деформированы.

б) Анкилозы посредствомъ разращенія кости безъ сколько-нибудь значительного участія связочного аппарата. Разращеніе кости сосредоточивается преимущественно на боковыхъ поверхностяхъ позвонковъ; также и остистые отростки срастаются костными массами.

в) Сращеніе позвонковъ между собой посредствомъ полного окостенѣнія хрящей и суставовъ послѣ травмы.

г) Комбинація этихъ формъ.

II. Генерализованные анкилозы (съ измѣненіемъ большихъ суставовъ).

а) Простое костное сращеніе позвоночника (джики, суставные и

остистые отростки срастаются безъ значительныхъ остеофитныхъ разращеній; суставы исчезаютъ, суставныя поверхности срастаются).

б) Оссификація связочныхъ аппаратовъ (при этомъ не всѣ связки бываютъ въ одинаковой степени поражены) при отсутствіи пораженія меж позвоночныхъ хрящей.

в) Анкилозы посредствомъ мостообразныхъ костныхъ разращеній на вентральной сторонѣ позвоночника и костныхъ соединеній между остистыми отростками.

г) Анкилозы посредствомъ деформирующихъ процессовъ въ позвоночныхъ суставахъ (большей частью въ комбинаціи съ другими процессами).

д) Комбинація случаевъ.

Я намѣренъ приводить эту классификацію полностью. Въ ней мы особенно ясно видимъ, что патологоанатомически привести разницу между типами неподвижности Бехтерева и Strümpell-Marie можно только въ томъ случаѣ, если считать принципіальными различиемъ участіе большихъ суставовъ.

Относительно патологоанатомического опредѣленія характера процесса авторъ не рѣшается высказатьсь опредѣленно и оставляетъ подъ сомнѣніемъ предположеніе что, кроме arthritis deformans, мы въ нѣкоторыхъ случаяхъ имѣемъ дѣло еще и съ другимъ процессомъ.

Случай Jacksch'a, прореферированный нами выше, сцированъ и описанъ Chiari (44). Авт. нашелъ слѣдующую картину: Foramen occipitale magnum значительно сужено вслѣдствіе сильнаго выдаванія назадъ procerus, odontoid, такъ что продолговатый мозгъ представлялся ясно уплощеннымъ. Теменная кость и первые три позвонка оказались синостозированными. Синостозъ между атласомъ и теменной костью съ одной стороны и epistropheus съ другой локализовался въ mass. lateral. Синостозъ между epistroph. и третьимъ шейнымъ позвонкомъ сосредоточивался на дужкахъ, непосредственно позади меж позвоночныхъ отверстій. Epistropheus и нижележащіе позвонки были сдвинуты назадъ, вслѣдствіе чего и происходило упомянутое суженіе большого теменного отверстія. Связочный аппаратъ procerus, odontoid былъ замѣщенъ рубцовой и жировой тканью, а тянувшаяся надъ этимъ отросткомъ твердая мозговая оболочка была покрыта нѣжными соединительнотканными новообразованіями. Сдавленіе продолговатого мозга повело, какъ показало микроскопическое изслѣдованіе, къ легкой десцендирующій легенерациі въ боковыхъ пирамидныхъ пучкахъ. Самъ авт. считаетъ свой случай анкилопозитическимъ, артритомъ въ окципитопозвоночныхъ суставахъ, въброятнѣе всего, на почвѣ polyarthritis

rheumatisca. Въ дискуссії послѣ демонстрації названаго препарата раздавались голоса за то, что тутъ дѣло идетъ о процессѣ, идентичномъ съ анкилозирующими воспаленіемъ позвоночника.

Интересную работу опубликовалъ Reuter (161). Онъ приводитъ описание двухъ музейныхъ препаратовъ, изъ которыхъ второй представляетъ позвоночникъ описанного Hartmannомъ (73) болѣнаго, соединяющаго въ себѣ симптомы формы болѣнія Бехтерева и болѣнія Strümpell-Marie.

Первый препаратъ представляетъ кусокъ грудной части позвоночника (анамнезъ болѣнія, которому онъ принадлежалъ, неизвѣстенъ). Форма имѣющейся на лицо части позвоночника заставляетъ предполагать наличность значительного кифоза въ верхнемъ грудномъ отдѣлѣ. Передняя поверхность позвонковъ гладкая. На мѣстѣ переднихъ и боковыхъ поверхностей межпозвоночныхъ хрящей находятся костные бугры, переходящіе безъ рѣзкой границы въ переднюю поверхность позвонковъ. Суставные отростки соединяются между собою костными массами; анкилозированными представляются и головки реберъ. Распилъ кости показываетъ почти полное отсутствіе макерированныхъ и сморщеныхъ межпозвоночныхъ хрящей! Между отдѣльными позвонками на мѣстѣ хрящей имѣются колонки изъ губчатой костной субстанціи. Бугры на передней поверхности также состоятъ изъ губчатой кости, замѣщающей передній край межпозвоночныхъ хрящей и окруженній узкимъ краемъ компактной кости. Самое костное вещество позвонковъ сильно рапефировано, сопрата очень тонка и узка. Только описанные бугры отличаются болѣе плотной субстанціей. Желтые связи представляются всѣ окостенѣвшими; кость эта сохраняетъ бородчатость.

Второй препаратъ въ общемъ очень похожъ на первый; тотъ же кифозъ грудной части позвоночника, костные бугры спереди и сбоку между позвонками, особенно сильно развиты въ шейной и поясничной части, анкилозъ малыхъ суставовъ, атрофія межпозвоночныхъ хрящей. О состояніи желтыхъ связокъ въ данномъ случаѣ авторъ не упоминаетъ совсѣмъ. Synchondrosis sacroiliaca оказалась окостенѣвшей; антранто-окципитальное соединеніе подвижно; связи же между proces. odontoideus и атласомъ окостенѣвшія. Между 7 шейными и 1 груднымъ позвонкомъ выдается вправо и впередъ маленький пуговкообразный экзостозъ. Изъ протокола вскрытия обращаетъ на себя вниманіе атрофія спинной мускулатуры; межреберные нервы и спинной мозгъ съ оболочками интактны.

Микроскопически окостенѣвшіе суставы представляются заполнен-

ными губчатымъ костнымъ веществомъ. Спинной мозгъ, обработанный по Weigert'у и Marchi никакихъ отклоненій отъ нормы не представлялъ.

На основаніи этихъ данныхъ (неизмѣненная форма анкилозированныхъ частей, равномѣрное строеніе анкилозирующихъ костныхъ массъ, отсутствіе остеоидной и фиброзной ткани) авторъ отрицааетъ существованіе воспалительного процесса въ этихъ случаяхъ. Онъ утверждаетъ, что мы здѣсь имѣемъ дѣло съ простымъ процессомъ окостенѣнія, аналогичнымъ нормальному образованію кости изъ хряща, охватывающимъ обыкновенно весь позвоночникъ и ведущимъ къ неподвижности послѣдняго. Наблюдающему при этомъ окостенѣнію связокъ авторъ приписываетъ второстепенное значеніе. Рарефикацію кости въ своихъ олучаяхъ Reuter относить къ старческому возрасту. Этимъ самымъ онъ опровергаетъ изложенную выше теорію Légi (112), по которой окостенѣніе является компенсаторнымъ вторичнымъ процессомъ. Отъ arthritis deformans эта форма, по мнѣнію автора, отличается отъ отсутствіемъ обезображенія, остеофитовъ и разрѣзаній окостенѣвающаго впослѣдствіи хряща. Для этой формы заболѣванія онъ предлагаетъ слѣдующее название: асцендирующій анкилозъ позвоночника съ дугобразнымъ кифозомъ.

Glaser (67) описываетъ свою аутопсію слѣдующимъ образомъ. Величина и поверхность позвонковъ безъ измѣненій. Нѣкоторые позвонки соединены между собою костными мостиками на боковыхъ поверхностяхъ. Нижніе грудные (11—12) и поясничные позвонки имѣютъ такие мостики сплѣва. Всѣ малые суставы позвоночника анкилозированы. Далѣе наблюдается окостенѣніе ligam. flav. interspin., ligam. apic. et radiat. Связки на передней и задней поверхности тѣлъ позвонковъ и межпозвоночные хрящи не поражены.

Въ случаѣ Sivéna (182), который клинически представлялъ переходную форму между типами Бехтерева и Strümpell-Marie (у 23-лѣтняго пациента кифозъ и наряду съ этимъ измѣненія въ суставахъ), вскрытие дало слѣдующую картину: атрофія тѣлъ позвонковъ наряду съ толстыми неуклюжими дужками; узкіе межпозвоночные хрящи; анкилозъ малыхъ суставовъ позвоночника; костные мостики отъ capitul. costae къ позвонкамъ, повидимому, вслѣдствіе частичнаго окостенѣнія ligam. radiat.; суставные отростки соединены между собою губчатымъ костнымъ веществомъ, достиженіемъ особенного разрѣзанія въ нижней части позвоночника; частичное окостенѣніе lig. tubercul. cost. и lig. colli cost. med. и super., особенно у первостата.

Микроскопическое изслѣдованіе суставовъ указываетъ на воспа-

литальное поражение, ведущее в конец концов к полному окостенению. Мы имеем тут таким образом дельо съ *arthritis chronicus ankylopoetica*.

Задачником раздѣлений неподвижности позвоночника на двѣ группы—обезображивающей спондилит и анкилозирующий спондилит—является и Simmonds (181). Этот автор пользовался наряду съ мазерацией рентгеновским методомъ, который онъ примѣнялъ послѣ предварительной распилки позвоночника въ сагиттальномъ направлении. (Методъ этотъ былъ впервые, какъ было указано выше, примененъ Венеке (27). Тонкие распилы даютъ возможность не только изучить отношеніе экзостозовъ и синостозовъ къ тѣламъ позвонковъ, но также и саму структуру пораженныхъ позвонковъ. (По мнѣнию Simmondsа, увеличенный, снятый съ мелкозернистыхъ пластинокъ рентгенограммы могутъ конкурировать съ микрографическими снимками). Авторъ считаетъ обезображивающий спондилитъ заболѣваніемъ очень частымъ, заключающимся въ атрофии хрящей и результирующимъ изъ нея обезображеніемъ позвонковъ въ видѣ экзостозовъ и костныхъ мостовъ между тѣлами позвонковъ. Самое костное вещество порозно. Въ процессъ вовлекаются и малые суставы позвоночника, представляющіе также утолщенія, экзостозы. Часто эти суставы бываютъ анкилозированными, хотя гистологически еще можно иногда установить узкую суставную щель. Въ противоположность обезображивающему спондилиту, представляющему заболѣваніе хрящей par excellence, анкилозирующий спондилитъ есть пораженіе связочного аппарата, заключающееся въ окостенѣніи его. Ligam. flava, ligam. interspin., ligam. intertransv. представляются окостенѣвшими. На передней поверхности позвоночника бугровъ нетъ, хотя она и представляется сплошь костной. Къ этому "синдесмогенному" синостозу авторъ относитъ и болѣзнь Бехтерева, и болѣзнь Strümpell-Marie, оставляя вопросъ открытымъ, представляютъ ли эти двѣ формы съ своей стороны патологоанатомическая различия.

Какъ ни вѣроятнымъ можетъ на первый взглядъ показаться такое раздѣленіе анкилозовъ позвоночника на остеогенные и синдесмогенные, самые случаи, приводимые авторомъ, не только не убѣдительны, но прямо-таки противорѣчатъ его взглядамъ. Авторъ самъ указываетъ, что при остеогенномъ анкилозѣ наблюдалась окостенѣнія связокъ, при синдесмогенномъ—уплощеніе меж позвоночныхъ хрящей, экзостозы. Это обстоятельство заставляетъ его все время говорить о преимущественномъ пораженіи хрящей или связокъ. Но где же тогда принципиальное различие? Всякому беспристрастному критику бросается

въ глаза множество общихъ симптомовъ и ни одного такого признака, который бы присущъ исключительно одной изъ этихъ формъ. Вѣдь нельзя же считать достаточнымъ основаниемъ предположеніе автора, что въ случаяхъ анкилозирующего спондилита мы имеемъ дѣло съ результатомъ воспалительного процесса. Для этого нѣть убѣдительныхъ доказательствъ.

Fraenkel (60) также дѣлаетъ на основаніи нѣсколькихъ своихъ аутопсій и музейныхъ препаратовъ анкилозы позвоночника на двѣ группы: *spondylitis deformans* и *arthritis ankylopoetica* позвоночника. Для послѣдней группы, охватывающей клиническіе формы Бехтерева и Strümpell-Marie, характернымъ является пораженіе суставовъ между proc. articular. и полная (даже въ случаяхъ, где процессъ тянулся болѣе 10 лѣтъ) сохранность формы позвонковъ; наряду съ анкилозомъ суставныхъ отростковъ отмѣчается анкилозъ ребернозвоночныхъ суставовъ. Образованіе костныхъ мостовъ между тѣлами позвонковъ или спинными отростками при *arthritis ankylopoetica* позвоночника авторъ объясняетъ вторичными механическо-статическими причинами. При *spondylitis deformans* наблюдается обезображеніе позвонковъ, главнымъ образомъ, нижнихъ грудныхъ и поясничныхъ, соединенныхъ другъ съ другомъ супракрестилярными экзостозами и лентообразными костными мостиками, сосредоточенными большей частью съ правой стороны. Почти всегда суставные соединенія между proc. articulares и между позвонками и ребрами не поражены.

Мы видимъ, что классификація этого автора, хотя и похожа на только что упомянутую, но все же до нѣкоторой степени разнится отъ нея. Изъ протоколовъ вскрытъ, изложенныхъ въ этой работѣ, видно, что отдельныхъ случаевъ автора не укладывается въ приведенныя имъ самимъ рамки для каждой болѣзни. Взглядъ двухъ послѣднѣхъ авторовъ, сопоставленные одинъ съ другимъ, стъ поразительной ясностью показываютъ, насколько субъективны все эти классификаціи. Въ то время, какъ одинъ изъ нихъ сосредоточиваетъ свое вниманіе на разницѣ состоянія связочного и хрящевого аппарата, другой основываетъ свою классификацію на пораженіи малыхъ суставовъ или тѣлъ позвонковъ (послѣднее, какъ послѣдствіе пораженія меж позвоночныхъ хрящей). Причины этого надо искать въ изучаемыхъ случаяхъ, которые и оказываются чрезвычайно разнообразными.

Почти ту же точку зрения (раздѣленіе на *spondylitis deformans* и *spondylitis ankylopoetica*) раздѣляетъ и Schlayer (170), который произвелъ въ 14 случаяхъ рентгенологическая изслѣдованія и кото-

рый къ spondylitis ankylopoëtica относить всѣ случаи неподвижности позвоночника типа Strümpell-Marie и часть случаевъ Бехтеревскаго типа. Другая часть случаевъ Бехтеревской формы должна быть отнесена къ spondylitis deformans. Характернымъ является тутъ несоответствіе между клинической и патологоанатомической классификацией.

Трошинъ (198), описавшій очень подробно случай неподвижности позвоночника съ кифотическимъ искривлениемъ его, но безъ особенныхъ явленій со стороны нервной системы, закончившійся ауптосією, находитъ въ немъ слѣдующія патологоанатомическія измѣненія: атрофія хрящей, особенно въ передней части, разрѣженіе костнаго вещества, простую атрофию мышцъ, разрѣженіе волоконъ задникъ и переднихъ корешковъ съ разрастаніемъ соединительной ткани, пигментацию нервныхъ клѣтокъ какъ въ сѣромъ веществѣ, такъ и въ межпозвоночныхъ узлахъ, помутнѣніе мягкой мозговой оболочки и утолщеніе твердой, зараженіе центральнаго канала, кроме того эктопію бѣлаго вещества. Не привожу тутъ очень подробного описанія измѣненій хряща, такъ какъ они не играютъ у него большой роли для уясненія страданія. Авторъ самъ называетъ свой случай нейропатическимъ искривлениемъ позвоночника и видитъ причину искривленія въ трофическомъ измѣненіи костнаго вещества позвонковъ. Онъ находитъ сходство между этими заболѣваніемъ и обезображивающимъ артритомъ, отъ которого оно нѣсколько отличается отсутствіемъ гиперостозовъ. Отсутствие активныхъ движений въ спинѣ при атрофіи спинальныхъ мышцъ, при измѣненіяхъ въ межпозвоночныхъ хрящахъ спинныхъ мышцъ, при измѣненіяхъ въ межпозвоночныхъ хрящахъ ничего удивительного не представляеть. О пассивной подвижности авторъ ничего не говоритъ. При наличности описанныхъ данныхъ патологоанатомическаго изслѣдованія нѣть никакихъ оснований предположить тутъ пассивную неподвижность, и говорить объ анкилозѣ въ этомъ случаѣ не приходится. Но все же этотъ случай виду процесса въ хрящахъ стоитъ, вѣроятно, очень близко къ настоящему анкилозу по соображеніямъ, которыя мы изложимъ ниже.

Случай Трошина и Пуссепа (199) въ патологоанатомическомъ отношении очень напоминаетъ только что описанный. Кости позвонковъ легко рѣзались ножемъ; межпозвоночные хрящи были спереди тоньше, чѣмъ сзади; костныхъ сращеній, окостенѣній связокъ позвоночника не наблюдалось. Твердая мозговая оболочка не была утолщена, но соединялась съ мягкой посредствомъ нитей. Мягкая мозговая оболочка казалась бѣлесоватой. Goll'евскій пучекъ даже микроскопически казался измѣненнымъ. Межпозвоночные узлы въ ни-

жнешнейномъ и грудномъ отдѣлѣ представлялись малыми, плотными, темноватаго цвета.

Третій аналогичный случай аутопсіи (клинический разборъ этого случая опубликованъ Останковымъ (145)), былъ описанъ со стороны измѣненій первной системы Жуковскимъ (85), со стороны измѣненій позвоночника Зубовымъ (87). Первый нашелъ измѣненіе мозговыхъ оболочекъ въ видѣ хронического лептоменингита и отчасти пахименингита. Микроскопическое изслѣдованіе по Busch'у показало перерожденіе въ задникъ корешкахъ, восходящее перерожденіе преимущественно Goll'евскаго пучка и колющевидное перерожденіе волоконъ на периферіи спиннаго мозга въ непосредственномъ съдѣствіи съ прилежащей мягкой мозговой оболочкой. На нѣкоторыхъ препаратахъ отмѣчалось довольно сильное перерожденіе въ Gowers'овомъ пучкѣ. Зубовъ (87) нашелъ въ позвоночнике атрофію хрящей, особенно переднихъ частей ихъ, порозъ костей.

Мы видимъ, что послѣдніе три аутопсіи изъ клиники академика Бехтерева такъ же, какъ и случай самого академика Бехтерева, дали поразительно сходные результаты: во всѣхъ этихъ случаяхъ лептоменингитъ, отчасти пахименингитъ, корешковая измѣненія, атрофія хрящей, порозъ костей. Но аутопсія самого проф. Бехтерева, где позвонки оказались кроме того мѣстами сращенными костными массами, представляетъ переходъ къ настоящимъ костнымъ анкилозамъ и не позволяетъ рѣзко отдѣлять эти случаи отъ другихъ анкилозовъ позвоночника. Въ случаѣ Jansson'a (93), где анкилозъ позвоночника сопровождался анкилозомъ тазобедренныхъ, колѣнныхъ суставовъ, суставовъ стопъ и атланто-окципитального сустава, мы видимъ атрофію межпозвоночныхъ хрящей съ окостенѣніемъ ихъ по периферіи и рѣзко выраженный остеопорозъ.

Аутопсія Wehrsig'a (208) относится къ случаю, представляющему симптомы и формы Бехтерева и формы Strümpell-Marie. Спинная и дыхательная мускулатура оказались атрофированными. Весь кифотический позвоночникъ какъ-бы былъ залитъ застывшіе массой. Имѣется костный анкилозъ всѣхъ суставовъ позвоночника, но экзостозы и деформитеты отсутствуютъ. Межпозвоночные хрящи сохранены, большинство изъ нихъ покрыто тонкой костной пластинкой, которая отсутствуетъ на сторонахъ, обращенной въ позвоночный каналъ. Остеопорозъ. Окостенѣніе lig. flav., мѣстами только съ латеральной стороны и нѣкоторыхъ lig. interspinalia, также lig. colli и tuberc. costae, нѣкоторыхъ ligam. costo-transvers., отчасти, lig. radiat. Между 8 и 9 спинными позвонками тянутся черезъ самый хрящъ колонки губчатой ко-

сти отъ одного позвонка къ другому. Микроскопическое изслѣдованиe хряща дало отрицательные результаты. Прилегающая сопрата позвонка переходит непосредственно въ костную пластинку на поверхности хряща.

Авторъ полагаетъ, что въ противоположность spondylitis deformans съ первичной дегенерацией хрящей мы тутъ имѣемъ дѣло съ процессомъ въ настоящихъ суставахъ позвоночника на почвѣ хронически-ревматического заболѣванія; травма только содѣйствуетъ развитию страданія.

Я изложила такъ подробно этотъ случай, такъ какъ и онъ при разборѣ ниже, несмотря на нѣкоторыя отклоненія, только подтверждить мой взглядъ на это заболѣваніе.

Sternberg (188) демонстрируетъ позвоночникъ 59-лѣтняго мужчины, умершаго отъ мозгового кровоизлѣянія. Позвонки показываютъ сильно выдающіеся, заходящіе одинъ на другой костные экзостозы въ видѣ мостиковъ и перемычекъ.

Rudnevъ въмъ (166c) описанъ случай неподвижности позвоночника, съ сильными кифозами, костными сращеніемъ всѣхъ реберь, безъ рѣзкихъ экзостозовъ, но съ костными разрашеніями въ области краевъ тѣлъ, на мѣстѣ костныхъ спаекъ между тѣлами позвонковъ, съ сильными измѣненіями въ спинномозговыхъ оболочкахъ.

Batushevъ (13a), располагавшій материаломъ кабинетъ нормальной анатоміи Одесскаго Университета, описалъ 7 случаевъ synostosis atlanto-occipitalis и 20 случаевъ синостоза въ различныхъ частяхъ позвоночника. Невозможно остановиться на всѣхъ его случаяхъ, которые при этомъ отчасти идентичны съ нашими ниже представленными. Резюмирую только его же словами результаты его изслѣдованія:

Изслѣдованіе вышеупомянутыхъ препаратовъ убѣждаетъ, что въ одномъ и томъ же случаѣ встрѣчаются морфологическія особенности измѣненій позвоночника всѣхъ 3-хъ изъ описанныхъ формъ: обезобразивающаго спондилита, болѣзни Strümpell-Marie и болѣзни проф. Бехтерева. Такъ, напр., костное слѣяніе не ограничивается обыкновенно какими либо однѣми частями, и окостенѣваютъ не однѣ только какія либо связки, но въ процессѣ костного слѣянія и окостенѣнія вовлекаются одновременно различные части позвонковъ и разныя связки, не исключая иногда прилегающихъ реберь съ ихъ суставами и связками. Сближеніе позвонковъ при синостозѣ ихъ также весьма разнообразно, и въ однихъ случаяхъ они бываютъ сближены между собой равномѣрно, въ другихъ—на сторонѣ синостоза

болѣ". „Размѣры костей на мѣстѣ сближенія нерѣдко значительно менѣе, и обнаруживается какъ-бы поглощеніе одной кости другою. Особенно имѣютъ наклонность сближаться между собою тѣла позвонковъ при уменьшеніи въ высоту волокнисто-хрящевыхъ соединеній ихъ, вслѣдствіе чего промежутки между тѣлами нерѣдко оказываются щелевидными, что особенно наблюдается въ грудномъ, кифотическомъ отдѣлѣ, хотя одинаково встрѣчается и въ другихъ мѣстахъ". „Бугристости и экзостозы, болѣе всего характеризующіе обезобразивающій процессъ, проявляются при синостозахъ съ неменшимъ разнообразіемъ; однако въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже распространенного по всему позвоночнику синостоза бугристостей и экзостозовъ не бываетъ вовсе". Эти результаты служатъ, какъ это видно будетъ ниже, дополненіемъ и подтвержденіемъ для нашихъ наблюдений и взглядовъ.

Tulishkovskaya (199a) описала аутопсію случая, представляемую смѣсь симптомовъ типа Бехтерева и Strümpell-Marie (пораженіе суставовъ и ясно выраженныя корешковыя явленія); она нашла слѣдующія измѣненія:

На тѣлахъ позвонковъ отходятъ плоскія длинныя пластинки, которыя заходятъ за край другихъ позвонковъ, мѣстами наблюдается стойкое сращеніе позвонковъ другъ съ другомъ въ области тѣлъ позвонковъ, а также поперечныхъ отростковъ. Dura et pia mater утолщены. Въ послѣдней тяжі гиперплазированной, мѣстами гіалинизированной соединительной ткани. Обработанный по Weigert-Pal'ю спинной мозгъ даетъ перерожденіе въ области Goll'евскихъ и Burdach'овскихъ столбовъ, особенно въ шейной части. Въ корешкахъ—переднихъ и заднихъ—перерожденіе многихъ міэлиновыхъ волоконъ и нѣкоторое разрастаніе соединительной ткани. Пигментація кѣлѣтокъ спинномозговыхъ узловъ.

Въ случаѣ Эльдарова (220) (одна изъ четырехъ въ общемъ сходныхъ между собой аутопсій) на макерированномъ препаратѣ позвонки, ребра и суставы съ сумочными связками слиты въ одно цѣлое, представляютъ одну гомогенную кость. Деформаціи позвонковъ и реберь отсутствуютъ. Промежутки между дужками сосѣднихъ позвонковъ, выполненные въ нормѣ lig. intercruralia s. lata, заняты сплошной костной массой; небольшая продольная тонкія щели на нѣкоторыхъ изъ нихъ напоминаютъ волокнистое строеніе бывшихъ здѣсь связокъ. Lig. apic. proces. spinosor. мѣстами превратился въ костную мостину. Lig. longit. art. et post. не задѣты. Сумочныя связки, охватывающіе головки реберь, lig. radiata capitul. cost., lig. costo-transvers. post. и lig. colli cost. art. et post. окостенѣли.

Микроскопически окостенѣвшія связки представляютъ всѣ элементы форменной костной ткани. Меж позвоночные хрящи становятся уже по направлѣнію къ передней поверхности, не доходя до уровня передней поверхности позвонковъ; въ переднемъ участкѣ отмѣчаются формирующіяся перекладины губчатой костной ткани и костно-мозговая пространства, мѣстами сохранились остатки хряща. Мелкие суставы лишены хряща, заполнены губчатымъ, мѣстами плотнымъ костнымъ веществомъ. Рарефикація всей костной системы, въ особенности въ области позвоночника и корней конечностей. Нервная система, окрашенная по Weigert-Pahl'ю, Weigert-Pahl и v. Gieson'ю и по Busch'у показала только при примѣнѣніи послѣдняго метода слабое перерожденіе бѣлого вещества и переднихъ и заднихъ корешковъ. Перерожденіе это равномѣрное, въ шейной части оно нѣсколько болѣе выражено въ Голлевскихъ пучкахъ. Авторъ рассматриваетъ столь слабое перерожденіе, какъ признакъ общей хаксесіи.

Резюмируя литературную клиническую и патологанатомическую данную о неподвижности позвоночника, мы можемъ нарисовать себѣ слѣдующую картину.

Болѣзнь начинается съ чувства неловкости и болей—самостоятельныхъ или при движеніяхъ—въ спинѣ. Чувство неловкости постепенно переходитъ въ тугоподвижность и далѣе неподвижность позвоночника. Въ извѣстной части случаевъ боли и неподвижность позвоночника сопровождаются такими же явленіями въ плечевыхъ и тазобедренныхъ суставахъ. Пораженіе большихъ суставовъ можетъ и предшествовать и слѣдовать за заболѣваніемъ позвоночника. Наличности тср., отсутствію этого симптома нѣкоторые авторы придавали, какъ мы видѣли, весьма большое значеніе при дифференціальной диагностикѣ разныхъ видовъ неподвижности позвоночника. Въ рѣдкихъ случаяхъ отмѣчается и заболѣваніе малыхъ суставовъ, включая и членистой. Позвоночникъ при постуканіи и надавливаніи обыкновенно чувствителенъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, впрочемъ, эта болѣзnenность не отмѣчается, чаще всего позвоночникъ оказывается кифотически искривленнымъ, но въ цѣломъ рядъ случаевъ, часто въ случаяхъ заболѣванія большихъ суставовъ, неподвижный позвоночникъ представляется совершенно прямымъ. По наблюденію нѣкоторыхъ авторовъ, кифозъ бываетъ рѣзне всего выраженъ въ тѣхъ случаяхъ, где заболѣваніе началось въ верхней части позвоночника. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ удается при помощи пальпациіи позвоночника черезъ покровы сзади, черезъ глотку и per rectum установить экзостозы и гиперостозы позвонковъ. Аускультация позвоночника иногда даетъ

крепитацию. Хрустъ позвонковъ въ рѣдкихъ случаяхъ слышится ощущается болѣыми.

Къ этимъ симптомамъ присоединяются явленія со стороны нервной и мышечной системы. Нѣрвальгіи (меж позвоночныхъ, куральная), гиперастезіи и анестезіи, почти всегда корешковаго типа, въ рѣдкихъ случаяхъ явленія со стороны мочевого пузыря, почти всегда атрофіи мышцъ спины, плечевого, нѣсколько рѣже тазового пояса, атрофіи мышцъ конечностей. Атрофіи мышцъ бываютъ двоякаго рода: однѣ, безъ сомнѣнія, вызванные заболѣваніемъ периферического неврона, въ чёмъ убѣждаетъ имѣющаяся налицо реакція перерожденія; другія, повидимому, происходить ex inactivitate и вслѣдствіе заболѣванія суставовъ. Въ очень рѣдкихъ случаяхъ описаны и спастически-паралитическая явленія со стороны конечностей. Большая группа клиническихъ описаний разнится отъ только что представленной картины въ томъ отношеніи, что явленія со стороны нервной системы являются доминирующими въ клинической картинѣ. Это форма, описанная акад. Бехтеревымъ. Тутъ обычно въ раннихъ стадіяхъ болѣзни, когда еще болѣыми, не отмѣчена совершенно тугоподвижность спины, существуютъ уже жалобы на боли нѣрвальгического характера, на опоясывающія боли и т. д. Очень частымъ и весьма мучительнымъ симптомомъ является гиперастезія, доходящая до того, что болѣные не выносятъ прикосновенія нижнаго бѣлья. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ отмѣчается явленія со стороны зрачковъ: неравномѣрность ихъ, вязкость реакціи. Иногда присоединяются и другие табетические симптомы, какъ опоясывающее чувство, отсутствіе колѣнныхъ рефлексовъ и т. д. При неподвижности позвоночника очень характерной является походка. Она нѣсколько видоизмѣняется въ зависимости отъ степени кифоза, отъ пораженія, тср. интактности большихъ суставовъ, отъ неподвижности спины, отсутствіе нормальныхъ искривленій придаютъ ей совершенно своеобразный видъ. Большой ходить съ опущенной вперед головой, почти касаясь подбородкомъ груди, мелкими шагами, иногда съ широко разставленными ногами, часто съ нѣсколько согнутыми колѣнами (очевидно вслѣдствіе статическихъ причинъ); при поворотахъ онъ одновременно поворачиваетъ голову и туловище. Грудная клѣтка имѣетъ уплощенное пораженіе легкихъ, повидимому, вслѣдствіе недостаточного вентилированія легкихъ. Отъ туберкулеза этого рода болѣные въ большинствѣ случаевъ и погибаютъ.

Патологанатомическая наблюдения при неподвижности позвоночника сводятся къ слѣдующимъ измѣненіямъ.

Межпозвоночные хрящи атрофированы, особенно въ передней своей части. Между отдаленными позвонками протянуты костные мостики, въ рѣдкихъ случаяхъ покрывающіе позвоночный хрящъ со всѣхъ сторонъ. Чаще они расположены по обѣимъ боковымъ сторонамъ тѣлъ позвонковъ, преимущественно справа (особенно въ грудной части). Эти костные мостики иногда совершенно не выдаются надъ поверхностью позвоночника, иногда же образуютъ довольно большие бугры. Малые суставы позвоночника часто анкилозированы, на мѣстѣ суставныхъ хрящей находили губчатую кость. Связки позвоночника представляются часто окостенѣвшими, особенно ligam. flavum. Самые позвонки иногда атрофированы, часто имѣютъ на прилежащихъ другъ къ другу краяхъ гиперостозы и экзостозы. Вещество позвонковъ оказывалось иногда порозистымъ. Межпозвоночныя щели въ рѣдкихъ случаяхъ сужены. Кроме этихъ явлений со стороны хребта отмѣчаются, особенно при аутопсіяхъ Бехтеревскаго типа болѣзни, измѣненія спинномозговыхъ оболочекъ, корешковъ и даже нѣкоторыхъ измѣненія со стороны спинного мозга, именно: leptomeningitis chronica diffusa, pachymeningitis, атрофия корешковъ, кольцевая атрофія спинного мозга и зараженіе спинномозгового канала; затѣмъ атрофія мышцъ. Всѣ вышеуказанные измѣненія комбинируются въ отдельныхъ случаяхъ самымъ разнообразнымъ способомъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ при Бехтеревской формѣ болѣзни даже не отмѣчалось настоящаго окостенѣнія. Измѣненія хребта заключались только въ атрофии межпозвоночныхъ хрящей.

Что касается этиологии заболѣванія, то мы едва до сихъ портъ ourselves очень мало. Iues, травма, наследственность, ревматическая инфекція, гоноррея,—вотъ тѣ пять моментовъ, на которые указываютъ авторы. Бехтеревъ и его ученики указывали, что въ случаяхъ одеревенѣлости позвоночника Бехтеревскаго типа, отмѣчаются въ анамнезѣ наследственность, Iues и травма; случаи формы Sti. urell-Marie относили къ ревматической инфекціи и гонорреѣ. Но о строгомъ разграничении, какъ мы видѣли, тутъ не можетъ быть и рѣчи. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ связь съ травмой и ревматизмомъ дѣйствительно представляется очень вѣроятной. Но это и все, что можно было сказать на основаніи литературного обзора.

Намъ бы еще слѣдовало сказать нѣсколько словъ о терапіи при нашемъ заболѣваніи. Различными авторами предлагались различные способы лѣченія: салициловые препараты, юдистная соли, вытяжение, отвлеченіе прижиганіями и смазываніемъ ѹодомъ спины, разнообраз-

ныя ванны, грязи, массажъ, даже органотерапія. Всѣ эти средства приносятъ улучшеніе. Обѣ излѣченія не можетъ быть и рѣчи.

Значительную пользу больному, повидимому, приноситъ резекція нѣсколькихъ реберъ. Грудная клѣтка дѣлается подвижной, легкія вентилируются, кровообращеніе улучшается. Эта операциѣ теперь практикуется, особенно въ Германии. Большой интересъ, какъ теоретический, такъ и практический, представляетъ методъ вытяженія, широко практиковавшійся и много обсужденій въ клиникѣ проф. Бехтерева. Съ разныхъ сторонъ указывали на опасность этого метода, въ смыслѣ вывиха въ неанкилозированныхъ участкахъ и перелома рапефицированныхъ позвонковъ. Однако отъ этого несомнѣнно облегчающаго состояніе болѣнаго метода лѣченія при осторожномъ примѣнѣ не было ни одного несчастнаго случая, и нѣтъ такимъ образомъ основанія не примѣнять его въ соответствующихъ случаяхъ.

Классификація на основаніи клиническихъ, патологанатомическихъ и этиологическихъ данныхъ, предложенная разными авторами, я еще коснулся послѣ описанія своихъ собственныхъ наблюдений.

и затылочной части головы. В это же время больной замѣтилъ, что позвоночникъ его неподвиженъ. Наибольшей силы боли достигли въ началѣ 1912 года. Въ настоящее время онъ ослабѣлъ. Мѣсяца три тому назадъ появились боли въ плечевыхъ суставахъ, отдававшія въ руки; тугоподвижность же плечевыхъ суставовъ обнаружилась мѣсяцемъ шесть тому назадъ. Опоясывающихъ болей и сколько-нибудь значительной гиперастезіи не наблюдалось. Тазовые органы функционируютъ все время нормально. Сонъ, поскольку онъ не нарушается болями, хороший. Аппетитъ хороший. Съ нѣкотораго времени больной покашливаетъ. Въ сентябрѣ 1912 г. онъ поступаетъ въ клинику нервныхъ и душевныхъ болѣзней.

Status praesens.—Больной роста ниже средняго, питанія плохого, сильно исхудалъ. Слизистыя оболочки конъюнктивы и полости рта блѣдно окрашены. Тоны сердца глуховаты. Въ верхушкѣ праваго легкаго дыханіе имѣетъ бронхиальный характеръ.

Позвоночникъ представляетъ *In tota dугу*, выпуклую кзади, со сравнительно небольшимъ радиусомъ. Нормальная кривизна—lordозъ шейной и поясничной части—отсутствуетъ. Позвоночникъ неподвиженъ по всему протяженію. Движенія невозможны, какъ впередъ и назадъ, точно такъ же вправо и влево. Едва замѣтны движения возможны лишь въ шейной части. Фигура больного при стояніи имѣетъ нѣсколько S-образный видъ. Ноги немного согнуты при стояніи въ колѣняхъ. Голова выдается нѣсколько впередъ и наклонена немного внизъ. Большой ходить также съ нѣсколько согнутыми колѣнами и чуть растопыренными ногами. Другихъ особенностей его походка не представляетъ. Если больного положить на горизонтальную плоскость такъ, чтобы голова его свисала, то его кифозъ выпрямляется только очень незначительно. При аускультации позвоночника никакихъ шумовъ не слышно. Въ области праваго и лѣваго плечевыхъ суставовъ имѣется ясно выраженная атрофія. Атрофированы слѣдующія мышцы: *mm. supraspinati*, *mm. infraspinati* и *mm. deltoidei*. Атрофія обнаруживается также въ нѣкоторыхъ мышцахъ правой ноги. На правой икрокожной мышцѣ можно констатировать реакцію перерожденія. Движенія въ плечевыхъ суставахъ рѣзко ограничены книзу и особенно кверху. Въ остальныхъ суставахъ ограничения подвижности нѣть.

Зачки слегка сужены, реагируютъ на светъ и аккомодацию. Рефлексъ съ *triceps* съ обѣихъ сторонъ отсутствуетъ, съ *biceps* выраженъ крайне слабо, съ лучевой кости существуетъ, справа сильнѣе. Лопаточно-плечевые рефлексы съ обѣихъ сторонъ ослаблены. Верхушечные рефлексы рукъ сохранены, слѣва выше, чѣмъ справа.

Клиническія наблюденія.

СЛУЧАЙ 1. *Anamnesis.* Больной Бер. (см. рис. 1), слушающій при хлѣбныхъ операцияхъ, еврей, уроженецъ г. Феодосіи, 35 лѣтъ, поступилъ въ клинику въ сентябрѣ 1912 г. Отецъ его живъ и здоровъ. Въ настоящее время ему болѣе 70 лѣтъ. Мать умерла въ возрастѣ 45 лѣтъ отъ рака грудной жѣлезы. Въ семье было 19 человекъ дѣтей. Больной—14-ый по счету ребенокъ. Изъ 19-ти были 19 человѣкъ дѣтей въ живыхъ осталось девять, восьмьро умерло отъ инфекціонныхъ болѣзней, двое—вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ. Больной родъ здоровымъ ребенкомъ. Способности имѣть хорошія. Образованіе получило домашнее. Въ дѣствѣ перенесъ только корь. Среди предковъ и родныхъ больного душевныхъ и нервныхъ заболѣваній, самоубийствъ, алкоголизма, сифилиса, туберкулеза не отмѣчается. На 22 году жизни больной страдалъ катарромъ желудка, длившимся года четыре. Больной—непьющий. Курилъ съ 14-ти лѣтъ. Извѣстно, что венерическихъ заболѣваній перенесъ на 30-мъ году трипперъ. Половая жизнь началась въ возрастѣ 26-ти лѣтъ. Половыхъ излишествъ, а равно онанизма не было.

О началѣ настоящаго заболѣванія б-ой разсказываетъ слѣдующее. Въ возрастѣ 24-хъ лѣтъ, послѣ продолжительной прогулки онъ почувствовалъ сильное переутомленіе, боли въ области таза и правой ноги. Втеченіе мѣсяца онъ пролежалъ въ постели. Боль въ ногѣ продолжалась цѣлый годъ; больной прихрамывалъ. Недѣли черезъ три послѣ начала заболѣванія появились боли въ нѣкоторыхъ точкахъ грудной части позвоночника. Сперва точки эти были болѣзnenными только при давленіи, потомъ также при движеніяхъ, впослѣдствіи же боль ощущалась и въ покойномъ состояніи. Въ 29 лѣтъ онъ почувствовалъ сильную боль въ поясничной части позвоночника, а черезъ три года (въ возрастѣ 32-хъ лѣтъ) появились боли въ шеѣ

Коленные рефлексы резко повышены. Ахилловы рефлексы ясно выражены, левый сильнее правого. Брюшные рефлексы живые, правый болеет, член левый. Межлопаточный отсутствует. Подошвенный съ обеих сторон слабо выраженъ. Мышечная сила по динамометру слева—10, справа—20.

У больного наблюдаются самостоятельные боли въ шей, въ плечевыхъ суставахъ и въ верхней части грудной клѣтки. Позвоночникъ болѣзенъ при постукиваніи въ нижней шейной части и въ верхней грудной части. У больного имѣется болевая гиперестезія въ нижней шейной и верхней грудной части тѣла, кроме того, спереди на животѣ ниже пупка, сзади въ области нижнегрудной, поясничной и ягодицахъ, затѣмъ на обѣихъ нижнихъ конечностяхъ; на лѣвой гиперестезія сильнѣе выражена, членъ на правой.

Термическая гиперестезія имѣется въ нижней части живота ниже пупка и идетъ полосою къдани къ нижней грудной и поясничной части туловища.

Тактильное чувство на обѣихъ нижнихъ конечностяхъ нѣсколько нарушено, въ смыслѣ неточности локализаціи прикосновенія и нѣсколько повышенного порога раздраженія.

Рентгенограмма позвоночника б-ого не дала ясныхъ результатовъ.

Лѣченіе состояло въ смазываніи юдомъ и прижиганіи спины, массажѣ конечностей, индифферентныхъ ваннахъ и юдищахъ и салициловыхъ препаратахъ внутрь. Лѣченіе это принесло пользу, въ смыслѣ облегченія болей и, какъ больной уѣхралъ, въ смыслѣ нѣкоторой свободы движеній. Объективно этого послѣднія явленія наблюдать нельзѧ было. Больной выписался въ январѣ 1913 года.

СЛУЧАЙ 2. A n a p n e s i s. Больной Бол. (см. рис. 2), 32 лѣтъ, поступилъ въ клинику нервныхъ и душевныхъ болѣзней 21—IX, 1907 года. Родители здоровы, имѣли 10 членовъ двѣтей. Выкившая у матери не было. 5 членовъ умерло въ дѣтствѣ отъ неизвѣстныхъ б-му причинъ. Оставшіеся въ живыхъ два брата и двѣ сестры больного здоровы. Среди родственниковъ не было больныхъ, страдавшихъ судорогами, параличами, чахоткой, также алкоголиковъ. Больной б-ой ребенокъ по счету. Родился въ срокъ. О времени прорѣза зубовъ, начала ходьбы, рѣчи свѣдѣній онъ не имѣетъ. Въ возрастѣ 7-ми лѣтъ былъ облитъ съ головы до ногъ кипяткомъ, послѣ чего лежалъ въ постели 6 недѣль. Утверждаетъ, что втечение всей жизни не переносилъ никакихъ заболѣваній. Съ 24-хъ лѣтъ сталъ пить, выпивалъ еже-

дневно 1—2 бутылки водки до начала настоящей болѣзни, т. е. до 29 лѣтъ. Сильнымъ простудамъ не подвергался. Послѣдніе 9½ лѣтъ передъ началомъ настоящаго заболѣванія служилъ въ похоронномъ бюро въ качествѣ балдахинщика (каретнаго мастера). 3 сент. 1904 года большой упаль съ высоты около 1½ арш. и ударился спиной выше поясницы о попеченную деревянную перекладину. Послѣ того чувствовалъ дно три боли на мѣстѣ ушиба. Со средины ноября 1904 г. большой сталъ сильно кашлять. Появились отсутствие аппетита, общая слабость. Съ января 1905 г. лѣчился амбулаторно въ клинике Елены Павловны. Съ февраля 1905 года стали появляться ночные поты. Въ февраль-же сталъ испытывать затрудненіе и отчасти боли въ спинѣ при поворотахъ туловища (при нагибани кпереди). Въ маѣ 1905 года больной оставилъ мѣсто. Осенью 1905 г. помѣстился въ Петропавловскую больницу, где лежалъ съ 31 окт. 1905 г. по 12 мая 1906 г.—сначала въ терапевтическомъ, а затѣмъ въ нервномъ отдѣленіи.остояніе больного постепенно ухудшалось. Боли въ спинѣ стали сильнѣе, появлялись иногда не только при движеніяхъ, но и въ покое. Появились боли и затрудненіе движения въ правомъ плечевомъ суставѣ. Къ веснѣ 1906 года обнаружились затрудненія при движеніяхъ шеи. Лѣто 1906 г. больной провелъ въ Старой Руссѣ, где лѣчился грязевыми ваннами. Въ началѣ замѣтно было улучшеніе, но къ концу лѣта состояніе снова ухудшилось до такой степени, какъ было весной. Съ августа 1906 г. стала замѣтать усиленіе затрудненій при разгибаніи спины. Втеченье января—февраля 1907 г. спина приняла постепенно согнутое положеніе, которое существуетъ у больного и въ настоящее время. Кроме затрудненій при движеніяхъ больной испытываетъ во время послѣдніхъ также несильные боли въ области спины (въ особенности въ одномъ мѣстѣ съ лѣвой стороны, где имѣется, по его словамъ, выстояніе одной изъ реберныхъ костей). Осенью 1907 г. (около двухъ мѣсяцевъ тому назадъ) появились боли въ лѣвомъ плечевомъ суставѣ при движеніяхъ и невозможность поднимать лѣвую руку до такой высоты, какъ раньше. Кашиль существуетъ у больного и въ настоящее время, онъ сопровождается обильнымъ выдѣленіемъ мокроты.

S t a t u s p rae s e n s. Большой стоять согнувшись. Голова наклонена кпереди и вправо. Туловище также нѣсколько согнуто впередъ. Позвоночникъ сколиотически искривленъ, во-первыхъ, въ шейной части, результатомъ чего является упомянутое наклоненіе головы вправо, и, во-вторыхъ, въ нижней грудной части; послѣднее искривленіе выпуклостью обращено вправо. При дыханіи грудная

клѣтка остается почти совершенно неподвижной. Типъ дыханія — брюшной.

Движеніе головы кзади возможно лишь въ крайне незначительномъ размѣрѣ и совершается только на границахъ между черепомъ и верхнимъ отдѣломъ позвоночника. Нижніе шейные позвонки при нагибаниі головы кзади не измѣняютъ своего фиксированного положенія. Нагибаніе головы кпереди возможно нѣсколько въ большемъ объемѣ и происходитъ также только въ самомъ верхнемъ отдѣлѣ позвоночника. Нагибаніе головы вправо и влево рѣзко ограничено. Поворачиваніе головы въ стороны также ограничено, но въ меньшей степени, чѣмъ предыдущее движение. Самостоятельный движеніе туловища представляются совершенно невозможными, благодаря полной неподвижности позвоночника, фиксированного въ слегка согнутомъ кпереди положеніи. При лежаній на спинѣ эта согнутость не выпрямляется.

На задней поверхности 9-го лѣваго ребра, въ мѣстѣ, отстоящемъ отъ позвоночника на ширину 4-хъ поперечныхъ пальцевъ, прошупывается имѣющій консистенцію кости отростокъ, заканчивающейся довольно острѣмъ концомъ, обращеннымъ кнаружи.

Движенія — активныя и пассивныя — въ правомъ плечевомъ суставѣ крайне ограничены по всѣмъ направлениямъ, благодаря существующему препятствію въ самомъ суставѣ. Движенія въ лѣвомъ плечевомъ суставѣ также ограничены, но въ меньшей степени. Разгибаніе праваго локтевого сустава равнѣмъ образомъ нѣсколько ограничено. Позвоночникъ обнаруживаетъ при перкуссії болѣзньстность въ области 2-го и 8-го грудныхъ позвонковъ, на пространствѣ отъ 12-го грудного до 2-го поясничного включительно и въ нижнемъ отдѣлѣ крестца.

Мышцы шеи, плечевого пояса и обоихъ плечъ, особенно праваго, представляютъ значительную атрофию. Мышцы предплечий и кистей нѣкоторую (болѣе слабую) степень атрофии; Чувствительность, тактильная, болевая и температурная въ области туловища не измѣнена. Мышечный тонусъ въ верхнихъ конечностяхъ особыхъ измѣнений не представляетъ. Мышечная сила ослаблена, особенно справа, по динамометру справа — 75,75, слѣва — 95,90. Рефлексъ съ сухожилій сгибателей пальцевъ сохраненъ съ обѣихъ сторонъ, равномѣрнъ; рефлексъ съ концовъ лучевой кости также; рефлексъ съ конца локтевой кости справа существуетъ въ слабой степени, слѣва неясенъ. Рефлексъ съ m. biceps и m. triceps живые, равномѣрные съ обѣихъ сторонъ. Рефлексъ верхушечные и лопаточно-плечевые существуютъ съ обѣихъ сторонъ, слѣва выражены сильнѣе (справа существуетъ

болѣе сильное препятствіе со стороны сустава). Всѣ виды кожной чувствительности на верхней конечности безъ измѣненій. Болѣзньстности нервныхъ стволовъ нѣть. Мышечное чувство безъ измѣненій. Брюшные рефлексы сохранены. Надчревные и подчревные рефлексы неясны. Рефлексы съ m. sternomast. хорошо и равномѣрно выражены съ обѣихъ сторонъ.

Мышцы нижнихъ конечностей представляются исхудавшими, особенно справа. Сопротивленіе при пассивныхъ движеніяхъ въ предѣлахъ нормы. Мышечная сила ослаблена. Ахилловы рефлексы повышенны. Съ обѣихъ сторонъ существуетъ псевдоклонусъ стопы (каждый разъ получается нѣсколько клиническихъ подергиваний). Клонусъ колѣнныхъ чашекъ нѣть. Подощвенные рефлексы живые, нормального типа. При ударѣ по тылу стопы не получается ясного движенія ни въ ту, ни въ другую сторону. Симптомъ Орренheiма нѣть. Чувствительность тактильная, болевая и температурная сохранены; мышечное чувство и вибрационная чувствительность также.

Зрачки умѣренно расширены. Реакція на светъ и аккомодацию сохранина. Языкъ при высовываніи слегка дрожитъ.

Со стороны внутреннихъ органовъ у больного отмѣчается: двустороннее интерстициальное воспаленіе верхушекъ (приступленіе надъ ключицами и надъ spin. scapul., болѣе рѣзко выраженное справа, усиленный выдохъ и немногомъ мелкопузырчатыхъ хриповъ) и остатки сличиваго правосторонняго пневмита.

Къ перечисленнымъ симптомамъ во время пребыванія въ клиниѣ еще присоединились боли въ шеѣ и правомъ тазобедренномъ суставѣ. Процессъ въ легкихъ пошелъ дальше, развился туберкулезный процессъ въ гортани, почкахъ.

Больной умеръ 28—V, 1908.

Epricisis. Tuberculosis bron. pulmonum, laryngis et renis sin. Pleuritis d. caseosa, saccata. Rigiditas columnae vertebralis.

Въ дальнѣйшемъ я изложу результаты изслѣдованія позвоночника и нервной системы.

СЛУЧАЙ 3. Anamnesis. Астр., крестьянинъ 31 года (см. рис. 3). Родители больного живы и здоровы. Два брата и сестра также живы, другіе братья и сестра (всего трое) умерли отъ неизвѣстныхъ болѣезному причинъ. Алкоголизма, самоубійства, нервныхъ и душевныхъ заболѣваній, туберкулеза, въ семье не было. Больѣзни, подобной той, которой б.—ой самъ страдаетъ, среди родственниковъ больного также не отмѣчается. Дѣтскихъ болѣзней у себя б.—ой не помнить.

15 лѣтъ тому назадъ онъ попалъ зимой одной ногой въ воду, послѣ чего нога болѣла нѣкоторое время. Была-ли тогда боль въ суставѣ онъ опредѣленно сказать не можетъ. Начало своего настоящаго заболѣванія болѣніемъ относить къ слѣдующему случаю. Три года тому назадъ онъ задержалъ скатывавшійся подъ гору большой ленъ, упервшись въ стѣну правой ногой и въ пень лѣвымъ плечемъ. Онъ послѣ того замѣтилъ, что задняя кишка вышла наружу. Кромѣ того, было общее недомоганіе, нѣкоторая тяжесть въ ногахъ и поносы. Спустя 1½ мѣсяца послѣ этого онъ работалъ поздней осенью въ сильный холода въ легкой одеждѣ въ саду и вспотѣвъ отыхалъ болѣе 1/2 часа тутъ же на воздухѣ. Во время работы онъ часто нагибался. Вечеромъ по возвращеніи домой почувствовалъ боль и ломоту въ поясницѣ. Къ этой боли вскорѣ присоединились боли въ ногахъ, преимущественно въ сидѣ, по ходу нервовъ. Больной указываетъ, что ему въ это время, вслѣдствіе поносовъ, часто приходилось ходить въ холодный клозетъ. Онъ самъ полагаетъ, что при этомъ простужался. Затѣмъ боли поднялись по спинѣ и перешли въ ребра. Но еще около года больной могъ разгигать спину и производить самыя тяжелыя работы. Послѣ бани боли проходили, въ холода онѣ усиливались.

Года 1½ тому назадъ болѣ сталъ замѣтать, что спина хуже разгибается, боли усиливаются. Съ этими явленіями онъ поступилъ годъ тому назадъ въ клинику нервныхъ и душевныхъ болѣзней, где его пользовали втеченіе 1½ мѣсяцевъ ваннами, массажемъ, подѣвѣшиваніемъ, и откуда онъ выписался съ значительнымъ улучшеніемъ. Большой мѣсяцъ даже лѣтомъ спины вязать, немножко жать. Три мѣсяца тому назадъ больной натерся у себя дома настойемъ кукушкиныхъ ягодъ на спирту. У него появились красные пятна и ломота по всему тѣлу. Вскорѣ послѣ этого появились боли въ рукахъ, отдающія въ кончики пальцевъ, особенно слѣва. Съ этими явленіями онъ поступилъ въ терапевтическую клинику проф. Сиротинина, откуда 11-го января былъ переведенъ въ клинику нервныхъ и душевныхъ болѣзней. За послѣдніе три мѣсяца состояніе его здоровья еще ухудшилось. Боли въ тазобедренныхъ и колѣнныхъ суставахъ, въ спинѣ, въ плечевыхъ и локтевыхъ суставахъ появляются чрезвычайно часто, особенно при движеніяхъ. Всякая перемѣна положенія причиняетъ болезному сильные боли. Большой кашляетъ съ нѣкоторыхъ поръ.

Status praesens. Большой роста выше среднаго, значительно ослабленного питания. Кожные покровы блѣдны съ желтоватымъ оттенкомъ. Шейная, подчелюстная и паховая железы прощупываются. При пассивныхъ движеніяхъ боли въ плечевыхъ, однѣмъ локтевомъ,

тазобедренныхъ и колѣнныхъ суставахъ. Хруста при этомъ не слыхать. Ограниченія движенія, повидимому, зависятъ отъ болей. Позвоночникъ больного представляетъ слѣдующія особенности: три нижніе шейные позвонка вмѣстѣ со всѣми грудными и поясничными образуютъ кифотическое искривленіе, высшая точка которого находится на уровне 11-аго грудного позвонка. Тамъ же (у 11-аго позвонка) легкій сколіозъ съ выпуклостью вѣлью. Въ стоячемъ положеніи указанная часть позвоночника совершенно недвижна. При попыткѣ разогнуться появляются сильные боли между лопатками, при разгибаніи боли въ области 11-го грудного позвонка (туберкулезный спондилит?). При давленіи на плечи появляется боль, отдающая въ область того же позвонка и въ ноги.

Если больного положить со свѣшивавшейся головой на горизонтальную плоскость лицомъ вверхъ, то спина его нѣсколько выпрямляется, складки на животѣ почти исчезаютъ, грудная клѣтка дѣлается выпуклѣе, наблюдается нѣкоторое реберное дыханіе.

Языкъ обнаруживаетъ мелкое фибрillарное дрожаніе. Болевые ощущенія имѣются въ рукахъ и ногахъ на всемъ протяженіи. Сзади отъ 11-го грудного позвонка внизъ до колѣнъ наблюдается гиперестезія; такая же гиперестезія отмѣчается и спереди въ лаховыхъ областяхъ. По ходу сѣдалищныхъ нервовъ отмѣчается болѣзnenная мѣста. Въ области плечъ и лопатокъ ясная атрофія (mm. supraspinat., infraspinat., deltoid.). Мышицы верхнихъ конечностей производятъ впечатлѣніе нѣсколько похудѣвшихъ. Толщина плеча справа на 2 см. больше, чѣмъ слѣва. Мышицы на ногахъ рѣзко атрофированы, особенно справа. По утвержденіямъ больного, ноги стали вдвое тоньше. Мышечная сила по динамометру справа и слѣва 110, контрактуръ и ригидности ни въ одной группѣ мышцъ не обнаруживаются.

Движенія въ плечевомъ суставѣ, особенно слѣва, сопровождаются болями въ спинѣ и плечахъ. Сгибание лѣваго локтевого сустава вызываетъ боли въ спинѣ; движенія праваго локтевого сустава и кистей свободны, и сила при этомъ достаточная. Большой поднимается съ мѣста съ трудомъ. Жалуется при этомъ на боли. Ходить, прихрамывая на правую ногу. Стоять съ опущенной головой, согнутой спиной и согнутыми колѣнами. На одной ногѣ стоять можетъ. Вслѣдствіе болѣзnenности при движеніяхъ трудно установить существованіе парезовъ. Сфинктеры въ порядке. Надчревные рефлексы отсутствуютъ. Брюшной справа живѣе, чѣмъ слѣва. Другие кожные рефлексы существуютъ, равномерно. Лопаточно-плечевые рефлексы отсутствуютъ. Локтевой сгибательный и локтевой разгибательный рефлексы справа живѣе, чѣмъ слѣва. Лѣвый колѣнныи живѣе праваго,

правый Ахилловъ живѣе лѣваго. На m. quadriceps правой ноги обнаруживается реакція перерожденія.

Сердце и сосудистая система особыхъ измѣненій не представляютъ. Пульсъ 88. Типъ дыханія абдоминальный. Животъ раздѣленъ двумя поперечными складками (см. рисун. 3) на двѣ части — верхнюю плоскую и нижнюю выпачченную впередь. На верхушкѣ лѣваго легкаго нѣсколько тимпаническій звукъ при перкуссіи, на лѣвой верхушкѣ сзади нѣсколько удлиненный выдохъ; на правой верхушкѣ жесткій выдохъ. Газовые органы въ порядкѣ. Анализъ мочи никакихъ отклоненій отъ нормы не представляетъ. Больной и сейчашь находится въ клинике нервныхъ и душевныхъ болѣзней.

СЛУЧАЙ 4. Anamnesis. Больной Вят. 45 лѣтъ, сельскій учитель, русскій, православный.

Больной подкидыши, такъ что о своихъ родныхъ ничего сообщить не можетъ. Воспитывалась онъ въ крестьянской семье. Нужды большой онъ не терпѣлъ. Дѣтскихъ болѣзней указать не можетъ. На 22-омъ году жизни заболѣлъ столбняками: нѣсколько разъ въ день больной терялъ на короткое время сознаніе. Приблизительно год спустя къ этимъ столбнякамъ присоединяются еще другіе припадки съ судорогами. Прикусываніе языка и непроизвольного мочеиспусканія при этомъ больной не помнить. Онъ сталь въ это время лѣгчиться у гомеопатовъ, и припадки стали появляться рѣже (разъ въ мѣсяцъ). Больной могъ исполнять втченіе девяти лѣтъ тяжелыя обязанности сельского учителя. По истеченію этого времени припадки снова участились, и больной поступилъ въ клинику нервныхъ и душевныхъ болѣзней. Послѣ двухмѣсячнаго пребыванія въ клинике припадки совершенно прекратились. Спустя еще два мѣсяца больной вернулся къ занятіямъ. Но по прошествіи 4 мѣсяцевъ послѣ этого припадки возобновляются, хотя и со значительно большими промежутками (рѣже, чѣмъ разъ въ мѣсяцъ); столбняки же появляются довольно часто. Въ 1907/1908 академическомъ году больной снова поступаетъ въ клинику, но на этотъ разъ съ жалобами не только на припадки, но и на боли. Послѣднія появились сначала въ ногахъ. Въ спокойномъ состояніи эти боли не ощущались, но при поворотѣ, при движеніяхъ онъ сильно мучили больного. Эти боли переходять заѣмъ въ поясницу, въ бедра. Вскорѣ послѣ того больной замѣтилъ, что ему трудно разгибать спину. Неподвижность спины все росла. Появились боли въ шеѣ. Къ концу первого года пребыванія въ клинике припадки становятся рѣже, и боли ослабѣваютъ. Въ началѣ 2-го

года боли снова появлялись, при этомъ въ слѣдующемъ порядкѣ: сначала въ большомъ пальцѣ правой ноги, затѣмъ въ правомъ колѣнѣ и бедрѣ, послѣ того поражается лѣвое бедро и вся лѣвая нога, начиная съ поясницы, спина, шея. При этомъ больной утверждаетъ, что боль ощущалась не въ суставахъ, а распространялась по всей конечности. Массажъ и ванны успокаили его; боли даже какъ-бы исчезли совсѣмъ. Къ веснѣ больной чувствовалъ себя хорошо. Это сравнительно хорошее состояніе продолжалось цѣлый годъ. Весной 1911 г. судорожные припадки снова учащаются. Кроме того, появляются сильные боли при вскомъ пассивномъ и болѣе или менѣе значительномъ активномъ движеніи. Съ этими жалобами больной поступаетъ въ клинику въ началѣ 1911/1912 года. Potus et infectio отрицаются. Больной былъ женатъ и имѣлъ двухъ здоровыхъ дѣтей. Онъ довольно сильный курильщикъ.

Status praesens. Больной средняго роста, пониженного питания. На тѣлѣ никакихъ сыпей, жалобы никакіе не прощупываются. Цвѣтъ кожныхъ покрововъ блѣдный. Со стороны внутреннихъ органовъ особыхъ измѣнений не наблюдается. Wassermannъ отрицательная.

Форма позвоночника: шейная часть образуетъ прямую линію; верхняя грудная часть запала; остальные же грудные позвонки вмѣстѣ съ поясничными образуютъ кифотическое искривленіе. При надавливаніи и постукиваніи обнаруживается болѣзньность въ области 1-го шейнаго и 1—3 поясничныхъ позвонковъ. При надавливаніи позвоночника боль отдаѣтъ въ голову. Спина представляется неподвижно. Рентгенограмма позвоночника однако ни на какія ясныя измѣненія не указываетъ.

Мимика больного нѣсколько вялая. Выраженіе лица угнетенное. Зрачки нѣсколько расширены. Реакція ихъ чуть-чуть вялая. Языкъ дрожитъ при высказываніи. Движенія языка нѣсколько затруднены. Ротъ открывается съ трудомъ, такъ что нѣть возможности посморѣть небо. Актъ глотанія временами затрудненъ. Больной съ трудомъ глотаетъ твердые вещества.

Онъ испытываетъ боли въ головѣ, спинѣ, шеѣ, груди, животѣ, рукахъ и ногахъ. Изрѣдка парестезія. Чувство прикосновенія и температурное чувство не нарушены. Болевая чувствительность ослаблена въ области шеи; верхняя граница гипестезии волосистая часть головы, нижняя — пятый шейный позвонокъ.

При активныхъ и пассивныхъ движеніяхъ руки боли въ плечахъ, при активныхъ и пассивныхъ движеніяхъ ногъ боли въ обла-

сти тазобедренныхъ суставовъ. Вытянутыя руки дрожатъ, пальцы болѣе замѣтны. Больной ходить съ опущенной головой, медленно и осторожно. Стояніе на одной ногѣ возможно, на лѣвой труднѣе. Стояніе съ закрытыми глазами возможно безъ особыхъ дрожаній. Рѣчи больного медленная. Рефлексы, какъ кожные, такъ и сухожильные, безъ особыхъ измѣненій. Мочеиспусканіе происходитъ правильно. Иногда передъ началомъ мочеиспусканія рѣзи.

Пульсъ 80, сердце безъ особыхъ измѣненій. Грудная клѣтка при дыханіи не совершаетъ никакихъ экскурсий. Типъ дыханія абдоминальный. Въ мочѣ временами слѣды бѣлка.

Со стороны психики больного замѣтывается сильная задержка и склонность къ преувеличенню детальному изложенію.

Больной лѣчится массажемъ, ваннами, бромистыми препаратами. Большій припадки становятся чрезвычайно рѣдкими. Столбняки происходятъ часто. Боли же и неподвижность позвоночника скорѣе ухудшились.

Больной умираетъ въ эпилептическомъ припадкѣ.

Ericrisis. Hyperaemia venosa pulmonum, hepatitis, lienis et retinum. Tuberculosis circumscripta apicis pulmon. dextr. et glandul. peritoneum. Ossificatio partis castilagineae coctarum. Angina follicula-bronchialium. Ossificationis chronica. Orchitis chronica interstitialis. Nephritis interstitialis incipiens chronica.

Макро и микроскопическое изслѣдованіе позвоночника будеть приведено въ дальнѣйшемъ.

СЛУЧАЙ 5. Anamnesis. Больной Ив., канторщикъ, 57 лѣтъ, находится въ Фурштадтскомъ отдѣлѣ. Обуховской больницы.

Отецъ больного умеръ въ припадкѣ блѣдой горячки въ 32-ухлѣтнемъ возрастѣ, матъ умерла въ томъ же возрастѣ отъ рака. Больной не имѣетъ, братъ его умеръ на второмъ году жизни отъ неизвѣстнаго б-ному страданія. Четыре его сестры живы и здоровы. О неподвижности спины въ семье б-ой никогда не слышалъ. Б-ой въ дѣтствѣ былъ болентъ корью, золотухой, въ болѣе позднемъ возрастѣ брюшными тифомъ, 22-ухъ лѣтъ больной заболѣлъ сифилисомъ. Лѣчился рутными втираниями (продѣлалъ 8 курсовъ лѣченія). 23 лѣтъ болѣлъ триперомъ. Въ 1885 омъ году онъ получилъ ревматизмъ, которымъ страдалъ втечение трехъ лѣтъ. Были поражены тогда всѣ суставы. 9 лѣтъ тому назадъ у нашего пациента отнялись во время послѣдѣннаго сна лѣвая рука и лѣвая нога. Черезъ два мѣсяца однако явленія до того улучшились, что онъ сталъ ходить съ

палкой. Втечение 7 лѣтъ чувствовалъ себя недурно, могъ заниматься своимъ дѣломъ. Однако черезъ два-три года послѣ инсульта онъ сталъ замѣтывать, что не можетъ поворачивать спины. При этомъ онъ не чувствовалъ никакихъ болей ни въ спинѣ, ни въ конечностяхъ, ни въ ребрахъ. Два года тому назадъ онъ замѣтилъ, что лѣвая рука и лѣвая нога стали хуже двигаться. Онъ тогда, и поступилъ въ Обуховскую больницу. 1¹/₂ года тому назадъ произошло вывихъ лѣвой руки. Приблизительно годъ тому назадъ б-ой замѣтилъ задержку мочеиспускания, изрѣзка наблюдалась и недержаніе мочи. Втечение послѣднаго года онъ страдаетъ головными болями. Месяца 4 тому назадъ появились стрѣляющія боли въ ногахъ. Спустя мѣсяца два-три онъ почувствовалъ опоясывающая боли. Зрѣніе слѣва слѣжалось хуже. Съ 1905 по 1910 годъ б-ой страдалъ судорогами, которыя начинались съ лѣвой руки, переходили на лѣвую ногу, затѣмъ на правую сторону, продолжались въ теченіе 1/2 часа. Сознанія при этомъ б-ой не терялъ. Повторялись эти припадки почти каждый день. Они находились въ большой зависимости отъ погоды. Аппетитъ и сонъ хороши.

Status praesens. Большой среднаго роста, пониженного питания. Въ черепѣ отмѣчается легкая асимметрия. Грудные и верхніе поясничные позвонки представляютъ кифотическое (очень сильно выраженное) искривленіе. Нижніе поясничные позвонки съ крестцовой частью образуютъ лордозъ. Вершина кифоза нижніе грудные позвонки. Кромѣ шейной вполнѣ подвижной части, позвоночникъ на всемъ своемъ протяженіи совершаю неподвиженъ. Мимика большого нѣсколько вялая. Лѣвая глазная щель немного шире правой. Изъ явленій со стороны другихъ нервовъ надо отмѣтить пониженіе обонятельной чувствительности. Больной не можетъ указать, когда это у него развились. Въ ступняхъ ощущеніе мурашей. На лѣвой ногѣ болѣнія нѣнныя точки по ходу p. ischiadic. Лопаточная мышца представляется нѣсколько атрофированными. Мышечная сила по динамометру справа 40, слѣва 35. Лѣвая конечности — верхняя и нижняя — представляются ригидными и паретичными. Лѣвая верхняя конечность при закрытыхъ глазахъ обнаруживаетъ чрезвычайно легкий интенціонный трепморъ. Рефлексы со слизистыхъ оболочекъ ослаблены. Брюшные рефлексы отсутствуютъ. Подошвенный рефлексъ справа выше, чѣмъ слѣва. Съ обѣихъ сторонъ онъ нормального типа. Всѣ сухожильные рефлексы конечностей слѣва живѣе, чѣмъ справа. Челюстные рефлексы равномѣрны. Феномены стопы и колѣнной чашки отсутствуютъ. Сердце расширено, достигаетъ слѣва сосковой линіи. Тоны глухие, шумовъ нѣтъ. Пульсъ — 76, стѣнка артеріи очень плотна наушни.

Грудная кілѣтка при дыханіи неподвижна. Типъ дыханія абдоминальный. На обоихъ легкихъ, особенно вверху, выдохъ представляется удлиненнымъ. У больного бываетъ задержка, а иногда и недержаніе мочи.

Въ мочѣ никакихъ патологическихъ составныхъ частей не найдено. Реакція Wassermann'a положительная.

СЛУЧАЙ 6. А п а т т е с i s. Больной Зуб., торговецъ, 24 лѣтъ, русский, православный (см. рис. 4).

Мать умерла отъ неизвѣстной болезни. Отецъ боленъ, но больной не можетъ указать чѣмъ. Въ семье подобныхъ заболеваний нѣтъ. У больного три сестры. Дѣвъ изъ нихъ нервная (старшая и младшая). Больной второй сынъ. Во дѣтствѣ онъ перенесъ скарлатину. 4 — 5 лѣтъ тому назадъ у него былъ трипперъ. Черезъ $\frac{1}{2}$ года послѣ того вторичное зараженіе трипперсмъ. Послѣ первого зараженія гонореей у больного заболѣли тазобедренный и колѣnnыи суставы, сначала правой, а затѣмъ лѣвой ноги. Мѣсяца три подрядъ онъ слизывалъ ноги какой-то мазью, полученной отъ знакомыхъ, и боли прошли. Года три тому назадъ у больного появились невралгическія боли въ пояснице. Послѣ $1\frac{1}{2}$ -недѣльного лѣченія онъ поправился. $2\frac{1}{2}$ года тому назадъ 6—ой обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что ему трудно наклоняться. Постепенно неподвижность въ спинѣ все росла. Болѣй при этомъ онъ не ощущалъ. $1\frac{1}{2}$ года тому назадъ онъ перенесъ пневмію. Годъ тому назадъ заразился сифилисомъ. Въ ноябрѣ поступилъ въ ортопедическую клинику проф. Турнера. Алкоголизмъ отрицается.

Status praesens. Настоящія жалобы больного заключаются въ томъ, что онъ ходить съ трудомъ вслѣдствіе чувства скатія въ пояснице. Кромѣ того, ощущаетъ боли вдоль нижнихъ реберъ справа. При ходѣ туляя болѣ въ животѣ. Боли ощущаются также въ плачахъ, тазобедренныхъ и колѣnnыи суставахъ, чаще при движеніяхъ.

Больной высокаго роста, ослабленного питанія. Кожные покровы блѣдны. Сыпей нѣтъ. Железы нигдѣ не прощупываются.

Весь позвоночникъ представляется кифотически искривленнымъ. Вершина кифоза находится приблизительно на уровне 9-го грудного позвонка. Въ грудной части позвоночника наблюдается также и нѣкоторый сколіозъ съ выпуклостью вправо. Кромѣ свободныхъ верхнихъ шейныхъ позвонковъ, весь позвоночникъ представляется неподвижнымъ. При лежаніи на горизонтальной плоскости, лицомъ вверхъ, со свѣшивающейся головой кифозъ только еле замѣтно выпрямляется.

Больной стоитъ и ходить съ опущенной внизъ головой. Руки своихъ больной не можетъ поднять выше уровня плечъ. Если поднять руки больного выше этого уровня, то спраша ощущается сильная боль и слышанъ хрустъ, слѣва болѣ меньше. Движеніе въ суставахъ ноги менѣе болѣзнины. Со стороны чувствительности измѣненій нѣтъ. Въ верхней части лопатокъ наблюдаются атрофии (mm. supraspinati). Рефлексы съ т. biceps и колѣnnыи рефлексы повышены съ обѣихъ сторонъ равномѣрно. Другие сухожильные и всѣ кожные рефлексы безъ измѣненій. Пульсъ 76. Сердце и сосудистая система безъ измѣненій. На верхушкахъ обоихъ легкихъ бронхіальное дыханіе. Типъ дыханія абдоминальный. Грудная кілѣтка въ дыхательныхъ экскурсіяхъ почти не участвуетъ. Іодистое лѣченіе, свѣтъ и массажъ въ значительной степени улучшили состояніе 6—ого.

СЛУЧАЙ 7. А п а т т е с i s. Больной Ск., 52 лѣтъ, печникъ, русский, православный, находится съ юна въ Фурштадтскомъ отдѣлѣніи Обуховской больницы.

Отецъ и мать больного умерли въ старости. Две сестры и братъ (всѣ трое моложе больного) умерли отъ простуды. Нервныхъ и душевныхъ болѣзней, особенно сильного алкоголизма, самоубийствъ, туберкулеза, неподвижности спины въ семье 6—ого не было. Больной не помнитъ никакихъ своихъ болѣзней, кроме оспы въ раннемъ дѣтствѣ. Онъ жена уже 30 лѣтъ, у него 6 здоровыхъ дѣтей. 5 лѣтъ тому назадъ у жены были выкидыши отъ неизвѣстной причины. 4 года тому назадъ она страдала ревматизмомъ во всѣхъ суставахъ нижнихъ конечностей. Настоящее заболеваніе началось три года тому назадъ. Возвращаясь изъ города за Невскую Заставу 6—ой упалъ и потерялъ сознаніе. Проснулся онъ часа черезъ три у себя въ квартирѣ. Онъ замѣтилъ, что у него отнялись руки и ноги, причемъ, какъ онъ утверждаетъ, не только двигательная способность, но также и чувствительность исчезла. Больной былъ переправленъ въ больницу, где онъ пролежалъ 5—6 мѣсяцевъ. Появились сначала движения, недѣль черезъ пять вернулась чувствительность. Послѣ этого начального быстраго улучшениѣ больной наблюдалась только еле замѣтное облегченіе страданія. Черезъ $\frac{1}{2}$ года послѣ паденія онъ сталъ замѣтъ, что спина его не гнется. По его мнѣнію, она сразу вся сдѣлалась неподвижной. Больной не отрицаетъ однако, что онъ могъ, вслѣдствіе постояннаго лежанія, не замѣтить частичной неподвижности позвоночника. Въ спинѣ ощущаются боли, особенно при движеніи. Со стороны суставовъ никакихъ явлений нѣтъ. Функция

лузыря въ порядкѣ. Больной кашляетъ уже давно. Время отъ времени у него болятъ икры ногъ. Сонъ и аппетитъ хорошие.

Status praesens. Вся грудная и поясничная часть позвоночника представляетъ кифотическое искривление, вершина которого находится на срединѣ грудной клѣтки. Поясничный лордозъ отсутствуетъ. Весь позвоночникъ, за исключениемъ вполнѣ подвижной шейной части, представляется совершенно неподвижнымъ. При постукиваний и надавливаний на протяженіи всего позвоночника, за исключениемъ шейныхъ и верхнихъ грудныхъ позвонковъ, ощущается сильная болѣзненность.

Зрачки довольно узкіе. Реакція ихъ хорошая. Большой испытываетъ боли въ спинѣ и икрахъ. Относительно чувствительности больной даетъ очень различныя показанія; въ общемъ получается впечатлѣніе ослабленія всѣхъ родовъ чувствительности, особенно въ дистальныхъ частяхъ конечностей.

Испытываніе стереогностической чувствительности невозможно, такъ какъ б-ой не можетъ производить движенія пальцами. Изъ нервныхъ стволовъ отмѣчается нѣкоторая чувствительность только на пл. ulnaris. Почти всѣ мышцы конечностей въ атрофическомъ состояніи. Реакціи перерожденія нѣтъ. Порогъ раздраженія повсюду выше нормы. Съ лѣвой стороны capsula alata. Мышечная сила по динамометру справа 5, слѣва 10. Всѣ мышцы представляются паретичными. Реакціи перерожденія нѣтъ. Координація движений нарушена. Изъ кожныхъ рефлексовъ брюшные и налacrены отсутствуютъ, остальные безъ измѣненій. Изъ сухожилыхъ рефлексовъ колѣнныя и Ахилловы повышены, остальные въ предѣлахъ нормы. Имѣется намекъ на феноменъ стопы и колѣнной чашки. Симптомъ Бабинскаго на обѣихъ сторонахъ выраженъ неясно.

Пульсъ 80. Со стороны сердца и сосудовъ нѣтъ сколько-нибудь значительныхъ измѣненій. На верхушкѣ лѣваго легкаго мелко-пузырчатые хрипы, справа вверху бронхиальное дыханіе. Типъ дыханія брюшной. Грудная клѣтка неподвижна. Wassermann'овская реакція отрицательная. Въ мочѣ никакихъ патологическихъ составныхъ частей не найдено.

СЛУЧАЙ 8. A n a m n e s i s. Большой Руд., русскій, православный, 32-ухъ лѣтъ, лежалъ въ ортопедической клинициѣ Военно-Медицинской Академіи съ 6—IX. 1907 г. до 7—X. 1907 г.

АНАМНЕЗЪ. Анамнестическая данная не говорять за существо-

ваніе какой-нибудь патологической наследственности. Б-ой жалуется на боли въ спинѣ, главнымъ образомъ, въ поясницѣ и временами въ ногахъ—по задней поверхности бедерь и выше колѣнъ. Боли въ бедрахъ обнаруживаются въ особенности послѣ долгаго сидѣнія. Боли въ спинѣ появились лѣтъ б тому назадъ. Сначала болѣла правая нога въ области ягодицы и позади большого вертела, а затѣмъ черезъ нѣсколько мѣсяцевъ заболѣла и другая нога. Вскорѣ послѣ того стала болѣть и спина, причемъ боль началась съ поясницы и постепенно шла выше. Больной не можетъ указать на какую-нибудь простуду, предшествовавшую этому заболѣванію. По временамъ боли прекращались. Лишь въ поясницѣ онѣ держались постоянно. Въ февралѣ 1906 года появились боли въ суставахъ руку и ногъ, въ кистяхъ и колѣняхъ, причемъ была даже опухоль въ означенныхъ суставахъ. Въ 1904 г. б-ой лѣчился кумысомъ въ Оренбургской губ., въ 1906 г. кумысомъ и грязями въ Манычской грязелѣчебницѣ въ Донской области; въ 1907 году также лѣчился грязями. Боли стали менѣе острыми, но окончательно не прекращались. Болищаются и при ходьбѣ, и при стояніи, и при лежаніи. У больного былъ 8 лѣтъ тому назадъ сифилисъ, лечился онъ плохо.

Status praesens. Весь позвоночный столбъ представляется неподвижнымъ (ни боковыхъ, ни передне-заднихъ движений) и кифотически изогнутымъ съ большей дугой въ области верхнихъ грудныхъ позвонковъ. Дуга эта имѣеть равномѣрный изгибъ и въ поясничной части позвоночника смѣняется прямой линіей. Такимъ образомъ, несмотря на кифотическую дугу грудного оттѣла, поясничный отдѣль лордоза не имѣеть. Шейная часть позвоночника не лишена подвижности лишь въ самыхъ верхнихъ позвонкахъ; остальные же позвонки неподвижны, анкилозированы въ выпрямленномъ положеніи. При давленіи пальцемъ по бокамъ остистыхъ отростковъ позвонковъ ощущается рѣзкая боль. Такую же болѣзненность вызываетъ попытка производить пассивніе движения позвоночника. Боли въ вышепомянутыхъ суставахъ конечностей появляются при активныхъ и пассивныхъ движеніяхъ. Кромѣ нѣкоторой атрофи спинныхъ мышцъ, въ особенности лопаточно-плечевыхъ, и нѣкотораго исходанія верхнихъ и нижнихъ конечностей, другихъ явлений со стороны нервной и мышечной системы не наблюдается. Сердце и сосудистая система безъ измѣненій. При дыханіи ребра въ дыхательныхъ экскурсіяхъ не участвуютъ. Типъ дыханія брюшной. На верхушкѣ лѣваго легкаго бронхиальное дыханіе.

Больной пользовался свѣтолѣченіемъ, смазываніемъ юдомъ об-

ласти позвоночника, ежедневными ваннами и йодистымъ калиемъ внутрь. Боли подъ вліяніемъ лѣчения нѣсколько улеглись.

СЛУЧАЙ 9. Anamnesis. Больной Шостъ, 48 лѣтъ, полякъ, лакей, поступилъ въ клинику нервныхъ и душевныхъ болѣзней 6-й, 1913 г. (Заранѣе оговариваюсь, что этотъ случай представляетъ очень ранній стадій заболѣванія, и здѣсь приходится говорить не о неподвижности, а о малоподвижности позвоночника).

Отецъ умеръ на 90-омъ году, мать умерла, когда больному было 5 лѣтъ. Больѣзи, отъ которыхъ она умерла, она указать не можетъ. Большой послѣдній по счету ребенокъ. Изъ братьевъ и сестеръ его одна сестра умерла отъ неизвѣстной больному причины одинъ братъ убитъ на войнѣ, остальные живы и изъ деревни. Алкоголизмъ, самоубийства, нервныхъ и душевныхъ болѣзней, туберкулеза среди родныхъ больного не отмѣчается. Самъ бой перенесъ въ 14-тилѣтнемъ возрастѣ заболѣваніе, сопровождавшееся сильнымъ жаромъ, потерей сознанія. Когда онъ оправился, осталась глухота на оба уха, особенно слѣва. Въ остальномъ онъ себя чувствовалъ совершенно здоровымъ. Лѣтъ 18-ти онъ перенесъ трипперъ. Сифилисъ отрицаются. Алкоголизмъ также. Съ января прошлаго года больной почувствовалъ сильная боли въ лѣвой голени, которая затѣмъ перешли на всю ногу. Большой лѣчился электризацией, которая приносила ему нѣ-которое облегченіе. После того стала болѣть спина. При этомъ бой описываетъ свое ощущеніе такъ, что оно походило на царапаніе спины ножомъ. Особенно сильными эти боли становились при поворотахъ и при всякихъ движеніяхъ. Затѣмъ боли перешли и въ плечи и распространялись до локтей. Съ недѣлю тому назадъ стала болѣть правая нога въ голеностопномъ суставѣ.

Status praesens. Больной высокаго роста, нѣсколько ослабленного питания. Кожные покровы блѣдны. Железы нигдѣ не прощаются.

Позвоночникъ представляется въ шейной и грудной части почти прямымъ, поясничный лордозъ нѣсколько уплощенъ. При постукиваніи и надавливаніи въ области позвоночника ощущаются довольно сильные боли. Движенія позвоночника, какъ боковыя, такъ и передне-заднія ограничены, но не невозможны. При наклоненіи впередъ боли не только въ спинѣ, но и въ колѣняхъ.

Правый зрачекъ нѣсколько уже лѣваго (также узкаго зрачка) и хуже реагируетъ на свѣтъ. Языкъ при высываніи не отклоняется въ сторону и не дрожитъ. У больного двухстороння глухота, по

свидѣтельству специалистовъ, зависящая отъ рубцовъ на барабанныхъ перепонкахъ. Больной испытываетъ вышеописанныя боли. Чувствительность не измѣнена. Мышечное исхуданіе наблюдается въ легкой степени на обѣихъ рукахъ, въ сильной степени въ лѣвой ногѣ. Мышечная сила по динамометру справа 80, слѣва 70. Ригидность мышцъ не наблюдается нигдѣ. Активныя движенія въ лѣвой ногѣ и въ обѣихъ рукахъ совершаются съ трудомъ, какъ вслѣдствіе болей, такъ и вслѣдствіе мышечной слабости. Почти во всѣхъ мышцахъ лѣвой ноги наблюдается реакція перерожденія. Больной ходить выпрямленный, большими шагами. Большой заникается нѣсколько, но, по его увѣреніямъ, съ ранніго дѣтства. Кожные рефлексы безъ измѣненій; сухожильные рефлексы нѣсколько понижены въ лѣвой ногѣ.

Сердце и сосуды безъ особыхъ измѣненій. Пульсъ 80. Грудная клѣтка совершаетъ обычныя дыхательныя экскурсіи. Тиль дыханія реберный. Анализъ мочи не даетъ никакихъ отклоненій отъ нормы. Тазовые органы на порядкѣ. Сонъ и аппетитъ хороши.

Я бы могла привести еще цѣлый рядъ клиническихъ случаевъ неподвижности позвоночника. Но отчасти эти случаи проспѣшены мною неполно, отчасти они не совсѣмъ ясны случаи. Я поэтому предпочла ихъ совершенно исключить изъ моего описанія.

Подвергая оѣнѣкъ различные использованные мною методы изслѣдованія анкилоза позвоночника, мнѣ приходится сказать слѣдующее.

Методъ рентгенографіи позвоночника даетъ очень мало результатовъ. Ясно, съ какою трудностью сопряжено снятие рентгенограммы у больного съ кифотически искривленнымъ, часто болѣзnenнымъ позвоночникомъ. Картина на рентгенограммѣ получалась неясная, даже въ тѣхъ случаяхъ, где были несомнѣнны анатомическія сращенія въ позвоночникѣ. Такъ, въ случаѣ Вят., судя по рентгенограммѣ, никакъ нельзя было предположить существованія настоящаго окостенѣнія. А между тѣмъ, какъ мы увидимъ ниже, позвоночникъ этого больного представлялъ полный костный анкилозъ. Plate (149) недавно указалъ на то, что рентгенографія часто въ началѣ заболѣванія можетъ служить подспорiemъ для диагностированія случая. Возможно, что этотъ авторъ довелъ свою методику до большой степени совершенства (я сама только между прочимъ рентгеноскопировала свои случаи). А можетъ быть, именно въ началѣ заболѣванія, когда нѣтъ рѣзкаго кифоза, когда болѣзнь локализуется въ немногихъ позвонкахъ, и можно получить болѣе ясныя рентгенограммы.

Относительно метода аускультации позвоночника я должна сказать, что, хотя изрѣдка и слышится описаный выше шумъ, но онъ

далеко не представляет постоянного явления даже у одного и того же субъекта.

Чрезвычайно редко я прибегала к наркозу своих больных, для того чтобы отличить неподвижность вследствие болезненности позвоночника и гибкости мышц от костного анкилоза. Этого рода больные в большинстве случаев в высшей степени истощены, дыхательный и сосудистый аппараты, как мы видели выше, отличаются недостаточностью, так что я не считала возможным прибегать к наркозу для диагностических целей. В двух случаях это было сделано. Почти всегда имеется достаточное количество других признаков на лице, чтобы установить существование костного анкилоза.

Я только в четырех случаях привела фотографические снимки больных. Вид этих больных так типичен, что мнѣ не хотелось загромождать работы этими снимками.

Приступим теперь к разбору описанных случаев. Общий вѣтъ нашихъ больныхъ и рѣзко бросающейся въ глаза симптомъ — это полная неподвижность, а въ одномъ случаѣ тугоподвижность позвоночника. Во всѣхъ случаяхъ наряду съ неподвижностью имѣется кифотическое искривленіе, по крайней мѣрѣ, грудной части позвоночника; иногда въ кифозѣ участвуютъ шейные и поясничные позвонки. Въ некоторыхъ нашихъ случаяхъ шейные позвонки оказались свободными. Ни въ одномъ случаѣ не было сращенія шейныхъ позвонковъ съ теменной костью. Во всѣхъ случаяхъ, кроме больного Ив., позвоночникъ обнаруживаетъ или спонтанейные боли при движеніяхъ или же болезненность при постукиваніи и надавливаніи.

Однимъ изъ самыхъ интересныхъ вопросовъ въ нашихъ неотрывныхъ случаяхъ является вопросъ о пораженіи суставовъ конечностей у нашихъ больныхъ. Полного анкилоза большихъ суставовъ — плечевыхъ и тазобедренныхъ — я не наблюдала ни разу. Да этотъ полный анкилоз наблюдалась и другими авторами чрезвычайно рѣдко. Боли же въ суставахъ мы отмѣчаемъ во всѣхъ описанныхъ нами случаяхъ. Только въ случаѣ Вят. трудно решить, происходятъ ли боли при подниманіи рукъ и ногъ, вслѣдствіе пораженій плечевыхъ и тазобедренныхъ суставовъ, такъ какъ боли локализованы эти боли, главнымъ образомъ, не въ самыхъ суставахъ, а въ затылкѣ, спинѣ. Все же онѣ появлялись всякий разъ при активныхъ и пассивныхъ движенияхъ въ большихъ суставахъ. Въ двухъ нашихъ случаяхъ (Скоб. и Ив.) во время наблюдения болей въ суставахъ не было, но въ анамнезѣ первого изъ нихъ имѣется указаніе на перенесенный ревматизмъ, причемъ болѣнь поразила всѣ суставы. Въ случаѣ Бер. мы

имѣемъ пораженіе исключительно плечевыхъ суставовъ. Въ случаѣ Больш., кроме плечевыхъ суставовъ, затронуты и правый локтевой. У больного Шост. болитъ, кроме плечевыхъ, правый голеностопный суставъ. У Зуб. поражены плечевые, тазобедренные и колѣнныи суставы; у Аст. плечевые, локтевые, тазобедренные и голеностопные суставы; въ случаѣ Руд. затронуты почти всѣ суставы.

Чаще всего въ нашихъ случаяхъ были поражены плечевые суставы. Но это надо, по-моему, рассматривать, какъ чистую случайность. Въ литературѣ описано не менѣе количества случаевъ неподвижности позвоночника съ исключительнымъ пораженіемъ тазобедренныхъ суставовъ, чѣмъ таковыхъ съ пораженіемъ плечевыхъ суставовъ. Мнѣ кажется, въ нашихъ девяти случаяхъ достаточно, чтобы показать, насколько невѣрно мнѣніе, будто бы поражаются при анкилозѣ позвоночника почти исключительно большие суставы. Возможно, что они нѣсколько чаще поражаются, чѣмъ другие суставы, ввиду болѣе близкаго соподчиненія съ позвоночникомъ, но затронутыми оказываются и другие суставы, что видно и изъ приведенной литературы. Просматривая всѣ случаи анкилоза позвоночника и суставовъ, описанные въ литературѣ (изложенные въ обзорѣ), действительно получаешь впечатлѣніе, что тазобедренные и плечевые суставы болѣе склонны къ анкилозу, нежели периферическіе суставы. Pierre Marie и Leri (119 и 120) предложили для этого факта объясненіе, заключающееся въ томъ, что эти суставы, подобно позвоночнымъ, имѣютъ менинки и limbus. Не берусь судить, насколько это объясненіе вѣрно; самый же фактъ бросается въ глаза.

Перейдемъ теперь къ другой насы занимающей группѣ явлений, именно къ симптомамъ со стороны нервной системы. Намъ при этомъ съ большой критикой надо относиться къ симптомамъ органическаго заболѣванія нервной системы у больныхъ Ив. и Ск., такъ какъ у первого изъ нихъ анкилозъ позвоночника комбинируется съ лѣвосторонней гемиплегіей, очевидно вслѣдствіе кровоизлѣяній въ мозгѣ и, можетъ быть, съ lues cerebrospinalis, у второго съ заболѣваніемъ спинного мозга, повидимому, гематомеліей, вызвавшей параплегію. У больного Вят. мы видимъ, кроме неподвижности позвоночника, генуинную эпилепсію. Эта послѣдняя комбинація потому обращаетъ на себя вниманіе, что какъ разъ въ самое послѣднее время (въ Обзорѣ психиатрии за 1912 г.) появилась работа Сухова, где авторъ описываетъ два случая комбинаціи эпилепсіи съ Бехтеревской болезнью. Авторъ видѣть въ этой комбинаціи не случайное совпаденіе, а предполагаетъ между этими заболѣваніями тѣсную связь. При этомъ онъ допускаетъ

двѣ возможности: или нарушение минерального обмѣна веществъ, вызывая эпилепсию, предрасполагаетъ также къ патологическому окостенѣнію, или-же частая трауматизация позвоночника, вслѣдствіе эпилептическихъ припадковъ, служитъ причиной анкилоза^{*)}. Первое предположеніе мнѣ кажется совершенно необоснованнымъ. Что касается второго, то оно уже болѣе вѣроятно, тѣмъ болѣе, что неподвижность развивалась во всѣхъ случаяхъ послѣ цѣлого ряда лѣтъ страданія эпилепсией. Однако два случая (и даже три, если считать больного Вят.) ни даютъ права утверждать, что мы этиѣ не имѣемъ дѣла со случайной комбинаціей двухъ чуждыхъ другу другу патологическихъ формъ. Что анкилозъ обыкновенно развивается послѣ эпилепсии, находитъ себѣ достаточное объясненіе въ томъ фактѣ, что эпилепсия болѣзнь, обычно появляющаяся въ дѣтствѣ и раннемъ юношествѣ, а неподвижность позвоночника, хотя и встречается, какъ мы видѣли, и въ очень раннемъ возрастѣ, но въ громадномъ большинствѣ случаевъ обнаруживается послѣ двадцати лѣтъ.

Возвращаясь къ нашимъ случаямъ, не могу не отмѣтить, что не находила у своихъ больныхъ тѣхъ явлений со стороны шейного симпатического нерва, которая описывается Braun (33). Правда, не во всѣхъ своихъ случаяхъ я могла отмѣтить пораженіе шейной части позвоночника, но даже и у тѣхъ больныхъ, где оно было (къ этимъ случаямъ относятся и два случая, закончившіеся аутопсіей), я не наблюдала ни мигренъ, ни другихъ Braуновскихъ симптомовъ. Я склонна думать, что эти симптомы можно наблюдать въ острыхъ случаяхъ, кромѣ того сопровождающихся сильнымъ обезображеніемъ позвонковъ, какими и являются случаи Braun'a. Въ нашихъ же случаяхъ картина была нѣсколько иная.

Изъ симптомовъ со стороны нервной и мышечной системы чаще всего отмѣчаются атрофіи мышцъ въ области лопатокъ, спины, плечевого пояса, тазового пояса. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ можно только при помощи изслѣдованія электровозбудимости решить вопросъ, имѣемъ ли мы дѣло со атрофіей ex inactivitate и суставной или же со атрофіей вслѣдствіе пораженія периферического неврона. Конечно, отсутствие реакціи перерожденія не всегда можетъ служить доказательствомъ незатронутости периферического неврона. Я изслѣдовала электровозбудимость почти во всѣхъ случаяхъ и находила при этомъ въ плечевомъ поясѣ (deltoides, supraspinati, infraspinati), мышцы котораго

^{*)} Работа Сухова еще не опубликована цѣлкомъ; профессоръ Бехтеревъ былъ такъ любезенъ, что предоставилъ мнѣ рукопись его работы.

представляются всегда въ большей или меньшей степени атрофированными, только пониженіе электровозбудимости, но не реакцію перерожденія. Въ нѣкоторыхъ мышцахъ конечностей я однако наблюдала иногда полную реакцію перерожденія. Такъ, у больного Бер., наблюдалась частичная реакція перерожденія (K = A) на правой икроножной мышцѣ, у больного Астр. реакція перерожденія наблюдалась на правомъ т. quadriceps, у больного Шост. почти на всѣхъ мышцахъ лѣвой ноги.

Со стороны зрачковъ я нѣсколько разъ наблюдала мiosis; у больного Шост., кромѣ того отмѣчается неравномѣрность зрачковъ и вялая реакція. Въ двухъ случаяхъ (Больш. и Вят.) зрачки были расширены. Также и въ литературѣ отмѣчаются иногда явленія со стороны зрачковъ (напр. у Осипова). Насколько это всегда связано съ пораженіемъ симпатического нерва, сказать трудно. Отмѣчаемую у больного Ив. неравномѣрную ширину глазныхъ щелей я отношу къ общей асимметрии лица.

У больного Ив. были парестезіи въ ступняхъ (чувство бѣганія мурашекъ), которое, конечно, не могло быть отнесено къ церебральной геморрагіи. Къ этому послѣднему заболѣванію нельзя также отнести болѣзненные точки по ходу лѣваго сѣдалищнаго нерва и задержку, иногда недержаніе мочи. У этого больного, правда, еще является волюстъ съ цереброспинальномъ сифилисѣ. Но стойкость этихъ симптомовъ (они делятся уже нѣсколько лѣтъ), несмотря на антисифилитическое лѣченіе, а также отсутствіе дальнѣшаго развитія болѣзни говорятъ противъ этого послѣдняго предположенія.

У другихъ нашихъ больныхъ наблюдаются еще болѣе рѣзкія явленія со стороны нервной системы. У Бер. нервными явленіями открывается картина болѣзни. Большой почувствовалъ боль въ правой ногѣ, врачи его лѣчить отъ ischias'a. Спустя нѣсколько недѣль только появляются боли въ грудной части позвоночника. У этого же больного брюшные рефлексы съ правой стороны живѣѣ, чѣмъ съ лѣвой. Кромѣ того, имѣется болевая гиперестезія въ нижней части шеи и верхней части груди, на животѣ ниже пупка, затѣмъ сзади въ области нижнегрудной, поясничной, на ягодицахъ и обѣихъ нижнихъ конечностяхъ, причемъ гиперестезія на правой ногѣ нѣсколько сильнѣе, чѣмъ на лѣвой. У больного Аст. болевыя ощущенія въ рукахъ и ногахъ, повидимому, не только въ суставахъ, болѣзненнымъ мѣсто по ходу сѣдалищныхъ нервовъ, гиперестезія сзади отъ уровня 11-го грудного позвонка внизъ до колѣнъ, спереди гиперестезія отмѣчается въ пахахъ. Мыщцы ноги, особенно справа, представляются атрофированными (о реакціи перерожденія у этого больного уже упомянуто выше).

С болей въ ногахъ началось заболѣваніе у Руд. Боли въ икронъ ногъ у Скоб. очевидно не относятся къ его гематомѣлії. Больной Шост. указываетъ на боли въ лѣвой ногѣ (ischias), какъ на начало заболѣванія. У больного Вят. мы встрѣчаемъ цѣлый рядъ симптомовъ со стороны нервной системы: затрудненный актъ глотанія, боли положительно во всѣхъ частяхъ тѣла, время отъ времени парестезіи, гиперестезіи тактильныя и болевые корешковаго типа; вытянутыя руки и пальцы у него дрожатъ. Изъ нашихъ больныхъ только у больного Больш. не отмѣчается нервныхъ симптомовъ (атрофія въ области плечевого пояса у него надо, повидимому, отнести къ бездѣятельности или суставными атрофіями).

Мы видимъ такимъ образомъ, что при тщательномъ изслѣдованіи почти во всѣхъ случаяхъ разлитого анкилоза позвоночника мы находимъ тѣ или другія измѣненія, зависящія отъ пораженія нервныхъ корешковъ. Конечно, въ нѣкоторыхъ случаяхъ эти измѣненія стоять какъ-бы въ центрѣ клинической картины, что и дало поводъ академику Бехтереву выдѣлить эту форму въ особый типъ, который теперь известенъ въ литературѣ, какъ Бехтеревская форма болѣзни. Если держаться даннаго акад. Бехтеревымъ и приведенного нами выше классическаго описанія этой болѣзни, то ни одинъ изъ нашихъ случаевъ не подойдетъ подъ этотъ типъ болѣзни. Но совершенно чистые случаи Бехтеревской болѣзни, какъ мы могли убѣдиться изъ литературнаго очерка, вообще относительно рѣдки. Изъ нашихъ случаевъ, напримѣръ, больной Вят. довольно близко подходитъ къ Бехтеревской формѣ болѣзни (если упустить изъ виду заболѣваніе суставовъ). Это показало также и изслѣдованіе его спинногого мозга съ оболочками, какъ это мы увидимъ ниже. Къ типу анкилоза позвоночника Strümpell-Marie относили бы больной Больш., но опять-таки съ нѣкоторыми оговорками: большиѣ суставы у него, правда, поражены, но не анкилозированы. Затронутымъ оказался и одинъ локтевой суставъ. Остальные случаи надо было бы считать смѣшанными формами по принятой многими авторами классификаціи. Ужъ одинъ тотъ фактъ, что изъ девяти случаевъ, совершенно неотобранныхъ, только одинъ случай можетъ считаться до нѣкоторой степени чистымъ, указываетъ на то, что принципъ классификаціи искусственный. Мы еще вернемся въ дальнѣйшемъ къ этому вопросу. Но я бы хотѣла уже тутъ оговориться, что выдѣленіе группы случаевъ съ доминирующими нервными симптомами, особенно ввиду того, что эта группа случаевъ отличается и нѣкоторыми патологоанатомическими особенностями, какъ это мы увидимъ ниже, какъ бы напрашивается само собой.

Всѣ описанные мною больные страдали въ той или другой степени туберкулезомъ легкихъ, что два раза подтверждалось и при аутопсіяхъ. Исключение представляетъ больной Шост., но это и понятно, такъ какъ у него грудная клѣтка вполнѣ подвижна, и легкое вентилируется въ достаточной степени. О причинахъ туберкулеза у этого рода больныхъ было говорено выше.

Что касается этиологии, то ни въ одномъ изъ моихъ случаевъ не отмѣчалось это заболѣваніе среди родственниковъ больныхъ. У двухъ больныхъ (Больш., и Астр.) въ анамнезѣ травма, но первый изъ нихъ былъ кромѣ того алкоголикъ, а у второго отмѣчается жестокая проступа передъ самыми заболѣваніемъ. Въ трехъ случаяхъ (Шост., Зуб., и Ив.) въ анамнезѣ триппель, у послѣднаго, кромѣ того, сифилисъ и суставный ревматизмъ. У Вят. могла играть въ заболѣваніи нѣкоторую роль травма, такъ какъ при эпилептическихъ приступахъ онъ наврѣдъ могъ ей избѣжать. Травма имѣла, можетъ быть, и нѣкоторое значение въ заболѣваніи Скоб. (комбинація анкилоза позвоночника съ гематомѣліей). Въ остальныхъ случаяхъ въ анамнезѣ не имѣются никакихъ этиологическихъ указаний.

Какие изъ перечисленныхъ факторовъ имѣютъ дѣйствительно этиологическое значеніе при развитіи разлитого анкилоза позвоночника, и какие изъ нихъ являются привходящими или даже просто случайными и не имѣющими значенія моментами, судить очень трудно. Слишкомъ уже распространеннымъ являются сифилисъ, гонорея, проступа и травма, съ другой стороны, слишкомъ рѣдкой представляется разлитая неподвижность позвоночника, чтобы можно было составить себѣ окончательное мнѣніе объ этомъ. На основаніи литературныхъ данныхъ и моихъ собственныхъ наблюдений можно однако съ нѣкоторымъ правомъ считать что проступа, гонорея и травма (послѣдняя, можетъ быть, какъ вспомогательный моментъ) имѣютъ первенствующее значение для развитія неподвижности позвоночника. Описанные случаи этого заболѣванія среди родственниковъ указываютъ на извѣстное врожденное предрасположеніе къ ней.

Мнѣ бы хотѣлось еще коснуться отношенія этой болѣзни къ подагрѣ и обезображивающему артриту. Нѣмцы когда-то называли заболѣваніе позвоночника, связанное съ болями и неподвижностью, позвоночной подагрой (Wirbelgicht). Но уже старые авторы указываютъ на то, что это название не соотвѣтствуетъ дѣйствительному положенію вещей, что анкилозъ позвоночника вовсе не развивается на почвѣ подагры. Не отрицаю самой возможности пораженія позвоночныхъ суставовъ на почвѣ подагрическаго діатеза, подобно суставамъ конеч-

ностей, я укажу только, что въ литературѣ не существуетъ ни одного описанія бесспорного въ этомъ отношеніи случая съ патологоанатомическими вскрытиемъ.

Что касается *arthritis deformans* позвоночника, то это заболѣваніе діагностировалось старыми авторами обыкновенно или при наличности общей хаексіи (Braun), или при пораженіи одновременно и другихъ суставовъ обезображивающимъ артритомъ, или, наконецъ, при обнаруженніи хруста въ позвоночниѣ, экзостозовъ (путемъ пальпации per os, per rectum, черезъ брюшные покровы, на спинѣ). Нѣкоторые позднѣйшиі авторы относили къ *arthritis deformans* Бехтеревскую форму неподвижности позвоночника, другіе — форму Strümpell-Marie. Однакож клинические признаки для дифференціальной діагностики обезображивающаго артрита позвоночника — хаексія, экзостозы, хрустъ и пораженіе малыхъ суставовъ, оказываются слишкомъ неѣрными.

На дифференціальной діагностикѣ описываемаго заболѣванія я останавливаюсь не буду. Она можетъ представлять затрудненіе только въ очень раннихъ случаяхъ. Поэтому необходимо въ случаѣ наличности корешковыхъ симптомовъ, нѣкоторой неловкости въ спинѣ всегда думать о развивающемся анкилозѣ позвоночника. Рѣшающее значеніе имѣть тугоподвижность или полная неподвижность хребта. Сдавленіе спинного мозга или другія спинномозговые явленія не относятся къ клинической картинѣ этого заболѣванія.

Патологоанатомическая наблюденія.

Мною были изучены позвоночники и центральная нервная система двухъ собственныхъ упомянутыхъ выше аутопсій, восемь скелетированныхъ препаратовъ анкилозированныхъ группъ позвонковъ и цѣлыхъ позвоночниковъ хирургического музея, пять препаратовъ патологоанатомического музея и одинъ позвоночникъ изъ музея клиники нервныхъ и душевныхъ болѣзней. Первые два случая, какъ свѣжіе, могли быть изслѣдованы какъ макроскопически, такъ и микроскопически. Микроскопически былъ также изслѣдованъ и позвоночникъ изъ музея нервной клиники, такъ какъ онъ находился въ 10 %-омъ формалинѣ.

Начну съ описанія препаратовъ собственныхъ аутопсій.

ПРЕПАРАТЪ № 1. (См. рис. 5 и 6). Препарать представляетъ скелетированный позвоночникъ, описанного мною больного Вят. (см. выше). Дужки съ остистыми отростками удалены при выниманіи изъ трупа спинного мозга. Передъ скелетированіемъ были выпилены кусочки для микроскопического изслѣдованія. Позвоночникъ имѣетъ S образную форму съ прямой шейной частью и общимъ ясно выраженнымъ кифотическимъ искривленіемъ въ грудной и поясничной частяхъ. Высшая точка кифоза находится приблизительно на уровне 9-го грудного позвонка. Тѣла всѣхъ позвонковъ спаяны другъ съ другомъ костной тканью. Подвижность сохранена только между б и 7 шейными позвонками. Эти костные спайки охватываютъ сочлененія между тѣлами позвонковъ съ передней и боковыхъ сторонъ, причемъ онъ мѣстами представляются сплошными, мѣстами же, особенно въ верхнѣхъ грудныхъ позвонкахъ, прерывистыми, оставляя кое-гдѣ небольшія щели. Въ шейной и верхнѣй грудной части эти спайки не очень

выдаются надъ поверхностью позвонковъ впередь, особенно съ обѣихъ боковыхъ сторонъ. По направлению къ нижнимъ груднымъ позвонкамъ эти спайки въ боковыхъ своихъ частяхъ утолщаются; а между 1-мъ и 2-мъ и между 2-мъ и 3-мъ поясничными позвонками на боковыхъ поверхностяхъ, почти у самого перехода на заднюю поверхность, соответственно межпозвоночнымъ хрящамъ, съ обѣихъ сторонъ имѣются бугристыя, сильно выдающейся впередь утолщенія. Всѣ малые суставы позвоночника — между поперечными отростками позвонковъ, между головками реберъ и тѣлами позвонковъ и между ребрами и поперечными отростками — почти повсюду совершенно аниклизированы, замѣщены костной тканью, а на поверхности, кроме того, покрыты довольно значительными наслоеніями костного вещества. Плоскость распила нижнихъ поясничныхъ позвонковъ (см. рис. 6) представляетъ слѣдующую особенность по сравненію съ плоскостью распила нормального позвоночника (см. рис. 7). Межпозвоночные хрящи имѣютъ въ центральныхъ отѣлахъ нормальную толщину, а въ периферическихъ частяхъ они значительно сужены, а потому имѣютъ на продольномъ распилѣ форму двояковыпуклой чечевицы. Самая костная ткань макроскопически почти не искривлена, представляетъ, можетъ быть, легкій порозъ. Въ частяхъ, прилегающихъ къ хрящу, она уплотнена.

О микроскопическихъ препаратахъ этого позвоночника, которые разъясняютъ процессъ остеоконденсіи, будеть говорено ниже.

Изъ приведенного описанія мы видимъ, что имѣемъ въ данномъ случаѣ дѣлъ съ кифотически искривленными и аниклизированными позвоночникомъ. Аниклотическими представляются всѣ малые суставы позвоночника, а также соченія тѣлъ позвонковъ, за исключениемъ подвижного соченія между 6 и 7 шейными позвонками. Костныя спайки между тѣлами позвонковъ мѣстами довольно сильно выдаются на боковыхъ поверхностяхъ впередь, а на верхнихъ поясничныхъ позвонкахъ образуютъ на боковыхъ поверхностяхъ довольно значительные выступы въ видѣ бугровъ. Межпозвоночные хрящи сужены по периферии. Костное вещество почти не представляетъ пороза.

Вскрытие мозга этого больного — головного и спинного — дало слѣдующую картину.

Твердая оболочка головного мозга. Наружная и внутренняя поверхность гладкая и блестящая. На внутренней поверхности, соответственно средней ямкѣ, слѣва обнаруживается краснобурое

окрашиваніе, зависшее отъ пропитыванія элементами крови. Sinus falciformis наполнены бѣлыми и темными сгустками крови.

Мягкая оболочка головного мозга. Сосуды наполнены кровью. На выпуклой части наблюдается помутнѣніе, особенно рѣзко выраженное въ двигательныхъ областяхъ и въ лобныхъ доляхъ. Вокругъ fissura longitudinalis, въ теменной части рѣзко выражены грануляции. Въ области мозжечка также отмѣчается помутнѣніе мозговой оболочки.

Головной мозгъ. Бѣлое вещество мозга рѣзко гиперэмировано и рѣзко отдѣляется отъ сѣраго. Ткань мозжечка также рѣзко гиперэмирована. Дно мозговыхъ желудочковъ гладкое и блестящее.

Твердая оболочка спинного мозга. Твердая оболочка сращена при помощи соединительнотканыхъ спаекъ съ мягкой, въ особенности въ грудной части. Въ шейной части твердая мозговая оболочка рѣзко утолщена.

Мягкая оболочка спинного мозга. Мягкая оболочка помутнена. Особенно сильно выражено помутнѣніе и утолщеніе мягкой мозговой оболочки въ области 4-го, 5-го и 6-го грудныхъ позвонковъ. Въ нижней грудной и поясничной части вены переполнены кровью.

Спинной мозгъ. Въ грудной части на уровѣ приблизительно 5-го грудного позвонка имѣется на разрѣзѣ небольшое темнокрасное пятно.

Изъ приведенного описанія мы видимъ, что измѣненія въ центральной нервной системѣ и въ оболочкахъ ея по существу сводились къ pachymeningitis chronica cervicalis и leptomeningitis chonica cerebralis et spinalis.

Результаты микроскопического изслѣдованія спинного мозга и оболочекъ будутъ изложены въ дальнѣйшемъ.

ПРЕПАРАТЪ № 2. Препарать представляетъ собою позвоночникъ съ выпрепарованными связками, принадлежащий больному Больш. (см. выше). Налицо имѣются шейная часть, грудная и 4 поясничныхъ позвонка. Шейная часть представляетъ нѣкоторый лордозъ; грудная и поясничная часть, вмѣстѣ взятыя, представляютъ не очень рѣзкое кифотическое искривление съ высшей точкой на уровѣ 9-го грудного позвонка. На всмъ притяженіи позвоночника тѣла позвонковъ представляются свободными отъ сращеній, за исключеніемъ соченій между 3-мъ и 4-мъ, 4-мъ и 5-мъ шейными позвонками и 1-мъ и 2-мъ грудными позвонками, гдѣ соединѣніе позвонки представляются сращенными другъ съ другомъ костной пластинкой, которая нигдѣ не вы-

дается сколько-нибудь значительно надь поверхностью тѣль позвонковъ. Въ другихъ сочлененіяхъ тѣль позвонковъ, по крайней мѣрѣ, макроскопически, атрофии не наблюдается. Суставы реберъ съ поперечными отростками представляются въ верхнихъ девяти грудныхъ позвонкахъ на правой и на лѣвой сторонѣ окостенѣвшими, въ нижнихъ трехъ позвонкахъ вышеозначенные суставы свободны. По всему своему простиранію позвончика желтая связка съ обѣихъ сторонъ представляется окостенѣвшими. При этомъ, однако, мѣстами наряду съ костью наблюдаются еще и части связокъ, не успѣвшія еще окостенѣть. Другие связки и суставы свободны отъ окостенѣній. Самые позвонки не атрофичны и пороза не представляется.

Спинной мозгъ съ оболочками никакихъ измѣненій не представляетъ.

Были изготовлены препараты изъ окостенѣвшихъ и неизмѣненныхъ частей позвоночника. Къ нимъ мы вернемся ниже.

Изъ приведенного описанія видимъ, что имѣемъ въ данномъ случаѣ дѣло съ кифотически искривленнымъ позвоночникомъ, представляющимъ костный сращеніе между тѣлами 3-го и 4-го, 4-го и 5-го грудныхъ позвонковъ, также костное сращеніе суставовъ 9 верхнихъ реберъ съ поперечными отростками съ обѣихъ сторонъ и желтыхъ связокъ на протяженіи всей длины позвоночника.

Спинной мозгъ съ оболочками не представлялъ въ этомъ случаѣ никакихъ измѣненій.

ПРЕПАРАТЪ № 3. Хирургический музей, Отд. 13 с., № 56, по инвент. № 3042 (см. рис. 8). Скелетированный препаратъ представляется собою 4 поясничныхъ позвонка (2—5). Эти позвонки спаяны одинъ съ другимъ въ одну сплошную костную массу при рассматриваніи въ связи другъ съ другомъ образуютъ незначительный лордозъ, не превышающій того, который наблюдается въ этой области при нормальныхъ условіяхъ. Измѣренія захватываются въ общемъ равнѣю всѣ четыре позвонка съ обѣихъ сторонъ. Рассматривая части позвонковъ въ отдѣльности, мы видимъ, что тѣла ихъ представляются рѣзко деформированными, именно, края ихъ, соответственно боковымъ поверхностямъ, рѣзко утолщены. Отъ этого боковая поверхность позвонковъ принимаютъ видъ цѣлаго ряда четкообразныхъ утолщений, причемъ наиболѣе выдающаяся часть каждого утолщенія соответствуетъ какъ разъ границѣ тѣла отдѣльныхъ позвонковъ другъ съ

другомъ. Костное вещество этихъ утолщений представляется нѣсколько менѣе ровнымъ, чѣмъ въ другихъ неутолщенныхъ участкахъ. Въ тѣхъ участкахъ, где утолщенные края тѣль позвонковъ прилегаютъ другъ къ другу, пространство между ними представляется мѣстами чрезвычайно суженнымъ, напримѣръ, между лѣвыми боковыми поверхностями 3 и 4 позвонковъ. Въ другихъ мѣстахъ, кромѣ суженія, имѣется также и непосредственное сращеніе тѣль позвонковъ другъ съ другомъ, причемъ удастся, переходя отъ одного тѣла позвонка къ другому, наблюдать всѣ постепенные стадіи развитія сращенія тѣль другъ съ другомъ. Такъ, между правыми боковыми поверхностями тѣль 4 и 5 поясничныхъ позвонковъ имѣется лишь сравнительно неширокая (сантиметра въ 2 шириной) костная спайка. Между боковыми поверхностями тѣль 2-го и 3-го позвонковъ эта спайка соответствуетъ приблизительно половинѣ всей поверхности. Между лѣвыми боковыми поверхностями тѣль 4 и 5 позвонковъ имѣется лишь узкая щель соответственно задней четверти указаныхъ поверхностей; и, наконецъ, между лѣвыми боковыми поверхностями тѣль 2 и 3 и правыми боковыми поверхностями тѣль 3 и 4 позвонковъ имѣются массивные костные спайки съ полными зараженіемъ межпозвоночного пространства. Въ большинствѣ случаевъ при неполномъ сращеніи спаянными оказываются наиболѣе заднѣе отдалы боковыхъ поверхностей тѣль позвонковъ, причемъ кпереди отъ нихъ еще имѣются между тѣлами позвонковъ узкія щелевидныя пространства. Такимъ образомъ, можно думать, что процессъ сращенія и образования костныхъ утолщений на краяхъ боковыхъ поверхностей тѣль позвонковъ начинается преимущественно въ самыхъ заднѣхъ отдалы тѣль позвонковъ, постепенно распространяясь отсюда по направленію кпереди. Однако подобного рода сращенія наблюдаются также и на передне-боковыхъ и даже на переднихъ поверхностяхъ тѣль позвонковъ, но въ этихъ случаяхъ сращеніе представляются обычно образованными менѣе массивными костными массами (например, между тѣлами 3 и 4 позвонковъ). Кромѣ того, тамъ, где они имѣются, они представляютъ собою обычно лишь непосредственное продолженіе костныхъ утолщений, находящихся на соответствующихъ краяхъ позвонковъ, на ихъ боковыхъ поверхностяхъ. Всюду полному сращенію тѣль позвонковъ предшествуютъ утолщеніе и сближеніе ихъ краевъ. При этомъ утолщеніе кости, какъ это видно при осмотрѣ верхнихъ и нижнихъ поверхностей позвонковъ, проходитъ исключительно на счетъ корковой субстанціи позвонковъ. Substantia spongiosa на видъ особыхъ измѣненій не представляетъ. Утолщенные же края позвонковъ, соответственно тѣмъ

участкамъ, гдѣ еще не произошло анкилоза, имѣющіе, какъ указано, неровную бугристую поверхность, представляютъ также чрезвычайно неровную линію. Заднія поверхности тѣлъ позвонковъ представляются совершенно гладкими и какихъ-либо утолщений костного вещества, соотвѣтственно имъ, а равно и образованія анкилозовъ между отдѣльными позвонками не имѣется. Однако на нѣкоторыхъ краяхъ позвонковъ, напр., на краяхъ 4 и 5 позвонковъ, утолщеніе съ боковыхъ по-верхностей простирается также и на ближайшіе краевые отдѣлы зад-ней поверхности, образуя здѣсь нѣкоторыя неровности, не имѣющія тѣмъ не менѣ сколько-нибудь значительного распространенія, со-отвѣтственно мѣсту расположенія *foramina intervertebralia*. Переходъ къ описанію дужекъ позвонковъ, мы должны отмѣтить, что главнѣйшая измѣненія находятся здѣсь въ *processus articulares* и ближайшихъ къ нему участкахъ кости. Въ передніхъ отдѣлахъ дужекъ, граничащихъ съ межпозвоночными отверстиями, а равно въ *processus transversus* и *processus spinosus* какихъ-либо особыхъ измѣненій наблюдать не удается. Измѣненія въ задне-боковыхъ отдѣлахъ дужекъ представля-ютъ въ разныхъ позвонкахъ различныя степени своего развитія. Тамъ, гдѣ эти измѣненія выражены наименѣ рѣзко, напримѣръ, на приле-жащихъ другъ къ другу дужкахъ 4 и 5 позвонковъ, мы видимъ, что обращенные другъ къ другу края ихъ представляются чрезвычайно неровными. Костное вещество образуетъ здѣсь многочисленныя бу-гристости, особенно по самому краю дужекъ, причемъ мѣсто распро-страненія этихъ бугристостей соотвѣтствуетъ краю *processus arti-clarles* и *mammillares*, а также отдѣлу дужекъ между *processus arti-clarles* и *processus spinosi*, т.-е. тѣмъ участкамъ, гдѣ обыкновенно прикрепляются *ligamenta flava*. Вслѣдствіе образованія въ указанныхъ участкахъ массивныхъ утолщений, обращенные другъ къ другу края дужекъ позвонковъ рѣзко сближены, а мѣстами между ними замѣты отдѣльныя костные сращенія. Можно видѣть участки, какъ, напри-мѣръ, между лѣвыми дужками 3 и 4 позвонковъ, гдѣ подобного рода сращенія уже хорошо развиты между мѣстами, соотвѣтствующими прикрепленію желтыхъ связокъ, между тѣмъ какъ *processus articu-clarles* не представляются еще сращенными и суставныхъ поверхности между ними совершенно свободны, хотя края ихъ представляются уже сильно утолщенными и сближенными. Такимъ образомъ, можно ду-матъ, что процессъ утолщенія костей и образованія анкилоза между дужками позвонковъ происходитъ прежде всего не на мѣстѣ суста-дужковъ, а соотвѣтственно свободному краю дужекъ между *processus articulares* и *processus spinosus*, т. е., соотвѣтственно мѣсту прикреп-лени

я *ligamenta flava*. На дужкахъ другихъ позвонковъ, напримѣръ 3 и 4, мы имѣемъ съ правой стороны, повидимому, дальнѣйшія стадіи развитія намѣченного此刻ъ процесса; именно, здѣсь не только сво-бодные края дужекъ позвонковъ соединены другъ съ другомъ ко-стными спайками, но кроме того и края *processus articulares* плотно спаяны другъ съ другомъ. Переходъ отъ одного позвонка къ другому, можно видѣть всъ послѣдовательныхъ стадій развитія костныхъ анки-лозовъ, причемъ сначала имѣется только полное сближеніе сустав-ныхъ отростковъ другъ съ другомъ, потомъ образование узкихъ ко-стныхъ мостиковъ, и, наконецъ, въ третьихъ случаяхъ полное сра-щеніе краевъ суставныхъ поверхностей, причемъ сращенія эти, по крайней мѣрѣ, въ ранніхъ стадіяхъ своего развитія ограничиваются исключительно краевыми отдѣлами суставныхъ поверхностей, оставляя суставъ, какъ таковой, совершенно свободнымъ. Въ окончательныхъ стадіяхъ развитія новообразованіе костной ткани достигаетъ столь рѣзкой степени, что *processus articulares* и *mammillares* прилежащихъ позвонковъ сливаются въ одну общую костную массу, представляющую бугристую поверхность.

Сравнивая измѣненія, найденные въ тѣлахъ позвонковъ и въ его дужкахъ, мы видимъ, что наиболѣе рѣзкія измѣненія тѣлъ соотвѣтствуютъ такимъ-же дужекъ. Такъ, напримѣръ, наиболѣе силь-ная измѣненія тѣлъ позвонковъ наблюдаются въ краевыхъ отдѣлахъ прилежащихъ другъ къ другу тѣлъ 3 и 4 позвонковъ, и какъ разъ въ этихъ же позвонкахъ наиболѣе измѣнены и дужки.

Изъ приведенного протокольного описанія мы убѣждаемся, что въ настоящемъ препаратѣ мы имѣемъ образованіе обширныхъ анкилозовъ между тѣлами и дужками позвонковъ. Образованію анкилозовъ всюду предшествовало утолщеніе прилегающихъ краевъ позвонковъ. Однако это утолщеніе и сращеніе было выражено не въ одинаковой степени во всѣхъ отдѣлахъ позвонковъ. Наиболѣе сильнымъ измѣненіямъ подверглись: 1) края боковыхъ поверхностей тѣлъ позвонковъ, 2) участки дужекъ на мѣстахъ при-крепленія тѣлъ позвонковъ и 3) края *processus articulares*.

ПРЕПАРАТЪ № 4. Хирургическій музей, Отд. XIII С, № 202, по инвентарю № 4730 (см. рис. 9). Препарать состоять изъ 5 ис-кривленныхъ кифотически поясничныхъ позвонковъ съ высшей точ-

кой искривлениі на 3-мъ позвонкѣ. Въ общемъ рельефъ позвонковъ глубо не нарушенъ. Верхніе три позвонка представляютъ измѣненія, главнымъ образомъ, со стороны дужекъ. Что касается до тѣлъ ихъ, то у верхнихъ двухъ позвонковъ они безъ измѣненія, у третьаго же позвонка на лѣвой боковой поверхности его тѣла поверхность костного вещества крайне неровная, а нижній край, соотвѣтственно указанной поверхности, представляется нѣсколько утолщеннымъ и бугристымъ. Такія же измѣненія представляютъ и боковые поверхности двухъ послѣднихъ позвонковъ, причемъ соотвѣтственно своимъ переднимъ и боковымъ краямъ они сливаются другъ съ другомъ въ одну сплошную костную массу. Спайка ограничивается исключительно передними боковыми обращенными другъ къ другу краями тѣлъ позвонковъ, причемъ съ правой стороны боковая поверхности на всемъ протяженіи, съ лѣвой же только въ передней своей половинѣ слиты другъ съ другомъ. Соотвѣтственно поверхностиамъ тѣлъ позвонковъ костныхъ спаекъ не замѣчается.

Передний отдѣлъ дужекъ позвонковъ, ограничивающій меж позвоночныхъ отверстій, въ верхнихъ трехъ позвонкахъ измѣненій не представляетъ, въ нижніхъ костное вещество на икъ наружной поверхности представляется нѣсколько болѣе неровнымъ, чѣмъ обычно. Поперечные отростки и остистые—безъ измѣненій. Края суставныхъ отростковъ, а равно и дужекъ позвонковъ на разстояніи между этими послѣдними и остистыми отростками неровные. Отъ нихъ отходятъ вновь образованныя пластинки костного вещества, сливающіяся другъ съ другомъ и плотно спаянныя между собой соотвѣтствующіе отдѣлы дужекъ нѣкоторыхъ изъ позвонковъ: 2 и 3, 4 и 5. Особенно рѣзко указанные измѣненія выражены на 4 и 5 позвонкахъ, гдѣ не только задніе участки дужекъ между processus spinosus и articulares спаяны между собой, но тѣжѣ и суставные отростки сливаются въ одну сплошную костную массу, причемъ полость сустава по краямъ почти вѣздѣ представляется заросшей. Въ верхнихъ 4-хъ позвонкахъ, несмотря на сильное обезображеніе краевъ суставныхъ отростковъ, послѣдніе не представляются почти никакъ спаянными другъ съ другомъ.

Въ общемъ, описанныя измѣненія, въ смыслѣ развитія костного вещества между дужками рядомъ лежащихъ позвонковъ, постепенно прогрессируютъ по направленію сверху внизъ. Внутреннія поверхности дужекъ, обращенные въ позвоночный каналъ, вслѣдствіе образованія описанныхъ сращеній, непосредственно продолжаются съ юного позвонка на другой, образуя на мѣстѣ соединенія позвонковъ лишь небольшая углубленія въ костномъ веществѣ. Какихъ либо бугристо-

стей костного вещества, вродѣ описанныхъ на наружной поверхности, здѣсь однако не замѣчается.

Изъ приведенного описанія видно, что въ настоящемъ случаѣ мы имѣли сращеніе позвонковъ посредствомъ вновь образованного костного вещества, причемъ этотъ процессъ былъ рѣзче всего выраженъ соотвѣтственно дужкамъ позвонковъ и занималъ, главнымъ образомъ, задній отдѣлъ дужекъ между остистыми и суставными отростками на мѣстѣ прикрепленія ligamenta flava. Сами по себѣ суставные отростки хотя и представлялись довольно рѣзко деформированными, но сращенія между ними у большинства позвонковъ отсутствовали. Указанный процессъ сравнительно слабо выраженъ въ верхніхъ позвонкахъ, постепенно, прогрессируетъ въ своемъ развитіи по направлению книзу, причемъ у двухъ нижніхъ позвонковъ не только дужки, но и тѣла по своему переднему краю представляются плотно спаянными другъ съ другомъ. Всюду образованію анкилозъ между тѣлами и дужками позвонковъ предшествуетъ утолщеніе краевъ съ развитіемъ новыхъ массъ костного вещества.

ПРЕПАРАТЪ № 5. Патол. музей (коллекц. проф. Пирогова), № 227 (см. рис. 10). Препарать представляетъ собою два нижніхъ поясничныхъ позвонка и начало крестцовой кости. Изъ этихъ позвонковъ верхній свободенъ отъ сращеній, нижній же поясничный позвонокъ соединенъ съ крестцовой костью костными массами. Тѣло верхнаго позвонка имѣть неровную бугристую поверхность, края его равнѣмъ образомъ представляются неровными, особенно сверху, гдѣ они образуютъ довольно значительные выступы. Другія части этого позвонка измѣненій не представляютъ. Поверхность тѣла нижнаго поясничного позвонка также неровная. Верхній свободный край тѣла послѣднаго поясничного позвонка представляетъ по объемъ сторонамъ передней поверхности два губообразныхъ выроста, выдающихся вверхъ и впередъ, имѣющихъ также неровный край. Правый изъ нихъ больше лѣваго. На соотвѣтствующихъ мѣстахъ нижніхъ краевъ тѣла этого позвонка расположены съ обѣихъ сторонъ костные мостики, переходящіе на поверхность тѣла крестцовой кости. Эти мостики только немножко выдаются впередъ, большие слѣва. Правый костный мостикъ переходитъ на боковую и даже нѣсколько на заднюю

поверхность. Левый мостик также охватывает, кроме части передней, еще и боковую поверхность, но на заднюю онъ не переходитъ. Суставные поверхности свободны. Что касается другихъ частей позвонка, то онъ представляются разрушенными, такъ что судить о какихъ либо патологическихъ измѣненіяхъ въ нихъ невозможно. Ненормальныхъ сращеній, во всякомъ случаѣ, болѣе не отмѣчается. Крестцовая кость перепиlena въ верхней своей части. Въ имѣющейся на лицо части ея измѣненій не наблюдается.

Изъ приведенного описанія видно, что въ настоящемъ случаѣ мы имѣли дѣло съ анкилозомъ послѣдняго поясничного позвонка съ крестцовой костью посредствомъ двухъ костныхъ мостиковъ, расположенныхъ по сторонамъ передней поверхности тѣла позвонковъ и переходящихъ на боковыя поверхности, справа даже нѣсколько на заднюю поверхность тѣла позвонка. Верхній край тѣла послѣдняго поясничного позвонка представляетъ по бокамъ два губообразныхъ выступа. Неровными представляются также края—верхній и нижній—тѣла 4-го поясничного позвонка, особенно первый. Передняя поверхность тѣль 4 и 5 поясничныхъ позвонковъ неровная, бугристая.

ПРЕПАРАТЪ № 6. Хирург. музей, Отд. XIII С, № 13, по инвентарю № 4359 (см. рис. 11). Препарать представляетъ 4 послѣднихъ шейныхъ позвонка, соединенныхъ другъ съ другомъ въ одну сплошную костную массу. Тѣла позвонковъ настолько тѣсно сплющены другъ съ другомъ, что границы ихъ, по крайней мѣрѣ, на передней поверхности, не удается даже установить. При этомъ какихъ-либо болѣе или менѣе рѣзко выраженныхъ бугристостей костного вещества на мѣстѣ спаекъ не наблюдается. Описанныя сращенія можно также отмѣтить соответственно задней поверхности тѣла позвонковъ, обращенной въ позвоночный каналъ; они также распространяются на боковыя поверхности и на основанія поперечныхъ отростковъ. Такимъ образомъ, тѣла описываемыхъ позвонковъ на всмъ протяженіи сращены другъ съ другомъ; дужки соответствующихъ позвонковъ также сращены другъ съ другомъ, причемъ свободными отъ сращеній остаются только остистые и концы поперечныхъ отростковъ. На мѣстѣ сращенія костное вещество представляется въ общемъ довольно гладкимъ. Нѣсколько менѣе ровнымъ оно представляется лишь соответственно также плотно спаяннымъ другъ съ другомъ суставнымъ отросткамъ.

Изъ сдѣланного описанія видно, что настоящій препаратъ представляетъ собою случай полного анкилоза четырехъ послѣднихъ шейныхъ позвонковъ, съ полнымъ сращеніемъ какъ дужекъ ихъ, такъ и тѣль.

ПРЕПАРАТЪ № 7. Хирург. музей. Отд. XIII С, № 139, по инвентарю 4360 (см. рис. 12).

Препарать представляетъ два верхніхъ шейныхъ позвонка, спаянныхъ въ одну костную массу. Спайка охватываетъ собою тѣла позвонковъ по всей периферии, причемъ на передней поверхности, соответственно мѣсту спаекъ, замѣчается значительное утолщеніе костного вещества въ видѣ бугровъ. Дужки позвонковъ плотно спаяны другъ съ другомъ, причемъ свободными остаются только остистые отростки и концы суставныхъ отростковъ. Межпозвоночныя отверстія, а равно и вертебральный каналь оставляются совершенно свободными.

Въ общемъ, настоящій случай представляетъ полную аналогію съ предыдущимъ и характеризуется полнымъ анкилозомъ какъ дужекъ, такъ и тѣль позвонковъ.

ПРЕПАРАТЪ № 8. Хирург. музей, Отд. XIII С, № 140, по инвентарю 4361¹⁾ (см. рис. 13).

Препарать представляетъ 6 нижніхъ шейныхъ позвонковъ, кифотически искривленныхъ и сросшихся между собою въ одну сплошную костную массу, причемъ какъ тѣла, такъ и дужки позвонковъ на всмъ протяженіи сращены другъ съ другомъ. На мѣстѣ сращенія костное вещество представляетъ всюду значительная неровности. Свободными отъ сращеній остаются лишь концы остистыхъ отростковъ, которые расположены совершенно неправильно: мѣстами надвинуты другъ на друга, мѣстами находятся на довольно далеко разстояніи между собою. Поперечные отростки также представляютъ собою одну массу съ чрезвычайно неровной бугристой поверхностью. Межпозвоночные отверстія совершенно свободны.

¹⁾ На карточкѣ, прикрепленной къ препаратору, имеется слѣдующая отмѣтка: Шейная часть позвоночника, пораженная обезображивающимъ артритомъ (arthritis deformans). Между искривимися 1 и 2 позвонками произошелъ вывихъ при паденіи, и большая моментально умерла (повидимому, вслѣдствіе сдавленія продолговатаго мозга рис. odontoid. Примеч. ает.).

Настоящій позвоночник представляетъ измѣнія, совершенно одинаковыя съ описанными выше въ двухъ предыдущихъ случаяхъ. Въ настоящемъ случаѣ костное вещество представляетъ больше деформацій и бугристостей, чѣмъ въ предыдущихъ.

ПРЕПАРАТЪ № 9. Патолог. музей, № 225 (см. рис. 14).

Препарать представляетъ собою 6 грудныхъ позвонковъ. Они представляются на передней поверхности сплошь сросшимися, за исключениемъ нѣсколькихъ маленькихъ щелей. Такія щели находятся между четырьмя послѣдними позвонками. На правой сторонѣ передней поверхности, на мѣстахъ, соответствующихъ межпозвоночнымъ хрящамъ, находятся костные мостики, довольно сильно выдающіеся впередъ. Дойдя до средней линии, эти мостики, однако, начинаютъ уплощаться на лѣвой сторонѣ въ области трехъ нижнихъ межпозвоночныхъ пространствъ и, наконецъ, исчезаютъ и оставляютъ вышеупомянутыя три щели. Впрочемъ, средняя изъ нихъ тянется на протяженіи всего нѣсколькихъ пт., снова замыкается, но бугристыя возвышенія больше не образуются. Суставныя поверхности реберъ свободны, за исключениемъ правыхъ реберъ трехъ нижнихъ позвонковъ препарата, которая сращены съ позвонками. Заднія поверхности тѣль позвонковъ представляются спаянными костными мостиками какъ бы по ходу lig. vertebral. poster. Сращеннымъ между собою посредствомъ костныхъ массъ представляются также остистые отростки. Только между 3 и 4 остистыми отростками (читай сверху) находится узкая щель. Возможно, однако, что она искусственного происхожденія. Въ остальныхъ суставахъ позвонковъ измѣненій нѣть.

Изъ приведенного описанія видно, что мы въ данномъ случаѣ имѣемъ дѣло съ почти сплошными сращеніями тѣль позвонковъ по передней ихъ поверхности, причемъ костные мостики гораздо болѣе выдаются впередъ справа, чѣмъ слѣва. Сращеннымъ представляются также заднія поверхности тѣль позвонковъ. На препарать отмѣчается также анкилозъ трехъ реберъ правой стороны. Костными мостиками соединены, кроме того, остистые отростки.

ПРЕПАРАТЪ № 10. Хирург. музей, по инвент. 4725 (см. рис. 15).

Препарать представляетъ собою позвоночникъ, содержащий всѣ шейные и грудные и 3 верхніхъ поясничныхъ позвонка. Позвоноч-

никъ представляетъ собою рѣзкое кифотическое искривленіе, наивысшая точка которого приходится на 3—4 грудномъ позвонкѣ. Указанное искривленіе представляетъ ровномѣрную дугу и охватываетъ шейную и грудную часть позвоночника приблизительно до 10 позвонка. Нижніе грудные позвонки (11 и 12), а равно и поясничные не принимаютъ участія въ образованіи кифотического искривленія, а образуютъ легкій лордозъ. Кроме того, въ верхніхъ (1—5) грудныхъ позвонкахъ имѣется лѣвостороннее сколіотическое искривленіе, а въ нижніхъ (5—8) грудныхъ позвонкахъ правостороннее искривленіе.

А. Шейная часть. Шейные позвонки свободны отъ сращенія другъ съ другомъ. Измѣненія, найденные въ нихъ, относятся исключительно къ тѣламъ и поперечнымъ отросткамъ, причемъ эти измѣненія постепенно прогрессируютъ отъ верхніхъ шейныхъ позвонковъ къ нижнімъ. Эти измѣненія, касаясь тѣль позвонковъ, заключаются въ образованіи неровностей костного вещества, главнымъ образомъ, по краямъ, причемъ здѣсь замѣчаются обширные и неправильные костные выступы, придающие краямъ тѣль позвонковъ чрезвычайно неровный очертанія. Указанные измѣненія распространяются, главнымъ образомъ, на передней поверхности тѣль позвонковъ. Заднія поверхности представляютъ также значительная неровности, но выражены менѣе рѣзко, чѣмъ въ передней части. Со стороны дужекъ позвонковъ и остистыхъ отростковъ особыхъ измѣненій не наблюдается. Костное вещество поперечныхъ и въ особенности суставныхъ отростковъ представляется неровнымъ. Края суставныхъ отростковъ имѣются очень неровныя бугристыя очертанія.

Б. Грудная часть. Изъ грудныхъ позвонковъ свободными представляются только верхніе два. Остальные спаяны другъ съ другомъ въ одну костную массу. Верхніе два позвонка представляются при этомъ такія же измѣненія, какъ и шейные позвонки. Костное вещество на поверхности тѣль позвонковъ, особенно спереди и справа, рѣзко бугристо и по краямъ снабжено обширными костными выростами. Дужки и отростки двухъ верхніхъ грудныхъ позвонковъ особыхъ измѣненій не представляютъ. Тѣла остальныхъ грудныхъ позвонковъ на передней своей поверхности содержатъ обширная наслоненія компактного костного вещества, непосредственно переходящаго съ одного позвонка на другой и плотно соединяющаго ихъ другъ съ другомъ. Особенно рѣзко новообразованное костное вещество развито соотвѣтственно правой полукружности передней боковой поверхности тѣль позвонковъ. Съ лѣвой стороны хотя и имѣются костные спайки между тѣлами позвонковъ, но сплошной костной массы,

какъ съ правой стороны, эти спайки не образуютъ. Между тѣлами 6—7 и 7—8 позвонковъ остаются даже съ лѣвой стороны совершенно свободные промежутки.

Указанная костная масса, спивающая тѣла позвонковъ въ одно цѣлое, не вездѣ плотно прилежитъ къ передней поверхности послѣднихъ. Между нею и передней поверхностью тѣль позвонковъ можно замѣтить мѣстами узкія щели, вслѣдствіе чего описанная костная наслойнія являются какъ-то наложенными на тѣла позвонковъ. Въ тѣхъ участкахъ, гдѣ эта костная масса проходитъ надъ щелями между тѣлами позвонковъ, гдѣ прежде были межпозвоночные хрящи, она образуетъ массивную костную утолщенія, имѣющія видъ валиковъ, распространяющихся отъ средней линіи тѣль позвонковъ и охватывающихъ правую полуокружность позвонковъ отъ средней линіи до мѣста прикрепленія къ нимъ головокъ реберъ. Указанные валики, охватывающіе правыя полуокружности тѣль позвонковъ спереди, становятся по направлению книзу все массивнѣе и на 11—12 позвонкахъ достигаютъ наибольшей степени своего развитія. Распростираясь въ сторону къ мѣсту прикрепленія реберъ, описанная валикообразная разрастенія костного вещества захватываютъ также и эти послѣднія и плотно спиваютъ ихъ съ тѣлами позвонковъ. Всѣ указанные измѣненія распространяются, какъ сказано, лишь на правую полуокружность тѣль позвонковъ. Съ лѣвой стороны они выражены гораздо слабѣе. Между тѣлами 3—4—5 грудныхъ позвонковъ имѣются спайки, перекидывающіяся въ видѣ мостиковъ черезъ межпозвоночную пропасть. Соответственно передней поверхности тѣль позвонковъ, между 6—7 и 7—8, какъ указано, сращеній съ правой стороны не имѣется. Тѣла нижнихъ (8—12) грудныхъ позвонковъ соединены соответственно своей передней правой полуокружности такими же массивами сплошного костного вещества, какъ и на правой полуокружности, хотя и нѣсколько менѣе рѣзко выраженнаго. Здѣсь также, соответственно мѣсту нахожденія межпозвоночныхъ хрящей, имѣются на боковой поверхности массивная валикообразная костная утолщенія, распространяющіяся въ сторону до мѣста прикрепленія реберъ.

Всѣ вышеописанныя наслойнія костного вещества распространяются исключительно по переднимъ и боковымъ поверхностямъ тѣль позвонковъ и только по ихъ периферіи. Прилежащія другъ къ другу поверхности тѣль позвонковъ въ центральныхъ участкахъ, а равно и заднія поверхности свободны отъ какихъ-либо измѣненій. Дужки грудныхъ позвонковъ представляютъ нѣкоторую неровности по своему краю на протяженіи между поперечными и остистыми отростками, т.-е., въ

мѣстахъ, соответствующихъ прикрепленію *ligamenta flava*. Здѣсь имѣются мѣстами довольно обширныя наслойнія костного вещества, спивающія даже нѣкоторыя изъ сосѣднихъ дужекъ другъ съ другомъ (напр., 4-ую съ 5-ой, 5-ую съ 6-ой). Вообще указанные измѣненія выражены рѣзче на правой сторонѣ. Поперечные отростки особыхъ измѣненій не представляютъ. Остистые отростки содержать на концахъ костные выросты, направленные вверхъ и внизъ и спивающіе нѣкоторыя изъ описанныхъ отростковъ другъ съ другомъ. Суставные отростки содержать по краю утолщенія костного вещества, причемъ нѣкоторыя изъ нихъ представляются плотно сращенными съ таковыми же отростками сосѣднихъ позвонковъ.

Въ поясничной части. Измѣненія поясничныхъ позвонковъ сводятся къ образованію значительныхъ костныхъ выростовъ, расположенныхъ на передней и боковыхъ поверхностяхъ, преимущественно по ихъ краю. Такіе-же костные выросты и неровности имѣются также и по краю суставныхъ отростковъ, а также, но въ меньшей степени, на заднѣй поверхности тѣль позвонковъ. Однако, сращенія между собою ни тѣла поясничныхъ позвонковъ, ни ихъ дужки никогда не образуютъ. Остистые и поперечные отростки особыхъ измѣненій не представляютъ.

Изъ сдѣланнаго описанія видно, что въ настоящемъ случаѣ мы имѣли, главнымъ образомъ, двоякаго рода измѣненія — со стороны тѣль и со стороны дужекъ позвонковъ. Измѣненія первого рода, найденные въ шейной и поясничной части, заключаются въ образованіи обширныхъ неровностей, главнымъ образомъ, по краямъ тѣль позвонковъ и ихъ отростковъ, причемъ сращеній между позвонками не происходило. Измѣненія второго рода, занимавшія грудной отдѣлъ позвоночника, заключались въ образованіи сплошныхъ костныхъ отложений, главнымъ образомъ, на передней и боковыхъ поверхностяхъ тѣль позвонковъ, спивающихъ цѣлый рядъ позвонковъ въ одно цѣлое. Кромѣ того, въ тѣхъ же позвонкахъ наблюдалась также сращенія суставныхъ отростковъ и частей дужекъ другъ съ другомъ, а равно и анкилозы реберно-позвоночныхъ суставовъ.

ПРЕПАРАТЪ № 11. Хирург. музей. Отд. XIII С, № 137, по инвент. 4358 (см. рис. 16).

Препаратъ представляетъ собою всѣ шейные позвонки, всѣ грудные и 3 верхнихъ поясничныхъ позвонка. Позвонки эти, вмѣстѣ взятые, образуютъ рѣзко выраженное кифотическое искривленіе съ высшей точкой въ области 9-го грудного позвонка. Верхніе 4 шейныхъ позвонка особенно рѣзкихъ измѣненій не представляютъ. На нижнихъ 4-хъ шейныхъ позвонкахъ имѣются измѣненія соответственно передней поверхности ихъ тѣлъ. Поверхность костнаго вещества здѣсь представляется неровной, бугристой. Края тѣла позвонковъ имѣютъ неправильныя контуры. Что касается грудныхъ позвонковъ, то тѣла верхнихъ двухъ грудныхъ позвонковъ, кроме небольшой неровности по своимъ краямъ, другихъ измѣненій не представляютъ. На краяхъ 3-го и 4-го позвонковъ, а также на передней поверхности ихъ тѣлъ, въ особенности, съ правой стороны, указанный неровности выражены въ гораздо болѣе рѣзкой степени, причемъ по краямъ позвонковъ образуются значительные костные выступы. На тѣлахъ слѣдующихъ грудныхъ позвонковъ (5—12) эти измѣненія постепенно прогрессируютъ по направлению сверху внизъ. Указанные костные выступы становятся все массивнѣе и наконецъ сливаются въ одну сплошную костную массу, тянущуюся по передней и правой боковой поверхности тѣла позвонковъ и состоящую изъ плотнаго костнаго вещества. На мѣстахъ, соотвѣтствующихъ краямъ позвонковъ и межпозвоночнымъ хрящамъ въ этой массѣ отмѣчаются обширныя валикообразныя утолщенія. Описаннныя костная наслоненія представляются лишь какъ бы наложенными спереди и сбоку тѣла позвонковъ, причемъ между ними и поверхностью позвонка остаются мѣстами щелевидныя пространства. Перекидываясь въ видѣ мостиковъ отъ тѣла одного позвонка на другое, описаннныя костная измѣненія плотно спаиваются тѣла позвонковъ другъ съ другомъ. На осталномъ ихъ протяженіи тѣла позвонковъ свободны и представляютъ лишь нѣкоторыя неровности костнаго вещества по краямъ. Дужки позвонковъ съ ихъ отростками, кроме нѣкоторыхъ неровностей по краямъ, другихъ измѣненій не представляютъ. Сочлененія реберъ съ позвонками также не измѣнены. Измѣненія въ поясничной части позвоночника сводятся къ образованію по краямъ тѣла позвонковъ значительныхъ неровностей и костныхъ выступовъ. Однако, спаекъ между ними здѣсь не образуется. Дужки поясничныхъ позвонковъ и ихъ отростки замѣтныхъ измѣненій не представляютъ.

Изъ приведенного описанія видно, что измѣненія позвоночника въ настоящемъ случаѣ сводятся въ шейной и поясничной части къ образованію неровностей и костныхъ выступовъ на передней поверхности тѣлъ

позвонковъ, преимущественно по ихъ краямъ. На передней поверхности грудныхъ позвонковъ отмѣчается, кроме того, направо отъ средней линіи образованіе костныхъ наслоненій, распространяющихся на многіе позвонки сразу и спаивающихъ ихъ въ одну сплошную костную массу. Въ дужкахъ какихъ-либо измѣненій не имѣется.

ПРЕПАРАТЪ № 10. Хирург. музей. Отд. XIII С, № 136, по инвент. 4357 (см. рис. 17 и 18).

Препаратъ представляетъ собою позвоночникъ цѣликомъ съ ребрами, черепомъ и тазомъ. Шейная часть представляется почти прямой, грудная часть довольно рѣзко кифотически искривлена (высшая точка кифоза падаетъ на область 6—7 грудныхъ позвонковъ), въ поясничной части отмѣчается лордозъ, нѣсколько превышающій нормальный.

А. Шейная часть. Тѣла шейныхъ позвонковъ представляютъ значительные неровные выросты костнаго вещества, расположенные преимущественно по ихъ переднему краю. Начиная съ нижнаго края тѣла 5 позвонка, эти костные выросты сосѣднихъ позвонковъ, сливаясь другъ съ другомъ, спаиваютъ позвонки въ одну сплошную костную массу. Такая-же спайка имѣется между тѣлами послѣднаго шейнаго и 1-го грудного позвонковъ. Описанная сплошная спайка имѣетъ ровную поверхность и распространяется только по передней поверхности тѣла позвонковъ, оставляя самыя тѣла ихъ и поперечные отростки безъ измѣненій. Дужки верхнихъ трехъ шейныхъ позвонковъ, кроме нѣкоторой неровности по ихъ краямъ, измѣненій не представляютъ. На осталыхъ позвонкахъ, особенно съ правой стороны, дужки представляются плотно спаянными другъ съ другомъ на протяженіи отъ остигистаго до суставного отростка каждой дужки, на мѣстахъ, соотвѣтствующихъ прикрепленію ligamenta flava. Кроме того, съ правой стороны также и суставные отростки сосѣднихъ позвонковъ плотно сращены другъ съ другомъ. Остигистые отростки свободны. Между отростками 4-аго и 5-аго позвонковъ имѣются костныя спайки.

Б. Грудная часть. Верхніе грудные позвонки (отъ 2-го до 9-го позвонка) безъ измѣненій. 1-ый позвонокъ, какъ уже указано, сращенъ съ послѣднимъ шейнымъ позвонкомъ. Между боковыми поверхностями тѣль 10-го и 11-го, 11-го и 12-го грудныхъ позвонковъ съ правой стороны и 12-го грудного и 1-го поясничнаго позвонка съ лѣвой стороны имѣются костныя спайки въ видѣ выпуклыхъ мостиковъ, перекинутыхъ между прилежащими другъ съ другомъ краями позвонковъ

черезъ мѣсто расположения соответствующихъ хрящей. Дужки верхнихъ позвонковъ (1—8) представляютъ нѣкоторыя неровности по ихъ краямъ, причемъ эти измѣненія постепенно нарастаютъ по направлению сверху внизъ, такъ что на краяхъ дужекъ 7—8 позвонковъ эти бугристости выражены довольно рѣзко, а на остальныхъ грудныхъ позвонкахъ онъ принимаютъ видъ плотныхъ сращеній дужекъ позвонковъ другъ съ другомъ, причемъ эти сращенія локализируются на большемъ или меньшемъ протяженіи на участкахъ дужекъ, расположенныхъ между остистыми и поперечными отростками. Кроме того, такія же сращенія имются также между остальными отростками позвонковъ. Остистые и поперечные отростки свободны отъ сращеній.

Въ поясничной части. Тѣла поясничныхъ позвонковъ представляютъ нѣкоторыя неровности по ихъ краямъ; причемъ между тѣлами 2-го, 3-го, 3-го и 4-го, 4-го и 5-го позвонковъ, между ихъ правыми боковыми поверхностями имются кромѣ того массивные костные спайки въ видѣ выпуклыхъ мостиковъ отъ края одного позвонка къ краю другого. Подобная же сращенія отмѣчаются между тѣлами по-следнѣя поясничного позвонка и крестцовой kostью. Дужки поясничныхъ позвонковъ представляютъ совершенно такія же измѣненія, какъ и дужки другихъ позвонковъ. Почти всѣ онъ сращены другъ съ другомъ костными спайками какъ соответственно суставнымъ отросткамъ, такъ равнымъ образомъ соответственно промежуткамъ дужекъ между остистыми и суставными отростками.

Изъ сдѣланнаго описанія мы видимъ, что въ настоящемъ случаѣ мы имѣемъ патологическія измѣненія тѣль позвонковъ нижнихъ отдѣловъ какъ шейной, такъ и грудной и поясничной части позвоночника. Эти измѣненія выражались образованіемъ костныхъ сращеній въ видѣ мостиковъ, перекинутыхъ между тѣлами позвонковъ. Такія же сращенія наблюдались между дужками, причемъ здѣсь они были выражены въ болѣе рѣзкой степени распространялись на большее количество позвонковъ.

ПРЕПАРАТЪ № 13. Патол. музей. № 225. (см. рис. 19).

Препараторъ представляетъ 11 грудныхъ и 3 поясничныхъ позвонка, причемъ верхній грудной и нижній поясничный позвонки обломаны. Грудная часть позвоночника представляется кифотически искривленной, высшая точка кифоза соотвѣтствуетъ приблизительно 8 му грудному позвонку. Поясничные позвонки лишены нормального

погорда и представляются совершенно прямыми. Всѣ имѣющіеся налицо позвонки представляются во всѣхъ своихъ малыхъ суставахъ совершенно сросшимися. Пространства между дужками, въ участкахъ, расположенныхъ между поперечными и остистыми отростками, т. е. соответственно ходу ligament flav., а также пространства между остистыми отростками, соответственно ходу lig. supraspinal., заполнены костными массами. Что касается переднихъ и боковыхъ поверхностей тѣль позвонковъ (заднія поверхности недоступны для глаза), то онъ представляются между 2-ымъ и 3-имъ, между 3-имъ и 4-ымъ, между 4-ымъ и 5-ымъ, между 5-ымъ и 6-ымъ и между 6-ымъ и 7-ымъ грудными позвонками довольно равномѣрно сросшимися между собою по прилежащимъ другъ къ другу краямъ. При этомъ въ верхнѣхъ трехъ изъ только что упомянутыхъ сращеній линія сращенія не сплошная, а прерывистая, въ нижнѣхъ же двухъ она сплошная и даже довольно сильно выдается впередъ. Слѣдующія послѣ упомянутыхъ 3 сочлененія тѣль грудныхъ позвонковъ спереди и съ боковыхъ поверхностей (правая боковая поверхность изъ-за наклейки недостаточно доступна для глаза) представляются не сращенными другъ съ другомъ. Но края тѣла этихъ позвонковъ образуютъ съ боковыхъ сторонъ губообразные, сильно выдающіеся впередъ выступы, которые тѣсно прилегаютъ къ таковымъ же выступамъ краевъ сосѣдніхъ позвонковъ, оставляя однако между собою и послѣдними всюду тонкую щель. Наконецъ, края тѣла послѣднѣхъ трехъ грудныхъ позвонковъ представляются не сращенными между собою по передней поверхности. На боковыхъ же сторонахъ края тѣла этихъ позвонковъ сращены другъ съ другомъ симметрично съ обѣихъ сторонъ, причемъ мѣста сращенія образуютъ сильно выдающіеся впередъ неправильные формы бугры. Сочлененія тѣла послѣднаго грудного позвонка съ 1-ымъ поясничнымъ и имѣющихся налицо поясничныхъ позвонковъ между собою съ передней и боковыми сторонъ представляются свободными. Между позвоночными щели на всемъ протяженіи препарата также заполнены отчасти костными массами.

Изъ сдѣланнаго описанія видно, что мы въ данномъ случаѣ имѣемъ дѣло съ анкилозомъ всѣхъ малыхъ суставовъ, окостенѣніемъ ligament. flav. и supraspinal. и, кромѣ того, сращеніями тѣль позвонковъ, мѣстами прерывистыми. Въ нѣкоторыхъ частяхъ позвоночника, именно въ нижнѣхъ грудныхъ позвонкахъ, сращенія охватываютъ лишь боковыя поверхности, оставляя средину свободной. Костные мостики

между тѣлами позвонковъ въ нѣкоторыхъ участкахъ (преимущественно въ верхней части позвоночника) почти не выдаются надъ поверхностью позвоночника, въ другихъ мѣстахъ (преимущественно внизу) они образуютъ большиe, неправильной формы бугры. Края тѣлъ 7—10 грудныхъ позвонковъ имѣютъ по краямъ губообразные, сильно выдающиеся впередъ выросты, тѣсно соприкасающиеся съ таковыми же выростами краевъ тѣлъ прилежащихъ позвонковъ. Однако сращенія между этими выростами не наблюдается.

ПРЕПАРАТЪ № 14. Патолог. музей. № 259 (см. рис. 20).

Препарать представляетъ одинъ шейный, всѣ грудные, 6 (аномалия) поясничныхъ позвонковъ и крестецъ. Грудная часть позвоночника представляетъ кифотическое искривленіе съ высшей точкой приблизительно на уровнѣ 10—11 грудныхъ позвонковъ. Начиная съ 4-go позвонка, въ грудной части отмѣняется сколиозъ съ выпуклостью вправо, съ высшей точкой на уровнѣ 7—8 позвонковъ. Сколиотическая часть позвоночника представляетъ начинаяющую торсю позвонковъ. Въ поясничной части позвоночника наблюдается нормальный лордозъ, имѣющійся на лице 6 реберъ (1—6) съ правой стороны и 6 реберъ (2—7) съ лѣвой стороны представляются плотно сращенными съ позвонками. Суставная реберная поверхность другихъ позвонковъ особыхъ измѣнений не представляютъ. Другие малые суставы грудной части позвоночника не анкилозированы. Въ грудной части позвоночника позвонки какъ бы надвинуты одинъ на другой: мѣстами получается впечатлѣніе, что позвонки сращены дужками. Въ поясничной части позвоночника оказываются сращенными process. costar. et proc. articular. super et infer. во всѣхъ поясничныхъ позвонкахъ. Связочный аппаратъ позвоночника окостенѣній не представляетъ. Тѣла позвонковъ представляются въ нѣкоторыхъ участкахъ рѣзко атрофированными, особенно сильно это замѣтно на 9-мъ и 10-омъ грудныхъ позвонкахъ и еще больше на 1-мъ поясничномъ. Поверхности тѣлъ позвонковъ мѣстами неровны; наиболѣе атрофированные позвонки и представляютъ наиболѣе неровныя бугристыя поверхности. Въ грудной части позвоночника, между 6-ымъ и 7-ымъ, 7-ымъ и 8-ымъ, 8-ымъ и 9-ымъ, 9-ымъ и 10-ымъ, 10 и 11-ымъ, 11-ымъ и 12-ымъ позвонками на правой боковой поверхности тѣлъ позвонковъ края представляютъ губообразные выступы, изъ которыхъ самые малые находятся соотвѣтственно верхнему и нижнему изъ названныхъ сочлененій, самые большие соотвѣтственно

двумъ среднимъ сочлененіямъ. Выступы прилегающихъ краевъ двухъ соседнихъ позвонковъ плотно примыкаютъ другъ къ другу, но между ними, за исключеніемъ выступовъ тѣлъ 7—8 и 8—9 позвонковъ существуетъ раздѣляющая ихъ щель. Выступы, соотвѣтствующіе обоямъ послѣднимъ сочлененіямъ, сращены другъ съ другомъ прилегающими поверхностями и образуютъ такимъ образомъ сплошные неровные бугры. Между послѣднимъ поясничнымъ позвонкомъ и крестцовой костью имѣются сращенія въ видѣ костныхъ мостиковъ по обѣимъ боковымъ поверхностямъ.

Изъ сдѣланнаго описанія видно, что мы въ данномъ случаѣ имѣемъ дѣло съ кифотически и сколиотически искривленными позвоночникомъ съ начинаяющейся торсіею позвонковъ, который представляеть костный анкилозъ въ 1—6 костовертебральныхъ пра-выхъ и въ 2—7 костовертебральныхъ лѣвыхъ суставахъ, такое же костное сращеніе между precis. costar. и proc. articul. super. et infer. поясничныхъ позвонковъ и, наконецъ, костные спайки между тѣломъ послѣдняго поясничного позвонка и крестцовой костью. Позвонки представляются мѣстами (особено 9 и 10 грудные позвонки и 1 поясничный) рѣзко атрофированными и имѣютъ неровныя, бугристыя поверхности. Тѣла 6—12 грудныхъ позвонковъ представляются съ правой стороны покраинамъ губообразные выступы, наиболѣе сильно выраженные, въ среднихъ изъ названныхъ позвонковъ и плотно прилегающіе другъ къ другу, соотвѣтственно прилегающимъ краямъ позвонковъ, но не сросшіеся между собою. Выступы 7-го и 8-го, 8-го и 9-го грудныхъ позвонковъ сращены между собою.

ПРЕПАРАТЪ № 15. (см. рис. 21).

Этотъ препарать въ виду его полной изуродованности, трудно поддается описанію. Всѣ части позвонковъ такъ обезображены, что мѣстами трудно опредѣлить, съ какой частью имѣешь дѣло. Позвоночникъ этотъ представляеть полный анкилозъ всѣхъ частей.

ПРЕПАРАТЪ № 16. Музей клин. нерв. и душевн. болѣн. (см. рис. 22).

Позвоночникъ этотъ былъ въ свое время описанъ Зубовымъ (87). Онъ нашелъ въ немъ подробно имъ описанную атрофию межпозвоночныхъ хрящей, особенно въ переднихъ частяхъ, порозъ костей и

отсутствие костных анкилозовъ. Я дополнила изслѣдованіе этого позвоночника, отпрепаровавъ всѣ его связки. Въ связкахъ никакихъ измѣненій найдено не было. Порозъ костей выраженъ такъ сильно, что кости совершенно свободно рѣжутся ножомъ, даже значительно легче поддаются ножу, чѣмъ межпозвоночный хрящъ. Нашъ снимокъ представляетъ нижніе позвонки въ разрѣзѣ. Обращаю вниманіе на рѣзкій порозъ, къ которому мы еще вернемся.

Разсмотрѣть шестнадцать имѣющихся въ нашемъ распоряженіи позвоночниковъ, изъ которыхъ пятнадцать представляли настящій костный анкилозъ, мы постараемся разобраться въ тѣхъ измѣненіяхъ, которая были нами найдены и описаны.

Начнемъ съ тѣлъ позвонковъ. Изъ всѣхъ нашихъ препаратовъ, представлявшихъ костная сращенія, нѣтъ ни одного, где бы хоть въ нѣкоторыхъ участкахъ не было сращенія между тѣлами позвонковъ. Сращенными оказываются чаще всего боковая поверхности тѣлъ позвонковъ, рѣже передніе поверхности, еще рѣже заднія поверхности. Сращеніе задніхъ поверхностей мнѣ пришло наблюдать только одинъ разъ, именно въ препаратѣ № 7. Въ шейной части костное сращеніе тѣлъ позвонковъ охватываетъ обыкновенно переднюю и боковую поверхности равнѣмъ (см. препараты 1, 2, 6, 7, 8). Линия сращенія можетъ при этомъ быть сплошной или прерывистой, т. е. въ послѣднемъ случаѣ оставлять въ нѣкоторыхъ мѣстахъ небольшія щели. Костные мостики между тѣлами позвонковъ въ шейной части въ большинствѣ случаевъ не особенно выдаются впередъ. Въ грудной части позвоночника сращенія между тѣлами позвонковъ носятъ нѣсколько иной характеръ (см. препараты 9—14). Переднія поверхности по самой срединѣ представляются, правда, въ большинствѣ случаевъ сращенными, но эти костные мостики почти не выдаются надъ поверхностью тѣлъ позвонковъ. Но по мѣрѣ перехода этихъ сращеній на боковую поверхность (см. препараты 9 и 10) они утолщаются, дѣлаются часто неровными и бугристыми. При этомъ обращаетъ на себя внимание разница между правой и лѣвой стороной. Съ правой стороны костные мостики значительно болѣе выдаются впередъ, мѣстами торчасть въ видѣ большихъ бугровъ, въ то время, какъ съ лѣвой стороны они часто только нѣгнаго выпячены впередъ по сравненію со срединой. Эти особенности костныхъ сращеній рѣзче всего выражены на срединѣ грудной части; по мѣрѣ приближенія къ верхней и нижней границѣ грудной части эти особенности сглаживаются, и сращенія начинаютъ походить на сращенія шейной и поясничной части. Еще одной особенностью костныхъ сращеній грудной части является

и то обстоятельство, что, хотя наиболѣе выдающіеся впередъ бугры и расположены на границѣ между позвонками, т. е. соответственно межпозвоночнымъ хрящамъ, но мѣстами эти мостики какъ бы не переходятъ на краю тѣла позвонка въ его вещества, а продолжаются по передней поверхности тѣлъ позвонковъ въ видѣ болѣе плоскихъ отложений. Въ поясничной части позвоночника переднія поверхности тѣлъ позвонковъ бывають сращены, иногда свободны. На боковыхъ поверхностяхъ, въ большинствѣ случаевъ, симметрично съ обѣихъ сторонъ, наблюдаются на участкахъ, соответствующихъ межпозвоночнымъ хрящамъ, костные мостики въ видѣ болѣе или менѣе толстыхъ бугровъ. На позвоночнику большого Вят., напр., костные мостики вообще очень мало выдаются впередъ, между тѣмъ въ поясничной части мы отмѣтили существование этихъ бугристыхъ утолщений (см. рис. 5). Иногда, впрочемъ, ихъ нѣтъ и въ поясничной части (см. рис. 9). Въ имѣющемся у насъ случаѣ сращенія задніхъ поверхностей тѣлъ позвонковъ (препаратъ № 9, рис. 14) костные мостики находятся совершенно на томъ же уровнѣ, что и заднія поверхности и какихъ-нибудь разрѣшеній, которая могли бы давить на спинной мозгъ, не представляютъ.

Наряду съ описанными сращеніями тѣлъ позвонковъ представляютъ еще оны измѣненія, которымъ обыкновенно встрѣчаются на тѣхъ же препаратахъ, на которыхъ отмѣчаются и костные анкилозы. На передне-боковыхъ и боковыхъ поверхностяхъ позвоночника, преимущественно въ грудной и поясничной (см. рис. 16), но иногда и въ шейной части (см. рис. 15), мы наблюдаемъ губообразные или чащкообразные выросты на краяхъ позвонковъ. Эти выросты имѣютъ часто неправильную форму, иногда зазубренные края и всегда плотно прилегаютъ къ такимъ же выростамъ разномнѣнного края соседн资料я позвонка, т. е. къ выросту нижняго края вышележащаго позвонка прилегаетъ выростъ верхняго края нижележащаго позвонка. Мѣстами эти тѣсно прижатые другъ къ другу выступы, имѣютъ взятые, выглядятъ, какъ вышеописанные бугры; и только внимательный осмотръ ихъ позволяетъ разглядѣть щелевидное пространство между ними.

Самая поверхность тѣлъ позвонковъ, правда, иногда неровна и бугристая, но очень часто она никакихъ видимыхъ уклоненій отъ нормы не представляетъ. На разрѣзѣ костное вещество не обнаруживаетсячасто порозисты. Таковыми являются и тѣла позвонковъ въ нашихъ двухъ аутопсіяхъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ позвонки находятся въ атрофическомъ состояніи, причемъ атрофія поражаетъ иногда въ одномъ и томъ же позвоночнике и не соединяе позвонки, не прилежащие другъ къ другу, какъ, напримѣръ, въ препаратѣ № 12.

Межпозвоночные хрящи, особенно въ периферическихъ своихъ частяхъ и спереди, представляются почти во всѣхъ случаяхъ атрофированными (см. рис. 6). Въ скелетированныхъ препаратахъ видно суженіе пространства, занимаемаго межпозвоночными хрящами.

Малые суставы позвоночника т. е. суставы между суставными отростками, головками реберъ и позвонками, и ребрами и поперечными отростками, представляются въ той или иной степени почти во всѣхъ нашихъ случаяхъ анкилозированными. При разсмотрѣніи большого количества препаратовъ получаешь впечатлѣніе, что наибѣльѣ часто изъ малыхъ суставовъ замѣщеными костной массой оказываются суставы реберъ съ позвонками, что имѣть для больныхъ, какъ мы видѣли выше, роковое значеніе, такъ какъ дѣлаетъ неподвижной грудную клѣтку. Контуры малыхъ суставовъ нѣсколько меѧются, вслѣдствіе отложенийъ костныхъ масс; сильного обезображенія этихъ суставовъ однако при этомъ не происходитъ. Часто бываетъ, что въ какой-нибудь одной части позвоночника наблюдается анкилозъ малыхъ суставовъ, въ другой его нѣтъ. Но связи между подвижностью, т. ср., неподвижностью соответствующихъ тѣлъ позвонковъ я установить не могла.

Определенія я могу высказаться противъ мнѣнія тѣхъ авторовъ, которые противопоставляютъ анкилозъ тѣлъ позвонковъ анкилозъ малыхъ суставовъ. Напротивъ того, изученіе нашихъ препаратовъ намъ показало, что эти два рода измѣнений идутъ рука-объ руку и носить микроскопически, какъ это мы увидимъ ниже, тотъ же характеръ.

Перейдемъ теперь къ связочному аппарату. Въ двухъ случаяхъ анкилоза позвоночника, гдѣ я имѣла возможность сама препаровать связки, передняя продольная связка оказывалась совершенно свободной, не окостенѣвшей. Вышеупомянутыя отложения на передней поверхности позвоночника, на мяѣстахъ, не соответствующихъ межпозвоночнымъ хрящамъ, производятъ иногда впечатлѣніе окостенѣвшей передней связки (мѣстами даже какѣ-бы можно различить волокнистое строеніе этихъ костныхъ отложений), и я думаю, что нельзя уѣтленно отрицать, что передняя связка можетъ окостенѣвать. Чаще всего оказываются однако окостенѣвшими ligamenta flavae и ligamenta supraspinalia. Какъ мы видѣли изъ описанія, эти связки представляются почти во всѣхъ случаяхъ замѣщеными костной тканью. Окостенѣніе обнаруживается еще иногда въ связочныхъ аппаратахъ малыхъ суставовъ позвоночника, какъ, напримѣръ, въ ligamenta radiata костовертебральныхъ суставовъ. Такъ какъ я имѣла въ своемъ спорожженіи только одинъ связочный препаратъ этихъ суставовъ, гдѣ

мѣстами, правда, отмѣчала окостенѣніе этихъ связокъ, то все же мой личный опытъ въ этомъ отношеніи не достаточно большой.

И тутъ мнѣ приходится сказать, что раздѣленіе анкилозъ позвоночника на анкилозы вслѣдствіе окостенѣнія связокъ должно быть на основаніи нашихъ исслѣдований признано несостоятельнымъ. Имѣя передъ собою музейные препараты, т. е. совершенно несортированные случаи разлитыхъ анкилозъ позвоночника, и аутопсіи клинически вовсе не одинаково протекающіе случаевъ неподвижности спины, я ни въ одномъ случаѣ не могла констатировать полной сохранности связочного аппарата или полного отсутствія сращеній въ участкахъ, соответствующихъ межпозвоночнымъ хрящамъ. Я бы даже на основаніи своихъ наблюдений сказала, что почти не бываетъ очень рѣзкаго преобладанія окостенѣнія одного изъ двухъ названныхъ аппаратовъ.

Сращенія тѣль позвонковъ, анкилозъ малыхъ суставовъ и окостенѣніе связокъ комбинируется въ каждомъ отдельномъ случаѣ весьма различно. Но эти вѣсѣ три процесса относятся къ патологоанатомической картинѣ анкилоза позвоночника. Въ этомъ вопросѣ нашъ взглядъ совершенно совпадаетъ съ вышеизложеннымъ мнѣніемъ проф. Батуева. Другой вопросъ, конечно, является-ли какой-нибудь изъ этихъ процессовъ первичными, или же вѣсѣ они непосредственно зависятъ отъ одного болѣзнетворнаго начала. Этотъ вопросъ, при недостаточномъ знаніи этиологии этого заболѣванія можетъ быть решенъ на раннихъ аутопсіяхъ и микроскопическими исслѣдованіями. Такъ какъ въ раннихъ стадіяхъ болѣзни больные этого рода могутъ умереть только отъ случайныхъ заболѣваній, позвоночникъ же въ такихъ, большей частью, недигестиированныхъ случаяхъ не исслѣдуется, то раннія аутопсіи едва-ли кѣмъ нибудь были использованы. Мнѣ пришлось ограничиться микроскопическими исслѣдованіями, которыя и были мною произведены въ тѣхъ трехъ случаяхъ, гдѣ позвоночники были не скелетированы.

На очереди былъ еще одинъ вопросъ, именно отношеніе измѣнений спинного мозга и его оболочекъ къ измѣненіямъ позвоночника. Рѣшеніе этого вопроса сдѣлалось, по крайней мѣрѣ, до извѣстной степени возможнымъ, благодаря микроскопическому исслѣдованію спинного мозга съ оболочками, добытаго на мяѣахъ двухъ аутопсіяхъ, какъ это мы увидимъ ниже.

Микроскопіческія ізслѣдованія.

Для микроскопического изслѣдованія были взяты наиболѣе измѣненные участки межпозвоночныхъ хрящей вмѣстѣ съ прилежащими частями тѣль самыхъ позвонковъ. Кромѣ того, для контроля нами подвергнуты изслѣдованию кусочки межпозвоночныхъ хрящей и тѣль позвонковъ, вырѣзанные изъ аналогичныхъ участковъ позвоночника у субъекта одинакового возраста съ нашимъ болѣйшимъ, погибшаго отъ крупозной пневмоніи и не обнаружившаго при вскрытии никакихъ измѣнений со стороны позвоночника. Всѣ кусочки, какъ изъ нормального, такъ и изъ измѣненного позвоночника были фиксированы въ формалинѣ, декальцинированы (въ азотной кислотѣ съ послѣдующей обработкой въ растворѣ квасцовъ и залиты въ целлоидинъ).

Срѣзы, проведенные въ вертикальномъ направлении черезъ тѣла позвонковъ и лежащіе между ними межпозвоночные хрящи, окрашивались гематоксилинъ—эозиномъ и по v. Giesonу. Кромѣ позвоночника, нами были подвергнуты микроскопическому изслѣдованию также и различные отдѣлы спинного и головного мозга вмѣстѣ съ ихъ оболочками.—Не вдаваясь здѣсь въ детальное описание нормального строенія межпозвоночныхъ хрящей и прилежащихъ частей тѣла позвонковъ, что уже сдѣлано, напр., въ работѣ Зубова (87), мы позволимъ себѣ здѣсь отмѣтить лишь тѣ особенности нормальной структуры этихъ участковъ, на которые недостаточно было еще обращено вниманіе изслѣдователями, но которые чрезвычайно важны для правильного пониманія происходящихъ здѣсь и имѣвшихся также и въ нашемъ случаѣ патологическихъ измѣнений.—Рассматривая препараты нормальныхъ позвонковъ (см. рис. 23), мы убѣждаемся, что межпозвоночный хрящ отдѣленъ вслѹду отъ губчатаго костного вещества тѣль позвонковъ очень тонкой болѣе плотной костной пластинкой. Граница между этой послѣдней и прилежащимъ гіалиновымъ хрящемъ, хотя

и не представляется совершенно ровной, но въ общемъ сколько-нибудь обширныхъ выростовъ въ ту или другую оторону не представляетъ. Въ переднихъ отдѣлахъ позвонковъ даже и при нормальныхъ условіяхъ описываемая костная пластинка, а равно и прилежащія къ ней костные балки spongiosae нѣсколько толще, чѣмъ въ частяхъ, соотвѣтствующихъ центральнымъ отдѣламъ тѣль позвонковъ. У передняго края каждого изъ тѣль позвонковъ краевая костная пластинка ихъ загибается и переходитъ на переднюю поверхность позвонка. Прилежащий слой гіалиноваго хряща простирается при этомъ только до указанного мѣста загиба краевой костной пластинки. По направлению къ переднимъ частямъ позвонковъ этотъ слой становится тощѣ и на переднюю поверхность тѣль позвонковъ не распространяется, будучи здѣсь замѣненъ періостомъ. Строеніе гіалиноваго хряща, непосредственно прилежащаго къ тѣламъ позвонковъ и составляющаго периферический слой межпозвоночныхъ хрящей, не отличается какими-либо особенностями, имѣющими значеніе въ патологическомъ отношеніи. Важно только отмѣтить, что въ переднихъ отдѣлахъ позвонковъ слой гіалиноваго хряща тощѣ, чѣмъ въ заднихъ и центральныхъ. Кромѣ того, въ центральныхъ отдѣлахъ хрящевыя клѣтки располагаются очень тѣсно другъ къ другу въ видѣ довольно правильныхъ рядовъ (особенно на периферіи гіалиноваго хряща, на границѣ его съ nucleus gelatinosus межпозвоночнаго хряща), вытянутыхъ въ направленіи, параллельномъ поверхности прилежащей кости. Въ переднихъ отдѣлахъ позвонковъ хрящевыхъ клѣтокъ въ слоѣ гіалиноваго хряща становится меньше, онѣ лежатъ дальше другъ отъ друга и въ расположении ихъ никакой особенной правильности не наблюдается. Граница между гіалиновымъ хрящемъ и прилежащей костью отличается, какъ уже выше отмѣчено, довольно большой правильностью. Это обстоятельство относится особенно къ центральнымъ отдѣламъ каждого изъ тѣль позвонковъ. Въ переднихъ отдѣлахъ описываемая граница становится нѣсколько менѣе правильной, неровной и при томъ нерѣзкой, во многихъ мѣстахъ наблюдается здѣсь очень постепенный переходъ хрящевого вещества въ костное, причемъ хрящевые клѣтки принимаютъ видъ костныхъ клѣтокъ, а основное вещество хряща пропитывается известью и принимаетъ строеніе кости. Такимъ образомъ, повидимому, и при нормальныхъ условіяхъ въ переднихъ отдѣлахъ межпозвоночныхъ хрящей, вѣроятно, съ теченіемъ возраста часть периферического гіалиноваго слоя межпозвоночнаго хряща замѣщается костью по типу обычнаго энхондрального окостенѣнія. Макроскопически этотъ процессъ выражается тѣмъ, что

передніе отдѣлы тѣль позвонковъ на поперечномъ разрѣзѣ представляютъ небольшіе костные выступы и, кромѣ того, какъ уже выше указано, само костное вещество здѣсь гораздо толще и компактнѣе, чѣмъ въ остальныхъ отдѣлахъ тѣль позвонковъ. Всѣ эти отношенія не представляются, однако, при нормальныхъ условіяхъ выраженнымъ въ столь рѣзкой степени, какъ это наблюдается при патологическихъ измѣненіяхъ, о чѣмъ еще будетъ подробнѣ изложено ниже.— Остальная части межпозвоночныхъ хрящѣй, лежащія кнутри отъ описанного сейчасъ периферического слоя гіалиноваго хряща, не представляются для пониманія интересующаго насъ патологического процесса особенно важнаго значенія. Необходимо только отмѣтить, что волокна *annulus fibrosus* въ нормальныхъ случаяхъ всегда плотно прилежать другъ къ другу, правильно и равномѣрно изогнуты и кпереди непосредственно сливаются съ волокнами прилегающихъ частей надхрящницы и передней продольной связки позвоночника. Между волокнами *annulus fibrosus* запожены въ небольшомъ количествѣ вытянутыя скжатыя хрящевые клѣтки. Въ участкахъ, прилежащихъ къ периферическому слою гіалиноваго хряща волокна *annulus fibrosus* непосредственно переходятъ въ послѣдній, постепенно теряясь въ его промежуточномъ веществѣ. Относительно особенностей строенія третьей составной части межпозвоночныхъ хрящѣй, *nucleus gelatinosus*, мы здѣсь не считаемъ возможнымъ распространяться, т. к. эти отдѣлы для пониманія подлежащихъ описанію патологическихъ измѣненій особаго интереса не представляютъ.

Переходя къ измѣненіямъ тѣль позвонковъ и межпозвоночныхъ хрящѣй, которыи удалось наблюдать въ нашемъ случаѣ, возьмемъ сначала такія части позвонковъ, где измѣненія выражены наименѣе сильно. Обратимъ прежде всего вниманіе на слой гіалиноваго хряща, расположенный на границѣ кости съ межпозвоночными хрящемъ. Этотъ слой, какъ выше указано, въ передніхъ отдѣлахъ межпозвоночныхъ кружковъ въ нормальныхъ условіяхъ очень тонокъ и отдельенъ отъ кости хотя и не совсѣмъ ровной, но все же довольно правильной границей. Въ нашемъ случаѣ мы замѣчаемъ, что описываемый слой въ общемъ значительно толще нормального и кромѣ того онъ мѣстами глубоко вдается въ прилежащее костное вещество, вслѣдствіе чего граница кости съ хрящемъ представляетъ крайне неправильный, причудливый рисунокъ. По своему строенію эти угтолщенныи части хряща мѣстами мало отличаются отъ нормальныхъ, мѣстами же представляются атрофическими: ядра хрящевыхъ клѣтокъ плохо красятся, промежуточное вещество приобрѣтаетъ зернистую структуру,

какъ бы разжижается. Граница утолщенныхъ отдѣловъ гіалиноваго хряща съ костью представляется во многихъ мѣстахъ совершенно стущеванной, и вещество хряща постепенно замѣщается костнымъ веществомъ. Послѣднее въ передніхъ отдѣлахъ тѣль позвонковъ на границѣ съ межпозвоночными хрящами рѣзко утончено. Описанная выше пограничная костная пластинка, отдѣляющая вещество хряща отъ губчатаго вещества кости, какъ равно и прилежащая костная перекладина, значительно толще, чѣмъ при нормальныхъ условіяхъ. Само костное вещество представляется здѣсь гораздо компактнѣе и содержитъ очень мало костномозговыхъ полостей и Гаверсовыхъ канальевъ. Всѣ указанныя измѣненія, какъ костнаго вещества, такъ и гіалиноваго слоя межпозвоночныхъ хрящѣй, относятся исключительно къ самымъ переднимъ отдѣламъ тѣль позвонковъ. Въ остальныхъ участкахъ ихъ, какъ и въ губчатомъ веществѣ самихъ позвонковъ, особыхъ измѣненій не найдено. Что касается измѣненій волокнистыхъ отдѣловъ межпозвоночныхъ хрящѣй, то они сводятся къ значительному разволокненію *annulus fibrosus* и расхожденію его волоконъ на значительное разстояніе другъ отъ друга. При этомъ волокна теряютъ свое правильное параллельное другъ другу направленіе. Они становятся какъ бы болѣе спутанными, между ними появляются многочисленныя пустоты, выполненные, повидимому, серозной жидкостью. Кромѣ того, изгибъ отдельныхъ волоконъ становится нѣсколько круче, чѣмъ въ нормальныхъ хрящахъ, что, конечно, легко объяснить, принимая во внимание то сближеніе тѣль многихъ позвонковъ, которое наблюдалось въ настоящемъ случаѣ. Вслѣдствіе разволокненія отдельныхъ пучковъ волоконъ, образующихъ *annulus fibrosus*, и расхожденія ихъ другъ отъ друга, хрящевые клѣтки, заложенные между волокнами, не имѣютъ теперь того скжатаго вытянутаго вида, какой они представляли при нормальныхъ условіяхъ и приближаются по своимъ внѣшнимъ особенностямъ къ обычнымъ клѣткамъ гіалиноваго хряща.— Переходя къ описанію тѣхъ участковъ позвонковъ, где измѣненія представлялись гораздо рѣзче выраженнымъ, чѣмъ въ описанныхъ сейчасъ отдѣлахъ (см. рис. 24 и 25), мы встрѣчаемъ здѣсь тѣ же самые патологические процессы, но въ гораздо болѣе сильной степени ихъ развитія. Слой гіалиноваго хряща представляется здѣсь въ передніхъ отдѣлахъ межпозвоночныхъ хрящѣй мѣстами чрезвычайно толстыми, далеко вдаваясь въ прилежащіе слои костнаго вещества. Мало того, развитіе гіалиноваго хряща происходитъ здѣсь не только въ толщину, но также и въ длину. При нормальныхъ условіяхъ, какъ выше описано, пограничная полоска гіалиноваго хряща достигаетъ

только мѣста перехода горизонтальной части тѣла позвонка въ вертикальную. Въ настоящемъ случаѣ она продолжается гораздо дальше, загибаясь, однако, не книзу, на переднюю поверхность позвонка, какъ это слѣдовало бы ожидать, а книзу, навстрѣчу пластинкѣ гиалиноваго хряща, ограничивающаго тѣло рядомъ лежащаго позвонка. Вмѣстѣ съ тѣмъ и костное вещество прилежащихъ отдѣловъ тѣхъ позвонковъ подвергается значительному утолщению. Сосѣднія балки губчатаго вещества рѣзко склерозированы. Пограничная съ хрящемъ компактная костная пластинка утолщена настолько, что въ видѣ какъ бы выроста окаймляетъ вышеописанный слой гиалиноваго хряща, загибаясь при этомъ внутрь и мѣстами совершенно сливаясь съ такоже утолщенной краевой пластинкой рядомъ лежащаго позвонка и образуя такимъ образомъ между тѣлами позвонковъ сплошной костный анкилоз.

При микроскопическомъ изслѣдовании твердой мозговой оболочки въ тѣхъ участкахъ, которые представлялись наиболѣе утолщенными, оказалось, что ткань оболочки состоитъ изъ плотныхъ фиброзныхъ, часты гиалинизированныхъ волоконъ. Въ наружныхъ отдѣлахъ твердой мозговой оболочки составляющая ее соединительная ткань становится болѣе рыхлой, содержитъ довольно много соединительно-тканыхъ клѣточныхъ элементовъ. Помимо обычныхъ осѣдлыхъ клѣтокъ соединительной ткани, фибробластовъ, содержащихъ блѣдныя овальные ядра, здесь встрѣчаются также отдѣльные скопленія блуждающихъ лимфоидныхъ формъ съ темными круглыми ядрами. Среди этихъ элементовъ удастся обнаружить мѣстами довольно много характерныхъ плasmатическихъ клѣтокъ.

Тонкая мозговая оболочка содержитъ большое количество плотныхъ фиброзныхъ волоконъ, между которыми удается мѣстами найти такія же скопленія блуждающихъ формъ, какія сейчасъ отмѣчены въ dura mater.

Изслѣдованіе поперечныхъ срѣзовъ спинного и продолговатого мозга, окрашенныхъ по Weigert'у и по Marchi, не дало опредѣленныхъ результатовъ въ смыслѣ наличности здесь какихъ либо патологическихъ измѣненій. Лишь въ волокнахъ нѣкоторыхъ корешковъ (переднихъ и заднихъ) удалось замѣтить распаденіе мѣлиновыхъ обкладокъ на отдѣльныя глыбки. Послѣднія окрашивались по Marchi въ черный цвѣтъ. Въ изслѣдованныхъ участкахъ коры полушиарій большиго мозга особыхъ измѣненій не обнаружено.

Подобнымъ же образомъ были изслѣдованы позвоночникъ и спинной мозгъ съ оболочками б-го Больша. Разрѣзъ черезъ межпо-

звоночный хрящъ и прилежащія части позвонковъ (взятый изъ измѣненного участка), передняя часть котораго передана на фотографіѣ (см. рис. 26), отличается отъ выше разобранныаго препарата тѣмъ, что атрофія межпозвоночного хряща выражена нѣсколько слабѣ; кроме того, вышеописанная пограничная пластинка болѣе плотной костной ткани выражена только мѣстами. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ почти непосредственно къ хрящу прилегаютъ костномозговая пространства; въ другихъ на границѣ губчатаго вещества находятся довольно болѣе вдающіеся въ слой гиалиноваго хряща участки костной ткани съ не совсѣмъ яснымъ строеніемъ пластинокъ въ веществѣ кости. На наружной поверхности хряща мы видимъ губчатую кость, отличающуюся отъ spongiosa позвонковъ болѣе крупнопластинчатымъ строеніемъ: какъ и костные балки, такъ и костномозговая пространства представляются нѣсколько болѣе, чѣмъ въ костной субстанціи самыхъ позвонковъ. Изслѣдованные мною окостенѣвшіе суставы этого же позвоночника оказались заполненными такимъ же губчатымъ костнымъ веществомъ. Желтые связки представляютъ микроскопически компактную кость.

Спинной мозгъ, оболочки его и корешки измѣненій также и микроскопически не представляютъ.

Микроскопическое изслѣдованіе препарата № 16, не представ-
ляющаго костнаго анкилоза, дало исключительно атрофію всѣхъ элемен-
товъ межпозвоночныхъ хрящей и рѣзкій порозъ кости. Погранич-
ная костная пластинка мѣстами выражена довольно хорошо, мѣстами
она почти незамѣтна.

Для того, чтобы можно было точнѣе охарактеризовать тѣтъ про-
цессъ, съ которымъ мы въ этихъ случаяхъ имѣемъ дѣло, надо было
знать не только строеніе нормального межпозвоночного хряща человѣка
того же возраста, но, кроме того, изучить еще строеніе хряща
и его отношеніе къ прилегающимъ позвонкамъ у субъектовъ разныхъ
возрастовъ. Вѣдь прежде всего намъ надо было исключить въ этихъ
случаяхъ старческія измѣненія (особенно въ виду сгорблениности и
нѣкоторой тугоуподвижности спиннаго хребта стариковъ), можетъ быть,
преждеизмененные и патологически рѣзко выраженные. Такъ какъ въ
литературѣ эти отношенія не достаточно выяснены, то я сама изслѣ-
довала микроскопически межпозвоночные хрящи съ прилегающими по-
звонками изъ шейной, грудной и поясничной части, кроме того, нѣ-
которые реберно-позвоночные суставы у субъектовъ слѣдующихъ воз-
растовъ: 1-го года, 3-хъ лѣтъ, 14-ти лѣтъ, 16-ти лѣтъ, 26-ти лѣтъ, 55-ти
лѣтъ, 66-ти лѣтъ, 72-хъ лѣтъ и 89-ти лѣтъ. (Изслѣдованіе позвоноч-

ника 45-лѣтнаго субъекта было приведено нами выше). Всѣ эти позвончики были любезно предоставлены мнѣ д-ромъ Шоромъ, проекторомъ Петропавловской б.-цы. Обработка ихъ производилась по уже описанному выше способу.

При изслѣдовании нормальныхъ позвончиковъ отъ субъектовъ различныхъ возрастовъ удалось установить слѣдующія отношенія. У годовалаго ребенка во всѣхъ частяхъ позвончика процессъ костеобразованія оказывается далеко еще незаконченнымъ и наблюдается всюду въ рѣзкой степени на границѣ между костнымъ веществомъ тѣль позвонковъ и межпозвоночными хрящами. Указанная граница представляется чрезвычайно неровной, причемъ хрящевое вещество мѣстами далеко вдаются въ костную ткань, образуя иногда даже хрящевые островки среди кости. Хрящевыя клѣтки гіалиноваго хряща въ пограничныхъ съ костью участкахъ представляются значительно вздутыми, сближены другъ съ другомъ и располагаются въ видѣ колоннъ. Послѣднія подвергаются постепенному замѣщенію подрастающими къ нимъ со стороны костного вещества костно-мозговыми тяжами, которые мѣстами далеко вдаются въ вещество хрища. Гіалиновый хрящъ представляется чрезвычайно мощно развитымъ, образуя широкий слой между костнымъ веществомъ и nucleus gelatinosus, обнаруживающійся на границѣ съ костью описанныхъ сейчасъ явленій костеобразования. Онъ не только распространяется соответственно прилежащимъ другъ къ другу поверхностямъ тѣль позвонковъ, но часто переходитъ отчасти и на боковыя, тср., переднюю и заднюю поверхность. Промежуточное вещество гіалиноваго хряща всюду вполнѣ гомогенно, и известковая отложения въ немъ, по крайней мѣрѣ, у годовалаго почти не встрѣчаются. Внутренняя граница гіалиноваго хряща въ тѣль участкахъ, гдѣ послѣдній прилежитъ къ annulus gelatinosus, представляется совершенно ровной. Напротивъ того, на границѣ съ annulus fibrosus гіалиновый хрящъ постепенно переходитъ въ вещество фибрознаго хряща, причемъ, располагаясь между нимъ, клѣтки становятся болѣе длинными и узкими, а промежуточное вещество его замѣщается волокнами, не подвергаясь, однако, никакому рѣзкому сдавленію, какое наблюдается въ позднѣшемъ возрастѣ. Самая волокна annulus fibrosus представляются чрезвычайно неясными и тонкими, окрашиваются кислымъ фуксиномъ въ свѣтло-красный цвѣтъ и расположены совершенно правильными, равномерно изогнутыми и параллельными другъ къ другу дугами, такъ что между ними не образуется нигдѣ тѣль промежутковъ, какие наблюдаются у взрослыхъ. Nucleus gelatinosus у годовалаго представляется въ видѣ слабо окрашен-

ной гематоксилиномъ гомогенной, tср. слегка зернистой массы, содержащей остатки клѣточныхъ формъ и отдѣльныхъ тонкихъ волоконецъ.

Что касается костнаго вещества тѣль позвонковъ годовалаго, то оно на всемъ протяженіи состоитъ изъ губчатой костной ткани, не образующей нигдѣ на границѣ съ хрящемъ компактной костной пластики, наблюдающейся, какъ мы увидимъ ниже, у взрослого. Надо еще замѣтить, что у 1—3-годовалыхъ дѣтей хрящи всѣхъ изслѣдованныхъ отѣловъ (шейного, поясничнаго, груднаго) представляютъ въ общемъ совершение одинаковой картину.

При изслѣдовании позвонковъ субъектовъ 14—16-лѣтнаго возраста оказалось, что граница между костью и хрящемъ у нихъ значительно ровнѣе, чѣмъ у дѣтей, т. к. вещества хрища не образуетъ столь многочисленныхъ неровностей, вдающихся въ кость, какія были описаны выше у позвончиковъ дѣтей. У субъектовъ рассматриваемаго возраста зона костеобразованія на границѣ хрища съ костью выражена значительно слабѣе и даже вовсе отсутствуетъ. По крайней мѣрѣ, характерного расположения клѣтокъ въ видѣ столбиковъ и разрастанія костномозгового вещества почти нигдѣ не удается констатировать. Слой гіалиноваго хрища, лежащій на границѣ съ костью содержитъ въ настоящемъ случаѣ лишь нѣсколько болѣе вздутыхъ, чѣмъ обычно, хрящевыя клѣтки, и, кроме того, основное вещество ихъ во многихъ мѣстахъ бываетъ пропитано солями извести, особенно въ ближайшей окружности отмѣченныхъ сейчасъ вздутыхъ хрящевыхъ клѣтокъ. Внутри отъ слоя этихъ вздутыхъ клѣтокъ располагается слой такого же гіалиноваго хрища, который описанъ выше въ межпозвоночныхъ кружкахъ дѣтей. Однако, надо замѣтить, что вообще этотъ слой у субъектовъ рассматриваемаго возраста представляется значительно тоньше, чѣмъ у дѣтей. Хрящевыя клѣтки его оказываются далѣе значительно вытянутыми и сплющенными въ направлении, параллельномъ поверхности тѣль позвонковъ, граница съ nucleus gelatinosus не столь равномерна, какъ у дѣтей, а болѣе неровна. Помимо участковъ, содержащихъ отложения извести и встрѣчающихся на границѣ гіалиноваго хрища съ костнымъ веществомъ тѣль позвонковъ, отдѣльные участки обызвѣстленія удается найти также и во внутреннихъ, удаленныхъ отъ кости частяхъ хрища. Описанный слой гіалиноваго хрища представляется въ общемъ одинаково развитымъ по всей площинѣ хрища и лишь въ периферическихъ участкахъ послѣдней онъ оказывается въ общемъ толще. На боковыя, тср., переднюю и заднюю поверхности позвонковъ хрящевой слой почти не распространяется и замѣненъ здѣсь костной тканью. Annulus fibrosus

состоит из волоконъ, въ общемъ, болѣе грубыхъ, чѣмъ у дѣтей, расположенныхъ не столь правильными, параллельными между собой слоями, а нѣсколько искривленныхъ и отдинутыхъ другъ отъ друга. Между волокнами *annuli fibrosi* можно поэтому замѣтить отдѣльныя небольшия пространства разнообразной формы, представляющиа на препаратахъ въ видѣ пустотъ. *Nucleus gelatinosus* у субъектовъ рассматриваемаго возраста оказывается по сравненію съ позвоночникомъ дѣтей болѣе уплотненнымъ, содержитъ болѣшее количество зернистыхъ отложенийъ, окрашивающихся гематоксилиномъ въ голубоватый цветъ. Костное вещество позвонковъ представляется на границѣ съ хрящемъ болѣе плотнымъ и образуетъ здѣсь компактную костную пластинку, лежащую соотвѣтственно тому участку, где у дѣтей расположены слой окостенѣвающаго хряща.

При исслѣдованіи тѣлъ позвонковъ и межпозвоночныхъ хрящей субъектовъ 25 - 40 лѣтнаго возраста удалось установить въ ихъ структурныхъ особенностиахъ еще большія отклоненія отъ того типа, который характеренъ для позвоночника дѣтей. Костеобразовательный процессъ на границѣ межпозвоночныхъ хрящей съ костью оказывается уже вполнѣ законченнымъ. Соотвѣтственно этому, пограничная пластинка компактнаго костнаго вещества является вполнѣ хорошо выраженной. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что граница хряща съ костью, представляющаяся у субъектовъ данного возраста уже почти ровную линію, мѣстами въ отдѣльныхъ случаяхъ можетъ представлять значительныя неровности. Такъ, въ одномъ случаѣ (у 40 лѣтнаго субъекта) намъ встрѣтился, соотвѣтственно границѣ межпозвоночного хряща съ костью, значительный выступъ хрящевой ткани въ костную на протяженіи ок. 1 mm. Объяснить происхожденіе столь грубыхъ неровностей костной границы тѣлъ позвонковъ, конечно, не представляется возможнымъ.

Наиболѣе мощныя скопленія вещества гіалиноваго хряща находятся у субъектовъ рассматриваемаго возраста въ периферическихъ (краевыхъ) отдѣлахъ межпозвоночныхъ хрящей, на границѣ съ костью. Въ участкахъ, близкайшихъ къ кости, слой гіалиноваго хряща имѣютъ при этомъ отчасти характеръ остеоидной ткани. Основное вещество этихъ отдѣловъ хряща окрашивается иначе, чѣмъ основное вещество другихъ хрящевыхъ участковъ (болѣе темно гематоксилиномъ, особенно на периферіи хрящевыхъ клѣтокъ), самая хрящевая клѣтки мѣстами представляются свѣтлыми и воздутыми, мѣстами же малы, темны и угловаты, приближаясь, такимъ образомъ, по своему виду къ костнымъ клѣткамъ.

Волокна *annuli fibrosi* у субъектовъ рассматриваемаго возраста расположены довольно рыхло, образуя между собою мѣстами значительныя щели. Въ общемъ эти волокна, какъ равно и волоконца *nucl. gelatin*, кажутся грубѣе, толще, чѣмъ соответственные элементы у лица болѣе молодого возраста.

Рассматривая препараты изъ тѣлъ позвонковъ и межпозвоночныхъ хрящей субъектовъ пожилого возраста (55 — 89 л.), мы находимъ у нихъ по сравненію съ лицами болѣе молодыми, прежде всего, общее уменьшеніе вертикальнаго размѣра межпозвоночныхъ хрящей.

Линія окостенѣнія между хрящемъ и костью представляется столь же ровной, какъ у 20 — 40 лѣтніхъ субъектовъ. Даже у стариковъ можно встрѣтить воздутыя хрящевые клѣтки, а также клѣтки, похожіе на костные клѣтки, измѣненное промежуточное хрящевое вещество, такъ что и здѣсь наблюдается присутствіе слоя костеподобной ткани. Нечего говорить, что у стариковъ компактная пластинка костнаго вещества на границѣ съ хрящемъ является хорошо выраженной. Волокна *nucl. fibrosi* мѣстами отдинуты другъ отъ друга, повидимому, серозной жидкостью. Въ общемъ они представляютъ гораздо болѣе круглой перегибъ, чѣмъ у субъектовъ болѣе молодого возраста и не столь правильно очерчены, будучи иногда даже волнобразно искривлены. *Nucl. gelatinosus* представляется болѣе уплотненнымъ, чѣмъ у лицъ молодого возраста, содержитъ болѣшее количество зернистыхъ массъ, окрашивающихся гематоксилиномъ, и болѣе грубья фиброзная волокна.

Сопоставляя приведенные гистологическія данныя относительно строения межпозвоночныхъ хрящей у субъектовъ различнаго возраста, мы убѣждаемся, что здѣсь втеченіе жизни происходитъ постепенно все нарастающія измѣненія, затрагивающія всѣ структурные элементы межпозвоночныхъ хрящей. Измѣненія гіалиноваго слоя сводятся къ постепенному превращенію периферическихъ участковъ его въ kostеподобное вещество. Вслѣдствіе этого, на границѣ хряща съ костью постепенно образуется компактный слой костнаго вещества, совершенно отсутствующій, напр., у дѣтей. Послѣднаго рода процессъ можно рассматривать, пожалуй, такъ же, какъ медленно происходящее костеобразование или правильнѣе окостенѣніе хряща, продолжающееся до самой старости.

Измѣненія фибрознаго кольца сводятся къ разрыхленію съ течениемъ возраста отдѣльныхъ его волоконъ, причемъ между ними образуются щелевидные промежутки. Въ то же время изгибъ волоконъ становится болѣе крутымъ, а контуры ихъ менѣе правильными.

Наконецъ, измѣненія *nucl. gelatinosi* сводятся къ постепенному уплотненію его.

Изъ описанія микроскопической картины нормальныхъ и пораженныхъ позвоночниковъ мы видимъ, что имѣемъ въ патологическихъ случаяхъ измѣненія, которыя можно было бы кратко охарактеризовать, какъ *Chondrodystrophia vertebralis ankylositica*. Дѣло идетъ объ атрофіи межпозвоночныхъ хрящей, которой, повидимому, предшествовали гипертрофические процессы въ хрящахъ. За атрофией слѣдуетъ окостенѣніе по типу энхондрального окостенѣнія. Процессъ этотъ не соотвѣтствуетъ тѣмъ измѣненіямъ, которыя происходятъ въ межпозвоночныхъ хрящахъ втеченіе человѣческой жизни. Если образованіе болѣе или менѣе ясно выраженой костной пластинки на границѣ между хрящемъ и тѣломъ позвонка, а также образование щелей между волокнами *apophysus fibrosus* и представляется характернымъ для пожилого возраста, то въ послѣднемъ мы не замѣчаемъ болѣе процессовъ костеобразованія, а самое разволоженіе хрящей не достигаетъ тѣхъ огромныхъ размѣровъ, какъ въ нашемъ первомъ случаѣ. Нашъ второй случай нѣсколько отличается отъ первого случая, главнымъ образомъ, тѣмъ, что атрофические процессы въ хрящѣ здѣсь менѣе рѣзко выражены, и преобладающими являются процессы окостенѣнія; затѣмъ новообразованная кость имѣетъ здѣсь характеръ губчатаго, а не плотнаго костнаго вещества. Отъ чего зависить эта разница, сказать трудно. Возможно, что не безъ значенія въ данномъ случаѣ оказываются статистическая условія: во второмъ случаѣ больной подолгу былъ привоанъ къ постели. Впрочемъ, опредѣленно я на этотъ вопросъ отвѣтить не берусь.

Следуетъ отметить, что въ описаніи Трошина, какъ въ классификаціи, такъ и въ описании болѣзни, онъ выдѣляетъ понятие "затвердѣніе" и "затвердѣніе въ суставѣ", а также "затвердѣніе въ суставѣ вслѣдствіе артрита".

Мы считаемъ, что въ описаніи Трошина есть определенная ошибка въ терминологіи, и предлагаемъ замѣнить "затвердѣніе" на "неподвижность", а "затвердѣніе въ суставѣ" на "затвердѣніе въ суставѣ вслѣдствіе артрита". А "затвердѣніе въ суставѣ вслѣдствіе артрита" — это же самое то, что Трошинъ называетъ "затвердѣніемъ въ суставѣ вслѣдствіе артрита".

Заключеніе.

Теперь постараемся выдвинуть тѣ проблемы, которыхъ вырисовались въ изложенномъ выше, и тамъ, где это представляется возможнымъ, попытаемся, по крайней мѣрѣ, до нѣкоторой степени разрѣшить ихъ.

Прежде всего, приходится спросить, можно ли на основаніи клиническихъ наблюдений вводить какое нибудь подраздѣленіе въ ту группу заболѣваній, которая характеризуется неподвижностью позвоночника¹⁾.

Мы знаемъ, что это дѣлалось различными авторами, причемъ нѣкоторыя классификаціи поражаютъ обилиемъ формъ. Такъ, Трошинъ насчитываетъ 6 формъ неподвижности позвоночника: 1) сутуловатость, *duplicature chamb  re*, старческий кифозъ; 2) *ankylosis resp. spondylosis spiralis* (на почѣ склеродерміи, мышечной мозоли и т. д.); 3) мѣстныя заболѣванія позвоночника, какъ бугорчатка, мѣстный ревматизмъ, травма, вызывающая неподвижность спины; 4) хронический полиартрітъ и обезобразивающій артритъ; 5) группа процессовъ, въ которые входятъ *spondylose rhizomélique Marie* и *ankylosierende Entzündung der Wirbels  ule Str  mpellia*; 6) наконецъ, нейропатическая группа, къ которой авторъ относитъ нѣкоторые случаи сирингоміэлитического измѣненія позвоночника и Бехтеревскій типъ одеревенѣлости позвоночника.

Я остановилась на классификациіи Трошина, какъ на одной изъ наиболѣе точныхъ классификаций, ясно формулирующей самые распространенные въ литературѣ взгляды, а потому могущей служить исходнымъ пунктомъ для изложения моихъ собственныхъ соображеній.

1) Случай съ вторичной неподвижностью позвоночника вслѣдствіе какихъ-нибудь пораженій позвонковъ и т. п., разумѣется, исключаются.

Пункты 2 и 3 для насъ отпадаютъ, потому что они относятся къ случаю вторичной неподвижности позвоночника, которые я заранѣе исключила изъ круга своихъ изслѣдований (см. выше).

Противъ выдѣленія 1-ой группы спорить невозможно. Но это случаи, стоящіе на границѣ патологического и нормального; причина неподвижности и искривленія спины лежитъ тутъ, очевидно, въ особыхъ, часто соціально обусловленныхъ статическихъ условіяхъ (прерасположеніе нѣкоторыхъ профессий!) на почвѣ, можетъ быть, нѣкоторыхъ конституциональныхъ заболѣваній, какъ, напримѣръ, рахита и старческой слабой мышцъ. Этого рода неподвижности спины наши изслѣдованія также не коснулись.

Остаются форма Strümpell-Marie, обезображивающей артритъ и нейропатическая группа, въ которую входитъ и Бехтеревская болѣзнь. Клиническое теченіе при формѣ Strümpell-Marie и при обезображивающемъ артритѣ кажется мнѣ недостаточно рѣзко различающимся одно отъ другого. Вѣдь и въ томъ и въ другомъ случаѣ дѣло сводится къ развитию разлитой неподвижности хребта и пораженію суставовъ, сопровождающемуся болями, кифозомъ и нѣкоторыми уже упомянутыми явленіями со стороны нервной системы. Если въ однихъ случаяхъ мы можемъ прощупать экзостозы, а въ другихъ случаяхъ ихъ *in vivo* нельзя найти, то это часто зависитъ только отъ локализаций экзостозовъ. Изъ того, какіе суставы являются пораженными — большие или малые, — также никакихъ заключеній дѣлать, какъ мы видѣли, нельзя, такъ какъ описывались самыя разнообразныя пораженія суставовъ при совершенно тождественномъ процессѣ въ позвоночникѣ.

Высказывая эту взглѣдъ, я желаю упразднить одно изъ довольно распространенныхъ подраздѣленій. Можно, конечно, возразить, что устраненіе подраздѣленія не представляетъ шага впередъ въ клинической науцѣ. Но мнѣ все же кажется небезполезнымъ устраненіе классификаціи, основанной на ложномъ принципѣ. Это, можетъ быть, скорѣе натолкнетъ клиницистовъ и патологонатомовъ на болѣе вѣрные пути въ этомъ отношеніи. Такъ какъ и патологическая анатомія, какъ мы уже видѣли выше и ниже подробнѣ разберемъ, не даетъ основанія для какой-нибудь дифференціровки между обезображивающимъ артритомъ и формой неподвижности позвоночника Strümpell-Marie, то, мнѣ кажется, разрешеніе вопроса надо искать, главнымъ образомъ, въ изученіи этиологіи заболѣваній, которая должна лечь въ основу клинической классификаціи. А въ этомъ смыслѣ для изученія нашего заболѣванія сдѣлано чрезвычайно мало. Если и существуютъ

общія этиологическія указанія для этой болѣзни, то о детальной этиологии еще не можетъ быть и рѣчи. Поэтому, по нашему мнѣнію, не можетъ быть и строго научной классификациіи.

Только для одной формы пораженія позвоночника, именно для нейропатической, можно было бы считать выдѣленіе ея въ особую группу вполнѣ обоснованнымъ. При сирингомізіи мы видимъ ясныя измѣненія позвоночника. Случай настоящаго сращенія позвонковъ при сирингомізіи видѣлъ, напримѣръ, академикъ Бехтеревъ. Крѣпіг (103) сообщаетъ о трехъ случаяхъ особой ломкости позвонковъ при tabes. Объ очень интересномъ случаѣ исхода табетического артрита въ костный анкилозъ сообщаетъ Сеглу (47). Въ послѣднемъ случаѣ дѣло, касается, правда, не позвоночныхъ суставовъ, но принципиальной разницы въ этомъ, конечно, нѣть. Затѣмъ можно себѣ представить, что остеопорозъ, который мы видимъ въ позвонкахъ при первыхъ заболѣваніяхъ, ведетъ къ усиленному костеобразованію вслѣдствіе „функциональной приспособляемости“. Но, по моему мнѣнію, въ литературѣ нѣтъ ни одного доказанного случая костного анкилоза позвоночника, какъ поспѣдствія нейропатическаго пороза костной ткани. Въ этомъ смыслѣ, мнѣ кажется, нельзя назвать Бехтеревскій типъ неподвижности позвоночника нейропатическимъ, какъ это дѣлаетъ Трошинъ. Для этого въ клинической картинѣ мы не находимъ достаточно данныхъ, такъ, какъ наблюдаемыя при этомъ заболѣваніи корешковыя явленія не могутъ вести къ такимъ значительнымъ трофическими измѣненіямъ, локализующимся исключительно въ позвоночникѣ. Самъ академикъ Бехтеревъ совсѣмъ иначе представлялъ себѣ, какъ мы видѣли выше, причину неподвижности позвоночника въ описанной имъ формѣ болѣзни. Для него первичнымъ является менингитъ, сдѣльствіемъ послѣдняго пораженіе спинномозговыхъ корешковъ, далѣ парезъ и атрофія спинныхъ мышцъ и кифозъ позвоночника, послѣдовательно приводящій къ атрофіи межпозвоночныхъ хрящей отъ сдавленія ихъ. Это чрезвычайно остроумное объясненіе клинической картины не находитъ себѣ полнаго подтвержденія въ патологонатомическихъ фактахъ, какъ это мы увидимъ ниже. Въ клиническомъ отношеніи нѣкоторымъ противорѣчіемъ для этой теоріи является полное отсутствіе подобныхъ явленій при другихъ хроническихъ менингитахъ, также при другихъ пораженіяхъ корешковъ и даже въ тѣхъ случаяхъ, когда какое-нибудь заболѣваніе сопровождается ясной атрофіей спинныхъ мышцъ. Активно разогнуть въ достаточной мѣрѣ спину не можетъ часто и больной съ прогрессивной мышечной атрофией. Но онъ еще не представляетъ картины одеревенѣлости позво-

ночника, при которой и пассивно не разгибается кифотически искривленный позвоночникъ. Мы видимъ также, наприм., нѣкоторую неподвижность позвоночника при *paralysis agitans*, но настоящихъ сращеній позвонковъ при этой болѣзни никогда не бываетъ, а потому нѣтъ и полной неподвижности хребта.

Что при Бехтеревской болѣзни дѣло идетъ не только о статически обусловленіи искривленій позвоночника, видно, мнѣ кажется, и изъ того, что клиника отмѣщаетъ множество переходныхъ формъ отъ типа Бехтерева къ типу *Strümpell-Marie*. Вѣдь во второмъ случаѣ всѣми признается первичное заболѣваніе позвоночника. Какія же могутъ быть переходныя формы между заболѣваніемъ спинномозговыхъ оболочекъ и заболѣваніемъ хрящей или связокъ? А вѣдь по существу, кромѣ случаевъ, описанныхъ самимъ академикомъ Бехтеревымъ и его учениками, давшихъ возможность выдѣлить этотъ видъ неподвижности позвоночника, чистыхъ случаевъ этого типа, какъ мы видѣли въ литературномъ обзорѣ, относительно мало. При самомъ тщательномъ подсчетѣ оказывается, что до нѣкоторой степени чистыхъ случаевъ Бехтеревской болѣзни описано было около 40. Наши девять случаевъ, напр., всѣ относятся къ переходнымъ формамъ.

Тѣмъ не менѣе мнѣ представляется весьма цѣлесообразнымъ выдѣлить изъ группы различныхъ анкилозовъ позвоночника одинъ видъ ихъ, который отличается отъ прочихъ формъ преобладаніемъ нервныхъ симптомовъ и ихъ доминирующими значеніемъ въ клинической картинѣ болѣзни. Тѣмъ болѣе надо считать это выдѣленіе обоснованнымъ, что, какъ мы увидимъ ниже, и аутопсіи этихъ случаевъ даютъ намъ на это право.

Какую же патологоанатомическую картину даетъ это заболѣваніе? Въ чёмъ заключается сущность происходящихъ здѣсь процессовъ и не даетъ ли намъ изучение этихъ послѣднихъ возможность какой-нибудь дифференцировки этихъ случаевъ?

Мы указали выше, что грубо анатомически мы видимъ въ слухахъ анкилоза позвоночника окостенѣніе между тѣлами позвонковъ, костный анкилозъ малыхъ суставовъ позвоночника, окостенѣніе связокъ атрофію меж позвоночныхъ хрящей. Всѣ эти измѣненія имѣются налицо почти во всѣхъ случаяхъ, причемъ одни изъ нихъ могутъ быть выражены сильнѣе, другіе слабѣе. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ случаяхъ отмѣщается остеопорозъ въ позвонкахъ, иногда разрастаніе краевъ тѣлъ позвонковъ, причемъ костные выростысосѣднихъ позвонковъ, прилегая другъ къ другу, все-же представляются не сращенными, а оставляютъ между собою узкую щель. Самое сращеніе тѣлъ

позвонковъ можетъ происходить посредствомъ совершено не выдающагося впередъ костного мостика или же посредствомъ болѣе или менѣе рѣзко выраженного, часто неровнаго бугра.

Имѣемъ ли мы тутъ дѣло съ различными процессами?

Мнѣ кажется, что на этотъ вопросъ можно стъ увѣренностью отвѣтить отрицательно. Мы видимъ, что въ одномъ и томъ же препаратаѣ можно въ различныхъ участкахъ отмѣтить и плоскіе костные мостики и сильно выпячивающіеся бугры. Наши сравнительно многочисленныя наблюденія наряду съ литературными данными показываютъ, что нѣкоторыя части позвоночника предрасположены къ образованію большихъ бугровъ, какъ объ боковой поверхности поясничныхъ позвонковъ и правыя боковая поверхности нижнихъ грудныхъ позвонковъ; другіе участки не выпячиваются такъ сильно по линіи сращенія. Что же касается экзостозовъ, не сросшихся другъ съ другомъ, то они попадаются въ позвоночникахъ, въ которыхъ имѣются и настоящія бугристыя сращенія. И, повидимому, здѣсь дѣло идетъ просто о незаконченномъ процессѣ, незаконченномъ, можетъ быть, вслѣдствіе одной изъ двухъ причинъ — или субъектъ умеръ до окончанія процесса, или же какая-нибудь условія питанія пристановили этотъ процессъ при жизни. Эти экзостозы, почти всегда поразительно одинаковые на двухъ соѣдѣніяхъ позвонкахъ, заставляютъ насъ предположить, что форма и величина ихъ, такъ же какъ и форма и выпуклость костныхъ мостовъ, зависятъ отъ мѣстныхъ условій данного участка. Что подразумѣвать подъ этими условіями — какая-нибудь условія питанія или же статически-механическія причины, — наѣрно сказать нельзя. Но такъ какъ нѣтъ никакихъ данныхъ, которыя указывали бы на какая-нибудь различія въ условіяхъ питанія отдельныхъ частей позвоночника, то приходится остановиться на второмъ предположеніи: вѣдь статическая условія въ разныхъ частяхъ позвоночника дѣйствительно не одинаковы. Взглядъ, высказанный *Wenzel'емъ*, что причину преображенія сращеній грудной части позвоночника на правой сторонѣ надо искать въ томъ обстоятельствѣ, что съ лѣвой стороны проходитъ грудная аорта, нельзя не считать правдоподобнымъ.

На основаніи этихъ соображеній нельзя согласиться съ тѣми авторами, которые кладутъ въ основу своей классификации анкилозъ позвоночника большее или меньшее развитіе вышеупомянутыхъ костныхъ разрастаній, какъ это дѣлаетъ напр. *Simmonds* (см. выше). Количественные разницы, вызванные, можетъ быть, чисто индивидуальными условіями, не могутъ служить принципомъ для научной классификации.

Костный анкилозъ позвоночника Marie и Légi, а также позднѣе Трошинъ рассматриваютъ, какъ процессъ вторичный. Первичнымъ является остеопорозъ, который первые для описанной ими формы считаютъ ревматическимъ, Трошинъ же въ своемъ случаѣ трофо-невротическимъ. Организмъ "функционально приспособляется" по Трошину, себя излѣчиваѣтъ, по Marie и Légi продукціей костной ткани, спаивающей позвонки кифотического позвоночника.

Если бы это можно было допустить во всѣхъ случаяхъ, то мы бы въ нашихъ наблюденіяхъ, гдѣ часто такъ рѣзко было выражено анкилозъ, должны были бы всегда находить остеопорозъ. Но на самомъ дѣлѣ дѣло обстоитъ вовсе не такъ. Часто мы не находили совершенно остеопороза. Не было его и въ наиболѣе обследованныхъ нами двухъ случаяхъ собственныхъ аутопсій. И наборотъ, въ препаратаѣ № 16, въ которомъ порозъ костей былъ чрезвычайно рѣзко выраженъ, мы не находимъ и намека на анкилозъ позвоночника, (какъ это видно и изъ рис. 22). Не бываетъ ли иногда порядокъ явлений совсѣмъ противоположный только что изложенному, т.-е. въ развивается ли остеопорозъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ организмъ не нуждается болѣе въ особенной твердости позвонковъ, ввиду новообразованныхъ мощныхъ костныхъ массъ. Вѣдь и это было бы явленіе "функциональной приспособляемости." Я никакъ не настаиваю на этой послѣдней точкѣ зѣрнъ. Напротивъ того, она мнѣ кажется такъ же мало допустимой, какъ и первое предположеніе, по крайней мѣрѣ, для всѣхъ случаевъ разлитыхъ анкилозовъ позвоночника. И въ томъ и въ другомъ случаѣ было бы какое-нибудь соотвѣтствіе между реафикаціей кости и даже степенью реафикаціи кости и степенью костного анкилоза. А въ дѣйствительности не только такого соотвѣтствія нѣть, но даже просто во многихъ случаяхъ костного анкилоза позвоночника нѣть костного разрѣженія. Академикъ Бехтеревъ указывалъ на возможность вліянія застоеѣ (вслѣдствіе неподвижности) на процессы въ позвонкахъ. Этого фактора, по-моему, исключить нельзѧ, но самое развитіе болѣзни говорить, повидимому, за то, что онъ является привходящимъ.

Перейдемъ теперь къ чрезвычайно интересному вопросу, именно отношенію анкилоза позвоночника къ измѣненіямъ, находимымъ въ спинномозговыхъ оболочкахъ, къ диффузному лентоменинту, иногда пахиаминиту. Если въ одной части случаевъ анкилоза позвоночника наблюдалася клиническія явленія со стороны нервной системы находить свое объясненіе въ сдавленіи корешковъ, вслѣдствіе суженія foramina intervertebralia разросшимися костными массами, то безусловно есть цѣлый рядъ случаевъ этого заболѣванія съ несомнѣннымъ диф-

фузнымъ менингитомъ и вызванной этимъ послѣднимъ компрессіей спинномозговыхъ корешковъ. Этаѣтъ описаный академикомъ Бехтеревымъ фактъ неоднократно подтверждался другими авторами и былъ и нами найденъ въ случаѣ Вят. Но считать имѣющійся менингитъ первичнымъ, а измѣненія въ позвоночникѣ обусловленными вторичной атрофией мышцъ, мнѣ кажется, все же невозможно. Я уже выше излагала причину невозможности объяснить неподвижность позвоночника исключительно менингитомъ.

Мнѣ еще могутъ возразить, что при Бехтеревской формѣ болѣзни нѣть костнаго анкилоза позвоночника, какъ это утверждаютъ нѣкоторыя авторы, а потому эта форма не имѣть ничего общаго съ описываемыми мною заболѣваніями. Но, прежде всего, самъ авторъ этой болѣзни описалъ аутопсію одного случая съ настоящимъ костнымъ анкилозомъ въ нѣкоторыхъ участкахъ, который онъ считаетъ вторичнымъ. Затѣмъ процессы въ меж позвоночныхъ хрящахъ при этой формѣ болѣзни совершенно аналогичны съ тѣми измѣненіями, которыя я нашла въ случаѣ Вят., гдѣ мы видимъ костный анкилозъ на протяженіи всего позвоночника. Наконецъ, и случаи костнаго анкилоза позвоночника сопровождаются иногда тѣми же измѣненіями спинномозговыхъ оболочекъ и корешковъ, какъ и случаи Бехтеревской формы болѣзни.

А что измѣненія позвоночника не являются слѣдствіемъ измѣнений спинномозговыхъ оболочекъ, вытекаетъ, очевидно, изъ сопоставленія моихъ двухъ аутопсій. Случаи Вят. и Больш. (препараты №№ 1 и 2) представляютъ совершенно аналогичные измѣненія позвоночника, первый только въ нѣсколько болѣе позднемъ стадіи. А между тѣмъ, мы въ первомъ случаѣ находили воспалительные явленія въ спинномозговыхъ оболочкахъ, дегенеративные явленія въ корешкахъ, а во второмъ случаѣ спинной мозгъ и его оболочки представляются незатронутыми.

Нельзѧ, конечно, утверждать, что менингитальныя измѣненія являются вторичными. Гораздо вѣроятнѣе было бы предположеніе, что одно и тоже болѣзнетворное начало поражаетъ два сосѣднихъ органа.

Мы уже видѣли выше, что какъ въ нашемъ случаѣ, такъ и во всѣхъ другихъ описанныхъ разными авторами (прежде всего, академикомъ Бехтеревымъ и приват-доцентомъ Жуковскимъ) случаяхъ измѣненія спинномозговыхъ оболочекъ состояли въ разлитомъ хроническомъ воспалительномъ процесѣ.

Чѣмъ же характеризуются процессы, происходящіе въ межпоз-

воночныхъ хрящахъ, малыхъ суставахъ и связкахъ позвоночника? Какъ мы видѣли выше, мои микроскопическія изслѣдованія если и являются въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ болѣе полными, чѣмъ изслѣдованія другихъ авторовъ, то они, во всякомъ случаѣ, не стоятъ съ ними въ противорѣчи, а скорѣе дополняютъ послѣднія. Всѣ авторы, изслѣдовавшіе микроскопически анкилозированные позвоночники, видѣли атрофию межпозвоночныхъ хрящей, особенное развитіе compacta, образованіе костного слоя на передней поверхности позвонковъ, иногда мостики изъ губчатой костной ткани, проходящіе черезъ саму средину межпозвоночныхъ хрящей отъ одного позвонка къ другому, окостенѣніе связокъ, замѣщеніе малыхъ суставовъ губчатой костной тканью. Но не всѣ авторы одинаково характеризовали эти процессы. Одни говорятъ о воспалительныхъ процессахъ (напр. Sivén), другие же утверждаютъ, что мы тутъ имѣемъ дѣло съ энхондральнымъ костеобразованіемъ (Reuter). Между этими крайними взглядами есть много переходныхъ. Наконецъ, многие авторы полагаютъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ анкилоза позвоночника мы имѣемъ дѣло съ обезвреживающимъ артритомъ, процессомъ, который локализуется въ межпозвоночныхъ хрящахъ (впрочемъ, нѣкоторые покализываютъ обезвреживающій артритъ въ малыхъ суставахъ позвоночника), въ другихъ случаяхъ они находятъ явленія *arthritis ankylopoetica* или же какіе-нибудь процессы въ связкахъ.

Выше было уже упомянуто, что самое разнообразіе принципа, на которомъ покоятся различныя классификации, подрываетъ къ нимъ довѣрье. Не буду еще разъ возвращаться къ этому вопросу. Скажу только, что, несмотря на мои подробные изслѣдованія нормальныхъ и анкилозированныхъ позвоночниковъ, я бы не могла опредѣленно сказать, что мы здѣсь имѣемъ дѣло съ *arthritis deformans* или съ *arthritis ankylopoetica*. Причину же этого затрудненія надо искать въ томъ, что самыя представленія обѣ этихъ двухъ патологическихъ процессахъ далеко еще не вылились въ определенную форму, и въ самомъ послѣднѣемъ времени они являются предметомъ многочисленныхъ изслѣдованій.

Ziegler (216), самъ поработавшій наль *arthritis chronica adhaesiva s. ankylopoetica*, говорить, что этотъ процессъ характеризуется, главнымъ образомъ, тремя моментами: прорастаніемъ хряща соединительной тканью, содержащей кровеносные сосуды, превращеніемъ хряща въ соединительную ткань и сращеніемъ прилегающихъ поверхностей хряща.

Соединительная ткань происходитъ изъ синовиальной оболочки, инъекція которой и является однимъ изъ первыхъ явленій этого про-

цесса; впрочемъ, соединительная ткань можетъ также представлять субхондральное эндостальное разрашеніе. Такой хрящъ претерпѣваетъ различныя измѣненія, заключающіяся въ мѣняющемся отношеніи къ красящимъ веществамъ, въ разрашеніи клѣтокъ, измѣненіяхъ основной субстанціи и, наконецъ, въ превращеніи въ волокнистый хрящъ и соединительную ткань. Такимъ образомъ, измѣненная поверхности прилежащихъ хрящей срастаются, образуя сперва соединительно-тканный анкилозъ; затѣмъ уже спѣшуетъ костный анкилозъ. Образованіе кости идетъ съ границы губчатаго вещества.

Однако есть и другой взглядъ на *arthritis ankylopoetica*. По Jansen'yu (93), если процессъ и заключается въ прорастаніи хряща соединительной тканью, то первичными, во всякомъ случаѣ, являются измѣненія въ структурѣ хряща. При этомъ разстройство питанія хряща не всегда носить регрессивный характеръ; напротивъ того, при этомъ процессѣ наблюдаются въ значительной мѣрѣ также разрашенія хрищевыхъ клѣтокъ. Послѣдніе лежатъ отчасти въ глубинѣ суставнаго хряща и образуютъ здѣсь ограниченные очаги, которые вскорѣ распадаются съ отложеніемъ извести, такъ что образуются пустоты, заполняемыя врастаящей посторонней тканью. Другая часть, расположенная по краю хряща, прорастаетъ чѣрезъ суставную щель къ прилегающему хрящу. Исходной точкой врастаяющей ткани является мѣсто прикрепленія синовиальной оболочки. Сосудистыя почки спѣдуютъ за соединительной тканью, и такимъ образомъ происходитъ васкуляризация хряща, который исчезаетъ; грануляционная ткань превращается въ прочную соединительную ткань. Снизу поднимается костномозговое вещество, которое проникаетъ въ хрящъ. Костная пластинка на границѣ съ хрящемъ какъ-бы прорывается мозговой тканью и поворачиваетъ вмѣстѣ съ нею. Ближайшій слой хряща импринеируется известкомъ. Главная роль при костеобразованіи принадлежитъ тутъ не остеобластамъ: хрищевые клѣтки превращаются въ костные. Черезъ суставную щель костеобразованіе направляется въ прилежащий хрящъ. По Jansen'yu деформирующихся процессовъ при *arthritis ankylopoetica* не бываетъ.

Читываясь въ изслѣдованіи Janssen'a, видишь большое сходство нарисованной имъ микроскопической картины съ тѣмъ, что найдено было въ нашихъ случаяхъ. Есть, конечно, и большая разница. Мы имѣли дѣло не съ настоящими суставами, а съ полусуставами. У насъ нѣтъ двухъ прилегающихъ другъ къ другу хрящей, у насъ нѣтъ синовиальной оболочки. Соответственно этому, и анкилозирущіе процессы протекаютъ нѣсколько иначе.

Но обращает на себя внимание и другое обстоятельство. *Arthritis chronica deformans* характеризуется по Ziegler'у дегенеративными изменениями в хрящах, затмъ уже атрофии кости и гиперпластическими процессами в костном веществе. Какъ на сопутствующая явлениямъ анатомической картины, Ziegler указывает на эндохондральное, перистальное и эндостальное костеобразование. Послѣднее такъ же, какъ и атрофии кости и измѣненія положенія кости (переломы, перегибы), ведетъ къ обезображенію суставныхъ концовъ.

Въ самое послѣднее время Axhausen (11) сдѣлалъ докладъ въ Берлинскомъ Медицинскомъ О-вѣ объ опытахъ съ гомопластической трансплантацией, также объ опытахъ, гдѣ онъ вызывалъ посредствомъ электролиза частичный некрозъ въ здоровомъ суставномъ хрящѣ. Онъ достигалъ появленія полной гистологической картины *arthritis deformans*. *Arthritis deformans* развивается, такимъ образомъ, на почве некроза хрящей. Въ старческомъ возрастѣ хрящевая ткань, которая поддерживается диффузіоннымъ питаніемъ, можетъ также некротизироваться, что ведетъ къ обезображенію артриту.

Такимъ образомъ, какъ при *arthritis ankyloplastica*, такъ и при *arthritis deformans*, первичные измѣненія заключаются въ дистрофическихъ процессахъ въ хрящѣ. Это обстоятельство приводитъ къ тому предположенію, что всѣ упомянутыя патологическія формы не всегда и не во всѣхъ своихъ особенностихъ могутъ быть отдѣлены другъ отъ друга. Среди патологическихъ измѣненій, характеризующихъ ихъ, есть несомнѣнно и такія, которымъ являются общими всѣмъ этимъ формамъ. Извѣстныхъ измѣненій особенно важны дегенеративные явленія въ хрящѣ. Въ разсмотрѣнныхъ нами случаяхъ анкилозъ позвоночника они выражены особенно рѣзко и не сопровождаются, по видимому, никакими прогрессивными процессами воспалительного характера. При *arthritis chronica ankyloplastica* они часто комбинируются съ послѣдними, возникая однако, какъ признаетъ Janssen, всегда первично. Наконецъ, при *arthritis deformans* мы постоянно имѣемъ наряду съ дегенерацией хрящей и разрастаніе костной ткани въ болѣй или менѣе степени.

Такимъ образомъ, всѣ перечисленныя формы можно до нѣкоторой степени рассматривать, какъ отдельный переходный стадіи одной цѣли патологическихъ процессовъ, крайними звенями которой для позвоночника являются съ одной стороны *chondrolystrophy vertebralis ankyloplastica* (такъ мы называли микроскопическую картину въ нашихъ случаяхъ), съ другой—*spondylitis chronica deformans*.

Все только что изложенное надо, конечно, понимать, какъ очень

вѣроятное предположеніе. Для того, чтобы окончательно высказаться по этому вопросамъ, необходимо производить исслѣдованія не только наль суставами тѣла позвоночника, но и наль другими суставами человѣческаго тѣла.

Представляя себѣ первичную локализацію процесса въ хрящахъ, мы можемъ окостенѣніе связокъ считать или процессомъ параллельнымъ или же вторичнымъ (можетъ быть, вслѣдствіе состоянія покоя позвоночника).

Соединяя всѣ формы позвоночника въ анатомическомъ отношеніи въ одну большую группу, я отнюдь не желаю сказать, что тутъ не должна быть введенна какая нибудь дифференцировка. Но я считаю существующую клиническую и патологанатомическую классификацію лишенной прочного основанія. На очереди находится вопросъ о классификаціи этиологически-клинической. При этомъ я, какъ уже указано было выше, не думаю обѣ общихъ этиологическихъ занятіяхъ, а о нахожденіи болѣзнетворного начала и его непосредственной связи съ патологанатомической, а слѣдовательно и клинической картины болѣзни.

Мнѣ думается, что позвоночникъ, какъ, можетъ быть, и другіе суставы, реагируетъ почти одинаковымъ образомъ на различные болѣзнетворные начала, а потому и представляется затруднительнымъ, классифицированіе его заболеваній безъ знанія этиологии.

Ввиду особаго значенія позвоночника для статики и динамики человѣческаго тѣла, статически-механическія условия играютъ громадную роль въ характерѣ измѣненій позвоночника.

Извѣстныхъ описанныхъ формъ различныхъ анкилозъ позвоночника мнѣ представляется естественнымъ, какъ я уже указала, выдѣление только той формы ея, въ которой доминируютъ корешковые симптомы, и которая патологанатомически характеризуется болѣе или менѣе рѣзко выраженнымъ хроническимъ менингитомъ, т. е. Бехтеревской болѣзни.

Считаю своимъ долгомъ выразить мою самую глубокую признательность академику В. М. Бехтереву за внимательное руководство и любезное содѣйствіе, оказанное мнѣ при занятіяхъ въ клиникѣ первыхъ и душевныхъ болѣзней, а также за предоставление материала и руководство въ настоящемъ изслѣдованіи.

Приношу также глубокую благодарность профессору Г. И. Турнеру за представление материала, совѣты и участіе, которое онъ принималъ въ моей работе.

Профессора А. И. Моисеева, приват-доцента Шора и приват-доцента М. П. Никитина я благодарю за предоставленный патологоанатомический и анатомический материалъ.

Выражаю также благодарность приват-доценту М. Н. Жуковскому за руководство при изученіи нервныхъ болѣзней и за полезные совѣты при выполненіи работы, д-ру Н. Н. Аничкову за помощь при патологоанатомическихъ изслѣдованіяхъ, а также д-ру А. К. Шенку за любезное приготовленіе фотографическихъ снимковъ.

Выводы.

1. Въ меж позвоночныхъ хрящахъ происходятъ втечение жизни измѣненія, выражаяющіяся, главнымъ образомъ, въ превращеніи периферическихъ участковъ гиалиноваго хряща въ костеподобное вещество, въ разрыхленіи волоконъ фибрознаго кольца и уплотненіи nucl. gelatinos.

2. При первичномъ разлитомъ костномъ анкилозѣ позвоночника процессы въ хрящахъ рѣзко отличаются отъ вышеописанныхъ старческихъ и могли бы вкратце быть охарактеризованы, какъ chondro-dystrophy vertebralis ankylotica.

3. Микроскопическія измѣненія анкилизированныхъ позвоночниковъ заключаются въ костныхъ спайкахъ (плоскихъ и бугристыхъ) между тѣлами позвонковъ, анкилозѣ малыхъ суставовъ позвоночника и окостенѣніи связочныхъ аппаратовъ, а иногда и порозѣ костей.

4. Въ отдельныхъ участкахъ одного и того же позвоночника могутъ преобладать тѣ или другія изъ перечисленныхъ измѣненій, что, повидимому, указываетъ на принадлежность этихъ измѣненій къ одной общей патологанатомической группѣ.

5. Первичный разлитой костный анкилозъ позвоночника сопровождается иногда хроническимъ менингитомъ и дегенеративными измѣненіями спинномозговыхъ корешковъ и самого вещества спинного мозга. Въ этихъ случаяхъ въ клинической картинѣ преобладаютъ явленія раздраженія и выпаденія спинномозговыхъ корешковъ и спинномозговыхъ путей. Все это даетъ основаніе выдѣлить эти случаи въ особую форму, которая извѣстна въ литературѣ, какъ Бехтеревская болѣзнь.

6. Различная другія описанная въ литературѣ формы разлитого анкилоза позвоночника не имѣютъ для своей дифференцировки достаточно патологанатомическихъ основаній.

Литературный указатель ¹⁾.

1. Abadie. Les ostéoarthropathies vertebrales de tabes, Nouv. Iconogr. de la Salpêtrière, 1901.
2. Abdi. Ueber einen Fall von chron. arthritis ankylopoët. der Wirbelsäule u. s. w., Jhrb. d. Hamburger Staatskrankanstalten, 8, 1904, S. 57.
3. Achard et Clerc. Ankylose spondylo-rhizomélique de la région cervicale et des épaules etc. Revue neurol., 1900, p. 137.
- *4. Adams. On chronic rheumatic gout, 1857.
- *5. Amaral. Thèse de Paris, 1891.
6. van Amstel, Ploos. Chronische Steifigkeit der Wirbelsäule, Samml. Klinischer Vorträge, Chir., № 112, 1906.
7. Anschütz. Ueber die Versteifung der Wirbelsäule, Mitteil. aus den Grenzgebieten der Medizin und Chirurgie, VIII, 1901.
- *8. Ascoli. Il Policlinico, I—XII, 1898.
9. Atkins. British medical journal, June 26, 1880.
10. Auerbach. Spondylit. ankylosante, Gaz. hebdo., 1900, № 45.
11. Axhausen. Ueber das Wesen der Arthritis deformans, Berlin. mediz. Gesellsch., Sitz. vom 8 Jan. 1913 München. med. Wochenschr., № 2, S. 106.
12. Bardeleben. Lehrb. der Chirurgie etc., 8 Aufl., Bd. 4, S. 256 ff.
13. Bähr. Monatsschr. für Unfallheilk., 1889, № 10.
- 13a. Батуевъ. Морфология и причина развитія синостозъ позвонковъ, Русский врачъ, 1910, №№ 17, 18, 19 и 20.

1) * означаетъ, что съ работой можно было познакомиться только по реферату.

14. Bäumler. Ueber chronische ankylosierende Entzündung der Wirbelsäule, Deutsch. Zeitschr. für Nervenheilk., 1898, Bd. XII.
15. Batten. Spondylose rhizomélique, Proc. of the Royal soc. of Medicine, vol. IV, № 8, Neurological Section, p. 40.
16. Бехтеревъ. Одеревенѣость позвоночника съ искривлениемъ его, какъ особая форма заболѣванія, Врачъ, 1902 г., № 36, стр. 898.
17. Онъ-же. Steifigkeit der Wirbelsäule und ihre Verkrümmung als besondere Erkrankungsform, Neurologisches Zentralblatt, 1893.
18. Онъ-же. О сращеніи или одеревенѣости позвоночника, какъ особой формѣ заболѣванія, Невролог. Вѣстникъ, Т. V, вып. 1, 1897.
19. Онъ-же. Von der Verwachsung oder Steifigkeit der Wirbelsäule, Deutsch. Zeitschr. für Nervenheilk., 1897, Bd. XI.
20. Онъ-же. Новыя наблюденія и патологическая изслѣдованія объ одеревенѣости позвоночника, Обзор. психіатр., 1899, № 5.
21. Онъ-же. Neue Beobachtungen und pathologisch-anatomische Untersuchungen über die Steifigkeit der Wirbelsäule, Deutsch. Zeitschr. für Nervenheilk., 1899, Bd. XV.
22. Онъ-же. Ueber ankylosierende Entzündung der Wirbelsäule und der grossen Extremitätengelenke, Deutsch. Zeitschr. für Nervenheilk., 1899, Bd. XV.
23. Онъ-же. Объ анкилозирующемъ воспаленіи позвоночника и большихъ суставовъ конечностей, Обзор. психіатр., 1899 г., № 3.
- 23a. Онъ-же. О сращеніи или одеревенѣости позвоночника, какъ особой формѣ заболѣванія, Нервныя болѣзни въ отд. Наблюд., вып. 2, Спб. 1899 г.
24. Онъ-же. Одеревенѣость позвоночника, Обзор. психіатр., 1905, № 12.
25. Beer. Ueber Rigidität der Wirbelsäule, Wiener mediz. Blätter, 1907.
26. Bender. Ueber chronische ankylosierende Entzündung der Wirbelsäule, München. med. Wochenschr., № 11, 1901.
27. Beneke. Spondylitis deformans, Festschr. zur 69 Ver. samml. der deutschen Naturforscher und Aerzte, Braunschweig, 1897.
- *28. Bleizinger. Die Spondylitis deformans, Inaug.-Dissert., Tübingen, 1864.

29. Borchard. Die chronische Steifigkeit der Wirbelsäule (Bechterew) und ihre Beziehung zum Unfall, *Monatsschr. für Unfallheilk. und Invaliden-Wesen*, VIII, 1901, S. 297.
30. Bradford. Rheumatism of the spine, *Ann. of anat. and surg.* Brooklyn, Vol. VII, 1883, p. 6.
31. Brauer. Ueber chronische Steifigkeit der Wirbelsäule, *Münchens. med. Wochenschr.*, № 11, 1901.
32. Ders. *Münchens. med. Wochenschr.*, 1902, S. 161.
33. Braun. Klinisch-anatom. Beiträge zur Kenntnis der Spondylitis deformans u. s. w., Hannover, 1875.
34. Bregmann. Zur chronisch ankylosierenden Entzündung der Wirbelsäule, *Deutsch. Zeitschr. für Nervenheilk.*, 1899, Bd. XV.
35. Brennsohn. Rückgratsverkrümmungen infolge von Nervenkrankheiten, Petersb. mediz. *Wochenschr.*, p. 133 (Sitzungsber.).
36. Bricon. Exostoses, hyperostoses et synostoses multiples chez le chat, *Bullet. de la soc. anat.*, Juillet, 1884, p. 478.
37. Bride. *Journ. of nerv. and ment. Diseases*, Oct. 1900.
38. Бродский. Spondylose rhizomélique, какъ особая ноа-логическая единица, *Корсаковский журналь*, 10, 1911 г. стр. 761.
39. Buzzard, E. Farquhar. Spondylose rhizomélique, *Proc. of the Royal soc. of Medicine*, Vol. IV, № 8, Neurological Section, p. 42.
40. Бѣлопѣвскій. Больничная газ. Боткина, 1900, № 18.
41. Cantani Jun. Sulle anchilosì della colonna vertebrale, *Il policlinico, sezione medica*, 1900, vol. VII, fasc. 8—9.
42. Cassirer. Ueber myogene Wirbelsteifigkeit, *Berl. klin. Wochenschr.*, 1902, S. 210.
43. Charcot. Gazette des hôpitaux, 1885, 12.
44. Chiari. Die Aetiologie und Genese der sog. Spondylo-listhesis lumbo-sacralis, *Zeitschr. für Heilkunde*, 1892.
45. Ders. Prager medizin. *Wochenschr.*, 24, 1899, S. 104.
46. Coyon et Verdun. Spondylose rhizomélique à type supérieur en évolution, *Gaz. des hôpitaux*, 1912, p. 8.
47. Czerny. Verhandl. der deutsch. Gesellsch. für Chirurgie, II, 1886, p. 86 ff.
48. Damsch. Ueber die chronische ankylosierende Entzündung der Wirbelsäule und der Hüftgelenke (Strümpell), *Zeitschr. für klin. Mediz.*, 38, 1899, S. 471.
49. Dana. *Med. News*, 1899, 25 Nov.
49a. Deschmann. Zur Behandlung der chronisch-ankylosierenden Wirbeltzündung, *Wiener med. Presse*, 1905, № 39.

50. Domenici. Rigidity della colonna vertebrale, *Gaz. degli osped.*, vol. 69, 1902.
51. Dorendorf. Ueber chronische ankylosierende Entzündung der Wirbelsäule, *Charité-Annalen*, 25, 1900, S. 135.
52. Ehrhardt. Mitteil. aus d. Grenzgeb. d. Mediz. u. Chirurg., Bd. 14, 1905.
53. Eldaroff. Nouv. Iconogr. de la Salpêtrière, 24, 1911, p. 121 et 236 (см. также Эльдарова).
54. Fagge, Hilton. Transaction of the pathol. society, 1876.
55. Feindel et Froussard. Un cas de spondylose rhizo-mélique, *Nouv. Iconogr. d. l. Salpêtr.*, 1898.
56. Focken. Ueber die chronisch ankylosierende Entzündung der Wirbelsäule, *Mitteil. aus d. Grenzgeb. d. Medizin u. Chirurgie*, Bd. 11, 1903, s. 721.
*56a. Foli. Contribut. all'anatomia patologica et alla patogenesi di reumatismo polyarticulare cronico, *Цит по Virchow's Jahresschr. за 1895 г.*, вып. II, стр. 53.
56b. Forestier. De la spondylose rhumatismale etc., *Arch. gen. de méd.*, Juillet, 1901, p. 55.
57. Frank, J. P. Oratio academica de columnae spinalis in morbis dignitate, *Ticini*, 1792.
58. Franke. Arch. für klin. Chirurg., Bd. 49, 1895.
59. Ders. *Zblt. für Chirurg.*, 1899, № 27.
59a. Flesch. Steifigkeit der Wirbelsäule, *Wiener med. Presse*, 1900, S. 414.
60. Fränkel. Fortschr. auf d. Gebiete d. Röntgenstrahlen, Bd. 7, S. 62.
61. Ders. Ebenda, Bd. 11, s. 171.
62. Frets. Studien über die Variabilität der Wirbelsäule, *Genenbauer's morph. Jhrb.*, Bd. 43, H. 3, S. 449.
63. Froriep. Chirurgische Tafeln.
*64. Führer. Handb. der chirurgischen Anatomie, 1857, S. 276.
64a. Gabriel. Beitrag zur Aetiologie der chronischen ankylosierenden Entzündung der Wirbelsäule, *Charité—Annalen*, 1911, Bd. 35, S. 3.
65. Gasne. Autopsie d'un cas de spondylose, *Société des hôpitaux*, 3 Mars, 1899, semaine médicale, 8 Mars, 1899.
66. Gerspacher. Contribution à l'étude de la spondylose rhizomélique d'origine tuberculeuse, *Thèse de Lyon*, 1904.

67. Glaser. Mitteil. aus d. Grenzgeb. d. Medizin u. Chirurgie, Bd. 8, S. 282, 1901.
68. Goldthwait. Boston med. and surgic. Journ., 1899, 10 Aug.
69. Горловский. Отчеты научн. собр. врачей [С.-Петербург. клин. нервныхъ и душевныхъ бол. 1905—1907 гг.]
70. Gowers. Lehrbuch der Nervenkrankheiten, Bd. 1.
71. Gurli. Beitr. zur pathol. Anatomie der Gelenkkrankheiten.
72. Harris. Spondylitis, with progressive Muscular Contracture (Myositis fibrosa?), Proc. of the Royal soc. of Medicine, Vol. IV, № 8, Clinical Section, p. 145, and Neurological Section, p. 42.
73. Hartmann. Zeitschr. f. Heilk., pathol. Anat., 1902.
73a. Ders. Ueber chronische ankylosierende Entzündung der Wirbelsäule, Jhrb. für Psych. u. Neurol., 1900, XIX, S. 492.
74. Hasse. Nervenkrankheiten, 1855, p. 39.
75. Hattemer. Beitr. zur klin. Chirurgie, Bd. 20.
76. Heath. Deformity of the cervical spine, Proc. of the Royal soc. of Medicine, Vol. IV, № 6, Section for the study of disease in Children, p. 105.
77. Heidenheim. Monatsschr. für Unfallheilk., 1897, № 3.
78. Heiligenthal. Beitr. zur Kenntnis der chronisch ankylosierenden Entzündung der Wirbelsäule, Deutsch. Zeitschr. für Nervenheilk., 1900.
79. Ders. Die chronische Steifigkeit der Wirbelsäule (Bechtereew) und die chronisch ankylosierende Entzündung der Wirbelsäule (Strümpell), spondylose rhizomélique (P. Marie), Sammelref., Zblt. für d. Grenzgebiete d. Medizin u. Chirurgie, Bd. 3, 1900, S. 11.
80. Henle. Beitrag zur Lehre von den traumatischen Erkrankungen der Wirbelsäule, Langenbeck's Arch., Bd. 52.
soa. Ders. Deutsch. med. Wochenschr., 1894, № 3, V.-B.
sob. Ders. Ration. Pathol. II, p. 137.
81. Heveroch. Verein böhmischer aerzte in Prag. Wiener klinische Rundschau, 1899, S. 914.
82. Higbee and Ellis. A case of osteitis deformans, Journ. med. Research, XXIV, p. 43.
83. Hoffa. Die chronisch ankylosierende Entzündung der Wirbelsäule (Strümpell), Samml. klin. Vorträge, № 247, N. F., Chir., № 74, Juni 1899.
83a. Ders. Deutsch. med. Wochenschr., 1901, № 11, Literaturteil.

84. Hoffmann. Chronische Steifigkeit der Wirbelsäule, Deutsch. Zeitschr. für Nervenheilk., 15, 1899.
85. Жуковский. Отчеты научн. собр. врачей клин. нервн. и душевн. бол. в Петербургѣ, за 1904 г.
86. Зеренинь. Медиц. Обозр., 1899, стр. 657.
87. Зубовъ. Патологическая анатомия при „одревеснѣлости позвоночника“ (Morbus Bechterewi), Обозр. психиатр., 1907, № 9.
88. Jackson. Transact. of the patholog. soc., 1877.
89. Joukowsky, см. Жуковский.
90. Jacoby en Wiardi Bekmann. Psychiatr. en neurolog. Bladen, 1898, Mai.
91. Тѣ же. Neurol. Zblt., 1899, № 10.
92. v. Jacksch. Ein Fall von polyarthritischer Erkrankung der Halswirbelsäule, Prager medicin. Wochenschr. XXV, 1900, S. 37, 52, 63 u. 75.
93. Janssen. Zur Kenntnis der arthritis chronicus ankylopoetica, Mitteil. aus d. Grenzgeb. d. Mediz. u. Chirurg., 12, 1903, S. 720.
94. Jurgens. Charité Annalen, 1885 und Neurol. Zblt., 1885.
95. Kedzior. Wiener medic. Wochenschr., 1902, №№ 5—7.
96. Kirchgässer. Ueber chronisch ankylosierende Entzündung der Wirbelsäule, München. med. Wochenschr., 1899, № 41.
97. Klippel. Bullet de la société anat., Novembre, 1887.
98. Köhler. Ein seltener Fall von spondylitis deformans, Charité-Annalen, 1887.
99. Kolisko. Vort. in d. Wiener med. Gaz., 20—III, 1895, Neurol. Zblt., 1895.
100. Kollarits. Chronischer Gelenkrheumatismus und spondylose rhizomélique, klin.-therap. Wochenschr., № 3, ff. 1901.
100a. König. Lehrb. d. spez. Chirurg., Bd. 2, 1885, p. 758.
101. Koschilr. Lordose der Halswirbelsäule mit Druckgeschwüren an der Ringknorpelplatte, Wien. klin. Wochenschr., 1895.
102. Krause. Dissert., Berlin, 1905.
102a. Kritschewsky-Gochbaum. Thèse de Paris.
103. Krönig. Ueber Wirbelerkrankungen bei Tabikern, Verhandl. d. Vereins für innere Medizin, Sitz. am 6 Dezember 1886, Deutsch. mediz. Wochenser., 1886, Vereinsbeil. S. 919.
103a. Ders. Jubiläumsheft der Zeitschr. für klin. Medizin, 1884.
104. Кудряшевъ. Объ обезображивающемъ спондилитѣ (Spondylitis deformans), Врачъ, 1901, № 41.

105. Kudrjaschoff. Spondylitis deformans, Zeitschr. für orthopäd. Chirurg., IX, 1901, S. 161.
106. Kühn. Ueber ankylosierende Entzündung der Wirbelsäule, München. med. Wochenschr., № 39, 1900.
107. Kümmel. Ueber die traumatische Erkrankung der Wirbelsäule, Deutsch. med. Wochenschr., 1896.
- 107a. Ders. Aerztl. Sachverst.-Ztg., 1895, № 1.
108. Landwehr. Arch. für Orthopädi., Mechanother. u. s. w., Bd. 7, H. 4.
109. Laignet-Lavastine. Rev. neurol., 1900, 15 févr.
110. Lauenstein. Deutsch. mediz. Wochenschr., 1901, Vereinsbeil., S. 300, Aerztl. Verein in Hamburg, Sitz. am 29 October 1901.
111. Lereboullet et Bernard. Arch. gén. de méd., 1900, avril, p. 453.
112. Léri. Soc. med. des hôpitaux, 22 juillet 1904.
- 112a. Le même. La spondylose rhizomélique, Revue de méd., 1899.
113. Leyden. Spondylitis deformans, Klinik der Rückenmarkskrankheiten, Berlin, 1874, Bd. 1, S. 270.
- 113a. Ders. Berlin. klin. Wochenschr., 1899, S. 461.
114. Lichtheim. Ueber familiäre Combination u. s. w., Deutsch. Zeitschr. für Nervenheilk., 1899, XIV.
115. Leyden und Goldscheider. Die Erkrankungen des Rückenmarks u. s. w.
116. Lorinser. Die Krankheiten der Wirbelsäule, Billroth's und Pitha's Chir., III, 2, p. 285.
117. Luschka. Halbgelenke des menschlichen Körpers, Berlin, 1858.
118. Любоевичъ. Къ казуистикѣ анкилозирующаго спондилита (spond. rhiz.), Медиц. Обзоръ, августъ 1899.
119. Marie. La spondylose rhizomélique, Rev. de med., 1898.
- 119a. Le Même. Deux cas de spondylose rhizomélique, Soc. méd. des hôpitaux, 11 févr., 1898.
120. Marie et Astié. Sur un cas de cypose hérédotraumatique, Presse méd., 1897.
121. Marie et Léri. La spondylose rhizomélique, Anat. pathol. et pathogn., Nouv. Iconogr. de la Salpêtr., 1901, № 1.
122. Les mêmes. Autopsie d'un cas de spondylose rhizomélique, № 1, Janvier, 1908.

- 122a. Les mêmes. La spondylose rhizomélique, Nouv. Iconogr. d. l. Salpêtr., 19, p. 32.
- 122b. Marie et Levi. Demonstration d'une colonne vertébrale de spondylose rhizomélique, Gaz. des hôpitaux, 28 févr. 1899.
123. Magnus-Levy. Ueber die chronische Steifigkeit der Wirbelsäule, Mitteil. aus d. Grenzgeb. der Mediz. u. Chir., Bd. 9.
124. Markuszewsky. Contribution à l'étude de la spondylose rhizomélique, Thèse de Paris, 1899.
125. Marsh, Howard. Diseases of the joints and spine, London, 1895.
- 125a. Онь же. Brit. med. journal, 1895, vol. II.
126. Massolongo. Revue neurologique, 1893, № 17, p. 472.
127. Matsuoka. Ueber die Versteifung der Wirbelsäule, Deutsch. Zeitschr. für Chirurg., 1908, S. 312.
128. Mauer. München. med. Wochenschr., 1899, S. 1550.
129. May, Page. British medic. journal, 1897, II, p. 1631.
130. Mayet et Jouve. Gaz. des hôpitaux, 1902, № 69.
131. Menko. Spondylosis rhizomelica, Deutsch. med. Wochenschr., 1900, № 6.
132. Mery. Soc. des hôpitaux, 5 Juillet, 1899.
133. Meyer. Verein für innere Medizin zu Berlin, Sitz. am 6 Novemb., 1899, Berl. klin. Wochenschr., 1899, S. 1041.
134. Meyer. Ankylose der Wirbelsäule, München. med. Wochenschr., 1899, № 46.
135. Mery. Société des hôpitaux, Juillet, 1899.
136. Milian. Soc. des hôpitaux, 25 Nov. 1899.
137. Le même. Soc. anat., 1899, 3 févr., Gazette hebdomadaire de méd., 1899, № 12.
- 137a. Mingazzini. Beitr. zum Stud. d. spondylose rhizomélique, Ztschr. f. Nervenheilk., 28, S. 176.
138. Morestin. Ankyloses vertebrales chez le chat, Soc. anat., 15 Nov., 1901.
- 138a. Müller, J. Beobachtungen über reine Abdominalatmung bei ankylosierender Wirbelgelenkentzündung, Deutsch. med. Wochenschr., 1901, Ver.-Beil., S. 253.
139. Müller, L. R. Beitrag zur Lehre von der ankylosierenden Entzündung der Wirbelsäule, München. med. Wochenschr., 1899, № 41, mit einem Nachtrage in № 44.
- 139a. Müller. Medizin. klin., № 3, 1909.

140. Mutterer. Deutsch. Zeitschr. f. Nervenheilk., Bd. XIII, 1898.
141. Mütsel. Dissert., Würzburg, 1898.
141a. Новосельский. Одеревенность позвоночника, Военно-Медицинск. журн., 1901 г., Январь, стр. 166.
142. Oberst. München. med. Wochenschr., 1900, № 39.
142a. Oddo. Etude d'une colonne vertébrale etc., Nouv. Iconogr. d. l. Salpêtr., 1908, vol. 21, p. 275.
143. Oppenheim. Lehrbuch der Nervenkrankheiten, 5-te Aufl., 1908, Bd. 1.
144. Осиповъ. Болѣнь Бехтерева, Юбилейный сборникъ, Труды по психиатр. и невролог., посвящ. Бехтереву, Т. I, стр. 8, СПб., 1908 г.
145. Остаковъ. Объ одеревенѣости позвоночника (форма проф. Бехтерева) и о хронич. анкилоз. воспаленіи (форма Strümpell-Marie), Вольн. газ. Боткина, ч. XIII, июль 1902 г., № 29.
146. Paoli de. Wiener med. Presse, 1901, № 20.
147. Pasteur. Transact. of the clinic. soc., Vol. 22, 1889, p. 298.
147a. Онъ же. The Lancet, 1896.
148. Piogay. Bullet. de la soc. anat. de Paris, 1878, p. 296.
149. Plate. Ueber die Anfangsstadien der spondylitis deformans, Fortschr. auf d. Geb. der Röntgenstrahlen, Bd. XVI, H. 5, S. 346.
150. Ders. München. med. Wochenschr., № 40, p. 2104.
151. Plesch. Ueber Wirbelversteifung mit thoracal Starre, Ergebn. d. inneren Medizin u. Kinderheilk., Bd. VII, 1911, s. 487.
151a. Ders. Ueber die physiologische Pathologie der Bechterew-Strümpell'schen Krankheit, Deutsch. Mediz. Wochenschr., № 30, p. 1380.
152. Poisson. Un cas de spondylose non rhizomélique, Gaz. méd. de Nantes, p. 165.
153. Поповъ. Случай анкил. позвон., Общ. неврол. и психиатр. въ Москвѣ, 20 ноября 1898 г.
153a. Поповъ. Врачебные записки, 1896, №№ 14—15.
153b. Поповъ. Обзор. психиатр., 1899, № 1, стр. 67.
154. Potts. Therap. Gaz., vol. 17, № 6.
155. Пуссенъ. Сопровождающееся сращенiemъ (анкилозомъ) воспаление позвоночника и большихъ суставовъ (Spondylose rhizomélique), Врачъ. 1901 г., №№ 32 и 33.

- 155a. Онъ же. Русский врачъ, 1903 г. (см. также Трошинъ и Пуссенъ).
156. Raymond. Soc. des hôpitaux, 24 févr. 1899, Semaine médicale, 1 Mars, 1899.
157. Regnault. Les formes du rhumatisme vertébr., Le progrès med., № 34, p. 409.
158. Реймеръ. Юбилейный сборн., посвящ. проф. Бехтереву, Т. II, СПб., 1903 г.
159. Renaud. Soc. de dermatol. et de syphilogr., 13 Juillet, 1899, Annales de dermatol. et de syphilogr., 1899, № 7.
160. Rendu. Soc. des hôpitaux, 14 avril, 1899.
161. Reuter. Pathologisch-anatomische Untersuchungen über die Ankylose der Wirbelsäule, Zeitschr. f. Heilkunde, Pathol. Anat., 1902, s. 83.
162. Ridlon. Diskussion zum Vortrage Goldthwait's, Boston med. Journ., 1899, 10 Aug., p. 142.
163. Rohden. Spondylitis deformans, Deutsch. mediz. Wochenschr., 1876, №№ 40 u. 41.
163a. Rokitansky. Beitr. zur Kenntn. der Rückgrats-verkrümmungen und der mit denselben zusammenhängenden Abweichungen des Brustkorbes und Beckens, Med. Jhrb. d. k.—k. öster. Staates, 28, 13, N. F., 19, 13 (см. также Rokitansky, Lehrb. der patholog. Anat. II, 1856).
164. Rolleston and Tindal-Atkinson, Spondylose rhizomélique, Proc. of the Royal soc. of medicine, Vol V, № 1, Clinical Section, p. 12.
165. Rose. Berliner klin. Wochenschr., 1900, № 17.
166. Rostoski. Demonstration eines Falles u. s. w., Deutsch. med. Wochenschr., 1901, Vereinsbeil., S. 253.
166a. Rumpel. Ueber die chronische ankylosierende Wirbelentzündung, Veröffentl. aus—d. Geb. d. Militär-Sanitätsues., 35 H.
166b. Rüdinger. Topographisch - chirurgische Anatomie Abteil. 3, p. 197.
166c. Рудневъ. Анкилоза de la colonne vertébrale et des côtes, Nouv. Iconogr. d. l. Salpêtr., 1905, № 5.
167. Sachs and Fränkel. Journ. of Nervous and Mental disease, 1900, vol. XXVII, January.
168. Sandiford. Museum anatomicum, Volumen secundum, Tab. XV.

169. Sänger. Biolog. Abteil. d. ärztl. Vereins zu Hamburg, 22 November, 1898, Neurol. Zblt., 1898.
170. Schlayer. Ueber chronische Wirbelsteifigkeit, Mediz-naturw. Verein zu Tübingen, med. Sitz., 18 Juni, 1906, München, med. Wochenschr., 1906, S. 1939.
- 170a. Ders. Fortschr. auf. d. Geb. d. Röntgenstrahlen, X.
171. Schlesinger. 2 Fälle von Steifigkeit der Wirbelsäule, Ges. d. Aerzte in Wien, Sitz. vom 1. Dez. 1899, Bef. La semaine médic., 1899, p. 414.
172. Ders. Ueber die chronische Steifigkeit der Wirbelsäule, Mitteil. aus d. Grenzgeb. d. Mediz. u. Chir., 6, 1900, S. 257.
- 172a. Ders. Ueber einige Wirbelerkrank. traumatischer Natur, Wien, med. Doctores-Collegium, 18 Dez., 1899.
173. Schüller. Langenbeck's Arch., Bd. 45, 1893.
174. Schultze. Ueber Combination von familiärer Pseudohydropathie u. s. w. Deutsche Zeitschr. f. Hervenheilk., Bd. XV, 1899.
175. Schulz. Beitr. zur klin. Chin., Bd. 27, 1900.
176. Schuster. Fall von Ostitis fibrosa deformans, Neurol. Zblt., p. 883 (Sitzungsbl.).
177. Schwalbe. Ein Fall von Arthritis chronicæ, Deutsch. med. Wochenschr., 1899, № 48.
178. Senator. Steifigkeit der Wirbelsäule, Berlin. klin. Wochenschr., November 1899.
179. Ders. Ueber muskuläre Rückenversteifung, Ebenda, 1903, № 6.
180. Ders. Ziemssen's Handb. der spez. Pathol. u. Therap., Bd. 8.
- 180a. Sick. Fall von chronischer ankylosierender Entzündung der Wirbelsäule, Deutsch. med. Wochenschr., 1902, S. 84.
181. Simmonds. Ueber spondylitis deformans und ankylosierende Spondylitis, Fortschr. auf d. Gebiete d. Röntgenstrahlen, 1891, № 61.
182. Sivén. Zur Kenntnis der sog. chronisch-ankylosierenden Entzündung der Wirbelsäule, Ztschr. f. klin. Mediz., 1903, S. 343.
183. Spillmann et Etienne. Un cas de spondylose rhizomélique, Rev. de médec., 1898.
184. Spornberger. Arthritis deformans der Wirbelsäule, Dissert., Berlin, 1897.
185. Starr. Boston med. journ., 10 aug. 1899.
186. Staub. Wiener mediz. Presse, 1896, № 47.

187. Steiner. Arthritis rheumatica der Wirbelsäule, Prag. med. Wochenschr., 1899, № 36.
188. Sternberg. Aerztl. Verein in Brünn, Wiener klin. Wochenschr., 1910, S. 1023.
189. Stoker. Clinic. journ. of the patholog. soc. of London. 1855, p. 359.
190. Stroebe. Erkrankungen der Wirbelsäule und der Rückenmarkshüllen, Hndbch der pathol. Anat. der Nervensystems, s. 738.
191. Strümpell. Bemerkunden über die chronische ankylosierende Entzündung der Wirbelsäule und Hüftgelenke, Deutsche Zeitschr. für Nervenheilk., Bd. 11, 1897.
- 191a. Ders. Ebenda, XV, 1899.
192. Sturges. Transact. of the clinic, soc. vol. 12, 1899, p. 204.
- 192a. Суховъ. Два случая эпилепсіи и Бехтеревской болѣзни—одеревенѣлости позвоночника; Обозр. Псих., 1912 г., № 5, стр. 270.
193. v. Thaden. Ueber spondylitis deformans, Arch. für clinische Chir., Bd. 4.
194. Tranaresco. Thèse de Paris, 1892.
195. Teissier et Roques. Rhumatismes chroniques, Traité de médec. et de therap., publié sous la direction de Brouardel. Gilbert et Girode, T. III, p. 497.
196. Teixidor sunol. Independencia medica de Barcelona, 1898.
197. Tréves. The international Encyclopedia of Surgery, edited by John Ashhurst Md. Vol. IV, 1884, p. 918.
198. Трошинъ. Патологическая анатомия нейропатического спондилита, Русский Врачъ, 1913 г., №№ 18, 19 и 21.
- Трошинъ и Пуссенъ. Одеревенѣлость позвоночника (Болѣзнь Бехтерева), Русский Врачъ, 1908 г., № 32.
- 199a. Тулишковская. Одеревенѣлость позвоночника, Сборник Всесоюз. Научн. конф., 1937, стр. 227.
200. Valentini. Beitr. zur chronisch ankylosierenden Entzündung der Wirbelsäule und der Hüftgelenke, Deutsch. Zeitschr. für Nervenheilk., Bd. XV, 1899.
201. Warrington. Med. chronicle, 1906.
202. Винокуровъ. Врачъ, 1901, № 16.
203. Volkmann. Die Krankheiten der Bewegungsorgane, in Billroth's u. Pitha's Chir., 1869, H 1, p. 556.

204. Vollheim. Dissert., Jena, 1902.
205. Virchow. Deutsche medizin. Wochenschr., 1886, Bd. 12,
S. 840 (Sitzungsber.).
206. Ders. Zur Geschichte der Arthritis deformans, Sein
Archiv, Bd. 47.
207. Wegner. Deutsche Militär-Zeitung, 1901, H. 3.
208. Wehrsig. Zur Kenntnis der chronischen Wirbelsäulen
versteifung. Virchow's Arch., Bd. 202, 1910, S. 305.
209. Wenzel. Ueber die Krankheiten am Rückgrate, Bam-
berg, 1824.
210. Weynepersse. Dissertation de ankylosi observationibus
et figuris illustrata, Lugduni Batavorum, 1783, 4, § 33, S. 34 u. 35,
Tab. I, Fig. VII.
211. Witzel. Gerhardt's Handb. der Kinderkrankheiten,
Bd. III, 1.
212. Хмілевський. Объ одеревенѣлости позвоночника съ
пораженiemъ большихъ суставовъ типа Strümpell-Marie (Spondy-
lose rhizomélique). Медиц. Обозр., 1901 г., январь.
213. Zenker. Deutsch. med. Wochenschr., 1899, № 35,
Bell. № 33.
214. Zenner. Rigidity of spinal. column.. The journ. of nerv.
and ment. diseases, 1899, Nov.
215. Zesas. Deutsche Zeitschr. für Chirurgie, Bd. 74.
216. Ziegler. Zblt f. algem. pathol. XII.
216a. Ders. Lehrb. d. spez. pathol. Anat., Jena, 1906.
217. Шайкевичъ. Къ учению объ одеревенѣлости позво-
ночника, Врачъ, 1899 г., стр. 1501.
218. Шаталовъ. Три случая анкилозирующего воспаленія
позвоночника, Мед. Обозр., май, 1898 г.
219. Штакельбергъ. Случай ревматического спондилоза,
Русский Врачъ, № 21, 1909 г., стр. 722.
220. Эльдаровъ. Къ патол. анат. spondylose rhizomélique,
Мед. Обозр., 1909 г., стр. 499 (см. также Eldaroff).
221. Фаворскій. Нѣсколько случаевъ такъ наз. spondylose
rhizomélique, Каз. Мед. журн., 1901 г., июль—августъ.

П о л о ж е н і я .

1. Биохимическая изслѣдованія крови и цереброспинальной жид-
кости должны пролить нѣкоторый свѣтъ на сущность душевныхъ за-
болѣваній.
2. Состояніе железъ внутренней секреціи имѣть несомнѣнное
вліяніе на психику человѣка.
3. Радіоактивныя вещества имѣютъ вліяніе на кроветворные
органы и обмѣнъ веществъ.
4. При неподвижности грудной клѣтки резекція реберь благо-
творно дѣйствуетъ на дыханіе и кровообращеніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ на
состояніе всего организма.
5. Перерѣзка заднихъ корешковъ при спастическихъ явленіяхъ
можетъ въ значительной степени улучшить состояніе больного.
6. При изученіи дѣйствія синусообразныхъ колебаний электриче-
ского тока на нервъ можно наблюдать извѣстный оптимум числа ко-
лебаний въ единицу времени, вызывающій наиболѣе сильную реакцію
со стороны нерва.
7. Врачи-женщины должны быть допущены къ судебно-медицин-
ской экспертизѣ наравнѣ съ врачами-мужчинами.

Curriculum vitae.

Раиса Яковлевна Голантъ, дочь купца, юдейского вѣроисповѣданія, родилась въ юлѣ 1885 года. Среднее образование получила въ Прилуцкой женской гимназіи, которую окончила съ золотой медалью въ 1901 году. Втченіе 1901—1902 академического года посвѣщала 8-й педагогический классъ той же гимназии. Втченіе 1902—1903 академического года училась въ Брюссельскомъ университѣтѣ, гдѣ слушала лекціи по естественнымъ наукамъ и философіи, а къ концу академического года сдала полукандидатскій экзаменъ по естественнымъ наукамъ съ отличиемъ. Въ 1903 году поступила на медицинскій факультетъ Берлинскаго университета, гдѣ занималась втченіе четырехъ лѣтъ, причемъ специально изучала также физиологическую технику въ институтѣ покойнаго профессора Engelmann'a. Въ 1904—1905 году исполняла обязанности сверхштатной ассистентки при Берлинской каѳедрѣ физиологии. Въ 1907—1908 академическомъ году перевелась въ Фрайбургскій университетъ, который и окончила въ 1908 году, защитивъ диссертацию на тему „Ueber die Wirkung der sinusförmigen Wechselströme auf den motorischen Nerven“ и получивъ степень доктора медицины „magna cum laude“. Въ томъ же 1908 году выдержала при Московскомъ университѣтѣ государственные экзамены, получивъ званіе лѣкаря съ отличиемъ. Два мѣсяца изучала микроскопическую технику въ Московскому патологическому институтѣ, а затѣмъ перѣехала въ Петербургъ, гдѣ занималась втченіемъ четырехъ лѣтъ въ клиникахъ нервныхъ и душевныхъ болѣзней подъ руководствомъ академика Бехтерева. Экзамены на степень доктора медицины сданы въ 1909—1910 г. при ИМПЕРАТОРСКОЙ военно-медицинской академіи.

Имѣеть слѣдующія печатныя работы:

1. „Ueber das Licht der Nernstlampen und seine Verwendung zu physiologisch-optischen Zwecken“, Ztschr. bürinnesphysiol. Bd. 43. s. 19. 1908 г.

2. „Ueber die Wirkung der sinusförmigen Wechselströme auf den motorischen Nerven“, Freiburg, 1908.

3. „О вліяніи синусообразныхъ колебаній тока на двигательный нервъ“, докладъ, читанный въ научныхъ собранияхъ врачей клиники нервныхъ и душевныхъ болѣзней въ маѣ 1909 года.

4. „Къ выработкѣ сочетательно-двигательного рефлекса на вкусовыя раздраженія у собакъ“, докладъ, читанный тамъ же въ маѣ 1909 года.

5. „О сочетательно-двигательныхъ рефлексахъ на вкусовыя раздраженія“, докладъ, читанный въ Обществѣ нормальной и патологической психиатрии въ декабрѣ 1909 года.

6. „Демонстрація электрокардиограммы“, сдѣланная совмѣстно съ Д-ромъ В. В. Срезневскимъ въ Научн. собр. врачей клиники нервныхъ и душев. болѣзней въ январѣ 1910 года.

7. „Электрокардиограммы при неврозахъ сердца“, докладъ сдѣланый совмѣстно съ Д-ромъ В. В. Срезневскимъ въ Секціи нервн. и душев. болѣзней въ январѣ 1910 года.

8. „Электрическая проявленія жизни“, рѣчъ, произнесенная на годичномъ торжественномъ засѣданіи врачей клиники нервн. и душ. болѣзней въ ноябрѣ 1910 г.

9. „Объ электроміограммахъ“, докладъ, читанный въ Научн. собр. врачей клиники нервн. и душевн. болѣзней.

10. „Ueber die motorischen Assoziationsreflexe Ergebn. d. Neuroe u. Psychiatr., Bd. I. H., S. 593, 1912,

11. „О неподвижности позвоночника“, докладъ, читан. въ Общ. психиатровъ въ сентябрѣ 1912 г.

12. „О неподвижности позвоночника“ (послѣднюю работу представляю въ качествѣ диссертаций на степень доктора медицины).

Объяснение рисунковъ.

- Рис. 1. Большой Бер. (клиника проф. Бехтерева). Кифозъ и неподвижность хребта. Стоить съ согнутыми колѣнами и съ раздвинутыми ногами. Мыщцы праваго плечевого пояса и праваго плеча атрофированы. Верхняя часть живота плоская, нижня выпячена впередь.
- Рис. 2. Большой Больщ. (клин. проф. Бехтерева). Кифозъ и неподвижность позвоночника. Стоить съ опущенной головой, немноги согнутыми колѣнами и нѣсколько раздвинутыми ногами. Рѣзкая атрофия мыщцъ плечевого пояса и плеча. Уплощеніе грудной клѣтки. Выпячиваніе живота.
- Рис. 3. Большой Астр. (клиника проф. Бехтерева). Кифозъ и неподвижность хребта. Стоить съ опущенной головой и широко раздвинутыми ногами. Верхній и нижній конечности атрофированы, въ особенности съ правой стороны. Двѣ поперечныя борозды отдѣляютъ верхнюю уплощенную часть живота отъ нижней выпяченной впередь.
- Рис. 4. Большой Зуб. Кифозъ и неподвижность позвоночника.
- Рис. 5. Препарать № 1 (собственная аутопсія). Кифозъ. Сращеніе тѣлъ позвонковъ, за исключениемъ свободного сочлененія между тѣлами 6 и 7 шейныхъ позвонковъ. Бугристые выступы между боковыми поверхностями тѣлъ поясничныхъ позвонковъ. Анкилозъ малыхъ суставовъ позвоночника.
- Рис. 6. Нижняя поясничная часть того же позвоночника на распилѣ. Межпозвоночные хрящи сужены въ периферическихъ частяхъ и имѣютъ видъ двояковыпуклой чечевицы. На границѣ съ хрящемъ компактный слой кости выраженъ очень рѣзко. Такая же компактная кость прилегаетъ къ передней поверхности хряща.

- Рис. 7. Нижняя поясничная часть нормального позвоночника на распилѣ.
- Рис. 8. Препарать № 3 (коллекція проф. Г. И. Турина). Утолщеніе краевъ и анкилозъ тѣла 4-хъ нижнихъ поясничныхъ позвонковъ, въ особенности съ боковыхъ сторонъ.
- Рис. 9. Препарать № 4 (коллекція проф. Г. И. Турина). Костное сращеніе между передними и боковыми поверхностями тѣла 4-го и 5-го поясничныхъ позвонковъ.
- Рис. 10. Препарать № 5 (коллекція проф. А. И. Моисеева). Анкилозъ послѣднаго поясничного позвонка съ крестцовой костью посредствомъ костныхъ мостиковъ между боковыми поверхностями тѣла позвонковъ. Два губообразные выросты по верхнему краю послѣднаго поясничного позвонка. Края тѣла 4-го поясничного позвонка и передняя поверхность 4-го и 5-го поясничныхъ позвонковъ неровные и бугристы.
- Рис. 11. Препарать № 6 (коллекція проф. Г. И. Турина). Полный анкилозъ дужекъ 4-хъ послѣдніхъ шейныхъ позвонковъ.
- Рис. 12. Препарать № 7 (коллекція проф. Г. И. Турина). Полный анкилозъ тѣла двухъ верхнихъ шейныхъ позвонковъ.
- Рис. 13. Препарать № 8 (коллекція проф. Г. И. Турина). Анкилозъ тѣла 6-ти нижнихъ шейныхъ позвонковъ. Бугристости на поверхности кости.
- Рис. 14. Препарать № 9 (коллекція проф. А. И. Моисеева). Сращеніе тѣлъ позвонковъ по передней поверхности. Костные мостики выдаются справа гораздо болѣе, чѣмъ слѣва. Анкилозъ остистыхъ отростковъ.
- Рис. 15. Препарать № 10 (коллекція проф. Г. И. Турина). Обширная неровности тѣла позвонковъ въ поясничной и шейной части. Костный анкилозъ тѣла позвонковъ и реберно-позвоночныхъ суставовъ.
- Рис. 16. Препарать № 11 (коллекція проф. Г. И. Турина). Неровности и костные выступы на передней поверхности тѣла позвонковъ шейной и поясничной части. Костный анкилозъ тѣла грудныхъ позвонковъ на правой сторонѣ передніхъ поверхностей.
- Рис. 17. Препарать № 12 (коллекція проф. Г. И. Турина). Костные сращенія передніхъ поверхностей тѣла нижнихъ шейныхъ позвонковъ.
- Рис. 18. Тотъ же препараторъ. Костные сращенія тѣла нижнихъ

грудныхъ и нижнихъ поясничныхъ позвонковъ по правымъ переднебоковымъ поверхностямъ.

Рис. 19. Препарать № 13 (коллекція проф. А. И. Моисеева). Анкилозъ тѣль, малыхъ суставовъ и остистыхъ отростковъ позвоночника. Въ нижней части позвоночника костные мостики имѣютъ видъ бугровъ неправильной формы. Края тѣль 7—10 грудныхъ позвонковъ имѣютъ губообразные выросты.

Рис. 20. Препарать № 14. (Коллекція проф. А. И. Моисеева). Кифозъ и скolioзъ позвоночника. Костный анкилозъ 1—6 реберно-позвоночныхъ правыхъ и 2—7 реберно-позвоночныхъ лѣвыхъ суставовъ, костное сращеніе между proc. costar. и proc. articul. sup. et inf. поясничныхъ позвонковъ и костная спайка между тѣломъ 5-го поясничного позвонка и крестцовой костью. Губообразные выступы краевъ б—12 грудныхъ позвонковъ. Атрофія позвонковъ, особенно 9 и 10 грудныхъ и 1-го поясничного.

Рис. 21. Препарать № 15 (коллекція проф. А. И. Моисеева). Полный анкилозъ и обезображеніе позвоночника.

Рис. 22. Препарать № 16 (коллекція проф. В. М. Бехтерева). Рис. представляетъ продольный распилъ черезъ нижние поясничные позвонки и начало крестцовой кости. Очень сильно выраженный порозъ костей.

Рис. 23. Продольный разрѣзъ черезъ межпозвоночный хрящъ и прилежащія части позвонковъ неизмѣненного позвоночника 45-ти лѣтнаго субъекта. Компактный костный слой между гіалиновымъ хрящемъ и губчатымъ веществомъ представляется почти ровную тонкую пластинку, не переходящую на переднюю поверхность позвоночника. Annulus fibrosus представляетъ правильныя концентрическія дуги.

Рис. 24. Продольный разрѣзъ черезъ межпозвоночный хрящъ и прилежащія части позвонковъ препарата № 1. Пограничный компактный костный слой утолщенъ, особенно въ передней части, и переходитъ на переднюю поверхность, где соединяется съ таковымъ же костнымъ слоемъ разномименного края соѣдняго позвонка. Гіалиновый хрящъ утолщенъ, особенно спереди, мѣстами вдается въ костное вещество и заворачиваетъ, подобно костному слою, на переднюю поверхность, где соединяется

съ такимъ же слоемъ соѣдняго позвонка. Разволокненіе annulus fibrosus.

Рис. 25. Участокъ утолщенаго гіалиноваго хряща съ прилежащимъ костнымъ веществомъ. (Большое увеличеніе того же препарата). Граница хряща съ костью неправильной формы, мѣстами почти стушевана. Ядра хряща мѣстами плохо красятся, межуточное вещество имѣетъ зернистую структуру.

Рис. 26. Продольный разрѣзъ черезъ хрящъ и прилежащія части позвонковъ препарата № 2 (Микрофотограмма). Анкилозъ тѣль позвонковъ посредствомъ губчатой костной ткани соответственно передней поверхности хряща.

Pic. 1.



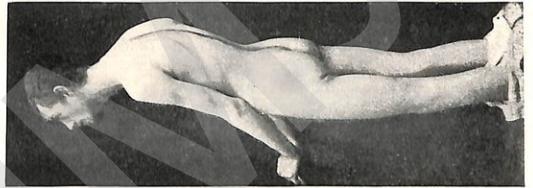
Pic. 2.



Pic. 3.



Pic. 4.



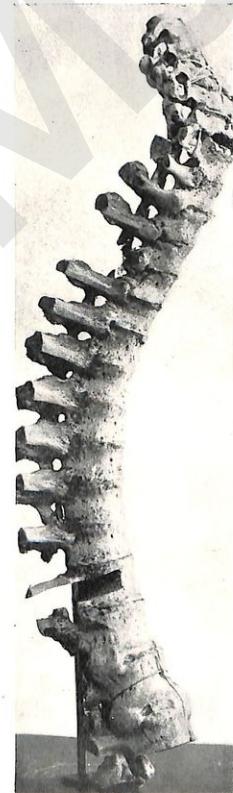


FIG. 5.

Рис. 7.

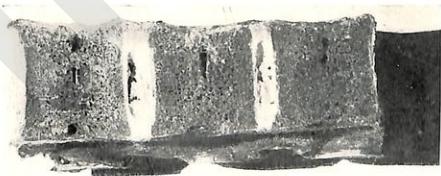


Рис. 6.

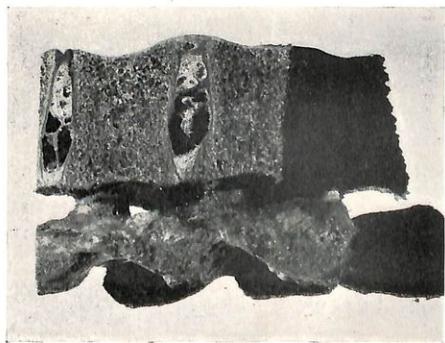


Рис. 8.





Рис. 9.



Рис. 10.



Рис. 11.



Рис. 12.



Рис. 13.



Рис. 14.



Рис. 15.

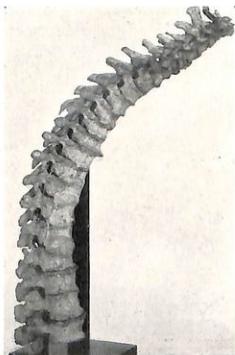
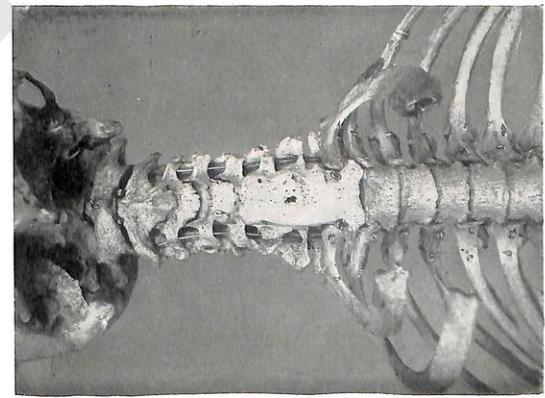


Рис. 16.

Рис. 17.



6

Рис. 18.



Рис. 21.



Рис. 20.

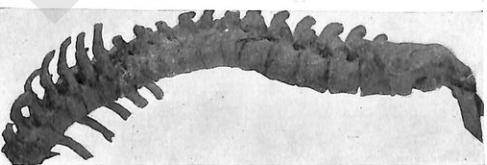


Рис. 19.



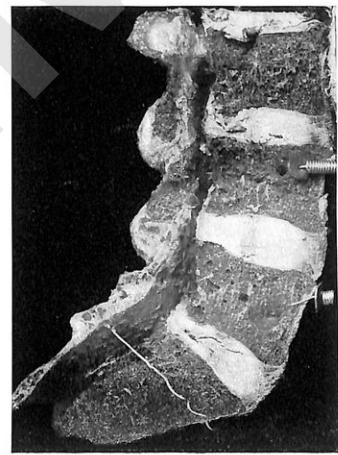
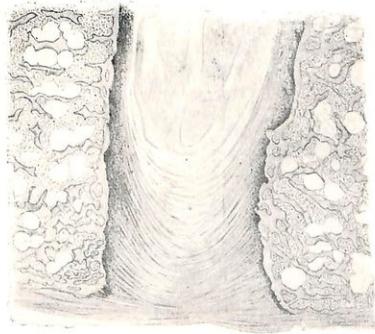


Рис. 22.

Рис. 24.



Рис. 23.



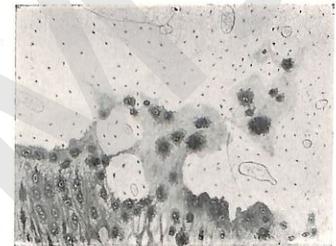


Рис. 25.

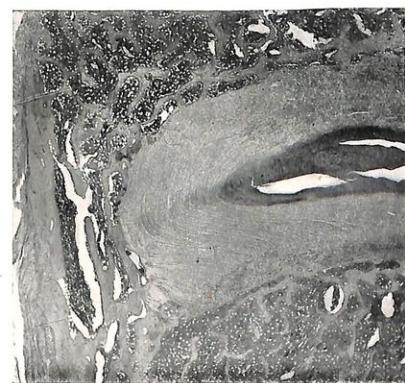


Рис. 26.