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Кожного разу наукові дослідники, починаючи працю з тваринами, задаються питанням : «Які бідолахи ці тварини, скільки їм прийдеться перетерпіти, а потім вмерти заради нас, людей. Невже по-інакшому не можна?». В Біблії (Буття 1: 26) було сказано : «І сказав Бог: Створімо людину за образом Нашим, за подобою Нашою, і хай володарює над морською рибою, і над птаством небесним, і над худобою, і над усією землею, і над усіма гадами, що плазують по землі» , але багато з нас, вбиваючи тварин заради нашого блага, жалкують про це.

Загиблюючись в історію, впродовж багатьох років, згідно з науковим світоглядом, вважалося , що у тварин біль є простою рефлекторною реакцією і це являється «моральним» обгрунтуванням для використання тварин в експериментах. Ця позиція корелювала з таким поняттям, як антропоцентризм, де людина, «вінець світобудови», має необмежене право використовувати тварин в своїх інтересах. Однак такі відносини між твариною і людиною змінилися в XІХ столітті. Так, у 1822р. у Великобританії вперше був прийнятий закон, спрямований проти жорстокого поводження з тваринами, а в 1824 г. було створене перше в світі суспільство по захисту тварин. Появи ознак біоцентризму, де навколишній нас тваринний світ має рівні з людиною права і не може бути об'єктом експлуатації людиною, допомогли надалі суспільству освідомити, що використання тварин в експериментах виправдано тільки тоді, коли в цьому є нагальна потреба, якщо мета важлива і немає інших шляхів її досягнення, а користь перевищує збиток, нанесений твариною. Таким чином, у другій половині минулого століття була доведена необхідність проведення експериментів за участю тварин, але при таких умовах: тварина не повинна відчувати біль; умови ії утримання повинні бути максимально комфортними, а доцільність експериментів - доведеною; результати експериментів, в яких тваринам заподіювалися зайві страждання, не можуть бути представлені ні в наукових журналах, ні на наукових конференціях і з'їздах; дослідник повинен пам'ятати, що на ньому лежить відповідальність за загальний стан експериментальних тварин.

Згідно з Європейською конвенцією про захист хребетних тварин, що використовуються для дослідних та інших наукових цілей (Страсбург, 18 березня 1986 року, офіційний переклад), усі дослідники повинні придержуватися правила «3 R»: 1) заміна (Replacement) означає використання замість живих тварин альтернативних матеріалів і методів, а саме: заміна хребетних тварин на безхребетних; використання культури тканин і мікроорганізмів; втілювання комп'ютерних та математичних методів; обмін інформацією для уникнення невиправданого дублювання. 2. Скорочення (Reduction) - зменшення кількості тварин, що використовуються в експерименті. 3) Удосконалення (Refinement) технології роботи з лабораторними тваринами. Експериментатор повинен звести до мінімуму біль, дискомфорт і незручності у піддослідних тварин. В даному випадку мова йде не про захист лабораторних тварин від експерименту, а про їх захист в процесі експерименту.

 В Украіні також існує закон «Про захист тварин від жорстокого поводження» (Відомості Верховної Ради України, 2006, N 27, ст.230 ), де написано: «Використання тварин у наукових експериментах, біологічному тестуванні, навчальному процесі допускається лише в разі, якщо відсутня можливість заміни їх іншими альтернативними методами і об'єктами. Нежиттєздатна експериментальна тварина умертвляється методами евтаназії до настання у тварини страждань. Методом евтаназії для
експериментальних тварин є передозування анестетиків». Проте, беручи до уваги шкалу болю IACUC (Institutional Animal Care and Use Committees), в ситуаціях, де в силу певних вагомих причин полегшення болю і страждань служить протипоказанням, наприклад, внаслідок ризику хибних результатів в разі застосування знеболюючого препарату (категорія Е), одним з методів евтаназії є миттєва декапітація. Як ми бачимо, це питання в нашій країні є невирішеним.

Розкриваючи етичні проблеми експерименту за участю тварин, не можна не згадати статистичні дані частоти виникнення небажаних результатів. Відомо, що сучасна медицина налічує до 150 препаратів, які пройшли випробування на тваринах і опинилися небезпечними для людини. Так, результатом використання заспокійливого препарату для вагітних жінок талідоміду стало народження 10.000 дітей з відсутністю кінцівок і каліцтвами. До цього препарат успішно пройшов випробування на тваринах і не показав ніякої токсичності. У 60-х роках у Великобританії загинуло 3.500 хворих на астму, які використовували аерозольні інгалятори, які пройшли випробування на тваринах. Це можна пояснити біологічними відмінностями між людиною і експериментальними тваринами.

Отже, незважаючи на багатовікову історію розкриття проблеми біоетики та експерименту за участю тварин, залишається ще багато невирішених питань. Як бачимо, навіть позитивний результат експерименту за участю тварин, не завжди є таким для людини. А що було б, якби всі тестування проводили безпосередньо з людьми?