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**Анотація**

У статті розглядається технологія педагогічного прогнозування взагалі та у медичному виші зокрема, доведено важливість використання даного виду інноваційних педагогічних технологій для ЗВО медичного спрямування, наведено стан використання педагогічного прогнозування, розкрито зміст даної технології з різних точок зору.
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**Abstract**

In the article the technology of pedagogical prognosis in general and in the medical education in particular was considered, it was proved the importance of using this type of innovative pedagogical technologies for medical universities, the state of pedagogical prognosis was used, the content of this technology was revealed from different points of view.
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Система освіти України на сучасному етапі зазнає кардинальних змін у зв'язку з постійними політичними й соціально-економічними перетвореннями в суспільстві. Наявність різноманітних систем і технологій навчання, навчальних планів і програм актуалізує безліч проблем, і в першу чергу – проблему підготовки педагогічних кадрів. Фундаментальність проблеми полягає в підготовці фахівців якісно нового рівня, а саме: здатних працювати в постійно мінливих умовах освітнього простору. Крім того, тенденції в сучасному суспільстві такі, що освіта все більше стає способом життя, а життя – безперервною освітою.

Технічний прогрес розширює межі застосування знань, і суспільство XXI століття, прагнучи до випереджаючого впливу на педагогічну ситуацію, висуває до педагога закладу вищої медичної освіти дуже високі вимоги. Уже недостатньо володіти значним обсягом інформації, важливо вміти адаптувати її до освітньої практики, бути мобільним в освітньому просторі, передбачати зміни в ньому, будувати процес навчання на ґрунті науково обґрунтованих прогнозів.

Підготовка такого фахівця ставить перед вишем актуальне завдання навчання викладачів медичного профілю педагогічного прогнозування.

Прогнозування спрясоване на отримання достовірної випереджаючої інформації про об'єкт прогнозування з метою оптимізації змісту, методів і організаційних форм педагогічного процесу.

Отримана в результаті прогностичних досліджень інформація виступає як засіб, що дозволяє не тільки передбачити можливі зміни в організації, структуру та зміст процесу навчання й прогнозувати його результати, а й цілеспрямовано йти до прогнозованих умов оптимальної навчально-виховної діяльності, вносити необхідні, своєчасні корективи. Володіння прогнозуванням дозволяє викладачеві грамотно й раціонально планувати свою подальшу професійну діяльність, формулювати цілі навчання і виховання лікарів.­

Виходячи з цього, навчання викладачів педагогічного прогнозування сприятиме підвищенню професійної компетентності лікарів.

Починаючи з 70-х років систематизовано вивчали й розробляли різні аспекти прогностичної діяльності.

Проблема прогнозування продовжує хвилювати сучасних зарубіжних і вітчизняних філософів (А. Бауер, Г. Кребер, В. Ейхгорн).

Таким чином, в останні роки проблеми прогнозування в галузі освіти викликають все більший інтерес, як в Україні, так і за кордоном. Однак дане питання вивчено недостатньо. Найбільшу увагу прогностичним проблемам приділяють в економіці освіти. Власне ж педагогічним проблемам – прогнозування цілей, змісту, методів, засобів, організаційних форм і результатів навчання і виховання на різних ступенях освіти уваги приділяється все ще мало.

У педагогіці поняття «прогнозування» трактується авторами неоднозначно. У ході вивчення педагогічної літератури ми виявили, що більшість дослідників описово підходять до вивчення прогнозування й практично не розглядають його як невід'ємний компонент професійної діяльності викладача. (Гусинський Е.М.)

Педагогічна прогностика – галузь науково-педагогічних знань у яких розглядаються принципи, закономірності, методи прогнозування педагогічних явищ і процесів.

За критерієм наявності мети розрізняють два типи прогнозів: пошуковий і нормативний.

Пошуковий прогноз, умовно продовжуючи в майбутнє тенденції розвитку досліджуваного явища, визначає його можливі стани в майбутньому. Подібні прогнози відповідають на питання: що є можливим?­

Нормативний прогноз будується в зворотному порядку: від заданого стану до спостережуваних тенденцій і використовується в основному для визначення шляхів і термінів досягнення можливих станів явища, прийнятих за мету. Подібні прогнози відповідають на питання: що є бажаним? За проміжком часу, на який розрахований прогноз, виокремлюють оперативні та перспективні прогнози.

Оперативні прогнози будуються у відношенні дуже коротких часових інтервалів і проявляються в безпосередній взаємодії з учнями, у контактах з ними.

Перспективні прогнози: перспективні плани розвитку колективу, самоосвіти викладача; гіпотези, про рівень розвитку окремих лікарів та групи до кінця року, до закінчення шкільного навчання на певному щаблі; гіпотези про можливості професійного самовизначення і професійного становлення учнів. Перспективні прогнози можуть бути короткостроковими, середньостроковими, довгостроковими і наддовгостроковими­ (Бабосов Є. М.).

У передбаченні, яке здійснює викладач, практично неможливо суворо диференціювати прогнозування, цілепокладання і педагогічне проектування, що включає оформлення задуму заняття, підбір засобів і методів. Для педагога це цілісний процес. Але і в цьому цілісному процесі все ж можна виокремити три види педагогічного передбачення, що розрізняються між собою широтою охоплення прогнозованого майбутнього, часовим інтервалом прогнозованого попередження:

1. змістовно-цільове (стратегічне);
2. організаційно-методичне (тактичне);
3. ситуативне (оперативне).

У тому випадку, коли викладач спочатку розробляє план або кардинально перебудовує базову модель заняття, він здійснює змістовно-цільове (стратегічне) передбачення, безпосередньо залежить від досвіду педагога, рівня його професійної майстерності.

Під організаційно-методичним (тактичним) передбаченням розуміється такий його вид, коли педагог начебто «приміряє» до цієї групи базову модель заняття, розмірковує над тим, які методи і засоби оптимальні для реалізації загального задуму в цьому конкретному випадку (Чегодаєв Н.М.).

Тут головними факторами, на які орієнтується педагог, є можливості конкретних груп студентів і час, необхідний і достатній для проведення окремих елементів заняття.

Незважаючи на підготовку і досвід педагога непередбачені ситуації все ж трапляються, досить часто, і викладачеві необхідно моментально перебудовуватися, миттєво оцінювати ситуацію і оптимально виходити з неї. У цих випадках він спирається на оперативне передбачення, в основі якого лежить швидкий вибір із заздалегідь продуманих (потенційно можливих), логічно або інтуїтивно обґрунтованих варіантів.

Отже, будь-яке передбачення, будь-яка перспективна мета здійснюється поступово. Тому професійна майстерність педагога і виражається в системі повсякденних «мікропрогнозів». Під такими «мікропрогнозами» В.І. Загвязинський розуміє передбачення на завтрашній день, на майбутнє заняття, а також вміння точно ставити педагогічні діагнози і на їх основі висувати, уточнювати й коригувати педагогічні завдання, передбачати результати своїх дій і діяльності студентів, планувати і створювати необхідні ситуації, оперативно й точно приймати рішення при постійній зміні умов (В. І. Загвязинський).

Незважаючи на високу соціальну значущість педагогічної прогностичної діяльності, сьогодні близько 80% працівників вищої медичної школи майже не мають уявлення про методи та прийоми педагогічного прогнозування. Однак проблема криється не тільки у відсутності у викладачів навичок прогнозування, а й у нерозвиненості прогностичного підходу в сучасній освіті в цілому.

Не применшуючи переваг зазначених робіт, ми вважаємо, що процес прогнозування представлений для викладача або вузько, або занадто широко і потребує конкретизації.

Під педагогічним прогнозуванням ми розуміємо процес отримання інформації, що випереджає об'єкт пізнання та базується на науково-обґрунтованих положеннях і методах. Як об'єкти визначають групу, студента, знання, відносини тощо (Коджаспірова Г.М.).

Виокремлюють такі різновиди методів прогнозування як моделювання, висування гіпотез, екстраполяція, уявний експеримент та інші.

Також прийнято розрізняти постійні види прогнозування (нормативне й пошукове та часові (стратегічне, тактичне та оперативне). Пошукове прогнозування спрямоване на окреслення майбутніх рис об'єкта, спираючись на логіку його розвитку й впливу оточуючого середовища. Нормативне прогнозування пов'язане з досягненням заданого стану оптимальними засобами, спираючись на заданість об'єкта до перетворення. При конструюванні педагогічного процесу не можливо обійтись без використання елементів нормативного та пошукового прогнозування.

Своєю чергою, гіпотеза, що стосується оптимальності способів вирішення педагогічного завдання є нічим іншим, як шляхами досягнення результату, що прогнозується та здійснюється педагогом через мислення.

Прогнозування в діяльності викладача будь-якого вишу в цілому і медичного зокрема дозволяє передбачати результати педагогічної діяльності через таку рису характеру, як цілепокладання. Мета педагогічної діяльності являє собою модель результату робіт, що ще не виконані та представляється у свідомості як проект якісних і кількісних змін педагогічного процесу або його окремих компонентів прогнозування.

Педагогічне прогнозування через те, що воно пов'язане з цілепокладанням має на меті конкретизувати педагогічні цілі та трансформувати їх у систему педагогічних завдань. При цьому педагогічне завдання матеріалізується за допомогою втілення в певний навчальний матеріал, у якому враховується підготовленість студентів та зона їх найближчого розвитку.

Отже, можна зробити висновок, що кваліфіковано проведені педагогом прогнозування й цілепокладання являють собою базу педагогічного проектування освітнього процесу закладу вищої медичної освіти.
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