

Л607
УКР
10/269
6

КЪ ВО ПРОСУ

7-НОЯ 2012

О ВНЪМАТОЧНОМЪ ПЕРЕДВИЖЕНИИ ЯИЧКА.

Экспериментальное изслѣдование.

ДИССЕРТАЦІЯ

НА СТЕПЕНЬ ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ

Д. М. КИРѢЕВА.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Русская Скоропечатня (К. И. Купа), Большая Садовая, № 27.
1881.

Московскому Физическому
Комиссарству Канцелярии

нр 607

КЪ ВОПРОСУ о нѣкоторыхъ

7 - Ноя 2012

1881.

о внѣматочномъ передвижении яичка.

Экспериментальное изслѣдование.

612.62
К-43

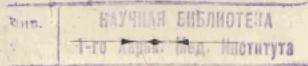
ДИССЕРТАЦІЯ

на степень доктора медицины

Д. М. КИРѢВА.

N 12470
1947

бум.
1966 г.



С.-ПЕТЕРВУРГЪ

Русская Скоропечатній (К. И. Купна), Большая Садовая, № 27.
1881.

Перевчт-60

1950

Докторскую диссертацию лекара Кирбева, подъ заглавиемъ: „Къ вопросу о
маточномъ передвижении яичка”, съ раскрытиемъ Конференціи Императорской
Медико-Хирургической Академіи печатать дозволяется съ тѣмъ, чтобы по от-
печатаніи оной было представлено въ означенню конференціи 400 экземпляровъ.
С.-Петербургъ, 23-го апреля 1881 г.

Ученый секретарь А. Доброславинъ.

64600

Въ виду появившихся въ послѣднее время двухъ экспе-
риментальныхъ работъ, Parsenow'а ^{*)}, въ 1879 году, и Leopold'a ^{**)}, въ 1880 году, приведшихъ къ совершению про-
тивоположныхъ результатамъ относительно вопроса о на-
ружномъ или влагматочномъ передвиженій (Ueberwanderung,
Transmigratio) женскаго яичка у самокъ кроликовъ, намъ,
въ марта прошлаго 1880 года, предложено было профессоромъ К. Ф. Славинскимъ заняться проѣбркой эксперимен-
това обонѣй авторовъ на зорникахъ и онцахъ.

Прежде описанія нашихъ опытовъ въ полученныхъ ре-
зультатахъ, считаемъ нужнымъ привести краткій истори-
ческій очеркъ возникновенія вопроса о трансміграціи яичка,
насколько казалось это намъ необходимымъ по отношенію
къ нашей экспериментальной работе.

Впервые вопросъ о передвиженіи, яичка былъ поднятъ
коштагенскимъ врачомъ Drejgomъ ^{***}, въ 1834 году, по
слѣдующему поводу: при вскрытии тѣла скоропостижно
умершей беременной женщины было найдено между про-
чимъ, что истинное желтое тѣло помѣщалось въ противу-
положномъ мѣсту развитія плода яичницѣ, именно въ лѣ-
вой, тогда какъ плодный мышокъ занималъ правый яйце-
проводъ или, вѣрѣвъ, какъ и доказано было внослѣдствіи
Kussmaul'емъ, правый зачаточный рогъ другой матки.

^{*)} Parsenow: Experimentelle Beiträge zur Ueberwanderung des Eies. Ro-
stock, 1879, Diss.

^{**)} Leopold: Die Ueberwanderung der Eier. Archiv f. Gynaecologie, Bd.
XVI, 1880, стр. 24.

^{***}) Journal f. Medic. og Chirurg. Mai 1834. Schmidt's. Jahrb. 1835, T.
7, стр. 75.

При томъ господствующемъ мнѣніи, что истинное желтое тѣло есть вѣрный указатель мѣста развитія оплодотвореннаго яичка, Drejer, а выѣтъ съ нимъ подробно изслѣдовавшій препарать, Эрширхтъ, высказались въ томъ смыслѣ, что въ данномъ случаѣ существуетъ отступленіе отъ обыкновеннаго движенія яичка черезъ соответствующій яичепроводъ въ полость матки и что отступленіе это состоитъ въ томъ, что яичко перемѣстилось изъ лѣваго яичника непосредственно въ правую фалlopіеву трубу, а черезъ нее и въ правый рогъ — явленіе до тѣхъ поръ никогда не наблюдавшееся, которое они и называли вѣбматочными передвиженіемъ (Ueberwanderung) яичка — transmigratio ovi extrainterica. Главную роль въ данномъ случаѣ передвиженія, оба вышеупомянутые изслѣдователи приписываютъ физионѣи правой фалlopіевой трубы, схватившей какъ бы налету вышедшее изъ лѣваго яичника яичко.

Въ 1845 году Bischoff^{*)}, изслѣдуя развиціе зародыша собакъ, подмѣтилъ при вскрытии беременныхъ сукъ, что иногда число желтыхъ тѣлъ въ яичникахъ не соответствуетъ числу развивающихся яичекъ въ соответствующемъ рогѣ двурогой съ одною общую полостью собачьей матки (Uterus biconcis infra simplex). Такъ напримѣръ, правый яичникъ содержалъ одно желтое тѣло, лѣвый же пять, между тѣмъ, каждый рогъ матки заключалъ въ себѣ по три яичка. Bischoffъ на основаніи такого рода наблюдений у собакъ приходилъ къ заключенію, что въ данныхъ случаяхъ существовало передвиженіе яичка внутриматочное (transmigratio ovi intrainterica), т. е., что два яичка изъ лѣваго яичника, сокращеніями соответствующаго рога, были передвинуты черезъ общую маточную полость собачьей матки въ правый рогъ, где уже и стали развиваться.

Подобного же рода факты наблюдались Bischoffомъ у морскихъ свинокъ (**), икосули (***) и у овцы.

^{*)} Bischoff: Entwicklungsgeschichte des Hundees 1845, стр. 58.

^{**) Bischoff: Entwicklungsgeschichte des Meerschweinchens. 1852, стр. 16—17.}

^{***) Bischoff: Entwicklungsgeschichte des Rehes. 1854, стр. 20.}

^{****) Kehrer: Monatschrift f. Geburtst. Bd. 21. 1863 г. стр. 225.}

Что же касается кроликовъ^(*), у которыхъ матка представляется двойной, съ двумя маточными руцьами и двумя наружными отверстіями цервикальныхъ каналовъ, то, несмотря на значительное количество вскрытій Bischoff никогда не могъ подмѣтить у нихъ такого рода явленія. Объясняетъ это онъ тѣмъ, что у посѣдниковъ отсутствуетъ въ маткѣ соединяющая оба рога общая полость, следовательно анатомически не дано возможности внутреннему передвиженію.

Такимъ образомъ, Bischoff первый установилъ учение о внутриматочномъ передвиженіи яичка у животныхъ, при чёмъ исходной точкой было мѣсто нахожденія желтаго тѣла въ яичнике.

Въ 1859 году Kussmaul^(**) занялся тщательною разработкою этого вопроса у человѣка. На основаніи работъ Bischoff'a надъ животными, своихъ собственныхъ наблюдений у людей, а также появившихся въ литературѣ случаевъ мѣстонахожденія желтаго тѣла въ яичнике противуположномъ мѣstu развитія беременности (будетъ ли оно полость матки, трубы или зачаточного рога), рассматривавшихся какъ слѣдствіе трансмigracij яичка, Kussmaul приводитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) «Человѣческое яичко, вышедшее изъ яичника одной стороны, можетъ передвинуться въ противоположную половину полости матки.

2) «У однорогой матки съ недостаточно-развитымъ придаточнымъ рогомъ иногда яичко изъ яичника, соответствующаго развитому рогу, можетъ быть передвинуто въ зачаточный рогъ.

3) «Въ видѣ исключения у нормально развитой матки яичко изъ яичника одной стороны достигаетъ даже до яичепровода другой стороны и оплодотворенное здѣсь развивается.

Такимъ образомъ, Kussmaul установилъ первый учение

^(*) Bischoff: Entwicklungsgeschichte des Kanincheneies 1842.

^{(**) Kussmaul: Von dem Mangel, der Verkümmerung und Verdopplung der Gebärmutter und der Ueber-Wanderung des Eies. 1859.}

о внутриматочномъ передвижениі человѣческаго яичка, при чмъ движенію этому способствуютъ, по его мнѣнію, сократительная способность какъ яйцепроводовъ, такъ и матки.

Въ 1864 году, противникомъ ученія Kussmaul'я о внутриматочномъ передвижениі яичка является Klob^{*)}. На страницѣ 540 своей книги онъ говоритъ слѣдующее: «Я не могу считать заѣрлатное, что совокупность ненормально дѣйствующихъ мышечныхъ силъ необходима для объясненія внутреннаго передвиженія яичка. Я не понимаю легкости, съ которой ненормально направленное дѣйствіе мышцъ матки вгоняетъ яичко черезъ всѣ неровности и складки, развивающейся изъ слизистой оболочки матки *decidua menstrualis*, въ узкое устье противоположной трубы, какъ это, повидимому, допускаетъ Kussmaul; и отрицаю вообще во всемъ имъ изложеніи прямое доказательство внутреннаго передвиженія яичка, потому что доказательство черезъ исключеніе другаго еще единственно возможнаго пути было бы тогда только достаточн., когда бы послѣдн. въполнѣ было основательн., а мнѣ это, по меньшей мѣрѣ, кажется не таковынъ. Если, что только и можетъ быть мѣриломъ, мы заставимъ говорить факты, чтобы противопоставить обѣ эти возможности, то нужно найти для предположенія Kussmaul'я такой случай, въ которомъ несомненно принадлежащая беременноти желтое тѣло находилось бы въ одномъ яичнике, а плодъ бы въ противоположномъ яйцепроводѣ или зачаточномъ рогѣ другой стороны, но вмѣстѣ съ тѣмъ еще нужно бы было доказать, что конецъ яйцепровода беременноти стороны находился въ состояніи полнаго зараженія и непроходимости, пронешедшій задолго до послѣдней беременноти. А такого рода случая изъ тщательно собранной Kussmaul'емъ литературы не видно.

^{*)} Klob: *Pathologische Anatomie der Weiblichen Sexualorgane*. 1864, стр. 540.

«Что же касается до вѣнчматочнаго передвиженія яичка, которое отвергаетъ Kussmaul, то наблюдались такого рода случаи, которые только тогда могутъ считатьсяничего не доказывающими, если допустить, что истинное желтое тѣло можетъ безслѣдно пропадать, или по крайней мѣрѣ изчеза въ описанныхъ случаяхъ, между тѣмъ какъ въ противоположномъ яичнике развилось желтое тѣло по виду вполнѣ похожее на желтый тѣла, находимыя обыкновенно въ яичникахъ, изъ которыхъ вышло оплодотворенное яичко. Такъ далеко однако произвольное предположеніе не можетъ заходить, потому что если бы хотѣли это допустить, то совершенно излишне было бы поднимать вопросъ вообще о передвиженіяхъ яичка».

Разбирая далѣе описанные въ литературѣ случаи трансмigrациіи яичка у женщинъ, съ своей точки зреянія Klob, не отвергалъ совершенно ученія о внутриматочномъ передвиженіи яичка, считаетъ его недоказаннымъ, тогда какъ паружное передвиженіе, по его мнѣнію, основывается на несомнѣнныхъ наблюденіяхъ.

Отвергавший до тѣхъ порь наружное передвиженіе яичка Kussmaul въ статьѣ: *Weitere Beitrage zur Lehre von der Ueberwanderung des menschlichen Eies*^{**)}, принималъ во внимание случай Maurer'a **), опубликованный послѣднѣмъ въ диссертациіи 1862 года, а также взгляды Klobа на это передвиженіе яичка, принимаетъ въ свою очередь, въ видѣ исключения, возможность *transmigratio ovi extrauterina*. Моментомъ, способствующимъ такого рода передвиженію, оба названныхъ авторы считаютъ подвижность яйцепроводовъ, доказанную на трубахъ, и могущее вслѣдствіе этого произойти сближеніе между противоположными трубами и яичникомъ. Во время менструаций, усиленная гиперемія всѣхъ половыхъ органовъ уединяя, по ихъ мнѣнію, трубы, этимъ еще болѣе способствуетъ таковому сближенію.

^{*)} Kussmaul: *Monatschrift f. Geburtsk.* Bd. 20. 1862 г., стр. 225.

^{**) Maurer. Von der Ueberwanderung des Menschlichen Eies, Diss. 1862.}

Въ 1866 году Biesiadecki *), при предположеніи, что оплодотвореніе яичка возможно въ довольно позднее время по выходѣ изъ фолликула, даетъ объясненіе, дѣлающее, по его мнѣнію, излишнимъ какъ внутри, такъ и вѣйматочное передвиженіе яичка, установленное у животныхъ Bischoff'омъ, у людей же—Kusmaul'емъ и Klob'омъ. Описывая беременность въ правомъ рогѣ другой матки, гдѣ желтое тѣло находилось въ противоположномъ лѣвомъ яичнике и гдѣ сѣдовательно можно было предполагать передвиженіе яичка, авторъ говоритъ по этому повому сѣдующее: «Если принять, что яичко можетъ быть оплодотворено еще на третьей недѣлѣ послѣ выхода изъ яичника, то его фолликулъ подвергается той-же метаморфозѣ, которая совершается съ менструальнымъ фолликуломъ. Въ теченіи этого времени могъ съ другой стороны въ противоположномъ яичникеъ созрѣть фолликуль, а наступившее между тѣмъ оплодотвореніе яичка не въ состояніи уже помышлять лопанію послѣднаго. Этотъ менструальный фолликуль стоитъ теперь, послѣ выхода своего яйца, подъ влияніемъ беременности и развивается въ истинное желтое тѣло, хотя принадлежащее ему яичко не оплодотворено. Что яичко еще на третьей недѣлѣ можетъ быть оплодотворено—у животныхъ доказано, у людей тоже ни что не говоритъ противъ этого предположенія.»

Въ 1864 году Hassfurther **), весьма тщательно собравъ въ своей диссертации опубликованные случаи передвиженія яичка числомъ шестнадцать и прибавивъ еще одинъ подобного рода случай, приходитъ къ заключенію о существованіи какъ внутри такъ и вѣйматочного передвиженія яичка.

Въ 1872 году въ русской литературѣ появился трак-

*) Biesiadecki: Protocoll der. k. k. Gesellschaft der Aertze in Wien u. 8 Juni 1866 r. Monatsschr. f. Geburtsk. Bd. 30, стр. 190.

**) Hassfurther: Von der Ueberwanderung des menschlichen Eies, Diss. Jena 1868 r.

тать по занимающему настѣн вопросу д-ра Афанасьеву *). Разбирая вкратце литературу и описывая новый случай вѣйматочного передвиженія яичка, авторъ приходитъ къ заключенію, что у человѣка существуютъ оба вида передвиженій.

Въ 1876 году Mayrhofer **), не отрицая совершенно трансміграціи яичка, какъ напримѣръ въ случаѣ Weber'a***), старается доказать, что въ большей части описанныхъ случаевъ такого передвиженія не существовало и что все учченіе о трансміграціи построено на весьма шаткихъ основаніяхъ, и вотъ почему: по-первыхъ, желтое тѣло не есть вѣрный признакъ выхода оплодотворенного яичка, такъ какъ у завѣдомо не рожавшихъ дѣвушекъ находили желтые тѣла, ни по величинѣ, ни по виду не отличающіяся отъ желтыхъ тѣлъ беременности, какъ это описалъ, напримѣръ, Венланъ; сѣдовательно, нахожденіе желтыхъ тѣлъ въ противоположномъ мѣстѣ беременности яичникѣ еще не доказываетъ трансміграцію; по-вторыхъ, у женщинъ, умершихъ во время беременности или вскорѣ послѣ родовъ, иногда вовсе не находили въ яичникахъ желтыхъ тѣлъ (Kiwiisch); поэтому отсутствіе ихъ въ яичникахъ беременной стороны также еще не доказываетъ трансміграціи яичка; наконецъ, въ третьихъ—во время беременности происходитъ созрѣваніе граафовыхъ пузырьковъ, ихъ лопаніе и образованіе желтыхъ тѣлъ (Славянскій), сѣдовательно, находимыя на противоположной сторонѣ беременности желтые тѣла могли образоваться уже въ теченіи беременности.

Въ заключеніе Mayrhofer говоритъ: «Что касается меня, то я считалъ бы непригоднымъ называть подобный процессъ трансміграцією».

Въ виду существовавшихъ разногласій и, по выражению

*) Афанасьевъ: Журналъ для нормальной и патологической гистологии, фармакологии и клинической медицины, т. V. 1872 г., стр. 188.

**) Mayrhofer: Ueber die Gelben Körper und die Ueberwanderung des Eies. Wien 1876 г.

***) Weber: Wiener Mediz. Presse 1867 г., №№ 50—51, стр. 1228—1257.

Leopold'a, «стоянія» вопроса на почвѣ однихъ только гипотезъ, вышепомянутымъ авторомъ и Parseenow'ымъ одновременно, но независимо другъ отъ друга, первымъ въ Патологическомъ Институтѣ профессора Коинхейма, вторымъ — въ Роштокѣ, въ клиникѣ профессора Schatz'a приступлено было къ рѣшенію вопроса о виброматочной трансміграціи яичка у животныхъ экспериментальными путемъ.

Parseenow *) производилъ свои опыты на самкахъ кроликовъ, причемъ пригодность этихъ животныхъ съ анатомической стороны, для рѣшения вопроса о наружномъ передвижении яичка, имъ доказывается слѣдующими опытами: у шести самокъ, послѣ разрѣза брюшной стѣнки, одна матка тотчасъ по отходѣ отъ влагалищной части дважды перевязывалась и затѣмъ перерѣзывалась. Послѣ заживленія раны, самки приpusкались къ самцамъ. Во всѣхъ случаяхъ при вскрытии замѣчалась значительная гидрометра. У одной изъ самокъ при вскрытии, произведенномъ восемь мѣсяцевъ послѣ операции, было найдено въ перевязанной маткѣ, сильно расширенной и наполненной сырой видною массой, три недопошенныхъ плода, безъ околоводной жидкости.

Всѣдѣствіемъ полного закрытия на перевязанномъ мѣстѣ матки, что подтверждается также и гидрометрой, Parseenow заключаетъ о проникновеніи сперматозондовъ черезъ неперевязанную матку въ полость брюшины, а черезъ эту послѣднюю въ перевязанную матку. Что наружное передвижение сѣмени произошло только одинъ разъ изъ шести, онъ объясняетъ образующейся послѣ перевязки матки гидрометрой, затрудняющей какъ путь для яйца, такъ и дальнѣйшее его развитіе.

На основаніи этихъ экспериментовъ, указывающихъ на наружное передвижение сѣмени у самокъ кроликовъ, авторъ заключаетъ о пригодности этихъ животныхъ для опытовъ надъ наружнымъ передвиженіемъ яичка. Для этой цѣли Parseenow отдалялъ на продолжительное время самокъ отъ

самцовъ, избѣгая этимъ возможной передъ операцией беременности; у рожавшихъ же по отдѣленіи выжидалъ иѣсколько послѣ родовъ, такъ какъ переполненные въ это время кровью половые органы легко перерѣзались лигатурами и могли давать кровотечения. Самая операция производилась слѣдующимъ образомъ: посрединѣ, а въ иѣкоторыхъ случаяхъ боковыми разрѣзомъ, вскрывалась брюшная полость; выходящія кишкы прикрывались теплою губкою, обмоченнюю въ карболовомъ растворѣ. Иичникъ легко отыскивался, если край разрѣза оттягивался въ одну сторону, а кишкы въ другую. Ножка захваченного въ винцѣ яичника проволывалась иглой съ двойной шелковой лигатурой и на обоихъ концахъ перевязывалась такимъ образомъ, чтобы отпѣдь не захватить конца яичепровода, и яичникъ удалялся при помощи ножницъ. Въ первыхъ одиннадцати опытахъ рогъ матки, а въ послѣдующихъ фалlopіева труба противоположной стороны дважды перевязывалась и перерѣзывалась между лигатурами; перевязка въ здѣсь производилась шелкомъ. Послѣ того, какъ внутренности были вложены обратно въ брюшную полость, рана сшивалась частыми шелковыми швами. Заживленіе проходило почти всегда первымъ натяженіемъ въ иѣсколько дней. Швы удалялись сперва на 11-й день, а въ дальнѣйшихъ опытахъ на 6-й день. Авторомъ оперировано было въ 1877 году 11 самокъ и въ 1878 году 14, при чемъ всегда вырѣзывалась правый яичникъ и перевязывалась зѣвъ фалlopіева трубы или рогъ.

Чрезъ 10—30 дней послѣ операций изъ оперированныхъ животныхъ приpusкались самцы; время наблюдений простирилось отъ 13 дней послѣ операций — опытъ XXV, до года и шести дней — опытъ II-й. Среднее число дней послѣ операций въ первыхъ одиннадцати опытахъ, произведенныхъ въ 1877 году, равно приблизительно 182 днямъ для каждого наблюдавшаго животнаго, среднее же число оперированныхъ въ 1878 году ровно 47 днѣй. За все это время ни у одного изъ наблюдавшихъ животныхъ не найдено беременности. «Несправедливо было бы изъ этого выводить

*) Parseenow, I. c. стр. 3.

заключение, говоритъ Parsenow^{*)}, что наружного передвижения яичка не происходит. Это можетъ быть рѣшено путемъ гораздо большаго числа опытовъ, произведенныхъ на различного рода животныхъ, а также и систематическими изслѣдованіями на убитыхъ въ раннихъ периодахъ беременности кроличихъ самкахъ и сравненіями числа яицъ въ однѣй маткѣ съ числомъ желтыхъ тѣл яичника той же стороны. Однакоже изъ моихъ опытовъ можно заключить что наружное передвиженіе яичка—явленіе не такое частое, какъ число опубликованныхъ въ этомъ направленіи случаевъ.

Постановка опытовъ Parsenowа кажется намъ не вполнѣ удовлетворительной по слѣдующаго рода соображеніямъ: во-первыхъ, самый оперативный методъ не безукоризненъ, такъ напримѣръ, судя по выпадавшимъ кишкамъ, можно заключить, что операторъ дѣлалъ большой разрывъ брюшныхъ стѣнокъ; выпавшіе и лежавшіе во все время операций наружу кишки, хотя и прикрыты теплою, обеззараженной карболовою вислотою губкою, легко могли подвергаться травмѣ, не говоря уже объ охлажденіи и высыханіи, тѣль какъ покрыть ихъ губкою со всѣхъ сторонъ весьма трудно, а такое, хотя бы и непродолжительное раздраженіе кишечка могло повлечь за-собою заболѣваніе ихъ перитоніального покрова, что разумѣется не должно было оказать благопріятнаго момента для движенія яичка по полости брюшины. Накладываніе шелковыхъ лигатуръ на сосуды яичника могло вести къ образованію ложныхъ перепонокъ вокругъ оставленной трубы, закрывающихъ просвѣтъ послѣдней; перевязка тоже шелкомъ противоположнаго аптеропровода могла въ свою очередь вести къ заболѣванію оставшагося яичника, около которого могла образоваться даже капсула изъ ложныхъ перепонокъ.

Во-вторыхъ, время наблюденія въ опытахъ IX, XII, XIV, XIX, XX, XXI, XXII, XXIII, XIV, XV, простирав-

щеся отъ четырехъ дней до четырехъ недѣль, слишкомъ коротко, потому что, какъ справедливо замѣчаетъ Leopold^{*)} для возможности оплодотворенія животное не только должно оправиться совершенно отъ операции, но еще нужны и благопріятствующіе этому оплодотворенію моменты, какъ-то: хороший кормъ, теплое помѣщеніе, время овуляціи и пр. Если мы къ этому прибавимъ еще, что въ первыхъ 11 опытахъ перевязывалась рогъ матки вслѣдъ зачѣмъ всегда наблюдалась гидрометра; то, принимая во вниманіе тѣсную связь между обѣими матками у кролика, такое заблаговременно очевидно оканчивало задерживающее вліяніе какъ на поступление сперматозоидовъ, такъ и на развитіе въ неперевязанной маткѣ яичка.

Такимъ образомъ изъ опытовъ Parsenowа остаются всего пять: XIII, XIV, XVI, XVII, XVIII, годныхъ для наблюденія, и въ этихъ пяти—наибольшій срокъ наблюденія бываетъ $2\frac{1}{2}$ мѣсяца—очевидно выводить какіе бы то ни было заключенія отсюда, какъ и самъ Parsenow соглашается, невозможно.

Что касается протоколовъ вскрытій, то ни въ одномъ изъ нихъ не упоминается обѣ оставшемся яичникѣ; вырѣзываніе половыkh органовъ и помѣщеніе ихъ подъ воду, для вдуванія воздуха (определение проходимости трубы), по нашему мнѣнію, также не вполнѣ практично, тѣль какъ просвѣтъ яйцеводовъ могъ быть уничтоженъ ложными перепонками, а вырѣзывая органы изъ брюшины и тазовой полости весьма легко было перерѣзать и находившіеся ложныемъ перепонки и тогда просвѣтъ трубы могъ снова возстановиться.

Опыты Kstner'a^{**)}, произведенные на морскихъ свинкахъ, дали такой же результатъ, какъ и Parsenow'a; изъ приведенного короткаго сообщенія автора нельзѧ составить себѣ понятія о постановкѣ опытовъ.

^{*)} Leopold, I. c. стр. 29.

^{**) Kstner; Arctic f. Gynaecologie, Bd XV, стр. 259.}

Произведенные на семи кроликахъ и одной молодой суки эксперименты Leopold'a *) по постановкѣ входы съ опытыми Parseonow'a: изолированнымъ отъ самцовъ въ теченіи нѣсколькоихъ недѣль животнымъ, строго антисептически подъ карболовымъ спрагу, вскрывался животъ по бѣлой линии разрѣзомъ отъ 2 — 3-хъ сантиметровъ тогтась надъ пузыремъ. Яйцепроводъ на правой сторонѣ, у мѣста отхожденія отъ матки, дважды перевязывался и перерѣзался; слѣва, послѣ отодвиганія кишечка въ сторону, а брая раны въ другую мезоураниум скатывался пинцетомъ, бережливо по отношенію къ трубѣ перевязывался и яичникъ отрѣзался; послѣ вкладыванія незначительно выпавшихъ кишечка и пузыря и тщательной очистки, брюшная рана зашивалась частыми швами. Заживленіе во всѣхъ случаяхъ происходило регрѣтамъ inten-
tioneum.

У первой оперированной 9 мая 1879 года самки и припущенной къ самцу 23 мая, въ началѣ июля прощупывались чрезъ брюшную стѣнку маленькие плодные мѣшки, на основаніи чего можно было думать, что роды будутъ въ срединѣ июля. По словамъ же служащихъ, животное выкинуло уже 12 июля почкою. Съ этихъ поръ у самки явились яйцѣйтіе признаки бывшихъ родовъ; припухшее, гиперемическое и немножко кровоточащее влагалище и припухшій молочныи железы, выдѣлявшіи около двухъ недѣль молоко. Чтобы наблюдать измѣненія въ самой маткѣ, 18 июля подъ карболовымъ спреемъ вскрыта брюшная полость и матка вытянута наружу. Она представлялась припухшой, гиперемической, удлинненной и можно было видѣть въ лѣвомъ рогѣ четыре приблизительно въ одномъ сантиметрѣ разстояніи другъ отъ друга просвѣщающія мѣста прикрѣпленія послѣда. Въ правомъ рогѣ замѣтно было одно такое мѣсто. Лѣваго яичника не существовало, правая фалlopіева труба была перерѣзана и еще ясно сохранила лигатуру. Брюшная рана снова была зашита и животное оставлено для дальнѣйшихъ наблюдений.

*) Leopold, I. c. стр. 29.

У второй самки, оперированной тоже 9 мая 1879 года и припущенной къ самцу 23 мая, въ началѣ июля можно было посредствомъ опушканія брюшныхъ органовъ определить начало беременности. Ночью между 12 и 14 июля животное тоже преждевременно выкинуло. Начиная съ этого времени значительное и продолжавшееся нѣсколько дней отдѣленіе молока; припухлость, гиперемія и кровянистое отдѣленіе изъ влагалища. При вскрытии полости живота 18 июля были замѣчены тугія, наполненные молочными железами; особенно бросалась въ глаза пурпуральная, еще увеличенная и богатая кровью матка, съ тремя на одинаковомъ разстояніи, просвѣщающими мѣстами прикрепленія послѣда въ лѣвомъ и двумя въ правомъ рогѣ. Брюшная рана снова была зашита; швы удалены 24 июля, молоко выжималось изъ сосковъ еще 6 августа.

Чему участь настѣ эти опыты? задается вопросомъ авторъ. «Восемь животныхъ подверглось одинаковой операции и два изъ нихъ представляютъ несомнѣнныи признаки бывшихъ родовъ». Разбирая анатомическое расположение половыхъ органовъ этихъ животныхъ и не признавая никакой помѣхъ для передвиженій яичекъ, что доказывается и полученными беременостями двухъ оперированныхъ животныхъ, авторъ указываетъ на извѣстную подвижность какъ трубы, такъ и яичника чрезъ посредство ихъ связокъ и на могущее вслѣдствіе этого происходить сближеніе названныхъ органовъ одной стороны съ другою, облегчайшее еще болѣе перемѣщеніе яичка съ одной стороны на другую. Съ другой стороны, принимая во внимание работы Becker'a *), доказавшаго существованіе тока серозной жидкости въ абдоминальному концѣ фаллопіевой трубы, а также Muller'a, **) показавшаго, что у амбоби и рыбъ, несмотря на довольно значительное разстояніе яичниковъ отъ трубъ, яички

*) Becker: Ueber Flimmerepithelium u. Flimmerbewegung im Geschlechtsapparate der Saeugthiere und des Menschen. Moleschots Untersuchungen II, 1, стр. 71—99, 1857 г.

**) Muller: Handbuch der Physiologie II, 2, стр. 645.

все-таки попадаютъ въ эти послѣднія, Leopold приходитъ къ заключенію, что для наружного передвиженія не нужно близкаго соприкосновенія яичника съ трубой.

«Изъ двухъ первыхъ опытовъ достойно вниманія, говоритъ авторъ, присутствіе плодныхъ мышковъ въ лѣвомъ рогѣ, т. е. очевидный признакъ наружного передвиженія яичка. Но, кроме этого, изъ нихъ же вытекаетъ заключеніе о внутреннемъ передвиженіи яичка, которое на кроличьей маткѣ никогда не наблюдалось и вслѣдствіе анатомическихъ условій до сихъ поръ находилось подъ сомнѣніемъ. Такъ какъ въ первомъ опыте было видно пять мышъ припрѣплія послѣда, при чемъ четыре въ лѣвомъ и одно въ правомъ рогѣ, при существовавшемъ полномъ закрытии послѣдняго вслѣдствіе перевязки, нужно принять, что все пять яичекъ сперва передвились въ лѣвый рогъ, а оттуда одно изъ нихъ перемѣстилось въ правый рогъ—явленіе, которое Bischoff у кроликовъ считаетъ невозможнымъ». Объяснявая такую возможность, Leopold приходитъ къ заключенію, что, вслѣдствіе повторныхъ сокращеній мышечныхъ волоконъ, заложенныхъ въ рогахъ и влагалищныхъ частяхъ, наружный отверстіе цервикальныхъ каналовъ кроличьей матки сближаются и этимъ дается возможность перехода яичка изъ одного цервикального канала въ полость другого.

Конечные результаты своихъ изслѣдований Leopold формулируетъ слѣдующими образомъ: «во-первыхъ существуетъ не только внутреннее, но и наружное передвиженіе яичекъ у животныхъ; во-вторыхъ, внутреннее передвиженіе возможно и при двойной кроличьей маткѣ; въ третьихъ, какъ наружное, такъ и внутреннее передвиженіе можетъ происходить одновременно у этихъ животныхъ и въ четвертыхъ, наружное передвиженіе возможно при нормальномъ положеніи и съдовательно удаленіи другъ отъ друга яичника и противоположной фалlopіевой трубы. А разъ возможно допустить все эти явленія у животныхъ, то они становятся понятными и у человека».

Критическая оценка приведенного труда Leopoldа уже

сдѣлана Mayrhofer'омъ *), доказывающимъ, не безъ основанія, что полученные результаты еще не даютъ права основывать на нихъ ученіе о transmigratio ovi extrauterina, такъ какъ, опираясь въ полости живота, при разрѣзѣ стѣнки послѣдняго въ 2—3 сантиметра, очевидно могли произойти смѣщенія органовъ и лѣвая фалlopіева труба могла прилежать къ правому яичнику, а вскрывая брюшную полость живымъ животнымъ и вытягивая черезъ разрѣзъ половые органы, о таковыхъ смѣщеніяхъ нельзѧ было себѣ составить ни малѣйшаго понятія.

Далѣе критикъ считаетъ весьма неточнымъ опредѣленіе мышъ припрѣплія послѣдовъ на свѣтъ черезъ наружную поверхность матки, не вскрывая послѣдней. Такого рода замѣченіе Mayrhofer'а вѣроятно приводитъ противъ допускаемой Leopold'омъ возможности внутрен资料и передвиженія яичекъ у кроликовъ.

Что касается нашихъ опытовъ, произведенныхъ на 30 кроличьихъ самкахъ и 5 овцахъ, то постановка ихъ слѣдующая: кролики въ теченіи 5—6 недѣль до операциіи отдѣлялись отъ самцовъ, у рожавшихъ въ этотъ періодъ времени самокъ (числомъ 18) выиждалось 3—4 недѣли послѣ родовъ, такъ какъ увеличенныя молочные железы и первородная матка представляли бы затрудненіе при производствѣ операциіи тотчасъ послѣ родовъ.

Для овецъ время изоляціи отъ барановъ равнялось 3 мѣсяцамъ, животныхъ, не представлявшихъ въ этотъ періодъ времени признаковъ беременности, подвергались операции, у беременныхъ же выиждались роды, послѣ которыхъ спустя 3—4 недѣли производилась операција. Само собою разумѣется, что послѣ родовъ самки держались отдѣльно отъ самцовъ. За 1— $1\frac{1}{2}$ сутки до операциіи животнымъ не давалось совсѣмъ пищи и въ ограниченномъ количествѣ вода. Предварительное голоданіе животныхъ въ значительной сте-

* Mayrhofer: Einige Bemerkungen zu Dr. Leopold's Schrift, „Die Ueberwanderung des Eies“. Wiener mediz. Blätter. 1880. №№ 35, 36, 37.

пени облегчало: во-первыхъ, доступъ къ личинку, вслѣдствіе незначительного наполненія кишечника, и, во-вторыхъ, уменьшавшее напряженіе въ брюшной полости, тѣмъ самыемъ устраивало въ большинствѣ нашихъ случаевъ, наблюдавшееся Parsenow'ымъ и Leopold'омъ почти посゴянно, выпаденіе кишечка и мочеваго пузыря во время операции.

Вначалѣ на кроликахъ операций производились подъ ширпотребъ 2%го раствора карболовой кислоты, не вида существенной разницы въ заживленіи раны между оперированными подъ ширпотребъ и безъ него огибы оставляемы при дальнѣйшихъ операцияхъ, въ которыхъ мы ограничились возможной чистотою. Съ этою цѣлью послѣ выстригания волосъ на животѣ, послѣдній тщательно вымывался 5%о растворомъ карболовой кислоты, въ такомъ же растворѣ вымывались руки и употреблявшіеся инструменты и губки. Для возможно меньшаго раздраженія брюшины лигатуры и швы накладывались паміи Katgut'омъ Ариольда № 0 у кроликовъ и №№ 1-й и 2-й у овецъ. Кролики вначалѣ наркотизировались подкожными инъекціями эфира, но такъ какъ на мѣстѣ уколовъ часто появлялись обсессы, долго гноившіеся и животные, повидимому, гораздо хуже оправлялись отъ операций, то при дальнѣйшихъ опытахъ инъекціи эфира не приминялись. Если осторожно привезать животное къ столику, хорошо растянути и дѣлать операцию острыми инструментами, то оно лежитъ совершенно тихо, только захватываніе личинка пинцетомъ вызываетъ нѣсколько судорожныхъ сокращеній брюшного пресса. У овецъ наркозъ производился хлороформомъ съ совмѣстными подкожными инъекціями солянокислого морфія.

Самый оперативный методъ состоялъ въ слѣдующемъ: брюшная стѣнка вскрывалась разрѣзомъ, идущимъ отъ послѣдней задней пары сосковъ вверхъ на $2\frac{1}{2}$ — $3\frac{1}{2}$ сантиметра; по раздвиганіи краевъ раны, въ нѣкоторыхъ случаяхъ предлежали тотчасъ же оба рога матки, въ другихъ же показывались петли кишечка, отодвигая эти послѣднія осторожно вверхъ, находящіеся подъ ними рога матки захватывались или просто пальцами, или поддѣвалась желобо-

ватымъ зондомъ и затѣмъ извлекался черезъ разрѣзъ наружу. Помощникъ отодвигалъ край раны, соотвѣтствующій захваченному рогу матки, въ сторону, на которой предполагалось вырываніе личинка, и отдавливала его пальцемъ книзу, потягивая въ это же время за рогъ или фалlopеву трубу, личинка легко выводился изъ просвѣта разрѣза, послѣ чего мезонатіи его захватывались изогнутымъ глазнымъ пинцетомъ, прокалывался иглой съ двойною лигатурою и осторожно по отношенію къ фимбріи трубы, перевязывался en masse соусды личинка; вслѣдъ затѣмъ лигатуры коротко отрѣзались и личинка при помощи скальпеля удалялся. Извлеченный рогъ матки вкладывался обратно въ брюшную полость, а противуположный вытягивался; у мѣста отхода отъ послѣдніяго яйцепровода, приподнимаемый пинцетомъ или просто руками, поддѣвался двумя лигатурами, они разводились на 2—4 сантиметра другъ отъ друга, крѣпко затягивались, а оставшаяся между ними часть трубы вырывалась пожищами. Вырываніе куска фаллониевой трубы дѣжалось въ виду того, что лигатуры изъ katgut'a могли распуститься и при простой только перерѣзкѣ, поверхности разрѣза, прилагая другъ къ другу — сростись, а сдѣвательно, и просвѣтъ яйцепровода могъ восстановиться. Послѣ отрѣзанія лигатуръ рогъ матки вкладывался обратно въ брюшную полость и на рану, тщательно вымытую 1%о растворомъ карболовой кислоты, накладывалось отъ 3 до 6 швовъ, которые впослѣдствіи и не снимались. Во все время операций, продолжавшихся отъ 15 до 30 минутъ, кишечки обыкновенно не выпадали черезъ разрѣзъ, таѣ какъ этотъ послѣдній частью былъ выполненъ выткнутымъ рогомъ матки, частью же придерживался пальцемъ помощника; но въ нѣкоторыхъ случаяхъ при сильныхъ сокращеніяхъ брюшного пресса животнаго, изъ разрѣза попадала петля тонкихъ кишечковъ, которая тотчасъ же реинфицировалась въ брюшную полость. Въ большинствѣ случаевъ рана заживала первымъ натяженіемъ, у нѣкоторыхъ же животныхъ, въ нижнемъ углу раны, соотвѣтственно двумъ послѣднимъ швамъ, иногда

появлялось нагноение, длившееся отъ двухъ до четырехъ недѣль. Животный черезъ 10 — 30 дней послѣ операции припускался къ самцамъ.

Операциіи, сдѣланные на трехъ молодыхъ девятимѣсячныхъ и двухъ старыхъ уже рожавшихъ овцахъ, отличались немногимъ отъ только что описанныхъ; разрѣзъ брюшныхъ стѣнокъ, дѣлаемый послойно по бѣлой линии, начинался на два поперечныхъ пальца выше сосковъ, шелъ вверхъ на 10—12 сантиметровъ; послѣ остановки кровотечения вскрывалась брюшина и введенію черезъ разрѣзъ рукою ощупывалась матка, иди по ея рогу достигалась яичница, захватывалась и приподымалась; перерѣзка сосудовъ и вырываніе его дѣгалось по описанному выше способу. Всѣдѣствіе глубокаго положенія органовъ въ тазу, часть кишечка и сальника необходимо было вывести черезъ разрѣзъ наружу и отвести въ сторону; кишки тотчасъ же покрывались теплою губкою, намоченою въ 1% растворѣ карболовой кислоты. По удаленіи яичника, точно также иди по противоположному рогу, достигалась фаллопіева труба на другой сторонѣ, около отхода ея отъ рога перевязывалась и часть ея удалялась ножницами; кишки при этомъ отодвигались въ противоположную сторону. По очисткѣ краевъ раны и вкладываніи обратно кишечкѣ, перитонеальный покровъ которыхъ представлялся значительно инфицированнымъ, рана сшивалась 8—10 глубокими и 4—6 поверхностными швами. Животный скоро послѣ операции оправлялся, рана въ трехъ случаяхъ зажила рег ргітам intentionem, а въ двухъ, въ нижнемъ углу соответственно тремъ послѣднимъ швамъ, появилось нагноеніе. Спустя 2—5 недѣль животный припускался къ самцамъ.

Въ начальѣ февраля нынѣшняго года, у иѣкоторыхъ животныхъ (кроликовъ) появилась какая-то накожная форма болѣзни, начинавшаяся всегда съ морды; не смотря на отдѣленіе больныхъ отъ здоровыхъ, постепенно заболѣли всѣ животные; въ виду того, что иѣкоторые стали окольвать, оставшись самки убиты и вскрыты въ мартѣ мѣсяцѣ. При произведеніяхъ нами вскрытияхъ особенное вин-

маніе обращалось на перитонеальный покровъ кишечника, матки и мочеваго пузыря, на оставшійся яичникъ и состояніе фаллопіевыхъ трубъ. Помѣшившійся, значительно увеличеннымъ, яичникъ равнялся длиною 1,4 — 1,6 сантиметровъ, шириной 0,7—0,8 сантиметровъ и толщиной 0,5 — 0,6 сант.; средней величины 1 — 1,3 сант. длиною 0,4 — 0,5 сант. шириной 0,4 — 0,5 толщиной. Переизданная фаллопіева труба оканчивалась обыкновенно на мѣстѣ разрѣза слѣпымъ мѣшкомъ, растянутымъ серозною жидкостью до величины небольшой горошины, точно такимъ же мѣшкомъ оканчивалась рогъ матки, соответствующій перерѣзанной трубѣ. Проходимость яичепроводовъ и роговъ матки опредѣлялась инъекціею ихъ окрашенной жидкостью при помощи правацова скрипа съ тупымъ наконечникомъ, безъ предварительного вырыванія половыхъ органовъ.

I.

24 мая 1880 года, средней величины самкѣ, оперированной подъ широемъ, вырѣзанъ правый яичникъ и часть лѣвой фаллопіевой трубы. Рана зажила рег ргітам intentionem. 10 июня припушена къ самцу. Околѣла отъ чесотки 28 февраля 1881 года. При вскрытии замѣтило значительное исхуданіе; кишки какъ тонкія, такъ и толстые склеены ложными перепонками; матка средней величины; между ея передней поверхностью и заднюю стѣнкою мочеваго пузыря замѣчались сращенія. Праваго яичника иѣтъ, равно какъ иѣть и слѣда наложеній на сосуды его лигатуръ, соответственная правая фаллопіева труба проходима. Лѣвый яичникъ средней величины, на поверхности его нѣсколько малыхъ фолликуловъ; соответственная труба непроходима, на мѣстѣ бывшаго разрѣза она оканчивается слѣпымъ мѣшкомъ, растянутымъ до величины горошины серозною жидкостью. Лѣвый рогъ на концѣ непроходимъ.

II.

29-го мая, средней величины самкъ, оперированной подъ шпреемъ, вырѣзаны—правый яичникъ и часть лѣвой фаллопиевої трубы. Въ нижнемъ углу раны, соотвѣтственно двумъ послѣднимъ швамъ, появилось нагноеніе, верхний отдѣлъ зажилъ первымъ натяженіемъ. 18 июня рана зажила и животное припушиено къ самцу. Убита 10 марта 1881 года. Между тонкими кишками существуетъ нѣсколько довольно плотныхъ склекъ; средней величины матка, по передней поверхности сращена ложными перепонками съ мочевымъ пузыремъ; праваго яичника нѣть, соотвѣтствующая яйцепроводъ проходитъ, перегнувшись ложными перепонками на двое. Лѣвый яичникъ средней величины, на поверхности изъбегъ нѣсколько граафовыхъ пузырьковъ небольшой величины; соотвѣтственный яйцепроводъ и рогъ непроходимы, около мѣста разрѣза замѣчаются ложныя перепонки.

III.

4-го июня подъ шпреемъ средней величины самкъ, рожавшей, вырѣзанъ правый яичникъ, перевизана лѣвая фаллопиева труба. Во время производства операциіи, соскочила съ сосудовъ яичника лигатура, почему произошло довольно значительное кровоточеніе; не накладывая другой лигатуры на кровоточащіе сосуды, изъ опасенія захватить въ нее фимбрію трубы, мезоварінъ оставленъ неперевязаннымъ; противуположная, т. е. лѣвая труба перевязана; брюшная рана зашита 5 глубокими и 2 поверхностными швами. Заживленіе раны регриманъ intentionem. Животное 20 июня припушиено къ самцу. Убито 10 марта. Между тонкими и толстыми кишками бѣловатого цвѣта склеки. Отъ передней поверхности средней величины матки къ мочевому пузырю идутъ ложныя перепонки; правая фаллопиева труба съединяется ложными перепонками въ комокъ, просвѣтъ съ не-

проходимъ; соотвѣтствующаго яичника нѣть. Лѣвый яичникъ средней величины, отъ него къ трубѣ и рогу идутъ ложныя перепонки; соотвѣтствующая фаллопиева труба не проходима.

IV.

12 июня крупной, рожавшей самкѣ подъ шпреемъ и при наркозѣ эфиромъ удалены правый яичникъ и перевизана лѣвая фаллопиева труба. Въ нижнемъ углу раны появилось нагноеніе, вверху рана зажила регриманъ intentionem. 1 июля рана зажила и животное припушиено къ самцу. Убита 10 марта. Кишкы какъ тонкія такъ и толстая свободны отъ сращеній, подъ перитонеальнымъ покровомъ ихъ представляются бѣловатые, изъ величину просаенного зерна, бугорки, при разрѣзѣ изъ нихъ выдѣляется бѣловатая кашеозная масса. Небольшой величины матка сращена съ мочевымъ пузыремъ. Праваго яичника нѣть, соотвѣтствующая труба ложными перепонками притянута къ позвоночному столбу, проходима. Лѣвый яичникъ малъ, соотвѣтственная труба и рогъ непроходимы.

V.

12 июня средней величины самкѣ вырѣзанъ лѣвый яичникъ, перевизана правая фаллопиева труба, подъ шпреемъ и наркозомъ эфира. Внизу раны появилось нагноеніе, продолжавшееся до 1 августа, когда животное припушиено къ самцу. 11 октября появился поносъ, 15 октября околѣзла. При вскрытии найдено общее исхуданіе, кишкы мѣстами склеены ложными перепонками. Мочевой пузырь склеенъ съ небольшою маткою и брюшною стѣнкою. Малый правый яичникъ представляетъ на своей поверхности незначительно развитыя фолликулы. Соотвѣтствующая фаллопиева труба непроходима, склеки растянута краемъ яичностью. Лѣваго яичника нѣть, соотвѣтствующая труба проходима, около нея замѣчаются ложныя перепонки.

VI.

11 июля средней величины самка под наркозом эфира, вырвавшая левый яичник и перевязана правая фаллопиева труба. Рана зажила регрессивно intentionem. 20 июля припущена к самцу. 11 октября появился понос, от которого 14 октября околыла. Общее исходание; кишечки как в тошня, так и толстые свободны от сращений, также как и небольшая малокровная матка; часть мочевого пузыря сращена с рубцом брюшной стени. Левого яичника нет, соответствующая труба проходима. Правый яичник маленький, на его поверхности несколько плохо развитых фолликулов; соответствующая фаллопиева труба оканчивается на месте разреза слейными мышками, также как и рога матки.

VII.

12 июля молодой самка под наркозом эфира и ширеем вырвавшая правый яичник, вследствие короткости мезовагинта и малого объема яичник не мог быть вытнут на два сантиметра вверх; выпавшая кишечки по образцу Parsenow'a сдвинуты влево и прикрыты теплою губкой, намеченную въ 1% растворе карболовой кислоты. Одна из лигатур перервала изжину, молодую ткань мезовагинта и из сосудов яичника произошло кровотечение; по остановке его и тщательной очистке брюшной полости перевязана левая фаллопиева труба. Кишечки, перитонеальная поверхность которых представлялась значительно инфицированной, вложены обратно в брюшную полость и рана зашита 7 глубокими и 2 поверхностными швами. Через 3 суток смерть от перитонита. Кишечки как толстые, так и тощие склеены обильным фибринозным асцитом; мочевой пузырь склеен с маткой и брюшной стенкой; на месте бывшего яичника, около оставшихся лигатур и непроходящей правой фаллопиевой трубы ложные переноски. Левый яичник и труба также окружены фибринозными массами.

VIII.

22 августа, средней величины самка, под наркозом эфира, вырвавшая правый яичник и перевязана левая фаллопиева труба. Заживление регрессивно intentionem. На месте вприскивания эфира появился абсцессы, зажившие только к концу сентября, когда животное припущеено к самцу. 11 марта убито. Кишечки без склеек, матка средней величины, перитонеальная поверхность ея мутна, как и правый, так въ особенности и левый рога притянуты ложными переносками к ей тѣлу. Правого яичника нет, соответственная труба и рогъ проходимы. Левый яичник средней величины, на поверхности его три желтыхъ тѣла желто-красного цвета и много различной величины фолликуловъ; левая труба непроходима.

IX.

22 августа, большой, молодой самка, под наркозом эфира, вырвавшая правый яичник, причемъ вследствие склонившейся лигатуры произошло кровотечение; перевязана левая фаллопиева труба. Въ нижнемъ углу раны появился нагноение, на месте вприскивания эфира образовались абсцессы. 8 сентября рана зажила и животное припущеено к самцу. 14 октября появился понос, 18 октября. Тонкие и толстые кишечки склеены ложными переносками, также же склейки существуютъ между средней величиной маткой и мочевымъ пузыремъ. Правого яичника нетъ, соответствующая труба проходима; левый средней величины яичник по своей поверхности покрытъ ложными переносками, образующими вокругъ него родъ капсулы, въ которой находятся два отверстия, одно сбоку, пропускающее пуговку зонда, другое сверху меньшее. Прилежащая труба не проходима.

X.

25 августа, средней величины самец вырванъ правый яичникъ, перевязана лѣвая фаллопиева труба. Рана зажила рег ртимам intentionem. 2 сентября припущена къ самцу. Около 20 ноября. Значительное исхуданіе, кишки, свободны отъ сращеній, подъ перитонеальнымъ покровомъ представляютъ желтоватые узелки въ маковое зерно величиною. При разрѣзѣ изъ нихъ выдѣляется желтоватая каеозная масса. Матка малаго объема, свободна отъ сращеній. Праваго яичника нѣть, соотвѣтствующая труба проходима; лѣвый небольшой яичникъ ничего особеннаго не представляетъ, соотвѣтствующая труба непроходима.

XI.

23 августа, средней величины самецъ, подъ наркозомъ эфира, вырванъ лѣвый яичникъ и перевязана правая фаллопиева труба. Въ нижнемъ углу раны соотвѣтственно двумъ швамъ появилось нагноеніе; на мѣстѣ вскрытия эфира абсцессы. Рана зажила 20 сентября, когда животное и припущено къ самцу. Убито 11 марта. Тонкія и толстыя кишкы, матка и мочевой пузырь свободны отъ сращеній. На поверхности средней величины праваго яичника изѣсколько различной величины фолликуловъ, соотвѣтственная труба непроходима. Лѣваго яичника нѣть, на его мѣстѣ замѣтны ложныя перепонки, соотвѣтственная труба проходима.

XII.

26 августа, средней величины самецъ, подъ наркозомъ эфира, вырванъ лѣвый яичникъ и перевязана правая фаллопиева труба. Рана на пространствѣ трехъ нижнихъ швовъ къ 15 сентября зажила черезъ нагноеніе; животное

припущено къ самцу. 11 января около 20. Между тонкими кишками изѣсколько склекаетъ, подъ перитонеальнымъ покровомъ ихъ замѣчаются бѣловатые узлы, въ величину прослінаго зерна, при разрѣзѣ изъ нихъ выдѣляется каеозная масса желто-бѣлаго цвѣта. Небольшая матка и мочевой пузырь безъ сращеній. Лѣваго яичника нѣть, соотвѣтствующая труба проходима; правый малый яичникъ на поверхности представляетъ изѣсколько мало развитыхъ фолликуловъ, соотвѣтствующая труба непроходима.

XIII.

28 августа крупной самецъ вырванъ правый яичникъ и перевязана лѣвая фаллопиева труба. Заживленіе рег ртимам intentionem. 8 сентября припущена къ самцу, 11 марта убита. При вскрытии найдены увеличенныя молочные железы, изъ сосковъ выдавливается молоко, также и на поверхности разрѣза железы замѣчается похожая на молоко жидкость. Кишкы свободны отъ сращеній; матка, также свободна отъ сращеній, значительно увеличена, гиперемирована, слизистая ободочки ея складчатыя, гиперемированыя; праваго яичника нѣть, соотвѣтствующая труба проходима. Лѣвый большой яичникъ содержитъ четыре желтыхъ тѣла и много различной величины фолликуловъ, соотвѣтствующая труба непроходима,

XIV.

29 августа средней величины самецъ подъ наркозомъ вырванъ правый яичникъ и перевязана лѣвая фаллопиева труба. Внизу раны появившееся нагноеніе зажило 18 сентября, когда животное и припущено къ самцу. Убита 11 марта. Кишкы свободны отъ сращеній, также какъ и средней величины матка и мочевой пузырь. Праваго яичника нѣть, соотвѣтственная труба проходима. Лѣвый яичникъ средней величины, имѣетъ на своей поверхности изѣсколько небольшихъ фолликуловъ, соотвѣтственная труба непроходима.

XV.

29 августа небольшой самкъ вырѣзанъ правый яичникъ, перевязана лѣвая фаллопиева труба; послѣ операциіи понось, а 5 сентября животное околѣло. Значительное истощеніе; кишкы свободны отъ сращеній, равно какъ и малая матка и мочевой пузырь. Праваго яичника нѣть, соотвѣтствующая труба проходима; лѣвый яичникъ малъ, на его поверхности незначительное количество плохо развитыхъ фолликуловъ, соотвѣтствующая труба непроходима.

XVI.

31 августа средней величины самкъ, рожавшей, вырѣзанъ правый яичникъ, одна изъ лигатуръ во время операциіи соскочила съ сосудовъ, вслѣдствіе чего произошло кровотеченіе въ брюшную полость. На лѣвой сторонѣ перевязана фаллопиева труба. Рана зажила рег ритмам intentionem; 10 сентября припущена къ самцу. Убита 11 марта. Между тонкими кишками замѣчаются ложными перепонки; такія же перепонки идутъ отъ задней поверхности мочеваго пузыря къ средней величинѣ маткѣ. Праваго яичника нѣть, соотвѣтствующая фаллопиева труба окружена ложными перепонками, трудно проходима; средней величинѣ лѣвый яичникъ съ тремя желто-краснаго цвѣта желтыми тѣлами и многими различной величинѣ фолликулами, соотвѣтствующая фаллопиева труба непроходима.

XVII.

31 августа крупной самкѣ вырѣзанъ правый яичникъ и перевязана лѣвая фаллопиева труба, въ нижнемъ углу раны появилось нагноеніе, зажившее 17 сентября, когда животное и припущено къ самцу. Убита 11 марта. Кишкы

свободны отъ сращеній, серозная поверхность ихъ гладка и блестяща; матка средней величинѣ безъ сращеній, также какъ и мочевой пузырь. Праваго яичника нѣть, соотвѣтствующая фаллопиева труба проходима; лѣвый яичникъ средней величинѣ, на поверхности его замѣчаются нѣсколько фолликуловъ различной величины; соотвѣтствующая фаллопиева труба непроходима.

XVIII.

1 сентября средней величинѣ самкѣ, рожавшей, вырѣзанъ лѣвый яичникъ и перевязана правая фаллопиева труба. Рана зажила рег ритмам intentionem. 10 сентября припущена къ самцу. Около 4 марта отъ чесотки. Тонкія кишкы склеены ложными перепонками съ заднею поверхности дна матки и лѣвымъ рогомъ; матка средней величинѣ; лѣваго яичника нѣть, соотвѣтствующая труба стянута въ комокъ ложными перепонками, довольно трудно проходима. Правый яичникъ средней величинѣ, на его поверхности до 10 граафовыхъ пузырьковъ различной зрѣлости, соотвѣтственная труба непроходима.

XIX.

1 сентября малой величинѣ самкѣ вырѣзанъ лѣвый яичникъ и перевязана правая фаллопиева труба; рана зажила рег ритмам intentionem. 10 сентября припущена къ самцу. Убита 11 марта. Кишкы свободны отъ сращеній, маленькая матка сращена широкою ложною перепонкою съ мочевымъ пузырьемъ. Правый яичникъ малъ, на его поверхности нѣсколько различной величинѣ фолликуловъ, соотвѣтствующая труба непроходима. Лѣваго яичника нѣть; отъ средины лѣвой фаллопиевой трубы къ рогу соотвѣтствующей стороны идетъ ложная перепонка; труба проходима.

XX.

17 сентября, крупной самкѣ, рожавшей, вырѣзанъ правый яичникъ и перевязана лѣвая фаллопіева труба. Рана зажила рег ргітам; 27 сентября животное припущено къ самцу; 12 марта убито. Кишki, матка, представляющая гиперемированной и увеличенной, и мочевой пузырь свободны отъ сращений. Праваго яичника нѣть, на его мѣстѣ иѣсколько короткихъ, ложныхъ перепонокъ; соотвѣтствующая труба проходима; лѣвый яичникъ великъ, на его поверхности 4 желтыхъ тѣла красноватой окраски и множество различной величины фолликуловъ; соотвѣтствующая фаллопіева труба непроходима.

XXI.

25 сентября, средней величины самкѣ, рожавшей, вырѣзанъ лѣвый яичникъ и перевязана правая фаллопіева труба. Рана зажила рег ргітам intentionem. 5 октября припущена къ самцу. Убита 12 марта. При разрѣзѣ брюшныхъ стѣнокъ замѣчаются увеличенныя молочные железы, изъ сосковъ выдавливается молоко, замѣчаемое также и на разрѣзѣ железы. Кишki, мочевой пузырь и матка свободны отъ сращений, послѣдняя представляется значительно увеличенной и гиперемированной, слизистая оболочка ея тоже гиперемирована, складчата. Правый яичникъ средней величины, на поверхности его замѣщаются пять желтыхъ тѣлъ и иѣсколько фолликуловъ различной степени развитія; соотвѣтствующая фаллопіева труба проходима. Лѣваго яичника нѣть, на его мѣстѣ иѣсколько ложныхъ перепонокъ, соотвѣтствующая фаллопіева труба проходима.

XXII.

25 сентября, крупной самкѣ, рожавшей, вырѣзанъ лѣвый яичникъ, перевязана правая фаллопіева труба. Рана зажила рег ргітам intentionem. 5 октября припущена къ самцу. Убита 12 марта. Кишki свободны отъ сращений, также какъ матка средней величины и мочевой пузырь. Лѣваго яичника нѣть, соотвѣтствующая фаллопіева труба проходима; правый яичникъ средней величины, соотвѣтствующая фаллопіева труба непроходима.

XXIII.

26 сентября, средней величины самкѣ, рожавшей, вырѣзанъ лѣвый яичникъ и перевязана правая фаллопіева труба. Во время операций съ сосудами яичника соскочила лигатура и произошло довольно обильное кровотеченіе. Рана зажила рег ргітам intentionem. 5 октября припущена къ самцу. Убита 12 марта. Толстая и тонкія кишki склеены ложными перепонками; средней величины матка склеена съ мочевымъ пузыремъ; правый небольшой яичникъ съ плохо развитыми фолликулами, соотвѣтствующая ему фаллопіева труба непроходима. Лѣваго яичника нѣть, около соотвѣтствующей трубы образованіе ложныхъ перепонокъ, перетягивающихъ ее въ иѣсколько мѣстахъ, отчего она трудно проходима.

XXIV.

26 сентября, средней величины самкѣ, рожавшей, вырѣзанъ лѣвый яичникъ и перевязана правая фаллопіева труба. Рана зажила рег ргітам intentionem. 5 октября припущена къ самцу. Убита 12 марта. Кишki, средней величины матка и мочевой пузырь свободны отъ сращений. Правый яичникъ средней величины, на его поверхности иѣсколько различной

архности фолликуловъ, соотвѣтственная труба непроходима; лѣваго яичника нѣть, соотвѣтственная труба проходима.

XXV.

26 сентября, средней величины самкъ, рожавшей, вырѣзанъ правый яичникъ и перевязана лѣвая фаллопіева труба.

Рана зажила рег ргіам intentionem. 5 октября припущена къ самцу. Убита 12 марта. Кишкы свободны отъ сращеній, матка значительно увеличена въ объемѣ, гиперемирована, слизистая оболочка ея складчатая, тоже гиперемирована, мочевой пузырь безъ сращеній; праваго яичника нѣть, соотвѣтственная труба проходима. Лѣвый яичникъ великъ, на его поверхности пять желтыхъ тѣль и много разнічной величины фолликуловъ, лѣвая фаллопіева труба непроходима.

XXVI.

27 сентября крупной самкѣ вырѣзанъ правый яичникъ и перевязана лѣвая фаллопіева труба. Рана зажила рег ргіам intentionem. Припущена къ самцу 7 октября. Убита 12 марта. При вскрытии брюшныхъ стѣнокъ замываются увеличенными молочными железами, изъ сосковъ выдавливается молоко, которое выступаетъ тоже на разрѣзѣ железы. Толстые и тонкіе кишкы свободны отъ сращеній, перитонеальный покровъ ихъ гладкій, блестящій. Матка увеличена, гиперемирована, на срединѣ праваго рога видна опухоль, величиною въ греческій орѣхъ. Ни малѣйшаго признака праваго яичника не видно; правая фаллопіева труба находится на соотвѣтственномъ своему обыкновенному положеніи мѣстѣ. Яичникъ лѣвый увеличенъ, длина его 1,6 сант., ширина 0,8 сант. и толщина 0,6 сантиметра; на поверхности его замываются пять желтыхъ тѣль желто-красного цвѣта и множество различной величины фолликуловъ; соотвѣтственная лѣвая фаллопіева труба на мѣстѣ бывшаго разрѣза

оканчивается слѣпымъ мѣшкомъ, растянутымъ до величины горошины серозною жидкостью; лѣвый рогъ на мѣстѣ бывшаго разрѣза тоже оканчивается слѣпымъ мѣшкомъ, растянутымъ жидкостью. Расстояніе между маточнымъ концомъ лѣвой фаллопіевой трубы и лѣвымъ рогомъ равняется одному сантиметру; ни малѣйшаго сообщенія между трубою и рогомъ нѣть, какъ это показала инъекція; они соединяются между собою только посредствомъ плоскихъ, прописывающихся ложныхъ перепонокъ. При разрѣзѣ спѣвшей на правомъ рогѣ опухоль изъ нея выдѣлялась немнога сывороткой серозной жидкости (амніотической) и плодъ, висящій на пуповинѣ, прикрѣпляющейся къ послѣдью. Плодъ длиною 2 сантиметра, съ ясно различимою головою съ глазами, хвостомъ и конечностями.

XXVII.

27 сентября 1880 года небольшой самкѣ, рожавшей, вырѣзанъ правый яичникъ и перевязана лѣвая фаллопіева труба. Рана зажила рег ргіам intentionem. Припущена къ самцу 7 октября. Убита 12 марта. Кишкы свободны отъ сращеній; отъ праваго рога тянется широкая ложная перепонка къ рубцу брюшной стѣнки, притягивающая рогъ къ послѣдней. Лѣвый рогъ кончается слѣпымъ мѣшкомъ, растянутымъ серозною жидкостью до величины боба. Малый лѣвый яичникъ съ незначительно развитыми фолликулами; соотвѣтственная труба непроходима. Праваго яичника нѣть, соотвѣтствующая труба проходима.

XXVIII.

28 сентября, средней величины самкѣ, рожавшей, вырѣзанъ правый яичникъ и перевязана лѣвая фаллопіева труба.

Рана зажила рег ргтам intentionem. Припущена къ самцу 7 октября. Убита 12 марта. При вскрытии живота замѣчаются увеличенныя молочныя железы; матка увеличена, гиперемирована; мочевой пузырь безъ сращеній. Праваго яичника нѣтъ, соотвѣтствующая труба проходима, лѣвый большой яичникъ содержитъ три желтыхъ тѣла и значительное количество фолликуловъ, соотвѣтствующая фаллоніева труба непроходима.

XXIX.

28 сентября, крупной самкѣ, рожавшей, вырѣзанъ правый яичникъ и перевязана лѣвая фаллоніева труба. Заживленіе рег ргтам intentionem. Припущена къ самцу 7 октября. Убита 12 марта. Молочныя железы представляются увеличенными, изъ сосковъ выдавливается молоко, выступающее также на поверхности разрѣза железы. Кишкы свободны отъ сращеній; отъ задней поверхности тѣла матка, къ тонкой кишкѣ идущіе двѣ, довольно плотныя, бѣлого цвѣта ложныя перепонки. Матка значительно увеличена, гиперемирована, слизистая оболочка ея также гиперемирована, складчатая. Праваго яичника нѣтъ, фимбрія соотвѣтствующей трубы притянута къ основанию праваго рога, просвѣтъ трубы проходимъ. Лѣвый яичникъ увеличен, содержитъ четыре желтыхъ тѣла и много различной степени развитія фолликуловъ, соотвѣтствующая фаллоніева труба непроходима.

XXX.

28 сентября, средней величины самкѣ, рожавшей, вырѣзанъ правый яичникъ и перевязана лѣвая фаллоніева труба. Рана зажила рег ргтам intentionem. Припущена

къ самцу 7 октября. Убита 12 марта. Кишкы свободны отъ сращеній, матка увеличена гиперемирована, слизистая оболочка ея складчатая, тоже гиперемирована, мочевой пузырь безъ сращеній. Праваго яичника нѣтъ, на его мѣстѣ нѣсколько короткихъ, ложныхъ перенонокъ; соотвѣтствующая правая фаллоніева труба проходима; значительной величины лѣвый яичникъ содержитъ четыре желтыхъ тѣла и много фолликуловъ разной степени развитія. Лѣвая фаллоніева труба непроходима.

XXXI.

9 июня 1880 года, молодой овцѣ девяти мѣсяцевъ вырѣзанъ лѣвый яичникъ и перевязана правая фаллоніева труба. Рана зажила рег ргтам intentionem, 15 июня припущена къ самцу. Убита 14 марта. Большой сальникъ сросъся съ рубцомъ брюшной стѣнки на бѣлой линіѣ; кишкы свободны отъ сращеній. Поверхность тѣла и роговъ матки покрыта ложными перепонками; правая фаллоніева труба на мѣстѣ разрѣза оканчивается слѣпо, ея наружный конецъ растянутъ серозою жидкостью до толщины вороньяго пера; правый яичникъ покрытъ ложными перепонками, какъ онъ, такъ и фаллоніева труба притянуты этими перепонками къ срединѣ праваго рога. У основанія обоихъ роговъ ложныя перепонки тянутся къ мочевому пузырю. Лѣваго яичника нѣтъ; лѣвая фаллоніева труба проходима. Слизистая оболочка матки покрыта klejкою жидкостью.

XXXII.

22 июля девятимѣсячной овцѣ вырѣзанъ лѣвый яичникъ, перевязана правая фаллоніева труба. Соотвѣтственно пяти

нижнимъ швамъ въ ранѣ появилось нагноеніе, зажившее 15 июля, когда животное припущено къ самцу. Убито 14 марта. Часть большого сальника сращена крѣпкими ложными перепонками съ рубцомъ брюшной стѣнки. Тонкія кишкі склеены ложными перепонками и ими же приращены къ стѣнкамъ большого таза. Матка свободна отъ ложныхъ перепеноекъ, также какъ и мочевой пузырь; правый яичникъ величиною въ бобъ, на своей поверхности представляетъ два величиною около горошины фолликула и нѣсколько меньшихъ, соответственная труба непроходима. Лѣваго яичника нѣть, соответствующая фаллопіева труба проходи-
дима.

XXXIII.

28 июня, девятимѣсячной овцѣ вырѣзанъ лѣвый яичникъ и перевязана правая фаллопіева труба. Въ нижнемъ углу раны, соответственно четыремъ швамъ, появилось нагноеніе. 22 июля рана зажила и животное припущено къ самцу. Убито 14 марта. Часть сальника приращена къ рубцу брюшной стѣнки; кишкі склеены ложными перепонками; матка сращена съ мочевымъ пузыремъ. Лѣваго яичника нѣть; фаллопіева труба соответственной стороны окружена ложными перепонками—проходима. Правый яичникъ по всей поверхности покрытъ ложными перепонками, составляющими родъ капсулъ; соответственная фаллопіева труба не-
проходима.

XXXIV.

Крупной овцѣ, родившей 18 июля, 24 августа вырѣзанъ правый яичникъ и перевязана лѣвая фаллопіева труба. Рана зажила регримат intentionem. Припущена къ самцу 4 октября. Убита 16 марта. Часть сальника сращена съ рубцомъ брюшной стѣнки. Кишкі склеены ложными перепонками, матка и мочевой пузырь свободны отъ сращений. Праваго яичника нѣть, на его мѣстѣ ложные перепонки, идущія къ срединѣ фаллопіевой трубы и къ ея фимбріи, такъ что просить послѣдней уничтоженъ. Лѣвый яичникъ величиною съ воложскій орѣхъ покрытъ отчасти ложными перепонками, соответственная труба непроходима.

1 сентября. Убита 16 марта. Часть сальника приращена къ рубцу брюшной стѣнки. Кишкі склеены ложными перепонками; отъ матки къ мочевому пузырю идутъ ложные перепонки. Лѣвый яичникъ величиною въ воложскій орѣхъ, на поверхности его два желтыхъ тѣла, въ разрѣзѣ благо-
цѣпта, и одно болѣе молодое розово-краснаго цѣпта; кромѣ этихъ трехъ желтыхъ тѣл замѣчается еще различной величины фолликулы. Лѣвая фаллопіева труба непроходима; праваго яичника нѣть, соответствующая фаллопіева труба проходима. Слизистая оболочка матки представляется гиперемированной.

XXXV.

22 сентября крупной овцѣ вырѣзанъ правый яичникъ и перевязана лѣвая фаллопіева труба. Рана зажила регримат intentionem. Припущена къ самцу 4 октября. Убита 16 марта. Часть сальника сращена съ рубцомъ брюшной стѣнки. Кишкі склеены ложными перепонками, матка и мочевой пузырь свободны отъ сращений. Праваго яичника нѣть, на его мѣстѣ ложные перепонки, идущія къ срединѣ фаллопіевой трубы и къ ея фимбріи, такъ что просить послѣдней уничтоженъ. Лѣвый яичникъ величиною съ воложскій орѣхъ покрытъ отчасти ложными перепонками, соответственная труба непроходима.

Для болѣе нагляднаго изображенія результатовъ нашихъ вскрытий, считаемъ нелишнимъ привести двѣ таблицы.

ТАБЛИЦА I.

Номер патологии.	
Со симметричными некрозами, характерными для геморрагического инфаркта миокарда, кардиосклерозом и холестериновыми отложениями.	1, 2, 3, 5, 7, 9, 10, 18, 23, 29, 31, 33, 34, 35,
Со симметричными некрозами, характерными для геморрагического инфаркта миокарда, кардиосклерозом и холестериновыми отложениями.	12, 22,
Со симметричными некрозами, характерными для геморрагического инфаркта миокарда, кардиосклерозом и холестериновыми отложениями.	4, 9,
Со симметричными некрозами, характерными для геморрагического инфаркта миокарда, кардиосклерозом и холестериновыми отложениями.	6,
Со симметричными некрозами, характерными для геморрагического инфаркта миокарда, кардиосклерозом и холестериновыми отложениями.	27,
Со симметричными некрозами, характерными для геморрагического инфаркта миокарда, кардиосклерозом и холестериновыми отложениями.	8,
Со симметричными некрозами, характерными для геморрагического инфаркта миокарда, кардиосклерозом и холестериновыми отложениями.	3, 7, 35,
Со симметричными некрозами, характерными для геморрагического инфаркта миокарда, кардиосклерозом и холестериновыми отложениями.	16, 18, 23,
Со симметричными некрозами, характерными для геморрагического инфаркта миокарда, кардиосклерозом и холестериновыми отложениями.	2, 4, 29,
Со симметричными некрозами, характерными для геморрагического инфаркта миокарда, кардиосклерозом и холестериновыми отложениями.	10, 11, 13, 14, 15, 17, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 28, 30,

ТАБЛИЦА II.

Номер патологии.	ЧИСЛО СЛУЧАЕВ Б.	Причины смерти.	Такие они всегда тяжелые.
Несколько маток, увеличенная гипертрофированная матка и малая и залегшая влагалищах.	Только гипертрофированная матка и залегшая влагалищах.	При спаечных Болезнях срачений в брюшной полости.	При спаечных Болезнях срачений в брюшной полости.
13, 21, 26, 28,	—	—	—
34,	—	—	—
20, 25, 30,	—	—	—
8, 16,	—	—	—

Изъ 35 экспериментовъ заслуживаетъ особенного вниманія XXVI. Выдержанному безъ самца 6 недѣль животному, 27 сентября 1880 года вырѣзанъ правый яичникъ и часть лѣвой предварительно перевязанной трубы. Черезъ одиннадцать дней послѣ операциіи самка припущена къ самку. 12 марта, т. е. черезъ 5 мѣсяцевъ постѣ операциіи, при вскрытии найдена беременность въ правомъ рогѣ. Изъ протокола вскрытия видно, что ни малѣйшаго слѣда праваго яичника не найдено; правая фалlopіева труба лежала на своеі анатомически нормальномъ мѣстѣ, также какъ и лѣвый яичникъ. Лѣвый рогъ матки и соотвѣтственная фалlopіева труба на мѣстѣ разрѣза оканчивались сѣлѣпными мѣшками, растянутыми серозною жидкостью и не соединившимися другъ съ другомъ.

Принимая во внимание все вышеизложенное, очевидно, что яичко, вышедшее изъ лѣваго яичника и развившееся въ правомъ рогѣ матки въ плодѣ, могло попасть въ этотъ рогъ только совершивъ путь сѣфа на право,透过 поясъ брюшинъ, затѣмъ черезъ правую фалlopіеву трубу въ правый рогъ, т. е. передъ нами случай, такъ называемаго, вибіаточнаго или наружнаго передвиженія яичка. Замѣчаніе, сдѣланное Маунгофомъ Leopold'у, что эксперименты послѣдніго еще недостаточно доказательны для вибіаточнаго передвиженія яичка, въ томъ смыслѣ, что при производствѣ операциіи могло произойти смыщеніе органовъ, просмотрѣнное при вскрытии брюшной полости животному, ясно уже несостоитъ для нашего случая, такъ какъ и труба и противоположнѣй ей яичникъ находились на своихъ нормальныхъ мѣстахъ.

Далѣе достойно замѣчанія, что значительного объема лѣвый яичникъ содержалъ пять молодыхъ тѣлъ, между тѣмъ только одно изъ яичекъ, прошедшій полость брюшинъ, попало въ правый рогъ, гдѣ и развилося въ плодѣ; слѣдовательно, трансміграція яичка, по нашему мнѣнію, есть дѣло чисто случайное, не подверженное никакимъ законностямъ, иначе всѣ пять яичекъ въ описанномъ XXVI экспериментѣ изъ лѣваго яичника трансмігрировали бы въ

правый рогъ. За то, что такое передвиженіе есть случайное, говорить также слѣдующее: если исключить изъ нашихъ опытовъ тѣ 21, въ которыхъ, вслѣдствіе недостаточной техники при производствѣ операций, произошли склейки и перетяжки ложными перепонками различныхъ органовъ брюшной полости, затруднявшія передвиженіе яичка, то у насъ остается еще 14 совершенно чистыхъ опытовъ, въ которыхъ не было нигдѣ ложныхъ перепонокъ и фалlopіевые трубы на сторонѣ вырѣзанныхъ яичниковъ были совершенно проходимы (см. таблицу I), и именно изъ этихъ 14 въ семи случаяхъ найдено было въ яичникахъ 30 желтыхъ тѣлъ, а между тѣмъ беременность произошла только въ одномъ случаѣ и то однѣмъ плодомъ.

Въ этомъ отношеніи нашъ случай совершенно отличенъ по результату отъ обоихъ наблюдений Leopold'a, въ которыхъ трансмігрировали другъ за другомъ пять яичекъ справа налево. Какъ нами указано уже было, въ такому заключенію привело автора нахожденіе изъ увеличенныхъ рогахъ матки пяти мѣстъ прикрѣплений послѣдовательно черезъ 6 дней послѣ преждевременныхъ родовъ, что мѣста прикрѣплений послѣдовательно опредѣлялись безъ вскрытия полости матки, а только透过 толщу ея мускулатуры, что авторъ не упоминаетъ ни однимъ словомъ ни о числѣ оборттированныхъ плодовъ и ихъ видѣ, ни объ оставшихся яичникахъ и количествѣ заключавшихся въ нихъ желтыхъ тѣлъ, мы, на основаніи нашихъ опытовъ, не можемъ придавать особеннаго значенія, подобно Leopold'у, току серозной жидкости, будто бы увлекающему, въ процессѣ трансміграціи, яичко изъ яичника одной стороны въ фалlopіеву трубу противоположной. Какія силы играютъ роль движателей яичка по брюшной полости еще трудно сказать; можетъ быть здесь вся суть дѣла сводится на перистальтическія движения кишечника.

Въ четырехъ изъ нашихъ случаевъ, при вскрытии, замѣчались увеличенные молочныя железы и изъ сосокъ выдавливалось молоко. Матка при этомъ всегда была увели-

чена и гиперемирована; яичники содержали по изъюльку съѣжихъ желтыхъ тѣлъ (см. таблицу II). Вскрывая полости матки, несмотря на тщательное исследование, при помощи лупы, ея слизистой оболочки видѣ между гиперемированными складками послѣдней мы не могли найти прикрытого пленного яйцека. Очевидно отсюда, что увеличеніе железъ и присутствіе въ нихъ молока, были слѣдствіемъ не беременности, а только бывшей незадолго передъ тѣмъ овуляціи. Приводимъ это замѣченіе въ виду того, что Leopold, въ числѣ диагностическихъ признаковъ бывшей беременности, приводитъ чуть не на первомъ мѣстѣ — «увеличеніе молочныхъ железъ и выдѣленіе изъ сосковъ молока».

Такою же неточностью у названнаго автора отличается и большая часть остальныхъ признаковъ бывшихъ родовъ въ его двухъ случаяхъ, а именно: припухшее, гиперемическое влагалище и припухшая, сильно гиперемированная и удлиненная матка. Всѣ такого рода признаки наблюдаемы были нами и во время происходившей у животнаго овulationi.

На основании всѣхъ вышеизложенныхъ сооображеній и выводовъ изъ нашей работы, мы приходимъ къ заключеніямъ:

- 1) Наружное передвиженіе у кроликовъ несомнѣнно существуетъ и
- 2) Передвиженіе это есть явленіе рѣдкое и, притомъ, случайное.

ПОЛОЖЕНИЯ.

- N 12440.
- 1) Вліяніе токсикъ серозной жидкости, какъ одна изъ главныхъ силъ передвижающихся яичко съ одной стороны полости брюшины на другую — не выдерживаетъ критики.
 - 2) Увеличеніе молочныхъ железъ у самки кролика и содержание въ нихъ молока, не можетъ считаться признакомъ недавно бывшихъ родовъ или беременности животнаго.
 - 3) Количество бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ, какъ абсолютное, такъ и относительное, стоитъ иногда въ зависимости отъ степени воспалительныхъ измѣнений въ половыя органахъ женщины.
 - 4) Корень тупело представляется при расширениі цервикального канала матки, значительными преимуществами передъ прессованными губками.
 - 5) Подкожное употребление хинина, съ цѣлію экономіи его, практиковавшееся въ нѣкоторыхъ госпиталяхъ бывшей дѣйствующей арміи, не заслуживаетъ повторенія.
 - 6) Помѣщеніе больныхъ въ военное время въ палатахъ, предпочтительнѣе помѣщенія ихъ въ киргизскихъ юртахъ.

