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Наиболее распространенная доброкачественная опухоль матки лейомиома (встречается у 25-30% женщин репродуктивного возраста) [1, с.126] клинически сопровождается кровотечениями по типу меноррагий, болями внизу живота и в поясничной области, сдавлением соседних органов, вследствие чего развиваются дизурические явления, никтурия [5, с.34; 6, с.1040], нарушается работа кишечника (констипация), и в результате значительно снижается качество жизни пациенток [12, с.325].

Убедительно доказано, что эмболизация маточных артерий (ЭМА) является альтернативным, наиболее современным направлением в оперативном лечении миомы матки, а также органосохраняющим методом хирургического лечения. По результатам применения ЭМА [7, с.114; 10, с.6-7] почти 90% больных сообщают либо о полном исчезновении, либо о выраженном снижении клинических проявлений.

Однако в результате эндоваскулярной операции в послеоперационном периоде развивается достаточно своеобразная клиническая картина [1, с.125; 9, с.68; 11, с.429-430]. Наблюдаются такие симптомы как боль, повышение температуры тела, лейкоцитоз, расстройства со стороны мочевыделительной, сердечно-сосудистой, пищеварительной систем, которые объединены в понятие постэмболизационный синдром (ПЭС). Основным симптомом в этом периоде является болевой симптом. От 1 до 5 суток отмечено развитие болевого синдрома в нижней части живота различной интенсивности [7, с.112; 8, с.56]. Для его купирования одни исследователи рекомендуют назначать наркотические анальгетики в первые 6-12 часов после процедуры [2, с.204-205; 3, с.129], другие предпочитают эпидуральную анестезию [4, с.892], а в большинстве клиник считают целесообразным применение самостоятельно контролируемой 40 больными анальгезии седативными препаратами [4, с.893.]. Анализ течения постэмболизационного синдрома поможет устранить развитие тяжелых осложнений ЭМА и повысить значение этого перспективного метода лечения миомы матки.

**Цель и задачи исследования.** Целью исследования явилось изучение и разработка тактики минимизации болевого симптома в послеоперационном периоде у пациенток, перенесших ЭМА.

Анализ результатов эмболизации маточных артерий и течения постэмболизационного периода проведен у 160 больных миомой матки. Возраст больных составил от 21 до 56 лет (в среднем 43,4±0,3). В репродуктивном возрасте находились 140 (88,2%), что особенно актуально при выполнении эмболизации маточных артерий в качестве основного органосохраняющего метода лечения. Возможный спаечный процесс после перенесенных ранее операций явился дополнительным аргументом в пользу выбора эмболизации маточных артерий у 50 (31,5%) пациенток, которые ранее перенесли различные оперативные вмешательства: аппендэктомию – 54 пациентка (10,9%), кесарево сечение – 40 пациенток (8,1%), консервативную миомэктомию – 28 пациенток (5,6%). Менструальная функция у подавляющего большинства пациенток была в пределах нормы. В анамнезе у женщин были отмечены эктопии шейки матки, хронический сальпингоофорит, полип цервикального канала, дисфункции яичников, кисты яичников. Сочетанная гинекологическая патология: миома матки и аденомиоз I степени диагностированы у 11 (23,2%), у 17 (27,2 %) миома матки и патология эндометрия. Первичное бесплодие диагностировано у 11 (6,8%) пациенток, бесплодие вторичное - у 22 (13,8%) пациенток. В 53 (33,3%) наблюдений были выявлены единичные миоматозные узлы, преимущественно с субмукозным – у 24 (15,0%) больных, субсерозным – у 28 (17,3%), интрамуральным – у 14 (9%) направлением роста; из них локализующиеся в теле у 11 обследованных, в дне – 27 и лишь в 3 случаях в шейке. Множественные миоматозные узлы определялись у 97 (61,5%) пациенток.

**Методы исследования**. В раннем постэмболизационном периоде основным клиническим симптомом был болевой. Все больные после эмболизации маточных артерий были распределены на 3 группы и находились под постоянным наблюдением гинеколога и эндоваскулярного хирурга в условиях стационара на протяжении от 1 до 8 дней (в среднем 2,3 дня) .

Интенсивность болевого синдрома пациентками оценивалась самостоятельно при помощи разработанной визуально-цифровой шкалы на пике его выраженности (через 4-6 часов после ЭМА), а также через сутки и через неделю (количество баллов от 0 до 10: 0 – боли нет, 1-3 балла – слабая, 3-5 баллов – средней силы, 5-7 баллов – сильная, 7-9 баллов – очень сильная, 10 баллов – боль «невыносимая»).

**Результаты исследования и их обсуждение**. В первые сутки болевой синдром был маловыраженным и умеренно выраженным – у 69 (43%) и выраженным – у 50 (31%) обследованных.

Отмечается следующая динамика интенсивности болевого синдрома в исследуемых группах: болевой синдром в первые сутки составил 3,1±0,4, 5,4±0,4 и 7,8±0,2 баллов. Через одну неделю после проведения ЭМА болевой синдром составил 1,8±0,3, 2,7±0,8, и 3,9±0,3 баллов соответственно. Средняя продолжительность болевого синдрома в I группе – 2,8±0,3 дня, во II – 7,8±0,2 дня, и в Ш группе - 13,4 ±2,3 дня соответственно. Для купирования болевого симптома в первые 6-12 часов после процедуры в группе с легкой степенью симптомов назначались – анальгетики, в большинстве случаев целесообразным и достаточным было применение анальгезии седативными препаратами, средняя степень – более интенсивная обезболивающая терапия, нестероидные неспецифические противовоспалительные препараты; тяжелая степень – наркотические анальгетики. Эпидуральная анестезия с целью обезболивания не применялась.

**Выводы**: Коррекция симптомов в раннем постэмболизационном периоде у пациенток после ЭМА по поводу миомы матки должна проводиться на основании оценки степени тяжести постэмболизационного синдрома. Анализ течения болевого симптома в послеоперационном периоде ЭМА позволил улучшить общее состояние больных после этой операции, а также оптимизировать и минимизировать применение обезболивающих препаратов.
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